



MARIAN SAIRAALA, ASEMAKAAVAN MUUTOS

Kävelykierros ja keskustelu osallistumis- ja arviointisuunnitelman pohjalta
Päiväkoti Albert sairaala-alueella
22.14.2015 klo 17-19

Paikalla kaupunkisuunnitteluvirastosta:

Tiina Antila-Lehtonen, vuorovaikutussuunnittelija
Paula Kinnunen, arkkitehti
Marja Lintula, viestintäsuunnittelija
Tommi Suvanto, arkkitehti
Antti Varkemaa, arkkitehti, projektipäällikkö

Kiinnostuneita kaupunkilaisia yli 30 henkeä (kävelykierroksella).

Tilaisuuden ja keskustelun kulku

Tilaisuus alkoi kävelykierroksella sairaala-alueen ympäri. Kierroksen yhteydessä kerrottiin lyhyesti alueen rakennusvaiheista, suunnittelun lähtökohdista ja tavoitteista ja vastattiin muutamiin osallistujien esittämiin kysymyksiin.

Kierroksen päätteeksi siirryttiin sisätiloihin keskustelemaan ryhmissä. Lopuksi tehtiin yhteenvetokierros.

Yhtä mieltä ryhmissä oltiin siitä, että alueen vihreää ilmettä tulee pyrkiä säilyttämään ja kevyen liikenteen- ja jalankulkuyhteyksiä parantamaan. Baanaa arvostettiin pyöräilyn ja jalankulun pääväylänä, eikä sen kaventamista pidetty hyvänä ajatuksena. Palveluja ja kivijalkaliiketiltoja toivottiin alueelle. Korttelin poikki pohjois-eteläsuunnassa johtavaa kävelyraittia kannatettiin. Työmiestenpuistikon säilyttämistä ympäröivää aluetta palvelevana puistona pidettiin tärkeänä.

Alueen täydennysrakentaminen herätti keskustelua. Kortteliin kaivattiin kantakaupunkimaista tiivistä ja korkeaa kaupunkirakennetta. Asuntojen kaavoittaminen alueelle loisi edellytyksiä myös kivijalkaliike- ja työtiloille. Mechelininkadun liikenteen aiheuttamilta haitoilta tulisi suojautua rakentamalla Mechelininkadun varteen ja Porkkalankadun puolelle umpinaista ja korkeaa rakennusmuuria melusteeksi. Pysäköinnin määrää tulisi tarkastella kriittisesti.

Toisaalta korostettiin alueen vihreän ja historiallisen ympäristön säilyttämisen tärkeyttä ja pidettiin varsinkin Baanan varrelle tulevaa korkeaa rakentamista ongelmallisena sen aiheuttaman varjostuksen vuoksi. Lastenkodinkadun jatkeeksi ehdotetun sillan epäiltiin myös lisäävän häiritsevästi autoliikennettä sairaala-alueen itäpuolisissa kortteleissa.

Positiivista palautetta saatiin tilaisuuden järjestämisestä jo suunnittelun alkuvaiheessa ja toivottiin vuorovaikutusta myös suunnittelun edettyä pidemmälle.



Alle on kirjattu kustakin ryhmästä muistiin kirjattu palaute.

Tommi Suvannon ryhmä

Ympäröivien alueiden asukkaita, Urban Helsinki-ryhmän edustaja

Keskustelussa annettua palautetta:

- Marian kortteliin tarvitaan oikeaa tiivistä kaupunkia, asuntoja n. 2000 hengelle, 8-9 kerroksista eteläosalla
- Kivijalkaliike- ja työtiloja kaikille sivuille "hipsterit ei viihdy kehien toimistoissa"
- Kävely-ympäristö on otettava suunnittelussa huomioon: jalankulku myös Mechelininkadun puolelle ja jalankulkijan tasolle virikkeitä
- Kaavaan tulee saada määrät ja mitoitus, mutta jättää käyttötarkoituksen avoimeksi
- Tavoitteet kaavoituksessa on priorisoitava selkeällä otteella
- Hybridirakennuksia (samaa taloon palveluja ja asumista), joita varten ei välttämättä pysäköintipaikkoja
- Kaavan tulisi mahdollistaa Porkkalankadun sillan purkaminen myöhemmin
- Liikenteen päästöt vähenevät tulevaisuudessa
- Hieno monipolvinen pohjois-eteläsuuntainen keskusraitti säilytettävä
- Monipuolinen palvelukeskus kuulostaa isolta ja rumalta, ei paranna aluetta
- Eri rakennussuunnittelijoiden kädenjälki ja yksilölliset julkisivut toisivat elävyyttä alueelle
- Rakennuksen 15 voisi purkaa ja rakennuksen 5 korottaa lisäkerroksilla
- Marian alueen lounaiskulmasta yhteys Ruoholahden metroasemalle
- Mechelininkadun yli voisi tehdä kävelysillan sairaala-alueen ja hautausmaan välille
- Baanaan kaarre sen eteläosalla, mikä mahdollistaisi Työmiehenpuistikon laajentamisen ja puurakennusten sijoittamisen Ruoholahden villojen yhteyteen
- Baanan varteen voisi siirtää puutaloja myös sairaalan puolella, käyttö esim. kahvilana
- Vehreyttä kannattaa säilyttää, esim. puukujanne Mechelininkadun varressa olisi eduksi
- Rakennuksen 3 retkeilymajakäyttö epäilyttää, persoonallinen hotelli olisi parempi
- Työmiehenpuistikko on alueen helmi, joka tulee säilyttää
- Puutalot eivät mahdu Työmiehenpuistikkoon
- Baanaa ei pidä kaventaa
- Onko Lastenkodinkadun jatkeeksi suunniteltu silta tarpeellinen?
- "Ei näin tehokasta"

Antti Varkemaan ryhmä

Lähiympäristön asukkaita

Keskustelussa annettua palautetta:

- Nykyinen Marian sairaalan ympäristö on tarpeen säilyttää väljänä
- Lastenkodinkadun siltaa pidettiin huonona
- Puurakennuksia ei haluta siirrettäväksi Työmiehenpuistikkoon
- Porkkalankadun sillan voisi purkaa tai maisemoida

Paula Kinnusen ryhmä:

Postiosoite PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Käyntiosoite Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	Puhelin +358 9 310 1673	Faksi +358 9 310 37409	Tilinumero 800012-62637	Y-tunnus 0201256-6 Alv. nro FI02012566
-----------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------------------------



Ympäröivien alueiden asukkaita, kaupunkiaktiiveja

Keskustelussa annettua palautetta:

- Toivottiin monipuolista ja virikkeellistä ympäristöä, "ei näin möhkälemäistä"
- Liikenteen melu ja haitat voidaan hoitaa rakenteellisin erityisratkaisuin
- Rakentamisen kustannukset ja asuntojen hinnat muodostuvat kalliiksi erityisratkaisujen vuoksi
- Baanan alapuolinen pysäköinti saattaa tuoda liikaa autoja alueelle
- Täydennysrakentamisen myötä liikenne alueella lisääntyy ja kadut ruuhkautuvat
- Ikääntyvän väestön tukitoiminta sopii monipuolisen palvelukeskuksen yhteyteen
- Rakennus 15 voisi sopia opiskelija-asunnoiksi, jos huoneissa on omat WC:t
- Toivottiin monipuolisempaa ja pienimuotoisempaa kaupunkirakennetta
- Onko liiketiloille kysyntää alueella?
- Kuinka liikenneyhteydet järjestetään (liikenneyhteydet avainasemassa)?
- Alueen pohjoisosaan Mechelininkadun varteen toivottiin mielenkiintoista uutta rakentamista.
- Kevyen liikenteen yhteyttä toivottiin alueelle pohjois-osaan esimerkiksi sillalla hautausmaan suunnasta.
- Mikäli vanhoja rakennuksia ei voisi säilyttää paikallaan, tulee ne siirtää Baanan varrelle
- Esitetty täydennysrakentaminen on tyrmäävän massiivista, ei laatikkomuotoja, eikä muurimaista rakentamista,
- Toivottiin alueelle vehreyttä ja rakennuksiin ilmeikkyyttä.
- Alueen keskellä voisi olla matalampaa
- Tulisi tutkia millainen alue on eri vuoden aikoina ja erityisesti miten Baanan alue toimii kaikkina vuodenaikoina.
- Baanalle ei kauppoja, eikä myyntikojuja. Baana on säilytettävä vapaana vapaalle ulkoilulle, kuten se nykyisin on.
- Miksi palvelukeskus on niin suuri?
- Monipuolinen palvelukeskus on hyvä alueella
- Millaisia kauppoja tarvitaan tällä alueella, vai tarvitaanko ollenkaan?
- Pysäköintiin ajo tulisi sijoittaa eteläosaan.