

Espoon infotilaisuus 30.9.2014, kysymykset ja vastaukset

HRI kattaa pääkaupunkiseudun kunnat, mutta tuotamme dataa myös muista kunnista. Voimmeko HRI:n kautta avata ainoastaan Espoota, Kauniaisia, Vantaata ja Helsinkiä koskevia tietoja, vai myös suurempaa aluetta koskevia tietoja?

HRI on Helsingin, Vantaan, Espoon ja Kauniaisten avoimen datan palvelu, ja HRI:n kautta avattavien aineistojen yksi [kriteeri](#) on, että aineisto liittyy johonkin näistä kaupungeista. HRI:n kautta on kuitenkin avattu paljon sellaisiakin aineistoja, jotka liittyvät paitsi johonkin / joihinkin pääkaupunkiseudun kaupungeista, myös muihin kuntiin, kuten kuuma-kuntiin tai kuutoskaupunkeihin.

Eli HRI:n kautta voi avata myös muitakin kuntia koskevia aineistoja, kunhan avattava aineisto liittyy samalla myös johonkin pääkaupunkiseudun kaupunkiin.

HRI:sta on sovittu em. kaupunkien välisellä yhteistyösopimuksella ([Espoon Khs 15.10.2012 §297](#)). Palvelun johtoryhmä voi hakemuksesta tai kutsusta hyväksyä uusia julkisten puolen osapuolia sopimuksen osapuoliksi.

Onko avoimen datan osalta pohdittu mahdollisia turvallisuuteen liittyviä riskejä, esim. yhteiskunnan toimintoja vahingoittamaan pyrkivä toiminta, esim. terrori-isku tai millä alueella kannattaa tehdä asuntomurtoja, tms.?

Avattavan datan tulee olla aina julkista tietoa. Paitsi että henkilötietoja ei avata, myöskään yleistä turvallisuutta vaarantavaa tietoa ei saa avata. Meillä on mahdollisuus konsultoida avauksissa kaupungin lakimiehiä - ja aika usein heitä konsultoimmekin. Lakimiesten kanssa on käyty keskustelua esim. väestösuojiin liittyvistä tiedoista. Yleisten väestösuojien sijaintitiedot on jo saatavilla [palvelukartalta](#), mutta niihin liittyviä ominaisuustietoja (kuten henkilömäärä ja rakenne) ei avata.

Verkkosivuiltamme löytyy hyvä [muistio](#) siitä, mitä julkishallinnon edustajan tulee ottaa huomioon halutessaan julkaista hallussaan olevia tietoja avoimena datana.

Miten palvelukarttaan voisi lisätä ja hyödyntää yksityisten yritysten palvelutietoja ja niiden esteettömyystietoja? Nyt palvelukartassa on vain kuntatiedot, yrityksiä ei ole sisällytetty ollenkaan mukaan.

[Palvelukartta](#) on avoin tiedotuskanava Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten kaupunkien toimipisteistä ja palveluista. Tällä hetkellä palvelukartalla on pelkästään kaupunkien tietoja, mutta

parastaikaa ollaan selvittämässä, voisiko palvelukartan työn alla olevaan uuteen versioon ottaa mukaan myös yksityisten tahojen tietoja.

Voisiko palautetietoa koota niin, että se olisi vertailukelpoista eri kaupunkien välillä?

Helsingin kaupunki on ottanut tänä vuonna käyttöön uuden palautejärjestelmän ja avannut siihen [rajapinnan](#). Rajapinta noudattaa ns. [Open 311 -standardia](#), jolloin rajapinnan kautta saatavat tiedot ovat yhteneväisessä muodossa muiden samaa standardia noudattavien palauterajapintojen kanssa. Tällöin esimerkiksi yhteen kaupunkiin tehty palautesovellus toimii myös muissa samaa rajapintaa käyttävissä kaupungeissa. Standardoitu rajapinta helpottanee myös palautteiden vertailua eri kaupunkien välillä.

Tutkimustiedon hyödyntäminen olisi tärkeää, voiko saada tutkimuksissa luotua tietoa helpommin käyttöön?

Tutkimuksissakin kertyvää aineistoa voi toki avata, kunhan mm. yksityisyydensuojasta huolehditaan. Kyselytutkimusta tehtäessä tieto tutkimusdatan avaamisesta on kerrottava kyselyyn vastaajille jo etukäteen.

Esimerkiksi Helsingin kaupungin kaupunkisuunnitteluvirasto on avannut tekemänsä [Helsinki 2050 -kyselyn](#) vastaukset. Avauksesta ja siitä saaduista kokemuksista on kirjoitettu myös [blogiteksti](#).

Avoimen datan mainostuksesta. Olisiko jokin avoimen datan logo, jonka voisi liittää kaikkiin palveluihin, joissa avointa dataa hyödynnetään tms.?

Logo olisi yksi keino lisätä tietoisuutta avoimesta datasta, mutta mielestämme avoin data on raaka-ainetta, ei itsetarkoitus, joten emme näe tarvetta tällaiselle logolle. Tavoitteena on, että jatkossa julkishallinto tarjoaa dataansa julkisilta osiltaan automaattisesti avoimena datana.

On myös tärkeää, että datan hyödyntäminen on mahdollisimman helppoa ja sen käyttöön liittyy mahdollisimman vähän vaatimuksia. Ainoa vaatimus datan käyttäjälle on datan alkuperäisen tuottajan mainitseminen datan käyttöyhteydessä.

Miten kaupungin eri palvelujen aukioloajat saisi näppärästi koottua ajantasalla pysyväksi, helposti löytyväksi tiedoksi (sovellus?). Avoimen rajapinnan kautta?

Pääkaupunkiseudun palvelujen aukioloajat on saatavissa [palvelukartan](#) tai sen avoimen [REST-rajapinnan](#) kautta.

Onko avattavalle datalle kokorajoituksia? Kuinka pientä dataa on järkevä avata?

Avattavalle datalle ei ole mitään kokorajoituksia. Pienikin tietomäärä voi olla arvokas. Jos taas suurelle aineistolle on vaikea löytää tallennuspaikkaa, se voidaan laittaa jakoon HRI:n pilvipalvelun kautta. HRI:n pilvipalvelusta on nyt ladattavissa vanhoja ortoilmakuvia ja karttoja.

Kerätäänkö tai pyritäänkö HRI:ssa keräämään avointa dataa myös yksityiseltä sektorilta?

HRI:ssa avataan vain julkisen sektorin avaamaa dataa, joka liittyy pääkaupunkiseutuun tai sen osaan. Yksityinen sektori voi avata dataansa esim. [Open Knowledge Finlandin](#) ylläpitämän [datakatalogin](#) kautta.

Esityksessä tuli esiin, että HRI:n keräämää dataa pyritään säilyttämään pitkään tai pysyvästi. Onko HRI:ssa laadittu strategiaa / suunnitelmaa datan pitkäaikaiselle tai pysyväälle säilytykselle?

Tarkoitus on, että mitään avattua aineistoa ei poisteta HRI:sta, vaan esim. seuraavan vuoden uudet tiedot joko lisätään aiemmin avattuun aineistoon tai tehdään kokonaan uusi avaus tuoreista tiedoista. Tällöin saadaan vähitellen kerrytettyä pidempiä aikasarjoja, mitkä nekin ovat arvokasta tietoa. Näistä menettelyistä sovitaan yhdessä datan omistajatahon kanssa.

Mietimme ja opettelemme itsekin HRI:ssa koko ajan, miten hallita ja metadatoittaa päivittyviä aineistoja ja niistä kertyviä aikasarjoja.

Heräsikö mielessäsi lisää kysymyksiä? Ota toki meihin yhteyttä: hri@hel.fi