

# Kaupungit ja talous sote-uudistuksen jälkeen – suurten kaupunkien näkökulmia

12.3.2021

Markus Syrjänen

# Suurten kaupunkien näkökulmasta sote-uudistus heikentäisi toimintaedellytyksiä merkittävästi

1. Julkisten sektorin vastuunkanto kaupungeissa hajaantuu
2. Julkisen talouden hallinnan keinot ja kannustimet heikkenevät paikallisella tasolla
3. Talouden rakenteelliset muutokset heikentävät lainanhoito ja -investointikykyä
4. Suorat ja epäsuorat leikkaukset heikentävät lainanhoito- ja investointikykyä

→ Kokonaisvaikutus julkiseen talouteen?

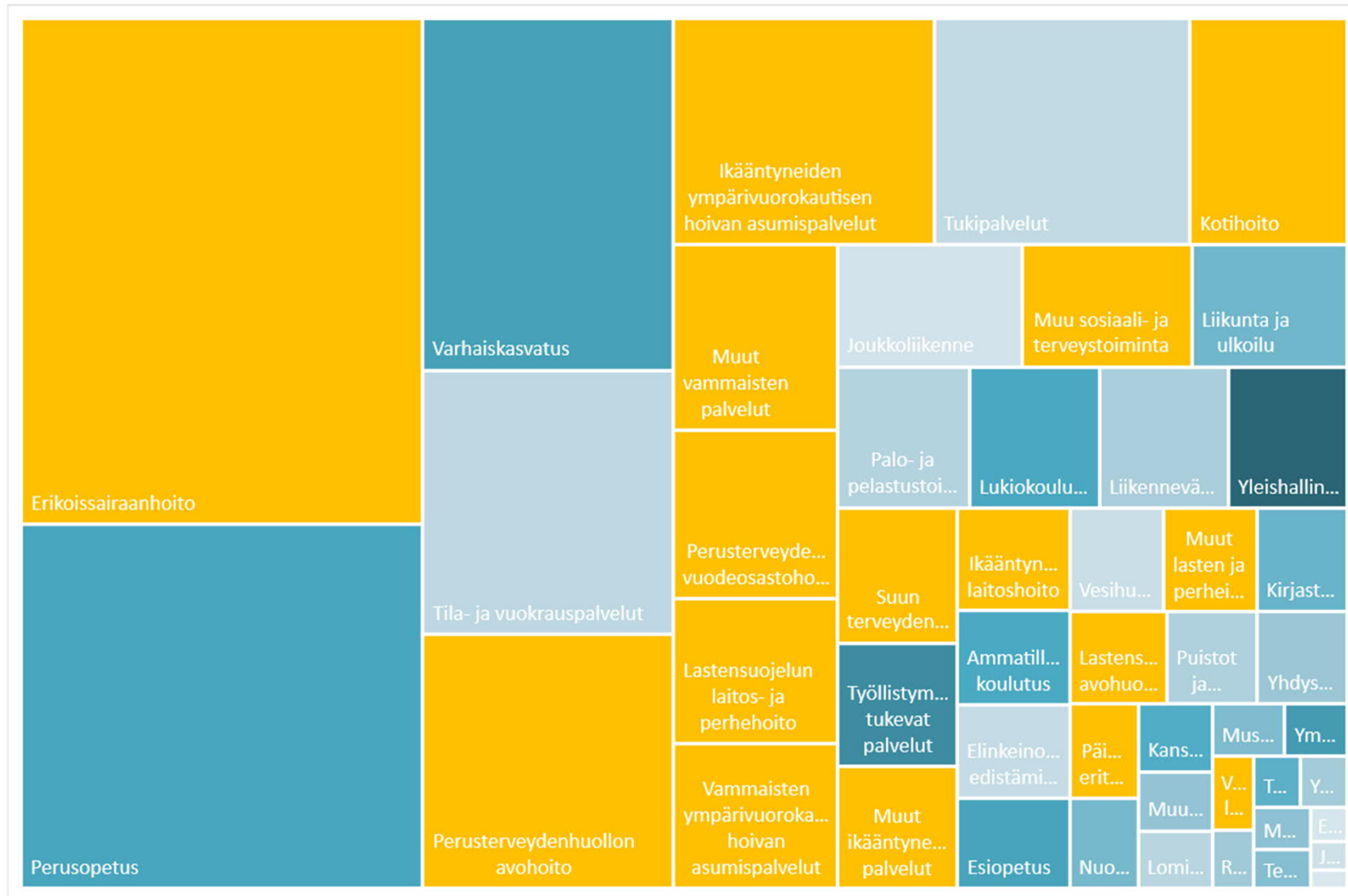
# 1. Julkisten sektorin vastuunkanto kaupungeissa hajaantuu

# Kuntien käyttötalous tehtäväluokittain

- vuosi 2019, yhteensä 45,4 miljardia euroa

Sote-palvelut (keltaisella) ovat merkittävä osa kaupunkien toimintaa.

Suurissa kaupungeissa pääsääntöisesti vain erikoissairaanhoido järjestetään alueellisesti, muut kaupungin toimintana.



# Kuntien käyttötalous tehtäväluokittain

- vuosi 2019, yhteensä 45,4 miljardia euroa

Sote-uudistuksesta keskustellaan usein erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon integraation näkökulmasta.

Tämä on vain yksi tarkastelukulma muiden joukossa.

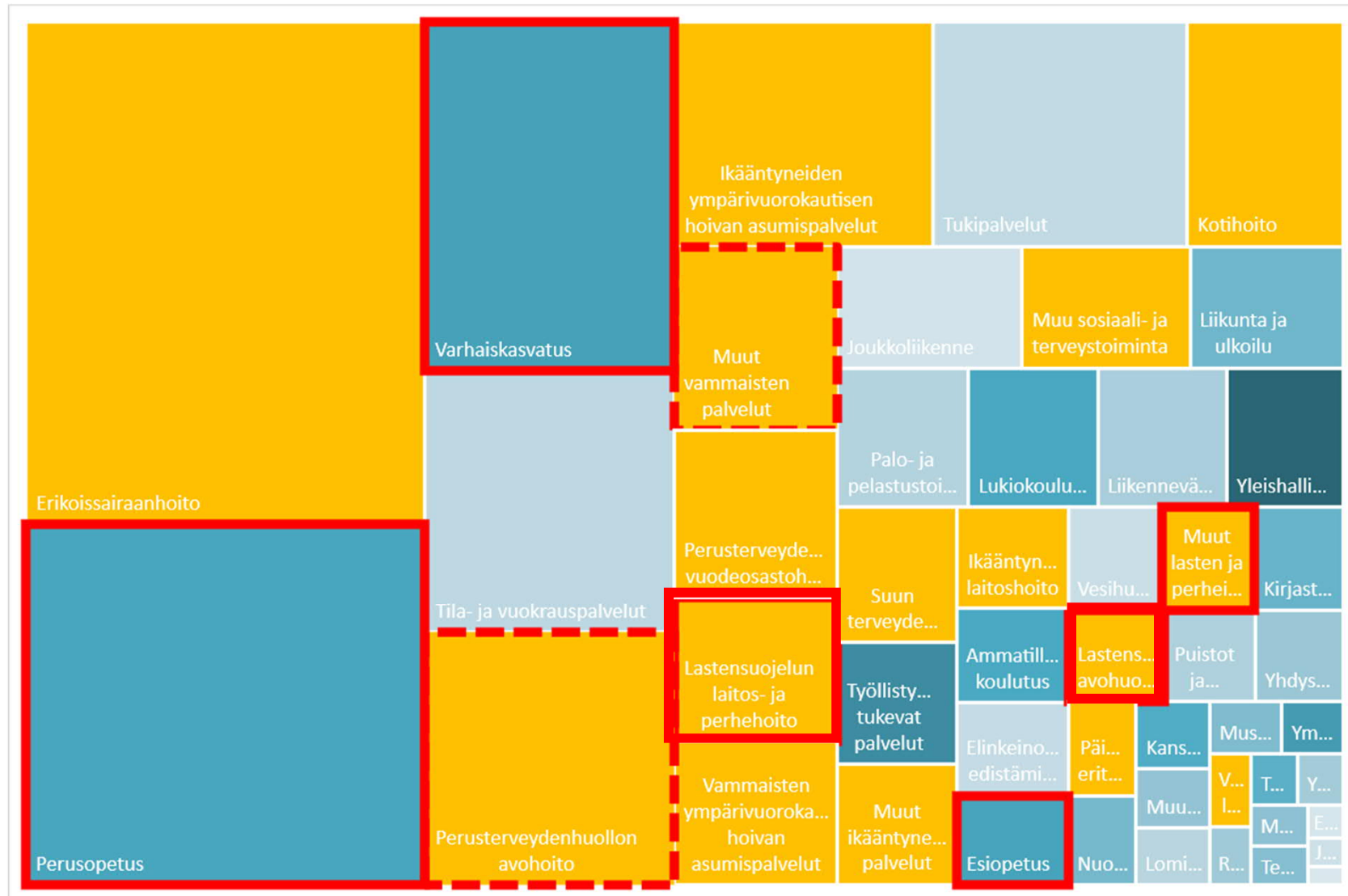


# Kuntien käyttötalous tehtäväluokittain

- vuosi 2019, yhteensä 45,4 miljardia euroa

Kaupungin palvelujen sisällä on monia toimialarajat ylittäviä palvelukokonaisuuksia.

Asukkaiden hyvinvoinnin näkökulmasta lasten ja lapsiperheiden palvelut tärkeä kokonaisuus.



## 2. Julkisen talouden hallinnan keinot ja kannustimet heikkenevät paikallisella tasolla

# Kaupungin taloudelliset kannustimet ennen ja jälkeen

## Nykytila

- Elinvoiman edistämiseen välitön ja vahva kannustin
- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen välitön ja vahva kannustin
- Veroasteen hallinta luo vahvan kannustimen talouden tasapainottamiseen
- Talouden tasapainotuksen tärkein keino on toimintamenojen kasvun hillintä
- Toimintamenojen kasvua hillittää suurta kokonaisuutta priorisoiden

## Soten jälkeen

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen välilliset ja heikot kannustimet
- Kannustin valtionosuuksien maksimointiin kasvaa
- Käyttötalouden tasapainotustarve kohdistuu pääosin kasvatukseen ja opetukseen
- Paine valtion suurempaan osallistumiseen kasvuinvestointeihin kasvaa



# 3. Talouden rakenteelliset muutokset heikentävät lainanhoito- ja investointikykyä

# Suurten kaupunkien talouden rakenteen muutos

## Muuttuu

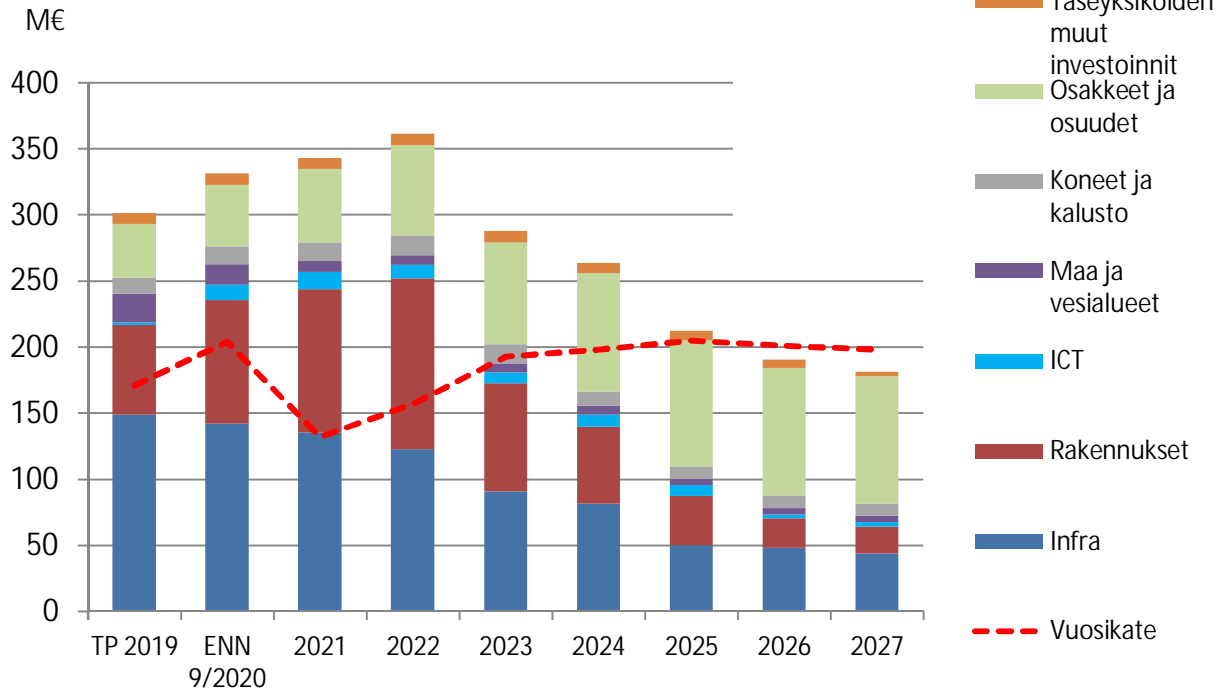
- Käyttötalous ("liikevaihto") puolittuu
- Tulorakenne muuttuu:  
valtionrahoituksen osuus kasvaa osalla  
kaupunkeja
- Omaisuutta siirtyy vastikkeetta

## Ei muutu

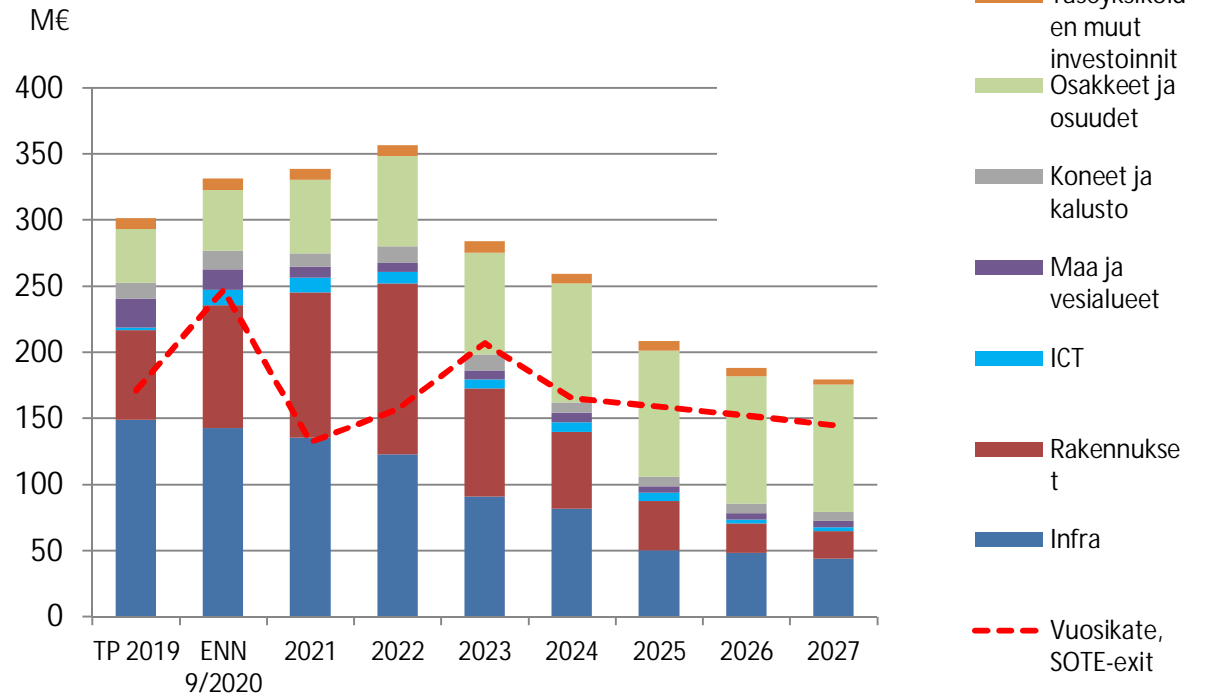
- Lainakanta säilyy entisellään
- Investointitarpeet säilyvät lähes  
entisellään

# Esimerkki investointien muutoksesta sote-uudistuksessa: Espoon kaupungin investoinnit 2019-2027

## Jos sote-uudistus ei toteudu...



## Jos sote-uudistus toteutuu 2023...

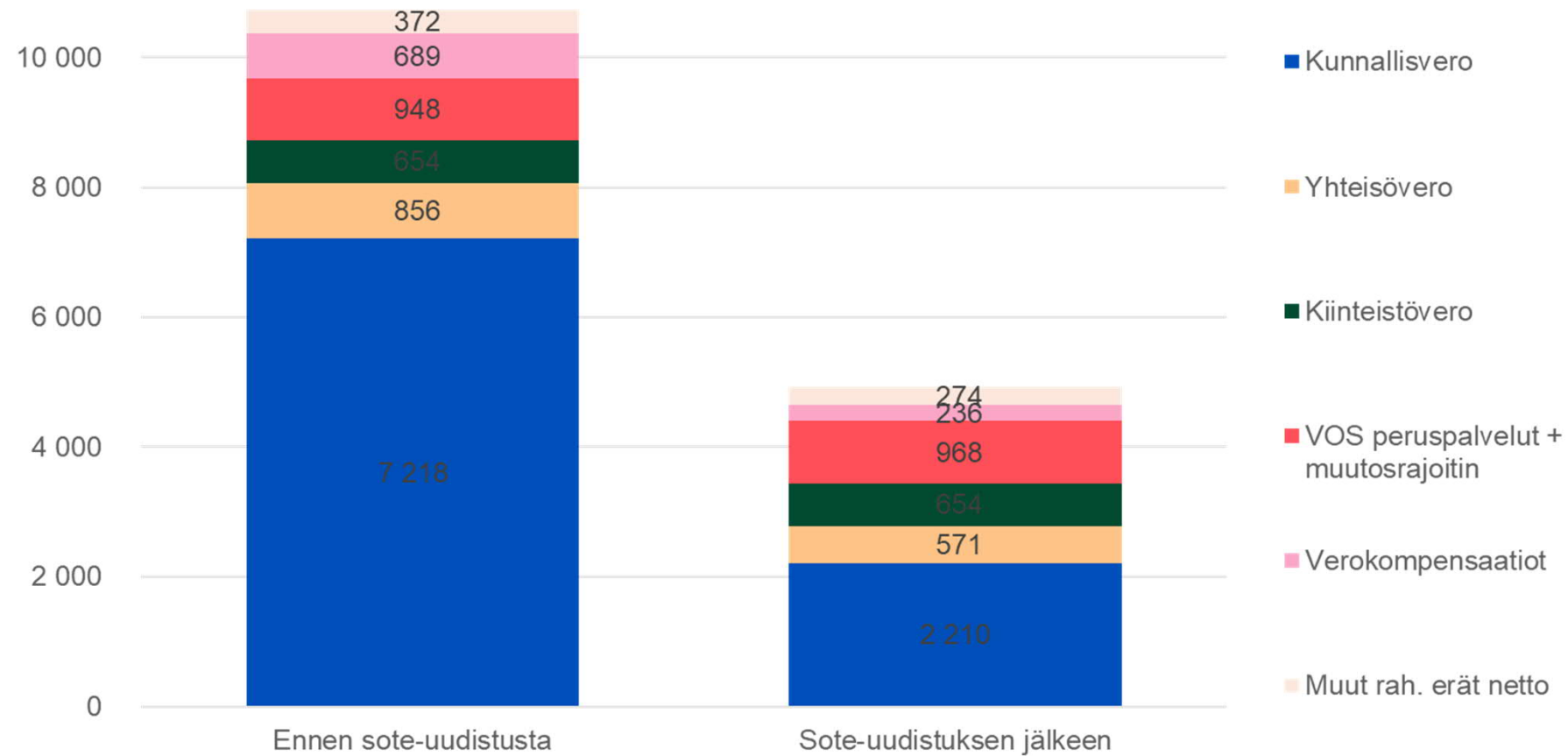


Espoon kaupunki 12/2020 / Ojavuo

# Kuuden suurimman kaupungin tulojen muutos

– vertailu 2020 vuoden tasossa, miljoonaa euroa

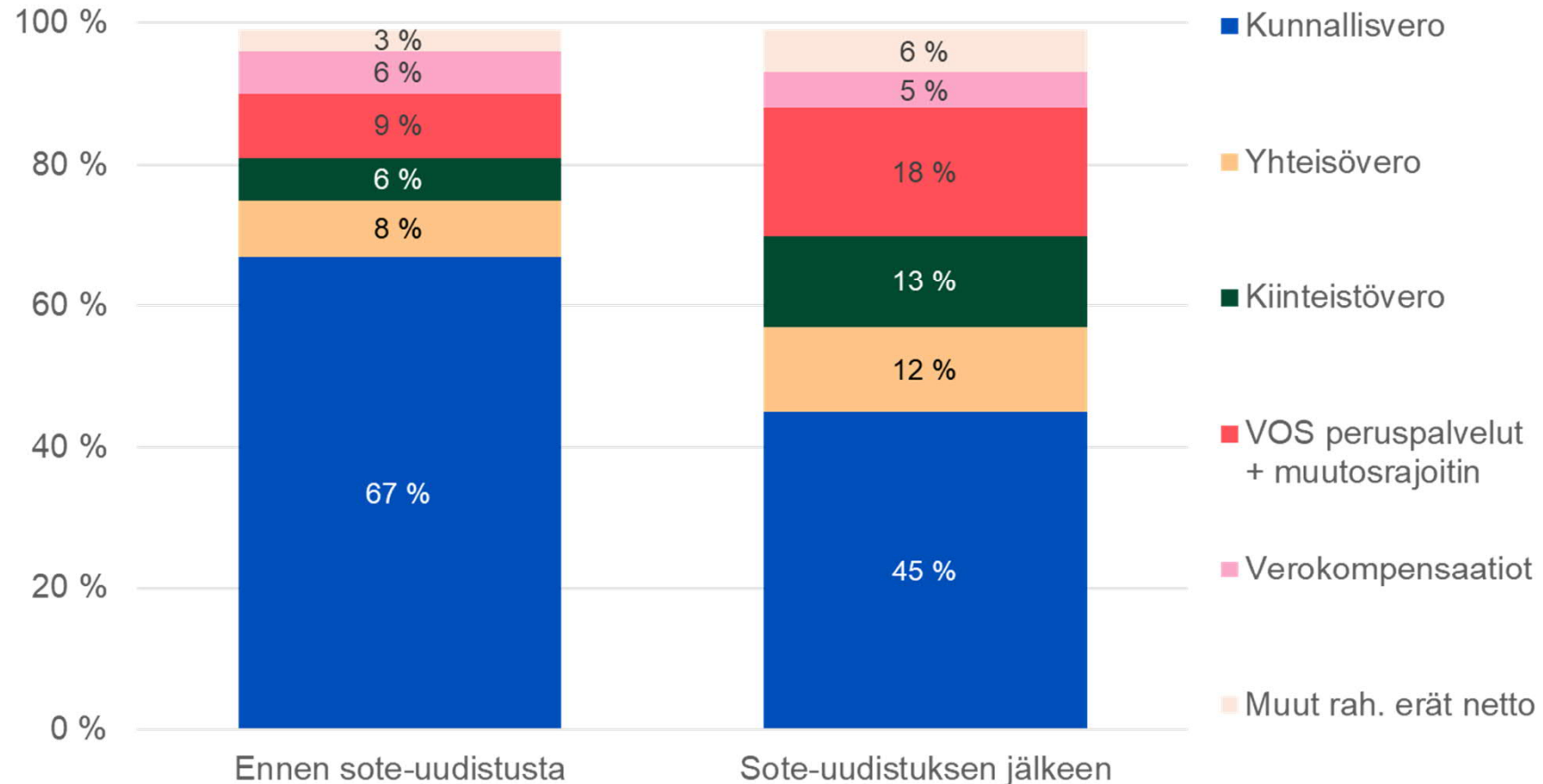
(VM; 12/2020, [soteuudistus.fi/rahoituslaskelmat](https://soteuudistus.fi/rahoituslaskelmat))



# Kuuden suurimman kaupungin tulorakenteen muutos

– vertailu 2020 vuoden tasossa, prosenttia rahoituksesta

(pl. toimintatuotot; VM; 12/2020, [soteuudistus.fi/rahoituslaskelmat](https://soteuudistus.fi/rahoituslaskelmat))



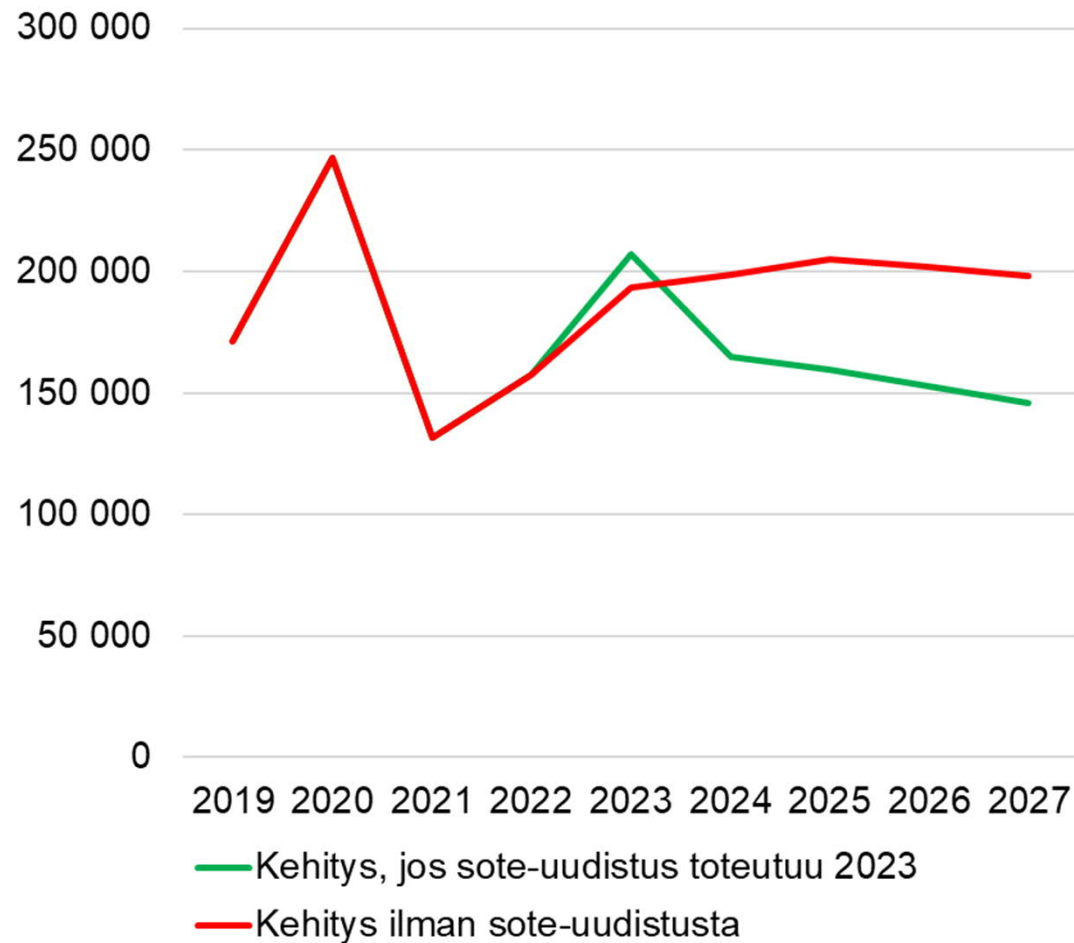
## 4. Suorat ja epäsuorat leikkaukset heikentävät lainanhoito- ja investointikykyä

# Rahoitusleikkauksien kohdistumisen

- Kansallisella tasolla muutos neutraali, kuntien tasolla ei
- Kaupunkien välillä muutosten suunta vaihtelee
  - Siirtyvien tulojen ja menojen erotus kompensoidaan vain osittain, max -60 €/ asukas
  - Em. leikkausta lisää staattinen muutosrajoitinerä valtionosuuksissa
  - Valtionosuusriippuvuus heikentää rahoituksen kasvunäkemyksiä
- Asukkaille hyvinvointialueiden rahoituksen leikkaukset/lisäykset merkittäviä
  - Hyvinvointialueiden rahoituksen leikkaus max -100 €/ asukas
  - Tarvekriteeristö suurten kaupunkien näkökulmasta ongelmallinen
- Koronapandemian vaikutukset tekevät siirtolaskelmista arpapeliä

# Investointien tulorahoituskyvyn heikkeneminen

– esimerkkinä Espoon vuosikatteen kehitys 2019-27, 1000 euroa



Espoon kaupunki 12/2020 / Ojavuo



# Kokonaisvaikutus julkisen talouden tasapainoon?

- Realisoituuko suurten kaupunkien lainanhoito- ja investointikyvyn heikkeneminen?
  - epävarmuuden kasvu nostaa investointikynnystä
  - talouden hallinnan keinojen kaventuminen lisää epävarmuutta
  - suorat leikkaukset ovat investointikyvyn suoraa leikkauksia
  - riski rahoituksen saatavuuteen ja hinnan nousuun?
- Talouden kestävä kasvu on julkisen talouden perusta
- Onnistuuko sote-menojen kasvun hillintä?
  - hyvinvointialueilla ei muita kannustimia kustannusten kasvun hillintään kuin rahoituskehitys
  - miten toimii valtiollinen ohjaus ja kansallinen sote-päätöksenteko?
  - tuotannollisen tehokkuuden kasvulle kovat odotukset
  - päädytäänkö maakuntaveroon? Optimoisiko kolme verottajaa kokonaisuutta?
- Julkisen talouden kestävyys on yhteinen asia kaikille hallinnon tasoille ja alueille



**ESPOO**  
**ESBO**