



7.5.2014

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**8 – 2014**

**Kokousaika: 7.5.2014 klo 18.00 – 23.06**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**8 – 2014**

**Mötestid: 7.5.2014 kl 18.00 – 23.06**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



7.5.2014

---

143 §.....	10
Esityslistan asia nro 6 .....	10
KALASATAMAN KORTTELIN 10583 TONTIN 1 TONTINLUOVUTUSKILPAILUUN PERUSTUVA TONTINMYyntI (SÖRNÄINEN, KALASATAMA, TONTTI 10583/1).....	10
Valtuutettu Koskinen.....	10
Valtuutettu Hakanen .....	10
Valtuutettu Rantanen .....	11
151 §.....	12
Esityslistan asia nro 14 .....	12
KJ / VALTUUTETTU PILVI TORSTIN ALOITE TYÖLLISTÄMISPYKÄLÄN KÄYTTÖÖNOTOSTA HELSINGIN KAUPUNGIN HANKINNOISSA.....	12
Valtuutettu Torsti.....	12
Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	13
Valtuutettu Anttila.....	13
Valtuutettu Pakarinen .....	14
Valtuutettu Puhakka.....	15
Valtuutettu Vainikka .....	15
Valtuutettu Taipale.....	16
Valtuutettu Hautala .....	16
Valtuutettu Hakanen .....	17
Valtuutettu Koivulaakso .....	18
Valtuutettu Torsti.....	18
Valtuutettu Kantola .....	18
Valtuutettu Ikävalko .....	19
Valtuutettu Anttila.....	19
Valtuutettu Muurinen.....	20
Valtuutettu Karhuvaara .....	20
Valtuutettu Oskala .....	21
Valtuutettu Bogomoloff .....	21
Valtuutettu Lovén.....	22
Valtuutettu Vuorjoki.....	22
Valtuutettu Ikävalko .....	22
Valtuutettu Loukoila .....	23
Valtuutettu Torsti.....	23
152 §.....	24
Esityslistan asia nro 15 .....	24
KJ / VALTUUTETTU PENTTI ARAJÄRVEN ALOITE YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUUN HUOMIOON OTTAMISESTA HANKINNOISSA JA NIITÄ KOSKEVISSA KILPAILUTUKSISSA .....	24



7.5.2014

---

Valtuutettu Arajärvi .....	24
Valtuutettu Koulumies.....	25
Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	25
Valtuutettu Anttila.....	25
Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro) .....	26
Valtuutettu Loukoila (vastauspuheenvuoro).....	26
Valtuutettu Hautala .....	27
Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	27
Valtuutettu Hakanen .....	27
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	28
Valtuutettu Ikävalko .....	28
Valtuutettu Vesikansa .....	29
Valtuutettu Kantola .....	29
153 §.....	30
Esityslistan asia nro 16 .....	30
KJ / VALTUUTETTU LAURA KOLBEN YM. VALTUUSTOALOITE PIENYRITTÄJILLE SUUNNATUN STARTTILAINARAHASTON PERUSTAMISESTA.....	30
Valtuutettu Kolbe .....	30
Valtuutettu Hautala .....	31
154 §.....	32
Esityslistan asia nro 17 .....	32
KJ / VALTUUTETTU THOMAS WALLGRENIN ALOITE LOBBAUKSEN PELISÄÄNNÖISTÄ JA AVOIMUUDESTA.....	32
Ledamoten Wallgren.....	32
Valtuutettu Vuorjoki.....	33
Valtuutettu Hautala .....	33
Ledamoten Månsson .....	34
Valtuutettu Sumuvuori (vastauspuheenvuoro).....	34
Kaupunginjohtaja Pajunen.....	34
155 §.....	35
Esityslistan asia nro 18 .....	35
KJ / VALTUUTETTU YRJÖ HAKASEN ALOITE VEOLIA-KONSERNIIN KUULUVIEN YHTIÖIDEN SOPIMUKSISTA .....	35
Valtuutettu Hakanen .....	35
Valtuutettu Koivulaakso .....	36
Ledamoten Wallgren.....	37



7.5.2014

---

Valtuutettu Hursti .....	38
Valtuutettu Rautava .....	38
Valtuutettu Anttila.....	39
Valtuutettu Raatikainen.....	39
Valtuutettu Sumuvuori .....	40
Valtuutettu Koivulaakso .....	40
Valtuutettu Honkasalo.....	41
Valtuutettu Lovén.....	41
Valtuutettu Lindell .....	42
Valtuutettu Hakanen .....	42
Valtuutettu Rautava .....	43
Valtuutettu Sevander .....	43
Ledamoten Wallgren.....	43
Valtuutettu Hursti .....	44
Valtuutettu Koivulaakso .....	44
Valtuutettu Ebeling.....	44
Valtuutettu Hakanen .....	45
156 §.....	45
Esityslistan asia nro 19 .....	45
RYJ / VALTUUTETTU PAAVO ARHINMÄEN ALOITE YLEISEN WC:N SAAMISESTA DALLAPÉNPUISTOON .....	45
Valtuutettu Arhinmäki.....	45
Valtuutettu Huru.....	46
Valtuutettu Muttilainen .....	46
157 §.....	47
Esityslistan asia nro 20 .....	47
RYJ / VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE YLIJÄÄNEEN KOULURUOAN KOKEILULUONTOISESTA MYYMISESTÄ TAI JAKAMISESTA.....	47
Valtuutettu Malin .....	47
Valtuutettu Urho.....	48
Valtuutettu Sumuvuori .....	49
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri .....	49
158 §.....	50
Esityslistan asia nro 21 .....	50
RYJ / VALTUUTETTU BJÖRN MÅNSSONIN ALOITE TORIN PERUSTAMISESTA RUOHOLAHTEN.....	50
Ledamoten Månsson .....	50



7.5.2014

---

Valtuutettu Hursti .....	50
159 §.....	51
Esityslistan asia nro 22 .....	51
RYJ / VALTUUTETTU RENÉ HURSTIN ALOITE LÄMPIMÄSTÄ PUKUKOPISTA VIOLANPUISTOON.....	51
Valtuutettu Hursti .....	51
Valtuutettu Kantola .....	51
161 §.....	52
Esityslistan asia nro 24 .....	52
KAJ / VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE YHTEISTYÖMAHDOLLISUUKSISTA HUS:IN HENKILÖKUNTA-ASUNTOJEN RAKENTAMISEKSI .....	52
Valtuutettu Taipale.....	52
Valtuutettu Urho.....	52
162 §.....	53
Esityslistan asia nro 25 .....	53
KAJ / VALTUUTETTU EIJA LOUKOILAN ALOITE KAUPUNGIN OMISTAMIEN RANTA- JA SAARISTOKIIINTEISTÖJEN VUOKRAAMISESTA .....	53
Valtuutettu Loukoila .....	53
164 §.....	53
Esityslistan asia nro 27 .....	53
KAJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE KAUPUNGIN ARA-ASUNTOJEN VUOKRANKOROTUKSIIN PUUTTUMISESTA .....	53
Valtuutettu Valokainen.....	53
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	54
Valtuutettu Valokainen .....	55
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	55
Valtuutettu Rantanen .....	56
Valtuutettu Koskinen .....	56
Valtuutettu Hakanen .....	56
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro) .....	57
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	57
Valtuutettu Hakanen .....	57



7.5.2014

---

165 §.....	58
Esityslistan asia nro 28 .....	58
KAJ / VALTUUTETTU HELENA KANTOLAN ALOITE KUMPULAN VANHAN LEIPOMORAKENNUKSEN KUNNOSTAMISESTA.....	58
Valtuutettu Kantola .....	58
166 §.....	59
Esityslistan asia nro 29 .....	59
KAJ / VALTUUTETTU ANNI SINNEMÄEN ALOITE KATAJANOKANPUISTON NIMEN MUUTTAMISESTA TOVE JANSSONIN PUISTOKSI.....	59
Valtuutettu Sumuvuori .....	59
167 §.....	60
Esityslistan asia nro 30 .....	60
KAJ / VALTUUTETTU JAPE LOVÉNIN ALOITE VUOSAAREN VUOTIEN LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISESTA.....	60
Valtuutettu Lovén.....	60
Valtuutettu Loukoila .....	60
168 §.....	61
Esityslistan asia nro 31 .....	61
KAJ / VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE TALIN GOLFKENTÄN KAAVOITTAMISESTA ASUMISKÄYTTÖÖN .....	61
Valtuutettu Muttilainen .....	61
Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro) .....	63
Valtuutettu Hakola (vastauspuheenvuoro).....	63
Valtuutettu Kivekäs .....	64
Valtuutettu Niiranen .....	64
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	65
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro) .....	65
Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro).....	66
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	66
Valtuutettu Sydänmaa .....	66
Valtuutettu Oskala .....	68
Valtuutettu Koivulaakso .....	68
Valtuutettu Kantola .....	69
Valtuutettu Kivekäs .....	69
Valtuutettu Muttilainen .....	70
Valtuutettu Lovén.....	70



7.5.2014

---

Valtuutettu Moisio .....	71
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	71
Valtuutettu Muttilainen .....	71
Valtuutettu Hakola .....	72
Valtuutettu Muttilainen .....	72
Valtuutettu Kivekäs .....	73
Valtuutettu Kivekäs .....	73
Valtuutettu Rantanen .....	73
Valtuutettu Holopainen .....	74
Valtuutettu Anttila .....	74
Valtuutettu Rantanen (vastauspuheenvuoro) .....	75
Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro) .....	75
Valtuutettu Sevander .....	75
Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	76
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro) .....	76
Valtuutettu Sevander (vastauspuheenvuoro) .....	76
Valtuutettu Arhinmäki .....	77
Valtuutettu Valokainen .....	77
Valtuutettu Lovén .....	77
Valtuutettu Anttila .....	78
Valtuutettu Kolbe .....	79
Valtuutettu Muttilainen .....	79
Valtuutettu Andersson .....	80
Valtuutettu Kivekäs .....	80
Valtuutettu Loukoila .....	81
Valtuutettu Hyttinen .....	81
Valtuutettu Arhinmäki .....	82
Valtuutettu Jalovaara .....	82
Valtuutettu Rautava .....	82
Valtuutettu Muttilainen .....	82
169 § .....	83
Esityslistan asia nro 32 .....	83
<b>KAJ / VALTUUTETTU SIRPA ASKO-SELJAVAARAN ALOITE KAUPUNKIVILJELYN LISÄÄMISESTÄ HELSINGIN UUDESSA YLEISKAAVASSA .....</b>	<b>83</b>
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	83
Valtuutettu Taipale .....	84
Valtuutettu Hautala (vastauspuheenvuoro) .....	84
Ledamoten Wallgren .....	85
Valtuutettu Anttila .....	85
Ledamoten Storgård (replik) .....	85
Valtuutettu Lipponen .....	86



7.5.2014

---

Ledamoten Storgård (replik) .....	86
170 §.....	86
Esityslistan asia nro 33 .....	86
KAJ / VALTUUTETTU LAURA KOLBEN ALOITE LAUTTASAAREN VESITORNIN SÄILYTTÄMISESTÄ MAAMERKKINÄ.....	86
Valtuutettu Kolbe .....	86
Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro).....	88
Valtuutettu Urho.....	88
Valtuutettu Moisiö (vastauspuheenvuoro).....	89
Ledamoten Wallgren.....	89
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	90
Valtuutettu Jalovaara .....	90
Valtuutettu Muttilainen .....	91
Valtuutettu Oskala .....	91
Valtuutettu Malin .....	91
Valtuutettu Andersson .....	92
Valtuutettu Hautala .....	92
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	93
Valtuutettu Koskinen.....	93
Valtuutettu Valokainen.....	93
Valtuutettu Rantanen .....	93
171 §.....	94
Esityslistan asia nro 34 .....	94
KAJ / VALTUUTETTU YRJÖ HAKASEN ALOITE ASUNTOTONTTIEN MAANVUOKRIEN UUDELLEENMÄÄRITTELEMISESTÄ .....	94
Valtuutettu Hakanen .....	94
Valtuutettu Koivulaakso .....	95
Valtuutettu Saarnio .....	96
Valtuutettu Pakarinen .....	96
Valtuutettu Rantanen .....	97
Valtuutettu Hakanen .....	98
Valtuutettu Saarnio .....	98
Valtuutettu Relander .....	99
Valtuutettu Loukoila .....	99
Valtuutettu Hakanen .....	100
Valtuutettu Koskinen.....	101
Valtuutettu Rantanen .....	101
Valtuutettu Hakanen .....	102
Valtuutettu Vuorjoki.....	102





7.5.2014

---

172 §.....	103
Esityslistan asia nro 35 .....	103
KAJ / VALTUUTETTU VILLE JALOVAARAN ALOITE VUOSAAREN AURINKOLAHDEN KOULUN YMPÄRISTÖN LIIKENNETURVALLISUUDESTA .....	103
Valtuutettu Jalovaara .....	103
173 §.....	104
Esityslistan asia nro 36 .....	104
STJ / VALTUUTETTU FATBARDHE HETEMAJN ALOITE MUSIIKKILEIKKIKOULUTOIMINNAN MAHDOLLISTAMISESTA PÄIVÄKODEISSA.....	104
Valtuutettu Hetemaj .....	104
Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro) .....	105
Valtuutettu Mäki .....	105
Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro) .....	105
Apulaiskaupunginjohtaja Räty .....	106
Valtuutettu Holopainen .....	106
Valtuutettu Vesikansa .....	107
Valtuutettu Rissanen.....	108
Valtuutettu Pelkonen.....	109
Valtuutettu Rantanen .....	109
Valtuutettu Peltokorpi.....	110
Valtuutettu Vuorjoki.....	111
Valtuutettu Jalovaara .....	111
Valtuutettu Urho.....	112
Valtuutettu Sydänmaa .....	112
Valtuutettu Vainikka .....	113
Valtuutettu Muurinen.....	113
Valtuutettu Vesikansa .....	114
Valtuutettu Krohn .....	114
Valtuutettu Honkasalo.....	115
Valtuutettu Paavolainen.....	115
Valtuutettu Holopainen .....	116
Valtuutettu Kantola .....	116
Valtuutettu Raittinen .....	117
Valtuutettu Urho.....	117



7.5.2014

---

143 §

Esityslistan asia nro 6

KALASATAMAN KORTTELIN 10583 TONTIN 1 TONTINLUOVUTUSKILPAILUUN PERUSTUVA TONTINMYyntI (SÖRNÄINEN, KALASATAMA, TONTTI 10583/1)

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Haluan tuoda esille hyvin onnistuneen tontinmyyntikilpailun. Tässä hän yritettiin erilaisia vaihtoehtoja, mutta sitten kun luovuttiin tästä tehdystä viitesuunnitelmasta, ja urakoitsijat saivat itse tarjota, rakennusoikeuden hinta nousi noin 1 400 euroon kerrosneliömetri. Siitä on yli 12 miljoonaa tulossa kaupungille rahaa. Kun kaupunki samalla vuokraa sillä alueella tontteja noin 700 eurolla kerrosneliömetri, niin tässä hinta on kaksinkertainen.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Nyt kyseessä oleville tonteille järjestettiin tontinluovutuskilpailu aikoinaan osana Maailman designpääkaupunki 2012 -ohjelmaa. Kilpailun voitti silloin Lujatalo-yhtiö, jonka tarjous ylitti viidenneksellä silloisen asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden. Tarjous hyväksyttiin, vaikka yhtiön rahoitusneuvottelut olivat kesken. Asemakaavaa muutettiin, mutta yhtiö vetäytyi hankkeesta. Sitten järjestettiin toinen tarjouskilpailu. Sekin epäonnistui.

Nyt on sitten järjestetty kolmas, jota valtuutettu Koskinen kehui, joka tuotti muutaman sataa tuhatta euroa enemmän kuin näissä edellisissä oli tarjottu jo vuonna 2011, eli ei nyt kauheasti parantunut. Mutta sen sijaan rakentajalle ei enää aseteta samoja laatuvaatimuksia. Nyt voi olla vähän rumempakin, ei tarvitse olla niin designhommia.

Kyse on kuitenkin Kalasataman alueen parhaimpiin kuuluvasta rantatontista. Tontille on tulossa vain kovan rahan asuntoja. Tässä mielessä



7.5.2014

---

se jatkaa tätä Kalasataman muutenkin yksipuolista sosiaalista rakennetta. Rahoitusongelmathan ovat tuolla alueella muutenkin hidastaneet rakentamista. Tonttien myymisen sijasta pitkäaikaiset vuokrasopimukset voisivat olla tässäkin mielessä kaupungin kannalta tarkoituksenmukaisempia. Tuottoahan se toisi pitkällä aikavälillä yhtä hyvin, ellei enemmänkin.

Minusta tätä tapausta ei voi pitää hyvänä esimerkkinä tontinluovutuskilpailuista, vaan monessa mielessä tässä paljastuvat ne ongelmat, joita kaupungilla näissä asioissa on.

Valtuutettu Rantanen

? kuin Strömsössä, kun jouduttiin moneen kertaan veivaamaan sitä asiaa. Mutta se, että lopputulokseen lopulta päästiin, on tietysti kaupunginkin etu. Se on tärkeä aloituskohta keskeisellä alueella ja se on hyvä saada käyntiin. Lopputulos – vaikka olen samaa mieltä Hakasen kanssa, että mieluummin olisin nähnyt tiukemmilla vaatimuksilla sen menevän, mutta kun se ei sillä mennyt, grynderikin laski, ettei se kannata, ne vaatimukset olivat niin kovia. Kyllähän rahan perään näissä kilpailutettavissa tonteissa yleensä rakennuttajat ovat. Tämä on vain niin haasteellinen paikka toteuttaa, ja sen takia tässä on jouduttu etenemään näin monessa kerroksessa.

Mitä tulee noiden tonttien myymisiin, Hakanen on tietysti oikeassa siinä, että monessa tapauksessa vuokraaminen pidemmän päälle kannattaa, mutta kaupungilla on myös valtuuston asettamat myyntitavoitteet. Niiden suhteen tietysti tällä hetkellä tämän valtuuston täytyy ymmärtää, että melkein kaikki myydään, mikä kaupaksi menee. Ja sitten toisaalta juuri nämä kilpailutettavat tontit on järjestään kyllä hintakilpailuna järjestetty. Siinä mielessä tässä ei tehty mitään poikkeuksellista, vaikkei olisi näitä nostettuja myyntitavoitteitakaan takana.



7.5.2014

---

151 §

Esityslistan asia nro 14

## KJ / VALTUUTETTU PILVI TORSTIN ALOITE TYÖLLISTÄMISPYKÄLÄN KÄYTTÖÖNOTOSTA HELSINGIN KAUPUNGIN HANKINNOISSA

Valtuutettu Torsti

Hyvät valtuutetut.

Anteeksi, oli hieman tunnusten kanssa, joita on eilisestä saakka setvit-ty, ongelmia, niin juuri ehdin tänne pönttöön. Mutta palautusesitys: Si-nänsä hyviä näkökohtia on esitetty tuossa vastausesityksessä. Tode-taan muun muassa, että työllistämispykälä, josta asiassa siis on kyse, ei sovi kaikkiin hankintoihin ja niin poispäin. Korostaisin kuitenkin vielä aloitteessa jo todettua seikkaa.

Meillähän THL, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, on selvittänyt varsin tarkkaan Hollannissa muutamissa kaupungeissa varsin menestyksekkäästi kokeiltua työllistämispykälää. Ehkä Helsingin kannalta mielenkiintoisin esimerkki tässä on Haagin kaupunki, 600 000 asukasta, eli samaa suuruusluokkaa kuin Helsinki. Haagissa on muun muassa to-dettu, että yli 200 000 maksavissa palvelu- ja urakkahankinnoissa kai-kissa sovelletaan työllistämisehtoa. Se on siis kirjattu sopimuksiin. Ra-hallisesta arvosta hankinnoissa silloin on 5—50 % käytettävä työttömi-en harjoittelijoiden, osatyökykyisten ja suojatyössä olevien työllistä-miseen. Tällä menetelmiä työpaikkoja vuodesta 2008 lähtien tähän päi-vään mennessä on löytynyt yli 2 700 ihmiselle. Käytännössä työllistä-misehtoa on Haagissa sovellettu vuosittain 60—80 sopimukseen.

Haagissa on myös todettu hankintaviranomaisten toimesta, että han-kinnat eivät ole kallistuneet tämän ehdon myötä mitenkään merkittä-västi. Joillekin yrityksille tästä on myös muodostunut ihan oma brändin-sä, kun he ovat saaneet tällaisen vihreän kortin, kun he ovat tätä mene-telmää käyttäneet.

Niinpä, vedoten tähän THL:n tutkijoiden tekemään yhteistyöhön Hol-lannin kanssa, näkisin, että jotta tällainen työllistämispykälä voisi tulla osaksi Helsingin kaupungin kaikkea hankintapolitiikkaa ja sitä myötä myös jonkinlaiseksi brändiksi, jota me Helsingissä käytämme, niin esit-



7.5.2014

---

täisin tämän aloitteen palauttamista nimenomaan niin, että tämä vastaus mietittäisiin jo heti piirun verran konkreettisemmaksi.

Erityisesti nostaisin esiin kaksi seikkaa, jotka edelleen menevät niin sanotusti Haagin piikkiin. Miksi tämä homma on Haagissa onnistunut? On todettu, että toisaalta siksi, että on resursoitu henkilöitä tekemään asioita ja nimetty nimenomaan, kuka on vastuussa. Sitten toisaalta on korostettu vuorovaikutusta yritysten ja kaupungin välillä. Hankintoja tehdään yhteistyössä ja tätä pykälää tavallaan avataan näille yhteistyökumppaneille. Nimenomaan sitä kautta pystytään sitten seuraamaan ja raportoimaan onnistumisia.

Tästä syystä järjestelmässä on luettavissa palautusesitys, jota toivon salin kaikkien reunojen voivan lämpimästi tukea. Se vain vie tätä esitettyä vastausta hieman konkreettisempaan suuntaan ja tekisi Helsingistä edelläkävijän hankintapolitiikassa, joka näkee vaikeasti työllistettävien huomioinnin osana hankintapolitiikkaa. Tämä olisi hyvä esimerkki asiasta, joka ei tapahdu ilman että siihen kaupunkina sitoudumme. Osoitamme näin, että tällainen kaupunki me haluamme olla ja toimimme aktiivisesti. Helsinki on niin suuri toimija, että työllistämisykälällä olisi tässä tapauksessa varsin konkreettista merkitystä. Eli palautusesitys siellä järjestelmässä.

Kiitos.

Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Aloite oli erittäin hyvä aiheena, mutta mikäli me kilpailutamme tiettyjä toimia sillä velvoitteella, että yrityksen, joka mahdollisesti tarjouskilpailun itselleen voittaa, olisi pakko työllistää henkilöstössään näitä esimerkiksi vaikeasti työllistettäviä ihmisiä, niin minä itse rohkenen epäillä, että me emme ehkä saa tarjouksia lainkaan näihin meidän tarjouskilpailuihimme. Minä haluaisin tähän asiaan hieman muiden mielipiteitä.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ensinnäkin kannatan Pilvi Torstin tekemää aloitetta.

**Välihuuto!**



7.5.2014

---

Anteeksi, palautusehdotusta. Kiitos, Ilkka. Se on tässä tilanteessa erittäin tärkeä asia. Muistatte, että valtuusto hyväksyi tämän vuoden budjettia käsitellessään sen, että yli 500 päivää työttömänä olleiden työllistäminen tulee kuntien velvollisuudeksi, ja jos ei se ole mahdollista, niin kaupunki joutuu maksamaan Kelalle sakkomaksuja. Tämä sakkomaksu tällä hetkellä tulee olemaan Helsingissä tänäkin vuonna yli 30 miljoonaa euroa.

Tässä veloitettiin, että kuntouttavassa työtoiminnassa olevien työllistettävien ihmisten määrää pitää puolittaa, niin että voidaan puolet tästä sakkomaksusta poistaa. Nyt, kun tätä asiaa on, esimerkiksi sote-virasto tulee oman rootelinsa kyllä todennäköisesti huolehtimaan, mutta tietojeni mukaan kaupungin muiden sektoreiden kohdalla tätä ei tule tapahtumaan. Joten edelleen maksamme yli 30 miljoonaa euroa tästä sakkomaksuja Kelalle aivan turhaan.

Kun olen sitten kysynyt, miksi näin ei ole, vastauksena on ollut nimenomaan juuri tämä, mihin Pilvi Torsti palautusesityksessään viittaa: kaupunki ostaa niin paljon ulkopuolelta hankintoihin perustuvia palveluita, ja niissä ei ole mitään tämäntyyppistä veloitetta. Tämä on aika yleinen käytäntö isoissa kaupungeissa, eikä ole lainkaan – niin kuin Arja Karhuvaara totesi – täällä on aivan normaaleja ihmisiä. Eivät ne kaikki ole mitenkään sellaisia – jotenkin ymmärsin asenteellisesti – niin mahdotomia työllistää. Ne ovat monella tavalla ihan työkykyisiä ihmisiä, jotka syystä tai toisesta ovat jääneet työttömäksi. Helsingissä on aika vaikeaa työllistyä, kun tämä on hallinto-, opetus- ja palveluala, jossa edellytetään vielä aika monella alalla erittäin korkeatasoista osaamista. Kaikkien niiden ostopalveluhankintoihin pitäisi sisällyttää tämäntyyppinen mahdollisuus tai oikeastaan velvoite työllistää myös.

Tämä toimintahan on ollut Ruotsissa yleistä, Saksassa on ollut pitkään ihan yleisenä ja niin edelleen. Totta kai, kun tiedämme, että jatkossakin kaupunki tulee käyttämään aika paljon ostopalvelutoimintaa, erilaisia palveluita hankkiessaan, niin on velvollisuus. Ei voi ajatella, että aina vain kunta on se, joka työllistää kaikki, vaan että myös muiden on osallistuttava näihin talkoisiin. Toivon todella, että valtuusto palauttaa tämän asian valmisteluun niin, että me saamme tämän asian siihen kuntoon, mitä valtuusto hyväksyessään tämän vuoden talousarvion edellytti.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Minulla on varmaan ollut jo pitkä päivä ja tästä jatkuu vaan, joten anteeksi jo etukäteen. Mutta ihan pakko sanoa, tässä mielenkiinnolla taas kuuntelin, tuossa äsken valtuutettu Hakanen puhui siitä, ihmetteli, kuinka on näitä rakennuttajille asetettuja vaatimuksia löysennetty ja nyt ollaan laittamassa näitä työllistämispakkeja. Kysymyshän on yksinkertaisesti siitä, että kun yrityksillä, jotka tarjoavat, oli se nyt sitten tontti tai muita palveluja kaupungille, niin niidenhän pitää ihan oikeasti miettiä sitä, kuinka se on taloudellisesti mahdollista. Me voimme täällä keksiä ihan mitä tahansa pakkeja, mutta kyse on siitä, kuka sen jälkeen haluaa enää tarjota.

Kiitoksia.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kannatan tämän asian palauttamista. Mielestäni tämä on erinomaisen hyvä aloite.

Tässä valtuutettu Anttila nosti esille nimenomaan sen, että meillä kaupungissa on jo tavoite, että kaikki 500 päivää työttömänä olleet tai sille ansiosidonnaiselta tipahtavat työllistettäisiin, plus että ensi vuonna tämä työllistämismäärä koskee jo 300 päivää työttömänä olleita. Tilanne tiukentuu näiltä osin. Mutta en myöskään näe pienten yritysten kohdalla – näen tämän huolen olevan, minkä edellinen puhuja nosti esiin. Sen sijaan, kun me puhumme ylikansallisista yrityksistä, tämä on itsestään selvä asia, että tämän aloitteen täytyy edetä. Voi myös tarkastella sitä, että pyritään myös, jos me hankimme näitä ostopalveluja, niin myös pienet yritykset voivat olla mukana. Silloin voidaan joutua ehkä kohtuuttomuuksiin.

Nämä täytyy avata ja pelisäännöt olla. Sitä varten tämän on syytä palauttaa, jotta tätä käsitellään ja otetaan nämä kaikki puolet huomioon.

Kiitos.

Valtuutettu Vainikka

Taloudellisesti nämä Helsingin kaupungin hankinnat ovat aika merkittäviä. Se usein valitettavasti, kun niitä ei ohjata monin säädöksin, ajaakin siihen, että pienet yritykset eivät pysty näihin osallistumaan. Siitä syys-



7.5.2014

---

tä näen ehdottoman tärkeänä inhimillisenä asiana sen, että tämänkaltaisia konkreettisia tekoja aletaan tekemään. Minä olen kaivannut selaista inhimillistä näkökulmaa näihin kaupungin hankintoihin jo viimeiset kaudet, kun toimin teknisen palvelun lautakunnan puheenjohtajana, ja sitä edeltävänä tuolla liikepalvelulautakunnassa.

Me olemme puhuneet täällä kyllä moneen otteeseen siitä, että vain taloudelliset kriteerit hankinnoissa eivät riitä, mutta nyt meillä on esillä tällainen hyvä konkreettinen tapa edistää tätä hankintamenettelyä. Kyllä minä näen myös, että kannatan ehdottomasti Pilvin palautusta, koska tämä on todella inhimillisesti tärkeä asia. Meidän valtuutettujen pitää ottaa lusikka tässä käteen ja alkaa panna toimeksi.

Valtuutettu Taipale

Hyvä puheenjohtaja.

Kannatan myös palautusta.

Tämä on yksi tärkeimpiä asioita, mitä valtuustossa on puhuttu pitkäaikaistyöttömyydestä. Saksassa on velvollisuus yrityksillä palkata vajaa työkykyisiä tietty prosentti. Sitä velvollisuutta ei Suomessa ole. Tämä avaisi mahdollisuuden, että pitkäaikaistyöttömät ja vaikeasti työllistettävätkin pääsisivät yksityisille markkinoille töihin. Yhdistelmätuki pitäisi avata myös yksityiselle puolelle. Kunta ei ikinä kykene Helsingin kokiossa paikassa yksin työllistämään pitkäaikaistyöttömiä. HUS ei työllistä ketään, valtio ei juuri ketään, sosdem-puolue ei ketään, saati joku muu puolue, eikä AY-liike ketään. Kyllä tämä on nyt sellainen avaus siihen, että tässä koko yhteiskunta ryhtyy ottamaan vastuun. Samalla meidän pitäisi ottaa radikaalimpi kanta siihen, että ne, jotka eivät pärjää edes tässä systeemissä, pannaan kertalaakilla eläkkeelle tai sitten Helsingin eläkeprojekti kaksinkertaisesta.

Tämä on hieno asia. On hyvä vielä, että se on naisten tekemä ja naisten kannattama. Kerrankin naiset tekevät jotakin hyvää Suomessa.

Valtuutettu Hautala

Arvoisa puheenjohtaja.

Liityn nyt näihin naisiin, jotka myös kannattaisivat tämän asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.





7.5.2014

---

Kun tässä tuli nyt Saksa puheeksi, niin Saksan perustuslaissa on omaisuuteen liittyvä velvoite. Voidaan puhua sosiaalisesta markkinataloudesta. Uskon, että myös kaikki nämä julkisia hankintoja koskevat direktiivit EU-tasolla ja myös yritys vastuuseen liittyvät säädökset tulevat menemään siihen suuntaan, että joko vapaaehtoisin toimin tai lakivelvoittein myös tämäntyyppisiä velvoitteita voi tulla.

Tässä on puhuttu pienten yritysten ongelmista, niin mikä estäisi tämän aloitteen jatkovalmistelussa sen pohtimista, asetetaanko raha johonkin, että se koskisi tietyn työntekijämäärän tai liikevaihdon ylittäviä yrityksiä. Sehän ei ole tässä mitenkään välttämättä vielä yksityiskohtaisesti ratkaistu. Kannattaisin tämän asian huolellista valmistelua, ettemme menetä tilaisuutta siihen, että koko yhteiskunta todellakin ottaa vastuuta näistä asioista.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Me olemme tilanteessa, jossa työttömyys, mikäli se laskettaisiin samalla tavalla kuin 90-luvun laman aikana, on pahempi kuin 90-luvun laman aikana. Viimeisen vuoden aikana on Helsingin ja Uudenmaan alueella pitkäaikaistyöttömyys kasvanut 50 %. Nämä ovat lukuja, joita valtuuston on erittäin tärkeää miettiä. Siinä mielessä kannatan palautusta, koska tämä aloitevastaus ei osoita riittävää vastuuta siitä, että toisinaan pyrittäisiin tarttumaan tähän ongelmaan.

Helsinki tekee hankintoja isoilla summilla rahaa. Palvelujen ja muiden hankintojen ja niiden summien kasvu itse asiassa on ollut viime aikoina suhteellisesti suurempi kuin kaupungin oman toiminnan määrärahojen kasvu. Nämä hankinnat ovat selvästi suuntautuneet etupäässä isoille yrityksille. Pelkästään sekin, että katsottaisiin hankintojen toteuttamisessa vähän niitä kriteerejä niin, että pieniä yrityksiä suosittaisiin, olisi omiaan edistämään työllisyyttä. Mutta nämä Pilvi Torstin aloitteessa esitetyt seikat on erittäin tärkeää käydä kokonaisuudessaan läpi. Haluaisin korostaa sitä, että myös kaupungin omassa toiminnassa tämän näkökulman pitäisi olla vahva. Kuten valtuutettu Anttila toi esille, meillä on monta virastoa ja laitosta, jotka eivät tällä hetkellä kanna käytännössä mitään vastuuta siitä, että ne loisivat työpaikkoja myös työttömille ja pitkäaikaistyöttömille.



7.5.2014

---

Valtuutettu Koivulaakso

Näissä hankinnoissa laadulliset kriteerit ovat usein niin löyhiä, että lähes kaikki, jotka täyttävät ylipäättänsä ehdot osallistua, täyttävät myös nämä kriteerit. Tässä on nyt sauma oikeasti osoittaa, että halutaan muutkin asiat painamaan vaakakupissa kuin pelkkä hinta, tässä yhdessä asiassa, joka on tärkeä. Tietysti monet muutkin tällaiset asiat meidän pitää ottaa jatkossa paremmin huomioon hankinnoissa.

Mutta kyllä palautukseen.

Valtuutettu Torsti

Puheenjohtaja, valtuutetut.

Kommenttina vain sekä Pia Pakariselle että Sirpa Puhakalle näiden pienempien yritysten osalta, niin tässähän tosiaan ei estetä sitä, että välttämättä tämä koskisi kaikkia hankintoja. Esimerkiksi Haagissa rajana on pidetty 200 000:ta hankintojen tasossa. Heidi Hautala mainitsi myös nämä työntekijämäärät ja liikevaihdon. Nämä ovat kaikki asioita, jotka ilman muuta pitää ottaa huomioon ja hakea sellainen realistinen, mutta olennaista on se, että kaupunki sitoutuu siihen, että työllistämiskykyä lähtökohtaisesti on osa Helsingin kaupungin hankintapolitiikkaa, ja näkee, että sillä on nämä kaikki täällä monien valtuutettujenkin toimesta esitetyt perustavanlaatuiset arvot, ja tämä on nimenomaan tällainen sosiaalinen investointi eikä pelkästään ikään kuin sosiaaliturvan lisäosa, niin kuin helposti tavataan nähdä.

Minä katsoisin kyllä niihin Hollannin, ja menkää lukemaan vähän THL:n selvityksiä. Sieltä tulee aika hienot perustelut, miksi Helsingin on kyllä syytä olla tässä työssä mukana.

Valtuutettu Kantola

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä, kannatan palautusta.

Täällä on hyviä puheenvuoroja ollut, ja erityisesti nyt kiinnittäisin huomiota valtuutettu Anttilan ja Vainikan puheenvuoroihin, joissa nostettiin esiin nämä kuntouttavassa työtoiminnassa olevat henkilöt ja inhimillinen näkökulma. Tässä on eri vaiheissa tullut vastaan tämä kuntoutta-



7.5.2014

---

vassa työtoiminnassa mukana olevien ihmisten työllistämisen prosessi, joka vaikuttaa siltä, että se on enemmänkin tällainen oravanpyörä, josta nämä ihmiset eivät pääse ulos. Tietysti, jos tällaisesta työllistämisykäytännön käyttöönotosta saadaan jonkinlainen silta sinne työmarkkinoille ja mahdollisuudet luotua näille kuntouttavassa työtoiminnassa mukana oleville, niin tähän olisi hieno asia myös heidän näkökulmastaan katsottuna.

Kiitos.

Valtuutettu Ikävalko

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan Pilvi Torstin palautusesitystä sen takia, että innovatiivisia julkisia hankintoja kehitetään ja käytetään myös erilaisin tavoittein hyvin monessa Euroopan maassa tällä hetkellä. Oikeastaan Helsinki on tulossa aika paljon jälkijunassa tässä asiassa. Yhtä lailla voitaisiin ajatella, että käytämme ympäristö- tai muunkinlaisia kriteereitä. Haemme vaikuttavuutta hankinnoilla, emme ainoastaan jotakin bulkkia euroa per lääkärikäynti tai jotain muuta vastaavaa, vaan lähdemme tarkastelemaan hankintoja strategisesta lähtökohdasta. Silloin nämä vaikuttavuusvaikutukset tulevat sinne alkupään pohdintaan. Ja voipa olla myöskin, että kaupungin kokonaisedun ja -kustannusten kannalta juuri tämän tyyppiset hankinnat voivat tuottaa parempaa tulosta kuin tällainen siiloutunut ajattelu, mikä meillä tällä hetkellä on käytössä.

En usko, että tätä kannattaa lähteä laajalla rintamalla viemään ja edellyttämään, että jokaisessa hankinnassa nyt pitäisi olla tällainen kriteeri käytössä, vaan lähteä etsimään muutama hyvä kokeilupilotti, joiden kautta kokeillaan, mikä olisi se malli, millä edetään ja katsoa, mitkä tulokset sieltä sitten saadaan. Tämän tyyppisiä hankintojahan pitää myös viedä eteenpäin hyvin systemaattisesti, löytää sinne ne oikeat mittarit ja tavoiteasetanta ja katsoa, miten se toteutuu jatkoa ajatellen. Kannatan pienimuotoista kokeilua ja ylipäänsäkin strategisten hankintojen kehittämistä Helsingissä.

Kiitos.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Kiitän todella erittäin hyvistä puheenvuoroista. Suzan Ikävalkon puheenvuoro tuossa oikeastaan kattoi tämän koko alueen. On sillä tavalla tärkeätä, että voimme katsoa tätä asiaa laajasti. Haluan korostaa myös tätä Heidi Hautalan esille tuomaa asiaa, että tässä jatkovalmistelussa kannattaisi todella pohtia tarkasti ne kriteerit, mihin Pilvi Torsti viittasi, että millä tavalla otetaan näissä hankinnoissa huomioon sen yrityksen mahdollisuudet, jottei synny sellaista vastakkainasettelua, ja hyvä asia tavallaan menisi hukkaan sen takia.

Vielä yhtenä lisäargumenttina toteaisin, että meillähän tällä hetkellä ne kaikista haavoittuvimmat ryhmät ovat paitsi nämä pitkään työttömänä olleet, myös nuoret, jotka eivät pääse työmarkkinoille. Tietysti myös näissä kannattaisi ottaa, ei pelkästään nämä pitkään työttömänä olleet, vaan myös työmarkkinoille tulevat nuoret, jotta hekin pääsisivät elämän syrjästä kiinni.

Valtuutettu Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minun on vähän vaikea ymmärtää tätä palautusehdotuksen logiikkaa. Minä ajattelen niin, että kun yritys osallistuu tarjouskilpailuun, sillä yleensä on jo vakituinen henkilöstö. Jos yritys joutuu tässä kilpailutuksessa menestyäkseen palkkaamaan lisää henkilöstöä, eikö se kustannus tule sitten lopulta kaupungille maksettavaksi kalliimpana palvelun hintana? Muuten tietysti kannatan kaikkia näitä mahdollisia työllistämistoimenpiteitä, mutta en tässä muodossa kuin tässä palautusehdotuksessa on.

Ensimmäiseksi näkisin, että kaupungin kaikkien hallintokuntien pitäisi osallistua talkoisiin tässä työllistämisasiassa. Tämä ei ole vain sosiaali- ja terveystoimen oma asia.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Nämä ovat olleet hyviä puheenvuoroja. Itseäni haluaisin sen verran korjata, että ei ollut mitään negatiivista asennetta, kun puhuin vaikeasti työllistettävistä, koska ne ovat oikeasti ongelma yksittäiselle pienemmälle ja vähän isommallekin yritykselle. Tällä hetkellä yritykset toimivat katteella, joka on vedetty harvinaisen alas, varsinkin julkisessa kilpailutamisessa. Se hinta, jonka siitä työstä saa, harvoin kattaa kunnolla yli-



7.5.2014

---

määräisiä palkkakuluja. Se ei myöskään kata sitä, että usein tehdään urakaluontoista tai määräaikaista, projektiluonteista työtä, joka osaltaan aiheuttaa myös aikatauluongelman. Se aiheuttaa työn järjestelyissä sen ongelman, että jonkun siellä työpaikalla pitää opastaa tätä uutta työllistettävää, joka saattaa tulla aivan toiselta alalta.

Miten kaupunki on suunnitellut hoitavansa tämän yrittäjän tukena näiden työllistettävien työntekijöiden valmentamisen ja sopeuttamisen siihen työpaikkaan? Onko tähän tehty joku suunnitelma, kun te tätä tämännäköistä palauttamista toivotte? Minä todella toivoisin, että te ette nyt, varsinkaan sosiaali- ja terveystaloudissa, missä varmaan tällä hetkellä eniten tapahtuu näitä ostopalveluja ja muita vastaavia palvelumuotoja, enää lähtisi kuristamaan niitä yrittäjiä tällä hetkellä tiukemmalle kuin ne jo muutenkin ovat. Tai meille voi hyvin käydä niin, että me emme saa yhtään ainutta tarjousta näihin meidän tarjouskilpailuihimme.

Valtuutettu Oskala

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun tulin tähän saliin tuossa puolisen tuntia sitten, lähtökohtaisesti jotenkin suhtauduin vähän epäillen tähän palautusesitykseen ja pidin tätä pohjaa valmiina, koska täällä pohjassahan sanotaan jo, että sosiaalivastuun toteutumista edistäviä ehtoja on käytetty kaupungin osalta soveltuvien osin ainakin hankintakeskuksessa, rakennusvirastossa, sotesa ja Starassa. Sitten täällä myös todetaan kohtuullisen positiivisesti, että tullaan tulevaisuudessakin selvittämään mahdollisuuksia laajentaa näitä.

Mutta täytyy sanoa, että minullekin kävi nyt varmaan ensimmäisen kerran tämän valtuustokauden aikana se, että salissa esitetyt argumentit, Pilvi Torstin argumentit, saivat minut kääntämään kantani. Minä aion äänestää tämän palautuksen puolesta, koska nyt me saamme tämän palautuksen kautta konkretiaa tähän asiaan. Todennäköisesti sisältö ei ihan kauheasti kuitenkaan eroa, koska yhä meille jää harkintavaraa siihen, missä näitä käytetään ja millä skaalalla. Mutta kiitos Pilville palautuksesta. Hyvä aloite.

Valtuutettu Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Tämä on jotenkin minun mielestäni kaikessa kauneudessaan turhan suruton ehdotus. Jos sitä perkaa, niin kysehän on jonkinlaisesta sosiaaliturvan ulkoistamisesta, joka tuskin on ihan helposti toteutettavissa. En pelkää, en epäile, vaan tiedän ja väitän, että tämäntyyppisen järjestelmän kustannukset menevät suoraan niihin palveluihin ja tuotteisiin, jotka ovat hankinnan kohteena. Tämä on kaikkien syytä nyt kuitenkin pitää mielessä, kun päätöstä asiassa tekee.

Valtuutettu Lovén

Kiitos, puheenjohtaja.

Yritän puhua lyhyesti ja todeta vain sen, että kuten olemme jo aiemmin linjanneet tässäkin salissa, kun me kerran maksamme kymmeniä miljoonia ihan turhasta veronmaksajien rahoja sakkomaksuina, koska me emme tee mitään meidän pitkäaikaistyöttömyydelle, niin mieluummin minä näkisin, että se raha käytetään ihmisten työllistymiseen, vaikkakin välillisesti se siirtäisi kustannuksia kaupungille palvelujen ostajana ja sitä kautta nostaisi niiden tarjouskilpailujen hintoja. Kuitenkin se aiheuttaa sellaisen, että niistä palkkasummista maksetaan kunnallisveroa ja niistä tulee tuloja kaupungille takaisin. Silloin, kun me maksamme valtiolle, ne ovat kaikki pois suoraan Helsingin talouden kierrosta.

Siis kyllä palautukseen.

Valtuutettu Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Lovén oikeastaan jo ennätti sanoa sen, mitä olin ajatellut sanoa, eli tosiaan näihin huoliin siitä, että nämä kustannukset tulisivat meille korkeampina palvelumaksuihin, niin kysymys, että minkä takia me haluaisimme mieluummin maksaa näitä työmarkkinatukeen liittyviä sakkomaksuja kuin vastaavasti vähän enemmän siitä, että joku työllistää.

Valtuutettu Ikävalko

Kiitos, puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Minä luulen, ettei ole tämän illan keskustelu avata, miten näitä hankintoja voidaan innovatiivisesti toteuttaa, mutta totean vain sen, että palkkiomallit voidaan rakentaa niin, että ne ovat myös kiinnostavia yrityksille, jotka tarjoavat näitä palveluita. Tietenkin yritykset ovat samalla viivalla tarjotessaan, eikä niin että jotkut ovat sitten huonommassa asemassa kuin toiset. Selvää on, että tällainen ensimmäinen pilotti tai nämä harjoitukset pitää valita huolella. Ei tätä voi mihin tahansa hankintaan implementoida.

Kiitos.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin muistuttaa meitä valtuuston jäseniä siitä, että me olemme kaupungin strategiassa hyväksyneet tällaisen kommentoinnin, että vuoden 2016 Helsinki on Suomen yritysmyönteisin kaupunki. Tähän varmaan liittyvät myös tällaiset pienten yritysten tukemiset ja muut. Tämä kannattaa pitää myös mielessä. Sen takia tätä asiaa pitää ihan ehdottomasti tutkia tarkemmin. Eli palautukseen.

Valtuutettu Torsti

Kiitos, puheenjohtaja.

Lyhyesti kaksi kommenttia. Valtuutettu Bogomoloffille sitaatti vain tuolta THL:n tekemästä selvityksestä: "Haagin kaupungin hankintaviranomaiset kiistivät palveluiden hankintojen kallistumisen kaupungille työllistymisehdon myötä". Jos kohta olisin sitä mieltä, että vaikka vähän meillä ehkä kallistuisikin, niin me tosiaan säästämme sitten aika lailla monessa muussa suunnassa, niin kuin tässä on moneen kertaan jo todettu.

Toisena kommenttina, jos sallitaan lievästi tällainen vauvahöyryinen kommentti Hannu Oskalalle: kiitokset puheenvuorosta. Oli näköjään sen arvoista 4,5-viikkoisen vauvan äidin raahautua tänne valtuustoon tänä iltana.



7.5.2014

---

152 §

Esityslistan asia nro 15

KJ / VALTUUTETTU PENTTI ARAJÄRVEN ALOITE YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUUN  
HUOMIOON OTTAMISESTA HANKINNOISSA JA NIITÄ KOSKEVISSA KILPAILUTUKSISSA

Valtuutettu Arajärvi

?

Aina joskus jää ihmettelemään, mikä on tämä siilipuolustus, joka on meneillään hankintoihin nähden. Yhtiöt ilmoittavat mielellään kantavansa yhteiskuntavastuuta. Se ei ollenkaan välttämättä johdu siitä, että rahalla olisi isänmaa, vaan useimmiten enemmän siitä, että sen arvioidaan olevan ansaintalogiikan kannalta edullista.

Olisi sangen tarkoituksenmukaista asettaa kilpailutuksen ehdoksi yhteiskuntavastuu, kun kerran yritykset ovat siitä kiinnostuneita monessa tapauksessa ja ilmoittavat sen yhdeksi toimintansa perusarvoksi tai muuksi vastaavaksi. Yhteiskuntavastuu ei myöskään ole mitenkään syrjivä peruste. Käsittäakseni jokainen yritys voi halutessaan kantaa yhteiskuntavastuuta. Se sitten, mikä minkäkin yrityksen osalta on yhteiskuntavastuu ja miten se sen määrittelee, saattaa tietysti vaihdella.

Kaupunginhallituksen vastauksessa puhutaan enemmän kuitenkin sosiaalisesta toiminnasta tai vastuusta. Tältä osin tietysti asia liittyy hyvin läheisesti esimerkiksi valtuutettu Torstin äsken käsiteltyyn aloitteeseen, jossa oikeastaan on sosiaalisesta vastuusta kysymys. Kaupunginhallituksen esittämät monet sosiaalista vastuuta koskevat näkökohdat kyllä sopisivat tämänkin aloitteen taakse, mutta tässä kohdassa ne yllättäen eivät ole kelvanneet.

Oikeuspalvelu on puolestaan omassa valmisteluasiakirjassaan käsitellyt myös yritysten ihmisoikeusvastuuta. Se puolestaan liittyy aika läheisesti täällä hetken päästä esille tulevaan valtuutettu Hakasen aloitteeseen, joka on esityslistalla numero 18. Siinäkin kohdassa peruste ei ole syrjivä, jos käytettäisiin ihmisoikeuksia ja niiden noudattamista yhtenä hankintaperusteena. Lisäksi on todettava, että ihmisoikeudet ovat Suomessa lakina voimassa. Eduskunta hyväksyi ne nimenomaan olemaan voimassa lakina. Jos, kuten esimerkiksi valtuutettu Hakasen





7.5.2014

---

aloitteessa on nimenomaisesti todettu, yritys rikkoo YK:n asettamia normeja ja se on YK:ssa todettu, niin ihmisoikeusperusteet pitää ottaa huomioon.

Tältä osin ihmettelen edelleen tätä siilipuolustusasennetta, joka kaikkinaiseen hankintaan kaupungin toiminnassa näyttää olevan olemassa. En tee nyt palautusesitystä tästä, mutta voitte olla varmoja siitä, että aiheesta "veroparatiisit" ette pääse eroon ennen kuin olemme päässeet eroon veroparatiiseista.

Valtuutettu Koulumies

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Nyt haluaisin mainostaa tätä tarkastuslautakunnan arviointikertomusta viime vuodelta, joka on nyt jaettu ilmeisesti kaikkien pöydille. Me olemme yhdessä Arajärven kanssa siellä kyseisessä lautakunnassa koko vuoden käsitelleet tätä veroparatiisiaihetta ja sitä, voidaanko tämäntyyppisiä näkökulmia ottaa huomioon julkisissa hankinnoissa kaupungin taholla. Olemme siis tulleet siihen selkeään lopputulemaan, jonka voitte tuosta raportista lukea, että se ei ole valitettavasti laillista. Käytännössä ainoa tapa, jos kaupunki haluaa tämäntyyppisiä kriteerejä hankinnoilleen asettaa, on, että pitää vain tuottaa kaikki palvelut omana tuotantona. Se on sitten ihan oman keskustelunsa aihe. Se on ihan yksiselitteistä. Suosittelemme nyt tutustumaan tähän uunituoreeseen arviointikertomukseen. Tästä aiheesta on todella perusteellinen selvitys siellä teidän saatavillanne.

Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tarkastuskertomuksessa on tosiaan käsitelty asiaa. Olen sitä mieltä, että senkin käsittely on puutteellinen ja tulen palaamaan asiaan sitten, kun aikanaan tarkastuskertomusta käsitellään.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä yritysten yhteiskuntavastuu on kuitenkin sillä tavalla merkittävä asia, että ei pelkästään tämä sosiaalinen ulottuvuus vaan ympäristö-



7.5.2014

---

ulottuvuus, ihmisoikeudet, kaikenlainen lapsityövoiman käyttö ja niin edelleen. Kun tiedämme, millä tavalla globalisoituvassa maailmassa ja alihankintaketjujen muodossa, jossa vastuuta siirretään paikasta toiseen. Vaikka meillä olisi kuinka paljon hyvää tahtoa, niin aina voidaan ajatella, että se ei ole laillisesti oikein. Jos tällä hetkellä on niin, että lakia tulkitaan niin, ettei se mukamas laillisesti ole mahdollista, niin sitten meidän pitää – Helsinki on kuitenkin maan pääkaupunki, ja kyllä minusta ainakin on niin, että meidän pitää nostaa tällaisia tärkeitä kysymyksiä maan pääkaupunkina esille ja tuoda esille, minkälaisia ongelmia on, jos lakia tulkitaan näin, että ihmisoikeuksia tai tärkeitä ihmisyyteen liittyviä asioita voidaan yritysten toiminnassa syrjäyttää, tai ne voivat kiertää yhteiskuntavastuuta.

Jos yritykset eivät tärkeinä työllistäjinä ja muutenkin markkinataloudessa tärkeinä toimijoina kanna samanlaista yhteiskuntavastuuta kuin me tavalliset ihmiset, niin eihän tästä maailmasta tule yhtään mitään. Joten minulle ei kyllä myöskään riitä tällainen perustelu, että se ei ole laillisesti mahdollista. Jos lakia tulkitaan monissa eri maissa, kuitenkin Pohjoismaissa voidaan samalla tavalla EU-direktiivejä tulkita toisentyypisesti, niin miksi meillä ei sitten?

Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro)

Hyvä puheenjohtaja.

Kyllä tämä on nyt hirveää populismia tuolta SDP:n taholta. Jokainen tietää, että kaupunginhallituskin on tätä asiaa selvittänyt vaikka kuinka ja lähettänyt maan hallitukselle tästä kirjelmän. Sieltä SDP:n oma ministeri Lauri Ihalainen SAK-taustalla on vastannut, että tämä ei ole laillista toimintaa. Kyllä minä jo uskoisin. Ehkä teidän täytyy se omassa puolueessanne nyt jutella selväksi. Tuo on pikkuisen kansalaisten, äänestäjien harhauttamista vääntää siitä asiasta uudelleen ja uudelleen, kun se on niin selvä.

Valtuutettu Loukoila (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä en oikeastaan ymmärrä tätä keskustelua siinä mielessä, että jos ollaan tilaamassa jotakin työtä, niin sehän on tilaajan vastuulla, että kaikki on kunnossa. Eli jos kaupunki ostaa jotenkin palveluja, niin se on kaupungin velvollisuus katsoa, että kaikki on kunnossa, ja ostaa palve-



7.5.2014

---

luja sellaisilta yrityksiltä, joilla on kaikki hoidettuna. Tämä on minusta aika absurdi keskustelu sinänsä.

Valtuutettu Hautala

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt kun tässä ei ole esitetty palautusta, niin voidaan pohtia sitä, mitä kuitenkin voitaisiin tehdä. Minä ajattelen niin, että yksi mahdollisuus olisi se, että julkinen yhteisö, kuten Helsingin kaupunki, vaikkapa laittaa jonkinlaisen nettisivun tai kannustaa niitä julkisiin hankintakilpailuihin osallistuvia yrityksiä julkistamaan tiettyjä asioita vapaaehtoisesti. Moinen tuollainen vapaaehtoisuus on hyvä askel sillä tiellä, jossa sitten jossain vaiheessa myös lainsäädäntöä pystytään muuttamaan ja jolloin asiasta tulee sillä tavalla sitten ikään kuin kaikille normaalia. Se voi olla myös kilpailuetu, että tällainen avoimuus ja raportointi myös niistä alihankintaketjuista lisääntyy.

Sitä paitsi nuo taloushallintoyritykset, kuten Deloitte ja PricewaterhouseCoopers, ovat kehittäneet aika hyviä välineitä, joilla yritykset voivat myös raportoida ja seurata näiden alihankintaketjujen vastuullisuutta. Sillä tavalla varmaan moni ikävä asia olisi jäänyt tapahtumatta. Nämä ovat myös maineenhallintariskejä yrityksen kannalta. Minusta meidän pitäisi kannustaa yrityksiä sellaiseen. Jos emme voi tällä hetkellä tehdä sitä lakisääteisesti, tehkäämme sitä vapaaehtoisesti.

Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Koulumies on nyt useamman kerran todennut tässä, että asia on täysin selvä. Hänelle on syytä muistuttaa siitä vanhasta periaatteesta, jonka mukaan juristien tehtävä on, että selvät asiat sotketaan ja sotkut selvitetään. Minusta voisi olla aika komeaa, jos Helsingin kaupunki saisi tuomion siitä, että se no puolustanut ihmisoikeuksia.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuustolle aikoinaan tehty selvitys harmaan talouden osalta kertoi, että yli 10 % kaupungin hankinnoista on tehty yrityksiltä, jotka ovat laininlyöneet vero- tai muita työnantajavastuitaan. Esimerkiksi sosiaali- ja terveysviraston teettämistä vanhusten ja vammaisten asuntojen muu-



7.5.2014

---

tostöistä kaupunki sai moitteita eduskunnan oikeusasiamieheltä, kun tässä yhteydessä ei valvottu muutama vuosi sitten sitä, että nämä tarjoukset, joita kilpailutuksessa hyväksyttiin, olisivat olleet sellaisella tasolla, että niillä pystyy hoitamaan laillisesti ne vastuut, joita yrityksillä on.

Silloin luvattiin korjata käytännöt tässäkin tapauksessa. Parhaillaan eduskunnan oikeusasiamies käsittelee asiaa uudelleen. Ja jopa samoja yrityksiä, joiden silloin todettiin toimineen moitittavalla tavalla, on uudelleen hyväksytty samantyyppisillä tarjouksilla tekemään näitä töitä – siis hinnoilla, joilla ei voi suorittaa kaikkia työnantajan vero- ja muita vastuita asiallisesti.

Tästä on keskusteltu aikaisemminkin, ja muistan täällä erään vastauksen olleen se, että kaupungin on vaikea valvoa näitä kaikkia. Voi olla vaikea valvoa kaikkia, mutta silloin, kun puhutaan siitä, että yli 1/10 hankinnoista tehdään enemmän tai vähemmän harmaan talouden tai työnantajavastuita laiminlyövien yritysten puolelta, niin kyllä se on jo taloudellisestikin kannattavaa, että kaupunki panostaisi näihin valtuutettu Arajärven aloitteessa esitettyihin asioihin enemmän.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on sote-lautakunnassa aika usein näitä hankintoja ja niiden päätöksiä. Nyt esimerkiksi viime kokouksessa oli mammografiaseulonta. Siinä hankintajuristit olivat laatineet sellaiset kriteerit, että jos ne täyttyvät, niin sen jälkeen ainoa kriteeri, jolla se oikea tuottaja valitaan, on hinta. Siis meillä ei ole oikeastaan mitään sanomista siinä. Me katsoimme vain, että se kaikista halvin toteutuu. Todennäköisesti sen mammografiaseulonnan voittaa jokin suuri terveysyritys, jolla on kansainväliset omistajat. Eli kyllä nyt Suomessa täytyy kouluttaa näitä hankintajuristeja niin, että he laativat sellaisia kriteerejä, että ne täyttävät näitä yhteiskuntavastuita. Emme me pysty keksimään tämän parempaa näihin lakipykäliin.

Valtuutettu Ikävalko

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä melkein ehdottaisin, että valtuustolle järjestetään yksi kehittämis- tai joku strategiapäivä hankinnoista. Toivon, että jokainen valtuutettu



7.5.2014

---

tosiaan lukee tämän meidän pöydillämme olevan arviointikertomuksen sivut 31, 32 ja 33, joissa hankinta- ja kilpailutusosaamisen palveluhan-kinnoista puhutaan. Täällähän on aika hyvät strategiat, mutta valitetta-vasti todetaan, että melkein kaikki ovat toteutumatta. Osaamisen taso vaihtelee, perusosaamisessa on puutteita, virastot eivät käytä riittävästi oikeuspal ? hankintakeskuksen osaamista hankintoja tehdessään ja niin edelleen. Onhan se nyt aika surullista luettavaa. Ehkä, jos luemme nämä 3 sivua jokainen tässä tykönämme ja lähdemme miettimään, mi-ten näitä asioita voitaisiin yleisellä tasolla viedä eteenpäin voimak-kaammin Helsingissä.

Kiitos.

Valtuutettu Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Minäkin ihmettelen kyllä tätä keskustelua ja myös vastausta, ja olen Arajärven kanssa samaa mieltä siitä, että toivoisin, että Helsinki olisi tässä huomattavasti aktiivisempi ja etunenässä. Meitä ei tietenkään sido ainoastaan se oma lainsäädäntömme, vaan myös ne kansainväliset sopimukset, jotka olemme allekirjoittaneet. Jos nyt puhutaan vaikka lasten oikeuksien sopimuksesta, niin yritysten pitäisi sen sopimuksen mukaan itse myös pyrkiä edistämään sosiaalisin investoinnein ja erilai-sin menettelyohjein ihmisoikeuksia. Valtioilla ja julkisella vallalla on se vastuu. Me olemme nyt tässä tapauksessa yksi julkinen valta, joka sitä vastuuta määrittelee.

Sen takia pidän tätä keskustelua erittäin tärkeänä. Olisin kannattanut, jos olisi tullut tähän palautusesitystä, mutta kuten valtuutettu Arajärvi sanoi, niin toivottavasti tähän asiaan voidaan palata. Siihen asti kannat-an esimerkiksi valtuutettu Heidi Hautalan esittämää näkemystä siitä, että vapaaehtoisuudella ja läpinäkyvyydellä saadaan myös erittäin pal-jon aikaiseksi. Toivottavasti Helsinki siihen voisi mennä ilman lukuisia aloitekäsittelyjä ihan oma-aloitteisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Kantola

Kiitos.



7.5.2014

---

Erittäin hyvä aloite tämäkin aloite yhteiskuntavastuun huomioon ottamisesta. Minun ymmärtääkseni hankintalaki jo sisältää tämän kyllä, mutta eri asia on, miten hyvin se otetaan käytännössä huomioon esimerkiksi Helsingin kaupungin tasolla.

Tästä haluaisin nyt lukea pienen otteen työ- ja elinkeinoministeriön sivuilta, jossa tästä hankintalaista on otsikoitu: "Kansalaiskeskustelu hankintalaista: Hinta määrää liikaa". Päivämäärä on 17.4.2014. Ministeriö toteaa täällä lopussa: "Hankintalain uudistuksesta. Työ- ja elinkeinoministeriössä on parhaillaan käynnissä lain kokonaisuudistus. Uudistuksessa pyritään siihen, että tulevaisuudessa hankintalaki tarjoaisi viranomaisille ja kunnille nykyistäkin paremmat mahdollisuudet ottaa huomioon hankintojen laatu ja se, että ne tukevat esimerkiksi työllisyyttä, työoloja, terveyttä ja ympäristönsuojelua." Eli nämä ovat nyt niitä tekijöitä, joita tässä yhteiskuntavastuussa yrityksillä yleensä huomioon otetaan.

Ilman muuta, jos tämä olisi ollut myös tällainen palautusesitys, niin olisin kannattanut sitä.

Kiitos.

153 §

Esityslistan asia nro 16

KJ / VALTUUTETTU LAURA KOLBEN YM. VALTUUSTOALOITE PIENYRITTÄJILLE SUUNNATUN STARTTILAINARAHASTON PERUSTAMISESTA

Valtuutettu Kolbe

? vastauksesta, ja myös vastauksen tähän kysymykseen, että se on kielteinen – yllätys yllätys. Tietenkään kunnallishallinnon tehtävänä ei ole toimia rahoittavana pankkilaitoksena tai riskien kannalta ottaa sen kaltaista toimintaa vastuulleen, jonka lopputuloksesta emme tiedä. Yrittäjät ovat yrittäjiä tässäkin kaupungissa.



7.5.2014

---

Mutta samalla totean, että Helsingissä on poikkeuksellisen voimakkaasti nyt siirrytty uuteen tilanteeseen, jossa nimenomaan tämänkaltaisen pien- tai jopa mikroyrittäjyys on nyt nousemassa kovasti esiin. Edustamassani instituutioissa, yliopistoissa ja korkeakouluissa suoraan kannustetaan ja rohkaistaan monin eri tavoin opiskelijoita yrittäjyyteen. Tämänkaltaisia aineita lienee opiskeltavissa nykyään myös peruskoulun eri asteilla. Yrittäjyys on tulossa, ja kaupunkilaiset pohtivat vakavasti yrittäjyyttä elämänsä valintana. Me tulemme olemaan tilanteessa, jossa tarvitaan sekä julkista että yksityistä tukea tälle uudelle toiminnalle.

Vaikka tässä todetaan, että Helsingin yrityspalveluilla on merkittävä rooli sekä alkuvaiheen onnistumiselle että rahoituksen hankkimiselle kaupungin ulkopuolisilta tahoilta, niin totean myös, että kyllä kaupunki on eri projektiansa ja kohdennettujen rahastojensa kautta ja innovaatio-toimintansa rahoittamisen myötä myös ottanut riskejä. Näissä innovaatio-rahastoissa on myös erilaista yrittäjyyteen liittyvää toimintaa. Tietysti tässä kohtaa voin vain todeta – en esitä nyt mitään palautusta – että tämä kysymys ei todennäköisesti tule poistumaan päiväjärjestyksestä, vaan nimenomaan tämä mikroyrittäjyys on iso haaste. Toivon, että elinkeinopuoli kaupungissa suhtautuu siihen vakavasti.

Kiitos.

Valtuutettu Hautala

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe on ihan varmasti oikeassa siinä, että yrittäjyys tulee vähän uudella tavalla. Tulee mikroyrittäjyyttä ja pieniä yrityksiä, osittain sen takia, että paljon irtisanotaan ja ihmiset toisaalta haluavat myös ehkä vähän tällaista omaehtoisempaa elinkeinoa. Esimerkiksi kävin tuolla Telakkarannassa. Siellä oli isot avajaiset vähän aikaa sitten, joissa oli erilaisia yhteen verkostoituneita pieniä yrittäjiä. Tein siellä sellaisen esityksen, joka aika ajoin on tullut käsityöläisammattien edustajilta, että yksi sellainen reilu ja selkeä tapa tukea pieniä yrityksiä olisi se, että arvonlisäverovelvollisuuden alarajaa, joka nyt on 8 500 euroa, nostettaisiin reippaasti esimerkiksi johonkin 50 000 euroon. Monissa maissa on näin. Sillä tavalla saataisiin tällainen läpinäkyvä, reilu, kaikille käytävissä oleva keino.

? ehkä hieman kyllästynyt näihin erilaisiin rahastoihin ja yritystukimuotoihin. Niitä voitaisiin jopa karsia, jos mentäisiin tällaisiin linjakkaisiin tukimuotoihin. Tämä ei tietenkään ole sellainen, mitä Helsingin kaupunki



7.5.2014

---

voi päättää, mutta minusta tätä asiaa kannattaisi keskusteluttaa myös valtion päättäjien kanssa.

154 §

Esityslistan asia nro 17

KJ / VALTUUTETTU THOMAS WALLGRENIN ALOITE LOBBAUKSEN PELISÄÄNNÖISTÄ JA AVOIMUUDESTA

Ledamoten Wallgren

Valtuusto.

? saa puhua tästä paikasta, vaikka on vain aloitteen käsittely?

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Selvä. Lyhyesti: en tee mitään esityksiä tähän, mutta haluan todeta tähän vastauksen sävyyn, että tässä kaupunginhallituksen antamassa vastauksessa pidetään itsestään selvänä, että Helsinki toimii riittävän avoimesti. Minä katsoisin, että tällainen kritiikitön henki ei sovi meille. Väittäisin, että meille on eduksi, että me pyrimme huomaamaan myös oman toimintamme epäkohtia, riittämättömyyttä, ja kehittämään omaa toimintaa. Minä näkisin, että meillä on lisääntyvä tarve olla edelläkävijä siinä, että sikäli ja silloin kun Helsingin kaupungin päättäjiin ja hallintoon kohdistuu edunvalvojen lobbaustoimintaa – mikä on ihan OK, että kohdistuu – niin silloin me pyrimme tuomaan sekä luottamushenkilöiden että hallinnon puolelta mahdollisimman laajasti esille, mitä tapahtuu, jotta kansalaiset pääsevät seuraamaan hyvin meidän päätöksenteoamme.

Haluan, en niinkään protestoida vastauksen sisältöä kuin sitä henkeä, ettei olisi parantamisen varaa. Totean vielä, että myös se olisi eduksi, että varsinkin johtava virkamiehistö ja miksei valtuustoryhmien sisälläkin pyrittäisiin luomaan sääntöjä sille, miten me saamme kansalle seurattavaksi sen, miten päätökset tässä kaupungissa syntyvät.





7.5.2014

---

Tällainen puheenvuoro tällä kertaa. Kiitän huomiosta.

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulla olisi tarkentava kysymys tähän vastaukseen. Tämän aloitteen ensimmäiseen kohtaan vastattiin, että lain puitteissa ei ole mahdollista perustaa sellaista rekisteriä, johon veloitettaisiin liittymään niitä tahoja, jotka ovat yhteydessä kaupunkiin. Mutta tässä vastauksessa ei kuitenkaan otettu kantaa siihen ehdotukseen, joka myös sisältyi tähän aloitteeseen, että kaupungin esittelijöitä ja luottamushenkilöitä veloitettaisiin pitämään julkista rekisteriä yhteyksistä sellaisiin juridisiin henkilöihin, jotka haluavat esittää näkemyksiään kaupungille. Minä haluaisin nyt kysyä kaupunginjohtajalta, onko olemassa jotakin juridista tai muuta estettä sille, että kaupunki voisi velvoittaa omat esittelijänsä pitämään tällaista avointa rekisteriä niistä yhteyksistä, joita heillä on lobbausta harjoittaviin tahoihin.

Valtuutettu Hautala

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä olen myös allekirjoittanut tämän valtuutettu Wallgrenin aloitteen. Olen huomannut sen, että vaikka kunnallispolitiikassa ja kuntatasolla tehdään hyvin merkittäviä taloudellisia ratkaisuja, joissa luottamushenkilöiden sidonnaisuuksilla on suuri merkitys, niin näiden sidonnaisuuksien ilmoittaminen ja läpinäkyvyys eivät ole yhtään suhteessa siihen. Siinä avoimuudessa on toistaiseksi keskitytty ehkä valtakunnalliseen tasoon ja tietysti EU:hun. Miksei voisi ajatella, että tässäkin sitten lähdetäisiin jostakin vapaaehtoisesta rekisteristä, tai sanotaan vaikka, että valtuutetut voisivat itse pitää kalenteria tällaisista juridisiin henkilöihin pidetyistä yhteyksistä, joiden tarkoitus on keskustella tulevista päätöksistä? Se olisi yksi tapa mennä eteenpäin.

Toinen on se, että saattaisi olla ihan paikallaan, että kaupunki ihan viran puolesta olisi yhteydessä Kuntaliittoon, koska luulisin, että Kuntaliiton tehtävä olisi miettiä tällaisia yhteisiä tai yhdensuuntaisia sääntöjä, joita todennäköisesti kuitenkin jossain vaiheessa joudutaan laatimaan, ihan sen takia, että nämä sidokset ja kytkennät voivat olla huolestuttavia ajatellen päätöksenteon reiluuutta ja läpinäkyvyyttä.



7.5.2014

---

Ledamoten Månsson

Puheenjohtaja.

Tässä minun mielestäni avoimuus on kaikkein tärkeintä. Rekisterin pitäminen on sikäli vähän hankalaa, että mihin vedetään raja? Yleensä, kun ihmiset puhuvat lobbareista, niin useimmat vissiin assosioivat tupakka- tai energiateollisuuteen, kun toisaalta WWF ja Greenpeace yhtä lailla ovat lobbareita. Tyypillinen lobbaajahan meillä ovat nämä valtuuskunnat, jotka käyvät ryhmäkokouksissa niiden aikaan, ja se on avointa. Kaikki tietävät, mikä kaupunginosaseura tai yhdistys käy meitä lobbaamassa. Avoimuus ennen kaikkea.

Kiitos.

Valtuutettu Sumuvuori (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Eihän siitä olekaan kysymys, että lobbaus olisi jotenkin kaiken kaikkiaan paha asia, vaan siitä, että kuinka avoimesti se tehdään. Totta kai myös kansalaisjärjestöt harjoittavat lobbausta, mutta heillä on aika lailla erilaiset resurssit kuin monella isoja rahoja käyttävillä firmoilla tai suur-yrityksillä. Minun mielestäni tärkeintä tässä on vain se, että se lobbauksen jalanjälki päätöksentekoon tulee esiin. Kuntalaisellakin voi olla yhtä lailla oikeus tietää se kuin vaikka puhutaan, että EU-kansalaisilla. Eli lobbarin jalanjälki esiin ja jonkinlainen rekisteri. Ehkä valtuutetutkin voisivat ottaa, niin kuin valtuutettu Hautala esitti, koppia tästä ja alkaa itse kertoa näistä omista kytkyistään tai tapaamistaan henkilöistä.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Vuorjoki kysyi – näin ymmärsin kysymyksen – voiko viranhaltijoita velvoittaa pitämään rekisteriä aloitteessa tarkoitettu yhteydenpidosta. Suoraa vastausta ei ole. Asia ei ole ihan yksiselitteinen. On esimerkiksi katsottu, että kalenteritiedot eivät ole niin sanotusti julkinen asiakirja. Mutta kaupungin oikeuspalvelut selvittävät, ja siihen saamme vastauksen, mutta ei ikävä kyllä tähän kokoukseen.



7.5.2014

---

155 §

Esityslistan asia nro 18

## KJ / VALTUUTETTU YRJÖ HAKASEN ALOITE VEOLIA-KONSERNIIN KUULUVIEN YHTIÖIDEN SOPIMUKSISTA

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä on käyty keskustelua yritysten ja myös kunnan yhteiskuntavastuusta. Tässä nyt käsiteltävässä aloitevastauksessa on kysymys siitä, miten Helsinki ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä suhtautuvat sopimuskumppaniin, joka on nostettu Yhdistyneiden kansakuntien yleiskokoukselle esitetystä ihmisoikeusraportista esimerkiksi sellaisesta yrityksestä, jota pitää boikotoida, koska se toimii laittomasti miehityllä palestiinalaisalueella.

Kaupunginhallitus katsoo vastauksessaan oikeuspalvelujen kantaan vedoten, että tätä yritystä – siis Veoliaa – sen suomalaisia, Suomessa toimivia yrityksiä ei voi sulkea pois tarjouskilpailusta, koska nämä konsernin Suomessa toimivat yhtiöt eivät ole itse mukana laittomasti miehityillä palestiinalaisalueilla. Tulkinta poikkeaa YK:n ihmisoikeuksien erityisraportoija Richard Falkin kannasta. Voikin kysyä, mistä Helsingin kaupungin oikeuspalveluihin on tullut YK:n erityisraportoijaa suurempi pätevyys tässä asiassa kansainvälisen oikeuden tulkintaan. Etenkin kun Tukholman, Lontoon ja monet kaupungit muualla Euroopassa ja myös Yhdysvalloissa ovat päätyneet erityisraportoijan kanssa samalle kannalle ja sulkeneet Veolian pois tarjouskilpailuista niin kauan kuin Veolia-konserni toimii miehityillä palestiinalaisalueilla.

Vielä erikoisemmaksi oikeuspalvelujen ja myös HSL:n tulkinnan Veolian Suomen yritysten erillisyydestä ja itsenäisyydestä tekee se, että Veolia itse esittää itsensä yhtenä kokonaisuutena, jossa kaikki osat, voitot, henkilöstö ja niin edelleen raportoidaan yhdessä. Myös Suomen Veolian nettisivuilla on konsernin kuljetuspuolelle linkki, jossa kerrotaan, kuinka he voivat toimia kilpailukykyisemmin juuri siksi, että Veolia on yksi kokonaisuus ja sen eri osat hyödyntävät tätä kokonaisuutta.



7.5.2014

---

Oikeuspalvelujen tulkinta on erikoinen myös yleisemmin yritysten yhteiskuntavastuuta ajatellen. Jos Veolia saa käyttää tytäryhtiötä laittomaan toimintaan palestiinalaisalueilla, voivatko myös veronkiertäjät ja muut harmaan talouden yritykset päästä Helsingissä vastuusta vain sillä, että ne tekevät rötöksiä hallitsemiensa tytäryhtiöiden kautta, eivät suoraan sen firman nimissä, jonka kanssa ne tekevät sopimuksen Helsingin kaupungin kanssa?

Ymmärtäisin sen, jos HSL ja oikeuspalvelut ovat varovaisia jo tehtyjen sopimusten purkamisessa, koska se on aina monimutkainen kysymys, ja minulla ei ole käytössä kaikkia niitä asiakirjoja, joiden perusteella voisi tätä arvioida. Mutta pidän vääränä sitä, jos ei haeta keinoja toteuttaa YK:n päätöksiä suhtautumisesta yritykseen, joka rikkoo kansainvälistä oikeutta toimimalla miehityillä palestiinalaisalueilla.

Esitän, että valtuusto palauttaa asian uuteen valmisteluun sen selvittämiseksi, miten HSL:ssä voidaan edistää YK:n päätöksiä torjuvasta suhtautumisesta yritysten toimintaan laittomasti miehityillä palestiinalaisalueilla.

Valtuutettu Koivulaakso

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuustokollegat.

Tässä suhtautumisessa tähän Yrjö Hakasen aloitteeseen mitataan sitä, vastustammeko ihmisoikeusloukkauksia ja kansainvälisen oikeuden vastaista miehitystä Palestiinassa vai kannattammeko me sitä. HSL eli sitä kautta Helsinki sallii tämän Veolian osallistumisen toimintaan täällä Helsingissä samaan aikaan, kun se toimii Länsirannalla niin, että se sementoi tätä laittoman miehityksen infrastruktuuria. Minun nähdäkseni tälle pitää saada loppu. Tässä voimme nyt määrittää sitä, haluammeko me kannattaa ihmisoikeusloukkausten vastaista kamppailua silloin, kun sitä käydään, vai vasta jälkikäteen, niin kuin monet oikeistopoliitikot halusivat tehdä Nelson Mandelan kohdalla.

Paitsi eettisten syiden takia, tässä vastauksessa valtuustoaloitteeseen on myös todella puutteellista valmistelua. Se on senkin takia palautettava valmisteluun.

HSL:n johdolla on hyvin tiedossa, että tällä hetkellä on käynnissä Euroopan laajuinen selvitys työ siirtokuntien alueella toimivista yrityksistä ja suhtautumisesta niiden toimintaan. Tähän myös Suomen ulkoministeriö on antamassa lausuntonsa – ei toki HSL:n pyynnöstä, mutta sen tarpeisiin. Mutta tämä olisi hyvin voitu huomioida, etenkin kun tämä



7.5.2014

---

lausunto on valmistumassa ihan lähiviikkoina ulkoministeriöstä saadun tiedon perusteella. Senkään takia ei olisi näin kiireellä tarvinnut tähän vastata.

Sitten toinen ongelma, minkä Hakanenkin nosti jo esiin tässä, on se, että tässä lausunnossa on sellainen ongelma, että Veolian Suomen yritystä kohdellaan erillisenä yrityksenä. Tämä ei tosiaan Veolian itsensä mielestä pidä paikkaansa. Vaikka näin voisi jonkun mielestä tulkita, niin Veolian itsensä mielestä ei voi tulkita niin, että Suomessa toimiva Veolia on eri kuin se kansainvälinen emoyhtiö. ? Kaikkia näitä yrityksen haaroja kohdellaan yhtenä. Työntekijöiden lukumäärä lasketaan maailmanlaajuisesti yhteen. Vuosiraporteissa näitä kaikkia eri haaroja käsitellään yhdessä ja niin edelleen.

Tässä valtuustoaloitteen vastauksessa ja suhtautumisessa siihen todellakin mitataan sitä, kannatetaanko vai vastustetaanko ihmisoikeuksia, ihmisoikeusloukkauksia ja kansainvälisen oikeuden vastaista miehitystä. Toivon, että palautamme sen valmisteluun ja ilmaisemme tahtomme siihen, että emme tee laittomissa siirtokunnissa operoivien yritysten kanssa mitään yhteistyötä.

Kannatan Hakasen palautusesitystä.

Ledamoten Wallgren

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Tämän on monimutkainen, suuri asia, ja haluan tuoda siihen kaksi näkökulmaa. Ensimmäinen on se, että Veolian tapaus tuo meille taas kerran eteen tämän globaalien ja paikallisten yhteen nivoutumisen. Meidän on yhä vaikeampi tehdä paikallista politiikkaa katsomatta koko ajan sitä mitä maailmalla tapahtuu. Tämä tekee meidän työstämme vähän vaikeaa, mutta se velvoittaa myös meidän hallintoamme pysymään vauhdissa mukana. Minä yhdyn Dan Koivulaakson kritiikkiin, että tämä vastaus Hakasen aloitteeseen ei ole riittävän perinpohjainen. Ensimmäinen on se, että me näemme tässä taas kerran, kuinka globaalivastuuta pitää kantaa paikallisesti joka päivä. Tässä meillä on paljon skarppaamista ja paljon tehtävää tulevana vuosina.

Toiseksi, miksi kannatan palautusta, on se, että kysymys tytäryhtiön ja emoyhtiön suhteesta on toinen tähän globaalivastuuseen liittyvä erityiskysymys, joka haastaa meidät pohtimaan meidän keinovalikoimaamme ja periaatteitamme hyvin tarkkaan. Olen kallistumassa siihen, että niin kauan kun konsernitasolla tapahtuu tätä verokarkuruutta, että



7.5.2014

---

siirretään voittoja konsernin sellaisiin osiin ja sellaisiin maihin, joissa ei tarvitse maksaa voitosta veroa, niin kauan suhtautumisen tähän emoyhtiöön Suomessa täytyy olla suhtautumista tähän konsernin kokonaisuuteen. Niin kauan kuin tämä veroparatiisi-ilmiö on olemassa ja kansainväliset yritykset, jotka toimivat monissa maissa käytännössä eivät maksa voitoistaan varoa, niin kauan meidän kannattaa tarkastella näitä suomalaisia yhtiöitä konsernin osina.

Minulle on soitettu, kun olen tehnyt tätä veroparatiisityötä, terveysalan yrittäjiltä Suomessa, jotka ovat myyneet oman, menestyvän yrityksensä konsernille, jatkaneet siinä samassa yrityksessä, mutta jälkeensä katuneet, kun huomaavat, että se rehellinen, hyvä yritys, joka heillä on ollut, joka on tehnyt hyvää työtä terveysalalla Suomessa, on tullut tällaisen konsernin osaksi, joka on mukana tässä veroparatiisitoiminnassa. Hyvä yritys Suomessa voi joutua väärin käsiin, ja meidän täytyy silloin harkita, miten me ymmärrämme vastuumme tässä. Tämä vastaus, jonka saimme Hakasen aloitteeseen, ei vielä auta meitä orientoitumaan tässä vaikeassa asiassa.

Kiitos.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minä vähän naureskelen tällaista palautusehdotusta – anteeksi vain, vaikka olette kollegoja. Minä en ymmärrä, minkä takia tällainen ajatus on voimassa yleisestikin maailmalla, että kaikki, mitä Palestiina tekee, on hyvää, ja mitä Israel tekee, on kuraa. Täällä ei kukaan ota kantaa lapsityövoimaan, ei kukaan sano, että lopetetaan ostamasta vaatteet Seppälästä ja Stockmannilta, koska lapsityövoima tekee ne. Tai ei tehdä Venäjän kanssa kauppaa, koska siellä on ihmisoikeusloukkauksia. Nyt tulee tällainen. Ei minulla ole tässä mitään muuta, mutta herättää vain kysymystä, miksi tällainen palautus.

Kiitos.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin HSL:n hallituksessa me olemme käsitelleet tätä asiaa peräti kahteen kertaan, viimeksi tämän viikon tiistaina, ja käyneet hyvin syväl-



7.5.2014

---

lisestikin sen läpi olemassa olevan tiedon perusteella. Noin lyhyesti sanottuna Suomen lainsäädäntö ei oikeuta meitä sulkemaan Veoliaa millään tavalla pois tästä kilpailusta. Jos se pärjää siinä kilpailussa, niin se tietysti saa näitä vuoroja ajettavakseen. Sen takia ainakin tilanne tällä hetkellä on se, että ei – HSL:n hallitus oli itse asiassa aika tyytyväinen siihen ja yksimielinenkin siitä asiasta, että tilanne on se, mikä tällä hetkellä on, ja kun on kyse kuitenkin suomalaisesta oikeushenkilöstä, Veoliasta – tosin useammasta yhtiöstä niistä – ja vaikka ne kuuluvatkin kansainväliseen monialakonserniin, niin sen takia he voivat osallistua näihin kilpailuihin ja voittaessaan voivat hoitaa sitä liikennöintiä.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä valtuustossa onkin monta tällaista tärkeää ja merkittävää kysymystä, jotka liittyvät koko tällaiseen globaaliin maailmaan ja sen muutokseen. Muistan, miten 60—70-luvulla kuitenkin esimerkiksi ammattija muut kansainväliset järjestöt kykenivät monella tavalla omilla boikoteillaan muuttamaan eri maissa tapahtuvia ihmisoikeusloukkauksia ynnä muita. Tällä hetkellä tämäntyyppinen toiminta on selvästi vaimentunut. Se on muuttunut erilaiseksi. Mutta sen sijaan näiden yritysten merkitys näissä asioissa on tullut entistä merkittävämmäksi.

Sen takia minusta on todella tärkeää, että myös kunnallisessa päätöksenteossa me voisimme ottaa nämä asiat esille ja katsoa, että me emme kerta kaikkiaan hyväksy sitä, että omalla toiminnallamme edistämme sellaista syrjäytymistä ja eriarvoisuutta maailmassa, syystä tai toisesta. On olemassa niin paljon erilaisia konflikteja, sekä rodullisia, uskonnollisia että myös ihan taloudellisista syistä. Näitä ei meidän mielestäni pitäisi myöskään omilla päätöksillämme tukea.

Kyllä minä kannatan tätä Yrjö Hakasen palautusehdotusta.

Valtuutettu Raatikainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä olen 4,5 vuotta asunut Palestiinassa ja katsonut sitä Israelin touhua siellä. Lisäksi minä olen jonkin verran luennoinut ihmisoikeuksista. Kannatan ehdottomasti palautusta.



7.5.2014

---

#### Valtuutettu Sumuvuori

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä olen itse asiassa vierailut näillä miehitetyillä palestiinalaisalueilla, ja se todellisuus siellä on aika hurjaa ja ikävää. Tässä on kyse siitä, että nämä siirtokunnat on kansainvälinen oikeus useaan otteeseen tuominut laittomiksi, ja minun mielestäni tämä on myös paikallistason etiikkaan ja yhteiskuntavastuuseen liittyvä seikka.

Risto Rautava totesi, että HSL on käsitellyt tätä, ja minä olen siitä todella iloinen, että tämäntyyppiset yritysten yhteiskuntavastuuseen ja julkisenkin sektorin eettiseen vastuuseen liittyvät hankinta-asiat tulevat HSL:ssä käsitellyiksi. Se on ehkä eräänlainen muutos kulttuurissa. Rautava totesi myös, että lainsäädäntö ei oikeuta hylkäämään Veoliaa, mutta ihan oikeasti, ei kai voi olla niin, että lainsäädäntö estäisi painotamasta eettisiä ja yhteiskuntavastuuseen liittyviä näkökulmia hankinnoissa? Ei se voi olla niin.

Minä kannatan myös lämpimästi tätä Hakasen aloitetta ja toivon, että näistä asioista muutenkin tulee enemmän keskustelua valtuustossa ja näitä eettisiä pelisääntöjä hankinnoille saadaan terävöitettyä.

#### Valtuutettu Koivulaakso

Hurstille sellaista vaan, että Seppälästä ostettavat vaatteet tuskin ovat kaupungin asia, mutta diilit, joita kaupunki tekee, ovat. Israelista tässä ei ole tosiaan todettu muuta kuin se kiistaton tosiasia, että nämä siirtokunnat ovat laittomia. Oma kokemukseni sieltä on lähinnä se, että silloin kun siellä on käynyt näillä alueilla mielenosoituksissa, niin jos me olemme olleet mukana, niin palestiinalaisia ei ole ammuttu kovilla vaan kumiluodeilla.

Rautavalle sellaista, että tämä päätöshän tuli HSL:ssä tiedoksi sen jälkeen kun se oli lähetetty jo eteenpäin. Siellä kaikki eivät suinkaan ole mitenkään sitä mieltä, että tämä olisi ollut nyt optimaalinen lausunto. Kenen kanssa minä olen sieltä puhunut, on sitä mieltä, että tätä olisi pitänyt selvittää vielä tarkemmin, mutta teknisistä valmistelusyistä tämä nyt ei ollut mahdollista. Täällähän me tosiaan ilmaisemme poliittista tahtoa, ja sitten, jos tämä ei kelpaa, niin juristit valmistelevat sellaisen, joka on lainmukainen ja kelpaa, mutta sisältää tämän tahtotilan.

Kiitos.





7.5.2014

---

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuen myös Yrjö Hakasen palautusesitystä lämpimästi. Olen iloinen, että Hakanen on tämän esityksen tehnyt. Täällä on paljon puhuttu turhista aloitteista, ja tämä totisesti ei ole turha vaan erittäin merkittävä aloite. Olen hieman pettynyt tähän kaupunginhallituksen vastaukseen ja siihen, että siinä ei ole nähty niin paljon vaivaa ja tähän asiaan ei selkeästi ole perehdytty kunnolla, koska näitä kansainvälisiä sopimuksia ja päätöslauselmia ei selkeästi tunneta.

Kannatan lämpimästi tämän asian palauttamista.

Kiitos.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä kävimme keskustelua tuon meidän ryhmämme kanssa tästä aloitteesta. Totesin, että tämä ei ole kovinkaan yksinkertainen asia. Meillä on myös suomalaisia yrityksiä, jotka toimivat hyvin arveluttavasti eivätkä välttämättä kunnioita ihmisoikeuksia tuolla globaalissa maailmassa. Meidän pitää varmaan myös laajentaa tätä pohdintaa kaikkeen toimintaan.

En ole huolissani näistä – päivätyöstäni johtuen joku saattaisi epäillä, että olen huolissani linja-autonkuljettajista. Heidät on suojattu Lonka-sopimuksella työehtosopimuksessa. He eivät jää työttömiksi, vaikka Veolia lakkaisi toimimasta Suomessa HSL:n kanssa huomispäivänä. Mutta se, mitä tässä on tärkeää todeta, on kyllä se, että poliittista tahtoa pitää osoittaa. Se, että ei voi ottaa huomioon, sitä minä en ymmärrä. Minkä takia ei voi ottaa huomioon? Otammehan me jopa linja-autojen ulkonäön, kunnon ja siisteyden huomioon näissä. Ei kai se kuljetukseen vaikuta, onko se likainen ulkoapäin. Kyllä se on imagokysymys kaupungille, ihan niin kuin tällaiset ihmisoikeuskysymyksetkin.

Tässä olen hiukan muotoillut kantaani kuunnellessani valtuustotoverien kantoja: palautukseen.



7.5.2014

---

Valtuutettu Lindell

Kiitos, puheenjohtaja.

En malta olla sanomatta, että asia on kiistanalainen. Monet asiat eivät ole aivan niin kuin täällä lännessä meille kerrotaan. Muun muassa Israel-kysymys, jonka tuomitsemisen on veto-oikeudella Amerikka useasti estänyt. Tässä on kysymys aika paljon isommista asioista kuin yhdestä pienestä Helsingin kaupunginvaltuutetun ehdotuksesta palautukseen.

Omatuntoni sanoo sen, että minun täytyy puolustaa Israelia. Sen tässä puheenvuorossani myös aion tehdä. Israel on sellainen väkikivi, että sitä ei pidä lähteä kääntämään. Siinä repii itsensä pahoin. Sen enempää en siteeraa Raamattua tähän, mutta en kannata palautusta.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Suomen ja Euroopan Unionin lainsäädäntö antaa oikeuden sulkea pois tarjouskilpailusta yrityksen, joka on taloudellisena toimijana syyllistynyt rikoksiin tai vakaviin virheisiin. Kiinnitän huomiota tähän termiin, joka on EU-direktiivistä suoraan: "taloudellisena toimijana". Siinä ei siis puhuta vain, että sen yrityksen tai jonkun sen tytäryhtiön johtohenkilö tai hallitus olisi syyllistynyt johonkin, vaan että tämä taloudellinen toimija on syyllistynyt johonkin. Veolia määrittelee itsensä yhdeksi kokonaisuudeksi, taloudelliseksi toimijaksi.

Kansainvälisten monialakonsernien toiminnan valvominen ja siihen vaikuttaminen on monimutkainen asia, kuten täällä on esille tullut. En yritäkään tässä väittää, että HSL:llä on tässä joku helppo tehtävä, mutta jos katsotte, miten tämä palautusesitys on muotoiltu, niin tässä palautusesityksessä ei nyt oteta kantaa lainkaan Israeliin. Tässä ei oteta ottaa kantaa myöskään yksityiskohtiin siitä, millä muodoilla, millä ratkaisuilla HSL tähän asiaan pyrkii vaikuttamaan, vaan palautusesityksen mukaan on tarkoitus selvittää, miten HSL:ssä voidaan edistää Yhdistyneiden kansakuntien päätöksiä torjuvasta suhtautumisesta yritysten toimintaan laittomasti miehityillä palestiinalaisalueilla.

Kyllä minun mielestäni tämä asia pitää selvittää, millä tavalla siihen voidaan vaikuttaa. Ja nyt ne selvitykset, joita meille on annettu, eivät itse asiassa tätä tehtävää ole täyttäneet.



7.5.2014

---

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Pari pientä tarkennusta. Ensinnäkin väitettiin, että tämä tuli HSL:n hallitukselle tiedoksi siinä vaiheessa, kun virkamiehet olivat sen lausunnon tehneet. Asia ei ollut ihan näin, koska HSL:n hallituksessa jo ennen tätä kokousta ja ennen lausunnon antamista asiasta keskusteltiin aika pitkään muissa asioissa, todettiin tämä tilanne, mikä siellä on, ja todettiin myös, että tilanne ei ole helppo. Mutta sitten todettiin myös se, että noudatetaan Suomen lainsäädäntöä. Kyse oli suomalaisista yhtiöistä, ja sen takia tämä lausuntokin on tämänsisältöinen, minkä te olette nyt nähneet siellä kokousaineistossa.

Se on totta, että virkamiehet olivat sen lausunnon tehneet, mutta sitten myös sen jälkeen siitä käytiin siellä keskusteluja. Todettiin, että asia näin on. Se, ollaanko tyytyväisiä vai ei, niin sitten jokainen hallituksen jäsen voi tietysti kokouksen jälkeen kertoa omille sidosryhmilleen, miten itse sen asian näkee.

Valtuutettu Sevander

Kiitos, puheenjohtaja.

Oikeastaan Hakanen itse vastasi siihen, mitä ajattelin täsmentää. Tämä sananmuoto, mitä Hakanen tässä palautuksessaan on tehnyt, on ihan järkevä. Tässä voidaan erottaa 2 asiaa: voidaanko tämä olemassa oleva sopimus mahdollisesti irtisanoa, on oma juttunsa, ja toisaalta se, minkä tämä Hakasen palautusesitys pitää sisällään, että miten me vastaisuudessa voimme ottaa asiat huomioon, jotta nämä ihmisoikeuskysymykset voidaan erilaisissa hankinnoissa huomioida.

Kiitos.

Ledamoten Wallgren

Tack bästa ordförande.

Det mest viktiga har sagts så jag vill bara tillägga här, som en kommentar till Harri Lindell...Lindellin puheenvuoron johdosta, että kyllä minullakin on paljon ystäviä, tärkeitä ihmisiä Israelissa, ja minä en näe tässä palautusesityksessä mitään Israelin vastaisuutta.



7.5.2014

---

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat kollegat.

Jos puheenvuoroni oli jotenkin liikaa suunnattu teihin päin, se ei ollut tarkoitus. Kunnioitan teidän kaikkien mielipiteitä ja hyviä vastauksia, mutta niin kuin valtuutettu Sevander tässä juuri sanoi, pitäisi näihin asioihin puuttua vähän aikaisemmin kuin sitten ruveta täällä valtuuston kokouksessa käsittelemään jotakin ihmisryhmää koskevia asioita, jotka eivät muutenkaan Helsingille kuulu, vaan ne päätetään jossakin muualla, hyväksymmekö jotain vai emme. Koska me näemme televisiossa nuorten naisten kidnappaukset – ei siitä ole kukaan puhunut yhtään mitään. Mutta sitten kun tulee joku tällainen Veolia-kysymys, niin sitten kaikki ovat niin ihmisoikeuksien puolesta jotta.

Kiitos.

Valtuutettu Koivulaakso

Eiköhän se asia mene niin, että ne asiat, jotka kuuluvat täällä käsiteltäviin, tulevat tänne käsiteltäviksi ja niitä voidaan silloin käsitellä. Vielä painotan tähän keskustelun loppuun sellaisen, kun jotkut ovat uskossa sokeita, että kukaan ei ole mistään Israel-kysymyksestä puhunut tässä palautusesityksen kohdalla, vaan siitä, että kiistattomasti rikkoo kansainvälistä oikeutta tällä miehityksellä, eikä mistään muista laajemmista ulkopoliittikan selkkauksista, joista jotkut, jotka ovat uskossa sokeita, näkevät eriäviä piirteitä. Tämä yksi asia on kiistaton ja sitä täällä on yritetty käsitellä, mutta te haluatte sotkea tämän asian.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä kiistassa on tietysti 2 osapuolta. Halusin Wikipediasta löytää tiedon Israelin tunnustamiselle. Israelin valtiota eivät ole tunnustaneet 32 pääosin Pohjois-Afrikan ja Lähi-Idän muslimienemmistöistä maata. Uskon, että tämä on aika merkittävä turvallisuustekijä pienelle valtiolle, jota 6 miljoonaa kuoli Euroopassa 2. Maailmansodan aikana. Jos tämä tunnustaminen tapahtuisi yleisesti, niin varmaan tässä voisi tapahtua paljon lievennystä.

En kannata palautusta.



7.5.2014

---

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Toistan nyt vielä kerran: tässä otetaan kantaa Yhdistyneiden kansakuntien ihmisoikeuksien erityisraportoin yleistä kokoukselle esittämään kehotukseen olla tekemättä valtioiden tai muiden tahojen toimesta yhteistyötä Veolia-nimisen, kansainvälisen monialayrityksen kanssa, koska se on esimerkki yrityksestä, joka hyödyntää laittomasti miehitetyllä alueella olevien ihmisten työvoimaa ja luonnonvaroja. Se on se asia, johon tässä otetaan kantaa. Ei siihen, mitä muissa suhteissa vaikkapa Lähi-idässä on tapahtunut, tai mitä valtioita kukakin haluaa korostaa. Jos luette aloitteen ja palautusesityksen, siinä ei mainita kertaakaan sanaa "Israel".

156 §

Esityslistan asia nro 19

RYJ / VALTUUTETTU PAAVO ARHINMÄEN ALOITE YLEISEN WC:N SAAMISESTA DALLAPÉNPUISTOON

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puhemies ja tyylikäs kesäherra.

Tässä vastauksessa todetaan, että käymäläverkoston yleissuunnitelmassa vuodelta 2011 on linjattu, ettei Dallapénpuistoon sijoiteta käymälää. Ymmärrän hyvin, että tällainen linjaus on tehty silloin, ja ymmärrän myös sen, että meillä on kapeat mahdollisuudet siihen, minne sijoitetaan uusia käymälöitä. Olen tyytyväinen siihen, että vastauksessa todetaan, että rakennusvirasto tarkastelee tämän vuoden loppuun mennessä mahdollisuutta sijoittaa Dallapénpuistoon uusi käymälä.

Dallapénpuisto on esimerkki siitä, että kun esimerkiksi 2011 on tehty yleissuunnitelma, niin sen jälkeen, kun puisto alkaa elämään, nähdään, että on monenlaisia tarpeita. Kallion—Vallilan alueella ei erityisen paljon ole puistoja, erityisesti aurinkoisia puistoja. Tämän vanhan alueen



7.5.2014

---

tässä ruumishuoneen ympäristössä, jossa oli aikaisemmin bensa-  
asemia, tekeminen puistoksi on todella erityisesti kesäaikaan tehnyt  
varsinaisen keitaan alueen asukkaille. Se on kauniilla ilmalla tupaten  
täynnä ihmisiä. On hyvä, että pystytään reagoimaan myös siihen, että  
jos joku puiston rakentaminen on oikein onnistunut ja vetää ihmisiä,  
niin myös pohditaan sitä, tuleeko sinne yleisiä käymälöitä. Tämä on to-  
della tarpeeseen, jos toivon mukaan pystytään vuoden loppuun men-  
nessä näitä uusia käymäläpaikkoja pohtiessa huomioimaan myös tämä  
Dallapénpuisto.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

On erittäin fiksua kyllä huomioida tällaiset käymälätarpeetkin, kun to-  
dellakin Dallapénpuisto on aktiivisesti kansalaisten ja kaupunkilaisten  
käytössä. Toisaalta olisi aika kiva, jos tänne tulisi vielä näitä laattoja, et-  
tä kuka valtuutettu on tehnyt aloitteen, niin sitten saisi vaikka "P.A. -  
vessa" -kyltin sinne. Muistaakseni Maija Anttila oli vaikuttamassa sii-  
hen, että saatiin Karhupuistoon tällainen käymälä.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja. Kiitoksia Paavolle hyvästä aloitteesta.

Itsehän näitä on tullut myös duunattua aikaisemmin, ja nimenomaan  
vastataan ihmisille ? kuuluvalla huomionosoituksella. Jos ne pyörivät  
ja ovat piknikillä siellä puistolla, niin olisi tosi nastaa, jos ei tarvitsisi ?  
puun juureen. ? hoitaa muita hommia puun juureen. Jään odotta-  
maan vessaa.

Kiitoksia.



7.5.2014

---

157 §

Esityslistan asia nro 20

RYJ / VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE YLIJÄÄNEEN KOULURUOAN KOKEILU-  
LUONTOISESTA MYYMISESTÄ TAI JAKAMISESTA

Valtuutettu Malin

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ylijääneen kouluruoan myyntikokeiluja suunnitellaan tai toteutetaan tällä hetkellä lähes 20 paikkakunnalla. Kokemukset ovat olleet hyviä, ja esimerkiksi Jyväskylässä toimintaa on jatkettu kokeilun jälkeen. maanantaina Yle Uutiset kertoi, että Järvenpäässä käynnissä olevassa myyntikokeilussa kymmenet kuntalaiset ovat päivittäin käyneet ruokailemassa koululla. Kokeilu teettää keittiössä hieman lisätyötä, mutta henkilökunnan mukaan se ei ole kuitenkaan mitään sen rinnalla, kuinka hyvä mieli toiminnasta ja asukkailta saadusta palautteesta tulee.

Rovaniemellä ruokaa jaetaan ilmaiseksi eläkeläisille kunnan asukastiloissa. Erityisesti yksin asuvat eläkeläiset ovat kokeneet asukastilassa syömässä käymisen mukavana. Eläkeläiset ovat pitäneet kokeilua myös yhteiskunnallisesti erinomaisena, koska ilman sitä verorahoja heittäisiin roskiin.

Ylijääneellä kouluruoalla on suuri ympäristömerkitys. Sitran arvion mukaan kouluruoan jakelulla tai myynnillä voitaisiin estää 2 miljoonan annoksen vuosittainen meneminen hukkaan. Väestömäärään suhteutettuna Helsingin osuus tästä määrästä liikkuisi sadoissa tuhansissa aterioissa.

Aiemmin mainitsemani esimerkit valaisevat sitä, että kouluruoan hyödyntämiseen liittyy ympäristösyiden lisäksi muita tärkeitä seikkoja. Vähevaraiset ovat saaneet uusia ruokailumahdollisuuksia ja ikäihmiset ovat lähteneet liikkeelle kotoaan. Eri-ikäiset ja erilaisissa elämäntilanteissa olevat ihmiset ovat ruokailleet samassa pöydässä. Monet kunnat ovat kyenneet näkemään tässä uhkien sijaan mahdollisuuksia.



7.5.2014

---

On hienoa, että myös Helsinki on aloittamassa kokeilun ylijääneen kouluruoan hyödyntämisestä, ja että Palmia on mielellään mukana toteuttamassa toimintatavan muutosta.

Kiitän vihreiden Leo Straniusta hyvästä punavihreästä yhteistyöstä aloitteen osalta. Toivon, että kokeilu tullaan toteuttamaan mahdollisimman laajassa muodossa.

Ihmettelen kuitenkin sitä, miksi Helsinki tulee asiassa muihin kuntiin nähden jälkijunassa. Useimmat kunnat ovat pitkällisen suunnittelemisen sijaan tarttuneet suoraan toimeen ja uskaltaneet lähteä oppimaan kokeilemalla. Helsinki sen sijaan on valmistellut kokeilua jo puolen vuoden ajan, ja valmistelulle toivottiin alun perin lisää aikaa tämän vuoden loppuun.

Kiitän kaupunginhallitusta siitä, että se päätti nopeuttaa aikataulua, ja että kokeilu valmistellaan syyskuun loppuun mennessä. Asian hyvänä puolena voidaan varmasti nähdä, että Helsingin hyvin huolellisesti valmisteltu ylijäämäruoan hyödyntämiskokeilu tulee varmasti olemaan suuri menestys.

Kysyn apulaiskaupunginjohtaja Saurilta, milloin tällä aikataululla voidaan odottaa ensimmäisten ylijäämäruoan tulevan jakeluun tai myyntiin?

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Kouluruokailu on koululainsäädännön mukaan osa koululaisten päivää. Se, mitä kouluruokailusta jää yli, niin sanotusti ylimääräistä ruokaa – riippuu tietysti eri päivistä eri lailla – ja se ei ole varma tarjottava ruoka kenellekään muulle kuin näille koululaisille ja koulussa työskentelevälle henkilökunnalle. Hanke ryhtyä tätä kokeilemaan ulosmyytynä on hyvä. Jos siitä tulee lisäarvoa, niin täytyy sitten katsoa, mikä on se ruoan määrä, joka valmistetaan enemmän, ja kuka sen maksaa. Koulujen ja opetuksen rahoitus ei riitä sen ylimääräisen ruoan valmistukseen ja jakeluun. Kustannuspaikkaa haetaan. Hanke sinällään on erinomainen.

Kaiken kaikkiaan minä toivon, että kouluruokaa tilataan juuri se määrä, mikä tiedetään koulussa ruokaa menevän.





7.5.2014

---

Valtuutettu Sumuvuori

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan taas kerran kiittää Petra Malinia loistavasta aloitteesta. Itsekin tein tähän Malinin aloitteeseen pohjautuen kyselytutkimuksen viime helmikuussa ja kävin siinä läpi näitä ongelmia, mitä tämä hävikki-ruoka aiheuttaa ilmastolle ja muutenkin. Minun mielestäni on ihan hyvä, että Jyväskylä, Tampere ja Rovaniemi ovat saaneet olla tässä aloitteellisia. Helsinki on tulossa nyt hyvää vauhtia perässä. Toivotaan, että tämä kokeilu onnistuu niin hyvin, että se voidaan vakinaistaa.

En tiedä – jos apulaiskaupunginjohtaja aikoo vastata Malinille – onko tietoa vielä siitä, onko tämä nyt toteutumassa maksullisena vai maksuttomana ruokana? Mutta sillähän olisi mahdollisuutta myös kattaa näitä kuluja jonkin verran.

Kiitos Helsingin kaupungille siitä, että tämä kokeilu toteutuu, ja kiitos Malinille ja Leo Straniukselle siitä, että tämä aloite tehtiin ja toteutuu näin nopeasti.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vastauksena valtuutettu Malinille: Nythän tässä luvataan, että se selvitys tehdään. Totta kai se toteutetaan sen selvityksen perusteella niin nopeasti kuin suinkin. Mitä tulee siihen, miksi Helsinki on ikään kuin jälkijunassa verrattuna pienempiin kaupunkeihin, niin se johtuu yksinkertaisesti siitä, että meidän volyymimme on aika iso ja meidän tapamme järjestää tämä asia vaatii useampia hallintokuntia. Sen takia tämä vaatii kohtalaisen selvitystyön, että tässä asiassa päästään eteenpäin. Mutta totta kai päästään.

Pienenä tietoiskuna kerron, että tuolla Tapulikaupungissa oleva Maatulin ala-aste, jolla on energiansäästö- ja ilmastonsuojeluhanke meneillään, siellä ei ole ollenkaan biojäteastiaa. Kaikki, mitä otetaan lautaselle, pitää syödä. Siellä taatusti ei tule yhtään ainutta aterialaastia.



7.5.2014

---

158 §

Esityslistan asia nro 21

RYJ / VALTUUTETTU BJÖRN MÅNSSONIN ALOITE TORIN PERUSTAMISESTA RUOHO-  
LAHTEEN

Ledamoten Månsson

Ordförande.

Jag kunde inte låta bli att lägga märke till att både Partitorget och Nämnden för allmänna arbeten var aningen mer positiv till motionens tankegång än vad sedan stadsstyrelsen är i sitt utlåtande. Men jag godkänner det här särskilt som jag som ersättare i stadsstyrelsen råkar vara på plats när stadsstyrelsen godkänner det här utlåtandet.

Huvudsaken är att få en öppning. Vi hoppas att det blir ett pilotprojekt, ett försök med småskalig torgverksamhet som sedan kan växa. Vi behöver flera torg i Helsingfors.

Valtuutettu Hursti

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Erittäin hieno ajatus, että joku haluaa lisää toreja. Minä vanhana torikauppiana olen oikein melkein pä liikuttunut. Kuulin hyvän puheen, noin puolen tunnin jutun, valtuutettu Kolbelta torien merkityksestä ympäri maailmaa. Se sai minut vakuuttuneeksi asiasta, että tämä on erittäin hieno juttu.

Kiitoksia.



7.5.2014

---

159 §

Esityslistan asia nro 22

## RYJ / VALTUUTETTU RENÉ HURSTIN ALOITE LÄMPIMÄSTÄ PUKUKOPISTA VIOLANPUIS- TOON

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Pyydän asian palautettavaksi. Nimittäin vastaus, jonka luin, ei vakuutanut minua. Vastaus ei ollut riittävä. Ensinnäkin sanottiin, että Helsingissä on 80 kenttää, joissa on tekojäärata, eikä niissäkään ole koppia, niin ei sitä tarvita Violanpuistoonkaan. Sitten sanottiin, että tämän pukuhuoneen ylläpitokustannus vuodessa on 0,15—0,2 miljoonaa vuotta kohti. Nyt kun minä katson sitä koppia, mikä Violanpuistossa on tällä hetkellä, niin kymppin ehkä vuodessa ovat sen ylläpitokustannukset. Kysymyshän ei ollut mistään muusta kuin että saadaan seinät siihen ympärille, jotta siellä olisi lapsilla lämmin olla ympäri vuoden, siellä voitaisiin vaihtaa vaatteita ja niin edelleen.

Puhutaan syrjinnästä ja ihmisoikeuksista, mutta silloin kun on ihmiset, jotka eivät tuota yhteiskunnalle mitään, kuten lapset, päihdeongelmaiset, vanhukset, suurperheiset ym., niin heidän asioitaan ei oteta vakavasti. Minun mielestäni nämä vastaukset tähän asiaan eivät olleet riittävät, joten pyydän asian palauttamista.

Valtuutettu Kantola

? puheenjohtaja.

Kannatan tätä René Hurstin palautusehdotusta. Tällainen aloite lämpimästä pukukopista niille nuorille ja lapsille, muun muassa siellä oleville, kyllä tällainen täytyy heille saada sinne käyttöön. Tärkeä asia.



7.5.2014

---

161 §

Esityslistan asia nro 24

KAJ / VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE YHTEISTYÖMAHDOLLISUUKSISTA  
HUS:IN HENKILÖKUNTA-ASUNTOJEN RAKENTAMISEKSI

Valtuutettu Taipale

Eri ryhmistä tullut yhteisaloite, HUSin hallituksessa toimivien valtuutettujen taholta, ja on menossa todella hienosti eteenpäin. HUSissa on jo kartoitettu noin kymmenkunta aluetta, joille rakentamismahdollisuuksia on.

Kiitän kovasti tästä vastauksesta ja kaupungin suopeudesta siihen, että se tulee saamaan hyviä veronmaksajia Vantaalta, Espoosta ja tuolta Keravaltakin päin lisää.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Asia on tärkeä siksi, että metroa ei ole tulossa tuonne Meilahdenmäelle päin, ja bussilinja 18:kaan ei enää itäisistä kaupunginosista tuo suoraan Meilahteen. 3-vuorotyötä tekevien työntekijöiden on suhteellisen vaikea päästä paikalle, kun ei parkkipaikkojakaan ole. Niinpä kävelyetäisyydellä Meilahdenmäeltä tarvitaan henkilökunnalle asuntoja. Minä todella toivon, että kaavoitus tai muutkaan kimurantit asiat eivät estä tämän rakentamisen nopeaa etenemistä. Ilokseni minä kuulin eilen opetuslautakunnassa, että kaupunki olisi mahdollisesti luopumassa Tukholmankatu 10:n entisestä sairaanhoito-oppilaitoksen kiinteistöstä, joka sinällään sopisi erittäin hyvin henkilökunta-asunnoiksi.



7.5.2014

---

162 §

Esityslistan asia nro 25

KAJ / VALTUUTETTU EIJA LOUKOILAN ALOITE KAUPUNGIN OMISTAMIEN RANTA- JA  
SAARISTOKIIINTEISTÖJEN VUOKRAAMISESTA

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastaus on ihan OK, ja olen siihen ihan tyytyväinen. Tietyllä tavalla tyytyväinen – siinä on kerrottu nämä faktat, jotka kaupungin kiinteistöjen vuokrauksessa ovat. Mutta kun teoria ja käytäntö eivät ihan oikeasti kohtaa, niin olisin kuitenkin jättänyt kiinteistövirastolle tällaisen toivomuspyynnön, että otettaisiin selvää niistä kiinteistöistä, jotka edelleen ovat siellä tyhjillään ja vuokraamatta, ja olisivat mahdollisesti yritysten käytössä olevia rantakohteita, kiinteistökohteita. Pikkuisen jäi edelleen epäselväksi se, miten tässä voisi käytännössä edetä.

Kiitos.

164 §

Esityslistan asia nro 27

KAJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE KAUPUNGIN ARA-ASUNTOJEN  
VUOKRANKOROTUKSIIN PUUTTUMISESTA

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



7.5.2014

---

Sain vastauksen tästä ara-asuntojen vuokrankorotuksia koskevasta aloitteesta, jossa kaupunginhallitus on kopioinut Haka Oy:ltä vastauksen suoraan, joten se on aika tuttua. Minulla on nämä Haka-yhtiön vastaukset jo entuudestaan, joten...

### **Välihuuto!**

Heka, anteeksi joo. Hienoa tarkkaavaisuutta, kiitos.

Haluaisin kuitenkin monen vuokralaisen puolesta vastauksen, miksi viimeaikaiset vuokrankorotukset ovat olleet monin paikoin yli puhutun 3,5 %:n. Todellinen korotus on ollut jopa 6—7 %. Tässä vastauksessa kaupunginhallitus pitää tärkeänä, että asuntojen vuokrankorotukset pysyisivät kohtuullisina. Haluaisin myös tietää, mitkä ovat ne keinot, joilla näin voitaisiin toimia.

Tämä on pelottavaa. Vuokrat ovat nousseet kuitenkin parin vuoden aikana kymmeniä prosentteja. Tässä on se tietty sana, joka on kummitellut: fuusio, jonka jälkeen tätä on huomannut. Ei tuohon aikaisemmin ole näin paljon meikäläisenkään reagoinut, mutta nyt alkaa olla jo aika äärrirajassa. Tämä juttu on myös liikaa tuhansille kaupunkilaisille. Minä pyydän todella kunnollista vastausta, minkä takia tämä 3,5 % on vaan tällainen luku, ja todellisuudessa korotukset ovat olleet 6—7 % alueesta riippuen. Niilläkin on eroja, mutta se on taas pidempi juttu, enkä minä aio puuduttaa teitä sillä. Kaikki tietävät tämän, ainakin... no joo.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

? puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Valtuutettu Valokaiselle annettu vastaus kuvaa koko kaupungin, tämän noin 45 000:n tai 44 000:n Heka-kokonaisuuden vuokrien kehitystä. Siinä mielessä yksittäiset kohteet vaihtelevat monesta syystä. Ensinnäkin meillä yhä käytetään tätä aluekohtaista tarkastelua, eli entiset 21 alueyhtiötä. Mikäli 1 yhtiöön kohdistuu esimerkiksi korjauksia enemmän, niin se ensisijaisesti kohdistetaan sille alueelle. Toiseksi sitten ihan yksittäisen talon osalta on myös muutoksia. Saattaa olla korjauksia ja näitä. Eli tietenkin ne ensisijaisesti siihen vuokranmääritysyksikköön.

Tämä kaikkiaan selvitysten mukaan vaihtelee yksittäisen vuokralaisen kannalta todella tuosta lähes 0:sta sinne 6—7 %:iin. On tietenkin vali-



7.5.2014

---

tettavaa, että valtuutettu Valokaisen kokemukset ovat sieltä korkeammasta päästä. Mutta keskiarvojen ja kokonaisuuden osalta voidaan todeta, että tämänvuotiset vuokrankorotukset olivat maltillisimpia pääkaupunkiseudulla niihin meidän vuokratasoihimme, jotka ovat jo tänä päivänä useita euroja alle muiden yleishyödyllisten vuokranantajien.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mitä kaupunki aikoo tehdä tälle tilanteelle, jotta tulisi sellainen tasainen, kiva korotus, ettei se koskisi sillä lailla, että esimerkiksi – otetaan nyt vaikka Roihuvuori, missä oli 1 % korotusta, mutta Hermannissa oli tämä 6 %. Minun mielestäni se tuntuu aika kohtuuttomalta. Ei se ole mitään demokratiaa. Tai mitään – se sana on kärsinyt inflaation. Tämä jäi uupumaan edelleen. Kyllä minä tiedän...

Kiitos vaan.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa valtuusto.

Vielä lyhyt kertaus edellisestä. Tuo esimerkki Roihuvuoresta on hyvä, koska siellä ei juurikaan uudisrakentamista tapahtunut, eikä myöskään korjaustoiminta ollut niin suuressa mittakaavassa viime vuoden osalta, että se olisi aiheuttanut korotuspaineita. Pärjättiin tuolla 1 %:lla sillä alueella. Sitä vastoin Vallila, jossa on tapahtunut uudisrakentamista ja myös korjausrakentamista, niin kieltämättä sen alueen, joka tosiaan ensisijaisesti vastaa näistä kustannuksista, korotuspaine oli tuo mainittu 6 %.

Mutta on syytä muistaa, että suurimmat korotuspaineet leikattiin tällä koko kannan tasauksella Heka-kannassa, joka ennen ei ollut ollenkaan mahdollista. Se ei ole tietenkään suuri lohdutus, että ilman fuusiota nämä korotukset olisivat eräissä alueyhtiössä olleet olennaisesti suurempia. Tietenkin täytyy sanoa, että eräissä alueyhtiöissä ne olisivat olleet pienempiäkin, esimerkiksi Roihuvuoresta nähtävästi suunnilleen 0. Olemme yhteisesti tasanneet tietyn osan kustannuksista, mutta yhä alueellinen tilanne heijastuu näissä vuokrankorotuksissa. Näitä käsitellään alueyhtiöissä, asukastoimikunnissa ja talokokouksissa. Toivon, että vuokralaiset niihin ottavat aktiivisesti osaa, ja pyritään yhdessä löy-



7.5.2014

---

tämään tapoja, joilla vuokrankorotusten liiallinen suuruus saadaan ehkäistyä.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä oikeasti sanoi melkein sen, mitä halusin sanoa, mutta vielä vahvistan Valokaiselle, koska hän puheenvuorossaan toi esiin sen, mikä vuokralaisilta usein kuuluu. Tulkitaan, että juuri tämä fuusio aiheuttaa niitä vuokrankorotuksia, kun sen fuusion idea on juuri se, että siellä missä on isot peruskorjaukset tai uudisrakentamista alueella, niin sitä vuokrankorotuspainetta voidaan leikata tasaamalla vuokria koko kannassa, juuri niin kuin Penttilä totesi. Fuusio ei ole syy, vaan se on oikeastaan juuri se lääke, jonka kaupunki on kehittänyt tähän ongelmaan, kun joillakin alueilla muuten vuokrankorotukset saattaisivat olla vielä huomattavasti suurempia kuin ne 7 %.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Toteaisin, että kyllä Heka on hoitanut asiansa hyvin. Yksityisen puolen vuokrataso on kuitenkin yli 50 % korkeampi kuin Hekalla. Kyllä siellä saisi olla tyytyväinen.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä näitä valtuutettu Valokaisen tänne tuomia vuokralaisten ääniä kannattaa kuunnella aika nöyrällä mielellä kaupungin johdossa. Nyt fuusion vaikutukset ovat moninaiset. Eräs vaikutus on pidemmällä aikavälillä se, että uustuotannon kustannuksia siirtyy entistä enemmän nykyisten vuokralaisten maksettavaksi. Peruskorjauksessa on tapahtunut samaa muutosta, joka liittyy tietysti moniin muihinkin asioihin, kuten Arava-järjestelmän alasajoon Suomessa. Hekan osalta ne lupaukset, joita esitettiin fuusion yhteydessä, että nämä hallinnon kustannukset vähenisivät, eivät ole toteutuneet.

Mutta asia, johon erityisesti tässä nyt halusin puuttua, on kysymys demokratiasta. Toistuvasti kuulee, että vuokralaisten edustajat – puhu-





7.5.2014

---

mattakaan vuokralaisista – on asetettu tilanteeseen, jossa ei mitään todellista mahdollisuutta ole käsitellä esimerkiksi budjettiesityksiä sellaisella tavalla, jossa pohdittaisiin vaihtoehtoja, ehdittäisiin selvittää asioita. Lausuntopyyntö tulevat tyyliin heti, huomenna, tai viimeistään ensi viikolla. Vuokralaisilta ja alueyhtiöiltä pyydetään lausuntoja, mutta päätösvalta on nyt entistä enemmän keskittynyt erittäin pienelle porukalle, muutamille ihmisille Hekan hallituksessa.

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Toki vuokralaisenhan täytyy olla tyytyväinen osaansa, ja olenkin tyytyväinen ja varmaan moni muukin on, että asunto on, mutta asuntohan on kuitenkin perus ? . Mutta tämä juttu, että se fuusio, että se olisi tasainen jokaiselle. Eihän se pidä paikkaansa. Senhän kertoo nimenomaan tämä 1 ja 6 %:n ero. Esimerkiksi juuri Hermannissa maksetaan ihan mielettömiä korjauslisiä ja jossakin Roihiksessä ei makseta. Eihän se ole demokratiaa, jos siihen pyritään. Ja sitten minä muistuttaisin, että eikö tuo Heka tullut melkein 2 miljoonaa voitolle. Siitähän sitten kaupunki ja valtio ottavat omansa. Pitäisi ne verotukset ja tällaiset asiat, ne ovat kyllä rakettitiedettä varmaan, mutta antaa olla.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Vain yhden yleisen väärinkäsityksen haluan oikaista valtuutettu Hakasen puheenvuorosta. Tällä hetkellä, nykyisillä valtion ara-ehdoilla, uudistuotanto pikemminkin laskee tasauksen kautta naapuriyhtiöiden vuokria. Kun on 1 % omavastuukorko ja myös kilpailutilanne on kohtuullisen hyvä, niin todella uudistuotanto ei missään nimessä rasita nykyisiä vuokralaisia, vaan pikemminkin sitä pystytään tuottamaan niin alhaisella hinnalla, että voimme näissä hyvissä uusissa kohteissa ottaa hieman enemmän ja sillä tavalla pikemminkin tukea muita vuokralaisia. Eli tämä yleinen väärinkäsitys toivottavasti oikaistaan jatkossa.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Tätä keskustelua varmaan jossain yhteydessä kannattaa jatkaa enemmänkin. Nyt se, mihin apulaiskaupunginjohtaja viittasi, oli siis lainaehdot tällä hetkellä. Se, mistä minä puhuin, on asuntotuotannon rahoituksen rakenteessa tapahtunut muutos pidemmällä aikavälillä. Aikaisemmin vanhojen vuokratalojen asukkaat eivät maksaneet uustuotannon kustannuksia, oli se korko korkea tai matala. Siihen osallistuivat valtiovalta ja kaupunki omalla lainarahoituksellaan, merkittävällä panoksella, ja se jakautui tätä kautta tasaisemmin veronmaksajille ylipäänsä. Nyt on tapahtunut se muutos, että tämä yleinen rahoitus tavaltaan julkiselta vallalta on suhteellisesti menettänyt painoarvoaan ja vuokralaisilta tässä isossa, erittäin suuressa fuusioyhtiössä perittävän rahoitusosuuden painoarvo kasvaa.

165 §

Esityslistan asia nro 28

KAJ / VALTUUTETTU HELENA KANTOLAN ALOITE KUMPULAN VANHAN LEIPOMORAKENNUKSEN KUNNOSTAMISESTA

Valtuutettu Kantola

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tästä vastauksesta. Tämä aloitehan lähti, ja kimmoke sille oli nuorten aktiivisuus löytää toimintaa varten sopivia tiloja. Mutta ymmärrän hyvin sen, mitä tässä tilakeskuksen suunnitelmissa ja lausunnossa on todettu, että näihin nykyisiin suunnitelmiin tällainen korjaushanke ei mahdu. Käyttäisin kuitenkin tätä aasinsiltana yleensä näiden nuorten tilojen ja niiden suunnittelun osalta siinä mielessä, että nyt kun on tullut esille eri hallintokunnissa näitä tilan käytön tehostamistarpeita. Ne tulevat lasten ja nuorten osalta esiin päiväkodeissa, kouluissa ja myös nuorisotilojen, nuorten tilankäytön osalta. Näitä voitaisiin jatkossa tarkastella yhteistyössä eri hallintokuntien kesken ja löytää niitä ratkaisuja muun muassa nyt, mitä olemme nähneet, että kun nämä käsittelyssä olevat koulurakennukset ovat lakkauttamisuhan alla, niin tarkasteltaisiin niitä nuorten ja nuorten hyvinvoinnin kannalta, ja sillä tavalla, että koulura-



7.5.2014

---

kennuksia voitaisiin ottaa tehostetusti käyttöön myös osoittamalla niitä nuorten tiloiksi.

Kiitos.

166 §

Esityslistan asia nro 29

#### KAJ / VALTUUTETTU ANNI SINNEMÄEN ALOITE KATAJANOKANPUISTON NIMEN MUUT- TAMISESTA TOVE JANSSONIN PUISTOKSI

Valtuutettu Sumuvuori

Arvoisa puheenjohtaja.

Koska valtuutettu Sinnemäki ei ole paikalla, haluan hänen puolestaan ja oikeastaan koko ryhmän puolesta kiittää tämän aloitteen toteutumisesta. Tämä on kaupunkisuunnittelulautakunnalta erittäin hieno päätös, joka kunnioittaa hienosti Tove Janssonin elämäntyötä. Katajanokanpuisto on Tove Janssonin henkilöhistorian kannalta oleellisesti hyvä valinta. Hän vietti siellä lapsena ja nuorena paljon aikaa Katajanokalla.

Kiitos tästä.

Sellainen yksi pieni asia, mikä tästä puhutti vähän ryhmää, oli se, että toivotaan nyt, kun tämä puisto tulee, niin myös elinkeinopuoli kaupungissa ottaa tämän huomioon ja pyrkii edistämään tätä myös matkailussa, yrittää mainostaa ja tuoda tätä esiin myös meidän turisteillemme täällä Helsingissä. Tällainen pieni toive. En tee pontta, mutta esitän kainon toiveen.

Kiitos.



7.5.2014

---

167 §

Esityslistan asia nro 30

## KAJ / VALTUUTETTU JAPE LOVÉNIN ALOITE VUOSAAREN VUOTIEN LIIKENNETURVAL- LISUUDEN PARANTAMISESTA

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia.

Tässä tilanteessa harkitsin pitkään palautusesitystä. Tuolla Vuosaaresa metroasema, kallis joukkoliikenneväline, niin kuin kaupungin liikennestrategioissa ja erilaisissa otetaan kantaa, että tätä joukkoliikennettä tuetaan. Se on Aurinkolahden asukkailta tietyn osan vuorokaudesta pois käytöstä. Ainut jalankulkureitti suoriin ? kulkee kauppakeskuk- sen läpi. Kauppakeskus kun on suljettu, on mahdollisuus hyppiä pitkin Vuotietä tai kiertää yli puoli kilometriä koko kompleksin ympäri. Jopa Kansaneläkelaitos on sulkenut ovensa, ja senkään läpi ei saa enää kulkea edes virka-aikaan.

Tässä oli kysymys siitä, että oltaisiin tehty hiukan viistosti kauppakes- kus Columbuksen S-marketin luona suojatie tien yli metroaseman por- taille. Siinä on noin 3 metriä leveä kivetty jalkakäytävä, jonka toisessa päässä tosin portaiden rakenne kaventaa sen 1,5 metriin. Mutta se, et- tä olisi ollut edes jonkinlainen kulkuyhteys. Joka päivä näen, kun ihmi- set siellä hyppivät. Talviaikaan naiset kiipeilevät kinoksissa. Olen miet- tinyt, pitääkö siellä jonkun kuolla, ennen kuin saadaan tämä asia kun- toon ja sitten huudetaan, miksi päättäjät eivät tee mitään.

Mutta olen kuitenkin tullut siihen tulokseen, että yritän vielä keskustella meillä vastaavien virkamiesten kanssa ja tarvittaessa teen uuden aloit- teen aiheesta myöhemmin, hiukan parannetun version.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Minä en ihan oikeasti ymmärrä valtuutettu Jape Lovénin kommentointia, koska siellä on ihan hyvät kulkureitit ja olemassa olevat yhteydet. En ymmärrä, mistä tällainen aloite ylipäättänsä on lähtenyt liikkeelle.

Kiitoksia.

168 §

Esityslistan asia nro 31

## KAJ / VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE TALIN GOLFKENTÄN KAAVOITTAMISESTA ASUMISKÄYTTÖÖN

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Aika moni näyttää vetävän sumppia tai muita virvokkeita kahvilan puolella, mutta jep.

### **Välihuuto!**

Kyllä vain. Helsingissä on huutava pula kohtuuhintaisista vuokra-asunnoista. Helsinki tarvitsee lisää tonttimaata pystyäkseen tarjoamaan lisää vuokra-asuntoja ja kohtuuhintaisia omistusasuntoja. Tähän Talin golfkentän alue olisi mitä ihanteellisimmin paikka sijainniltaan. Talista Helsingin äärimmäiseen keskustaan on vain 6 kilometrin matka. Aluetta ympäröivät Talin urheilupuisto sekä Pitäjänmäen, Pajamäen, Munkkivuoren ja Talin asuinalueet. Valmista infraa ja palveluita alueella olisi siis olemassa. Lisäksi sitä olisi mahdollisuus täydentää helposti esimerkiksi Munkkiniemeen päättyvän raitiovaunuyhteyden jatkamisella Munkkivuoren kautta alueelle.

Visio Helsingin yleiskaavasta 2050 on, että kaupungissa asuu 860 000 ihmistä ja asuntoja tuotetaan 5 500 kappaletta per vuosi. Työpaikkoja on tavoitteena lisätä 180 000. Lääniä tarvitaan siis asunnoille ja työpaikoille. Rakentaminen ei saa uhata jo nyt Helsingin kaventuvia pienteollisuusalueita. Viheralueiden ja ulkoilumahdollisuuksien tärkeys tulee



7.5.2014

---

huomioida, kun kaupunki täydentyy ja laajentuu. Golfkentän alueella olemassa oleva vanha puusto, puro ja puistomainen miljöö kartanoineen, talvisin palvelevat ladut ja pulkkamäki täydentäisivät erinomaisesti Talin asumisrakentamista. Lisäksi Tali on hyvin historiallinen paikka.

Tämä ei ole suinkaan mikään hyökkäys golffareita vastaan. Minä olen saanut monenmoista kommentointia asiasta. Minulla on itse asiassa paljon rakkaita lapsuusmuistoja kyseisellä alueella. Minä olen ollut siellä plokkaamassa boltseja jorpakosta ja blisannut niitä erinäisille pelaajille. Lisäksi minä olen käynyt ukin kanssa skimbaamassa kyseisellä alueella talvisin, jolloin siellä on aika hyvät talviurheilumahdollisuudet. Mutta kesäisin on vähän sellainen tilanne, että tämä golfkenttä on aika suljettu. Sinne toki pääsee fyrkalla ineen ja jonoon. Tai sitten sinne pääsee, jos frendisi sattuu omistamaan golf-osakkeita.

Toki on ihan kiitettävää se, että tämän aloitteen myötä kenttä on avattu selkeästi vähän enemmän yleisölle – toivottavasti ei hätähuutona, vaan oikeasti siinä mielessä, että siitä olisi oikeasti stadilaisille jotain iloa. Koska minä olen saanut sellaista viestiä tosi paljon täältä Pajamäen ja Pitskun alueelta, että "kiva kun meillä on kenttä, mutta me ei voida itse skulata siellä". Sen sijaan Espoosta ja Sipoosta – terveiset vaan sinne – on tullut paljonkin kritiikkiä, että nyt pompitaan väärällä leikkikentällä. Siellä on tietääkseni ihan hyvä tilanne tämän asian suhteen.

Tässä on virkamiesvalmistelun ko ? ssa muutama kohta, jossa otetaan kantaa siihen, että sinne mahtuisi itse asiassa aika vähän kämppiä. Siinä vedotaan asioihin, että tämä on tulva-alueella. Meillä on sinne Talin rantsuun ennenkin bygattu tönöjä, jotka ovat tulva-alueella, ja se ei ollut mikään ongelma. Meillä on lisäksi Pikku-Huopalahteen ja meidän Steissikin on tuossa suolla. Kluuvissa meillä on ollut ennen lahti. Joten nämä ovat aika fuulaa tässä mielessä. ? Stadi on pystynyt ennenkin pakkolunastamaan maata, jos on tarve. Minä näkisin, että tämä on kuitenkin sellainen tontti, että tämä olisi jo aika valmiiksi lanattu. Tässä ei tarvitsisi laittaa vanhaa skutsia nurin tai kalliota, jonne aika monella – itse asiassa kaikilla – on mahdollisuus mennä, ellei esteettömyys ota vastaan.

Minä nyt en suoraan tässä ole kaatamassa Talin golfkenttää. Minä haluaisin, että tutkittaisiin tätä mahdollisuutta purkaa vuokradiili, joka on tehty vuoteen 2034, mikä on aika sketsiä sekin, että on ihan hyvin tiedetty, että kaupunki kasvaa, ja tällaisia diilejä tehdään. Tämä palautus menee seuraavasti: Valtuusto palauttaa asian käsittelyyn niin, että neuvotellaan vuokrasopimuksen lyhentämisestä ja purkamisesta sekä alueen ottamisesta asuntorakentamiseen, huomioon ottaen kuitenkin



7.5.2014

---

alueen historialliset ja luontoarvot sekä merkityksen ulkoilu- ja virkistysalueena. Selvitetään myös golfkentän osittainen säilyttäminen. Tämä viimeinen lause siis perustuu siihen, että onhan se – kuten todettua, ei minulla ole mitään golfaamista vastaan. Jos sen pystyy ikään kuin tähän ? alueen ohella jotenkin, selvä pyy.

Mutta kiitoksia.

Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Tämä on siinä mielessä hyvä aloite, että tämä on saanut aikaan jo joi-takin muutoksia. Siellä Talin klubi on oikeasti vähän avannut sitä heidän toimintaansa, ihan ilmeisesti tämän aloitteen takia. Viitataan tähän aikaisemmin mainostamaani tarkastuslautakunnan muistioon. Mehän selvitimme siinä, miten valtuutettujen tekemät aloitteet toteutuvat kaupungissa. Lopputulos on, että aika huonosti. Hyvin harvoin niillä on mitään vaikutusta. Tosi mielenkiintoista, että kaupungin virkakoneiston ulkopuolinen taho on näin voimakkaasti reagoanut, ja positiivinen uudistus siinä mielessä.

Itse asun siinä Talin golfkentän vieressä ja harrastan myös golfia. Kyllä täytyy myöntää, että kyllä minuakin vähän harmittaa, että se on sellainen suljettu eliittiklubi. Olen itsekkin ollut jäsenjonossa siellä aika pitkään, eivätkä ole hyväksyneet jäseneksi, mikä vähän harmittaa. Niin harmittaa monia muitakin golffareita. Tässä ei ole kyse lajista vastaan kaupunki, vaan siitä, että tällainen yksittäinen klubi pitäisi saada vähän avaamaan enemmän oviaan. Onneksi nyt he ovat tehneetkin sensuuntaisia päätöksiä. Sinänsä hyvä juttu.

Valtuutettu Hakola (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy kyllä heti ottaa kiinni tuosta Koulumiehen. Minä en asu Talin golfkentän kupeessa, en ole Talissa jäsen, mutta aina kun olen halunnut mennä sinne pelaamaan, olen sinne päässyt pelaamaan ihan normaaleja käytäntöjä käyttäen. En ole tuntenut sieltä ketään. Kyllä tänne klubille ihan pääsee, niin kuin muillekin golfkentille, pelaamaan. Se, pääseekö jäseneksi, niin siihen sitten kai jokaisella yhdistyksellä on omat pääsyvaatimuksensa ja käsitykseni mukaan myös mahdollisuus rajoittaa klubille pääsyä.



7.5.2014

---

Valtuutettu Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä kysymys vuokrasopimuksesta ja voiko sitä lyhentää on tietysti sekä oleellinen että mielenkiintoinen. En sano nyt sen enempää tästä Muttilaisen vastaehdotuksesta tältä erää, koska haluan itse asiassa tehdä aiheeseen myös ponnin, ja siksi menen siihen:

Hyväksyessään päätöksen valtuusto edellyttää, että kaupunki alkaa valmistella alueen kaavoittamista pääosin asuinkäyttöön, huomioiden myös virkistysalueet ja kulttuurihistorialliset arvot. Tavoitteena on, että Talin alueella on lainvoimainen kaava jo ennen vuokrasopimuksen loppumista.

Se, että meillä on voimassaoleva vuokrasopimus, ei millään tavoin estä sitä, että kaupunki kaavoittaa. Kaupungilla on kaavoitusmonopoli kaikkien maahan Helsingin rajojen sisällä, omisti sen kuka hyvänsä. Toki niin kauan kuin se nykyisellä vuokralaisella on, niin se on nykyisen vuokralaisen hallinnassa eikä kaupunki siihen voi puuttua. Mutta on jo nyt hyvä varautua siihen, että vuokrasopimus ei ole ikuinen. Loppui se sitten vuonna -34 tai jonain muuna vuonna, mahdollisesti aiemmin, niin joka tapauksessa se joskus loppuu, ja siihen on hyvä varautua nyt. Kaavoituksen mittakaavallahan ei vuosi -34 nyt niin kaukana ole. Meidän yleiskaavassamme tähdätään vuoteen 2050.

Kiitos.

Valtuutettu Niiranen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämä Talin asia on ollut kaupunkisuunnittelulautakunnassa. Me olemme tätä jo jonkin verran pohtineet. Minä näen, että tätä on turha palauttaa. Tämä aloitevastaus on minun mielestäni aivan hyvä. Siitä käy ilmi se, että tällä Helsingin Golfklubilla on olemassa sopimus, joka kestää vuoteen 2034 asti, ja ainakin minun mielestäni sopimuksesta on pidettävä kiinni. Tämähän on Suomen vanhin golfkenttä, ja sillä tavalla myös osa kulttuurihistoriaa.





7.5.2014

---

Ainakin tämän yleiskaavan – menen nyt hieman tähän yleiskaavaankin, joka 2016 on meillä täällä valtuustossa hyväksyttävänä – käsittelyn yhteydessä tätä voidaan pohtia, mutta yleiskaavojahan tehdään noin 10 vuoden välein. Tämä periaatteessa ehtii vielä seuraavallakin yleiskaavakierroksella, vaikka – valtuutettu Kivekäs – sanotaan nyt sinne 2060 tähtäimeen mukaan. Tämä nyt ei ihan ole se kaikkein akuutein asia tämän yleiskaavan kohdalla.

Meillä on parempiakin rakentamis- tai kaavoittamisalueita tuolla lännenkin puolella. Esimerkiksi Vihdintien ympäristössä on paljon puhuttu näistä kaupunkibulevardeista ja muista tällaisista. Toivoisin malttia näissä virkistysaluepohdinnoissa myös, ja toteaisin sen, että meillä ei nyt kaupungin kokoon nähden ole kovin montaa näitä golfkenttiä. Siinä mielessä tämä kyllä täydentää palveluja, että hyvässä, tämänkokoisessa kaupungissa on riittävästi monipuolisia liikuntaharrastusmahdollisuuksia erilaisille ihmisille.

Kiitoksia.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Käsittäakseni siellä ? tämä meni 4—4 puheenjohtajan äänin. Sielläkin oli aika täpärä meininki. Mitä menee golfkenttien määrään, täällä on nyt 3 golfkenttää Stadissa – itse asiassa 4. Eiköhän se riitä tämänkokoiselle kylälle ihan tarpeeksi. Mikäli haluaa harrastaa yksityisautoilua tai kohta jopa Espooseen menevää metroa, niin voi hypätä myös julkiisiin ja mennä golfaamaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Kun tässä nyt nostettiin tämä virkistysaluekortti esille, niin tähän asetuu sitten aika jännään asetelmaan tämän Kivinokan rakentamisen kanssa. Golfkenttä tulee säilyttää virkistysalueena, samoin Malmin lentokenttä, mutta Kivinokkaan sitten pitäisi päästä rakentamaan. Kun kokoomus on kritisoinut Kivinokan puolustajia siitä, ettei haluta rakentaa, niin kyllä halutaan rakentaa, ja tässä olisi yksi ehdotus.



7.5.2014

---

Kiitos.

Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Minun mielestäni tässä kyllä on tähän edellisen puhujan mainitsemaan Kivinokkaan verrattuna se ero, että tässä ei ole vieressä valmista metroraidetta ja 2 metroasemaa. Näitä eri alueita ei nyt ihan kannattaisi sekoittaa keskenään, vaan myös katsoa tätä kiireellisyysjärjestystä. Sitä paitsi Kivinokan kohdallahan siellä on ollut ajatuksena, että on myös paljon tätä liikunta- ja muuta mahdollisuutta. Mutta en sekoittaisi sitä asiaa tähän, vaikka tulin jo sekoittaneeksi.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Sinne Talin huudeille skujaa nuo dösät ihan hyvin. Plus tuossa aloitteessa ? vedetään se skuru sieltä Munkan ? kautta Taliin, ja tältä pohjalta.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, arvon puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Pieni historiikki tuohon Taliin liittyen. Nyt, jos mietitään Talin golfkenttää, niin sinne Taliin on perustettu tämä golfkenttä vuonna 1932. Se on Suomen ensimmäinen golfkenttä ja samalla ensimmäinen golfseura on tämä Helsingin Golfklubi. Golf lajina on kehittynyt 60-luvulle asti pitkälti Talin ansiosta ja Talissa. Sitten jos Talia vielä ajatellaan golfkisojen järjestäjänä, niin kansainvälisesti on hyvin arvostettavaa, kansainvälisiä golffareita käy. Helsinkiä ajatellen kansainvälisyyttä ja kansainvälisenä kaupunkina Tali Golf on myös merkittävä.

Jos mietitään Tali Golfin, tai siis Helsingin Golfklubin panostusta tämän alueen rakentamiseen ja ylläpitoon, niin Golfklubi on panostanut jopa 3,5 miljoonaa euroa alueen huonokuntoisten rakennuksen korjaamiseen ja ylläpitoon. Lisäksi heillä on tulevia vuosia varten ylläpito- ja korjaussuunnitelma. Aluetta on hyvin hoidettu ja luontoarvoja kunnioitettu. Sitä Talin aluetta kehitetään jatkuvasti yhdessä kaupungin kanssa. Se on arvokas eläinlajistoltaan ja myös kuntalaisten virkistyskäytössä, var-



7.5.2014

---

sinkin golfin lisäksi talviaikaan, jolloin siellä on hiihtolatua ja muuta talviurheilumahdollisuutta.

Mikä tulee tähän "herrojen golfkenttä" -maineeseen, niin vuonna 2010, kun vuokrasopimus uusittiin, niin silloin sitä avattiin aika paljon myös muille pelaajille. Tällä hetkellä siellä klubilla on jäsenille vain 16 tuntia, ja ne sijoittuvat aikavälille kello 14—18. Muuten kaikki ajat ovat vapaasti varattavissa muille kuin seuran pelaajille. Eli on avointa se golfin pelaaminen. Jos ajatellaan golfin pelaamista yleensä, niin sehän vaatii sen green cardin suorittamisen, mikä on ihan turvallisuustekijä isoilla golfkentillä pelatessa. Jos ajateltaisiin Tali Golfia tällaisena jokamieskenttänä, niin se aiheuttaisi jo suuria vaaratekijöitä senkin puolesta, että alueella liikkuu ulkoilijoita ja muita. Jos sinne jokamiehet lähtevät hutkimaan palloja, niin se on jo vaarallisuustekijä. Eli kurssin käynyt osaa kenties suunnata pallon sinne, mihin se kuuluu.

Viime vuonna siis Talissa on pelannut 5 600 henkilöä, ja heistä alle 1 000 on ollut seuran omia jäseniä, eli 84 % näistä pelaajista on kuitenkin vieraspelaajia. Jos vielä ajatellaan merkittävää asiaa golf-lajin suhteen, niin Talissa tehdään Suomen merkittävintä juniorityötä golfin parissa. Juniorifarmissa on noin 150 pelaajaa Talissa, ja he eivät ole mitenkään sidottuja Helsingin Golfklubin seurajäseninä. Ihan kuka tahansa lapsi voi mennä sinne harjoittelemaan golfin peluuta. Golfklubin tarkoitus on myös avata golfia ja tutustuttaa lähikoulujen oppilaita golfin pelaamiseen liikunnanopettajien johdolla. Tätä samaa tehdään myös Vuosaarissa. Itsekin vien omia oppilaitani Vuosaari Golfiin tutustumaan lajiin.

Ajatellen tuota Helsingin Golfklubin toiminnan kehittämistä, niin he ovat kehittäneet nyt Vuosaari Golfin kanssa yhdessä tällaisen Helsingin oman golf cardin. Se avautuu nyt kesällä, ja siellä on etuja nimenomaisesti helsinkiläisille pelaajille. Aiemmin valtuuston keskustelussa on nimenomaisesti korostettu sitä, mitä helsinkiläiset saavat tältä kentältä ja pääsevätkö helsinkiläiset pelaamaan. Sitä mahdollistetaan koko ajan enemmän ja enemmän. Lisäksi nyt Klubi tulee tarjoamaan kesäperjantaisin ilmaisia palloja, eli kiinnostuneet voivat lähteä – jopa valtuutetut – sinne kokeilemaan.

Vielä muutama sana, jos puheenjohtaja sallit. En kannata Muttilaisen aloitetta. Kaupungin tulee olla luotettava vuokratumppani. Vuokrasopimuksen purkamisen vaatisi molempien osapuolien suostumista, enkä näe mitään syytä tämän vuokrasopimuksen purkuun. Varmasti Helsingistä löytyy muitakin alueita, joissa asuntorakentamista voidaan toteuttaa. Myös se fakta, että maapohja ei sovellu asuinrakentamiseen kuin pieniltä osin, niin kuin kaupunginhallituksen vastauksessa todetaan.



7.5.2014

---

Kiitoksia.

Valtuutettu Oskala

Kiitos, puheenjohtaja.

Pyrin tässä nyt tukemaan mitä tahansa pontta, mitä Kivekäs esittää täällä. Lisäksi kerrottakoon, että 2050 minä täytän 72, ja toivottavasti siinä vaiheessa Talissa asutaan.

Kivekkään ponnassa, kuten myös Muttilaisen palautusesityksessä, otetaan hyvin huomioon kentän selvät kulttuurihistorialliset arvot. Mutta ne ovat tosiaan kulttuurihistoriallisia ja niitä voidaan säilyttää, vaikka sinne rakennettaisiinkin. Paljon tilaa vaativat lajit, kuten golf, tuppaavat siirtymään syrjemmälle, kun kaupungit kasvavat. Ei New Yorkin Central Parkissaakaan golfia pelata. Jos Golfklubi itse omistaisi sen tontin, se kenttä olisi rakennettu asuntoja täyteen jo 10 vuotta sitten. Tämä on täysin selvää.

Tähän loppuun haluaisin parafrasata hiukan kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja Risto Rautavaa. Ihan turha tulla sanomaan kaupunginvaltuustolle, että miksi ette kaavoita tontteja asunnoille.

Kiitos.

Valtuutettu Koivulaakso

Minun mielestäni tällaiset 1 600 golfaria -luvut sinne tänne. Stadissa on 3 kertaa isompi määrä asunnottomia, jos me nyt numeroista haluamme puhua. Tämä on hyvä kuulla, että on tehty kaikenlaisia myönnytyksiä tämän golfkerhon avoimuudelle, mutta se on ehkä minun nähdäkseni vain syy jatkaa tätä aiheesta väentämistä, että sinne saadaan huomattavasti nopeammin rakennettua niitä asuntoja kuin nyt suunniteltu esimerkiksi tässä ponnassa.

Huvittaa hirveän paljon tämä keskustelu, kun asuntopulaa itketään aina silloin kun halutaan repiä metsää merenrannalta tai muuta, mutta nyt kun voitaisiin rakentaa keskelle peltoa, niin sitten golfin tärkeys onkin argumentti, ja virkistysaluekäyttö ja ne muut, jotka muuten eivät ole olennaisia. Tänne olisi huomattavan paljon helpompi rakentaa kuin esimerkiksi sinne Rastilaan, mistä viimeksi oli puhetta, ja järkevämpää kuin vaikka sinne Kivinokkaan. Tämä on vain aika huvittavaa, miten tärkeää tämä golf tuntuu olevan täällä valtuustossa.



7.5.2014

---

Kannatan lämpimästi Muttilaisen palautusesitystä.

Valtuutettu Kantola

Kiitos, puheenjohtaja.

En kannata palautusehdotusta. Syynä siihen ovat ihan nämä sopimus-oikeudelliset seikat, joissa siis molempien osapuolten suostumus tarvitaan. On aika vaikea kuvitella, että niin hyvin pitkäaikaisesti pidetty, kulttuurihistoriallisesti arvokas ja hyvässä, aktiivisessa käytössä oleva paikka, monessa mielessä, paitsi golffareiden, myös muiden alueella asuvien käytössä oleva alue haluttaisiin asuinkäyttöön.

Minä haluaisin vielä tuoda esille sen jo aikaisemmin valtuustokeskustelussa esillä olleen Vuosaaren alueen, jossa oli tämä esitys sen 7 hehtaarin käyttämisestä noin 40 hehtaarin alueelta asuinrakentamiseen, joka aiheutti suurta vastustusta. Pientä osaa siitä metsästä ei haluttu. Minä ymmärrän sen hyvin niiden vuosaarelaisten osalta, jotka haluavat myös sitä hengitysilmaa ja paikkaa, missä käyskennellä ja olla luonnossa. Tämä on ihan vastaavanlainen tarve myös länsihelsinkiläisille. Se, että meillä on erityyppinen paikka tällaiseen virkistyskäyttöön, ei kai poista sitä oikeutta saada tällaista hengitysilmaa.

Siellä alueella asuneena ja edelleen asuvana toivon, että tämä paikka säilyy. Minua ei häiritse yhtään se, että oli se kuinka suljettu tahansa ja ainoastaan golffareiden käytössä. Sitä toimintaa on ihan kiva katsoa ja siellä voi myös käyskennellä ja pyöräillä golfaamatta.

Kiitos.

Valtuutettu Kivekäs

Talin golfkentällä on kiistanon historiansa, ja sillä historialla on arvonsa. Tätä en missään tapauksessa kiistä. Mutta meillä on Helsingissä todella paha asuntopula. Asuntojen hinnat ovat nousseet aivan absurdin korkeiksi, koska niitä on liian vähän. Ihmiset joutuvat asumaan pitkin Uuttamaata, kun he haluaisivat asua Helsingissä. Tämän takia pitää vakavasti harkita kaikkia paikkoja, joissa voidaan rakentaa lisää asumista. Pidän toki myös Länsi-Helsingin virkistysaluetarpeita tärkeinä. Siellä on syytä olla myös laajahkoja viheralueita. En ehdotakaan, että koko Talin ympäristön kaikkia viheralueita umpeen rakennettaisiin, mutta kyllä sinne asumista sopisi paljon lisää.



7.5.2014

---

Tästä syystä kannatan Muttilaisen palautusehdotusta, että selvitetään ne mahdollisuudet, voitaisiinko tässä saada vuokrasopimus loppumaan aiemmin, joko sopimusteitse tai mahdollisilla muilla tavoilla, joita löytyy. En ole juristi, enkä väitä tietäväni, mitä ne tavat olisivat.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Siellä Sydänmaa näköjään luki samaa diaesitystä, minkä olivat varmaan kaikki valtuutetut saaneet Talin historiasta. Oli hyvä myös, että vedettiin lapsikortit esiin. Minä toivon, että olen väärässä, mutta näkisin kuitenkin, että yksikään Pitskun tai Kantsun syrjäytynyt nuori ei ole pelastunut Talin golfkentän avulla. Onhan se hienoa, että kenttää elävöitettiin jo talvella pitämällä siellä laskiaisrieha – golfnurmella.

Minä menisin tuohon myös, että se on itse asiassa Talin syytä, että tällä on aika elitistinen maine, mitä minä olen bamlannut monen pelaajan kanssa. Se on tehnyt siitä tämän, kun puhutaan, kuinka historiallinen merkitys sillä on golfin kannalta Suomessa/Stadissa. En minä nyt näe tässä mitenkään ehkä samaa nostalgia-arvoa vuonna -32 perustetussa golfklubissa kuin jos sellaista vanhaa aarniometsää ja galtsia pistetään samalle viivalle.

Kiitoksia.

Valtuutettu Lovén

Tässähän kävikin äkkiä nämä.

Mitä piti sanoa: upeaa. Green cardkin pitää olla turvallisuussyistä, mutta ei joka miehelle. Kortin ymmärrän – monissa duunarihommissakin pitää olla työturvallisuuskortti ihan turvallisuussyistä. Talin kenttä, tuo ulkoilun ja virkistyksen mekka. Siellä voi hiihtää ja on paljon eri eliölajeja. Missäs me tätä oikein käsittelimme? Ai niin, Meri-Rastilassa. Siellä vaan ei ollut näillä seikoilla mitään merkitystä asuntotuotannon edessä.

Mutta en nyt kuitenkaan poikkeuksellisesti kannata tätä palautusta erityisesti, sillä minä näkisin, että 2035:kin meille muuttaa jengä Stadiin.



7.5.2014

---

Pannaan silloin sinne niitä mökkejä, vähän niin kuin lautakunnassa kaavailtiin.

Valtuutettu Moisio

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse kannatan tätä palautusesitystä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta äänesti aika lailla vastaavanlaisesta esityksestä, ja äänin 4—4 puheenjohtajan äänen ratkaistessa se ei mennyt lävitse. Olen ehdottomasti sitä mieltä, että tähän Talin alueeseen pitää palata yleiskaavan yhteydessä. Tuossa vastauksessa todetaan, että tästä maapohjasta johtuen sinne mahtuisi kerrostalorakentamisena vähän päälle 1 000 asuntoa. Itse asiassa siinä kaupunkisuunnittelulautakunnan äänestetyssä ehdotuksessa kehoitettiin myös tutkimaan huomattavasti suurempaa asuntorakentamisen määrää tänne alueelle. Minusta sekin on perusteltua.

Eli kannatan kyllä tätä palautusta.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata palauttamista ja häpeän tätä valtuustoa, jolla on sellainen pakkomielle, että asuntoja on väkisin rakennettava kulttuurihistoriallisesti arvokkaille alueille kuten Kivinokka, joka mielestäni on säilytettävä. Malmin lentokenttä on säilytettävä ja Talin golfkenttä. Meillä on monia alueita, mihin voi rakentaa, kuten Tuomarinkylän pellot. En ymmärrä, mitä virkistysarvoa on viljellyllä pellolla. Östersundom on myös vielä kaavoittamatta. Mennään nyt ensin tekemään ne alueet valmiiksi ja säästetään nämä tuleville sukupolville.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Minun on pakko ottaa esiin e-mail, jonka olen tuossa hetki sitten saanut. Ei mikään ihme, että Talin Golfklubilla on fyrkkaa rahoittaa tiettyjä asioita sillä, ja hyvä niin. Toki täytyy muistaa myös, että Stadi tukee golfkenttää aika suurella summalla, vaikka sitä paalua tulee muualta-



7.5.2014

---

kin. Tämän sähköpostin mukaan se pääsylippu on noin 5 000 euroa. itse en tiedä, kun en ole jonossa, mutta kuulostaa aika pelottavalta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Hakola

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on käytetty hyviäkin puheenvuoroja tässä asiakokonaisuudessa. Erityisen tärkeää on huomioida tuo valtuutettu Kantolan esiin nostama asia. Lähtökohta on se, että kaupungin pitää olla luotettava yhteistyökumppani. Sitä sopii silloin tarkastella sitä kautta, että kun sopimukset on tehty, niitä myös noudatetaan.

Se, mitä valtuutettu Asko-Seljavaara sanoi tuosta, että ensin mentäisiin se pää edellä, että tuolla metroradan varressa, itäsuunnalla, missä on alueita, jotka on jo pitkälle suunniteltu, jotka aikanaan on Sipoosta tähän Helsinkiin liitetty juuri siihen tarkoitukseen, että siihen rakennetaan, niin eiköhän nyt voida rauhassa odottaa, että ne ovat ensin saaneet kaavansa ja ne on edes lähdetty toteuttamaan. Sen jälkeen sitten arvioidaan, aletaanko jostain purkamaan jotain tai tekemään jotain sinne tilalle.

Joka tapauksessa en missään tapauksessa kannata palautusta. Toivon, että ollessani lähes valtuuston varapuheenjohtaja Bogomoloffin ikäinen pelaan Talissa golfia.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja. Paljonko sinun tasoituksesi on?

Minä ? painottaisin, että tässä palautuksessa pyritään siihen, että asiasta otetaan selvää, onko se purettavissa. Ei tämä ole suoraan sitä purkamassa.

Mitä mennään noille sinun mainitsemillesi alueille, että täällä on kaavoitettu mesteja ja miksi ei niitä bygata aikaisemmin. Silti tässä on aika paljon mesteja, jotka tuntuvat kiinnostavan. On Meri-Rastilaa, Kivinokkaa, Vartsikaa ja niin poispäin. Turha vetää ehkä niitä kortteja esiin. Kuunnellaan nyt Rautavaa ja rakennetaan niitä maa-alueita täällä, jotta saadaan asuntoja.





7.5.2014

---

Kiitoksia.

Valtuutettu Kivekäs

**(Puheenjohtajan välikysymys.)**

Minun puolestani kyllä kiitos.

En malttanut olla puuttumatta tähän, kun useammassa puheenvuorossa mainittiin, että odotetaan nyt rauhassa ja kaavoitetaan joskus myöhemmin. Jos me jokaisen alueen kohdalla jäämme odottamaan rauhassa, niin mitä me kaavoitamme ennen kuin myöhemmin? Jonnekin niitä asuntoja kuitenkin tarvitaan myös aiemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Totean, että jo aiemmin tekemäni ponsi on siis nyt korjattuna muodossa:

Hyväksyessään päätöksen valtuusto edellyttää, että kaupunki selvittää mahdollisuudet kaavoittaa alue jo lähivuosina pääosin asuinkäyttöön, huomioiden myös virkistysalueet ja kulttuurihistorialliset arvot. Tavoitteena on, että Talin alueella on lainvoimainen kaava jo ennen vuokrasopimuksen loppumista.

Kuten siis totesin aiemminkin, vuokrasopimus kestää sen, minkä se kestää, ja siinä vaiheessa kun se loppuu, olisi suotavaa, että meillä on jo valmis kaava. Kaupungin ei millään tavoin tarvitse omistaa tai hallita maata voidakseen sitä kaavoittaa. Onhan meillä yleiskaavatasolla Santahaminaakin kaavoitettu, vaikkei siihen ole kyllä mitään pääsyä ennen kuin armeija antaa luvan. Sama koskee monia muitakin alueita.

Kiitoksia.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Minunkin tarkoituksen oli kannattaa siltä varalta, jos tämä uudistettu muoto kaipaa erillisen kannatuksen, mutta kannatetaan vaan lisää. Tämä ponsi on siinä mielessä parempi kuin tuo palautusesitys, että siinä ei jouduta mihinkään sopimusselvityksiin, jos kohta eivät ne sopimusselvityksetkään olisi mitenkään mahdottomia olleet. Epäilen vain, että ne eivät olisi ehkä johtaneet kovin helpolla mihinkään tulokseen.

Sen sijaan tämä kaavan valmistelun aloittaminen hyvissä ajoin on ihan normaalia. Kaupunki selvittää, mitkä rakentamisedellytykset siellä oikeasti on. Ne ennakkoselvitykset nyt antoivat jotakin osviittaa, mutta luultavasti tarkemmassa kaavavalmistelussa päästään pitemmälle. Ja sitten kun on selvää, että tästä tullaan aikanaan valittamaan, vaikka se koskisi vain pientä osaa siitä alueesta, on hyvä, että se prosessi aloitetaan niin aikaisin, että tämä alue, jos se päätetään rakentaa – siitähän valtuusto tietysti enemmistönä päättää – niin sitä voidaan valmistella samalla kun odotetaan vuokrasopimuksen päättymistä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan selvittämistä. Aluehan on noin 47 hehtaaria, ja siellä pelaili noin 200 henkilöä päivässä. Aika rankasti tuettua toimintaa tällä hetkellä, jos ajattelee sitä maan arvoa. Totta kai golf on hyvä laji ja sitä kannattaa harrastaa, mutta juuri niin kuin valtuutettu Oskala sanoi, niin kun kaupungit kasvavat ja tiivistyvät, niin toiminnot, jotka vaativat paljon tilaa, siirtyvät kauemmas. Ei New Yorkissakaan keskellä kaupunkia pelata golfia.

Ja tosiaan, jos ajatellaan niin, että golfklubi omistaisi tämän maan, niin se olisi yhdessä hujauksessa vaatimassa sinne asuntojen kaavoittamista. Se saisi erittäin hyvän tuoton omistamalleen maalle. Nyt kun kyse on kaupungista, voimme laskea, mitä me menettäisimme, jos tosiaan emme käytä tätä korttia ja selvitä tämänkin alueen kaavoittamista, jättäen sinne kuitenkin riittävät virkistysmahdollisuudet jatkossakin.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Kun katsoo tätä Kivekkään pontta, niin minusta tämäntyyppinen asia, nyt kun kaupunkisuunnittelulautakunnassa parhaillaan valmistellaan yleiskaavaa, niin tämä Talin golfkentän tulevaisuudesta päättäminen ja sen maankäytön suunnittelu pitäisi kyllä liittää tähän yleiskaavan valmisteluun. Muuten tästä tulee vähän kuin tårta på tårta, niin että tehdään etukäteen sellaista pelkästään yhdestä näkökulmasta, kun sen sijaan voitaisiin katsoa nyt se kokonaisuus kokonaisuudessaan.

Itse olen kannattanut aina tätä Talin golfkentän alueen uudelleenarviointia myös kulttuuri- ja virkistyskäytön näkökulmasta, ja myös jos siihen on mahdollista rakentaa asuntoja, niin mikäs siinä. Mutta näin teknisesti ja kokonaisuutta ajatellen minusta olisi kyllä huomattavasti parempi, että valtuusto puheenvuoroissaan evästäisi tämän asian yleiskaavakeskusteluun, eikä niin, että siitä tehdään erillistä, ponnella tehtyä valmistelualoitetta.

Valtuutettu Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Maija Anttilan äskeiseen puheenvuoroon sanoisin vaan, että jos tämä ponsi menee läpi, niin teknisestihän se nimenomaan antaisi kaupunkisuunnittelulautakunnalle selkänöjaa käsitellä asiaa tässä ponnien tarkoittamassa merkityksessä siinä omassa yleiskaavavalmistelussaan. Eli kyllähän se yleiskaavavalmistelu tässä joka tapauksessa päällä ja esillä on, ja juuri siihenhän tämä ponsi mitä mainioimmin viittaa.

Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Mielestäni valtuutettu Maija Anttila puhui viisaita. Hän on kaupunkisuunnittelulautakunnan entinen puheenjohtaja. Olen täysin samaa mieltä lautakunnan nykyisenä jäsenenä, että ei tätä yleiskaavaa nyt ponsilla tehdä, vaan täällä valtuustossahan on paikalla tällä hetkelläkin hyvin runsas määrä lautakunnan jäseniä, jotka varmasti rekisteröivät tämän keskustelun ja pohtivat sitten siellä yleiskaavan valmistelussa. Me olemme täällä jatkossa muuten tekemässä ponsia joka nurkasta kaupunkia, jos koko yleiskaava-alue ryhdytään ponsien voimalla tekemään.

Valtuutettu Sevander

Kiitos, puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Tietysti lähtökohtaisesti, ennen kuin aletaan kaavoittaa mitään, täytyy selvittää, onko maapohja rakentamiskelpoinen. Tässä kaupunginhallituksen vastauksessa varsin hyvin se tuodaan esille. Reilusta 40 hehtaarista 11 hehtaaria on joissain tarkasteluissa rakennuskelpoista. Se tarkoittaa erilaisessa asuntotuotannossa noin 500—1 000 asuntoa. jotenkin aika tulisielusta keskustelua siihen nähden, kuinka monesta asunnosta nyt puhutaan tuolta alueelta.

Kokonaisuudessaan minun mielestäni tuo Talin golfkenttä on jo historiallinen kokonaisuus, ja se pitäisi tuollaisena säilyttää jatkossakin.

Kiitos.

Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Ihan lyhyenä huomautuksena: esimerkiksi Koivusaassa, jonka kaavaa käsitelimme ja käsittelemme varmaan kohta taas, rakentamiskelpoista maata on ehkä pari prosenttia siitä alueesta. Se ei ole este, se on vain kustannustekijä.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Otso vei kyllä sanat suustani siinä mielessä, että en tiedä, oliko sitä edellinen puhuja salissa, kun pidin avauspuheenvuoron, mutta siinä on siis Talin alueella jo rakennettu alue samalle maapinnalle. Meillä on sitä muumilaaksoa ja suoaluetta, mitä täällä on bygattu ennenkin. Kyllä minä tiedän, että sinä käyt siellä golfaamassa, mutta koeta nyt pärjätä.

Valtuutettu Sevander (vastauspuheenvuoro)

Nyt Muttilaisella meni pallo outiin aika pahasti, mutta... Kivekäs itse asiassa ? , että se on kustannuskysymys. Kun se on kustannuskysymys, niin tietysti se vaikuttaa myös asumisen kalleuteen, mikä on yksi merkittävä puheenaihe tässä kaupungissa. On tietysti Espanjassa, missä ? olen käynyt muutaman kerran golfaamassa, myönnettäköön, niin siellähän asuntotuotanto on rakennettu hyvinkin tiiviisti sen golfkentän ympärille. Onhan tietysti tämäntyyppinen rakentaminen mahdollista.



7.5.2014

---

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kun täydennysrakentamista tehdään ja pitääkin tehdä jatkossakin, ja ennen muuta olemassa olevan infrastruktuurin äärelle, niin tullaan aina siihen tilanteeseen, että kyllä meillä ne helpot alueet on jo rakennettu. Joudutaan entistä enemmän menemään alueille, joissa tarvitaan esimerkiksi maapohjan vahvistamista ja muita tällaisia ratkaisuja. Niin on tehty aikaisemmin ja niin tullaan tekemään jatkossakin. Minun mielestäni on järkevää, että lähdetään tämän ponnen muodossa, kun palautusta ei tullut, selvittämään tätä kaavoittamista ja viemään sitä eteenpäin.

Mutta samaan aikaan huomiona, kun tässä mietittiin, miksi tämä herättää niin kiihkeitä tunteita, niin varmaan siihen on monia syitä ja monia lausuntoja joistakin muista alueista, mutta varmaan siihen vaikuttaa myös se, että golf edelleen koetaan – sanon nimenomaan "koetaan" – elitistisenä lajina, mitä se ei esimerkiksi Ruotsissa ollenkaan samalla lailla ole. Siellä se on paljon laajemmin eri kansanryhmien käytössä, siellä on paljon enemmän jokamiehen kenttiä ja maksut alhaisemmalla tasolla. Talin golfkenttä on tehnyt yhdessä Vuosaaren kentän kanssa joitakin sellaisia ratkaisuja, joissa on madallettu tiettyinä päivinä kynnystä tulla pelaamaan golfia. Mutta jos halutaan todella puolustaa sillä, että se on koko kansan laji, niin silloin tarvitaan nimenomaan näitä jokamiehen golfkenttiä. Toki green card on turvakortti siinä missä tarvitaan rakennustyömaalla tai telakoilla turvallisuuden tuntemusta, mutta se, että kenttä on rajattu hyvin pienelle joukolle, niin se on varmaan se, joka myös herättää tunteita, että hyvin lähellä Helsingin keskustaa oleva kenttä ei ole laajasti helsinkiläisten käytössä.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä minun täytyy sanoa, että tuossa, jos laittaa kaksi asiaa tärkeysjärjestykseen, asunnot tai golf, niin kyllä se on go-... asunnot. Ei millään pahalla, golffarit. Hienot vaatteet ja kaikki, kiva!

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia.



7.5.2014

---

Minä muistan, meillä oli tämä tulisieluinen keskustelu, niin kuin usein näistä kiistanalaisista maa-aloista, Meri-Rastilasta täällä joku taisi pitääkin jo puheenvuoron siitä, että se oli 7 hehtaaria. Nyt puhutaan jo 11 hehtaarista. Tämähän on jo puolet suurempi maa-ala. Tännehän saa valtavasti enemmän koteja, tai ainakin luulisi niin. Se, että siitä osa on nykyisten tulvarajamääräysten alapuolella, että kaikki ei välttämättä ole suoraan rakennuskelpoista, pitää paikkansa. Sillä on myös virkistysarvoa, pitää paikkansa.

Mutta toisin kuin tuo palautus, tämä ponsi on minun mielestäni – minä olen samaa mieltä Maija Anttilan kanssa, että tässä ei enää kannata mitään erillisiä kaavoja ruveta pykäämään. Syksyllä lautakunta käsittelee jo yleiskaavaa pikkuhiljaa. Siinä suhteessa tämä ei ole ristiriidassa sen kanssa. Tämä on minun aikaisemman puheenvuoroni kanssa samansuuntainen, että tämä voidaan sitten pikkuhiljaa tuossa parinkymmenen vuoden päästä lykätä parempaan käyttöön.

Tietysti sitten on uusia valtuustoja. Jos ne näkevät parhaaksi sen, että siellä pitää saada lisää golfia, niin sitten tekevät uusia päätöksiä.

Valtuutettu Anttila

Ihan selvennyksenä, että kun tässä todetaan, että lähivuosina, jotta kaava olisi valmis ennen kuin Talin vuokrasopimus loppuu, eli vuonna 2034 vai -36, vai milloin se nyt olikaan, niin jos ajatellaan nyt sitä, että valmis kaava on voimassa noin 5—6 vuotta, niin kyllä tämä on aivan turhaa valmistelua. Jos nyt valtuusto edellyttää, että valmistellaan kaava, joka olisi sitten valmis vuotta 2034 tai 2036 varten, jota ei silloin voitaisi missään tapauksessa enää käyttää, joten minusta olisi kyllä todella järkevämpää, että koko asia nyt otetaan yleiskaavasunnittelussa mukaan ja katsotaan, mikä se maankäyttö on ja tutkitaan se. Silloin ei teetetä myöskään mitään turhaa työtä ja se sisältyy tähän kokonaisuuteen ja huomattavasti selkeämmin voisi silloin pohtia tätä kokonaisuutta. Minä en myöskään kannata sentyyppistä valtuustotyöskentelyä, jossa me työllistämme virastoa sellaisilla päätöksillä, joiden käyttöarvo on aika heikko.

Itse tämän asian sisällöstä varmaan olemme samaa mieltä. Minäkin olen kyllä kannattamassa sitä, että tutkitaan tämän asutuskäyttöön muuttaminen. Mutta minä haluan nähdä kyllä sen kokonaisuuden, ja silloin yleiskaavakäsittely on se oikea paikka.



7.5.2014

---

Valtuutettu Kolbe

Vähän sivukorvalla kuunnelleena ei kyllä voi välttää sitä tulkintaa, että tällä keskustelulla on eräänlainen sosiaalinen ja kulttuurinen luokaluonne, jossa nimenomaan tämä sana "golf" tuntuu käynnistävän hyvin monenlaisia reaktioita ihmisissä. Yhdyn täällä – en muista, kuka nyt vetosi siihen, Arhinmäki peräti? – miten Ruotsissa golf on paljon tasarvoisempi, ja mitä etäämmälle Euroopassa mennään, niin esimerkiksi Irlanti on jo äärimmäisen kiinnostava maa, jossa tietenkin golf on kaikkien ihmisten laji ja tällainen sosiaalisesti latautunut keskustelu olisi varmaan vähän erisävyinen.

Kannatan lämpimästi Maija Anttilan ja muiden esiin tuomaa ajatusta siitä, että katsotaan kaupunkia kokonaisuutena – yleiskaava on keino siihen – ja samalla pohditaan laajemmin yleiskaavan puitteissa virkistysalueita ja Helsingin moninaisia muita julkisia ja puolijulkisia alueita kokonaisuutena. En myöskään kannata sitä, että Helsingistä tehdään puhdas ja sataprosenttinen asuntokone, jossa jokainen vapautuva neliometri valjastetaan asumiskäyttöön. Pääkaupungissa täytyy olla hyvin moninaisia toimintoja, ja myös tämä vapaa-ajan ja virkistyksen, oli se sitten potkupalloa, pesäpalloa, golfia tai mitä tahansa, kaikelle tälle täytyy antaa mahdollisuus.

Talin Golf edustaa helsinkiläistä urheiluosaamista parhaimmillaan. Voimme ajatella, että se on porvarillista tai jotakin muuta. Sanon siihen "so what?" Helsinki on tässä suhteessa esimerkillinen ja Talin alue on esimerkillisesti hoidettu. Tässä mikään ei puolla sitä, että ryhdytään kovin pikaisiin toimenpiteisiin, vaan katsotaan, miten kaupunkikulttuuri ja kaupunkilaiset harrastuksissaan kehittyvät.

Kiitoksia.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Niin, puuttuuhan meiltä tuo formularatakin. Pitäisikö se bygata Kivinokkaan?

Mitä mennään siihen Talin alueelle, siihen on tosiaan bygattu jo tönöä sen ympärille, Munkkivuorta ja Pajamäkeä, niin kuin minä tuossa aloitteessa mainitsen. Se vaan tiedoksi Sevanderille. Kyllä se on halvempaa. Se ei läheskään bungaa niin paljon, jos lähdetään vetämään perusinfraa vaikkapa sinne Taliin kuin jos lähdetään vetämään sitä tuonne



7.5.2014

---

keskelle pöpelikköä tai johonkin saareen. Jos mennään noihin kustannuksiin, mille alueelle halutaan sitä asuntoa laittaa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Andersson

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunkisuunnittelulautakunnassa istuneena olen huomannut, että mikä tahansa alue Helsingissä ja minkä tahansa alueen kaavoitus on kyseessä, niin kaikki nämä herättävät ihan yhtä lailla kuumia tunteita ja kiivaita keskusteluja. Näin ollen myöskään tämän, Talin golfkentän, keskustelu ei tule yllätyksenä. Nyt kuitenkin samat ihmiset, jotka puhuvat golfin ja asuntojen laittamisesta vastakkain ja kuinka asunnot voitavat, kuitenkin esimerkiksi Kivinokan tapauksessa puhuvat siitä, että asuntoja ei missään nimessä saa tänne rakentaa lisää. Pientä jännittävää vastakkainasettelua täällä ilmassa.

Talin golfkenttä on minun mielestäni kyettävä tarkastelemaan myös asuntorakentamisen näkökulmasta, mutta, kuten täällä on tullut esille, ei yksittäisenä asiakohdana vaan osana tätä yleiskaavaa, joka täällä hetkellä on valmistelussa. Kuten täällä myös tuli ilmi, meillä on kaupunkisuunnittelulautakunnan jäseniä paikalla, jotka varmasti korvat hörössä ottavat nämä evästyksset vastaan, meni tämä ponsi läpi tai ei.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Tähän kun nousi esiin kysymyksiä yleiskaavasta, niin eihän hyvänen aika ponnella tehdä mitään postimerkkikaavaa tai yhtäkkiä uutta osayleiskaavaa, vaan on aivan selvää, että kaavoituksen tapa on se, että asiaa käsitellään yleiskaavassa. Sen jälkeen alkaa vasta mahdollisten kaavojen tekeminen. Se, mikä tämän ponnien merkitys on, on juuri se, lähdetäänkö vakavissaan katsomaan asuinkäytön mahdollisuuksia ensi alkuun yleiskaavassa. Se on valtuuston tahdonilmaus siitä, että asumista Taliin pitää yleiskaavan yhteydessä ja sitten asemakaavoituksessa tosissaan tutkia. Ei sitä voi pyörittään jonkin muotoseikan taakse, että tähän kysymykseen ei tarvitsisi vastata, kun ei tässä nimenomaisesti sanota sanaa "yleiskaava".





7.5.2014

---

En lähde muuttelemaan ponnin muotoa, koska se on mikä on, ja tästä me pääsemme äänestämään. Mutta kyse ei ole mistään ylimääräisestä kaavasta vaan kyse on valtuuston tahdosta, miten kaavoitusprosessia sen normaalissa kulussa, mihin suuntaan sen olisi toivottavaa kulkea, tai ainakin mahdollisuus pitäisi selvittää.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Minua huvittaa ihan oikeasti tällaisena vasemmistoliiton edustajana tämä, että golf on jotain eliittiharrastusta. En voi olla tähän ensimmäisenä puuttumatta. 60-luvulla minä kävin golfaamassa. Kokeilin tuolla Oulun korkeudella golfia ja en kokenut sitä mitenkään eliittiharrastuksena. Se ei ole missään nimessä syynä, minkä takia olen kannattamassa tämän Otson palautusehdotusta, vaan ennen kaikkea se, että meidän pitää katsoa kokonaisuuksia ja miettiä näitä rakentamismahdollisuuksia. Meillä on joka paikassa näitä pieniä plänttejä, joita yritetään kaavoittaa. Tämä on yksi ihan selkeä, oikea kohde, jota kannattaa harkita.

Valtuutettu Hyttinen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Olen tuossa aikaisempien puhujien linjoilla. Kuitenkin haluaisin tuoda sen näkökulman tähän, että tässä ei ole välttämättä vastakkain golf ja asuminen, vaan tässä voi myös olla vastakkain golf ja oikeat virkistysalueet kuten lähimetsät. Silloin, kun puhuttiin Meri-Rastilasta, näillä virkistysarvoilla ei tuntunut olevan merkitystä. Se on minun mielestäni aika eri asia, meneekö sinne virkistymään, pelaamaan golfia, jonne yleensä vielä mennään autolla. Minun mielestäni sen voi tehdä sillä tavalla, että lähtee Espooseen tai Vantaalle, missä on myös vaikka miten paljon golfratoja. Se on muutama minuutti lisää ajamista, se ei ole iso juttu. Mutta jos lasten pitää tosiaan lähteä metsään katsomaan kasveja, kuuntelemaan lintujen laulua ja niin edespäin, niin sinne ei niin helposti lähdetäkään autolla.

Jos pitää valita alue, joka on tosiaan luonnontilainen tai sellainen, joka ei luonnontilaa ole nähnytäkään, niin minun mielestäni rakennetaan ensin ne alueet, jotka ovat tällä hetkellä jo jossain muussa muodossa kuin virkistysalueita. Eli tässä tapauksessa kannatan tätä Otso Kivekkään tekemään pontta.



7.5.2014

---

Kiitoksia.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu, kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja Risto Rautava kertoi julkisuuden välityksellä reilu viikko sitten, että kaikki ne, jotka käyvät nauttimassa luonnosta, bongaamassa lintuja, käyvät uimarannalla, kesäteatterissa, kahvilassa, kaikille avoimella virkistysalueella, he ovat vasemmistoeliittiä. Nyt, kun valtuutettu Andersson täällä vertasi tähän suuren helsinkiläisjoukon, niin sanotun vasemmistoeliitin, joka nauttii virkistäytymisestä luonnonarvoiltaan merkittävässä lähimetsässä, niin tähän Talin golfkenttään tästä eittämättä syntyy käsitys ja kysymys siitä, puolustaako tässä kokoomus, Risto Rautava ja valtuutettu Andersson nimenomaan siis loogisesti oikeistoeliittiä.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä olen nyt tätä keskustelua kuunnellut, ja tosiaan näyttää, että jokaisella on omia, tärkeitä suojelualueita. Toisilla ne ovat lähimetsiä, toisilla ne voivat olla siirtolapuutarha-alueita, toisilla ne voivat olla sitten golfkenttiä. Se aina vähän riippuu, kenen näkökulmasta katsotaan. Aina on joku sellainen alue, mitä pidetään tärkeänä.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Minun puolestani kyllä kohta päästään äänestämään, mutta valtuutettu Arhinmäki: kannattaa lukea Ylen nettisivuilta hieman tarkemmin, mitä olen sanonut. Tuolla tavalla en ole sanonut, mitä äsken kerroitte, ja lisäksi haluan korostaa, että Kivinokka on huomattavasti parempaa rakennusmaata kuin sen sijaan tuo vanha merenpohja tuolla Talissa on.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Bamlataan silloin, kun on jotakin bamlattavaa.

Mutta se on se Tali valmiiksi lanattu vyöhyke, ja se on paljon bulimpi kuin se Kivinokka siinä.

Kiitoksia.

169 §

Esityslistan asia nro 32

## KAJ / VALTUUTETTU SIRPA ASKO-SELJAVAARAN ALOITE KAUPUNKIVILJELYN LISÄÄMISESTÄ HELSINGIN UUDESSA YLEISKAAVASSA

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämä ja se Tove Janssonin puisto ovat niitä harvinaisia positiivisia asioita tämän illan keskustelussa ja aloitteissa. Nimittäin olen erittäin...

### **Välihuuto!**

Niin, teidän mielestänne ne, jotka menivät läpi, ovat tietenkin hyvin onnistuneita. Mutta siis tämä on alun perin onnistunut siinä mielessä, että olemme saaneet positiivisen vastauksen. Olen nimittäin erittäin ilahtunut kaupunginhallituksen ja varsinkin kaupunkisuunnittelulautakunnan vastauksesta koskien kaupunkiviljelyn lisäämistä Helsingissä. Vielä edellisessä valtuustossa me yritimme herättää keskustelua kaupunkiviljelystä, mutta siitä kiinnostui erittäin harva valtuutettu. Nyt asia on tunnistettu ja todetaan sen lisäävän kaupungin viihtyisyyttä, yhteisöllisyyttä, hyödyttävän asukkaita jopa ravinnon hankkimisessa, ja mullassa möyriminen – kuulkaa, hyvät valtuutetut – se vähentää allergioita, ja ei-pä home vaivaa, kun on ulkoilmassa.

Pakilaan ja Suutarilaan on perustettu lisää viljelypalstoja, ja Kesku- puistoon ja Uutelaan suunnitellaan lisää maata. Kaupunkiviljelyä harjoitetaan kaupungissa. Ei riitä, että jokin palsta on Vihdissä tai Nurmijär-



7.5.2014

---

vellä. Meillä on mökkejä ympäri Suomea, mutta kaupunkiviljelyn täytyy olla kaupungin sisällä. Meillä on kesämökit siis muualla ja kaupunkiviljely kaupungissa. Myös laatikkoviljely on mahdollista. Mustikkamaalle on tänä keväänä perustettu syötävä puisto. Käykääpä katsomassa, se on sitä Korkeasaaren siltaa vastapäätä. Siellä Kulosaaren koululaiset saavat huolehtia kasvimaasta. Myös pölyttäjähöynteisiä – ne ovat siis mehiläisiä – yritetään kasvattaa Helsingissä.

Yleiskaavapäällikkö Rikhard Manninen jopa tunnustaa, että kaupunkiviljely kuuluu urbaaniin elämäntyyliin. Huraa! Kaupunkiviljely hyväksytään ja se laajenee pihaille ja puistoihin. Ja huomio: kaupunkisuunnittelu-, yleisten töiden ja kiinteistölautakunnan jäsenet, muistakaa suunnittelijoita, huomauttaa heille, että he ottavat huomioon kaupunkiviljelyn mahdollisuudet eri puolilla, kun kiinteistöjä ja kaavoja tehdään.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä oli erittäin hyvä puheenvuoro, mitä kaksinkertainen kollega Asko-Seljavaara totesi. Mutta jos mennään botaniikan puolelta zoologiaan, niin samalla tavalla pitäisi sallia se, että kotieläimiä – ei siis koiria ja kissoja, vaan myös hyötyeläimiä – voidaan kaupunkialueella hoitaa. Tästä on usein tehty aloitteita. Sikoja, lampaista ja kanoja voisi olla vanhainkotien pihalla. Tosin nykyään vanhainkodeissa on sen verran dementejä, mutta hekin muistaisivat oman lapsuutensa. Tämä ei ole mennyt läpi. Samalla tavoin on tehty ehdotuksia, että koulujen tai lastentarhojen pihalla olisi kasvitarhoja. Sekään ei ole mennyt läpi. Kyllä koko tämä pitää laajentaa. Myöskään kattopuutarhat eivät ole menneet läpi, vaikka on muutaman kerran ehdotettu. Vihreät vastustivat silloin, ja kokoomus. Mutta ne tulevat aikanaan tapahtumaan, koska valtuutettu Asko-Seljavaara ryhtyy tukemaan näitä kaikkia hyviä aloitteita noin hienon puheenvuoronsa jälkeen.

Valtuutettu Hautala (vastauspuheenvuoro)

Vaatii hieman vastausta, koska luulen, että yksimielisyys saavutettaisiin siitä, että mehiläiset ovat uhanalaisia tämän hetken maailmassa. Se voi vaurioittaa ruoantuotantoa ja koko ekosysteemiä aivan valtavalla tavalla. Minun mielestäni Yhdysvaltain suurlähettiläs Oreck on mainio esimerkki siitä, että hänellä puolisonsa kanssa on mehiläispesä kantakaupungissa, ja kyllä ne käyvät ainakin minun pikku kattopuutarhassani – tai onhan se nyt ehkä enemmän ikkunalautapuutarha kuitenkin.



7.5.2014

---

Ledamoten Wallgren

Arvoisa valtuusto.

Haluan kiittää Asko-Seljavaaraa hienosta puheenvuorosta. Asia on tärkeä, ja yritän lähteä tästä käytäväkeskusteluun Seljavaaran kanssa siitä, miten me voimme saada kanojenhoidon ja perunanviljelyn koulujen opintosuunnitelmaan pakolliseksi vaikka, niin sitten pääsemme kaikki nauttimaan tästä hyvästä mitä Seljavaara ehdottaa.

Valtuutettu Anttila

Ihan lyhyesti tähän loppuun. Ensinnäkin tietysti minusta on hienoa, että Sirpa Asko-Seljavaara nostaa tämän kaupunkiviljelyn tällä tavalla esille, koska olen täsmälleen samaa mieltä. Mutta Ilkka Taipaleelle voisin korjata kuitenkin sitä, että muutamissa vanhainkodeissa tällä hetkellä on olemassa näitä kotieläimiä, on kanoja, kissoja, kaniineja ja niin edelleen. Niillä on kyllä ihan selvä myönteinen vaikutus, ja niillä myös siellä puutarhoissaan tai pihoihissaan erilaista viljelyä. Kyllä se on iäkkäille ihmisille ja myös varmaan lapsille ja kaikille muillekin oikein hyvä juttu. Ja omakotipihoille ja joka puolelle, mistä vaan löydetään tiloja.

Ledamoten Storgård (replik)

Tack, ordförande.

Ei siitä kuulkaa niin hirveän kauan ole, kun täällä Helsingin keskustassa pidettiin piholla kanoja, possuja ja vaikka minkä näköisiä. Me olemme nyt aika kauas jo ehtineet siitä, että meitä hirveästi naurattaa tämä asia, mutta ennen se on ollut täysin välttämätöntä. Kannattaa mennä tuonne Sipoon puolelle katsomaan, miten kouluissa, ainakin tuolla Söderkullassa on asia ratkaistu. Tyttäreni kävi siellä koulua. He hoitivat eläimiä ja kasveja ja saivat sieltä – kävivät myös puolukat itse hakemassa metsästä. Ei se nyt mikään mahdoton juttu ole. Minä haluaisin tätä vierustoveriani myös kiittää kovasti. Hän on tehnyt hienon esityksen ja seison kyllä sen takana. Ei tarvitse mennä kuin viikonloppuna katsomaan, kuinka paljon on jonoja tuonne Fallkullan kotieläinpuistoon. Aivan järkyttävät jonot! Me voimme ratkaista sen näin, että paitsi että tehdään näitä viljelypalstoja, niin pannaan sinne elukat mukaan.



7.5.2014

---

Valtuutettu Lipponen

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen Helsingin Klubitalot, nyt Etelä-Suomen Klubitalo-osaajien puheenjohtaja, ja meillä oli esillä tämä Vihreä veräjä -hanke, jossa olemme mukana. Siinä on tutkitusti se, että esimerkiksi mielenterveyskuntoutuksessa ja muussa juuri tällainen, että pääsee itse luontoon, käsillä tekemään, viljelemään ja hoitamaan eläimiä, on koettu erittäin hyväksi terapeuttiseksi mahdollisuudeksi kuntoutua. Myös kun kuuntelimme tätä Vihreä veräjä -luentoa, niin ilmeni, että aiemmin se on ollut hyvin oleellinen osa siinä kuntoutuksessa, tämä mahdollisuus pienviljelyyn ja eläinten hoitoon. Toivottavasti Helsingin kaupunki suhtautuu tähän Vihreä veräjä -hankkeeseen ja tukee sitä toimintaa, että se saadaan mukaan myös tähän kuntoutuspuoleen.

Ledamoten Storgård (replik)

Kiitos, kollega Lipponen.

Minä huomautan vielä, että Lapinlahden nykyään surkeassa kunnossa olevassa puutarhassa pari vuosisataa – no ei nyt ihan, mutta joka tapauksessa koko sen olemassa olon ajan – käytettiin nimenomaan tällaista Vihreä veräjä- tai Green care -ajattelua. Sieltä myytiin sekä vihanneksia että muita tuotteita kaupunkilaisille, ja sillä sitten rahoitettiin tämän mielisairaalan elämää.

170 §

Esityslistan asia nro 33

KAJ / VALTUUTETTU LAURA KOLBEN ALOITE LAUTTASAAREN VESITORNIN SÄILYTTÄMISESTÄ MAAMERKKINÄ

Valtuutettu Kolbe

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



7.5.2014

---

Pöytäseurani, valtuutettu Peltonen totesikin äsken nokkelasti, että olipa harmi, että Lauttasaaren vesitorniin ei aikoinaan saatu suunnitelmaa asuntorakentamisesta. Siellä sitä olisi ollut ilmaiseksi ja ilmassa. Ei olisi tarvinnut käydä kiistaa maankäytöstä vaan ilmaan rakentamisesta.

Joka tapauksessa Lauttasaaren vesitorni on, kuten tässä käsittelyn eri vaiheissa on noussut jo lukuisissa asiantuntijapuheenvuoroissa esille, erittäin tärkeä, ei vain kaupunginosansa, vaan koko Helsingin siluettia leimaava, monumentaalinen rakennus, johon kietoutuu hyvin monenlaisia optimistisia tuulahduksia sotienjälkeisen Helsingin laajentumisesta ja esikaupunkien rakentumisesta hienolla tavalla toteuttamaan myös teknistä ja kaupunkiin olennaisesti liittyvien huoltotoimintojen rakentamista, arkkitehtuuria. Sen komea muoto on jättänyt lähtemättömän jälkensä monen Helsingissä 50-luvun lopulla, 60-, 70-, 80-luvulla viettäneiden lasten länsihelsinkiläisiin mieliin.

On siis monta syytä puolustaa vahvasti vesitornin säilyttämistä – historiallisia ja paikallisia – mutta myös se, että monet kulttuuriperintöalan asiantuntijat museoissa, arkkitehtuurin ja rakennustaiteen piirissä, ovat väkevästi puolustaneet Lauttasaaren vesitornia ja sen säilyttämistä, puhumattakaan alueella toimivasta Lauttasaari-seurasta, jonka nettiaadressi on jatkuvasti aktiivinen. Allekirjoittajat haluavat, että vesitorni säilytetään Helsingin keskeisenä symbolina. Näissä merkeissä jätimme aloitteen Lauttasaaren vesitornin säilyttämisestä ja kehittämisestä muistomerkkinä.

Purkaminen ja rakentaminen on tietysti asia, joka synnyttää keskustelua numeroista ja taloudesta. Nyt Lauttasaari-seura on tilannut oululaiselta rakennusyriety Karjaluo Oy:ltä arvion, joka pitää sisällään sen, että välttämätön korjaaminen voitaisiin toteuttaa noin miljoonalla eurola, joko on noin neljännes tilakeskuksen arviosta. Toisaalta tiedetään, että tilakeskus on kaksinkertaistanut arvionsa vesitornin purkukuluista. Näin ollen voidaan resoneerata, että tuhoamalla arvokas monumentti kaupunki menettää paitsi symbolista, myös konkreettista ja rahallista pääomaa.

Näissä merkeissä ja näillä sanoilla olen jättänyt sinne – nyt minulla ei ole sitä täydellistä sanamuotoa, mutta jotenkin siihen malliin se kuuluu, että valtuusto edellyttää, että vesitornikysymys palautetaan. Siellä se lukee, lukekaa. Minä en itse muista sitä. Mutta joka tapauksessa tehdään palautusesitys asiasta. Kelpaako se tällä vai pitääkö lukea ääneen? Valtuusto palauttaa asian valmisteluun, sen selvittämiseksi ? , miten Lauttasaaren vesitorni voidaan säilyttää maamerkkinä.



7.5.2014

---

Kiitos, tack.

Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelin, etten olisi tästä käyttänyt puheenvuoroa, mutta muistan, kun istuin edeltävällä kaudella kaupunginhallituksessa ja asia silloin – ja kannatinkin silloin sen palauttamista, kun silloinen kaupunginhallituksen jäsen Helistö sen teki. Tässä on otettu aika monta lisääikää jo ja yritetty löytää sille Lauttasaaren vesitornille jotain kannattavaa mahdollista uusiokäyttöä, muunakin kuin vesitornina tai paikallaan olevana monumenttina. Kun niihin ei ole tullut tavallaan ratkaisua, niin jossain vaiheessa pitää tehdä päätöksiä. Omasta mielestäni tämä nyt on jo kertaalleen päätetty. Sellainen loputon soutaminen ja huopaaminen, kun se ei kaupungin puoleltakaan voi olla ihan loputonta, vaan jossain vaiheessa pitää viheltää peli poikki. Tiedetään kuitenkin, että kyseinen torni vaatii säilyäkseen kohtuullisia investointeja myös, jotta ympäristö olisi turvallinen.

Valtuutettu Urho

? Laura, kyllä sinä olet ihana noine tarinoinesi. Hyvänen aika. Se torni on rakennettu minun lapsuudessani. Se seisoo siinä, ihan näen sen, in my backyard, kadun toisella puolella. Se ei mitenkään häiritse, se on kaunis silhuetti. Mutta asukas yhdistysten toimintaan Lauttasaareissa ei ole rahaa. Ei ole rahaa vanhan Lauttasaaren kartanon korjaamiseen. Ei ole rahaa siinä kartanon pihassa olevan punaisen talon, Lauttasaari-seuran toimitilan vuokriin. Ja sitten te haluatte, että 3.—4. kertaa uudelleen käsiteltäisiin, että korjataan se aika vaarallisessa kunnossa oleva torni, järjestetään sinne jotain kivaa jollain rahalla. Siitä on ollut useampi kuulutus yrittäjätoiminnan aloittamiseksi. Ketään ei ole ilmaantunut. Sitä ei ollut mitenkään mahdollista saattaa asunnoiksi. Se on raakatila. Siellä tornissa on pienet, kapeat portaat. Sinne ei ole vettä, ei viemäriä. Se olisi kokonaan jouduttu ulkonäöltään muuttamaan.

Lauttasaari-seurassa on monenlaista ilmaa, ja jos pieni vähemmistö ja seuran puheenjohtaja ovat sitä mieltä, että "olispa kivaa, kun meillä nyt tämmönen oma hanke, jonka puolustuksesta me käymme taistelua", niin Lauttasaareissa tarvitaan koulu- ja päiväkotitiloja ruotsinkieliselle ja suomenkieliselle puolelle. Ne on uusilla viipaleilla ratkaistu, mutta todellakaan en tiedä kovinkaan montaa lauttasaarelaista, jotka haluaisivat nimenomaan sen tornin säilymistä. Se nettiadressi on muutama sata





7.5.2014

---

nimeä. Nyt todella tässä täytyy miettiä, että kun kaikkiin hyviin, hauskoihin hankkeisiin ei ole varaa, niin edes tulevien vaalien lähestyessä minä en usko, että tämän puolustukseen löytyy kovinkaan suurta kansalaisliikettä.

Tornin korjaus maksaa ehkä sen pari miljoonaa euroa, mutta sitten tornille pääsyhän ei ole. Se on erittäin pienten asuntokatujen päässä, puiston keskellä. Sinne ei ole mahdollista järjestää liikennettä. Ja nyt minä sanon tämän vakavasti lautasaarelaisena: jos ei ole muuhun toimintaan rahaa kuin mitä nyt on kaupungilla myönnetty, niin ei korjata tornia ja sitten ruveta ruikuttamaan, että sinne torniin pitää saada toiminnan tuet ja kaupungin maksamana.

Valtuutettu Moisio (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan kiittää valtuutettu Urhoa tästä puheenvuorosta, koska itse lautasaarelaisena olen paljonkin lautasaarelaisten kanssa keskustellut tästä vesitornin kohtalosta, ja kyllä näen sen hyvin samoin tavoin. Ne resurssit, mitä saarelle kohdennetaan, käytetään huomattavasti paljon paremmilla tavoilla kuin nyt tämän vesitornin kohdalla. Se on hieno maamerkki, minä itsekin pidän siitä. Se on hienon näköinen ja se antaa sille saarelle omaleimaista luonnetta. Mutta se on totta, että tätä on käsitelty viime kaupunginhallituksesta alkaen muutaman kierroksenkin verran, että löytyisikö sinne mahdollisesti jotakin toimintaa.

Ledamoten Wallgren

Bästa fullmäktige.

Jag vill understöda Laura Kolbes återremissförslag.

Torni on vielä pystyssä. Niin kauan kuin se on pystyssä, kannattaa käsitellä asiaa. Minun näkemykseni tähän asiaan ei ole niinkään Lautsaaren nurkkakuntalainen, vaan pikemminkin valtakunnallinen. Minä pitäisin tärkeänä, että tämän maan kulttuurimuiston takia valtakunnallisesti ratkaistaan, että säilytetään muutama tällainen upea torni. Se, mitkä niistä nyt sitten säilytetään, minä en ole ihan varma, mutta minä jättäisin tämän näiden kulttuuriperintöalan asiantuntijoiden ratkaistavaksi. Minä luulen, että Lautsaaren torni on ihan kärjessä, kun lähtee miettimään, mitkä 5 tai kuinka monta tornia pitää säilyttää.



7.5.2014

---

Minä kannatan kyllä tätä Kolben palautusesitystä.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan myös Laura Kolben ehdotusta palauttamisesta. Tämä vesitornimiehan on rakennettu vuonan -59, eli se on siis 55 vuotta vanha. Vastaavanlaisia mutta nuorempia ja rumempia vesitorneja on Myllypurossa ja Roihuvuoressa. Nyt, jos me päätämme purkaa tämän vesitornin, niin sitten, jos te säästätte Myllypuron ja Roihuvuoren, niin te olette tehneet suuren virheen, sillä tämä Lauttasaaren vesitorni olisi todella erittäin arvokas säilytettävä.

Me olemme 10 vuotta nyt tutkineet sitä mahdollisuutta, mitä sinne voisi tehdä, ja sitä ei voi asunnoiksi rakentaa, koska se muuttaa silloin liian paljon sen ulkonäköä. Tämän vuoksi todella se tulisi säilyttää muistomerkkinä ja sen sisällä – kuten olemme siellä käyneet – on aivan erinomaisen ihmeellinen akustiikka, kun koko sen tornin alue on tyhjänä. Sinne saa mitä ihmeellisimpiä tapahtumia, jos on jossakin vaiheessa rahaa rakentaa jotain sinne sisälle. Mutta nythän se ei ole siinä mielessä kiireellinen, vaan se ulkokuori pitäisi korjata. Lauttasaari-seurahan on pyytänyt siitä suunnitelman, ja se maksaisi vain 1 miljoonaa euroa. Ei siis 4 miljoonaa, kuten se on täällä kaupunkisuunnittelussa esitetty.

Tämä purkaminen taas on erittäin monimutkainen asia, koska siitä tulisi 3 100 kuutiometriä betonijätettä, joka vastaa 250 rekkakuormallista tavaraa. Eli se ei ole mikään pikkujuttu. Sinne pitää joka tapauksessa rakentaa esimerkiksi uusi tie. Ei sen säilyttäminen ole niin mahdotonta, jos vaan jostakin löytyisi tämä raha.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä en kannata palautusta. Minä en haluaisi laittaa vastakkain nyt näitä kouluihin kohdistuvia 26 miljoonan säästöpainetta ja tätä tornia, mutta tämä keskustelu on jotenkin niin irti todellisuudesta, että on pakko tehdä niin. Jos ei ole kouluihin rahaa, niin ei ole kyllä torniinkaan rahaa. Sen lisäksi, että kaupungilla on noin miljardi euroa korjausvelkaa, niin jos jostain tornista voidaan luopua, niin luovutaan nyt rohkeasti.



7.5.2014

---

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ei minulla ole mitään vanhoja vesitorneja vastaan, mutta täytyy muistaa, että Laruun bygataan koko ajan, tai vanhaa teollisuutta muutetaan siellä asumiskäyttöön. Nimenomaan juuri tuo skole- ja päivähoitosasto voisi mennä vesitornin edelle. Kun puhutaan, että vain miljoona euroa, niin on se aika iso hillo tässä hommassa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Oskala

Kiitos, puheenjohtaja.

Muistuttaisin nyt valtuustoa siitä, että esimerkiksi Roihuvuoren vesitorni on jo remontoitu. Se tulee toimimaan useampia kymmeniä vuosia ennen kuin sitä joudutaan seuraavan ? . Meillä on tämä historiallinen muistuma tästä kaudesta, kun vesitorneja tarvittiin. Kaupunginhallituksessa tosiaan tätä asiaa jumpattiin viime keväällä jo kertaalleen, ja silloin minäkin kävin nämä kaikki vielä kertaalleen läpi, koska minä myös haluaisin säilyttää sen vesitornin. Se on upean näköinen. Mutta me emme voi nyt lähteä – tässä on niin monta kierrosta tätä tehty. Olen Tatu Rauhamäen kanssa täysin samaa mieltä, että nyt mennään eteenpäin ja tehdään päätöksiä.

Valtuutettu Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen Oskalan kanssa samoilla linjoilla siitä, että on todella hirveä sääli, että tämä vesitorni joudutaan purkamaan. Se on hieno rakennelma ja myös ensimmäisiä lajissaan, ja on erittäin suuri sääli, että se joudutaan purkamaan. Mutta tosiaan en myöskään näe sitä, miten ihan vaan muistomerkkikäytössä ne ylläpitokustannukset olisivat perusteltavissa. Rakennuslautakunnassa itse olisin toivonut, että näitä purkamisen ja säilyttämisen kustannuksia olisi voitu vähän paremmin vielä vertailla, mutta tosiaan en näe siinä järkeä, että se sitten ihan muistomerkkikäytössä vain olisi. Jos sille olisi joku oikea käyttö löydetty tähän mennessä, niin se olisi ollut hienoa. Valitettavasti näin ei ole käynyt.



7.5.2014

---

Valtuutettu Andersson

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuo Lauttasaaren vesitorni on kyllä kaunis ja Lauttasaarelle ominainen maamerkki, sitä ei käy kieltäminen. Mieluusti sen toivoisi myös säilyvän. Se on myös sellainen oman aikansa rakennustyyliä edustava, hieno esimerkki ja rakennelma, mutta täytyy sanoa, että on todella harmillista, että sille ei ole löydetty mitään todellista käyttötarkoitusta, ja jotenkin erikoiselta myös kuulostaa. Silti mikään ei ole ilmaista, ja tässä taloudellisessa tilanteessa nämä summat, joita on esitetty – 3,7 miltsiä siitä, että se kunnostettaisiin ja sen jälkeen 10 000 euron vuosittaiset kustannukset näin alustavasti katsottuna – ovat ihan hirveitä summia pelkästä monumentista. Sen takia minä en henkilökohtaisesti pysty kannattamaan tämän asian palauttamista.

Mutta sellainen asia, jonka toivon, että otetaan sitten reilusti huomioon, mistä on tullut todella kovasti palautetta Lauttasaaresta, on se, että kun nämä purkutyöt aloitetaan, niin Lauttasaaren asukkaat, jotka siinä lähellä asuvat, otetaan reilusti huomioon.

Valtuutettu Hautala

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen viettänyt koko nuoruuteni tuon vesitornin varjossa, ihan kirjaimellisesti viettänyt siellä varmaan satoja, ellei tuhansia tunteja kavereiden kanssa siellä Kotkavuorella. Minun nuoruuttani se varjosti aika pahasti. Omat henkilökohtaiset, subjektiiviset kokemukseni ovat sellaiset, että en ehkä haluaisi tehdä siitä nyt minkäänlaista ikuista monumenttia vielä tulevienkin sukupolvien varjoksi.

No, ehkä vakavasti puhuen tilanne nyt on kuitenkin se, että tämä asia on päätetty useampaan kertaan. Tässä on minusta sellaista outoa nostalgialla, johon meillä ehkä ei nyt kuitenkaan ole ihan taloudellisestikaan ottaen varaa, kun ei sitä oikeaa käyttöä ole löytynyt. Mutta nyt tässä muistankin, että muun muassa marsuni on haudattu sinne noin 50 metrin päähän siitä vesitornista, ja sen hautapaikan päällä kasvaa nyt komea, iso pihlaja. Siellä on aivan viehättävä lähiympäristö. Oikeastaan toivoisin, että se luonto ennallistettaisiin, palautettaisiin luonnontilaan ja purettaisiin se vesitorni siitä pois.



7.5.2014

---

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Huomautan vielä valtuutetuille, kun se ei näyttänyt tulevan ihan selväksi, että se purkaminen maksaa lähes yhtä paljon kuin sen ulkovaipan korjaaminen. Eli purkaminen aiheuttaa todella paljon häiriötä asukkaille siinä ympäristössä ja aiheuttaa todella 250 rekkakuormallisen kulkemisen Lauttasaaren läpi. Sitten sen tutkimuksen mukaan, mitä Lauttasaari-seura on ? , sen ulkovaipan korjaaminen maksaisi 1 miljoonan. Ne ovat lähes samanhintaisia.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Totean vain, että rakennuslautakunta on antanut sille purkuluvan. Siitä on kyllä valitettu, mutta kyllä se on nyt hallinto-oikeudessa ja varmasti se purkulupa sieltä tulee.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sirpa Asko-Seljavaara kehui vesitornin loistavaa akustiikkaa. Tämähän olisi mitä mainioin paikka Helsingin elävän musiikin yhdistykselle. Näin Lauttasaarikin saisi vähän nuorta verta ympärilleen sinne, uusia ihmisiä vähän pörräämään, niin kuin sanotaan. No ihan oikeasti, tosiasiasa tämä vesitornin poistohan on helppoa: muutama helikopteri ja vähän vaijeria, ne nostavat sen kuin sienet sieltä pois.

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.

Kiinteistölautakunnassa tätä asiaa käsiteltiin useampaankin kertaan. Itse olisin kovin mielelläni nähnyt keinot, joilla tämä pystyttäisiin jollakin järkevällä tavalla säästämään, siitähän huolimatta, että kansalaispalautte oli erittäin vähäistä. Jopa Lauttasaari-seura näki tietysti tämän oman asukastalohankkeensa tärkeämpänä ja tiesi, että tästä tulee sitten lisää



7.5.2014

---

kustannuksia ja vaivoja sen toteuttamisen kannalta. Nyt on joitakin laut-  
tasaarelaisia palautteita tullut, mutta hirveän vähän suhteessa siihen,  
jos se on lauttasaarelaisille tärkeä juttu.

Se pitää sanoa, että jos se suojellaan muistomerkkinä, niin kaupun-  
ginmuseo omassa lausunnossaan huomauttaa, että sen jälkeen sen yl-  
läpito olisi ikään kuin kaupunginmuseon vastuulla. Museo katsoo, että  
sillä ei ole siihen resursseja. Tämäkin on sellainen tekijä, joka kyllä on  
vaikuttanut tähän asiaan. Museo ei ole kamppailut tämän asian kanssa  
ihan tosissaan, vaikka on kyllä nähnyt, että sinänsä tällä ja muilla vesi-  
torneilla on rakennushistoriallista arvoa.

Tämä on vähän kiusallinen juttu, mutta minusta tuntuu, että Lauttasaa-  
ren vesitornin peli on pelattu.

171 §

Esityslistan asia nro 34

#### KAJ / VALTUUTETTU YRJÖ HAKASEN ALOITE ASUNTOTONTTIEN MAANVUOKRIEN UU- DELLEENMÄÄRITTELEMISESTÄ

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä on kysymys vastauksesta 18:aan eri ryhmään kuuluviin valtuu-  
tettujen aloitteisiin tonttivuokrien määräytymisperusteiden muuttamisesta  
niin että vuokrankorotuksia kohtuullistettaisiin. Asumisen kalleushan  
on tunnetusti Helsingin suurimpia ongelmia, ja tonttivuokrat ovat eräs  
tekijä, jolla kaupunki voi vaikuttaa asiaan. Pelkkien tonttivuokrien osuus  
näiden uusien sopimusten puitteissa on vajaasta 2 eurosta yli 3 euroon  
asuntoneliöltä kuukaudessa.

Kaupunginhallituksen vastaus tähän aloitteeseen on torjuva. Vastaus  
perustuu kuitenkin aika erikoisiin ja osin suorastaan virheellisiin väittei-  
siin. Kaupunginhallituksen mukaan aloitteessa esitetyn tuottotavoitteen  
alentaminen 4 %:sta 2 %:iin tarkoittaisi ”asuntotonttien maan vuokrien  
alentamista 50 %:lla”. Tämähän ei pidä lainkaan paikkaansa. Maavuok-



7.5.2014

---

rien taso perustuu tonttien laskennalliseen arvoon. Tuo laskennallinen arvo on tänään aivan toista luokkaa kuin 50 vuotta sitten, jolloin nämä vanhat sopimukset on tehty. Se on moninkertainen siihen verrattuna. Siksi jokainen uusi sopimus, joka tehdään nyt, olipa se 2 %:n tuottotavoitteella tai 4 %:n tuottotavoitteella, tarkoittaa kaupungin tulojen lisääntymistä. Lisäksi vuokrathan näissä esityksissä sidotaan indeksiin, eli tuottoja tulee tämän jälkeenkin.

Harhaanjohtava on vastauksessa esitetty väite, että tuottoprosentin pienentäminen kahteen aiheuttaisi kaupungille 50 miljoonan euron menetykset. Uudet sopimukset lisäävät tonttien arvonnousun takia joka tapauksessa kaupungin tuloja. Kyse on siitä, miten paljon näitä tuloja halutaan lisätä. Nyt kiinteistövirasto ylettää jo sille asetetun vuotuisen 150 miljoonan tuottotavoitteen. Tonttivuokrat nousevat nyt valmisteilla olevissa tapauksissa 10-, jopa 15-kertaiseksi nykyisestä tasosta.

Kysymys on nyt siitä tämän aloitteen kohdalla, riittäisikö vähän pienempikin korottaminen. Kaupunginhallituksen vastauksen mukaan korotusten pienentäminen ei hillitse asumiskustannusten nousua vaan asuntojen hinnat päinvastoin kohoaisivat, kun alhainen tonttivuokra pääomittuu myyntihintoihin. Jos tämä logiikka pitää paikkansa, voidaan asumisen hintaa siis alentaa nostamalla tonttivuokria vielä enemmän. Omalaatuisen logiikan lisäksi vastauksessa näkyy se, miten vuokra-asukkaat – mukaan lukien kaupungin omat vuokra-asukkaat – unohdetaan koko ajan, kun puhutaan tonttivuokrista. Kuitenkin myös he maksavat vuokrissaan maan vuokraa, ja useimmiten tonteista, jotka on jo maksettu pariin kolmeen kertaan aikaisempien asukkaiden toimesta.

Kiinteistövirasto valmistelee tonttivuokrien korotusten lisäksi muutoksia asuntotonttien vuokrauskäytäntöihin. Esillä on tonttivuokrien määrittely rakennusoikeuden mukaan. Tämä toisi lisää ongelmia esimerkiksi alueilla, joissa on käyttämätöntä rakennusoikeutta mutta ei todellisia mahdollisuuksia hyödyntää sitä.

Ehdotan, että valtuusto palauttaa asiaan uudelleen valmisteltavaksi niin että tonttivuokrien korotuksia voidaan kohtuullistaa.

Valtuutettu Koivulaakso

Tässä tänään aikaisemmin päätettiin, että pitäisi inventoida golfkentän peittämää massiivista maa-aluetta. Nyt ajattelen, että nimenomaan tässä tonttivuokra-asiassa voisi kohtuullistaa näitä vuokria, kun kerran siellä harrastustoimintaa halutaan maa-alueen käyttöön tukea niin pal-



7.5.2014

---

jon. Tässäkin voisi kohtuullistaa, vaikka siitä saisi paremmat rahat tekemällä jotain muuta. Tässäkin voitaisiin sitten olla kohtuullisia.

Asumiskustannusten kohtuullistaminen täällä Helsingissä – tai niiden kohoamisen kohtuullistaminen – ei olisi ollenkaan pahitteeksi, koska korotus on joka tapauksessa melko massiivista. Ehkä tässä on vielä isompi ongelma siinä, että tässä taas päätöksenteko jotenkin normiteetaan omistusasumisen mukaan, vaikka vuokralla asuu merkittävä osa kaupungin asukkaista. Kannatan palautusesitystä, että näitä kohtuullistetaan ja mietitään vähän tarkemmin vaikutuksia, mitä vuokrankorotukset tarkoittavat eri ihmisille tässä laajuudessa.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan asian palauttamista uudelleen valmistettavaksi. Muistutan siitä, että edellisen kerran vuokratasoa tarkistettiin prosenttiosuuden osalta 70-luvun alkupuolella valtuutettu Salon ja minun tekemän aloitteen pohjalta 5 %:sta 4 %:iin. Kuten valtuutettu Hakanen totesi, silloin maan arvo oli aivan toisenlainen Helsingissä. Silloin nähtiin mahdolliseksi tätä %:a alentaa.

Luulen, että tällä hetkellä todellakin olisi korkea aika vaikuttaa asuinkustannuksiin niin vuokra-asumisen kuin kaupungin tontilla olevan omistusasumisen suhteen. Siihen ainoa keino olisi vuokran kohtuullistaminen. Sillä tehtäisiin mahdolliseksi vähentää paineita vuokrien nousuun, kuten valtuutettu Koivulaaksokin totesi.

Kannatan tätä tehtyä ehdotusta ja toivon, että se saisi laajaa kannatusta osakseen.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Vuonna 2015 on tosiaan päättyvässä muutama sata sopimusta, ja vuosina -20 ja -21 on yli 700 sopimusta päättyvässä. Nyt sen verran kerron tulevasta, kun näistä varmaan tulee paljon kaupunginvaltuutetuille kyselyjä lähiaikoina. Syksyllä kiinteistöviraston tonttiosasto on järjestämässä kuulemisia eri puolilla kaupunkia niille, joita asia koskee, ja siellä on mahdollisuus myös kaupunkilaisten näistä asioista keskustella.





7.5.2014

---

Jos pohditaan, ovatko korotukset kohtuullisia, korotuksen tarvehan yksinkertaisesti johtuu siitä, että nykyiset vuokrat ovat niin pieniä. Jos vaikka ajateltaisiin, että myydään, tai jos kyseessä olisi omistettu tontti, vuokra alittaa jopa sen tason, mitä saataisiin kiinteistöverona näistä tonteista. Siinä mielessä korotus on vain välttämätön. Jos ajateltaisiin vuokralaisia, jotka ovat pitkään olleet tonteilla, siinä ensinnäkin laskeetaan alennus sille, että tontti on jo rakennettu verrattuna uusiin tontteihin ja niiden vuokriin. Kysymyshän olisi nykyisten vuokralaisten subventoimisesta uusille tonteille muuttavien kaupunkilaisten ja myös muilla tavoilla asuvien helsinkiläisten vahingoksi. Tämän takia en kyllä näe, että tässä olisi syytä vastausta palauttaa.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.

Olen perehtynyt asiaan aika lailla kiinteistölautakunnan jäsenenä ja siksi, että tämä koskee myös omaa aluettani ja lähialueitani. Sanon, että palauttaminen ei ole tarpeen, koska asia on muutenkin tulossa nyt päätettäväksi. Asia on valmistelussa ja tulee kiinteistölautakuntaan, ja sitten se tulee sieltä aikanaan kaupunginvaltuustoon selkeästi asiantuntijaviraston valmisteleman pitkän esityksen mukaan. Näin ollen tässä tämän aloitteen palauttaminen ei muuta prosessia oikeastaan mitenkään, vaan palautteet tästä asiasta tulevat tähän prosessiin käsitteilyyn ihan käytännössä normaalireitillä pitkin.

Mitä näihin korotuksiin yleensä tulee, sen takana on tasapuolinen kohtelu. Kun meillä on tehty uusia vuokrasopimuksia ja osa näistä nyt 50 vuotta täyttävistä sopimuksista on jäänyt täydellisesti jälkeen ja vuokra on ollut muodollinen, on selvää, että niiden saattaminen muiden sopimusten tasolle vaatii ja siitä tulee auttamattakin jonkinmoisia lisäkorotuksia. Jos korotus jätetään puoleenväliin, meidän pitäisi kohtuullisen nimissä tarkistaa myös kaikki muut sopimukset vastaamaan niitä, joita on tehty tässä välillä. Kaikki se olisi tulonsiirtoa nimenomaan erityisesti yksityisille asunto-osakeyhtiössä asuville asunnonomistajille tästä yhteisestä veronmaksajien omaisuudesta.

Pitää sanoa Hakaselle vielä, että kun puhuttiin, että tontti on maksettu niissä vuokrissa, eivät vuokra ja osamaksu ole sama asia. Tässä on ihan käsitteellinenkin virhe. Kyllä vuokrassa aina maksetaan sitä loppuun saakka niin kuin kaikki vuokralla asuvat ihmiset tietävät, tai jos itse vuokraa jotain, ei se siitä ikään kuin lyhenny omaksi omaisuudeksi jonkin ajan jälkeen.



7.5.2014

---

Asumisen kustannuksiin tämä tietysti lyhyellä tähtämellä niihin, joihin se kohdistuu – nythän ei nosteta kaikkia vuokrasopimuksia, vaan kyse on 170 vuokrasopimuksesta kaupungin kaikista sopimuksista. Se vaikuttaa lyhyellä tähtämellä niihin, mutta pitemmän päälle se vaikuttaa asuntojen hintoihin, kun ihmiset vapaalla markkinoilla valitsevat asunnon oman maksukykynsä mukaan. Se on yksi tekijä, joka nostaa asumiskustannuksia ja siten myös tarjottua hintaa laskee.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Toistan vielä, että nyt ei keskustella siitä, korotetaanko tonttivuokria, vaan nyt keskustellaan siitä, kuinka monenkertaiseksi tonttivuokrat korotetaan. Vuokralaisiahan tässä ei subventoida kummassakaan vaihtoehdossa. Vuokralaiset maksavat lisää molemmissa tapauksissa, jos korotetaan vähän kohtuullisemmin tai korotetaan rajummin.

Mitä tasavertaisuuteen tulee, sitähan tässä aloitteessa juuri on esitetty. Jos valtuutettu Rantanen sen aloitteenkin lukee, siinä on esitetty, että ne vuokrasopimukset, jotka 2010 alkaen on tehty korotetuilla määräytymisperusteilla, myös muutetaan vastaamaan näitä mahdollisesti nyt tämän aloitteen seurauksena syntyviä tarkistettuja, kohtuullisempia perusteita.

Mitä tasavertaisuuteen muuten tulee, minusta kysymys on syytä asettaa myös niin päin, mikä kaupungin rooli on asuntopoliitikassa. Helsingissä asumismenot ovat kaksinkertaiset verrattuna Wieniin. Helsingissä tonttivuokrat ovat roimasti korkeammat kuin vaikkapa Tukholmassa. Minkä takia Helsinki tekee voittoa maanvuokrilla, kun kaupungin tarkoituksena pitäisi olla päinvastoin maanomistuksen kautta hillitä asumismenojen nousua? Emmehän me terveydenhuollossakaan peri terveyskeskusmaksuja sen takia, että Mehiläinen, MedOne ynnä muut perivät terveyskeskuskäynneistä maksuja, koska meidän tarkoitus on ihan eri kuin kaupallisen bisneksen.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

On mielenkiintoista seurata tätä keskustelua siinä mielessä, että emme ole käyneet pitkään aikaan vakavaa keskustelua, miten voisimme to-



7.5.2014

---

della vaikuttaa kaupungin vuokratason sekä vuokra- että omistusasuntojen osalta. Maavuokra on yksi entistä tärkeämmäksi tekijäksi muodostunut osatekijä korkeisiin kustannuksiin. Tässä mielessä, kun kannatan asian palauttamista, tähän on syytä kiinnittää huomiota.

Se, että asiaa valmistellaan kiinteistölautakunnassa, on ihan hyvä asia, mutta kiinteistölautakunnan olisi hyvä saada hieman vinkkiä siitä, mitä valtuustokin asiassa tahtoo.

Pakarisen osalta ihmettelen sitä, että toisessa roolissa hän jatkuvasti puhuu siitä, että korkea vuokrataso aiheuttaa, että esimerkiksi pienyrityksillä on vaikea saada työvoimaa tänne korkeiden asuinkustannusten takia. Mutta kiinteistölautakunnan jäsenenä hän pitää huolta siitä, että kaupungin korkean maanhinnan korkea vuokrataso säilyy. Tähän logiikkaan en oikein löydä mitään järkeä.

Valtuutettu Relander

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni puoluetoveri Rantanen sanoi viisaita sanoja, että tämä prosessi tulee kuitenkin etenemään normaalitietä ja palaa tänne valtuustoon. Tämän takia en kannata palautusta. Mutta ehkä tämä keskustelu, jota täällä käydään ja joka on mielestäni ollut hyvää keskustelua, on syytä ottaa evästyksenä tulevaa käsittelyä silmällä pitäen. Siihen heitän vielä yhden pallon ilmaan.

Sehän tässä nyt on, että alun perin tällaisia laajoja vuokratontteja on annettu käyttöön sen takia, että on haluttu mahdollistaa kohtuuhintainen asuminen. Sen takia markkinaperiaatteen mukaan ei voi lähteä määrittämään vuokratasoa. Toisaalta aika monilla taloyhtiöillä tontin vuokraa on jo korotettu, ja tässä täytyy noudattaa tasapuolisuutta tietysti suhteessa niihin taloyhtiöihin.

Sellainen idea ilmaan. En ole tätä testannut missään yhteydessä, mutta voisiko olla mahdollista samalla myös kokeilla, että tarjotaan taloyhtiöille mahdollisuuksia lunastaa niitä tontteja, joista ovat maksaneet jo pitkään vuokria johonkin kohtuulliseksi katsottuun hintaan.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.



7.5.2014

---

Täällä on puhuttu paljon tasapuolisuudesta ja vuokran määräytymisen oikeudenmukaisuudesta. Puhutaan nyt taloyhtiöiden vuokrasta, niin en voi olla kommentoimatta sitä, että meillä esimerkiksi autopaikatontit ovat täysin ristiriidassa tähän tasapuolisuuteen nähden. Kaupunginvaltuusto on 2004 päättänyt, että asumiskulujen kohtuullistamiseksi autopaikatontin vuokrat ovat yksi euro per neliö. Meillä on paljon sellaisia alueita, jotka ovat aikaisemmin tehtyjä sopimuksia. Siellä on 5–7 euroa neliö. Nämähän kaikki pitäisi purkaa, jos lähdetään tasapuolisuutta mittaamaan ja käsittelemään. Esimerkiksi kaupunginjohtaja Pajunen oli hyvin tyrmistynyt, kun tästä kävimme keskustelua, että voiko olla niin että jossakin Kalasatamassa euro per neliö ja sitten jossakin Vuosaaressa on 6–7 euroa per neliö. Tämähän ei ole kohtuullista. Nämä kaikki pitäisi katsoa kokonaisuutena ja miettiä.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia.

Vielä sen verran palautukseen, että nythän uusien tontinvuokrasopimusten valmistelun keskeinen ongelma on se, että virkamiehet valmis-televat sitä tietysti aikaisempien valtuuston päätösten pohjalta. Jos ei valtuusto muita ohjeita anna, tämä kysymys on edessämme samanlaisena joka tapauksessa. Kiinteistölautakuntaan ei ole näköjään rohkennut etsiä mitään uusia ratkaisuja tähän mennessä.

Mitä tonttien lunastamismahdollisuuteen tulee, minkä jostain syystä Helsingin Sanomissa apulaiskaupunginjohtajakin kertoi harkitsemisen arvoiseksi asiaksi, sehän ei tähän itse ongelmaan vaikuta, että asumisen hinta on kallis ja tonttivuokrien korotusten myötä tulee vain entistä kalliimmaksi. Kaupunki myy tietysti tontteja markkinahinnoilla, ja kuten täällä valtuutettu Rantanen muun muassa on korostanut, tasavertaisesti kohtelee kaikkia asukkaita. Kaupunki myy tontteja hinnalla, joka vastaa vähintään sitä hintaa, joka tonttivuokrasta kertyy. Se ei ole mikään ratkaisu niille asukkaille, joille on tärkeää löytää kohtuullisempaa hintaa kuin mihin nämä korotukset uhkaavat johtaa. Siinä on monta muutakin ongelmaa. Eihän se käytännössä ole useimmissa tapauksissa kiinteistöyhtiöille lainkaan realistinen vaihtoehto. Jos nyt yhtään sitten uskaltaa tässä ennustaa riskejä, en kyllä menisi millekään yhtiölle suositteluun lainarahalla 20 vuoden tai 10 vuoden lainoihin sitoutumista näillä markkinoilla jollakin korkotasolla, joka voi olla vähän ajan kuluttua ihan toinen.



7.5.2014

---

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata asian palauttamista. Tästä tontinvuokrasta. Niin kuin aikaisemminkin olen sanonut, kaupunki vuokraa ne tontit puoleen hintaan käyvästä hinnasta. Lähtökohtaisesti tontin vuokra on 2 % käyvästä arvosta silloin kun se vuokra tehdään. Eikä minusta voi olla myöskään tasapuolista se, että omistustontista maksetaan enempi kiinteistövero kuin kaupunkitontista maksetaan vuokraa. Kyllä tämäkin epäsuhde pitäisi saada korjattua. Kannatan kyllä tätä lunastusmenettelyä, että niitä tarjotaan asunto-osakeyhtiöille.

Valtuutettu Rantanen

Vielä Hakaselle selvennykseksi, vaikka Hakanen tietää tämän asian kyllä erittäin hyvin. Tontin vuokrien alentaminen on huono sosiaalipoliittikan työkalu, koska sehän osuu kaikkiin, niin keskituloisiin, hyvätuloisiin kuin huonotuloisiinkin. Jos haluamme tukea sosiaalipoliittisesti huonotulaisia, meidän kannattaa mieluummin tehdä niillä tulonsiirroilla, joita kaupunki saa siitä, että se esimerkiksi käyttää kaikkien veronmaksajien maaomaisuutta tavalla, joka tuottaa kaupungille rahaa, jota voidaan sitten jakaa oikeudenmukaisesti. Sosiaalipoliittikka pitää tehdä siellä tulonsiirtojen puolella eikä tulojen puolella.

Toinen asia, jonka Hakanen ymmärtää tarkoituksellakin väärin, on että se vaikuttaa asumisen hintaan välillisesti. Yritin selittää tätä aikaisemmin. Ehkä sanoin sekavasti, mutta koska ihmiset vapailla markkinoilla silloin kun puhutaan vapaan rahan joko ostoasunnoista tai vuokrattavista asunnoista, tekee tarjouksia asunnoista oman maksukykynsä mukaan. Siinä mitoituvat silloin myös asumisen kustannukset eli vastikkeet mukaan siihen. Silloin kun vastike nousee vuokran myötä, silloin se vaikuttaa ihmisten tarjousten tasoon. Tätä kautta pohjavuokra siellä, tontin vuokra, ei täydessä määrässä nosta asumiskustannuksia. Sen sijaan sillä on isoja merkityksiä, jos kaupunki menettää merkittävän osan niistä tuotoista, jotka on laskettu tästä maavuokrasta tulevaksi. Kuten sanottu, jos siitä tingitään, se on tulonsiirtoa niille, jotka saavat alihintaa verrattuna niihin, jotka kaupunkilaisista maksavat täyden hinnan.



7.5.2014

---

Valtuutettu Hakanen

Toistan vielä, että kaikki ehdotukset, joita on tehty kohtuullisemmista korotuksista, kohdistuvat tasavertaisesti kaikkiin sopimuksiin. Silloin muutetaan maanvuokrasopimusten määräytymisperusteita. Nyt se esitys, jota valtuutettu Rantanen muun muassa tässä puolustaa, on vielä ongelmallisempi, koska siinä kohdistuu erityisen raju korotus osaan kaupunkilaisia. Kyllä tässä pitää katsoa asiaa pitkällä aikavälillä.

Mitä kiinteistöveroon tulee, kiinteistöverohan maksetaan omaisuudesta. Vuokralainen ei omista, kuten täällä on todettu, sitä maata, jonka hän on vuokrannut. Hän ei voi koskaan myymällä eteenpäin realisoida sitä ansiotonta arvonnousua, joka Helsingissä tonttimaalla on aika huomattavakin. Sen sijaan se, joka omistaa sen, voi tehdä näin.

Itse en pidä tätä kysymystä pelkästään sosiaalipoliittisena vaan pidän tätä kysymystä ennen muuta asuntopoliittisena. Helsinki omistaa suurimman osan maasta tämän kaupungin alueella ja pystyy vaikuttamaan koko asumisen hintakehitykseen sillä, minkälaisia ratkaisuja se tekee. Asumisen kallis hinta on Helsingissä yleinen ongelma. Voi meillä olla muutama pankinjohtaja ja ehkä jonkin suuren kaupungin johtajakin, joille se ei ole ongelma, mutta kyllä meille on suurimmalle osalle helsinkiläisistä asumisen kalleus iso ongelma. Maan omistus on keino vaikuttaa tähän yleiseen kehitykseen.

Valtuutettu Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Rantanen mainitsi sosiaalipoliittisen näkökulman. Mielestäni meidän ei pitäisi pyrkiä sellaisiin ratkaisuihin, jotka johtavat tilanteeseen, että on joukko ihmisiä, jotka tarvitsevat erityisiä sosiaalipoliittisia toimenpiteitä, kuten tulonsiirtoja, ja sitten toiset, jotka eivät niitä tarvitse. Meidän pitää pyrkiä sellaisiin ratkaisuihin, että mahdollisimman pieni osa ihmisistä joutuisi elämään erilaisten tulonsiirtojen varassa ja mahdollistaisimme perushyvän toimeentulon, johon kuuluu esimerkiksi asuminen, ilman suuria kommervenkkejä mahdollisimman monille.



7.5.2014

---

172 §

Esityslistan asia nro 35

KAJ / VALTUUTETTU VILLE JALOVAARAN ALOITE VUOSAAREN AURINKOLAHDEN KOU-  
LUN YMPÄRISTÖN LIIKENNETURVALLISUUDESTA

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tein aloitteen tästä Aurinkolahden koulun liiketurvallisuuden parantamisesta sen takia, että tästä on tullut minulle useilta ihmisiltä palautetta Vuosaaresta. Myös omat havaintoni tukevat tätä asiaa. Kyseessä on pitkä suora koulun edessä, jossa nopeudet nousevat helposti varsin korkeiksi. En ole oikein tyytyväinen tähän vastaukseen. Näyttää siltä, että puistojen nimenmuutokset ovat lähinnä sellaisia asioita, joihin aloitteilla pystyy vaikuttamaan. Kaikki muut vastaukset ovat aina, että ei voida.

Tämä Leikosaarentie 20 on todellinen koulujen ja päiväkotien keskittymä molemmin puolin tietä. Oikeastaan kaikkien muiden koulujen kohdalla Vuosaarissa on liikenneturvallisuus paremmin jo hoidettu. On matalampi nopeusrajoitus, liikennevalvontaa tai hidasteita. Alueella liikkuu arkisin hyvin paljon lapsia ja nuoria. Mielestäni ei pitäisi odottaa ensimmäistä onnettomuutta ja sitten vasta alkaa tekemään toimia, joita olen tässä ehdottanut.



7.5.2014

---

173 §

Esityslistan asia nro 36

## STJ / VALTUUTETTU FATBARDHE HETEMAJN ALOITE MUSIIKKILEIKKIKOULUTOIMINNAN MAHDOLLISTAMISESTA PÄIVÄKODEISSA

Valtuutettu Hetemaj

Arvoisa puheenjohtaja.

Tasapäistäminen on luovuuden ja innovaatioiden pahin uhkatekijä. Päiväkotimuskarin kieltäminenkö sitten ratkaisee yhteiskuntamme epätasa-arvoisuuden? Toivoisin, että pääsisimme pois siitä ajatuksesta, että jos joku saa jotakin, se on joltakulta toiselta pois. Jos kaikki eivät voi saada kaikkea, sitten kukaan ei saa mitään. Joko kaikki saavat opetusta tai sitten ei saa kukaan. Tämä ei vain uppoa tajuntaani. Siihen väliin mahtuisi aika paljon eri vaihtoehtoja. Helsingissä näyttää olevan kaikille tai ei kenellekään -periaate. Itse en näe tätä vastakkainasetteluna vaan julkisen ja kaupallisen järkevänä yhdistämisenä.

Musiikilla on tutkitusti eheyttävä, terapeuttinen, kuntouttava, aivoja aktivoiva sekä positiivinen vaikutus. Eniten musiikin harrastuksesta hyötyvät ne, joilla äänteiden erottelu, kielen oppiminen ja keskittyminen on vaikeaa. Kaikki hyvää tekevää toimintaa tulee lisääntyneenä hyvinvointina ja muiden ihmisten huomioon ottamisen kykynä loppujen lopuksi kaikkien meidän ihmisten hyväksi.

Mielestäni tavallinen päiväkodin musiikkivirikkeellisyys ei ole musiikin opetusta. Musiikkileikkikoulu on juuri sitä musiikin opetusta, jossa lapsi ei pelkästään kokeile ja tee musiikkia vaan hän myös oppii ja kehittyy musiikillisesti.

Teen palautusehdotuksen, joka on sinne kirjattu. Se menee seuraavasti: "Palautetaan aloite uuteen valmisteluun niin että musiikkileikkikoulutoiminta olisi mahdollista päiväkotien tiloissa vanhempien niin halutessa."





7.5.2014

---

Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Lyhyesti vielä äskeiseen se täydennys, että jos tällainen toiminta sallittaisiin – kannatan lämpimästi palautusta – se hyödyttäisi myös...

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Ei. Mutta kommentoin nyt kuitenkin lämpimän kannatuksen sille. Se hyödyttäisi niitäkin lapsia, jotka eivät osallistu itse musiikkileikkikoulu-toimintaan, koska silloin päiväkodin henkilökunnalla olisi enemmän aikaa ja resursseja viettää aikaa ja puuhastella muiden lasten kanssa. Nythän meillä on päiväkodit tosi täynnä ja tilat ovat ihan supertungettu täyteen lapsia eikä henkilökuntaa ole tarpeeksi isoihin lapsiryhmiin. Tällainen ulkopuolinen toiminta keventäisi henkilökunnan taakkaa ja lisäisi hoidon laatua kaikilla päiväkotilapsilla.

Valtuutettu Mäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Mielestäni kyllä varhaiskasvatus ja kaupallisuus ovat ihan täysin kaksi eri asiaa, joista ei pitäisi puhua yhdessä. Jos nyt hyväksyttäisiin maksullinen musiikkileikkikoulutoiminta osana päivähoitopäivää Helsingissä, samalla avattaisiin ovet monelle muullekin maksulliselle harrastustoiminnalle osana varhaiskasvatusta.

Harrastustoiminta on kannatettavaa kaikille lapsille, mutta maksullinen toiminta pitää hoitaa päiväkotipäivän ulkopuolisena toimintana. Jos nyt hyväksyttäisiin tämä esitys, se eriarvoistaisi niitä lapsia äärettömän paljon, joiden vanhemmilla ei ole varallisuutta kyseiseen maksulliseen toimintaan.

Mielestäni musiikki on vahvasti mukana päiväkodin arjessa ammattitaitoisen henkilökunnan ohjaamana päivittäin. En kannata palautusta, ja kannatan nyt etukäteen Mari Holopaisen pontta.

Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



7.5.2014

---

En voi olla tarttumatta edelliseen etunimikaimani käyttämään puheenvuoroon. Mielestäni tässä aloitteessa ei ole kyllä kysymys mistään kaupallisuudesta, mutta se nyt jääköön omaan arvoonsa. Toisekseen se, onko kaupungin päiväkodeissa ollut tai ehkä joissakin tälläkin hetkellä erilaista maksullista toimintaa kyllä on. Ei se ole vierasta päiväkotitoimintaan ja varhaiskasvatukseen.

Toivoisin, että apulaiskaupunginjohtajamme, jolle varhaiskasvatus kuuluu, voisi vähän selventää, minkätyyppistä maksullista ja miten järjestettynä sitä on kaupunkimme päiväkodeissa, koska esimerkiksi uimakoulujahan on järjestetty niin että vanhemmat ovat maksaneet uimakoulumaksun ja erilaisia retkiä ja muita. Mutta osittain niitten toiminta on käsittääkseni tapahtunut niin että niihin on kerätty päiväkodin vanhempainyhdistyksen kautta esimerkiksi rahat.

Apulaiskaupunginjohtaja Rätty

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Nämä käytännöt ovat vaihdelleet aika paljon eri päiväkodeissa, ja juuri niin kuin valtuutettu Peltokorpi sanoi aikaisemmin, nimenomaan niin että vanhempainyhdistykset ovat keränneet rahoja esimerkiksi maksullisia retkiä tai joitakin tällaisia varten. Meillä on hyvin selkeä linjaus siitä, että päivähoitomme tai varhaiskasvatuksen henkilökunta ei kerää perheiltä ylimääräisiä rahoja. Jos päiväkodissa jotain rahojenkeräystä tapahtuu, mitä toki tiedän siellä tapahtuvan, kun itsekin päivähoiton arkea seuraan, on vanhempainyhdistysten tai vanhempien muuten organisoimia asioita.

Tämä toiminta, jossa on ollut muskareita tai muuta, on ollut hyvin aluekohtaista ja hyvin päiväkotikohtaista. Se ei ole ollut suinkaan joka paikassa. Se on riippunut hyvin paljon paikallisista toimijoista ja siitä, millä tavalla paikallisesti asioita on järjestetty. Jossain sitä on ollut enemmän ja jossain muualla sitten vähemmän.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

On hyvä, että varhaiskasvatukseenkin kiinnitetään huomiota täällä valtuustosalissa. Totta kai olisi tärkeää, että päiväkodeissa olisi mahdollisimman paljon harrastusmahdollisuuksia, ettei pitkän päiväkotipäivän



7.5.2014

---

tarvitse väsyneitä lapsia erikseen raahata harrastuksiin. Tämä on varmasti meidän kaikkien tavoite.

Kuitenkin nykytilanteessa on menty ihan päinvastaisen suuntaan. Niin kuin Terhi Koulumies totesi, päiväkodit on tungettu pullolleen lapsia ja henkilökuntaa ei ole riittävästi. Jopa jumppasalit on karsittu päiväkodeista, vaikka tavoitteena on ollut lisätä harrastusmahdollisuuksia. Totta kai karsitut tilat aiheuttavat ihan päinvastaisen tilanteen.

Kuitenkin jollain tavalla täytyy ratkaista, että voisimme lisätä harrastusmahdollisuuksia kaikille lapsille ja toki pienin kustannuksin. Sen takia olen tehnyt ponnin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää että varhaiskasvatusvirasto selvittää, miten voidaan aktiivisesti edistää kaikille lapsille tarjolla olevia harrastusmahdollisuuksia muun muassa lisäämällä päiväkotien ja kulttuuritoimen yhteistyöprojekteja, lisäämällä henkilökunnan täydennyskoulutusta, rekrytoimalla taidepedagogiikan osaajia. Samalla selvitetään, miten voitaisiin lisätä päiväkodeissa päiväkotipäivän jälkeen tapahtuvaa harrastustoimintaa esimerkiksi tarjoamalla tiloja vuokralle musiikkileikkitoiminnalle tai muulle lapsille suunnatulle harrastustoiminnalle, kuten liikuntaryhmille.

Toivon, että nämä tehdyt toimenpiteet tuotaisiin myös kaupunginhallitukselle tiedoksi. Varmasti voidaan tehdä paljon, jos ollaan aktiivisia. Koulujen liikuntasalejahan käytetään jo nyt aktiivisesti erilaisiin liikunta-harrastuksiin, mutta yllättävän vähän. Johtuuko tilakeskuksen, varhaiskasvatusviraston tai muun tällaisen toiminnon epäaktiivisuudesta, siitä ettei lähestytä myöskään ehkä näitä harrastusjärjestöjä tai kaupallisia toimijoita, jolloin voitaisiin päiväkotipäivän jälkeen tarjota harrastusmahdollisuus. Siitä voisivat lapset kätevästi jatkaa harrastamista, kuten varhaiskasvatuslautakunta myös omassa lausunnossaan toivoi, ettei rikota välttämättä lasten päivää keskellä tarjoamalla siellä eri ryhmille eri harrastuksia. Tämä voisi toimia ihan mainiosti päiväkotipäivän jälkeen.

Valtuutettu Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä minäkin joitain asioita tässä aloitteessa ymmärrän hyvin paljon, vaikka olen ollut varhaiskasvatuslautakunnassa tätä vastausta teke-mässä. Ymmärrän hyvin sen pointin, että pedagogisesti lapset ovat vir-



7.5.2014

---

keimmillä päiväsaikaan, ja itsekin olen eilen hakenut eskarilaista kuvismuskarista illalla ja silloin ollaan ihan erilaisessa mielentilassa.

Mutta varhaiskasvatuslautakunta perehtyi tähän viraston esittämään kantaan hyvin perusteellisesti, ja lautakunta päätyi kaikkien näiden keskusteluiden ja selvitysten jälkeen siihen, että on erittäin ongelmallista, jos meille syntyy sellainen toiminta päiväkotipäiviemme sisään, jossa lapsia erotellaan vanhempien maksukyvyn mukaan. Edelleenkin on mahdollista, että vanhempainyhdistykset keräävät rahaa, ja sehän lukee itse asiassa siellä vastauksessammekin, että tämä toiminta on mahdollista, mutta sen täytyy olla kaikkien lasten ulottuvilla. Toisaalta se ei ihan yksinkertaisesti mene näin, kuten Hetemaj esittää tässä palautusesityksessään, että vanhempien niin halutessa, koska se täytyy sovittaa myös siihen päiväkotipäivään, mihin kohtaan esimerkiksi tällainen erilainen ulkopuolelta puolelta tuleva toiminta tulee.

Päiväkodit voivat siis vuokrata tiloja, ja haluan kannattaa näitä Mari Holopaisen ponnien ajatuksia, koska mielestäni ne itse asiassa sisältyvät vastaukseemme, mutta voidaan mielihyvin näitä asioita vauhdittaa. Meidän tulisi löytää sellainen yhteistyö myös vanhempien kanssa, jossa ollaan hyvässä keskusteluyhteydessä ja ollaan edistämässä todellista vanhempien osallistumista, jossa he ovat mukana, eikä osallistuminen ole vain kaunis sana paperilla vaan todellisuutta.

Ehkä kaikista tärkeintä on se, että meillä on riittävät resurssit varhaiskasvatuksessa niin ettei jo suunniteltua laadukasta varhaiskasvatusta jouduta sen takia siirtämään, että sijaisia ei esimerkiksi ole.

Kiitos.

Valtuutettu Rissanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Itse haluan kannattaa tämän asian palauttamista. Jotenkin koen sen, että kun meillä on ollut hyviä toimivia käytäntöjä eri päiväkodeissa, ja tähän ei nyt tarkoita suinkaan sitä, että joka ikiseen päiväkotiin nyt pitäisi väkisin tuoda tällainen käytäntö. Mutta kun on ollut hyviä käytäntöjä, minusta on hölmöä, että ne nyt sitten halutaan kieltää. Voitaisiin välillä olla vähän joustavampia. Minulle tulee tästä väkisin mieleen tämä surullisenkuuluuista xylitol-pastillicase, joka nyt sitten on onneksi ratkaistu niin että niitä tarjotaan kaikille ihan kaupungin voimin, että ei saa enää niitä sieltä kerätä.



7.5.2014

---

Terhi Mäki toi tässä hyvin esiin sen, että päiväkodeissamme tehdään hyvää musiikkikasvatusta. Se on juuri näin. Meillä on hyviä ammattilaisia siellä. Itsekin olen oppinut uusia lauluja, esimerkiksi autolla ajetaan varo-varovasti, tämän päiväkotien musiikkikasvatuksen myötä. Se on hieno juttu. Meillä se on oikeasti, enkä usko, että tätä nyt varsin laajasti lähtisi, vaikka tämä nyt sallittaisiin, että tämä nyt kauhean isoksi ongelmaksi tulisi. Tosiaan meillä on näitä muitakin. Terhi Peltokorpi toi tässä esiin sen, että olen kuullut, että joissain päiväkodeissa olisi kieli-kerhoja ja muita vastaavia. Kun tätä toimintaa on hyvin monenlaista, toivoisin, että voitaisiin tällaista joustoa sallia.

Kiitos.

Valtuutettu Pelkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan asian palautusta. Mielestäni valtuutettu Hetemajin aloite on positiivinen ja myös erittäin kannatettava. Mikäli tällaiselle toiminnalle on kysyntää ja vanhemmat ovat valmiita maksamaan lisästä, josta varmasti ei ole kenellekään haittaa vaan ehdottomasti päinvastoin, mielestäni tätä ei ole mitään syytä hylätä antamatta sille edes mahdollisuutta. Edes kokeilu tästä asiasta olisi syytä järjestää.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.

En vastusta sitä, että rahalla saa enemmän. Se kuuluu yhteiskuntaan normaalina luonteenä. Mutta jaan sen huolen niistä seurauksista, jotka voivat syntyä, jos lapset jaetaan jo päiväkodissa eri ryhmiin vanhempien maksukyvyn mukaan. Tämä tuli esiin Sanna Vesikansankin puheenvuorossa, mutta tämä on oikeastaan aika iso kysymys. En ajattele vain niitä lapsia, jotka kesken päivän jäävät siihen toiseen ryhmään, kun toisilla alkaa musiikkitreeneit, vaan ajattelen niitäkin, jotka menevät sinne musiikkitreeniin. Se, että jo varhaiskasvatuksen aikana lapset oppivat sen, että kuulutaan kahteen eriarvoiseen ryhmään, ei ole minusta hyvä menettely.

Hyvinvointivaltiomme peruseriaate on, että yhteiskunnalliset palvelut ovat tietyllä universaliteettiperiaatteella, että kaikille samat. Jos lähdemme murtamaan sitä, sen seuraukset voivat olla tosi isoja, vaikka se nyt ei kuulosta tässä nimenomaisessa tapauksessa niin isolta. Voidaan



7.5.2014

---

ajatella, että lisämaksulla pääsee terveyskeskuksessa jonon ohi esimerkiksi. Tämä on samoja juttuja. Saamme paremmat palvelut palvelurakenteen sisällä sillä, että joku maksaa enemmän. Tämä murtaa sen ajatuksen, joka meillä on tietäntyyppisistä palveluista.

Minusta muskarit sinänsä sisällöllisesti ovat erinomaisia ja niitä voisi lisärahalta harkita, mutta niiden pitää olla silloin sen peruspäiväohjelman ulkopuolella niin että lapsia ei jaeta vanhempien maksukyvyyn mukaan eri tavalla.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät kanssavaltuutetut.

Tämä asia voi yhtäkkiä kuulostaa varsin yksinkertaiselta ja kannatettavalta, mutta niin kuin tässä useimmissa puheenvuoroissa on tullut esille, tässä on aika monenlaisia näkökulmia ja puolia, jotka on mielestäni hyvä ottaa päätöksenteossa kyllä huomioon. Lähtökohtaisesti kannatan sitä, että lapsille järjestetään mahdollisimman monipuolista harrastustoimintaa. Ilman muuta kannatan sitä, että myös päivähoiton piirissä pyritään järjestämään erilaisten ammattilaisten tarjoamaa lisätoimintaa, mikäli siihen on mahdollisuuksia. Juuri näin, että se voi olla joko kaupungin toimintana tai esimerkiksi vanhempainyhdistyksen, vanhempien yhdessä kustantamana. Sen takia valtuutettu Holopaisen ponsi on mielestäni kannatettava.

Sen sijaan se, palautetaanko tätä asiaa uudelleen valmisteluun, ei ole mielestäni aivan ongelmaton asia. Meillä koulumaailman puolella varsin paljon viime vuosina on keskusteltu, ja en tiedä, muistatteko. Muistaakseni Espoon casesta lähti liikkeelle se, että koulussa erilaisiin maksullisiin retkiin ja muihin tuli hankaluutta ja siihen otettiin ihan ylintä laillisuusvalvojaa myöten melkein kantaa, saako tällaisia järjestää. Sehän johti siihen, että tällä hetkellä esimerkiksi koulujen leirikoulujen ja muiden pitää olla kaikille mahdollisia riippumatta siitä, kustantavatko vanhemmat sitä vai eivät.

Näkisin, että tällaista samanlaista linjaa ehkä jollain tavalla päivähoiton puolellakin niin kauan kuin se on julkista toimintaa. Sitten on eri asia, jos se on yksityisesti järjestettyä tai se tapahtuu päivähoiton varsinaisen hoitopäivän ulkopuolella. Jaan kyllä sinänsä samaa huolta kuin edellisessä puheenvuorossa valtuutettu Rantanen. Ei välttämättä ole hyvä, että lapsia lähtökohtaisesti vanhempien tulojen, varallisuuden tai maksukyvyyn mukaan jaetaan eri ryhmiin.



7.5.2014

---

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Hetemaj sanoi tällaisia asioita, että joko kaikki saavat opetusta tai sitten kukaan ei saa ja toisaalta että musiikkiviriketoiminta, jota päiväkodeissa tarjotaan, ei ole varsinaista musiikinopetusta. Hän myös listasi monia myönteisiä vaikutuksia, joita musiikin opetuksella voi olla.

Tässä minulle heräsi kysymys, miksi se musiikkitoiminta, joita tarjoamme lapsille päiväkodeissa, ei voisi olla tavoitteellista ja kehittävää kaikille lapsille, jos kerran ja kun kerran sillä on monia myönteisiä vaikutuksia. Olen sitä mieltä, että ylipäättään päiväkotipäivät pitäisi pyrkiä suunnittelemaan niin että niissä on sopivassa suhteessa kehittävää ja tavoitteellista toimintaa, lepoa ja leikkiä. Uskon, että meillä kaupungissa on hyvin ammattitaitoisia lastentarhanopettajia, jotka pystyvät tähän.

Tavoitteen pitäisi olla, että päiväkodeissamme varhaiskasvatus on niin korkeatasoista, että kukaan ei halua olla maksullisessa harrastuksessa päivän aikana poissa päiväkodin omasta toiminnasta. Minä myös uskoisin, että tällaisten laadukkaitten päiväkotipäivien suunnitteleminen on helpompaa, jos ne suunnitellaan sellaiselle ryhmälle, joka on sama koko päivän, eikä aina välillä joku osa lapsista lähde pois ja palaa takaisin.

Toivoisinkin, että nyt keskittyisimme siihen, että pohtisimme ensisijaisesti sitä, miten turvaamme päiväkotien henkilöstön edellytykset tehdä laadukasta varhaiskasvatusta kaikille.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuen näitä Terhi Mäen, Tuomas Rantasen ja eräiden muiden hyviä puheenvuoroja. En kannata palautusta. Kaupungin päivähoidon ja oikeastaan kaiken kaupungin toiminnan tehtävä on lisätä tasa-arvoa eikä vähentää sitä. Esimerkiksi Terhi Koulumiehen ja Jaana Pelkosen ajatus, että jos alkaa ostamaan jotain ylimääräisiä palveluita päivän aikana, ei ole minusta kannatettava. Vaikka päiväkodeissa on ahdasta ja on liian vähän hoitajia, ei sitä voi lähteä ratkaisemaan tällaisella tavalla. Se on vähän sama kuin että kaupungin kouluissa voisi ostaa päivän aikana jotain toimintaa tai tukiopetusta. Kaikki pitää olla tasa-arvoista eikä riippuen siitä, kenellä on varaa maksaa. Tämä lautakunnan lausunto on minusta oikein hyvä.



7.5.2014

---

Valtuutettu Urho

..palautusta. Asia on tärkeä. Meillä on varmastikin pätevät lasten kanssa olevat lastentarhanopettajat päiväkodeissa. Ei heillä ole erityistä pätevyyttä juuri musiikin opettamiseen eikä lapsimuskarin vetämiseen. Siellä leikitään, lauletaan ja soitetaan ääninauhoja. Toisaalta meillä on erittäin hyvät musiikkiopistot samoilla alueilla, joissa on lasten musiikkikasvatuksen pedagogit valmiina. He haluaisivat mennä päiväkoteihin antamaan lisäopetusta niille lapsille, jotka ovat halukkaita musiikkiin. Toiset ovat kuvaamataitoihin, toiset liikuntaan. Kyllä minä sanon, että jos omat poikani olisivat saaneet valita, he olisivat pelanneet palloa koko päivän. Eivät he olisi mihinkään muskaritoimintaan menneet, vaikka olisi lahjottu. Kyllä minusta erilaisia taitoja. Päiväkodinopettajilla on lastentarhanopettajan hyvät pedagogiset taidot mutta ei erityistaitoja juuri siihen asiaan muuta kuin sitten erikoistumalla sattumanvaraisesti."

Nyt kun meillä on hyvät käytännöt siitä, että musiikkiopistoista käydään pitämässä muskarituokioita päiväkodeissa, on minusta kauheaa, jos sekin pitää kieltää. Meillä on varustettu tilat. Siellä on välineitä, siellä on xylofoneja, kastanjetteja ja erilaisia huiluja. Sitten yhtäkkiä niitäkään ei saa pyytää ammattimaista opettajaa tulemaan ja käyttämään. On kai tämä nyt sentään sallittua kello 16:n jälkeen. Siitä minusta pitää olla varmuus, että sen jälkeen kun varsinainen lastentarhapäivä on loppunut, tällainen mahdollistetaan. Tämä on jotenkin niin kaunaisen ahdasmielistä, että mitään ekstraa ei saisi lapsille taata.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Siinä mielessä olen edellisen puhujan kanssa eri mieltä, että ei ole kaunaista se, jos jotkut eivät pääse. Varmasti on niitä vanhempia, joilla ei ole varaa maksaa. Elämään liittyvä budjetti on hyvin pieni. Kannattaisin tätä pontta mielelläni, jos tässä olisi lisäys siitä, että vanhempain-toimikunta kerää rahat ja se kattaa kaikki lapset. Siellä ei kukaan jää varallisuudesta huolimatta pois muskaritoiminnasta. Olisi aivan kannattavaa, mutta korostaisin myös näitten kasvatustieteen kandidaattien eli lastentarhanopettajien ammattitaitoa. Varmasti vähän heikommallakin lauluäänellä pystyy lapsille vetämään musiikkituokioita ja lauluhetkiä. Lapset eivät ole kovin kriittisiä vielä arvioimaan opettajan ammattitaitoa siinä mielessä.





7.5.2014

---

Tilojen käyttöä myös kannatan ilman muuta päiväkotipäivän jälkeen. Lapsi ei saa kokea tulevansa eriarvoiseksi ja jäävänsä vaille jostain toiminnasta. Se olisi ainakin minun pointtini.

Kiitos.

Valtuutettu Vainikka

Puheenjohtaja. Valtuutetut.

Ekstraa päiväkodin arkeen. Se on kyllä varmasti tervetullutta. Mutta jotenkin ajattelen, että meidän tulee vähentää eriarvoistumista Helsingissä eikä lisätä sitä. Laadukasta musiikkileikkikoulutoiminnan tyyppistä toimintaa voidaan lisätä käyttäen nykyisiä päivähoidon tai varhaiskasvatuksen rakenteita. Tähän ei tarvita minkäänlaista yksityistämistä välttämättä, että sellaista voitaisiin siellä toteuttaa. Tähän tarvitaan kyllä resursseja. Se on selvä. Mutta nyt viraston sisällä voidaan myös tehdä yhteistyötä kulttuuri- ja musiikkipuolen ammattilaisten kanssa. Yksi mielestäni hyvä esimerkki ovat olleet puistopellejen työpajat, joissa he ovat käyneet ja varhaiskasvatusviraston kanssa tehneet yhteistyötä viime vuonna. Sama yhteistyö jatkuu leikkipuistoissa nyt tänä kesänä.

Mahdollisuuksia on ja erilaisia muotoja voi olla, mutta tämä malli mielestäni ei ole oikea tapa lähestyä tätä asiaa. En kannata palautusta. Haluaisin, että kehittäisimme laadukasta varhaiskasvatusta näissä rakenteissa, jotka meillä ovat jo aika lailla toimivia varhaiskasvatusvirastossa, ja siellä on menty hyvin eteenpäin.

Valtuutettu Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Jos jossakin päiväkodissa nyt käynnistetään tällainen ehdotettu muskaritoiminta, näen kyllä myös tärkeänä, että vanhustenyhdistykset huolehtivat siitä, että myös vähävaraisilla lapsilla on mahdollisuus osallistua, mikäli he sitä haluavat. Pienten lasten voi olla hyvin vaikea ymmärtää sitä, että vain osa ryhmästä pääsee johonkin erilliseen toimintaan. Siinänsä ehdotus toiminnan monipuolistamisesta on hyvä, ja tietysti musiikkiopetus on hyödyllistä. Pidän palautusta kannatettavana, mikäli lasten tasa-arvosta ja toiminnan nivoutumisesta päiväkodin muuhun toimintaan huolehditaan riittävän hyvin.

Kiitos.



7.5.2014

---

#### Valtuutettu Vesikansa

Haluan korjata tässä keskustelussa yhden asian. Meillä on edelleen päiväkoteja, joissa toimii muskaritoimintaa. Sen järjestävät vanhempainyhdistykset, ja siinä tarjotaan kaikille lapsille mahdollisuus osallistua. Olen siinä mielessä tästä valtuustokeskustelusta kyllä viemässä viestiä, että tällaista toimintaa halutaan jatkossakin, mutta sitä on ja sitä ei ole kategorisesti kielletty. Se mielestäni sisältyy myös tähän Mari Holopaisen ponteen, että siinä nimenomaan puhutaan kaikista lapsista, joille sitä on tarjottava.

Haluaisin muistuttaa, että meillä on maailman korkeimmin koulutetut yliopistokoulutuksen saaneet lastentarhanopettajat, ja siihen koulutukseen sisältyy myös musiikkikasvatusta. He eivät tietenkään ole musiikkipedagogeja, ja sen takia mielestäni tässä ponnassa mainitut täydennyskoulutukset ja taidekasvatuksen vaikka kiertävät resurssihenkilöt olisivat erittäin tervetulleita. Mutta tässä kaupungissa on myös muita mahdollisuuksia, niin kuin tässä on mainittu. Meillä on Annantaloa, Kiasmaa ja kirjastoja, jotka tekevät erittäin paljon tälläkin hetkellä päiväkotien kanssa yhteistyötä. Kyllä itse kannattaisin myös, että kaupunki voisi harkita niille alueille, missä lapset pääsevät harrastamaan hyvin vähän esimerkiksi vanhempien pienten tulojen takia, erityisiä projekteja. Tällä voidaan kannustaa. Mutta nimenomaan tätä mallia, jossa tuodaan maksullista toimintaa päivän sisään, ei ole katsottu nyt toimivaksi.

#### Valtuutettu Krohn

Ulla-Marja Urho provosoi minut siteeraamaan opetuslautakunnan lausuntoa, kun jotenkin muistaisin, että hän olisi ollut paikalla vaikka toki ei päätösvaltaisena. Täällä todetaan:

”Opetuslautakunta katsoo, että omakustanteinen musiikkileikkikoulu-toiminta päivähoidon yhteydessä on lähtökohtaisesti kannatettava ajatus, mikäli sille löytyy kysyntää ja kaikilla halukkailla lapsilla on mahdollisuus osallistua siihen vanhempien taloudellisesta tilanteesta riippumatta.”

Ei tässä mistään kaunaisuudesta ole kyse vaan siitä, mahdollistetaanko tällainen toiminta kaikille lapsille vai vain varallisuuden ja maksukykyyn mukaan joillekin lapsille.



7.5.2014

---

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Toivoisin, että yhtä paljon energiaa ja voimaa kuin pistetään tähän, että saadaan maksulliset muskarit päiväkoteihin, pistettäisiin siihen, että ihan jokainen lapsi tässä kaupungissa saisi mahdollisuuden harrastaa. Tiedämme jo nyt, meillä on tutkimustuloksia siitä, että taloudelliset tekijät ja sosioekonominen asema vaikuttavat ikävän paljon nimenomaan taideharrastamiseen. Toivoisin, että yhdessä voisimme panostaa nimenomaan siihen, että kaikilla lapsilla olisi mahdollisuus harrastaa, eikä luotaisi tällaisia erillisiä väyliä päivähoidon sisälle. Maksuton päivähoito on asia, josta meidän pitää olla ylpeitä.

Kiitos.

Valtuutettu Paavolainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Todellakin moni asia on jo sanottu, mutta itselläni oli tilaisuus kolme kesää sitten toimia lastentarhanopettajan sijaisena pohjoishelsinkiläisessä kahdessa suuressa päiväkodissa. Tässä todellakin on hirveän tärkeää todeta, että niin hyvä ajatus kuin musiikillinen pedagogia varhaisesta vaiheesta onkin, se kyllä täytyy jotenkin toteuttaa ehkä sen päivähoitopäivän ulkopuolella, jos ei se ole täysin dynaaminen osa sen koko päivän läpivientiä ja yhdenvertaisesti koske kaikkia niitä lapsia, jotka ovat siitä kiinnostuneita.

Pienet lapset ovat äärimmäiset oikeudentuntoisia. Niillä on valtavat silmät, korvat ja tuntosarvet yhdenvertaisuudelle ja sille, että minä saan tehdä sitä, mikä on kivaa, mutta myös tuo toinen saa. Tämä eriarvoistaisi, jos päiväkodin tiukoissa neliöraameissa, joissa joka ikinen tuulikaappi ja naulakoiden väli on suosittuja leikkipaikkoja ja niille pyritään rakentamaan sellainen status, että ”hei, te pääsette tuulikaappiin niiden autojen kanssa, te kaksi nyt”, niin sinne pääsee kaikki, jotka haluavat. Olisi järisyttävän kamalaa sanoa yhdellekään lapselle: ”Kuule, noi xylofonit ei oo nyt sua varten.” Se ei ole oikein mahdollista myöskään päiväkodin arjen valtavassa hektisyydessä, joka on ihan kuin positiivinen ja samalla aika haastava tulivuoren kraatteri, se päiväkoti ja sen tapahtuma-alue päivähoiton mittaen, jolloin lapset ovat aktiivisia ja jolloin ruokailut, leikit ja nukkumiset seuraavat toinen toisiaan hurjassa flow’ssa. Siihen ei voi tehdä sellaista jakoa: ”Nyt te menette muskariin.



7.5.2014

---

Te. Myös sinä, joka et nyt halua, ja sinä, joka haluaisit, et nyt mene.”  
Se on mahdotonta henkilöstölle ja lapsille.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaankin aika moni on sitä mieltä, että on hyvä, että meillä on tasa-arvoinen peruskoulu, joka on kaikille saatavilla samoin tavoin ja samalaisilla resursseilla. Mutta yllättävän harva on ollut huolestunut eriarvoistumisesta päiväkodeissa, joka on tärkein aika kuitenkin oppimisen kannalta. Voimme tehdä monia asioita uudella tavalla, ja Vantaan kaupunkiin etsi juuri muutama kuukausi sitten 10 taidepedagogia palvelukseen päiväkodeissa. Tätä on ehdotettu Helsingissä, mutta ei ole vielä mennyt läpi tällainen ehdotus. Nyt haluaisin vauhdittaa tämän selvittämistä tällä ponnella myös Helsingissä. Mehän joka tapauksessa palkkaamme uutta henkilöstöä päiväkoteihin, joten samassa yhteydessä voitaisiin esimerkiksi kiertäviä taidepedagogeja palkata Helsinkiinkin.

Samalla meidän pitäisi hyödyntää mahdollisimman laajasti yhteistyötä hyvien kulttuurilaitostemme kanssa, mitä onkin tehty Kiasman kanssa tai teattereiden kanssa. Sitä pitäisi lisätä laajasti. Hyvin pienin kustannuksin, jos ollenkaan, pystytään käyttämään vaikkapa taidemuseoiden tiloja lasten retkiä varten.

Mielestäni niin kuin tässä ponnessa esitän, että päiväkotipäivän jälkeen voisimme käyttää näitä tiloja toivon mukaan erittäin joustavasti myös maksullisille harrastuksille, jolloin lasten olisi päivän jälkeen kätevä siirtyä harrastamaan ihan niin kuin kouluissakin tehdään.

Valtuutettu Kantola

Kiitos.

Holopaisella on erittäin hyviä näkemyksiä tässä tullut esille tai hän on esittänyt. Samoin tämä Hetemajin palautusesitys. Kyllä ilman muuta kannatan tällaista lasten monipuolista ja virikkeellistä kasvatusta tukevaa toimintaa päiväkodeissa. Se, että lähdetään seuraavassa hetkessä puhumaan rahasta, eriarvoisuudesta ja lasten eriarvoistamisesta, minusta on vähän kaukaa haettava, jos kuitenkin nyt katsomme tätä siltä kantilta, että tällainen mahdollisuus tarjotaan päiväkodeissa. Jos on jonkinlaisia pelkoja siitä, että lapsia eriarvoistetaan, niin edes kokei-



7.5.2014

---

lumuodossa, ja se kokeilukaan ei nyt varmaan vaadi suuria, kun sitä kuitenkin jo joissakin päiväkodeissa nykypäivänä on. Mutta pidetään mielessä, että nyt puhutaan mahdollistamisesta. Ihan hyvä palautusesitys ja ponsi.

Kiitos.

Valtuutettu Raittinen

Kiitos.

Tässä myönteisessä asiassa hyväksyttävänä ratkaisuna olisi se, että päiväkodin musiikkileikkikoulutoimintaa täydentävää musiikkileikkikoulua voidaan toteuttaa päiväkodin tiloissa päiväkotipäivän päätyttyä sitten, että kaikille halukkaille taataan osallistumismahdollisuus, vaikka osallistuminen olisi maksullista. Osallistuminen vähävaraisille mahdollistetaan esimerkiksi ilmaispaikoilla. Varainkeruuta tähän voisivat toteuttaa esimerkiksi vanhempainyhdistykset ja muut alueelliset toimijat.

Kannatan siis palautusesitystä.

Kiitos.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Tiedän, että ilta on pitkä. Minun on pakko puuttua yhteen asiaan, ja se on se, että päiväkodista voitaisiin harrastaa vieraillemalla museoissa, Kiasmassa, Annantalossa, teattereissa, totta kai konserteissa. Ne kaikki edellyttävät matkaa ja jonkinlaisia lisäkustannuksia. Tässä Hetemajin aloitteessa puhutaan musiikkileikkikoulutoiminnasta, joka tuodaan päiväkoteihin. Ei se ole mitään kaupallista, jos musiikkiopisto, joka nauttii valtion apua ja kaupungin apua, tuo lasten musiikkiopetusta päiväkotiin. En ymmärrä, mistä tällaiset vastakkainasettelut tulevat, että jokin keskustaan tai jonnekin bussimatalla lähdetty retki olisi maksuton ja hyväksyttävä. Musiikkiopetushan edellyttää säännöllistä pedagogista ohjausta ja valmennusta ryhmässä ammattimaisin ottein. Peruskoulun opettajillamme ja lastentarhanopettajillamme ei ole musiikkipedagogin valmiuksia. He osaavat ohjata musiikin harrastamista.



7.5.2014

---

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari  
puheenjohtaja  
ordförande

Antti Peltonen  
hallintopäällikkö  
förvaltningschef

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Mika Raatikainen  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot

Laura Rissanen  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot