



10.9.2014

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**13 – 2014**

**Kokousaika: 10.9.2014 klo 18.00 – 21.58**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**13 – 2014**

**Mötestid: 10.9.2014 kl 18.00 – 21.58**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



10.9.2014

---

278 §.....	6
Esityslistan asia nro 5 .....	6
SÖRNÄISTEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12231, KALASATAMAN SOSIAALI- JA TERVEYSASEMA).....	6
Valtuutettu Hakanen .....	6
Valtuutettu Muurinen.....	7
Valtuutettu Karhuvaara .....	8
Valtuutettu Vuorjoki.....	9
Valtuutettu Anttila.....	9
Valtuutettu Vuorjoki (vastauspuheenvuoro) .....	10
Valtuutettu Urho.....	10
Valtuutettu Hursti .....	10
Valtuutettu Hakanen .....	11
Valtuutettu Muurinen (vastauspuheenvuoro) .....	11
Valtuutettu Huru.....	11
Valtuutettu Loukoila .....	12
Valtuutettu Valokainen.....	12
Valtuutettu Vuorjoki.....	12
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro) .....	13
Valtuutettu Hakanen .....	13
Valtuutettu Puhakka.....	13
279 §.....	14
Esityslistan asia nro 6 .....	14
RUSKEASUON JA LAAKSON ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NUMERO 12237, TILKANVIERRON SENIORITALO).....	14
Valtuutettu Kantola .....	14
Valtuutettu Soininvaara.....	14
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä.....	14
280 §.....	15
Esityslistan asia nro 7 .....	15
ITÄ-PAKILAN SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEIDEN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12109, ITÄ-PAKILAN SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEET) .....	15
Valtuutettu Hakanen .....	15
Valtuutettu Taipale.....	16
Valtuutettu Stranius .....	17
Valtuutettu Muttilainen .....	18
Valtuutettu Loukoila .....	18
Valtuutettu Ebeling.....	18



10.9.2014

---

Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	19
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto .....	19
Valtuutettu Loukoila .....	19
Valtuutettu Rautava .....	20
Valtuutettu Nieminen .....	20
Valtuutettu Hakanen .....	20
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	21
281 §.....	22
Esityslistan asia nro 8 .....	22
LÄNSI-HERTTONIEMEN SIILITIE JA KETTUTIE ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12220, SIILITIE JA KETTUTIE ALUE) .....	22
Valtuutettu Muttilainen .....	22
Valtuutettu Relander (vastauspuheenvuoro) .....	23
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto .....	23
Ledamoten Storgård (replik) .....	24
Valtuutettu Muttilainen .....	24
Valtuutettu Sumuvuori .....	24
Valtuutettu Bogomoloff (vastauspuheenvuoro) .....	25
Valtuutettu Hursti (vastauspuheenvuoro).....	25
Valtuutettu Loukoila .....	26
Valtuutettu Muttilainen .....	26
Valtuutettu Huru.....	26
Valtuutettu Kantola .....	27
282 §.....	27
Esityslistan asia nro 9 .....	27
KORKEASAAREN ELÄINTARHAN JOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN .....	27
Valtuutettu Hyttinen .....	27
Valtuutettu Hursti .....	28
Valtuutettu Lindell .....	28
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen .....	28
Valtuutettu Krohn .....	29
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	29
Valtuutettu Huru.....	30
Valtuutettu Arhinmäki.....	30
Valtuutettu Ebeling.....	30
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen .....	31
283 §.....	31
Esityslistan asia nro 10 .....	31



10.9.2014

---

SOINISEN KOULUN JA PUKIMÄEN PERUSKOULUN HALLINNOLLINEN YHDISTÄMINEN.....	31
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen .....	31
Valtuutettu Hakanen .....	33
Valtuutettu Koivulaakso .....	34
Valtuutettu Korkkula.....	34
Valtuutettu Raittinen .....	35
Valtuutettu Abdulla.....	35
Valtuutettu Koskinen.....	36
Valtuutettu Relander.....	37
Valtuutettu Krohn .....	38
Valtuutettu Urho.....	38
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen .....	39
Valtuutettu Jalovaara .....	40
Valtuutettu Villo.....	40
Valtuutettu Hakanen .....	41
Valtuutettu Honkasalo.....	42
Valtuutettu Abdulla.....	42
Valtuutettu Lovén.....	43
Valtuutettu Krohn .....	43
Valtuutettu Rantanen .....	44
Valtuutettu Männistö .....	44
Valtuutettu Vuorjoki.....	45
284 §.....	45
Esityslistan asia nro 11 .....	45
YHTENÄISKOULUN LUKION JA ALPPILAN LUKION YHDISTÄMINEN .....	45
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen .....	45
Valtuutettu Koivulaakso .....	46
Valtuutettu Hakanen .....	46
Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro) .....	48
Valtuutettu Razmyar (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Ingervo.....	48
Valtuutettu Stranius .....	49
Valtuutettu Korkkula.....	50
Valtuutettu Relander .....	50
Valtuutettu Jalovaara .....	51
Valtuutettu Vesikansa .....	51
Valtuutettu Sydänmaa .....	52
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen .....	53



10.9.2014

---

Valtuutettu Karhuvaara .....	53
Valtuutettu Lindell .....	53
Valtuutettu Krohn .....	54
Valtuutettu Razmyar .....	55
Valtuutettu Hursti .....	55
Valtuutettu Ingervo.....	56
Valtuutettu Paavolainen.....	56
Valtuutettu Hakanen .....	56
Valtuutettu Jalovaara .....	57
Valtuutettu Relander .....	57
Valtuutettu Sydänmaa .....	58
Valtuutettu Relander (vastauspuheenvuoro) .....	58
Valtuutettu Urho.....	59
Valtuutettu Taipale.....	59
Valtuutettu Lindell .....	59



10.9.2014

---

278 §

Esityslistan asia nro 5

## SÖRNÄISTEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12231, KALASATAMAN SOSIAALI- JA TERVEYSASEMA)

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Sosiaali- ja terveystoimen palveluverkko on joutunut Kalasataman alueen kiinteistöhankeissa aika kummalliseen rooliin. Uuden sosiaali- ja terveysaseman paikkaa on heitelty Kalasataman suunnitelmissa ilmeisesti siksi, että SRV Yhtiöt ahnehti itselleen kohtuuttoman ison urakan alueella eikä ole kyennyt hankkimaan siihen riittävää rahoitusta. Aluksi sosiaali- ja terveysaseman piti tulla metroaseman päälle. Nyt se tulee vähän matkan päähän siitä.

Samalla tätä kaavaesitystä on valmisteltu tilanteessa, jossa sosiaali- ja terveystoimen palveluverkkoa koskevat suunnitelmat ovat vasta tekeillä ja herättäneet laajasti huolta terveysasemien, neuvoloiden ja muiden lähipalvelujen rajusta vähentämisestä. Nyt käsiteltävä kaava koskee sosiaali- ja terveysaseman rakentamista. Kuitenkin sosiaali- ja terveyslautakunta käsittelee vasta vajaan 2 viikon kuluttua palveluverkkoa koskevan suunnitelman, joka tietysti vaikuttaa oleellisesti siihen, mihin ja minkälaisia palvelujen tiloja tarvitaan.

Kalasataman sosiaali- ja terveysasemalle on näissä sote-viraston valmisteluissa esitetty siirrettäväksi terveysasemia. Siitä ei ole vielä päätöstä, mutta esillä ovat olleet Kallion, Vallilan ja Herttoniemen terveysasemat. Tämä on ymmärrettävästi herättänyt paljon vastustusta. Esimerkiksi sote-viraston omissa kyselyissä ylivoimainen valtaosa helsinkiläisistä on pitänyt tärkeämpänä lähipalvelujen säilyttämistä kuin sitä, että palvelut keskitetään isoihin keskuksiin. Tällä asemakaavaehdotuksella ei tietysti sinänsä sitouduta – eikä pidäkään sitoutua millään tavalla edes välillisesti – nykyisten terveysasemien, neuvoloiden tai muiden peruspalvelujen verkoston karsimiseen tai keskittämiseen. Niin kuin meille kertyneestä aineistosta näkyy, epäsuorasti tämä liittyy valmiste-



10.9.2014

---

luihin, joissa on ihan konkreettisia ehdotuksia ollut esillä lähipalvelujen karsimisesta ja keskittämisestä.

Helsingissä on tarvetta lisätä sosiaali- ja terveystilapalveluja ja myös niitä tiloja, joissa näitä tarjotaan. Siihen mennessä, kun tämä rakennus ehkä valmistuu, kasvaa Helsingin asukasmäärä nykyvauhtia lähes 40 000 asukkaalla. Osa tästä kasvusta tulee Kalasataman lähellä oleville alueille. Kalasataman rakennus voisi olla vastaus näihin tarpeisiin. Kalasataman rakennus voisi olla myös mahdollinen pilottihanke perhekeskukseksi, jota on kyseenalaisin perustein ajettu Kallion nykyisen terveysaseman tiloihin. Perhekeskuksen varjolla ei kuitenkaan pidä lopettaa neuvoloita lähipalveluina. Lisäksi, jos tällaista perhekeskusta tai muita sote-palveluja Kalasatamaan harkitaan, pitää katsoa, että sinne perille asti on myös esteetön joukkoliikenneyhteys, ei pelkästään metroasemalle.

Esitän, että valtuusto hyväksyy seuraavan pöytäkirjan:

Hyväksyessään asemakaavan muutoksen valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää mahdollisuudet sijoittaa rakennukseen perhekeskus ja muita sote-palveluja. Samalla valtuusto toteaa, että kaavamuutoksella ei oteta kantaa sen puolesta, että esimerkiksi Kallion, Vallilan ja Herttoniemen terveysasemien toiminta siirrettäisiin Kalasatamaan.

Valtuutettu Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Sosiaali- ja terveysvirasto on ilmaissut lausunnossaan, että Kalasataman terveys- ja hyvinvointikeskuksen saattoliikenteen pysähdyspaikat ja liikuntaesteisten pysäköinti tulee järjestää sisäänkäynnin välittömään yhteyteen. Tämä toive on luvattu näissä papereissa toteuttaa. Toivottavasti se myös sitten käytännössä toteutuu. Muutenkin rakentamisessa on syytä kiinnittää huomiota esteettömiin kulkureitteihin siten, että liikuntaesteiset pääsevät vaivattomasti terveys- ja hyvinvointikeskukseen sekä metroasemalta että pysäköintipaikoilta, myös talvella. Esimerkiksi katetut tai lämmitetyt kulkureitit auttaisivat tässä.

Liikuntaesteisten pysäköintipaikkojen lisäksi terveys- ja hyvinvointiaseman käyttöön on vuorovaikutusraportin mukaan varattu 1 autopaikka 140:tä neliometriä kohden yleisestä pysäköintilaitoksesta, mikä tarkoittaisi noin 135:tä autopaikkaa. Nämä paikat ovat tarpeellisia, sillä



10.9.2014

---

terveys- ja hyvinvointikeskukseen on tulossa noin 450 työntekijää, ja päivittäinen asiakkaiden määrä on noin 600. Se on iso yksikkö. Onko tämä edellä mainittu pysäköintipaikkamäärä riittävä ja onko suunnitelma myös toteutumassa korvamerkittynä terveys- ja hyvinvointikeskuskelle? Ehkä apulaiskaupunginjohtaja voisi vielä varmistaa tämän.

Lisäksi jos Herttoniemen terveysasema yhdistetään aikanaan Kalasataman terveys- ja hyvinvointikeskukseen, kuten on ehdotettu, pysäköintipaikkojen tarve korostuu. Herttoniemen terveysasemaa käyttäneistä monet, erityisesti iäkkäät asukkaat muun muassa Tammisalosta, käyttävät omaa autoa, sillä julkisen liikenteen pysäkit ja bussireitit jäävät pientalovaltaisessa kaupunginosassa kauaksi useista asunnoista. Jotta mahdollisimman moni omaa autoa osan matkasta käyttävä asiakas voisi tulla loppumatkan Kalasatamaan metrolla, olisi tarpeen arvioida, voisiko Herttoniemen metroaseman liityntäpysäköintialueelle rakentaa lisää pysäköintipaikkoja idän suunnalta tuleville asiakkaille. Nykyiset Herttoniemen liityntäpysäköintipaikat täyttyvät jo aamuvarhaisella ja tyhjenevät vasta työajan päätyttyä, joten päiväsaikaan paikoille ei kannata edes yrittää. Tämä toivomuksena.

Kiitos.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos.

Koko tämä suunnitelma vaikuttaa tässä vaiheessa ainakin hyvältä. Itse kannatan näitä keskuksia, joiden ympärille ja sisään voidaan rakentaa monipuolisia sote-palveluita, niin että ihmisten ei tarvitse juoksennella ympäriinsä erilaisten palvelujen perässä. Tällöin myös heikoimmin palveluihin pääsevät pääsevät itse helpommalla.

Tässä alueella, paitsi että sinne pääsee metrolla ja sieltä pysäköintilaitoksen kautta, niin tänne pitää kuitenkin voida myös tulla taksilla. Tänne pitää voida tulla kuljetettuna. Sen vuoksi toivoisinkin, että pääovelle katutasoon pidettäisiin huoli siitä, että siihen tulee riittävästi ja riittävän tilavia lyhytaikaiseen pysähtymiseen oikeuttavia asiakkaiden jättö- ja noutopaikkoja. Tällaisen ponsiehdotuksen tulen tekemään tähän kohtaan:

Hyväksyessään Sörnäisten asemakaavan muuttamisen kaupunginvaltuusto edellyttää, että myös tulevan sote-aseman pääoven edustalle katutasoon järjestetään riittä-





10.9.2014

---

västi ja riittävän tilavia lyhytaikaiseen pysähtymiseen oikeuttavia asiakkaiden jätto- ja noutopaikkoja.

Kiitos.

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä pikkuisen haluaisin kritisoida tätä prosessia, jolla tätä Kalasataman terveyskeskuksen rakentamista on suunniteltu. Tässä nyt ollaan hyväksymässä kaavaa, joka mahdollistaa hyvin ison aseman tai keskuksen rakentamisen, mikä tarkoittaa myös sitä, että tässä on kysymys aika massiivisesta sosiaali- ja terveystalouden keskittämistä todella isoksi yksiköksi. Sosiaali- ja terveystalouden lautakunta on viime syksynä ottanut kantaa tähän suunnitelmaan, kuitenkin samaan aikaan, kun palveluverkkoselvitys on ollut vasta käsittelyssä ja valmisteilla. Koen, että tämä on pikkuisen nurinkurinen järjestys, että tässä on lähdetty tällaista isoa keskusta suunnittelemaan ennen kuin on vielä päätetty niistä linjauksista, millä tätä palveluverkkoa kehitetään.

Kiitos.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin toteaisin, että koko tässä Helsingin sosiaali- ja terveystalouden – nimenomaan palvelujen – ja verkon suunnittelussa on lähdetty siitä, että jokaiseen keskuksen pääsee esteettömästi julkisilla kuluneuvoilla, ja että myös kaikki nämä tällaiset pysähtymispaikat, mihin valtuutettu Karhuvaarakin viittaa, pitää ilman muuta järjestää, niin kuin yleensäkin pitää kaupungissa asointipaikoissa olla esteettömyyttä ja hyvä saavutettavuus kaikilla välineillä. Sitten minusta ilman muuta tämä kaavaehdotus pitää tässä yhteydessä hyväksyä. Sitä on monipuolisesti käsitelty myös sosiaali- ja terveystalouden lautakunnassa. Tosin muistan silloin, kun tästä varsinaisesti tehtiin päätös, niin vasemmistoliittohan silloin äänestyi siitä lautakunnassa, mutta selkeä enemmistö kuitenkin on tämän kaavaehdotuksen puolella. Todella, tässä Kalasataman sosiaali- ja terveysaseman valmistelussa tavoitellaan jotakin uutta, sellaista, jossa palvelumallit uudistuvat, ja se on lähtölaulus myös sellaiselle uudentyyppiselle ajattelutavalle, millä tavalla tulevaisuudessa ihmiset myös haluavat Helsingin kaupungilta sosiaali- ja terveystaloudellisia palveluita.



10.9.2014

---

En pidä kyllä Yrjö Hakasen ponsiehdotusta millään tavalla tähän asiaan liittyvänä, koska se on sisällöllinen. Toivoisin, että puheenjohtaja voisi tulkita, onko se tähän kaavaan kuuluva vai ei.

Valtuutettu Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Sen verran haluaisin tarkentaa tähän äskeiseen puheenvuoroon, että kun vasemmistoliitto äänestyyti tästä asiasta lautakunnassa, niin emme ole esittäneet sellaista, että sosiaali- ja terveysasemaa Kalasatamaan ei pitäisi rakentaa, vaan meidän mielestämme lautakunnan ei olisi pitänyt vielä, kesken palveluverkkoselvityksen valmistelun, ottaa kantaa siihen, kuinka monia erilaisia palveluita sinne Kalasatamaan otetaan, eikä olisi pitänyt sitoutua hyvin monien muiden tilojen vähentämiseen siinä vaiheessa.

Kiitos.

Valtuutettu Urho

Hyvä puheenjohtaja.

Kannatan sekä Seija Muurisen että Arja Karhuvaaran ponsia. Erityisen tärkeää on se, että saattajaliikenteelle on rakennukseen helppo pääsy, jotta voi jättää ja noutaa läheisensä tai omaisensa, jota on tuomassa.

Valtuutettu Hursti

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kollegat.

Kalasatama-hankehan on mitä mainioin – sosiaali- ja terveyspalvelut samassa paikassa, niin kuin täällä on todettu ja niin kuin kaikki tiedämme. Ihmettelen sitä, minkä takia nyt pitäisi lopettaa – kun siitä lopettamisesta nyt jutellaan – joitakin muita paikkoja. Jos tämä on näin hieno hanke, niin eikö näihin pieniin, snadeihin paikkoihin olisi hyvä laittaa sosiaaliluukku, ja ne toimisivat myös siellä, niin niiden ihmisten ei todella tarvitsisikaan juosta missään muualla, vaan kaikki palvelut olisivat saman katon alla? Mutta tämä on ihan toinen asia. Kalasataman asemakaavan muuttamisen puolesta olen ilman muuta. Se on kaupungin suunnittelulautakunnassa päätetty, hyväksi havaittu, niin eipä siihen ole muuta sanomista kuin että jes.



10.9.2014

---

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Anttila esitti täällä helsinkiläisten toivovan tällaisia palveluita, joihin tarvitaan Kalasatamaan nyt esitetyn kaltaista, poikkeuksellisen suurta sosiaali- ja terveystalokeskusta. Ihmettelen, mihin tällainen väite perustuu, kun valtuutettu Anttila itse on saanut sote-lautakunnalle jaetun aineiston, jossa 75—81 %, jos oikein muistan nämä luvut, mutta siis yli 3/4:stä helsinkiläisestä nimenomaan haluaa turvata sosiaali- ja terveystalujen säilymistä lähialueina. Myös henkilöstöstä suuri osa on erittäin huolestunut siitä, että palvelujen keskittäminen saattaa johtaa siihen, että eriarvoisuus palvelujen saannissa kasvaa ja osa palveluja tarvitsevista jää jopa vaille palveluja. Ymmärrän sen, että palvelukonsepteja pitää kehittää, mutta kun samaan aikaan on laitettu budjettiraami, jonka mukaan tilakustannusten pitäisi vähentyä, henkilöstömenot eivät saa kasvaa, ja ollaan rakentamassa jättikokoista rakennusta, joka tulee maksamaan entistä enemmän, niin tämä on kyllä aika epärealistinen yhtälö, että ne konseptit kehittyisivät siellä ihmisten arjessa.

Mitä sitten tulee siihen, liittyykö ponsi tähän asiaan, niin jos kaavan aiheena on sosiaali- ja terveystalukeskus, niin totta kai valtuustolla on aihetta ja mahdollisuus ponnella evästä sitä, minkälaisia palveluja toivotaan tähän uuteen julkiseen palvelukeskukseen.

Valtuutettu Muurinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä kaavassa on varaus terveys- ja sosiaalikeskukselle. Nyt tässä käsiteltävässä asiassa on kyse asemakaavasta. Ihan samalla tavalla kuin Maija Anttilakin sanoi, minäkään en näe tätä Hakasen pontta tähän asiaan sinänsä kuuluvaksi.

Kiitos.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Toden totta rakentaminen on sen verran kallista rahaa, että toivottavasti ei taas ole tulossa seiniä, jotka eivät sitten toimintaa tuekaan. Luulisi,



10.9.2014

---

että Helsingin asukas pohja on niin iso, että Kallionkin terveysasemalle on tilausta. Esteettömyys ja saattajaliikenne ovat hyviä asioita, mutta tärkeintä on kuitenkin, että palvelut pelaavat.

Kiitos.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Ymmärrän hyvin valtuutettu Karhuvaaran huolen tästä saattoliikenteen järjestämisestä, mutta kannattaisi tutustua näihin asemakaavan liitteisiin. Siellä on selvä havainnekuva asemakaavan muutoksen selostuksessa, missä näkyy erittäin hyvin tämä saattoliikenteen järjestäminen tällaisen katoksen alle koko sen talon edustalle. Kyllä asia on otettu huomioon kaavaa suunniteltaessa.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Suuri on kaunista, ja olemme tässä puhuneet vähän lähinnä juuri siitä, että ympärillä olevat Helsingissä nämä tärkeät – huomatkkaa, tärkeät ja toimivat – terveysasemat tulee säilyttää, vaikka Kalasatamaan tulisi vaikka joku tuollainen Hilton. Minun on pakko, tai ei pakko, vaan sydän sanoo, että kannatan Yrjö Hakasen pontta.

Valtuutettu Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Totean tästä Hakasen ponnesta, että olen näistä Hakasen esittämistä näkemyksistä paljolti samaa mieltä, ja minusta on tärkeää, että me kriittisesti mietimme sitten myöhemmässä vaiheessa esimerkiksi näiden Kallion, Vallilan ja Herttoniemen terveysasemien kohtaloa. Mutta minä pidän tätä ponsiesitystä tietyllä tavalla tarpeettomana, koska tässä esityksessä ei ole millään tavalla viitattu näihin terveysasemiin. Toivon, että tässä jokainen valtuutettu sen ilman muuta ymmärtää, että me emme ole näihin ottamassa kantaa. Sitten toisaalta tämä sote-palvelujen sijoittaminen tänne Kalasatamaan, sitä ollaan valmistelemaan ja selvittämässä joka tapauksessa. Näin ollen, vaikka sinänsä en ole tästä eri mieltä, niin en pidä sitä myöskään hirveän tarpeellisena.



10.9.2014

---

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Tällainen, että joku asia ei tule käsittelyyn, mutta tässähän on asia ai-  
van selvästi esillä. Jos yksi juttu tulee, niin toinen lähtee.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sen keskustelun perusteella, mitä muissa yhteyksissä asiasta on käyty,  
rohkenen olettaa, että en ole itse asiasta minäkään eri mieltä valtuutet-  
tu Vuorjoen kanssa. Mitä sitten tulee siihen, onko tässä yhteydessä val-  
tuuston syytä millään tavalla evästää jatkovalmistelua, niin mielestäni  
on. Tässä kaavaselostuksessa viitataan sote-viraston valmisteluun ja  
sote-viraston kanssa yhdessä tapahtuneisiin valmisteluihin. Me kaikki  
tiedämme hyvin, että sote-virastossa valmistellaan lähiterveysasemien  
rajua vähentämistä, ja ensimmäisten lopetettavien listalle on ehdotettu  
näissä valmisteluissa muun muassa Kallion, Herttoniemen ja Vallilan  
terveysasemia. Tässä mielessä tämä on aihe, jossa kannattaa paitsi  
seurata mitä tapahtuu, myös ottaa kantaa ennen kuin lautakunta on  
sen kannan määritellyt, jonka jälkeen valtuustolta ei enää valitettavasti  
nykyisin kysytä mitään tällaisissa asioissa.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kuten valtuutettu Vuorjoki totesi, tässä on valmistelu parhaillaan käy-  
mässä sosiaalilautakunnassa. Pidän myös itse tätä erinomaisen tär-  
keänä kysymyksenä, minkä valtuutettu Hakanen otti esille, mutta tässä  
yhteydessä en pidä aiheellisena, että valtuusto ottaisi siihen kantaa,  
koska se täytyy nyt kyllä kokonaisuutena katsoa. Itse olen ollut sitä  
mieltä, että tämä kaava, mikä tässä hyväksytään, on erinomaisen hyvä,  
että tämä terveys- ja sosiaalipalvelukeskus tulee, enkä näe sitä min-  
käänlaisena Hiltonina, vaan se, että samojen seinien sisällä tarjotaan  
monipuolisesti palveluja, on ihan erinomaisen hyvä erityisesti monisai-  
raille ja monia palveluja tarvitseville.

Kiitos.



10.9.2014

---

279 §

Esityslistan asia nro 6

RUSKEASUON JA LAAKSON ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NUMERO 12237, TILKAN-  
VIERRON SENIORITALO)

Valtuutettu Kantola

Puheenjohtaja.

Tässä on kyse siis senioritalosta, joka tarjottaisiin itsenäiseen asumi-  
seen ikääntyville pariskunnille. Sitten siihen alakertaan tulee suunni-  
telmien mukaan nyt katutasoon kahvilaliike ja muita asiakaspalvelutilo-  
ja. Kysyisin kaupunginjohtajalta, onko kyse nyt tällaisesta modifioidusta  
palvelukortteliasumisesta tai jostakin samantyyppisestä, joka sinänsä  
vaikuttaa erittäin kannatettavalta ajatukselta.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun aina on valitettu kaavoituksen hitaudesta ? miksi tämä on vasta  
nyt valtuustossa? Tämä on käsitelty siis viime vuoden puolella kaupun-  
kisuunnittelulautakunnassa. ? joku kuulemisaika, mutta tämän olisi  
pitänyt olla helmikuun loppuun mennessä esittelyvalmis.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Puheenjohtaja.

Ensinnäkin käsittelystä. Se on lautakunnassa hyväksytty viime vuoden  
puolella, mutta sitten se on käynyt lausunnoilla, ja tuosta päätösesityk-  
sestäkin huomaatte, että sitä piirrosta on vielä muutettu 4.7. Tämä se  
helsinkiläinen tahti suunnilleen normaalikaavoissa on, eli mielestäni



10.9.2014

---

tämä ei ole kovin hitaasti, mutta ei kieltämättä kovin nopeastikaan käsitelty kaava.

Se, mitä tuolle alueelle kaava mahdollistaa, on tietenkin väljempi, eli itse hankkeen toteuttaja sitten tulee rajaamaan sen, mutta erityyppisten vanhusten lievästi tuettua asumispalvelua tuossa tavoitellaan ja mahdollistetaan. Mennäänkö siitä sitten eteenpäin suurempiin palveluihin, on toteuttajan vastuulla.

280 §

Esityslistan asia nro 7

#### ITÄ-PAKILAN SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEIDEN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12109, ITÄ-PAKILAN SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEET)

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuusto.

Tässä puhutaan nyt Pakilan siirtolapuutarha-alueesta, joka on aikoinaan 40-luvun puolivälissä hienosti suunniteltu ja edelleen hyvin toimiva virkistysalue. Se on merkitty yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurisesti merkittäväksi alueeksi. Se liittyy myös valtakunnallisesti arvokkaisiin Vantaanjoen ja Tuomarinkylän kartanon alueisiin. On hyvä, että tämä perinteinen työväen siirtolapuutarha-alue ja viereinen Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarha-alue suojellaan asemakaavalla, kuten tässä esitetään. Siirtolapuutarhaväen aktiivisuus on vaikuttanut siihen, että valmistelussa kaavaluonnosta on korjattu niin, että Lystikukkulan metsä säilyy lähivirkistysalueena. Myös siirtolapuutarha-alueen sisäisten viheralueiden olisi suonut säilyvän alkuperäisen suunnitelman mukaisina.

Yleisten töiden lautakunta ja ympäristölautakunta esittivät molemmat lausunnoissaan, että alueen pohjois- tai luoteisreunassa olevat, metsään rajautuvat, rakennetut rinnetontit ovat arvokas osa koko siirtolapuutarha-alueen erityispiirteitä ja maisemallisesti tärkeitä sellaisenaan, joten niitä ei tule jakaa kahtia. Näillä kyseisillä tonteilla on tärkeä merki-



10.9.2014

---

tys myös koko alueen maisemassa ja alkuperäisten viljelyssuunnitelmi-  
en säilymiselle, joka sinänsä tässä kaavaesityksessä tavoitteeksi on  
asetettukin. Lautakunnat esittivät lisäksi Vantaanjoen kapean ranta-  
vyöhykkeen varaamista vain yleiseksi virkistysalueeksi ja Natura-  
alueen suojavyöhykkeeksi. Nyt kaavakartassa luonnosvaiheessa ollut  
tonttien jakoviiva on jätetty pois, mutta tonttien jakamisen tarkoitukses-  
ta ei ole luovuttu ja tonteille esitetään uusi rakennusala. Tonttien jaka-  
minen esitetään vapaaehtoisena mahdollisuutena, mutta käytännössä  
on ilmeisesti niin, että kaupunki saisi vuokrasopimusten jonkin ajan ku-  
luttua päättyessä mahdollisuuden ajaa läpi sen ? , joka näkyy tässä  
kaavan valmistelussa, eli tietyt tontit jaetaan kahtia.

Eija Loukoila teki kaupunkisuunnittelulautakunnassa esityksen, johon  
viitaten ehdotan tässä, että valtuusto hyväksyy asemakaavan siten  
muutettuna, että poistetaan asemakaavan muutosehdotuksen selos-  
tuksen kohdasta Yleisperustelu, sivulla 10, kohta "Siirtolapuutarhan  
pohjoisosan suurikokoisille palstoille (noin 600—800 neliometriä) osoi-  
tetaan toinen rakennusala, mutta ei velvoiteta jakamaan palstaa kah-  
tia". Lisäksi poistetaan kohdasta Mitoitus, sivulla 10, kohta "Suurille  
palstoille 2 mökkiä eli 40 kerrosneliometriä". Tämä oli siis ehdotukseni.

Lopuksi toivon, että apulaiskaupunginjohtaja voisi tässä selventää sitä,  
noudatetaanko tässä kaavan toteuttamisessa selostuksen tekstimuotoi-  
luja, joiden mukaan Lystikukkulan viereinen pysäköintialue on pienen-  
netty, vai havainnekuvaa, jonka perusteella näyttäisi siltä, että pysä-  
köintialueen koko ja sijainti ovat säilyneet samana kuin aikaisemmissa  
vaiheissa, vaikka tässä selostuksessa viitataan siihen, että niitä olisi  
tarkistettu.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on loistavaa, että siirtolapuutarhojen laajennus- ja uudishankkeet  
ovat viimein lähteneet liikkeelle. Niitä on ajettu noin 15 vuotta epätoi-  
voisesti, ja 5 vuotta sitten asiasta ilmestyi mietintö. Tämä on nyt en-  
simmäinen niistä projekteista, joka on menossa eteenpäin. Havaitsette  
myös, kuinka vaikeata tämänkin eteenpäin vieminen on. Me saamme  
noin 100 uutta siirtolapuutarhamökkiä, joka on täysin riittämätöntä.  
Nämä on aikanaan tehty köyhälle väestölle ja työläisille, koska herras-  
väellä oli huviloita muualla, ja nyt niiden hinta alkaa olla 70 000 – 80  
000. Tämän vuoksi me emme saa tyytyä siihen suunnitelmaan, joka  
mietinnössä oli, vaan meidän pitää ryhtyä ajamaan 1 000:ta uutta siirto-





10.9.2014

---

lapuutarhamökkiä Helsinkiin tai pääkaupunkiseudulle, mukaan lukien Helsingin omistamille alueille Sipoossa, Vihdissä ja muualla.

Minä olettaisin, että tässä voitaisiin saada jonkinlainen yhteisymmärrys. Maata on tarjolla, mutta kaikkialla vastustus on suuri. Toisaalta ei näitä saa purkaakaan. Marjaniemen siirtolapuutarha-alueen tilallehan piti tulla aikanaan itäinen sairaala, mutta onneksi ei tullut. Tämä on nyt tärkeä puheenvuoro, muistakaa tämä, sillä oletan, että sosialidemokraatit tulevat sitoutumaan tähän 1 000 siirtolapuutarhamökin rakennushankkeeseen, kuten 70-luvulla 1 000 yksión rakentamiseen ja hankkimiseen asunnottomille – ja se muuten toteutui, mutta me tarvitsemme uudet 1 000 yksiotä jälleen.

Kiitos.

Valtuutettu Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

On tosiaan ilahduttavaa, että tämä kaava on valmistelussa parantunut aika lailla, eikä esimerkiksi Lystikukkulan metsään raivata turhaa tietä. Ainakin lepakot tästä tykkäävät. Sekä ympäristö- että yleisten töiden lautakunta ovat lausuneet lisäksi, ettei näitä palstoja tulisi jakaa kahtia, sillä suuret rinnetontit ovat arvokas osa koko siirtolapuutarha-alueen erityispiirteitä ja maisemallisesti tärkeitä sellaisenaan. Hakanen tuossa viittasi tähän tonttien jakamiseen jo. Minä olisin halunnut suoraan kysyä, kun siitä on ollut vähän epäselvyyttä, että voidaanko näitä tontteja nyt jakaa kahtia pakolla vai ei.

Sitten toisekseen tästä Lystikukkulan viereisestä pysäköintialueesta, olisin halunnut vielä kysyä apulaiskaupunginjohtajalta, mikä tämän parkkipaikan tilanne nyt on. Pienenikö se vai ei tässä päätöksen alla olevassa esityksessä?

Kolmanneksi minä teen vielä seuraavan ponsiesityksen, koska tuossa Vantaanjoessa elää EU-direktiivin suojelemaa jokihelmisimpukkaa, niin tsekattaisiin, ettei se turhaan vaarannu, kun tuota aluetta rakennetaan:

Hyväksyessään asemakaavamuutoksen valtuusto edellyttää, että Vantaanjoessa elävän, EU-direktiivin suojeleman jokihelmisimpukan elinehtojen turvaamiseksi tehdään riittävä ympäristövaikutusten arviointi.



10.9.2014

---

Tässä on todella vanha arviointi taustalla, vuosien ja vuosien takaa, eli sikäli olisi muutenkin tarvetta tällaiselle päivitykselle. Mutta nyt kun tämä kaava tulee, niin se ajankohtaistuu entisestään.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Nämä uudet tönöt toivottavasti vähän tasoittavat tietä monille halukkaille, jotka haluavat mökin sieltä Pakilan suunnalta tai mistä muualta. On se aika törkeää, että nykyään alkavat jo bungaamaan 70 tonnia halvimmillaan. Siitä on duunarit aika kaukana. Tämä muistuttaa lähinnä gryndaamista. 10 000 markkaa on saanut aika kovan korotuksen vuosien saatossa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Aikoinaan, kun asiaa käsiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa ensimmäistä ja toista kertaa, niin silloinhan siellä olivat nämä tiejärjestelyt ja muut suunnitelmissa. Onneksi nyt kolmannella kerralla, kun kaava oli käsittelyssä kaupunkisuunnittelulautakunnassa, niin se oli todella parantunut siltä osin, että turhia teitä ei sitten lähdetty rakentamaan tai kaavaan merkitsemään. Tein silloin, niin kuin valtuutettu Hakanen tuossa sanoi, ehdotuksen näiden isojen tonttien osalta, että ei myöskään siellä liiteteksteissä, selostuksissa lukisi tämä lisärakennuksen sijoittamismahdollisuus näille isoille tonteille, mutta valitettavasti en silloin saanut kannatusta. Lautakunnassa annettiin minun ymmärtää, että ei oikeastaan ollut edes mahdollista tällaista pontta tai vastaehdotusta esittää. Mutta täällä, nyt kun tämä on käsittelyssä, kannatan Yrjö Hakanen vastaehdotusta.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.



10.9.2014

---

Pidän ongelmallisena, mikäli esimerkiksi vuokrasopimuksen uusimisen yhteydessä ensi vuosikymmenellä edellyttäisiin palstan jakamista. Siirtolapuutarhamökin arvoon voi merkittävästi vaikuttaa se, miten suuri palsta siihen liittyy. Kaupunki on aiemmin toiminnallaan osoittanut, ettei se aina kunnioita yksityisen kaupunkilaisen omaisuutta täysimääräisesti. Siksi en halua antaa mahdollisuutta, että esimerkiksi uuden vuokrasopimuksen solmimisen yhteydessä suurikokoiset palstat veloitettaisiin puolittamaan. Niinpä kannatan valtuutettu Hakasen vastaesitystä, vaikka perusteluni saattavat olla osittain erilaiset kuin hänellä.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen myös erittäin innokas kaupunkiviljelijä ja sen takia tervehdin suurella ilolla sitä, että saamme edes nämä 100 siirtolapuutarha-aluetta lisää. Voisin kannattaa, jos Taipale olisi tehnyt tämän esityksen, että näitä siirtolapuutarhoja tarvittaisiin 1 000 kappaletta lisää. Mutta jos ei saa siirtolapuutarhatontteja, niin ainakin pitäisi saada viljelypalstoja. Voisin kannattaa valtuutettu Straniuksen esitystä niistä helmijokisimpukoista.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kannattaa valtuutettu Straniuksen tekemää pontta, joka liittyy näiden helmisimpukoiden suojelemiseen, varjelemiseen, ja myös kannatan tätä ympäristölautakunnan esittämää ajatusta siitä, että näitä suuria tontteja pitäisi varjella maisemallisista syistä. Itse pidän aika surullisena sitä, että näitä suuria tontteja lähdetään pilkkomaan. Olisin toivonut, että tässä olisi joku muu ratkaisu voitu löytää. Ehkä sille ei tässä yhteydessä enää voi mitään, mutta jos vastaavia tapauksia tulee, niin toivoisin, että haettaisiin muita vaihtoehtoja.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä haluaisin nyt muistuttaa siitä, että kun tätä aluetta nyt kaavoitetaan ja sinne kaavoitetaan niitä mökkejä, niin sinnehän tulee todella



10.9.2014

---

toistasataa uutta mökkiä, sinne laitamille, ihan uusille tonteille, ja samoin siellä keskellä oleva Ärtin koulupuutarha-alue rakennetaan täyteen uusia mökkejä. Nyt on puhe näistä, mistä Yrjö Hakanen on tehnyt tämän vastaehdotuksen, niin on muutamasta, tai on yksi rivi tällaisia tontteja, jotka ovat isompia kuin nämä muut tontit siellä. Näiden puolittamisesta on tässä kyse. Todella niin kuin täällä muidenkin lautakuntien lausunnoissa on sanottu, koko sen alueen yleisilme siinä häviää. Minusta on epäoikeudenmukaista niitä nykyisiä vuokralaisia kohtaan, että he ovat hyvässä uskossa ostaneet mökin isommalta tontilta, suunnitelleet sen tontin kasvillisuuden ja rakentamisen sillä tavalla, että heillä on isompi tontti, ja nyt kun vuokrasopimus on päättymässä noin 10 vuoden kuluttua, niin todennäköisesti heiltä tultaisiin vaatimaan, että nämä tontit tullaan puolittamaan. Nyt on kyse todellakin vain muutamista tonteista, ja siellä nämä muut lisärakentamiset ovat ihan toista luokkaa ja tulee mökkejä lisää toistasataa.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten valtuutettu Loukoilakin totesi, niin tätä hänen vastaehdotustaan ei lautakunnassa kukaan kannattanut. Sen takia se raukesi. Nyt Hakanen tekee samansisältöisen ehdotuksen. Olen tietysti sen lautakunnan pohjaesityksen kannalla enkä missään tapauksessa kannata tämän tyyppistä muutosta.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Jokihelmisimpukka on kohta maailmanlaajuisesti äärettömän uhanalainen. Suomessa on enää yksi lisääntyvä kanta, ehkä toinenkin. Näkisin, että Suomen pääkaupunki Helsinki voisi omata itselleen valtavan matkailumahdollisuuden, jos me voisimme pelastaa täällä jokihelmisimpukan, joka tällä hetkellä piilevänä kantana on Vantaanjoessa. Leo Straniuksen ponsi on hyvä, kiitos siitä.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.



10.9.2014

---

Kiitos puheenvuoroista, joissa on tuettu tätä yleisten töiden lautakunnan, ympäristölautakunnan ja kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen Eija Loukoilan esiin nostamaa tarvetta korjata vielä tätä asemakaavaesitystä, joka tässä valmistelun aikana on jo eräiltä muilta osin tullut korjatuksi. Valtuutettu Rautava vetoaa täällä siihen, että lautakunta ei päättänyt korjata tätä. Sekin on argumentti tietysti, mutta jos katsotte sitä aineistoa, joka meille on jaettu, niin sieltä näkyy, että Pakilan siirtolapuutarhayhdistyksen alkuperäisessä lausunnossa kiinnitettiin huomiota tähän samaan ongelmaan ja toivottiin muunlaista ratkaisua kuin näiden kyseisten isojen tonttien jakaminen. Siellä on asiantuntevia lausuntoja, joissa kerrotaan tätä aluetta aikoinaan suunnitteleiden eturivin arkkitehtien laatimasta suunnitelmasta, jossa näillä isoilla tonteilla on oma roolinsa muun muassa alueen kasvillisuuden ja muun maiseman kannalta. On sitten tietysti näiden kahden muun asiantuntijalautakunnan perusteltu kannanotto siihen, että tältä osin olisi syytä asemakaavaa vielä tarkistaa. Toivon, että valtuusto tässä käyttää omaa harkintaa.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

? puheenjohtaja.

Muutamia vastauksia keskustelussa esitettyihin kysymyksiin. Ensinnäkin tämä Lystikukkulan pysäköinti, niin mikäli havainnekuvassa on ristiriitaa kaavakarttaan, niin silloin havainnekuva ei ole pitävä. Se ei ole juridinen asiakirja ollenkaan, se helpottaa meidän monien kaavaan ? yleiskuvan saamista, mutta se ei ole sitova. Eli siltä osin, jos siellä on tosiaan jäänyt lipsahdus vanhasta kuvasta, niin se on väärin eikä siitä kannata huolestua sen enempää.

Sitten toinen asia on se, että tosiaan tämä kaava ei velvoita jakamaan sitä yhtä riviä palstoja, mutta se mahdollistaa sen. Pakilan siirtolapuutarhaa koskeva vuokrasopimus kaupungin ja yhdistyksen välillä on voimaan 2026 saakka voimassa. Sitä ennen tuolla alueella ei tapahdu yhtään mitään senkään mukaan. Sen jälkeen, kuten kaavaselostuksessa todetaan, mikäli vapaaehtoisesti halutaan jakaa näitä palstoja, niin se on mahdollista, eli siellä on se toinen rakennuspaikan oikeus, mutta jos ei haluta, niin se ei toteudu. Siinäkin mielessä kaataisin hieman öljyä laineille tähän keskusteluun.

Se, mikä on myönteinen uutinen, on se, että hyvän Helsingin seudun yhteistyön takia Vihdin kunta on kaavoittanut Helsingin kaupungin maalle noin satakunta mökkiä, kylläkin enemmän ehkä metsäiseen



10.9.2014

---

maastoon Vierolan alueelle, joka on siellä ? Vihdintiellä. Se alueen toteuttamista rakennusvirastossa tällä hetkellä edistetään, eli toinenkin 100 on liikkeellä nyt.

281 §

Esityslistan asia nro 8

## LÄNSI-HERTTONIEMEN SIILITIEN JA KETTUTIEN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12220, SIILITIEN JA KETTUTIEN ALUE)

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tämän kaavan myötä on aika monella alueen asukkaalla ollut huolia siitä, miten nuorisotalo ja kirjasto tulevat olemaan jatkossa läsnä. Tämä kaavahan kertoo, että ne tultaisiin siirtämään tuonne aseman kupeeseen. Huomauttaisin kuitenkin, että mitään päätöstä itse talon rakentamisesta, mihin ne olisivat tulossa, ei ole vielä tehty. Eli se ajankohta, milloin se bygataan, on täysin kysymysmerkki. Sinänsä se olisi ihan hyvä sijainti, tuo aseman seutu, mutta täytyy muistaa, että se olisi myös aika arvokasta toimintaa. Se olisi uusi rakennus ja taatusti tulisi NK:lle ja kirjastolle aika kalliiksi. Toki meillä on hyviä kokemuksia muun muassa Itäkeskuksesta, missä on ollut pop up -nuorisotaloa ja niin pois päin, mutta silloin ehkä juuri tuo fyrkka näytteli ikävä kyllä isoa roolia siinä, ettei sitä voitu jatkaa.

Muistuttaisin myös, että tämä jo olemassa oleva kiinteistö on aika hyvä ja isolla prosentilla käytetty. Siellä käy noin 70—80 nuorta päivittäin avoimessa nuorisotalossa. Lisäksi läheinen koulu käyttää näitä tiloja. Siellä toimii lukuisia eri järjestöjä ja yhdistyksiä. Tässä kirjaston puolella on menossa tällainen kuin Olkkari-hanke, missä asukasyhdistykset koettavat saada avattua tätä vielä enemmän monitoimitaloksi. Näkisin kuitenkin myös sen, että ei tämän käyttö tule ainakaan loppumaan tai hidastumaan tuossa tulevina vuosina. Senhän kertoo tämä kaavakin. Jos sinne bygataan lisää tönöjä, niin silloin tulee lisää asukkaita alueelle. Tältä pohjalta.



10.9.2014

---

Kiitoksia.

Valtuutettu Relander (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti: Herttoniemen tilanne on tietysti sellainen, että se vaatii selkeytystä, ja toivottavasti sinne metroasemalle saadaan rakennettua keskimääräistä isompi härpäke, joka sisältää kaikkea hauskaa. Todetakaan, että Herttoniemen kirjastoa ei olla lakkauttamassa ennen kuin uusi, korvaava tila on rakennettu. Tästä on olemassa päätös. On teknisesti mahdotonta lakkauttaa se kirjasto ennen kuin korvaava tila osoitetaan.

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tämä Herttoniemen tilanne on sinänsä kiinnostava. Me varmaan kaikki olemme sitä mieltä, että lähikirjastot ja lähinuorisotalot ovat tärkeitä, tai toivottavasti olemme. Siinä mielessä on hirveän hyvä, että kulttuuri- ja kirjastolautakunta on tehnyt sellaisen päätöksen, että mitään kirjaston purkamista ei voi tapahtua ennen kuin korvaava tila on saatu Herttoniemen metroasemalle. Mutta se Herttoniemen metroaseman remonttihan on suuri kysymysmerkki. Ymmärtääkseni sitä on jouduttu kaupungin taloustilanteen, investointikaton ja niin edelleen vuoksi lykkäämään hamaan tulevaisuuteen. Minä olen kuullut, että tällä hetkellä suunnitellaan esimerkiksi sellaista, että jos uutta kirjastoa ei voida sinne rakentaa, niin silloin voitaisiin mahdollisesti vuokrata tiloja kirjastolle.

Mutta kyllä minä itse vähän tällaisena skeptisenä kansalaisena ajattelen niin, että pysyvä kirjasto on aina ihan eri asia kuin vuokratilat joltakin metroasemalta kirjastolle. Minä pitäisin sitä ihan hirvittävän tärkeänä, että pidetään kiinni siitä, että jos puretaan kirjastoja lähiöistä, niin silloin rakennetaan myös ihan oikeasti sellainen pysyväksi tarkoitettu kirjastotila sinne lähiöön. Lähiö ilman kirjastoa on kuin metsä ilman linnunlaulua. Sellaista on lähiöasukkaan ihan mahdotonta kuvitella. Kirjasto on paljon enemmän kuin kirjasto lähiöissä.

Samoin nuorisotalo on aivan elintärkeä. Jos miettii näitä Siilitien kulmia, niin se nuorisotalo on niille paikallisille nuorille, vaikka sen käyttöaste ei olisi hirveän korkea, niin se kuitenkin toimii tällaisen positiivisen diskri-



10.9.2014

---

minaation paikkana. Ja sitä paitsi se nuorisotalo on lisännyt kävijämääriä hirveästi viime vuosina. Siellä on tehty todella hyvää, innovatiivista nuorisotyötä.

Ledamoten Storgård (replik)

Tack, ordförande.

Valtuutettu Alanko-Kahiluodolle sen verran, että ei todellakaan ole kulttuuri- ja kirjastolautakunnan intresseissä huonontaa palveluja. Vaikka ne tulisivat vuokratiloihin, niin ne on tarkoitettu nimenomaan erittäin pitkäaikaiseen käyttöön, ihan kaikkien alueella asuvien hyväksi.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässähän, Outi, oikein alkaa punastuttaa, kun minä olen siellä duunissa. Siellä on tosiaan aika iso käyttöaste junnujen ja nuorten kesken. Mainitsinkin jo nuo muut käyttäjät, järjestöt ja asukasyhdistykset. Sen lisäksi me tuolla lautakunnassa saimme tämän kirjauksen tuohon, että ennen ei mikään leka heilu ennen kuin on uudet tilat, niin tuli tehtyä myös tällainen kirjaus, että voitaisiin tutkia muita kiinteistöjä alueella, mihin sen voisi sijoittaa. Sikäli olen aika hyvillä fiiliksillä tämän homman suhteen, koska onhan se ihan fakta, että tuonne tarvitsee kirjaston ja nuorisotalon jatkossa, koska sen lisäksi, että bygataan uutta, siellä on menossa kuitenkin sukupolven vaihdos. Ihan selvästi on kyllä käyttöä jatkossakin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sumuvuori

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuustokollegat.

Hyvää keskustelua kirjastoista. Silloin viimeksi, kun oli näitä kirjastoja lakkautusuhan alla, kun oli tämä niin sanottu kuuluisa, uutisoitu Pajusen lista muutama vuosi sitten, niin silloinhan huomattiin, että lähikirjastoverkko on jotakin sellaista, mistä kaupunkilaiset todellakin haluavat pitää kiinni. Jo silloin viime kaudella kulttuuri- ja kirjastolautakunta linjasi, että lähikirjastoverkosta ei tingitä, vaikka meillä on suunnitelmassa myös keskustakirjasto. Minä olen huomannut, että esimerkiksi tämä





10.9.2014

---

keskustakirjasto herättää paljon huolta. Leviää vähän vääriäkin tietoja. Sikäli on minun mielestäni ihan ymmärrettävää ja hienoa, että kaupunkilaiset ovat kiinnostuneet siitä ja ottavat yhteyttä, mutta tämän Hertsi-kan osaltakin on todettu ihan lautakunnan päätöslistoissa, että ei voi jäädä sellaista katvealuetta, että Herttoniemessä ei olisi kirjastopalvelua ollenkaan. Eli tätä vanhaa kirjastoa ei ole todellakaan tarkoitus sulkea ennen kuin korvaavat tilat ovat käytössä. Mitä tulee sitten tämän tilan pysyvyyteen tai väliaikaisuuteen, niin minä olen samaa mieltä siinä, että pysyvä on aina pysyvä, mutta kaikkein tärkeintä on se, että ne kirjastopalvelut ovat siellä alueella, oli kysymys sitten kaupungin omasta tai vuokratilasta.

Se, mitä valtuutettu Alanko-Kahiluoto totesi näiden kirjastojen merkityksestä, niin se on aivan totta. Nehän eivät ole pelkästään kirjojen lainauspaikkoja, vaan monenlaisia sosiaalisia kohtaustiloja, jotka ovat hyvin tärkeitä lähiöissä. Esimerkiksi niistä on muodostunut viime aikoina tällaisia epävirallisia iltapäiväkerhoja monille lapsille, jotka tulevat koulun jälkeen tekemään läksyjä. Joskus kirjastonhoitajat ovat heitä niissä auttaneetkin. On ollut tällaisia läksyopettajia. Ja vanhuksille ja niin ikään kaikille. Ei voida rakentaa lähiöitä niin, että sieltä viedään kaikki palvelut pois ja jäljelle jää ruokakauppa ja R-kioski.

Kiitos.

Valtuutettu Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Aikahan ei sinällään lopu koskaan. Olisin todennut vain tähän, että olen samaa mieltä valtuutettu Sumuvuoren kanssa näistä lähiökirjastoasioista. Suurella surulla ja raskain sydämin jouduimme kuitenkin seuraamaan vierestä Kulosaaren kirjaston likvidointia, joka meidän mielestämme oli juuri sellainen paikka, johon koululaiset koulun jälkeen, koulupäivän päätteeksi mielellään menivät ja siellä tekivät läksyjään ja viettivät aikaa positiivisten asioiden parissa. Se oli hyvin valitettavaa, että siinä kävi niin kuin kävi, mutta toivottavasti ei nyt tämä tauti laajemmin leviä.

Valtuutettu Hursti (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



10.9.2014

---

Tässähän tuli valtuutettu Sumuvuorelta ja Bogolta kaikki se, mitä minulakin oli sanottavaa. Mutta kaavastahan tässä puhutaan, niin pannaan vaan mikki kiinni ja ihan hyvä.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä taas ajattelin palata tähän ihan varsinaiseen asiaan, eli tähän kaavaan, ihan sen takia, kun on tullut aika paljon huolestuneita asukkaiden yhteydenottoja. Monilla on ollut vähän väärä käsitys tästä, että kirjasto sieltä nyt joudutaan purkamaan. Kun tarkastelee noita kaavamääräyksiä, niin siellä puhutaan tästä vaiheittain toteuttamisesta ja siihen liittyvistä määräyksistä, niin siellä sanotaan ihan selvästi, että kirjaston ja nuorisotalon rakennusta ei saa purkaa ennen kuin korvaavat tilat toiminnalle on toteutettu muualla Herttoniemessä. Tätä ei millään tavalla sidota siihen metroaseman yhteyteen eikä niihin tiloihin, vaan se voi olla jossakin muuallakin, mutta ennen sitä rakennusta ei voi purkaa, ennen kuin korvaavat tilat on toiminnoille toteutettu. Tässä lausunnossa tai määräyksessä on minusta hyvää se, että ne toiminnot on toteutettu, että ei vain luvata paikkaa, mihin sitten mahdollisesti toiminnot siirretäisiin, vaan niiden täytyy olla myös sitten toimintavalmiudessa.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Jos sallit, niin sen verran otan vielä kantaa tähän, että ne uudet tilat tosiaan saattavat hieman ehkä sitten ikään kuin pudottaa näitä muita toimijoita, Sovinto ry:tä ja maahanmuuttajajärjestöjä ja balettikerhoja sieltä veke. Toivon, että tähän ei mentäisi. Sikäli olisi kiva, että olisi ne pysyvät tilat ja ehkä kenties nämä Kettutien tilat.

Kiitoksia.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosissaan toimivia tiloja, ei vain kalliisti pystyssä pidettäviä seiniä. Kirjastohan on edullisinta sosiaalihuoltoa Helsingissä.



10.9.2014

---

Kiitos.

Valtuutettu Kantola

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä edellisissä puheenvuoroissa on enimmäkseen painotettu tätä kirjaston ja nuorisotoimen yhteistyöstä. Haluaisin nostaa tässä esiin liikuntatoimen. Yhtä lailla tärkeää on myös se, että löytyy ne tilat jatkosakin nuorille liikuntaa ja tällaista aktiviteettia varten.

Kiitos.

282 §

Esityslistan asia nro 9

## KORKEASAAREN ELÄINTARHAN JOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN

Valtuutettu Hyttinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olemme jälleen täyttämässä tärkeää johtovirkaa. Tällä kertaa valinnan ollessa loppusuoralla on 2 tehtävään koulutuksensa puolesta hyvinkin pätevää hakijaa. Olen perehtynyt molempien hakijoiden taustoihin sekä heistä tehtyihin soveltuvuusarviointeihin. Ottaen huomioon erot hakijoiden aikaisemmassa työkokemuksessa näkisin, että virkaa hakeneista henkilöistä Jaana Mikkola soveltuu paremmin tehtävään. Vaikka hakijoista Hellströmillä onkin merkittävä poliittinen kokemus, tärkeitä johtamistehtäviä täytettäessä käytännön johtamiskokemus olisi asetettava poliittisen kokemuksen edelle. Tästä syystä teen seuraavan vastaesityksen: Kaupunginvaltuusto päättää ottaa FM Jaana Mikkolan eläintarhan johtajan avoimena olevaan virkaan.

Kiitos.



10.9.2014

---

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin kannatan valtuutettu Hyttisen vastaehdotusta. Olemme olleet sitä mieltä silloin, kun apulaiskaupunginjohtajan virkaakin oltiin, tähän Laura Rädyn juttuun, päättämässä sijaista, niin käytännön työkokemus on tärkeämpää kuin poliittinen sopivuus.

Kiitos.

Valtuutettu Lindell

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Mielestäni poliittiset virkanimitykset ovat vanhan liiton aikaa. Me elämme uuden liiton aikaa, ja tällaiset kabinettipäätökset eivät sovellu nykyaikaan. Varmaankin sama tulee valitettavasti jatkumaan, kun lähiaikoina tehdään päätöksiä muista virkanimityksistä. Johtamisjaostossa on useaan otteeseen mietitty sitä, onko pormestari malli kaupungin johtajien valinnassa oikea ja miten se toteutetaan. Itsestäni tuntuu siltä, että suu puhuu toista ja kädet tekevät toista. Kannatan Hyttisen ehdotusta.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

? puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Muutama sana vielä, miksi kaupunginhallitus esittelee Sanna Hellströmiä. Hakemuksia tuli kaiken kaikkiaan tähän virkaan 86. Haastatteluun kutsuttiin 7 ja psykologisiin henkilöarviointeihin 4 hakijaa. Kaikki 4 hakijaa, jotka kutsuttiin tähän viimeiseen arvioinnin kohtaan, heillä oli myös kokemusta eläinsuojelusta. Merkittävä osa näistä hakijoista oli sellaisia, joilla sitä ei ollut. Hakijoissa oli erittäin paljon markkinointi- ja viestintäalan ihmisiä tai turismiin tutustuneita.

Sanna Hellströmillä oli kaikista hakijoista kaikkein korkein yliopistollinen arvosana. Hän on tohtori, väitellyt elintarvikehygieniasta. Sanna Hellströmillä on myös laaja kokemus tutkimus- ja opetustehtävistä yliopistossa ja nimenomaan juuri tältä alalta, mitä tämä työala koskee. Hän on toiminut myös puolipäiväisenä Suomen eläinlääkäriliiton puheenjohtajana, josta hänelle on kertynyt myös johtamiskokemusta. Eivärsä hän on työskennellyt neuvottelevana virkamiehenä ja sitten useammassa kunnassa eläinlääkärin tehtävissä. Korkeasaaren toimintaan Sanna



10.9.2014

---

Hellström on tutustunut erityisesti Korkeasaaren johtokunnan puheenjohtajana, jona hän on ollut vuodesta 2009, sekä kaupunginhallituksen ja -valtuuston jäsenenä useita vuosia.

Haastattelussa hänet ohitse muiden nosti kyllä kuitenkin vahva kyky kehittää, ideointi, näkemyksellisyys, kyky viedä muutoksia eteenpäin. Hänellä on selkeästi vahvin strateginen ote hakijoista, ja tosiaan visiointi- ja ideointikykyä, hyvät vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot sekä henkilönä erittäin varmaotteinen. Henkilöarviointi tuki tätä arviota. Johtokunta oli asiasta täysin yksimielinen, kuten myös kaupunginhallitus.

Kiitos.

Valtuutettu Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen toikin puheenvuorossaan hyvin esille ne ansiot, joiden perusteella Sanna Hellströmiä tähän tehtävään esitetään. Minä olen perussuomalaisen valtuutettujen kanssa samaa mieltä siitä, että tämäntyyppiset tehtävät eivät ole poliittisia paikkoja. Sellainen perinne aiemmin oli Helsingissä, että jotkut puolueet täyttivät virastopäällikön tehtäviä poliittisesti, mutta tästä perinteestä on onneksi päästy eroon. Toivottavasti myös kaupungin johtajiston osalta johtamisjärjestelmä saadaan vastaamaan nykyaikaa ja kuntalakia.

Mutta myös pidän erittäin ikävänä sitä, että henkilö, joka koulutuksensa, ammatillisen kokemuksensa ja myös politiikassa hankitun johtamiskokemuksensa perusteella katsotaan hakijoista ansioituneemmaksi, leimataan poliittiseksi valinnaksi. On myös kohtuutonta, että poliittista johtamiskokemusta ei voitaisi katsoa hakijan ansioksi, kun se ei kuitenkaan ole se syy, miksi häntä tähän esitetään. Minä olen tietenkin työskennellyt Sanna Hellströmin kanssa todella pitkään valtuustossa ja tiedän, että hän on erittäin taitava laajoihin asiakokonaisuuksiin perehtymisessä ja johtopäätösten tekemisessä ja lisäksi erittäin hyvä henkilösuhteiden hoitaja. Minä uskon, että hän tässä tehtävässä todella pärjää ja on näistä hakijoista paras. Toivotan Sannalle onnea tähän vaativaan tehtävään, koska uskon, että enemmistö kuitenkin hänet siihen valitsee, tai toivon näin.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.



10.9.2014

---

Tunnen Sanna Hellströmin Korkeasaaren johtokunnan puheenjohtajana ja myös valtuutettuna ja kannatan häntä erittäin lämpimästi. Ei kai se voi olla este, että ihminen on joskus istunut Helsingin kaupunginvaltuustossa, ettei voi saada tällaista tärkeää tehtävää?

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Jotta olisi ihan tasa-arvoista ja tasapuolista, niin pyytäisin apulaiskaupunginjohtaja Viljasta lukemaan myös FM Jaana Mikkolan puolesta hänen meriittinsä.

Kiitos.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun tässä viitattiin puheenvuoroissa Korkeasaaren eläintarhan johtajan virkaan valintaa tähän apulaiskaupunginjohtajan valintaan, niin tässä on tietysti pieni ero. On muun muassa se, että tämä oli avoimessa haussa, niin kuin apulaiskaupunginjohtajankin osalta jotkut ryhmät esittivät. Tässä on käyty hakijavertailut ja haastattelut, on tehty myös henkilöarviointi, johon minä nyt suhtaudun vähän skeptisesti. Niitä kunnallisella tasolla käytetään minun mielestäni aivan liikaa erilaisiin tehtäviin hakemiseen. Joten ehkä olisi päästy siitä show'sta, joka edelleen jatkuu apulaiskaupunginjohtajan osalta, jos hakuprosessi olisi ollut yhtä tasapuolinen ja avoin kuin on ollut tämän Korkeasaaren eläintarhan johtajan viran hakuprosessi.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Olen perussuomalaisten kanssa siitä samaa mieltä, että poliittisten virkanimitysten, siinä laajuudessa kuin niitä nykyään on, aika on ohitse. Mielestäni filosofian maisteri Jaana Mikkola on oikein hyvä tähän tehtävään, mutta käsittääkseni kyllä Sanna Hellström on parempi. Se, että hän on toiminut täällä valtuustossa, niin ? minusta ? se terve nä-



10.9.2014

---

kemys on se, että ei se ole este, että on toisen puolueen edustaja.  
Kannatan Sanna Hellströmin valintaa.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Jaana Mikkola on siis toiminut – toimii tällä hetkellä – Elintarviketurvalisuusvirasto Evirassa yksikönjohtajana. Hän on ollut tässä tehtävässä 4, 5 kuukautta. Sitä ennen 3,5 vuotta Eviran jaostopäällikkönä, yksikönjohtajana. Maa- ja metsätalousministeriössä hän on työskennellyt vuodesta 2000 2006:een asti eläinlääkintäylitarkastajana, eläinlääkintätarkastajana ja yksikön päällikkönä, sekä hänellä on myös kokemusta Korkeasaaresta, jossa hän oli vuosina -91—2000 kuraattori, intendentti ja eläintenhoitaja. Koulutukseltaan hän on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon Oulun yliopistossa biologian laitoksella. Hän on filosofian maisteri ekologisesta eläintieteestä.

283 §

Esityslistan asia nro 10

## SOINISEN KOULUN JA PUKIMÄEN PERUSKOULUN HALLINNOLLINEN YHDISTÄMINEN

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

? lähtökohta. Helsingissä lapsimäärä kasvaa todella paljon, mutta se kasvaa eri paikoissa, missä meillä on tällä hetkellä kouluja. Väestöennusteen mukaan meillä tulee 10 vuodessa 12 000 lasta lisää. Mutta meillä on selkeä tarve kuitenkin siirtää kouluresursseja paikasta toiseen. Lisäksi opetustoimi omalta osaltaan osallistuu kaupungin säästöihin. Meidän tavoitteenamme on tehdä koulun säästöt sillä tavalla, että pyritään minimoimaan sitä, mikä osuus säästöstä osoitetaan opetukseen, opetuksen tukipalveluihin ja laatuun. Sen takia me systemaattisesti kuitenkin etsimme rakennuksia, seiniä, vuokratuloja, joista säästää, jotta me voimme säilyttää opettajien, tukihenkilöstön ja opintoavustajien määrän ja mahdollisimman vähän leikata tuntikehystä.



10.9.2014

---

Periaatteena on se, että 1.—9. luokkaan oltaisiin samassa koulussa, mutta sitten, kun mennään 2. asteelle, vaihdetaan koulua, koska tässä tapahtuu selkeästi valinta. Toinen periaate on se, että me pyrimme rehtorijohtoisiin kouluihin eli hallintoalueiden suurentamiseen, ja myös yhdenvertaisuuden toteuttamiseen kaupungissa. Koulut täytetään yhdenvertaisesti. Kyllä tämä tietysti tarkoittaa myös sitä, että me siirrymme asteittaan suurempaan koulukokoon. Meillä on niin paljon lapsia Helsingissä.

Kouluverkkotarkastelua tehdään asteittain. Meillä on 250 koulurakennusta Helsingissä. On siis täysin mahdotonta hallinnoida niitä kaikkia yhtä aikaa. Sen takia kouluverkkotarkastelua tehdään, että mennään alueelta toiselle. Me jatkamme tätä vaiheittain. Mutta yleisperiaatteet ovat nämä, mitkä tässä mainitsin.

Nyt käsitteillä on Soinisen koulun ja Pukinmäen peruskoulun hallinnollinen yhdistäminen. Tässä kuvassa näkyy Pukinmäen peruskoulu. Siellä on 832 oppilaspaikkaa, mutta 500, noin 600 oppilasta. 19 %:lla heistä on suomi 2. kielenä. Tässä on Soinisen koulu. Soinisen koulun oppilasmäärä on tällä hetkellä laskeva. Siellä on 268 oppilaspaikkaa, mutta tällä hetkellä 152 oppilasta. 63-prosenttisesti oppilailla on suomi 2. kielenä. Soinisen koulun ja Pukinmäen koulun välinen etäisyys on 600 metriä. Ne ovat käytännössä itse asiassa saman pihapiirin toisilla puoleilla. Tämä Pukinmäen urheilupuisto on tuossa välissä, mutta kouluista näkyy erittäin hyvin toisiinsa.

Tässä ei ole tarkoitus luopua koulurakennuksista. Kumpikin rakennus jää, mutta tehdään niistä hallinnollisesti yhtenäinen opetusalue, eli yhden rehtorin ja yhden hallintohenkilöstön alaisuudessa oleva koulu. Taivoitteena on oppilaiden tasaisempi jakautuminen alueen koulujen kesken, mutta myös monimuotoisempi oppilasrakenne. Myös maahanmuuttajalapsille on järkevää ja tärkeääkin, että luokissa on myös äidinkielenään suomen kieltä puhuvia lapsia.

Koulut ovat aivan rinnakkain. Yksi rehtori pystyy helposti johtamaan kumpaakin koulua. Sinne saadaan tällä hallinnollisella yhdistämisellä oma oppilashuoltohenkilöstö, ja tarkoitteena on myös se, että koska tämä Soinisen koulu on niin sanottu, liikkuva koulu, se voidaan laajentaa myös Pukinmäen kouluun niin, että se alkaa, ei 7. luokalta, vaan 3. luokalta. Säästöjä tästä hallinnollisesta yhdistämisestä saadaan 140 000 euroa vuodessa.

Kiitos.





10.9.2014

---

Valtuutettu Hakanen

? puheenjohtaja.

Nyt käsiteltävää Soinisen koulun ja Pukinmäen peruskoulun hallinnollista yhdistämistä perustellaan, kuten äsken kuulumme, säästöillä ja oppilaiden tasaisemmalla jakautumisella alueen koulujen kesken. Koulujen johtokunnat, vanhempainyhdistykset, Pukinmäki-Seura ja Tapaninvainion kaupunginosayhdistys ovat meillekin toimitetuilla kirjelmillä ruotineet aika seikkaperäisesti näitä perusteluja ja osoittaneet ne monelta osin kyseenalaisiksi. Pukinmäen koulu on jo nyt oppilasmäärältään alueen suurin koulu ja iso koulu. Tätä ennen on jo yhdistetty Pukinmäen ala-aste ja peruskoulu sekä lopetettu Ala-Malmin peruskoulu. Tuon koulun tilat tulevat olemaan tupaten täynnä muutaman vuoden kuluessa jo ilman uusia yhdistämissä ja oppilaiden lisäsiirtoja. Pukinmäen koululla on myös oma erityinen luonteensa liikuntaan painottuvana oppilaitoksena.

Noissa mainitsemisani lausunnoissa on esitetty koulujen yhdistämisen sijasta Soinisen koulun oppilasmäärien kehitykseen vaikuttamista selvittämistä mahdollisuudet tarkistaa oppilaaksiottoalueiden rajoja ja kehittämällä yhteistyötä muiden alueen koulujen kanssa. Tällaista yhteistyötä meillä on muuallakin, ja sillä pystytään esimerkiksi kurssitarjontaa monipuolistamaan. Lasten määrät vaihtelevat Helsingissä asuinalueilla niiden elinkaaren mukaan, välillä tuonne ja välillä tännepäin. Ei ole mitenkään realistista ajatella, että kouluja lopetellaan ja yhdistellään, rakennetaan ja puretaan, 5 tai 10 vuoden välein aina sen mukaan, mihin suuntaan ennusteet kulloinkin osoittavat. Tärkeämpää on katsoa sitä, millä tavalla voidaan kehittää yhteistä toimintaa eri koulujen välillä ja myös koulutilojen yhteiskäyttöä silloin kun siihen on mahdollisuus.

Yleisemminkin kouluverkkotarkastelu pitäisi Helsingissä tehdä kattavammin ja esimerkiksi kerran valtuustokaudessa. Ymmärrän sen, että me emme voi koko ajan tarkastella koko kouluverkkoa, mutta en millään ymmärrä sitä, että meille tulee tipoittain tilkkutäkin kaltaisesti kouluverkkotarkasteluja jatkuvasti. Jotakin pitkäjänteisyyttä tähän pitäisi saada, ja silloin valtuustokausi olisi yksi aika luonteva lähtökohta.

Mitä tulee taloudellisiin säästöihin, perustelutekstissä mainittu 140 000 euroa vuodessa on ensinnäkin Helsingin mittakaavassa hyvin pieni summa eikä perustu mihinkään sosiaalisten ja kokonaistaloudellisten kustannusten arvioon. Kyse on vain opetusviraston menojen karsimisesta, laskujen siirtämisestä tulevalle, pidemmällä aikavälillä sitten



10.9.2014

---

maksettavaksi lasten ja nuorten koulutuksen laadun mahdollisena heikentymisenä tai lasten koulutien hankaluutena.

Esitän, että valtuusto hylkää esityksen Soinisen koulun ja Pukinmäen peruskoulun hallinnollisesta yhdistämisestä. Perustelen tätä myös sillä, että valtuuston aiemmilta vuosilta meillä on kokemusta siitä, että hallinnollista yhdistämistä on myös käytetty toistuvasti siihen, että ensiksi yhdistetään hallinnollisesti ja sitten seuraavaksi lopetetaan joku osa siitä kokonaisuudesta kokonaan.

Valtuutettu Koivulaakso

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Me olemme vasemmistoliiton valtuustoryhmässä olleet sitä mieltä, että koulujen hallinnollista yhdistämistä eli tiettyjen koulujen alasajoa pitää tarkastella osana kokonaisuutta. Valtuutettu Hakanen perustelikin hyvin, että tällaisen kokonaistarkastelun voisi tehdä kerran vaikka valtuustokaudessa, eikä huithait tuoda yksittäisinä esityksinä tänne näitä tällaisia koulujen lakkauttamisia. Tällaisia suuria muutoksia lasten ja nuorten koulunkäyntiin tai arkeen ei pitäisi tehdä tällaisen yksittäisen perusteella, vaan katsoa sitä kokonaisuutta ja kaupunki ? ja mahdollisesti muuttaa kouluunottorajoja tai muuta vastaavaa, jos tarpeen. Me olemme kuitenkin päätyneet ryhmässä siihen, ja olemme olleet tätä mieltä aikaisemminkin, että tämä pitää palauttaa valmisteltavaksi niin, että vuoden 2015 kouluverkkoratkaisut käsitellään talousarvion yhteydessä, kun tarkastellaan opetustoimen kokonaisrahoitusta. Olen tehnyt tästä esityksen tuonne.

Kiitos.

Valtuutettu Korkkula

Kiitos.

Kannatan Koivulaakson palautusehdotusta, koska kuten todettu, koulujen palveluverkkotarkastuksissa tulisi siirtyä nykyisestä vaiheittain toteutettavasta tavasta pitkäjänteisempään, esimerkiksi kerran valtuustokaudessa toteutettavaan kouluverkon tarkasteluun. Tällöin eri vaihtoehtoja voitaisiin pohtia tasavertaisina osina kokonaisuutta ja näin koulut saisivat työrauhan niiden perustehtävän toteuttamiseen eli kasvatus- ja opetustyöhön.



10.9.2014

---

Kiitos.

Valtuutettu Raittinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja virkamiehet.

Soinisen koulun ja Pukinmäen koulun hallinnolliselle yhdistämiselle ei ole järkevää vaihtoehtoa, joten olen kannattanut yhdistämistä opetuslautakunnassa ja kannatan täälläkin. Tavoitteena on paitsi kulujen keventäminen, myös EHA- ja maahanmuuttajaoppilaiden nykyistä tasaisempi jakautuminen koulujen kesken. On myös järkevää, että Soinisen koulun oppilaaksiottoalue jaetaan Pukinmäen ja Ylä-Malmin peruskoulujen kesken, ja oppilaaksiottoalueiden rajoja tarkistetaan, jotta maahanmuuttajaoppilaiden koulukohtaista osuutta saadaan laskemaan.

Kuten täällä jo aiemmin on kuultu, Soinisen koulun maahanmuuttajaoppilaiden osuus on tuo 63 %. Tuo osuus pitää saada laskemaan. Ei ole oppimisen eikä kasvun kannalta tarkoituksenmukaista, että heikommin suomea puhuvat ovat luokissa enemmistönä. Soinisen koulua vastapäätä oleva iso kaupungin asuntokortteli pitää oppilaaksiottoalueiden tarkastelussa jakaa kahtia, vaikka sekään ei kevennä tilannetta riittävästi.

Miten muuten on mahdollista, että tällaisia maahanmuuttajakeskittymiä ylipäätään on päästetty syntymään? Nämä vaikuttavat kielteisesti paitsi oppimiseen kouluissa, myös kantaväestön pysyvyyteen alueella, lisästen muuttohalukkuutta, kuten Venla Berneliuksen tutkimus osoittaa. Joutuu siis kysymään, onko Helsingin asuttamispoliittikka suunnittelematonta, säännötöntä ja linjatonta, ja kuka on vastuussa tämänkaltaisten keskitty ? ongelmien syntymisestä. Tähän ehkä saadaan valaistusta kaupungin taholta. Kuten tuosta edellisestä havaitsi, en kannata palautusta.

Valtuutettu Abdulla

Puheenjohtaja.

En kannata palautusta. Minun mielestäni tämä on kaikkein järkevintä, mitä voisi tehdä tässä tilanteessa, missä tänä päivänä ollaan. Minä olen yrittänyt monta kertaa lukea myös sitä kannanottoa, mikä on lähetetty meille, varmaan muillekin valtuutetuille. Minä olen monta kertaa toistanut itselleni, että mikä tässä mättää, kun täällä kerran on sellaista kompromissi ? , kun lapsia ei liikuteta edestakaisin, vaan hallinnoli-



10.9.2014

---

sesti yhdistetään ja sitä kautta etsitään jonkinlainen järkevä. Kun toista koulua ollaan tyhjentämässä ja toisessa koulussa on liikaa oppilaita ihan oikeasti ja siellä on tilantarvetta. Varmasti molemmissa kouluissa tehdään hyvää työtä, mutta mitä minä tiedän, tässä Soinisen koulussa tehdään erittäin hyvää työtä. Siellä ei ole mitään pelättävää. Siellä on oppilaita, jotka ovat siellä, ja opettajat ovat ihan sellaista porukkaa, jolla on kaksi silmää, nenä ja suu eikä mitään pelkäämistä. Koska minulla tulee sellainen vaikutelma, kun minä katsoin kannanoton, että Pukimäen puolella on enemmän vähän pelkoa Soinisen puolelle.

Minä en halua ketään arvostella, mutta minun mielestäni sitä kehitystä, että joitakin kouluja leimataan huonoiksi kouluiksi, se ei ole järkevää eikä mitään hyvää kehitystä tässä kaupungissa. Me haluamme, että kaikilla alueilla on hyvät peruskoulut, joissa kaikki lapset viihtyvät ja erityislapset myös saavat apua itselleen, kun he tarvitsevat. Myös se, kun katsotaan Soinisen koulua, se on liikkuva koulu. Vaikka siellä on erityislapsia ja maahanmuuttajia, siellä tehdään hirveän ja valtavan hyvää työtä ihan oikeasti. Siellä liikutaan päivittäin. Siellä myös järjestetään erilaisia yhteisiä opiskelijoiden leikkejä ja esimerkiksi tansseja, jotta myös nämä maahanmuuttajat ja nämä erityislapset pystyvät integroitumaan yhteiskuntaan. Se on sellaista kehitystä, mitä me haluamme tukea, emmekä halua jotakin koulua leimata huonoksi kouluksi, eli tällaista amerikkalaista trendiä, että joitakin kouluja leimataan huonoiksi ja joitakin hyviksi kouluiksi, sitten vanhemmat tappelevat. Sellaista kehitystä me emme halua. Sen takia minä en halua nyt tästä enempää.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Asian tarkoituksenmukaisuutta harkittaessa nousee esille joitakin kysymyksiä. Miten voi olla niin, että Soinisen koulussa on maahanmuuttajataustaisia oppilait noin 70 %? Soinisen koulu sijaitsee Malmilla. Miksei oppilasainetta ole tasattu muiden Malmin koulujen kesken? Soinisen koulun oppilasmäärä väheni vuodessa 20 %. Kun maahanmuuttajataustaisia oppilaita on lähes 70 %, eivät suomalaiset vanhemmat enää halua laittaa oppilaitaan Soinisen kouluun toimintaedellytysten huonontuessa.

Koulun oppilasmäärän ollessa vain 150 koulun toimintaedellytykset ovat selkeästi huonontuneet. On vaikeata taata opettajien opetusvelvollisuuden täyttymistä ja riittävää oppilashuoltoa. Myös tietyt valtiontuet ovat poistumassa. Säästö koulujen yhdistämisestä olisi kaiken kaikkiaan vain 140 000 euroa vuodessa – ei kovin merkittävä summa. Alu-



10.9.2014

---

een kouluoloja on muuteltu viime vuosina varsin tiuhaan. Pukinmäen peruskoulun ala-aste yhdistettiin Pukinmäen peruskouluun vuonna 2010, Ala-Malmin peruskoulu lakkautettiin vuonna 2012 ja Säveltäjänpuiston sivupiste lakkautettiin 2013. Aivan kuin olisi ollut suunnitelmallisuuden puutetta. Koko tällä yhdistämisellä on tarkoitus saavuttaa 140 000 euron säästöt vuositasolla. Käsitykseni mukaan Soinisen koulun yhdistämisestä Pukinmäen peruskouluun saattaa olla tätä suuremmat haitalliset vaikutukset. Ihmettelen melkoisesti opetusviraston roolia, miten Soinisen koulu on päästetty tähän tilaan. Ehkä joku haluaa siihen vastata.

Valtuutettu Relander

Hyvä puheenjohtaja.

Haluaisin ensin julkituoda hämmennykseni edellisen puheenvuoron johdosta, jossa puhutaan vähän tuhahdellen oppilasaineksesta ja todetaan, että koulu on taantunut jonkinlaiseen tilaan, kun siellä on paljon maahanmuuttajalapsia. Kyllä se varmaan voi olla ihan hyvä koulu, vaikka siellä onkin erivärisiä suomalaisia lapsia opiskelemassa. Useimmat näistä lapsista nimittäin vielä ovat Suomessa syntyneitä.

Mutta se todettakoon, että tällainen yhdistäminen, kun se toteutetaan, niin siinä tapahtuu tietysti muutakin kuin se, että ikään kuin tapahtuu siellä ylätasolla tällainen fuusio. Siinä 2 yhteisöä lyödään yhteen. Minä tiedän minun oman poikani edellisestä koulusta – nyt hän on Ynkissä – mutta edellinen koulu, jota myös oltiin lakkauttamassa, Koskelan ala-aste, oli sellainen, jossa oli hyvin paljon maahanmuuttajataustaisia lapsia, 30—40 %. Se koulu, kun näki sen koulun arjen toimintaa, oli äärimmäisen tärkeä tapa, miten se koulu tavoitti nimenomaan maahanmuuttajanaisia. Tärkein yhteiskunnan kontakti maahanmuuttajansiin tapahtuu näiden koulujen ja päiväkotien kautta. Ei ole tämän takia täysin ongelmaton, jos hallinto ikään kuin etäännyy siitä käytännön toiminnasta ja ei ole siellä läsnä.

Sitten tietysti sellaisissa kouluissa, joissa on paljon erikielisiä taustoitua tulevia, rehtorin rooli on aika iso. Sillä on sosiaalinen rooli, sen pitää olla läsnä, sen pitää olla keskustelemassa oppilaiden kanssa ja tuntea oppilaat. Minä haluaisin kysyä apulaiskaupunginjohtajalta, onko tähän varauduttu. Onko tähän suunnitelmat ikään kuin olemassa?

Yhdistäminen koskee myös oppilaskuntaa, vanhempainneuvostoa, jotka ovat avainasemassa tehtäessä koulusta yhteisöä. Miten huolehdi-



10.9.2014

---

taan siitä, että tällainen yhteisöllisyys pelaa laajemmassa 2 keskuksen kouluyhteisössä?

Valtuutettu Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata palautusta. Tuntuu, että näissä käytetyissä puheenvuoroissa on ensinnäkin unohtunut, että tämä yhdistäminenhan on lähtenyt liikkeelle Soinisen koulun aloitteesta. Tässä suinkaan ei ole niin, että kaikki koulut vastustavat, vaan nimenomaan Soinisen koulu on pyytänyt yhdistämistä. Taustalla on se, että kyseessä on pieni koulu, joka sijaitsee vuokratilojen keskellä. Tästä johtuen sen toimintaedellytykset ovat huonontuneet, koska siellä oppilasmäärä on laskenut.

Sitten, jos katsoo näitä muiden koulujen lausuntoja, niin Pukinmäen peruskoulun johtokunta sanoo, että hyvä idea, yhdistäkää, mutta yhdistäkää Ylä-Malmiin. Ylä-Malmin koulun johtokunta sanoo, että kyllä, hyvä idea, yhdistäkää Pukinmäkeen. Eli kyse ei ole myöskään siitä, että nämä toiset johtokunnat olisivat sitä mieltä, että ei ole hyvä idea tätä Soinisen koulua, joka on aika pieni ja todella hienossa rakennuksessa toimivat, että se kannattaa yhdistää, mutta molemmat ovat sitä mieltä, että he eivät halua tätä yhdistettävän heille. Täytyy sanoa, että syntyy kyllä epäily, että nämä kielteiset lausunnot ovat syntyneet sen vuoksi, että ei ole haluttu näitä suomea 2. kielenä opiskelevia oppilaita omien lasten kanssa samaan kouluun. Minusta on erittäin ikävää, että täällä valtuustossa tietyllä tavalla tuetaan sentyyppistä ajattelua. Itse näen, että näiden palautusesityksen, että niistä seuraa tuki tämäntyyppiselle.

Sitten lisäksi todella, että miksi sitten päädyttiin opetuslautakunnassa kannattamaan tätä yhdistystä Pukinmäen kouluun. Ne todella sijaitsevat saman urheilupuiston laidoilla. Siinä Pukinmäen koulussa on tällainen liikuntapainotus ja sitä on mahdollista tuoda Soinisen kouluun. Täällä mainittiin kasvatus- ja opetustyö. Me ihan todella mielellämme käytämme tämän säästävän 140 000 euroa vuodessa kasvatus- ja opetustyöhön. Sillä saadaan ilmeisesti noin 50 tuntia viikossa opetusta kouluissa. Minusta se on todella hyvää kasvatus- ja opetustyötä.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.



10.9.2014

---

Tämä liittyy todella. En kannata palautusta. Täällä on pystyttävä tekemään ratkaisuja varsinkin silloin, kun ne hyödyttävät itse lasten koulunkäyntiä ja opetusta. Nyt meillä on yksi sellainen esimerkki, joka on kannattavaa sekä Soinisen koulun että Pukinmäen koulun kannalta. Yhteiset tilat ja opettajat sen hallinnollisen yhdistämisen jälkeen varmistavat sen, että siellä on eri aineiden opettajille riittävät tunnit. Minä olen todella ihmeissäni, jos joku ei ymmärrä sitä, että kun kaupunginosa rakentuu, sinne tulee lapsia ja nuoria perheitä, ja sitten tietyllä lailla se kaupunginosa kypsyy lapsista. Lapset menevät yläasteelle ja 2. asteelle kouluun muihin kouluihin ja silloin kouluille tulee selvää vajautta, ennen kuin sitten joskus yli 80-vuotiaina ihmiset muuttavat kodeistaan pois ja vapauttavat ne asunnot uusille lapsiperheille.

Hallinnollinen yhdistäminen on eettisesti oikein sillä lailla, että tasataan opetuksen resurssia kahden koulun kesken. Mutta ennen kaikkea me emme voi palauttaa täällä uusia suunnitelmia varten. Minä kavahdan ajatusta kokonaisesta kouluverkkotarkastelusta tälle kaupungille tämän valtuustokeskustelun kannalta. Opetusvirastossa tiedetään, mitkä lähikoulut ovat toistensa tukena ja näin täytyy olla jatkossakin, että koulut suunnitellaan lähipalveluina kukin asuinalue kerrallaan sen elinkaari huomioon ottaen.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Täällä kysyttiin yhteisöllisyydestä ja rehtorin läsnäolosta. Tämähän on ajoitettu vuoteen 2016 sen takia, että tässä rakennetaan uusi, yhteinen koulu. Eli tähän uuden opetussuunnitelman aikatauluihin kytketty tämä hallinnollinen yhdistäminen. Se antaa meille mahdollisuuden myös suunnitella se koulu uudella tavalla. Siinä tullaan nimenomaan kiinnittämään siihen yhteisöllisyyteen ja kohtaamiseen huomiota. Lapset tullaan myös sijoittamaan uudella tavalla.

Täällä kysyttiin, miksi on tapahtunut tällä tavalla, että nämä koulut ovat ikään kuin toistensa peilikuvia. Tietenkin tämä asujaimisto, vuokra-asunnot ja oppilaaksiottoalue ovat johtaneet siihen, että Soinisen koulussa itse asiassa noin 70 % on maahanmuuttajataustaisia lapsia. Mutta on tarkoitus siis tehdä monimuotoisempi koulu, että lapset kohtaavat enemmän.

Mutta sen haluan sanoa, että Soinisen koulu on aivan erinomainen koulu. Se on tuloksiltaan ja toimintatavoiltaan aivan erinomainen koulu. Mistään ongelmakoulusta ei suinkaan ole kysymys.



10.9.2014

---

Koulujen hallinnon yhdistäminen ei suurena ryhmäkokoja. Se ei vaikuta siihen. Rehtorille läsnäoloon se antaa itse asiassa enemmän aikaa, koska suuremmassa koulussa rehtorille tulee myös oppilasluvun lisääntyessä lisää aikaa tehdä rehtorityötä, eli olla läsnä ja toimia koko koulun johtajana. Pienissä kouluissahan siihen varsinaiseen rehtorityöhön jäävä aika on paljon rajallisempi. Oppilaille tästä tulee lisää ryhmiä ja valinnaisuutta. Kyllä minun mielestäni tämä on erittäin hyvä.

Opetuslautakunnan puheenjohtaja viittasikin jo näihin säästöihin. Tällä hän saadaan kuitenkin – ei pidä aliarvioida tätä 140 000:ta – monta opettajan virkaa, reilusti yli 10 koulunkäyntiavustajaa ja noin 50–60 tuntia opetusta viikossa lisää.

Kiitos.

Valtuutettu Jalovaara

Puheenjohtaja.

En kannata tätä palautusta. Tässä ei olla luopumassa koulurakennuksesta lainkaan. Minä en ihan tarkkaan nyt ymmärrä, mistä se palautustarve sitten tässä vasemmistoliiolla tämän koulun kohdalla muodostuu.

Ajatus kokonaistarkastelusta sopisi kyllä periaatteessa minulle opetuslautakunnan jäsenenä hyvin, mutta minä tiedän, kuinka vaikeaa sellaista tarkastelua on käytännössä järjestää. Meidänhän arkemme nykyään lautakunnassa aika paljon pyörii tämän kouluverkon ympärillä tällä hetkellä, kun sitä tarkastellaan niin paljon eri puolilta. Jos siihen joku fiksumpi malli löytyisi, se olisi tietenkin varmaan lautakunnan jäsenten kannalta ihan myönteinen asia.

Minä oikeastaan vielä tuota valtuutettu Relanderia vähän komppaisin tuossa, että 2 koulun, yhteisön laittaminen yhteen on aina prosessi. Minusta on tärkeää, että kaupunki sitten resursoi myös tätä yhdistämistä, että sinne saadaan riittävä tuki ja apu siihen, että tämä prosessi menee hyvin.

Kiitos.

Valtuutettu Villo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.





10.9.2014

---

Itselleni tulee mieleen näistä asioista sellainen, että itse en usko, että tällä pelkästään monikulttuurisella ja ulkomaalaisasialla on sinänsä pelkästään koulun kanssa mitään tekemistä, vaan kyllähän tämä antaa vähän viitteitä siihen, että onko tämä kotiuttaminen vähän epäonnistunut, koska siitä on haittaa koulussa ja oppimisen tahdissa.

Asuntopolitiikasta haluan sanoa sen verran, että tässäkin valtuustossa on tehty aikoinaan esitys, että ulkomaalaiset tulisi tasaisesti sijoittaa Helsingin kaupunkiin. Mutta silloin, kun tehdään asunto-ohjelmaa, niin jos Helsingin kaupunki ei kykene tasaisesti rakentamaan omia vuokra-asuntokantojaan, kun näyttää, että kaupungille on tullut kova taakka yksin vastata asumisesta, kun muut yleishyödylliset näyttävät kuorivan kermat päältä, niin silloin se tarkoittaa sitä, että missä on kaupungin aravavuokrataloja, niin siellä on enemmän tätä porukkaa.

Toinen sitten tietysti, missä itsekkin vaikutan, on tämä asuntolautakunta, joka asumisen asioita ja sijoittaa näitä ihmisiä. Siellä, kun virkamiehet tekevät erilaisilla tilanteilla näitä päätöksiä, niin varmaan sielläkin voidaan vaikuttaa, että ei sijoiteta liikaa yhteen paikkaan.

Mitä tulee sitten tähän kouluasiaan muuten, niin itse kannatan palautusta.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä palautuskeskustelussa esille tulleista puheenvuoroista sanoisin, että valtuutettu Raittisen ja eräiden muiden kannattaa käydä tutustumassa Soinisen kouluun. Pidän hyvin epäasiallisena tapaa, jolla koulua arvioitiin. Soinisen koulu on monikulttuurinen koulu. Siellä on pienryhmiä erityisen tuen oppilaille ja valmistavaa opetusta maahanmuuttajille. Koulussa on itse asiassa jatkettu jo kansakouluajoilta liikkeelle lähtenyt kokeilua pedagogisesta tavoitteesta yhteisö- ja työkasvatuksessa. Myös ideaa koulu kaikille alueen lapsille on tässä pyritty kehittämään. Sillä on yhteistyöpäiväkoteja, sillä on iltapäivätoimintaa, sillä on yhteistyötä Pakilan Visan ja muiden kumppaneiden kanssa. Tämä on paljon laajempi asia kuin vain kysymys rakennuksesta.

Valtuutettu Relanderin tavoin minäkin pidän tärkeänä, että rehtorit ja myös hallinnollinen henkilöstö on osa kouluyhteisöä ja mukana arjessa. Luulen, että jokainen joskus koulua käynyt tietää, että jos rehtori on jossain toisessa koulussa, se on toisessa koulussa. Rehtori, joka on



10.9.2014

---

siinä koulussa, jossa itse oppilaana on, on siinä koulussa. Tämä ei ole sellainen homma, jota hoidetaan etänä ja sähköisesti, virtuaalisesti läsnä ollen.

Koillisen alueella on jo useita vuosia tehty muutoksia kouluverkkoon. Jos näillä muutoksilla olisi ratkaistu ongelmat, nehan olisi jo ratkaistu monta kertaa. Muutoksilla ei ole helpotettu tilannetta vaan niillä on vaikeutettu sekä koulujen pitkäjänteistä kehittämistä että niiden asuinalueiden pitkäjänteistä kehitystä.

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä vahvasti sanoudun irti näistä oikean laidan esittämistä ennakkoluuloisista näkemyksistä, mitä tulee maahanmuuttajiin ja kouluihin. Haluaisin muistuttaa esimerkiksi Koskista, että kyllä maahanmuuttajatkin ovat suomalaisia. Koen vähän epäoikeudenmukaisena myös sen, että Minerva Krohn liittää tämän palautusesityksen suoraan näihin vanhempien ehkä näissä lausunnoissa esittämiin ennakkoluuloisiin näkemyksiin. Me emme sellaista allekirjoita missään nimessä. Olen sitä mieltä, että näiden asioiden eteen pitää tehdä pitkäjänteistä työtä näillä alueilla. Se koskee niin kouluja mutta kaikkia muitakin hallintokuntia. Meillä on ollut ihan systemaattinen linja tässä. Olemme kritisoineet sitä, että näitä koulutiloja lakkautetaan matkan varrella koko ajan. Olemme olleet sitä mieltä, että tätä asiaa pitää tarkastella yhtenä isona kokonaisuutena.

Minerva Krohn tuossa sanoi, että tästä vapautuu 140 000 euroa johonkin muuhun. Sehän ei pidä paikkaansa, vaan tämä on osa hurjan kovan säästöpakettia kokonaisuudessaan.

Valtuutettu Abdulla

Puheenjohtaja.

Pyysin sen takia puheenvuoron, kun olisin halunnut kysyä vielä vähän. Tässä väistämättä kyllä molemmissa kouluissa on omat raskautensa ja omat haasteensa edessä. Kun on rehtori varmasti se molemmissa kouluissa, onko mitenkään mietitty, että vararehtori olisi vaikka Soinisen koulussa, jolloin on tavattavissa aina yksi vastuuhenkilö molemmissa kouluissa? Onko mietitty? Haluaisin kysyä kaupunkiapulaisjohtaja tästä.



10.9.2014

---

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ensin pohdin, että en ota kantaa palautukseen tässä vaiheessa vaan vasta äänestyksessä, mutta en voinut vaieta tässä. Oma tyttäreni käy Meri-Rastilan ala-asteella koulua, jossa on yli 40 kieltä ja melkein 50 kansallisuutta. Erittäin hyvä koulu. Se, että alueella asuu maahanmuuttajia tai asutaan vuokra-asunnoissa tai on useita eri kansallisuuksia tai suomi on toinen kieli vasta, ei välttämättä tee koulusta tai alueesta huonoa. Olen erittäin pettynyt. Meillä usein mennään tämältyypiseen keskusteluun valtuustossa.

Mutta ei palautukseen.

Valtuutettu Krohn

Arvoisa puheenjohtaja. En edelleenkään kannata palautusta. Täällä valtuutettu Hakanen kehui Soinisen koulua. Yhdyn näihin kehuihin, ja sen vuoksi minusta onkin ihmeellistä, että Pukinmäen koulu ja sen vanhemmat siellä niin raivokkaasti vastustavat tätä yhdistämistä. Toki on mukavaa, jos tämä palautus ei liity vanhempien esittämiin syihin, mutta valitettavasti palautus tietyllä tavalla tukee näitä vanhempien argumentteja, vaikka ymmärrän, että Vasemmistoliitto ei ehkä sitä täällä tarkoita.

Ihmettelen tätä puheenvuoroa, että ei tämä 140 000 mihinkään säästy, että tämä on osa säästöpakettia. Meille on tietty budjettiraami annettu opetuslautakunnalle, opetusvirastolle, ja me sen sisällä yritämme toimia. Kuten olette ehkä huomanneet, ensi vuodelle budjettiehdotuksemme sisältää leikkauksia sekä tuntikehykseen että esimerkiksi 2,7 miljoonan leikkaukset koulunkäyntiavustajiin. Voi olla, että budjettineuvotteluissa jostakin sataa mannaa taivaalta ja säästöt muuttuvat pienemmiksi, mutta eihän se poista tarvetta näihin rakenteellisiin muutoksiin.

Tämä 140 000 on hallinnosta tulevaa säästöä, ja se raha kannattaa käyttää opetukseen. Sanoin, että minusta on aivan edesvastuutonta vastustaa rakenteellisia muutoksia, koska niiden tekeminen on hidasta, ja toiminnallisten leikkausten tekeminen on ihan helvetin nopeaa. Sillä päivänä, kun meillä ei ole budjetissa rahaa koulunkäyntiavustajiin, niitä on siellä vähemmän tai opetusta on vähemmän, vähemmän tuntikehys-



10.9.2014

---

tä. Ihmettelen, miten syntyy sellainen ajatus, että tämä 140 000 ei ole merkittävä. Niin kuin apulaiskaupunginjohtaja Viljanen sanoi, se on 50–60 tuntia opetusta viikossa. Minun mielestäni se on merkittävä.

Valtuutettu Rantanen

En kannata palautusta.

Nämä koulujärjestelyasiat ovat meille kaikille tukalia niin kuin olemme saaneet sitä tuta tietysti eri suunnilta. Minua vähän harmittaa, että tämäkin asia käydään nyt tällaisen poliittisen keskustelun kautta, kun se on käsittääkseni ollut tähän mennessä poliittisesti aika ristiriidaton. Tähän liittyy nimenomaan näitä sosiaalisia aspekteja, että koulujen hallinnollisella yhdistämisellä myös oppilasprofiileita voidaan yhdenmukaistaa. Jännittävää on, että jotkut vastustivat nimenomaan tätä hanketta samalla kun kiinnittivät huomiota näihin oppilasprofiilieroihin. Siinä on tiettyä ristiriitaa. Nyt vähän ajattelisin, että ihan kaikkia asioita ei kannattaisi politisoida, jos kuitenkin ymmärtää niitä tavoitteita, joita tällä hankkeella on ja jotka ovat nähdäkseni oikeasti näitten koulujen tilanteen parantaminen tuolla alueella.

Valtuutettu Männistö

Arvoisa puheenjohtaja.

Ajattelin kommentoida näin tällä valtuustokaudella kaikki ryhmien väliset budjettineuvottelut vetäneenä, että on aivan selvää, että budjettikirja pitää ja sitoo kaikkia meidän virastojamme. Aivan samoin tekee budjettiraami. Ennusteet ovat viime keväästä muuttuneet budjettiraamin osalta negatiivisemmiksi, eivät positiivisemmiksi, ja tuottavuustavoite niin kuin valtuustostrategiassa on kirjattu, koskee kaikkia hallintokuntia tämän valtuuston päätöksellä. Joten on aivan selvää niin kuin valtuutettu Krohn täällä sanoo, että mikäli nyt ei saada hallinnosta aikaan säästöjä, ne pitää etsiä jostain muualta. Tässä suhteessa voi sanoa, että raja se on populismillakin. On aivan selvää, että jos tästä ei saada hallinnollista 140 000 euron säästöä, sitten se etsitään muualta. Vaihtoehdot varmaankin opetustoimen suhteen ovat, että täytyy säästää sitten joistain seinistä, täytyy säästää joistain tukipalveluista, kuten vaikkapa avustajista tai muista, tai sitten on mahdollisuus säästää tuntikehyksestä. Mutta mielestäni on aivan selvää, että mikä tahansa muu vaihtoehto kuin hallinnosta säästäminen olisi vielä huonompi niin helsinkiläisten koululaisten kuin kaikkien kannalta.



10.9.2014

---

## Valtuutettu Vuorjoki

Haluaisin kommentoida Minerva Krohnin viimeistä puheenvuoroa, jossa hän totesi, että on edesvastuutonta hidastaa tällaisia rakenteellisia muutoksia silloin kun meillä on tiukka budjettiraami. Kyllä myönnän sen, että olen vilpittömästi todella huolissani nimenomaan niistä avustajapalveluihin ja opetukseen kohdistuvista säästöistä ja olen niistä paljon enemmän huolissani kuin näistä koulujen yhdistämisistä ja tilasäästöistä, vaikka nämä ovat nousseet enemmän julkisuuteen. Kuitenkin jos puhumme siitä, miten toimitaan budjettiraamin puitteissa, mielestäni on ihan perusteltua, että sieltä ei oteta ennen kokonaistarkastelua joitakin palasia, jotka ratkaistaan pala kerrallaan. Mietitään kaikki palaset samalla kertaa, miten nämä sovitetaan budjettiin ja millaisen priorisoinnit niiden välillä tehdään.

Myös tästä rakenteelliset vastaan toiminnalliset muutokset. Rakenteellisia muutoksia, kuten koulujen yhdistämiset tai tiloista luopumiset, on myös aika paljon vaikeampi ottaa takaisinpäin kuin esimerkiksi tuntikehysleikkauksia. Sen takia ajattelen, että ne pitää erityisen huolella ja erityisen harkiten tehdä.

284 §

Esityslistan asia nro 11

## YHTENÄISKOULUN LUKION JA ALPPILAN LUKION YHDISTÄMINEN

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Hyvä puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Tässä ehdotetaan Yhtenäiskoulun lukion ja Alppilan lukion yhdistämistä 1.8.2015 lukien. Yhtenäiskoulun lukio on tällä hetkellä, joka näkyy tässä kuvassa, ylitäytetty eikä mahdu yhdessä peruskoulun kanssa näihin tiloihin. Yhtenäiskoulun lukiossa on 161 oppilaspaiikkaa, mutta tällä hetkellä siellä syksyllä aloitti noin 180 oppilasta. Väestöennusteen mukaan tiedetään, että tällä alueella lukiolaisten määrä alkaa kasvaa vuodesta 2017 lähtien, ja kun lukio on nyt jo ylitäytetty, lukio tarvitsee lähitoltta lisää tilaa joka tapauksessa.



10.9.2014

---

Tarkoituksena tässä kaupunginhallitus ehdottaa, että Yhtenäiskoulun lukio yhdistetään Alppilan lukioon, jossa on tällä hetkellä noin 480–500 oppilasta. Lukio perusparannetaan vuosina 2016–17, ja samalla myös lisätään sen resurssitehokkuutta. Yhtenäiskoulun lukiolaiset mahtuvat erittäin hyvin Alppilan lukion tiloihin. Yhtenäiskoulun lukio ei myöskään ole ollut omille oppilailleen suosittu. Viime vuonnakin esimerkiksi 30 oppilaasta, joka tuli Yhtenäiskouluun omasta peruskoulusta ja jatkoi lukioon, vain kaksi laittoi oman Yhtenäiskoulun lukion prioriteetissa ensimmäiseksi. Edellisenä vuonna 48:sta lukioon lähteneestä oppilaasta 8 laittoi, ja sitä edellisenä vuonna 69:stä 7 laittoi oman lukionsa ensisijaiseksi.

Lukiokoulutukseen tämän tiedon ja sen raamin mukaan, millä opetusvirasto tällä hetkellä elää, on tehtävä noin 3 miljoonan euron säästöt. Tästä yhdistämisestä saadaan yhteensä 825 000 euron säästöt, eli lähes kolmannes lukiokoulutuksen vaatimasta säästöstä.

Kiitos.

Valtuutettu Koivulaakso

Esitän, että tämä asia päätetään palauttaa uudelleen valmisteltavaksi. Nämä vuoden 2015 kouluverkkoratkaisut käsitellään talousarvioesityksen yhteydessä opetustoimen kokonaisrahoituksesta päätettäessä.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tätä ehdotusta on perusteltu ennen muuta taloudellisilla säästöillä ja tilankäytön tehostamisella. Perustelut ovat kovin toisenlaiset kuin muutama viikko sitten kokoomuksen eduskuntaryhmän kesäkokouksesta julkisuuteen esitettiin. Tuolloin pääministeri Alexander Stubb korosti kokoomuksen kantana, että koulutuksesta ei saa leikata. Siihen täytyy päinvastoin panostaa.

Piti tehdä korjausliike, sanoi Stubb puolestaan viime viikolla, kun kokoomus yritti pestä käsiä itse keittämästään Rätymännistö-sopasta. Olisiko nyt aihetta tehdä korjausliike myös Helsingin opetustoimen



10.9.2014

---

määrärahojen leikkaamisen osalta? Tuskin ainakaan se, että puhutaan yhtä ja tehdään toista, on sitä uutta tapaa tehdä politiikkaa.

Helsingin opetussuunnitelmissa panostetaan opetuksen eri vaiheiden niveltämistä toisiinsa, yhtenäistä koulupolkua, pedagogiikan kehittämistä, yhteisöllisyyttä. Yhtenäiskoululla ja myös Alppilan lukiolla on perinteitä kokeilukouluina. Niiden kurssitarjonnan monipuolisuutta voidaan kehittää, kuten monissa muissakin kouluissa, myös tekemällä yhteistyötä lähialueen muiden koulujen kanssa.

Valtuustolle esitetyssä asiantuntijoiden vetoomuksessa korostetaan koulun kehittämistä yhtenäisenä kokonaisuutena, sosiaalisena tilana ja yhteisöllisenä kulttuurina, josta syntyy meidän koulu -henki. Toisaalta siinä todetaan, että suurissa kouluissa on myös suurempi riski oppilaiden välisten erojen kasvamiseen, eriarvoistumiseen. Vetoomuksessa 28 maamme eturivin oppimisen ja kasvun asiantuntijaa toteavat, että koulujen yhdistäminen pilaisi kaksi hyvänä tunnettua koulua.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen esityksen perusteluissa kiinnittää huomiota ristiiriitaisuus. Yhtäältä puhutaan koulun olevan ylitäytetty ja toisaalta tilojen käytön tehostamisen tarpeesta. Taloudellisia säästöjä on arvioitu opetusviraston näkökulmasta. Mutta jos opetusvirasto luopuu jostain kaupungin rakennuksesta tai sen korjaamisesta, ei tämä tarkoita, että kaupungille on tullut mitään säästöä. Kyse on vain kustannusten siirtämisestä toiselle hallintokunnalle.

Alppilan lukion ja Yhtenäiskoulun lukion yhdistämisesitystä on valmisteltu samaan aikaan kun Käpylän peruskoulun ja Yhtenäiskoulun hallinnollista yhdistämistä. Kaupunginhallitus päätti kuitenkin maanantaina luopua näiden peruskoulujen hallinnollisesta yhdistämisestä. Tämä päätös asettaa mielestäni uuteen valoon myös eräät lukioden yhdistämishankkeen perustelut. Koko alueen ja laajemminkin Helsingin kouluverkon tarkastelua todella kannattaa tehdä vähän pitkäjänteisemmin ja kokonaisvaltaisemmin kuin nyt olemme tekemässä. Maanantaina päätetään alueelle yhtä, ja tänään esitetään toista ikään kuin maanantain päätöstä ei olisikaan tehty.

Kannattaa myös muistaa budjettivalmisteluissa kokoomuksen puheenjohtajan lupaukset: koulutuksesta ei saa leikata. Ehdotan, että valtuusto hylkää esityksen Yhtenäiskoulun lukion ja Alppilan lukion yhdistämisestä.



10.9.2014

---

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on nimenomaan vastaus Hakaselle. Kokoomuslaisena toisin kuin Hakanen todella tunnen vastuuni niin kuin aika moni täällä valtuustossa – vastuun siitä, että opetukseen panostetaan ja opetusta kehitetään ja taataan eri oppiaineiden opetuksen resurssit. Ainoa tapa, jolla opetusta voidaan lisätä, parata ja kehittää, on se, että luovutaan vuokrasta ja turhien tai ylimääräisten kiinteistötilojen vuokraamisesta, kunnostamisesta ja nimenomaan lukiossa. Lukiolaiset kulkevat ympäri kaupunkia. Minä ainakin haluan nähdä, että meillä satsataan hyvään opetukseen lukioissa ja voidaan luopua kiinteistöistä.

Valtuutettu Razmyar (vastauspuheenvuoro)

En oikein ymmärtänyt tätä ristiriitaisuutta. Jos toisessa koulussa on va-  
je ja toinen koulu on ylitäytetty, mielestäni se on hyvin looginen.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Toistan vielä sen, mitä minua enemmän kasvatuksesta tietävät tutkijat ja asiantuntijat korostivat. Kyse ei ole vain rakennuksesta, kun me puhumme koulurakennuksesta. Koulu on sosiaalinen tila, se on kulttuurinen tila. Opetus, kasvaminen ja kehitys tapahtuvat jossain, ei vain yleensä. Yhteisö ei synny vain yleensä, vaan se syntyy jossain tilassa. Sen takia on myös tärkeää, että on olemassa koulurakennuksia, jotka on suunniteltu sitä varten ja joissa kasvu voi tapahtua pitkäjänteisesti.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Haluan puhua myös pienten lukioiden puolesta. Meillä on paljon nyt suuruuden ihannoitua. Meillä on paljon suuria lukioita. Niitä myös tarvitaan, mutta kaikki eivät halua valinnaisuutta niin paljon. Meillä on nyt lukiokampusmalli, jossa voi myös valita kursseja toisista lukioista eli kaikkea ei ole pakko tarjota omassa lukiossa. Osa haluaa valita pienen lukion. Tokihan opinto-ohjaajana tiedän, että jos koulu on ollut lakkautuslistalla pitkään ja useita kertoja, silloin on eri asia hirveästi houkutel-





10.9.2014

---

la ihmisiä hakemaan siihen. Niitä ykkösvalintoja varmaan lakkautuslistojen takiakin on ollut suhteessa aika vähän. Tiedän myös, että Yhtenäiskoulussa on myös yli 9:n keskiarvolla sisään menneitä. Ei kaikilla ole mitenkään edes seiskalla alkava keskiarvo. Niitäkin kouluja tarvitaan myös tuossa lähellä kantakaupunkia.

Tästä syystä kannatan Hakasen esitystä. Toivoisin näin, että myös pieniä lukioita saa olla jatkossa ja että sieltä saa valmistua ylioppilaaksi ilman valtavia valinnaiskurssimahdollisuuksia. Jotkut niitä haluavat. Kaikki eivät niitä halua. Saa valita sen, että samat tyypit istuvat tunneilla noin kolme vuotta yhtä aikaa ja opettajat tuntee nimeltä kuin että he jaksoittain vaihtuvat jopa joka aineessa. Itse en ainakaan työpaikalla jaksaisi niin suurta vaihtuvuutta kuin miten monet lukiolaiset joutuvat kouluissaan nykyään. Sekin on valinta, ja jos näin haluaa, näinkin saa valita. Mutta jos opetustoimessa on ollut alibudjetointia, kyllä sitä kannattaa myös tarkastella eikä pelkästään puhua tuntikehyksestä, että sitä pitää vähentää tai että avustajia ei saa olla. On täällä kaupungissa muitakin asioita, joista voidaan säästää.

Valtuutettu Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Yhtenäiskoulun ja sen lukion puolesta ovat vedonneet monet kasvatuksen, oppimisen psykologian ja kehittämisen asiantuntijat. Yhtenäiskoulun periaatehan on, että koulun on oltava ensimmäisestä luokasta ylioppilastutkintoon asti sama ja jakamaton kokonaisuus. Tämä taas tarjoaa ainutlaatuisen sosiaalisen tuen ja verkoston pitkällä oppimisen polulla. Asiantuntijoiden mukaan Yhtenäiskoulun lukion siirtäminen olisi niin lasten kuin koululaitoksenkin kehittämisen kannalta huono ratkaisu ja osoittaisi, miten puhe yhtenäisestä perusopetuksesta, turvallisesta koulupolusta sekä oppimisen kehittämisestä on hallinnollista retoriikkaa eikä merkitse juurikaan tehtäessä kouluja koskevia ratkaisuja. Koulujen yhdistämisen sijaan kaupungin opetustoimen soisi tuntevan ylpeyttä siitä, että koululaitoksen puitteissa toimii pedagogisesti laadukas ja tulevaisuuteen suuntaava koulu.

Lukion yhdistämisessä Alppilaan on lisäksi se ongelma, että Alppila on menossa myös remonttiin. Käytännössä nyt syksyllä -14 aloittavat Yhtenäiskoulun lukion oppilaat aloittaisivat lukuvuoden -15 Alppilan lukion remontoimattomissa tiloissa ja taas lukuvuoden -16 väistökoulussa.

Tätä tilannetta helpottaakseni haluan tehdä seuraavan ponsiesityksen:



10.9.2014

---

Hyväksyessään Yhtenäiskoulun lukion ja Alppilan lukion yhdistämisen yhdeksi lukioksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että oppilaiden siirtymiseen koulusta toiseen ja väistötiloihin kiinnitetään erityistä huomiota ja muutos tehdään mahdollisimman helpoksi, jotta lukiolaisten yhtenäinen ja turvallinen koulupolku voitaisiin turvata muutoksen keskellä.

Kiitos.

Valtuutettu Korkkula

Kannatan Koivulaakson palautusehdotusta, koska koulujen palveluverkkotarkastuksessa tulisi siirtyä tästä nykyisestä tipattaisesta mallista vaikkapa, niin kuin totesin jo, kerran valtuustokaudessa toteutettavaan tarkasteluun. Toki lukioiden kohdalla täytyy muistaa myös se, että niiden on kyllä hyvä ollakin oppilasmäärältään vähän suurempia, koska se takaa paremman kurssitarjonnan, mutta kuten edellisestä keskustelusta jo edellisen asian kohdalla selvisi, ongelma on tässä nyt lähinnä tämä menettelytapa.

Valtuutettu Relander

Muodostaessani kantaa tätä palautuskysymystä kohtaan haluaisin edelleen tiedustella tiettyjen tosiasioiden perään. Nimittäin jostain syystä Käpylän alueen kouluverkko tarkastelu on ollut omiaan tuottamaan poikkeuksellisen paljon keskenään ristiriitaisia numerotietoja ja faktoja. Esimerkiksi minun tietooni koululta on annettu sellainen tieto, että noin 50 % tässä viime vuosia Yhtenäiskoulun peruskoulun päättäneistä opiskelijoista on mennyt oman koulun lukioon. Se on poikkeuksellisen korkea lukema kaupungissa, jossa keskimäärin 62 % oppilaista menee lukioon. Tietysti tässä on vuosittaista vaihtelua, joka johtuu kulloisenkin lakkautussuunnitelman vaiheesta. Tämä nyt on viides kierros, kun koulu ollaan lakkauttamassa tilanteessa, jossa alkuperäinen lakkautustarve aiheutui siitä, että Käpylän peruskoulusta erotettiin lukio, jolloin syntyi ylimääräisiä oppilaspaikkoja alueelle.

Kannatan valtuutettu Straniuksen pontta tähän liittyen.

**(Puheenjohtajan välihuomaus.)**

Kannatan sitä sitten myöhemmin.



10.9.2014

---

Esitän toiveen, että mikäli tähän lakkauttamiseen tai yhdistämiseen pyritään tai päädytään, siinä tapauksessa todellakin olisivat edes numerot kohdallaan.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä palautukseen.

En kannata tämän asian palauttamista. Opetuslautakunnassa aikanaan vastustin tämän Yhtenäiskoulun peruskoulun hallinnollista yhdistämistä, mutta tämä lukioiden yhdistäminen on asia, jonka kanssa varmaan voidaan jotakuinkin elää. Myönteistä on, että kaupunginhallitus viime vuonna päätti, että luovutaan tästä hallinnollisesta yhdistämisestä peruskoulujen kohdalla. Tässä lukioasiassa uskon, että tässä voidaan kahden lukion resursseja paremmin yhdessä käyttää. Tähän Straniuksen ponnen henkeen – sitä ei voi vielä kannattaa – haluan myös liittyä siihen, että tähän yhdistämiseen saadaan riittävä tuki kaupungilta. Kahden koulun yhdistäminen on aina tietynlainen prosessi, joka vaatii myös sitä, että taloudellisesti huomioidaan tämä tilanne.

Valtuutettu Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun viime kaudella tehtiin näitä koulujen hallinnollisia yhdistämissä tai lakkauttamisia, käsiteltiin Länsi-Helsingin lukio, ja se oli itse asiassa koulu, jota itse olin käynyt lukioaikoina. Kyllä väistämättä tulee mieleen, että ehkä tässä paineessa eivät aina kirkkaimmat timantit synny. Jotain tähän prosessiin on saatava uutta. Täällä on esitetty hyviä puheenvuoroja kokonaistarkastelun puolesta, ja se voi olla yksi tapa, mutta jotain muutosta tähän kouluverkkotarkasteluun tarvitaan. Meitä valtuutettuja enkä usko että helsinkiläisiäkään tyydyttää se vastaus, että nämä aina ovat vaikeita tai kun vanhemmat aina puolustavat. Kyllä tässä prosessissa moni on ollut erittäin ongelmallista.

Kun opetusvirastossa myös lukiolaisten ja koululaisten lapsimäärä vaihtelee, kiistatonta kuitenkin on se, että budjetin pitäisi heijastella koululaisten määrää. Tähän toivoisin jatkossa muutosta.

En kuitenkaan kannata tätä palautusta, vaikka olen samaa mieltä, mitä valtuutettu Ingervo tässä aikaisemmin puhui pienten lukioiden selkeistä



10.9.2014

---

eduista. Niitäkin tarvitaan, ja tuntuu, että tämä suuruuden ihannoiti on Helsingissäkin mennyt välillä aivan liiallisuuksiin. Vaikka nämä ovat tärkeitä, kuitenkin tässä opetuslautakunta on tehnyt pohdintaa, ja ilmeisesti Yhtenäiskoulun tilantarve on selkä ja oikea, ja tällä hallinnollisella yhdistämisellä voidaan etuja saada aikaiseksi.

Toivoisin jatkossa tähän prosessiin selkeyttä laskelmien ristiriitaisuuteen. Myös apulaiskaupunginjohtajalta vastausta tähän aikaisemmin Relanderin esittämään kysymykseen tai puheenvuoroon siitä, kuinka moni Yhtenäiskoulun lukiolaisista keskimäärin viime vuosien aikana on jatkanut kuitenkin Yhtenäiskoulun lukiossa.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, arvon puheenjohtaja.

Palautukseen sen verran, että ehdottomasti kannatan yhdistämistä. Olen hyvin ihmeissäni siitä, että täällä on opetusalan ihmisiä, jotka suoralla puheella pystyvät tukemaan näin pienen yksikön ylläpitämistä kaupungissamme, jossa isommat lukiot joutuvat karsimaan kurssitarjotimestaan tänäkin vuonna 60 kurssia ihan vain sen takia, että rahaa ei ole kaikkien kurssien järjestämiseen. Lukioissa soveltavat kurssit poistuvat kokonaan. Syventävien kurssien mahdollisuus järjestää sekin on niukkaa.

Hakaselle sanoisin sen, että koulutuksestahan ei tässä säästetä vaan nimenomaan koulutusta ja kurssien laajuutta tuetaan, kun säästetään seinistä. Ei ole mitään järkeä pitää noin pientä yksikköä. Kaiken lisäksi lukiolaiset eivät tarvitse lähikoululukiotaan vaan mieluummin hakeutuvat lukioihin pois omalta asuinalueeltaan ja pois yläasteympäristöstä. Lukiolaisille se ei ole niin oleellista. Oman tietoni mukaan lukio-opettajana voin sanoa, että suurin osa lukiolaisista haluaa olla omassa koulurakennuksessa ilman yläasteen ja ala-asteen opiskelijoita. Siinä vaiheessa nuoret jo sen verran itsenäistyvät, että kokevat, että lukio-opiskelu omassa rakennuksessa on tärkeämpää. Tässä pienen laskelman mukaan näistä säästöistä, jotka tällä yhdistämisellä tulisi, tulisi lisää kaupungin tasolle 300 kurssia, jotka voitaisiin jakaa tasapuolisesti näitten säästöjen purussa kaikille lukioille.

Haluaisin tehdä pönten vielä liittyen tähän asiaan. Kaupungissa on kaksi...

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**



10.9.2014

---

Siis pyydän oman.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Luvut, jotka luin, olivat oppilaiden halua, mihin lukioon he haluavat. Viime vuonna tosiaan vain 30:stä 2 priorisoi Yhtenäiskoulun oman lukion, edellisenä vuonna 8, sitä edellisenä 7, sitä edellisenä 8. Aika harva priorisoi oman koulun. Mutta toissijaisena tietenkin sinne on joutunut ikään kuin menemään. Minun tietojeni mukaan noin 20 % Yhtenäiskoulun lukiolaisista on tullut omasta peruskoulusta.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos.

Ainoa keino saada rahat riittämään Helsingissäkin on kyllä purkaa turhia hallintorakenteita. Sen vuoksi en myöskään kannata kyllä tämän asian palauttamista. Sitä vastoin suren kyllä hieman tämän Yhtenäiskoulun koulumuodon murenemistä. Mielestäni tänä päivänä, kun meillä ei ole pelkästään helppoja oppilaita ja helppoja kouluja, me tarvitsemme enemmän nykyiseen opetusjärjestelmään myös vaihtoehtoisia koulumuotoja. Yhtenäiskoulu itse asiassa on idealtaan ollut yksi niistä.

Tällä hetkellä olen iloinen siitä, että kuitenkin näillä Yhtenäiskoulun lukiolaisilla on suhteellisen hyvä reitti lukioon. Siellä he hengailevat varmasti muutenkin. Apollon yhteiskoulu kaiken kaikkiaan on mukava koulu. Sikäli voin sanoa, että kaksi omista lapsistani on käynyt sitä. Uudet rakenteet ja hallinnon karsiminen yleisesti Helsingin kouluverkossa pitäisi nähdä mahdollisuutena yhdistää yhden rehtorin alle suurempia alueita, jolloin myös koulujen ja eri oppiaineiden yhteinen ja ristikkäinen käyttö tai niihin osallistuminen olisi helpompaa. Meidän pitäisi antaa myös ihan ala-asteelta asti kouluille nykyistä paremmin mahdollisuus profiloitua tiettyihin painotuksiin. Sitä kaipaavat tässäkin keskustelussa myös muiden koulujen kuin nyt vain tämän Yhtenäiskoulun kohdalla. Meillä olisi mahdollisuus aloittaa kielet aiemmin muun muassa.

Valtuutettu Lindell

Kiitos, puheenjohtaja.



10.9.2014

---

Mielestäni nykyään opiskelu on hyvin kovaa puuhaa. Tavoitteet ovat korkealla, ja opiskelu on rankkaa. Itse jakaisin oppilaat kolmeen ryhmään: Sellaiset oppilaat, jotka pärjäävät koulussa hyvin. Sellaiset oppilaat, jotka eivät pärjää. Ja kolmas ryhmä, joka valitettavasti kasvaa, ovat ne oppilaat, jotka ovat kiikun kaakun, pysyäkö opetuksessa mukana vai pudotako pois. Kun luokkakoko on pieni, silloin oppilaalla on mahdollisuus pysyä kyydissä mukana. Opettajalla on heille aikaa.

Mielestäni kouluja yhdistämällä emme tue lasten ja nuorten opiskelua. Liian moni näistä oppilaista putoaa pois, ja se jos mikä maksaa yhteiskunnalle tosi paljon. Kouluverkostoa ei saa supistaa. Ei saa tehdä isoja yksiköitä. Se ei ole oppilaiden edun mukaista.

Kannatan palautusta.

Valtuutettu Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata palautusta.

Lukioiden yhdistämisessä nämä perustelut ovat ensisijaisesti toiminnallisia. Nykyinen lukio vaatimuksineen on sellainen, että 180 oppilaan lukio ei pysty toteuttamaan sitä kurssitarjontaa, joka lukion suorittamiseen laadukkaasti vaaditaan. Siellä on vaihtoehtoisia syventäviä kursseja, joita lukion suorittamiseen vaaditaan, mutta niiden valikoima on erittäin pieni. Varmasti tästä syystä tämä Yhtenäiskoulun lukio ei ole ollut ihan hirvittävän suosittu. Niin kuin apulaiskaupunginjohtaja Viljanen sanoi, tätä Yhtenäiskoulun 12-vuotista yhtenäisyyttä 2 oppilasta on viime vuonna priorisoitu ensisijaiseksi, ja taisi olla niin että 60 lukiopaikkaan oli 30 hakijaa. Tämän lukion vetovoima on varmasti pieni – ei siksi, että opetus olisi huonoa vaan että sitä on liian vähän. Kun meillä on tällainen kampussysteemi, käytännössä saman lukiokampuksen muut lukiot ovat joutuneet näitä syventäviä kursseja tarjoamaan Yhtenäiskoulun lukion oppilaille. Ei ole oikeastaan ihan reilua, että Yhtenäiskoululla ei ole tähän kurssitarjottimelle ollut antaa kursseja, koska heidän resurssinsa ovat olleet liian pienet.

Opetuslautakunnan puheenjohtajana arvostan sitä, että tästä tulee myös säästöjä, joilla voidaan antaa lisää lukio-opetusta koko kaupungin tasolla, mutta ensisijaisesti tässä todella kyse on toiminnallisista syistä. Tämäntyyppisen pienen lukion osalta aika on ajanut ohi. Lukio on aika lailla toinen kuin silloin 29 vuotta sitten kun minä kirjoitin ylioppilaaksi.



10.9.2014

---

Epäilen, että täällä joidenkin puhujien lukioajoista on vielä vähän pidempi aika.

Valtuutettu Razmyar

Hyvä puheenjohtaja.

En ? kannata tätä palautusta. Meillä on kouluverkkotarkastelussa itse asiassa tulossa hyvin paljon vaikeita kohteita, ja tämä on yksi sellainen. Hallinnolliset säästöt ovat toki vaikeita, mutta tässä tilanteessa siinä on perusteluita niin opetuksellisesti kuin hallinnollisesti. Täytyy muistaa, että mikä vaikutti opetuslautakunnassa omaan ratkaisuuni kovasti, on itse asiassa meidän opetussuunnitelmamme, jota toivoisi jokaisen helsinkiläisen lukion noudattavan. Yhtenäiskoulun lukiossa on soveltavia kursseja ja vain ehkä ihan joitakin syventäviä kursseja. Se ei ihan riitä tämän päivän kurssimuodossa ja lukio-opetuksessa valitettavasti.

Se, mikä tästä keskustelusta on myös puuttunut, Alppilan koululle tämä on ollut tervetullut asia. Yritetään pitää sekin mielessä, että toiselle koululle on hyvä asia, kun saadaan tällainen hallinnollinen uudistus aikaiseksi.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä ihmettelen valtuutettu Karhuvaaran lausahdusta, että turhista rakennuksista on luovuttava. Kumpihan näistä on turha, Yhtenäiskoulu vai lukio?

Enkä ymmärrä yleensäkin tällaista suuntausta, joka nyt on menossa, että kodinomaisia lastenkotipaikkoja lakkautettiin ja tehdään jokin isompi juttu. Sitten tulee tällainen, mistä keskustellaan Kalasatamasta ja sitten pitäisi pieniä lakkauttaa sen pohjalta. Nyt pitäisi näitä pieniä kouluja lakkauttaa ja tehdä niistä jokin iso koulu. Kuitenkin meillä oli juuri näyte Turusta, missä 20 nuorta otettiin kuulusteluihin tiettyjen juttujen takia, kun siellä on yhdistetty ja tehty tällainen iso koulu. Tuntuu kuin meistä olisi tullut vähän laulun sanojen kantajia: "Sust on tullu suuruudenhullu."

Ei muuta.



10.9.2014

---

Valtuutettu Ingervo

En kannata palautusta, sillä en haluaisi, että revitään vielä uudelleen tämä jo kaupunginhallituksessa ollut Yhtenäiskoulun peruskoulun tilanne auki. Tarkennus vielä siitä, että kun lukiossa on 75 kurssia, joista pakollisia on 47 tai 51, eli soveltavia ei tarvitse suorittaa yhtään. Yhtenäiskoulussa myös on ollut soveltaviakin siellä. Pienessä lukiossa ei tarvitse tarjota samaa kurssia vaikka 5:tä tai 6:ta kertaa joka jaksossa, vaan oppilaat enemmän valitsevat sen samaan aikaan, jolloin juuri samat ihmiset säilyvät oppitunneilla, vaikka ei olekaan luokkamuotoinen. Se on mielestäni yksi sellainen, mikä pitää voida myös saada valita.

Valtuutettu Paavolainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän tässä vaiheessa Yhtenäiskoulun lukiossa yli 50 vuoden ajan tehtyä erinomaista työtä. Olen itse sieltä kirjoittanut ylioppilaaksi. En olisi ehkä ylioppilaaksi päässyt, ellei tätä lukiota olisi ollut. Aikuinen poikani on sieltä kirjoittanut ja nyt aloitti 16-vuotias lukionsa tietoisena tästä mahdollisesta tulevasta muutoksesta. Tämän takia kannatan valtuutettu Straniuksen tekemää tärkeää pontta.

Siellä on tilanne, jossa 60 aloittaneesta lukiolaisesta osa on valinnut tämän lukion. Heidän päättötodistuksen keskiarvonsa vaihtelee 7 ja puolen ja 9 ja puolen välillä. Osa on valinnut tämän lukion juuri siksi, että se sijaitsee tällä alueella. Siellä virastossa hyvin sitten oltaisiin koululla ja yhteydessä koulun henkilöstöön, jotka pitävät hyvää yhteyttä meihin vanhempiin. Osalla on varmasti halukkuutta koulupaikan vaihtuessa hakea lähilukioihin: luonnontiedelukioon, Mäkelänrinteen lukioon ja Maunulan lukioon. Jotta tähän olisi hyvin varauduttu, kannatan Straniuksen pontta.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä tässä valitettavasti tälläkin kertaa kouluverkkoa tarkastellaan ja koulujen yhdistämishankkeita viritellään nimenomaan siksi, että halutaan säästää koulutuksesta toisin kuin kokoomuksen puheenjohtaja on luvannut. Tämä säästöhan ei perustu pelkästään siihen, että kouluja hallinnollisesti yhdistellään tai joistakin koulurakennuksista halutaan säästää, vaan se perustuu myös siihen koko budjettiraamiin, jossa





10.9.2014

---

kautta linjan Helsinki on leikkaamassa opetustoimen määrärahoja. Se, syntyykö tästä hallinnollisesta yhdistämisestä tällä kertaa mitään todellista säästöä, onkin sitten toinen kysymys. Meillehän ei ole esitetty mitään kokonaistaloudellista arviota siitä, mitä kaupunki säästää, jos nämä koulut hallinnollisesti yhdistetään tai ei yhdistetä. Meille on esitetty arvioita siitä, mikä on opetusviraston mahdollinen säästö sen oman budjettiraamin puitteissa.

Ihmettelen, minkä takia ei nähdä erilaisia kouluja rikkautena siellä valtuustosalin oikealla puolella muuta kuin silloin kun on kysymys yksityisistä kouluista. Miksi kaupungin koulut eivät voi olla erikokoisia, vähän eri tavoin painottuneita ja suuntautuneita ja myös kokeilla toisenlaista pedagogiikkaa? Miksi se on vain yksityisten koulujen erikoisoikeus, jos kokoomuksen koulupolitiikkaa tässä voi yhtään tulkita?

Samoin ihmettelen sitä, minkä takia tässä tapauksessa ei haluta nähdä sitä mahdollisuutta, joka muualla todetaan Helsingin kouluverkon yhteydessä eduksi, että voidaan kehittää tällaisia kampuksia, joissa eri koulut tekevät yhteistyötä. Eihän se muuallakaan perustu siihen, että se on jonkinlainen nollasummapeli tai sellainen, missä jokaisen pitää laittaa yhtä monta tuntia ennen kuin kampuksesta tulee toimiva.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuossa äsken kannatin tätä Straniuksen ponnen henkeä. Nyt kannatan tätä itse pontta.

Valtuutettu Relander

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä Straniuksen pontta on kannatettu, mutta kannatetaan sitä nyt vielä kerran uudestaan, että tulee varmasti oikein hyvin kannatetuksi.

Tämä Pro YNK -liike, joka oli aktiivinen Ynkin peruskoulun perustamisessa valitsi todellakin tai priorisoi pelastustyönsä kohteeksi peruskoulun. Sen takia lukion osalta kaikkia yksittäisiä pieniä virheitä, joita pape-reihin on tullut, ei ole ehditty korjata. Niitä on tässä yhteydessä liian myöhäistä korjata. Lisäksi tietysti kun katsomme Ynkiä ulkopuolelta, näemme siellä peruskoulun ja lukion. Kun Ynkiläiset katsovat omaa kouluaan sisäpuolelta, he näkevät yhden yhtenäisen koulun, jossa on



10.9.2014

---

luokat 1–12. Tästä näkökulmasta katsottuna se koulu ei todellakaan ole pieni vaan ihan keskikokoinen helsinkiläinen koulu.

Surullista, että tänään tullemme tekemään päätöksen, joka poistaa tämän koulun 12-vuotisenä yhtenäiskouluna Helsingistä. Mielestäni on surullista ja murheellista, että meidän kaupungissamme ei ole tilaa tällaisille normeista poikkeaville kouluille.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuohon edellisten puhujien sanomaan voisin sanoa sen, että on varmasti surullista, että näin on, mutta meidän on pakko ajatella tasapuolisuutta, budjettia ja sitä, mihin rahaa laitetaan. Tässä on kyse myös opettajien tuntimääristä. En näe minkäänlaista tasa-arvoa koulujen välillä, jos joissakin kouluissa voidaan järjestää alle 10 opiskelijan kieli-ryhmiä. Toisissa kouluissa ryhmät ovat paljon suurempia. Se vaatii sen, että jos koulussa on noin vähän oppilaita, opettajille ei riitä virkatunnit. Sitten täytyy hakea muista kouluista täydennystä. Opettajankin kannalta on kyseenalaista, että pidetään näin pientä lukiota. Eettisesti ja moraalisesti minä kannatan, että lukiolaisilla Helsingissä on samanlaisia oikeuksia ja samanlainen – en tarkoita, että kaikki ovat yhtenäistä samanlaista mutta että periaatteet ovat samat budjetin suhteen.

Haluaisin tehdä vielä ponnin liittyen perusparantamiseen ja lukiorakennuksiin. Alppilan lukion houkuttelevuutta lisää varmasti se perusparannus hyvinkin paljon. Sen takia teenkin ponnin:

Hyväksyessään Yhtenäiskoulun ja Alppilan lukion yhdistämisen kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään kaikkien Helsingin kaupunkien lukioiden mahdollisuutta saada oma koulurakennus valtuuston strategialinjauksen mukaisesti. Esitys koskee kahta kaupungin koulua eli Alppilan ja Vuosaaren lukiota.

Kiitos.

Valtuutettu Relander (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



10.9.2014

---

Hyvin lyhyesti. Ensinnäkin haluan lausua lämpimän tukeni valtuutettu Sydänmaan eettisille pyrkimyksille. Se on arvokasta sinänsä. Todettakoon kuitenkin, että Ynkin lukiossa opiskelu ei ole yhtään kalliimpaa kuin muissa kaupungin lukioissa. Se ei ole mielestäni hyvä lakkautusperuste. YNK ei ole sellainen paikka, missä tarjotaan kallista opetusta eliittilapsille vaan normaalihintaista opetusta ihan normaaleille lapsille, joista aika monet tulevat kaupungin vuokrataloista.

Valtuutettu Urho

En ymmärrä, mitä yhteistä on kaupungin vuokrataloilla ja Ynkin Käpylässä sijaitsevalla lukio-opetuksen siirtymisellä Alppilaan. Haluan kuitenkin tukea nyt tätä Alppilan lukion tilaa ja etenkin Johannan edellisen työpaikan Vuosaaren lukion tilakysymystä kannattamalla hänen ponttaan.

Valtuutettu Taipale

Olen tietysti varsin surullinen tästä tapahtuneesta päätöksestä, mutta siihen täytyy alistua, koska se on enemmistön päätös. 10 vuoden säteellä Suomen ainoa mahdollisuus on siirtyä 12-vuotiseen oppivelvollisuuteen siten kuin haaveiltiin 70-luvun alussa, niin että siihen joko kuuluu lukio tai ammatillinen koulutus tai ne voidaan yhdentää haaroittu-neeksi yhtenäiskouluksi. Yhtenäiskoulu luotiin juuri tätä silmällä pitäen, mutta silloin emme saaneet ruotsalaista järjestelmää vaan jouduimme tyytymään 9-vuotiseen, ja sitten tuli 10. luokka tilalle. Nyt keskustelu tästä 11. luokasta on väliaikaisesti lakkautettu, mutta Suomen ainoa mahdollisuus on oppimisen tukeminen. Silloin me menemme yhtenäiskoulua vastaan ja näemme jälkikäteen, että on tehty historiallinen virhe tänään.

Valtuutettu Lindell

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti. Olen hyvin surullinen siitä, että nykyään liian usein raha menee ihmisyyden edelle. Se on kylmää politiikkaa, se on kylmää kyytiä. Yhdistäminen ei koskaan ole oppilaiden eikä opettajien edun mukaista. Ollaan antamassa mammonan alttarille nyt tässä päätöksenteossa. Mutta enemmistö päättää tietenkin. Tuon selkeästi esille sen, että nyt mennään väärään suuntaan, mutta minkäs teet.



10.9.2014

---

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari  
puheenjohtaja  
ordförande

Antti Peltonen  
hallintopäällikkö  
förvaltningschef

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Pekka Majuri  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot

Pilvi Torsti  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot