



13.4.2016



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

7 – 2016

Kokousaika: 13.4.2016 klo 18.00 – 20.15

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

7 – 2016

Mötestid: 13.4.2016 kl 18.00 – 20.15

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



13.4.2016

95 §.....	4
Esityslistan asia nro 8	4
YHTENÄISTEN PERUSKOULUJEN MUODOSTAMINEN VUOSAAREN ALUEELLE.....	4
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen	4
Valtuutettu Malin	5
Valtuutettu Krohn (vastauspuheenvuoro)	6
Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro)	6
Valtuutettu Krohn (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Chydenius.....	8
Valtuutettu Ingervo.....	8
Valtuutettu Raittinen	10
Valtuutettu Hakanen	11
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen	11
Valtuutettu Jalovaara	12
Valtuutettu Sydänmaa	13
Valtuutettu Ohisalo	14
Valtuutettu Urho.....	14
Valtuutettu Nieminen	15
Valtuutettu Chydenius.....	16
Valtuutettu Krohn	16
Valtuutettu Villo.....	17
97 §.....	18
Esityslistan asia nro 5	18
KUNNAN ASUKKAAN ALOITE VAIKEAVAMMAISTEN IHMISTEN ASEMAN PARANTAMISEKSI	18
Valtuutettu Karhuvaara	18
Valtuutettu Muttilainen	18
Valtuutettu Vuorjoki.....	19
Valtuutettu Hakanen	21
Valtuutettu Hursti	22
Valtuutettu Nieminen	22
Valtuutettu Abdulla.....	23
Valtuutettu Kanerva	24
Valtuutettu Ohisalo	24
Ledamoten Månsson	24
Valtuutettu Hursti	25
99 §.....	25



13.4.2016

Esityslistan asia nro 7	25
KUNNAN ASUKKAAN ALOITE SOTAORPOJEN MAKSUTTOMISTA UINTILIPUISTA	25
Valtuutettu Hakanen	25
Valtuutettu Arhinmäki.....	26
100 §.....	27
Esityslistan asia nro 9	27
KUNNAN ASUKKAAN ALOITE ASUNNOISTA JA LIIKETILOISTA PUOTILAN OSTOS- KESKUKSEN PAIKALLE	27
Valtuutettu Muttilainen	27
Valtuutettu Hursti	27
Valtuutettu Huru.....	28
Valtuutettu Lovén.....	28



13.4.2015

95 §

Esityslistan asia nro 8

YHTENÄISTEN PERUSKOULUJEN MUODOSTAMINEN VUOSAAREN ALUEELLE

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minulla on muutama kuva, mielelläni näyttäisin. Ne tulevat varmaan kohta näkyviin. Kiitos. Kysymys on 7 koulusta, joista muodostetaan 3 uutta yhtenäistä peruskoulua 1.8.2017 lukien. Asia on ollut hyvin yksimielinen, täysin yksimielinen opetuslautakunnassa mutta niin myös kaupunginhallituksessa. Tällä hetkellä kun katsotaan karttapohjilla, niin Aurinkolahden osalta on tehty päätös, että sitä ei yhdistetä tässä. Kohdan 4 tässä näkyvät kokonaisuudet, nämä Aurinkolahden koulut eivät ole mukana. Nyt puhutaan näistä 7 koulusta, joista tehdään 3 uutta yhtenäistä peruskoulua.

Näytän teille myös kuvat niistä kouluista. Aina samalla kuvaparilla ovat hallinnollisesti yhdistettävät koulut eli Vuosaaren peruskoulu sekä Heteniityn ala-aste, Kallahden peruskoulu ja Meri-Rastilan ala-aste on tarkoitus hallinnollisesti yhdistää sekä Mustakiven ala-aste ja Vuosaaren ala-aste. Tähän liitetään myös Tehtaanpuiston yläaste, mutta tästä rakennuksesta on tarkoitus luopua, koska se on todella huonokuntoinen, ja itse asiassa oppilaat joutuvat väistötiloihin jo aikaistetusti eli 1.8.2016 lukien. Sekin täytyy muistuttaa, että opetustoimessa vuokrat ovat noin 30 % kaikista menoista.

Pedagogiset perustelut perustuvat lautakunnan ja kaupunginhallituksen linjaukseen. Meidän tavoitteenamme on siis tehdä yhtenäinen koulu-polku aina 1:stä 9:ään luokkaan, ja näin päästään siitä, että meillä ei ole nivelvaihetta 6:n ja 7:n luokan välillä. Tutut opettajat, tuttu rehtori, rehtorille enemmän johtamisaikaa. Saadaan myös paljon enemmän tukihenkilöstöä niin, että joka päivä koulussa on kuraattori, terveydenhoitaja ja melkein joka päivä myös psykologi. Enemmän kursseja, valinnaisaineita lisää, monipuoliset kielivalikoimat.



13.4.2015

Jos katsotaan alueen oppilasmääräennustetta, niin 10 vuoden väestöennusteessa alueella väestömäärässä ei juuri näytä tapahtuvan muutosta. Täällä tarvitaan jatkossa 3 400 – 3 500 oppilaspaikkaa. Nykyisin näissä yhdistettävien koulujen alueella on 3 800 oppilaspaikkaa, ja nykyisin oppilaita on siis 3 300. Tässä on siis kaiken kaikkiaan yksi koulurakennus liikaa.

Täällä tavoitteena on myös kielijakautumaa koulujen kesken tasoittaa. Tässä näette kuvat suomea toisena kielenä puhuvien oppilaiden prosenttiosuudet. Vaihtelut ovat siis 7–57 %:iin. Tällä hallinnollisella yhdistelmällä kootaan myös tasaisemmin.

Loppuyhteenvetona: tässä ehdotetaan Heteniityn ala-asteen ja Vuosaaren peruskoulun yhdistämistä yhtenäiseksi peruskouluksi. Sillä tulee olemaan siis 930 oppilaspaikkaa ja 3 toimipistettä. Mustasaaren ala-aste, Mustakiven ala-aste ja Tehtaanpuiston yläastetta ehdotetaan yhdistettäväksi. Tässä tulee myös säästöjä, kun Tehtaanpuiston yläasteen tiloista luovutaan, mikä tuo sen 650 000 euroa vuosittain säästöä. Koulussa on tämän jälkeen 840 oppilaspaikkaa ja 2 toimipistettä. Kallahden peruskoulu ja Meri-Rastilan ala-aste yhdistetään. Koulussa tulee olemaan 910 oppilaspaikkaa ja 2 toimipistettä. Aurinkolahtea tämä esitys ei siis koske.

Kiitos.

Valtuutettu Malin

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä Vuosaaren koulujen yhdistymisessä on ollut se hyvä puoli, että siinä on panostettu asukkaiden kuulumiseen, ja tässä tapauksessa koulujen yhdistäminen on hyväksyttävä päätös. Näistä perusteluista kuulimme äsken.

On kuitenkin tärkeä varmistaa, että samalla ei heitetä pesuveden mukana koulujen hyviä perinteitä ja hyviä käytäntöjä. Täällä Vuosaaren ala-asteella toimii musiikkipainotettu luokka, ja Tehtaanpuiston yläasteella painotetaan ilmaisu-, kuvataide- ja liikuntaopetusta. Erityisesti liikuntapainotuksella on Tehtaanpuiston koululla ollut todella pitkät perinteet, ja nämä perinteet ovat olleet hyvin tärkeitä koulun identiteetille. Painotukset ovat luoneet koulusta koulun ulkopuolelle positiivista mielikuvaa, ja nyt kun täällä tapahtuu tällainen iso muutos, että rakennuksesta luovutaan ja näin, niin tällainen painotuksen jatkuminen toisi oppilaille jatkuvuutta tässä muutoksessa. Me näimme, että tässä alueella



13.4.2015

monet valitsevat lähikoulun, ja nämä painotukset ovat nimenomaan olleet sellainen asia, joka on rohkaissut lähialueen asukkaita valitsemaan lähikoulun ja vähentäneet niin sanottua koulushoppailua tällä alueella.

Nyt esitetty päätösehdotus ei esitä, että painotuksista luovutaan, mutta se ei totea, että niitä säilytetäänkään. Asia on jätetty auki. Tästä syystä nyt täällä kouluissa ja vanhemmilla on aika iso huoli siitä, jatkuuko tämä hyväksi havaittu painotettu opetus. Olen tehnyt järjestelmään seuraavan ponnen:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen valtuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuudet turvata musiikki-, ilmaisu-, kuvataide- ja liikuntapainotetun opetuksen jatkuvuus.

Valtuutettu Krohn (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

En nyt ehtinyt täältä listalta kaivaa esiin sitä kohtaa, jossa nimenomaan todetaan, että nämä painotukset päätetään sen jälkeen, kun tiedetään, mitä kouluja siellä alueella on. Eli me emme voi päättää painotuksia, ennen kuin me tiedämme, onko siellä jatkossa 7 vai 3 koulua. Nämä painotuksethan päätetään yhdessä koulujen kanssa, eli se ei myöskään ole niin, että virasto tai lautakunta keksii painotuksen, johon ei ole kiinnostusta/perinteitä siellä koulussa, vaan todella näistä painotuksista keskusteltiin jaostossa pitkään, ja tarkoitus on nimenomaan turvata ne koulujen haluamat painotukset jatkossa, mutta tosiaan sitä päätöstä ei voida tehdä, ennen kuin meillä on ne koulut.

Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä ymmärrän, että tässä ei ole tarkoitus, että me nyt sen päätämme täällä heidän puolestaan, mutta näkisin kuitenkin tärkeäksi, että me tässä nyt korostaisimme valmistelua varten, että me ymmärrämme sen, että nämä painotukset ovat todella tärkeä asia näille kouluille ja me teemme työtä sen eteen, että se voidaan turvata. Että kun siellä on ne hyvät perinteet, että ne voivat jatkua. Kuitenkin tämä on ollut sellainen asia, että se on herättänyt huolta, niin näkisin tärkeäksi, että me ottaisimme tämän asian tässäkin kohtaa puheeksi.



13.4.2015

Valtuutettu Krohn (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Malinin toisen puheenvuoron aikana ehdin kaivaa täältä sen, ja se on ihan täällä esityslistan viimeisessä lauseessa, että ”kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto päättää uusien koulujen nimistä, toimipaikoista, oppilaaksiottoalueista sekä koulujen opetussuunnitelmia, painotuksia ja kieliohjelmia koskevista asioista. Myös nämä asiat valmistellaan jo varhaisessa vaiheessa yhdessä koulujen johdon, henkilöstön, oppilaiden ja huoltajien sekä alueen muiden asukkaiden kanssa”. Eli tämä Malinin ponnessaan esittämä huoli on jo otettu valmistelussa huomioon, ja se on vielä erikseen tänne esityslistalle kirjattu. Siinä mielessä ponsi on aika tarpeeton, koska se todella on jo täällä varsinaisessa päätösesityksessä.

Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä on nyt varmaan tässä periaatteessa ihan sama suunta ja sama hyvä tarkoitus, mutta vaikka se siellä on – olen esityslistan lukenut ja sitä tulkitsin kovasti, että onko se nyt näin, että tämä tarpeeksi sen asian turvaa – näkisin kuitenkin sen tärkeäksi, että me erikseen korostaisimme nimenomaan näitä painotusasioita, jotka siellä nyt ovat olleet, koska tämä kuitenkin herättää sen verran huolta siellä alueella, koska tämä on aika väljästi muotoiltu nyt tässä päätösehdotuksessa.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Jos tämän ponnin sisällön nyt lukee, niin siinähan nimenomaan käytetään sanaa ”turvata”, ja tässä päätösesityksessä sanotaan, että ”jaosto päättää” uusien koulujen blää blää blää. Eli tässä valtuusto ikään kuin ilmaisee tahtonsa siitä, että nämä painotukset halutaan turvata. En ehkä ihan nyt tavoita tätä valtuutettu Krohnin jatkuvaa tarvetta kyseenalaistaa ponsien merkityksiä valtuustossa.

Valtuutettu Chydenius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



13.4.2015

Mielestäni tämä päätösesitys on sinänsä vähintäänkin kohtuullinen ja hyväksyttävissä. Kiitokset virastolle ja apulaiskaupunginjohtajalle hyvästä ja tyydyttävästi kaikki osapuolet huomioon ottavasta valmistelusta.

Olen kuitenkin huolestunut Tehtaanpuiston yläasteen tilanteesta nimenomaan opetustilojen suhteen. Esityksen mukaan siis Tehtaanpuiston yläaste, Vuosaaren ala-aste ja Mustakiven ala-aste yhdistetään 1.8.2017 yhtenäiseksi peruskouluksi. Kuten apulaiskaupunginjohtaja Viljanen kertoi, Tehtaanpuiston yläaste siirtyy kuitenkin jo elokuussa 2016 väistötiloihin parakkeihin Liikuntaviraston hiekkakentälle Vuosaaren ala-asteen viereen. Nämä väistötilat koostuvat 6 parakista, ja näiden lisäksi yläkoulun opetusta tulee olemaan 6 muussa pisteessä eli Vuosaaren peruskoulussa, Vuosaaren ala-asteella, Vuotalossa, Vuosaaren urheilutalolla, Mustakiven ala-asteella sekä Vuosaaren lukion käyttöön jäävässä nykyisessä koulurakennuksessa. Tämä tarkoittaa tietysti sitä, että opetusjärjestelyjen hyvä toteutus sekä koulun yhteisöllisyyden säilyttäminen vaativat koulun henkilökunnalta paljon työtä ja ponnisteluja, ja on myös suoraan johtanut jo siihen, että tänä vuonna Tehtaanpuiston yläasteelle oli selkeästi aiempaa vähemmän hakijoita. Siksi teenkin seuraavan ponsiesityksen:

Hyväksyessään esityksen Tehtaanpuiston yläasteen, Vuosaaren ala-asteen ja Mustakiven ala-asteen yhdistämistä yhtenäiseksi peruskouluksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että yläkouluikäisten oppilaiden väistötila-aika ei kestä kohtuuttoman monta vuotta ja että käynnistetään selvitys siitä, miten, milloin ja mihin tulee yläkouluikäisille pysyvät opetustilat uudessa yhdistyneessä peruskoulussa.

Lisäksi kannatan valtuutettu Malinin pontta.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan lämpimästi sekä Malinin että Chydeniuksen ponsia. Erityisesti idän koulujen alueella painotuksien jatkuminen on merkityksellistä lähikoulun periaatteen tukemista myös. Krohnin puheenvuoron aikana kieltämättä huoleni painotuksien jatkumisesta vähän heräsi, ja siksin minusta tämä ponsi on tärkeä.



13.4.2015

On tärkeää, että jokaisessa peruskoulussa on omat opetustilat, mistä Chydenius teki pontta tässä, ja on se sitten kotitalous, käsityö tai liikunta, niin mielestäni olisi huono ratkaisu, jos pitää kovin kaukaa hakea tai vuokrata tiloja yksityiseltä ulkopuolelta johonkin näihin tarkoituksiin. Se on toiminnallisesti hankalaa, syö resursseja kulkemisen osalta ja varsinkin liikuntatiloissa kouluajan ulkopuolella pidettävät tapahtumat ja tilaisuudet jäävät minimiin, jotta ei tule lisää kuluja sen vuokran osalta.

Vuosaarella yhdistellään nyt reippaasti hallinnollisesti näitä kouluja. Toivon, että se ei tarkoita, että nykyisiä koulurakennuksia ollaan laajemmin lopettamassa koulukäytöstä. Tässä yhden rakennuksen osalta se on ilmeisesti näin joka tapauksessa, mutta toivottavasti ei useamman. Olisi kiva tietää jo nyt, jos tällaista suunnitelmaa on tulossa. Jäi vähän mieleen Krohnin puheenvuorosta, että onko nyt sitten näistä muistakin jotain tällaisia prosesseja käynnistymässä. Mutta minulla ei ole siis mitään muuta tietoa, kun huoli heräsi.

Kannatan yhtenäisiä peruskouluja, mutta en ole ihastunut asiasta, kun koulurakennukset sijaitsevat eri tonteilla. Suuressa koulussa oppilaan tuntemus ja eri rakennuksissa olevat jäävät väkisin vähemmälle, ja erilaiset ryhmittelyt eivät aina silloin niin helposti perustu oppilaan tuntemukseen niin syvällisesti, ja hiljaisemmat jäävät helpommin tällaisessa sivuun.

Valinnaisainetarjonnathan määritellään OPSissa, ja niitä sitten toteutuu sen mukaan kuin siellä OPSissa on tarjontaa käytännössä, että minus-ta siitä ei ole huolta näissä peruskoulussa. Sen tiedän, että eri koulurakennuksissa opettavat opettajat eivät helposti koe yhtenäisyyttä, kuuluvansa samaan kouluun aina, ja on tärkeää, että tämä yhdistämisprosessi resursoidaan hyvin ja ajoissa, koska siinä osan opettajien palkka laskee erityistehtäviä saaneiden osalta, mutta työmäärä kasvaa. Varsinkin tämän digiloikan osana pidän tätä ongelmallisena, ja pidän myös ongelmallisena sitä, että vaikuttaa siltä, että kaupungin omistamien rakennusten tarpeellisiakin remonteja välillä siirretään, ja sitten iloitaan esityslistatekstissä, että niistä luovutaan ja korjausvelka olisi suuri ja se tuottaa säästöjä. Mutta mielestäni peruspalvelujen keskeinen ydin ei ole pohtia vain korjausvelan säästöä ja siirtää remonteja, vaan tämä investointikattoasia tässäkin asiassa olisi hyvä saada vähän tarkempaan syyniin mahdollisimman pian.

Valtuutettu Raittinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



13.4.2015

Opetusvirasto on toiminut esimerkillisesti ottaessaan Vuosaaren kouluverkon suunnitteluun mukaan vuosaarelaiset koulut ja vanhemmat. Lopputulos näkyikin varsin kelpollisena 8 koulun yhteenliittymänä 4 peruskouluksi, ja tästä ollaan oltu yksimielisiä opetuslautakunnassa. Toimeututtamisen loppuun saattaminen vaatii kuitenkin vielä monia päätöksiä muun muassa koulukohtaisista oppilaaksiottoalueista ja koululle tärkeistä vetovoimatekijöistä eli painotuksista. Opetusviraston tarkoitus onkin työstää myös nämä yhdessä koulujen ja vuosaarelaisten kanssa, ja hyvä näin.

Vuosaaren ala-asteen ja Tehtaanpuiston yläasteen ja Mustakiven ala-asteen yhteenliittymään liittyy vielä mielenkiintoisia kysymyksiä muun muassa oppilaiden mahdolluttamisesta jäljelle jääviin koulurakennuksiin, koska Tehtaanpuiston yläasteen oppilaat eivät enää ensi syksyn jälkeen palaa entiseen koulurakennukseensa. Se ensin peruskorjataan ja myöhemmin puretaan.

Kuten luitte esittelijän perustelutekstistä, siinä sanottiin näin: ”Vuosaaren ala-asteesta, Mustakiven ala-asteesta ja Tehtaanpuiston yläasteesta muodostettavassa peruskoulussa olisi noin 840 oppilaspaikkaa. Koulujen nykyinen yhteenlaskettu oppilasmäärä on tätä suurempi, mutta 1.–6.-luokkalaisten määrää voidaan pienentää vähentämällä alkavien ensimmäisten luokkien määrää nykyisestä 5:stä/6:sta 4:ään”. Siis varsin kauniisti sanottu, mutta tuossa jätettiin mainitsematta, että yhteinen oppilasmäärä on yli 1 100 oppilasta, ja oppilaspaikkojen vaje näin ollen on 280 paikkaa. Kaikki Tehtaanpuiston oppilaat onkin tarkoitus siirtää jo ensi syksystä alkaen opiskelemaan parakkeihin ja odottamaan muodostettavan uuden oppilaaksiottoalueen vähitellen pieneneviä oppilasmääriä. Tehtaanpuiston koulun parakkielämän kesto riippuu siis siitä, pieneneekö aloittavien luokkien määrä 1:llä vai 2:lla. Se aika, milloin Tehtaanpuiston yläasteen oppilaat mahtuvat kaikki varsinaisiin koulutuloihin, voi kestää 7–14 vuotta. Siis aivan uskomattoman pitkä aika – monta yläastesukupolvea. Parakkikouluimago ei todellakaan ole kovin mairitteleva vetovoimatekijä esimerkiksi koulun viestinnässä kerrottavaksi. Tämä saattaa jopa vaikuttaa paitsi perheiden sijoittumiseen alueella, niin myös alueelta muuttamiseen.

Tämä näistä kouluverkkopäätöksen hyvistä ja huonoista puolista.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



13.4.2015

Tämä ehdotus Vuosaaren kouluverkosta on valmisteltu osin eri tavalla kuin aiemmin täällä valtuustossa kiistojakin herättäneet esitykset. Valmistelu ei alkanut ylhäältä annetulla valmiilla mallilla, vaan siitä keskusteltiin asukkaiden, oppilaiden ja koulujen kanssa. Positiivista on myös se, että alusta alkaen tunnustettiin ainakin periaatteessa se, että kouluverkkoon ei ole olemassa vain yhtä ainoaa ratkaisua, vaan on syytä pohtia erilaisia vaihtoehtoja.

Mielestäni tämä esitys ja tämä prosessi kertovat samalla siitä, että kouluverkkoa koskevaa päätöksentekoa ei ole tarvetta siirtää pois valtuustosta, jos halutaan jouduttaa päätöksiä, vaan pitää paneutua tämän prosessin alkuvaiheeseen siihen, miten koulut, oppilaat ja alueen asukkaat ovat mukana.

Varsinaisen kouluverkkoratkaisun ohella mielestäni tässä on syytä todellakin kiinnittää huomiota esille tulleisiin muihin kommentteihin muun muassa koulujen resursseista, tilaratkaisuista, peruskorjausmäärärahoista, koulujen opetuksen hyvien käytäntöjen jatkumisesta ja eräistä muista meille jaetussa aineistossa näkyvistä huolenaiheista.

Valmisteluprosessin suhteen tästä voidaan varmaan ottaa mallia vähän muuallekin. Asukkaiden ja koulujen kuuleminen tarkoittaa mielestäni todellakin sitä, että tunnustetaan, että eri alueilla voi olla myös joltain osin erilaisia ja eri kokoisia, eri tavoin toteutettavia kouluverkkoratkaisuja.

Kannatan minäkin valtuutettujen Malin ja Chydenius ponsiesityksiä.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa tämä ratkaisu vähentää nyt Tehtaanpuiston väistötilan aikaa, koska nyt lasten ei tarvitse odottaa sitä Tehtaanpuiston rakennuksen peruskorjausta, kun siitä päätetään kokonaisuudessaan luopua. Opetusviraston arvio on, että väistötiloissa tullaan olemaan noin 3–4 vuotta, enintään 4 vuotta, mutta selvästi siis pienempi aika kuin uudisrakennuksen rakentaminen olisi.

Täällä kysyttiin myös sitä, tuleeko muita rakennusluopumisia tässä tapauksessa. Mitään sellaista ei ole suunnitteilla, eli Tehtaanpuiston rakennuksesta luopuminen vastaa siihen 10 vuoden ennusteeseen aivan täysin.



13.4.2015

Täällä on keskusteltu myös näistä painotuksista, ja se on totta, että painotukset on tarkoitus päättää koulujen päättämisen jälkeen. Opetusvirastohan on nyt uudistanut valmisteluprosessinsa, että se on enemmän osallistava. Jatketaan osallistavaa valmistelua, siihen otetaan mukaan rehtorit, henkilöstö, johtokunnat, ja tässä arvioidaan myös uusien painotusratkaisuja esimerkiksi kielivalintojen osalta.

Kiitos.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä matkan varrella, nyt olen muutaman vuoden ollut opetuslautakunnassa ja on monia esityksiä ollut, mihin on ollut tarpeen suhtautua kriittisesti ja vastustaa niitä, mutta tosiaan, niin kuin tässä on tänään todettu, tässä on lähdetty vähän eri tavalla liikkeelle. Itse olen ollut mukana näissä eri vaiheissa, kun olen sieltä Vuosaaresta päin. Ensin tosiaan kuultiin johtokuntien jäseniä ja opettajia ja muuta, lähdettiin tavallaan sitä kautta tekemään sitä suunnitelmaa. Toivottavasti tämä malli tulee nyt yleistymään. Mieluummin ensin kuunnellaan ja sitten vasta ehdotetaan jotakin, eikä tiputeta tavallaan ylhäältä päin vain sitä, että tässä on teille, että ottakaa. Toivon, että se tulee lisääntymään.

Samalla tavalla kuin tässä on tänään todettu, niin tässä on näitä tällaisia asioita – kuinka kauan kestää Tehtaanpuistolla saada uusia tiloja ja muuta – niin kyllä myös näihin ponsiin voin hyvin täällä yhtyä. En näe, että ne ovat mitenkään turhia tai ristiriidassa sen kanssa, mitä täällä ollaan tänään päättämässä, että nämä asiat eivät todellakaan jää ikuisuuskyseksi.

Kiitos.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ensimmäiseksi haluan minäkin tukea Petra Malinin ja Jussi Chydeniuksen ponsia. Tehtaanpuiston yläasteesta sen verran, että liikuntapainotus on urauurtava koko kaupungissa, ja se olisi todella surullista, jos tämä perinne katkeaisi ja painotus siirrettäisiin esimerkiksi toiseen kouluun Vuosaaren alueella. Tehtaanpuiston yläasteen liikunnanopettajat



13.4.2015

ovat vuosikaudet kehittäneet liikuntapainotusta, ja yläaste kuuluu pääkaupunkiseudun urheiluakatemiaverkostoon, jossa urheilijalle tarjotaan mahdollisuus yhdistää koulunkäynti ja urheilu mutkattomasti.

Sitten puheenvuoroni pääasiaan, eli haluan nostaa esiin esittelytekstin kohdan 13, jossa todetaan, että ”Vuosaaren metroaseman lähellä sijaitseva Tehtaanpuiston yläaste toimii samassa rakennuksessa Vuosaaren lukion kanssa ja rakennus on peruskorjauksen tarpeessa. Lukion ja yläasteen perusparannus on investointiohjelmassa suunnitteilla vuosille 2021 ja 2022, mutta yläasteen oppilaat ovat siirtymässä väistötiloihin rakennuksen huonon kunnan vuoksi.” Tämän mukaan siis Tehtaanpuiston yläasteen oppilaat siirtyvät homeisesta rakennuksesta, mutta lukiolaiset jäävät rakennukseen perusparannuksen turvin. Näinhän asian ei pitäisi mennä.

Tämä tieto onkin siinä mielessä vanhentunutta, että opetuslautakunta on lausunut kokouksessaan 22.3. seuraavat muutokset opetustoimen tilakeskuksen talorakennushankkeiden rakentamishankkeen luonnokseen vuosille 2017–2026: ”Taloudellisuuteen on pyritty seuraavasti, että kaupungin kokonaistaloudellinen näkökulma otetaan huomioon ja saadaan esimerkiksi Vuosaaren lukion ja Tehtaanpuiston yläasteen tontti asuntotuotantoon” – eli tämä viittaa selkeästi uudisrakennukseen – ”ja että opetuslautakunta haluaa kiinnittää kiinteistölautakunnan huomion varsinkin seuraaville alueille: Vuosaari. Vuosaaren lukio tarvitsee pikaisesti oman rakennuksen ja samalla alueen peruskoulut tarvitsevat toimivat tilat huomioon ottaen alueen palveluverkkoesityksen etenemisen”. Näistä muutoksista johtuen haluan tehdä seuraavan pöytäkirjan, joka löytyy järjestelmästä:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen yhtenäisten peruskoulujen muodostamisesta Vuosaaren valtuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuutta kiirehtiä Vuosaaren lukion uudisrakennuksen sisällyttämistä investointiohjelmiaan nykyisen rakennuksen huonon kunnan vuoksi.

Kiitos.

Valtuutettu Ohisalo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Itse aikanaan Kallahden ala-astetta ja Tehtaanpuiston yläastetta käyneenä haluan tukea valtuutettu Sydänmaan ponsiesitystä. Tehtaan-



13.4.2015

puiston liikuntaluokan käyneenä myös kannatan myös valtuutettujen Malin että Chydenius ponsiesityksiä.

Alueella, jossa on oikeasti aika monia positiiviseen diskriminaatioon oikeuttavia sosioekonomisia taustatekijöitä, on oikeasti todella tärkeätä, että lasten ja nuorten mahdollisuudet harrastaa osana myös kouluaikaa ja kouluajan ympärillä säilyvät ja että nämä puitteet taiteiden ja liikunnan edistämiseen säilyvät. Esimerkiksi Kallahden alueella tiedetään olevan puolet lapsiperheistä, jotka kuuluvat alimpaan tuloviidennekseen. Tämä tarkoittaa toisin sanoen sitä, että kaikissa perheissä ei todella ole mahdollisuutta turvata lapsille ja nuorille harrastusmahdollisuuksia, jolloin painotukset kouluissa ovat myös erittäin tärkeitä vetovoimatekijöitä. Niille luokille on aikanaan haluttu jo 20 vuotta sitten todella kovin.

Valtuutettu Sydänmaan esille nostama Vuosaaren lukion tilanne pitää myös nyt selvittää, koska puhutaan kuitenkin samoista huonokuntoisista rakennuksista.

Kiitos.

Valtuutettu Urho

Hyvä puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut.

Kerrankin on tehty jotain todella oikein, ja siitä Opetusviraston valmistelulle paljon kiitoksia. Täällä pääsääntöisesti aina kritisoidaan, että on mennyt alusta saakka joku pieneen ja kansalaiset ovat huolestuneita valtuutettujen kautta.

Tämä prosessi lähdettiin hyvällä valmistelulla koulujen johtokuntien ja opettajien kanssa. Toivon, että ne, jotka eivät tunne opetustointia tai koulun toimintaa, muistavat, että meillä on oppilaiden tai kaupunkilaisien keskuudesta valitut johtokunnat kouluissa. Olen joskus ennenkin toivonut, että ehkä tuossa päivähoitovirastossa voitaisiin jotain samantapaista, päiväkotiraateja joskus saada aikaan. Johtokunnilla on oikeasti merkitystä silloin, kun kouluista – niiden opetuksesta, oppilaiden valituksista, painotuksista – päätetään.

Tässä on nyt juuri se hyvä ajatus, että yhdistämällä erillisiä kouluja – 7:stä 3 tai jos tämä Tehtaanpuiston, nämä koulut otetaan mukaan, 8:sta 4 – pystytään hallintoa yhdistämään, saamaan isommat oppilasmäärät eri aineiden vakituisten opettajien opetukseen, kuin että on pilkottuna eri kouluihin. Me saamme yhtenäiset opettajien rekrytointipe-



13.4.2015

rusteet, ja se kyllä houkuttelee ehkä vieläkin paremmat opettajat, mutta se mahdollistaa myös erilaisia opetuksen painotuksia aivan eri tavoin.

Erityisesti kiitän Maria Ohisaloa siitä huomiosta, joka jäi noissa kalvoissa aika vähälle: tämä äiti toisena kielenä tai muuta kuin suomea äidin-kielenä puhuvien lasten määrä eri kouluissa. On todella tarpeen, että näitä kouluja opetuksellisesti yhdistetään jo tästäkin sosioekonomisesta ja maahanmuuttajataustasta lähtien.

Sitten tästä myönteisestä palautteesta, jota on tullut. Haluan nyt korjata täällä olleen erheen, että se, että joudutaan jossain paviljonkikouluihin, joita puhuttiin parakkeina, minusta opetuslautakuntaurallani suuri ongelma on ollut se, miten oppilaat ja opettajat luopuvat niistä parakeista, niistä omista pienistä yksiköistään siellä pihalla tai hiekkaurheilukentällä, kun he ovat niin niihin omiin seiniinsä tai siihen omaan yksikköönsä kiintyneet. Lauttasaassa on tällä hetkellä varmaan 8 luokkaa parakeissa, ja minä jo huolehdin siitä, että kuinka tämä luopuminen saadaan sovussa tapahtumaan.

Tämä ansaitsee nyt luottamushenkilöiltä ja valmistelevilta virkamiehiltä yhteisen pienen riemunkiljahduksen siinä, että tässä tehtiin hyvin sen alueen, 38 000 asukkaan kaupunginosan puolesta.

Valtuutettu Nieminen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoista valtuutetut.

Pitäisikin varmaan tehdä tekninen tutkimus, että kummassa on enemmän hometta, viipalekouluissa vai muissa kouluissa. Minulla on ihan sama kokemus viipalekouluista: Santahaminassa ei millään haluttu luopua viipalekoulusta, kun tuli iso lasipaviljonki viereen, vaan opettajat ja oppilaat tykkäsivät siitä. Se oli heidän pienempi juttunsa.

Mutta asiaan. Kiitän opetuslautakuntaa ja kaupunginhallitusta sinänsä hyvästä päätösesityksestä. Yhtään poikkinaista sanaa en ole siihen kuullut, mutta kohta on tunti keskusteltu, mutta ei turhaan. Minun mielestäni me valtuutetut olemme ottaneet virkamiesvalmistelijoiden roolin siinä, että me osoitamme, mitä ongelmia tämän hetken ja päätöksen lopputilanteen välillä on. Siksi toivonkin, että tulevissa tämänkaltaisissa esityksissä, joissa on pitkä aikajana, on valmisteltu myös päätösehdotukseen siirtymäsuunnitelma heijastusvaikutuksineen – mitä tämä tarkoittaa seuraavina lähivuosina, kun näin tulee tapahtumaan. Kaikki teidän hienot valtuutettujen puheenvuorot ovat koskeneet juuri tätä väli-



13.4.2015

vaihetta. Näen tässä pienen puutteen meidän perinteisessä kirjallises-
sa päätöksentekojärjestelmässämme.

Kiitos.

Valtuutettu Chydenius

Kiitos, puheenjohtaja.

Kommenttina valtuutettu Urholle sanottakoon, että tiedän, että Teh-
taanpuiston yläasteen opettajat ovat varsin innoissaan, kun pääsevät
näihin niin sanottuihin parakkeihin opettamaan, sillä nykyisen koulura-
kennuksen tiloissa siis on ongelmia. Pidän sitä kyllä aika, sanotaanko
nyt veronmaksajien rahojen älyttömänä käyttämisenä, että tällä hetkellä
tosiaan koulurakennus on menossa remontiin. Sinne tehdään muis-
taakseni noin miljoonan euron remonti, ja sitten se kohta puretaan.
Tämänkaltainen tietysti tilanne ei ole hyvä, mutta jos se on se ainoa,
mikä on mahdollista, niin näin olkoon.

Tästä samaisesta syystä haluan kannattaa valtuutettu Sydänmaan
pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Krohn

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä kiitettiin tätä Vuosaaren kouluverkkoprosessia, ja sehän onkin
tehty tällaisella palvelumuotoilulla. Itse pari vuotta sitten jo kirjautin ope-
tustoimen budjettiin, että tämä kouluverkkoprosessi pitäisi palvelumuoto-
illa, mutta edellisen virastopäällikön käsitys palvelumuotoilusta oli se,
että viraston juristi kirjoitti kuulemisen juridiset perusteet paperille. Niin-
pä sitten kun Liisa Pohjolainen vuosi sitten aloitti, palasimme asiaan, ja
tämä Vuosaari on nyt näistä palvelumuotoiluista kuulemisista ensim-
mäinen esimerkki, ja sama on nyt siellä Meilahti - Pikku Huopalahti -
alueella toteutettu. Sen lisäksi tämä noudattaa niitä kouluverkkolin-
jauksia, jotka virastossa valmisteltiin, jotka kaupunginhallitus yksimieli-
sesti hyväksyi. Kannattaa ottaa huomioon, että tosiaan jos tämä Vuo-
saari olisi oma kaupunkinsa, niin tämä olisi 30 suurimman kaupungin
joukossa Suomessa. Sinänsä kaikesta, mitä olen kuullut kouluverkkopro-
sesseista ympäri maata, tämä on ehkä harvinaisen hyvin sujunut.



13.4.2015

Näistä kouluverkkolinjauksista puuttuu tämä segregaatiokriteeri, ja se on varmaan sellainen, joka täytyy jatkossa sinne lisätä. Tietyllä tavalla me ajattelimme, että se on itsestäänselvyys, mikä tässäkin nyt tuli esittelyssä ilmi, että yritetään hieman myös tasata ainakin tiettyjä segregoivia tekijöitä.

Näistä painotuksista, niin palaan siihen, mitä sanoin, että todellakaan ei ollut tarkoitus vähätellä sitä toivetta, mitä näiden painotusten suhteen on, mutta se, miten tämä asia todellakin jaostossa käsiteltiin ja lautakunnassa, niin todettiin, että ne painotukset ovat tärkeitä. Sen vuoksi sinne esittelyyn nimenomaan lisättiin se lause, että painotukset valmistellaan yhdessä koulujen kanssa, koska sellaista painotusta, johon ei ole perinnettä ja osaamista koulussa, ei voi myöskään sinne tulla.

Valtuutettu Villo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

On oikein ilo kuunnella näin vuosaarelaisena, kuinka hyvin valtuusto tässä on reagoinut Vuosaaren kouluasiaan. Täytyy itsekkin todeta, että vähän ihmettelin, kun kuulin tästä kouluasiasta. Ei sähköpostiin ole tullut yhtään negatiivista viestiä. Kyllähän tämä kertoo myös siitä, että jos on halua, niin asiat osataan hoitaa fiksustikin, ja siitä haluan kiittää kaikkia osallisia.

97 §

Esityslistan asia nro 5

KUNNAN ASUKKAAN ALOITE VAIKEAVAMMAISTEN IHMISTEN ASEMAN PARANTAMISEKSI

Valtuutettu Karhuvaara

Asia on sinällään ihan hyvä, että se tulee täällä välillä aina valtuustokausittain esiin. Vammaisten asema on kuitenkin poikkeuksellinen niin



13.4.2015

sanottuihin vammattomiin verrattuna sen takia, että heillä päivittäisten toimintojen hoitaminen ihan alkaen kääntymisestä syömiseen ja liikkumiseen on poikkeuksetta vaikeutunut. Sen vuoksi esimerkiksi meidän tulisi kiinnittää huomiota oikeasti siihen, että henkilökohtaisen avustajan tunteja on tarpeeksi ja että kotihoito tai kotipalvelut vielä lisäksi tukevat kotona asumista.

Tämä koskee myös omaishoitajien kohdalla tilannetta. Kiinnittäisin omaishoitajien kohdalla varsinkin huomiota siihen, että meillä on paljon iäkkäitä pariskuntia, jotka pitävät huolta toisistaan, ja sen vuoksi esimerkiksi tällaiset eläkkeensaajan kuntoutusjaksot, jotka olisivat molemmille yhtä aikaa, olisivat niitä, joiden toteuttamiseen kaupunki voisi vaikuttaa, tai sitten huolehtia siitä, että niille eläkeläisille, joille Kela kenties nämä maksaa, neuvottaisiin niitä myös hakemaan.

Kolmas asia on parkkeeraaminen. Silloin jos on pyörätuolin käyttäjä tai heikosti liikkuva, niin pitäisi olla jonkinlainen järjestelmä, jossa pysäköintiruutu saataisiin vaikka määrääjäksi oman asuinkorttelin eteen, jolloin asioiden hoito ja kulkeminen ei veisi turhan paljon voimia esimerkiksi niiltä sairastuneilta, jotka yhä ovat edelleen työelämässä.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä oli eilen kulttuuri- ja kirjastolautakunnan kokous, ja sinne tuli vähän liittyen näihin vammaisten asioihin samantyyppistä viestiä. Siellä ehdotettiin tämmöistä kulttuuritoimintakorttia vammaisen ihmisen avustajille. Meillä on aika hyvin homma hanskassa tuolla kulttuurikeskuksen puolella, eli avustaja pääsee kyllä maksutta vammaisen ihmisen mukaan Annantalossa, Malmitalossa, Kanneltalossa, Stoassa, Vuotalossa ja Kaisassa ja Savoy-teatterissakin hyvin pitkälti riippuen, onko se joku yksityisen ihmisen vuokraama tilaisuus. Jostain syystä Kaupunginteatterilla ei ole tällaista, ja kulttuuri- ja kirjastolautakunnan toimintavalta ei ihan sinne asti yllä. Toki sympattiin tätä hommaa, että tämä olisi ihan järkeenkäyvä kuvio. ? nyt tässä kohtaa kulttuuri-ihmisenä tämmöisen ponnin asiasta. Se menee seuraavasti:

Valtuusto esittää, että selvitetään mahdollisuutta saada Helsingin Kaupunginteatteriin vammaisen ihmisen avustajalle maksuton lippu. Myös Helsingin kulttuurikeskuksen palveluissa eli Annantalossa, Malmitalossa, Kanneltalossa,



13.4.2015

Stoassa, Vuotalossa, kulttuurikeskus Caisassa sekä Savoy-teatterin omatuotannollisissa esityksissä vammaisen asiakkaan avustaja/opas tai ohjaaja/tulkki pääsee tilaisuuksiin aina maksutta.

Olettaisinkin, että sekä oikealla että vasemmalla tämä on itsestään selvä asia.

Kiitoksia.

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä kuntalaisaloitteessa edellytetään, että jokaiselle vaikeavammaille taattaisiin maksuton liikkuminen kotikunnan julkisilla välineillä ja tarvittaessa taksilla, ja kaupunki tarjoaa vammaisille kuljetuspalveluita silloin, kun liikkuminen julkisilla välineillä on kohtuuttoman hankalaa. Tämä on tärkeätä, jotta vammaiset voisivat elää mahdollisimman normaalia elämää ja toimia yhteiskunnassa kaikissa samoissa rooleissa kuin myös vammattomat.

Nyt parin viime vuoden aikana tätä vammaisten mahdollisuutta liikkumiseen on Helsingissä heikennetty monella tavalla. Ensinnäkin vammaisilta on poistettu oikeus ilmaiseen HSL:n matkalippuun, ja tämä tarkoittaa sitä, että jos vammaisen henkilö pystyy käyttämään osaksi julkista liikennettä, hän joutuu maksamaan omasta liikkumisestaan tuplahinnan verrattuna vammattomaan, koska silloin maksettavaksi tulee sekä julkisen liikenteen lippu että vastaavan kokoinen kuljetuspalveluitten omavastuuosuus.

Toiseksi on vähennetty niitten kuljetuspalvelumatkojen määrää, joita vammaisen henkilö saa käyttää.

Kolmanneksi on tullut vammaisilta henkilöiltä ja järjestöiltä sellaista palautetta, että ilmeisestikin vammaispalveluissa on alettu vetää tiukempaa linjaa siitä, millä perusteilla vammaisen henkilö saa käyttää omaa taksia sen sijasta, että sama taksi kuljettaa monta henkilöä yhtä aikaa eri paikkoihin. Näissä yhdistetyissä matkoissa on monia ongelmia. Esimerkiksi asiakkaita on ohjattu autoihin, joissa esimerkiksi istuimet tai sisäänkäynti eivät ole sopivia kyseiselle henkilölle ja matkustaminen voi aiheuttaa vaaraa. Myös aikataulujen epävarmuus, pitkät odotusajat tuottavat ongelmia ja se, että näiden matkojen välityskeskuksiin on vaikea päästä puhelimella läpi. Nämä odotusajat eivät ole ongelma kaikille



13.4.2015

vammaisille, mutta on monia ihmisiä, joilla esimerkiksi työ tai aktiivinen järjestötoiminta vaatii sitä, että pystyy sujuvasti liikkumaan paikasta toiseen. Monet haluavat osallistua tilaisuuksiin, joitten loppumisaikaa ei voi ennakoida, ja silloin se näillä kuljetuspalveluasiakkailla pahimmillaan tarkoittaisi vajaan tunnin odottamista kadulla ulkona tilaisuuden päättymisen jälkeen.

Mielestäni riittävä tavoite näille kuljetuspalveluille ei ole se, että ihmiset ylipäänsä pääsevät kodeistaan pois, vaan heidän pitää pystyä osallistumaan juuri sellaiseen yhteiskunnalliseen tai harrastustoimintaan, mihin he haluavat. Tätä tarvetta tämä kuljetuspalvelu ei tällä hetkellä ota tarpeeksi huomioon.

Olemme valtuustossa monta kertaa keskustelleet siitä, onko tuottavuustavoite johtanut tuottavuuden parantumiseen vai palveluitten heikentämiseen. Mielestäni nämä vammaisten kuljetuspalvelut ovat ehkä kaikkein selkein esimerkki siitä, että säästöjen takia on tehty sellaisia toimenpiteitä, jotka eivät lisää tuottavuutta, vaan heikentävät palveluita, heikentävät vammaisten ihmisten elämänlaatua ja yhteiskunnallisen osallistumisen mahdollisuuksia. Näistä ratkaisuista on osavastuussa virkamiehet, jotka tekevät rajauksia sen suhteen, kenelle ja millä perusteella minkäkinlaisia kuljetuksia myönnetään. Osavastuu on meillä sote-lautakunnassa, mutta kyllä korostan tässä myös valtuutettujen vastuuta. Silloin kun me teemme budjettipäätöksiä, me emme ole välttämättä hirveän tietoisia niistä vaikutuksista, mitä sillä on vammaisten ihmisten arkeen, mutta se realiteetti on se, että kyllä säästöpäätökset ohjaavat karsimaan ja heikentämään palveluita, joita he saavat.

Jos me haluamme, että vammaiset helsinkiläiset voivat yhdenvertaisesti toimia yhteiskunnan jäseninä, meidän pitää olla valmiita satsaamaan rahaa heidän palveluihinsa.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä kuntalaisaloitteessa on kyse kaikkein heikoimmassa asemassa olevien helsinkiläisten peruspalveluista ja perusoikeuksista. Siitä, arvostetaanko heitä yhdenvertaisina kansalaisina. Aloitteessa arvostellaan aiheellisesti sitä, että kaupunki on alimitoittanut omaishoidon tukea, karsinut vaikeavammaisten palveluja, vähentänyt heidän liikkumisen mahdollisuuksiaan. Meistä varmasti ainakin useimmat – elleivät



13.4.2015

kaikki – kuulevat toistuvasti valituksia siitä, että matkojen järjestämiseen liittyy ongelmia, hankaluuksia, joita ei lukuisten valitusten jälkeenkään ole saatu korjattua.

Erityisesti tästä aloitteesta nousee esille se, että Helsinki on rajoittanut myös laissa vaikeavammaisille taattua subjektiivista oikeutta henkilökohtaiseen avustajaan rajoittamalla avustajan tuntimääriä ja mahdollisuuksia saada henkilökohtaista apua myös liikkumiseen ja vapaa-aikaan. Pidän täysin riittämättömänä sitä, että aloitevastauksessa sanotaan vain, että näin ei ole, kun itse aloitteen tekijät – niin kuin aineistosta näkyy – ovat konkreettisesti todistaneet, että näin on tapahtunut. Varmasti muutkin kuin minä ovat saaneet useita viestejä siitä, että näin tapahtuu toistuvasti tässä kaupungissa.

SKP:n ja Helsinki-listojen ryhmä on tehnyt jo aiempien vuosien budjettiin ja myös ensi vuoden budjettivalmisteluun esityksiä näiden määrärahojen lisäämiseksi, ja tässä on tietysti kaupungin lisäksi kysymys myös HSL:stä ja eräistä muista kuntayhtymistä. En nyt esitä mitään pontta, mutta odotan, että valtuutetut ja valtuustoryhmät ottavat toisissaan tämän ongelman, kun syksyä kohti valmistellaan budjettiehdotuksia ja jo nyt keväällä lautakuntien esityksiä tehtäessä.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä parit kolmet hyvät puheenvuorot juuri käytetty, ja minä myös tähän avustajahommaan ottaisin vähän kantaa. Se on aika ihmeellistä, että esimerkiksi julkisissa kulkuneuvoissa, joissa avustaja on auttamassa vammaista, kuitenkin hän joutuu suorittamaan sen maksun. Tämä asia nyt ei tietenkään kuulu tänne, vaan ehkä enemmänkin HSL:n hallitukseen, mutta ihmettelen sitä tässä ääneen. Sen sijaan sitten kun joku toinen menee sinne lemmikin kanssa, koiran tai jonkun muun kanssa tai tyhjien lastenvaunujen kanssa, niin hän ei maksa siitä mitään. Onko sitten vammaisen vähän huonommassa asemassa kuin tyhjät lastenvaunut tai lemmikkieläin?

Tähän Muttilaisen pontteen, niin kannatan pontta. Ei tässä sen enempää.

Kiitos.



13.4.2015

Valtuutettu Nieminen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuustoverit.

Tämänkin vastauksen 5 §: ”kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 25 §:n mukaan kaupunginhallituksen tulee esittää valtuuston tietoon vuosittain viimeistään huhtikuussa pidettävässä kokouksessa valtuuston toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt kunnan asukkaan aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet”. Mikä valta tässä valtuustolla tällä hetkellä on? Ei mikään. Toivonkin teille, arvon johtamisjaoston valtuustoverit, kiinnittäkää tähän asiaan huomiota. Jos kuntalainen tai kuntalaisryhmä tekee vakavissaan aloitteen, niin kyllä valtuustolla pitää olla mahdollisuus tehdä päätös asiaan liittyvissä asioissa. Tuntuu tosi oudolta.

Käsiteltäessä kunnan asukkaan aloitetta sallitaan jopa keskustelu. ”Jopa” on minun lisäkseni tuohon kohtaan. Kysynkin sitten sihteeristöltä, samassa §:ssä vielä lukee: ”kaupunginhallituksen on saatettava käydystä keskustelusta laadittu pöytäkirja kysymyksessä olevien asioiden valmistelussa huomioon otettavaksi.” Missä tämä pöytäkirja on nähtävissä ja kuka se on laatinut? Mutta se perusasia oli, että johtamisjaoston on syytä kiinnittää huomiota kuntalaisaloitteen käsittelyyn myös valtuustossa tarvittaessa.

Valtuutettu Abdulla

Kiitos, puheenjohtaja.

Todella tärkeä aloite, ja toivon sydämestäni tästä otetaan vakavasti. Kysymys on, kun on raha vähäisä ja jaettavana on vähän, todella heikoille jäävät ihmiset, joilla ei ole mahdollisuutta puolustaa itseään. Todella vaikeavammaisten tilanne täällä Helsingissä on todella näkyvissä heikentyntä heidän tilanne, ja tässä aloite ? tässä kysymys.

Tällä hetkellä olen samaa mieltä muista edellä puhujia, että kyllä tilanne ? tosi huonosti. Se näkyy, otan yksi esimerkiksi, koululaisten henkilökohtainen avustaja on todella vähennetty ?. Saan sellaista koko ajan yhteydenottoja, joissa äidit itkevät puhelimesta, lapsi joka tarvitsee liikumisen takia tai lapsi, jolla on todella vaikeu-, koulun turvallisuuden sujumista varten tarvitsee henkilökohtaisen avustajan, ei myönnetä. Kun on tällä hetkellä kouluja, heillä on omat resurssit, jotka on määrätty tietyt, ja avustajat ovat se määrä, minkä koulu saa. Se niin sanottu, se joka luokan avustajan paljonko määrätty, niin se, kun jaettavaa on vähän, niin todella raa'asti kädellä sanotaan ”ei”, vaikka lapsista pitäisi



13.4.2015

lähteä avustamista. Koska ennen kaikkea kun lapsi tarvitsee apua, ei tarvitse katsoa rahaa, vaan pitäisi ehdottomasti katsoa se, että miten lapsi pärjää siinä, mitä hänen turvallisuus kuuluu, miten liikkumisten rajoittelu on. Että ei esimerkiksi ? tunnille ei voi osallistua, jos ei ole henkilökohtaista avustajaa, koska lapsi kerta kaikkiaan ei liiku mihinkään.

Sitten on lapsia, jotka eksyvät koulun ympärillä, jotka ovat todella vilkkaita, ja sitten sanotaan, okei, no sitten kun... Kyllä ihmiset ovat tänä päivänä eettisien kysymyksien äärellä, ketä hoidetaan ja ketä kuuluu hoitaa. Toivon todella, että kun kaupunginvaltuusto tekee näitä määrärahojen kysymykset ja talousbudjettia, niin katsotaan sen sydämellisesti, mitä se tarkoittaa ihmisten arjessa. Selviytymistä, ihmisten arjen selviytymistä, ennalta ehkäisyä, liian aikaisemmin puuttumista ja varhaisen puuttumisten ongelmia, ettei koko ajan me jouduta sitten korjaamaan jälkeinpäin. Tämä on todella vakava tilanne, kun ollaan, että kysymys on, että koko ajan se heikommista puolelta heikennetään tilannetta, ja se tulos on, mitä tänään on. Vammaiset maksavat enemmän kuin muut julkiset maksavat, ja myös he saavat vähemmän palveluja. Ja se on täällä, kaikki on nyt nähtävissä. Kysymys vain on, että tärkeä järjestys ja mitä me haluamme ja ketä me haluamme oikeasti puolustaa.

Kiitos.

Valtuutettu Kanerva

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Pikkuisen toisenlaisen näkökulman tähän toisin. Epäonnistuneen lonkkaleikkauksen jälkeen olin kuukausitolkulla lähes liikuntakyvytön, niin oli tosi ihanaa, että täältä löytyy sellainen palvelu, 18 kertaa kuukaudessa auto tuli hakemaan sinä aikana kuin pyysin melkein minuutilleen. Se maksoi muutaman euron, ja vaimo tai joku kaveri pääsi bussilipun hinnalla siihen auttajana mukaan, vaikken minä nyt sitä olisi tarvinnutkaan. Niitä on nyt kyllä tietävästi vähän vähennetty, mutta se oli aivan jotain fantastista, upeaa, että tällainen järjestelmä on olemassa. Se, että jos HSL ei sitten pysty jotenkin järjestämään näitä avustajia, on sitten meidän oma asiamme, kun me tämän HSL:n olemme antaneet omista käsistämme pois, tämän päätösvallan.

Valtuutettu Ohisalo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



13.4.2015

Valtuutetut Niemisen puheenvuoroa kompaten: kuinka moni oikeasti muistaa, mitkä näistä kuntalaisten aloitteista olisivat johtaneet johonkin toimiiin? Minusta tuntuu, että kuntalaisille markkinoidaan kuntademokratian nimissä tällaisia mahdollisuuksia tehdä aloitteita, mutta sitten lähes standardivastauksena näissä on kuitenkin, että kuntalaisen aloite on merkitty tiedoksi. Kun kuntalainen jättää aloitteen, olisi ehkä toivottavaa, että kerrotaan, johtaako se johonkin toimiiin vai ei, ja edes osittain, ja että niitä toimia sitten lopulta myös olisi. Tämä lakoninen ”merkitään tiedoksi” ei todellakaan kannusta kuntalaisia vaikuttamaan. Kysymykseni on, että onko tämä todella parasta kuntademokratiaa, mihin me pystymme Helsingissä. Tästä nyt siis kopia sinne johtamisen jaostoon.

Kiitos.

Ledamoten Månsson

Ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on oikeastaan lyhyt vastauspuheenvuoro valtuutettu Hurstille, joka taisi väittää, että HSL:n kulkuneuvossa ei voi liputta matkustaa vaikeavammaisen saattaja. Ainakin pyörätuolissa istuvan osalta on niin, että saattaja – olen tarkistanut nyt täällä läsnä olevien HSL:n muiden hallituksen jäsenten kanssa – saa matkustaa edelleen liputta. Sitä paitsi, arvoisa valtuutettu Hursti, on vähän edesvastuutonta levittää tällaista, että lastenvaunuissa voi olla koira tai voivat olla tyhjät lastenvaunut. Kyllä sääntö on se, että lastenvaunuissa pitää olla sen ikäinen lapsi, jota kuljetetaan lastenvaunuissa.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Månssonille korjauksesta. Olen vain henkilökohtaisesti nähnyt, että kun näkövammaisen kanssa tullaan, niin näkövammaisen laitetaan istumaan tuoliin ja itse mennään maksamaan sinne luukulle. En sanonut, että lastenvaunuissa on koira, vaan sanoin, että kun mennään lemmikkieläimen kanssa, niin ei tarvitse maksaa lemmikkieläimestä, mutta sitten kun mennään sinne avustajan kanssa, niin avustajasta sitten kuitenkin maksetaan. Tämä oli selvennyksenä. Ehkä vanhuksena puhun vähän epäselvästi.



13.4.2015

99 §

Esityslistan asia nro 7

KUNNAN ASUKKAAN ALOITE SOTAORPOJEN MAKSUTTOMISTA UINTILIPUISTA

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämän kuntalaisaloitteen tekijä Marja-Liisa Rodin lähetti meille valtuutetuille jo tässä joitain aikoja sitten vastineen siihen vastaukseen, jonka hän oli saanut apulaiskaupunginjohtajalta tähän aloitteeseen sotaorpojen mahdollisuudesta päästä maksutta kaupungin uimahalleihin. Tässä aloitteeseen annetussa vastauksessa vedotaan siihen, että uimahallien lippujen hinnat ovat jo maltillisia ja että maksuttomuus tuskin lisää harastusta tässä ikäluokassa. Nämä ovat tietysti suhteellisia asioita, ja riippuu siitä, millaiset ovat tulot, mikä on edullista ja maltillista. Tässä ikäluokassa aika monet elävät erittäin pienen eläkkeen varassa.

Olen itse ymmärtänyt tämän aloitteen niin, että tässä ei nyt ole kysymys pelkästään eikä ensi sijassa rahasta. Maksuton sisäänpääsy kaupungin uimahalleissa koskee jo nyt henkilöitä, joilla on rintama-, sotilas-, tai rintamapalvelutunnus tai jotka ovat sotainvalideja. Tällainen käytäntö muodostui silloin, kun valtio tunnusti tällaiset väestöryhmät sellaisiksi, joita on syytä erityisin tavoin tukea. Vasta vuonna 2014 valtiovalta tunnusti sotaorvot myös sellaiseksi ryhmäksi, joka on syytä ottaa erityisesti huomioon. Myös sotaorvoilla on nykyään oma virallinen tunnus, jolla tämä pieni ryhmä voi saada muiden sodasta kärsimään joutuneiden tavoin esimerkiksi eräitä erityispalveluja tai alennuksia ja saakin niitä monissa muissa kunnissa.

Helsingissä kukaan ei ilmeisesti tiedä tai minä en löytänyt tarkkaa tietoa, montako näitä ihmisiä on, mutta valistuneet arvaukset liikkuvat noin 200:n tasolla. Sotaorpoja on hieman enemmän, mutta niitä, jotka ovat hankkineet tämän virallisen tunnuksen, on hyvin pieni joukko, ja he ovat jo tämän asian luonteen takia aika iäkkäitä. Eli liikuntaviraston



13.4.2015

talouteen tällä ei ole tuon taivaallisen merkitystä. Kysymys on nyt siitä, haluammeko me ottaa huomioon tämän pienen sodasta kärsimään joutuneen ryhmän oikeutetun pyynnön tai vaatimuksen, että heitä kohdellaan siten kuin muitakin sodasta kärsimään joutuneita.

Ehdotan, että valtuusto hyväksyy seuraavan ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää mahdollisuudet tarjota sotaorpotunnuksella maksuttomat uintikerrat Liikuntaviraston uimahalleissa samalla tavalla kuin sotaveteraaneille, sotainvalideille ja rintamapalvelutunnuksen saaneille.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Meidän kaupungissamme pitää pyrkiä yhdenvertaisuuteen, ja kun kuuntelin valtuutettu Hakasen perusteluita, niin voi nähdä, että tässä yhdenvertaisuus ei toteudu tämän aika pienen joukon osalta. Tämä olisi varmaan kaupungilta kädenojennus ja samalla teko yhdenvertaisuuden puolesta. Siinä mielessä voisin hyvinkin ja kannatankin valtuutettu Hakasen pontta.

100 §

Esityslistan asia nro 9

KUNNAN ASUKKAAN ALOITE ASUNNOISTA JA LIIKETILOISTA PUOTILAN OSTOSKESKUKSEN PAIKALLE

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.



13.4.2015

Ihan lyhyesti vain totean, että tämä kyseinen ostari on ehkä stadin toimivimpia ostareita, mitä meillä on. Siellä ei ole sellaista tyypillistä, että tässä on pari tyhjää 1990-luvulla kaatunutta pankkia, ja niiden tilalla ehkä tyhjä kiinteistö tai jotain epämääräistä. Sääli vain, että Puotilan ostari menetti Nukketeatteri Sampon.

Kiitoksia.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei tässä minullakaan, totta kai olen aina asialla "Asunto ensin", mikä on kaupungin strategiassakin, mutta en näe, että tässä nyt tarvitsisi lähteä Puotilan ostaria purkamaan sen takia, että siihen saataisiin pari asuntoa. Se toimii ihan hyvänä ostarina edelleenkin. Ei tässä oikeastaan, tämä kuuluisi varmaan kaupunkisuunnittelulautakunnalle ensin, ja pitäisi kaavoittaa asuntotuotantoon nämä, ja sen jälkeen sitten mahdollisesti päätöksentekoon.

Kiitos.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä selvitys ja vastaus, joka tähän oli annettu, oli erittäin kattava. Varmasti valaisee monelle kaupunkilaisellekin sitä, mitkä ovat nämä omistussuhteet koskien tätä ostoskeskusta. Ei tarvitse luottaa vain pelkästään pikkulinnun sanomaan.

Kiitos.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia.

Hiukan samaa, mitä edelliselläkin puhujalla. Kaupunkilaisilla usein menee pikkaisen ajatus ristiin niitten realiteettien kanssa, mitä kaavoituksessa tapahtuu. Kaavoitushan mahdollistaa asioita. Maanomistajat sitten kehittävät omia maitaan, ja ostarit taitavat olla aika pitkälti Helsingissä kaikki yksityisen omistuksessa. Eli tällainen voi ehkä joskus to-



13.4.2015

teutua, jos Puotilan ostoskeskuksen omistajatahot haluavat sitä kehittää niin, että siihen tulisi myös asumista eikä vain matalaa lätkää. Mutta sehän on ihan toimiva ostari ja ennen kaikkea lähiostariksi siisti ostari.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Tiina Teppo
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Susan Ikävalko
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Wille Rydman
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot