



22.10.2014



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

16 – 2014

Kokousaika: 22.10.2014 klo 19.10 – 19.42

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

16 – 2014

Mötestid: 22.10.2014 kl 19.10 – 19.42

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



22.10.2014

333 §.....	3
Esityslistan asia nro 3	3
KALASATAMAN KORTTELIEN 10577, 10578, 10593 JA 10625 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12227)	3
Valtuutettu Hakanen	3
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	4
Valtuutettu Nieminen	4
334 §.....	5
Esityslistan asia nro 4	5
LAAJASALON GUNILLANTIEN JA SVANSTRÖMINKUJAN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12228, GUNILLANTIEN JA SVANSTRÖMINKUJAN ALUE).....	5
Valtuutettu Hakanen	5
Valtuutettu Loukoila	6
Valtuutettu Muttilainen	6
Valtuutettu Nieminen	7
Valtuutettu Niiranen	7
Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro).....	7
Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Anttila.....	8
Valtuutettu Hakanen	9
Valtuutettu Lovén.....	9
Valtuutettu Nieminen	10
Valtuutettu Hursti	10
Valtuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff	10
335 §.....	10
Esityslistan asia nro 5	10
ELÄINTARHAN JOHTOKUNNAN JÄSENEEN VALINTA	10
Valtuutettu Kousa	10
336 §.....	11
Esityslistan asia nro 6	11
KAUPUNKISUUNNITTELU- JA KIINTEISTÖTOINTA JOHTAVAN APULAISKAUPUNGINJOHTAJAN VIRKASUHTEEN PÄÄTTYMINEN.....	11
Valtuutettu Hakanen	11



22.10.2014

333 §

Esityslistan asia nro 3

KALASATAMAN KORTTELIN 10577, 10578, 10593 JA 10625 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12227)

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kalasataman alueella näyttää toistuvan rakennusoikeuden lisääminen, ilmeisesti aina rakennusliikkeiden tarpeiden mukaan, vaikka rakentaminen on alkuperäistenkin suunnitelmien mukaan eri tonteille ollut massiivista. Lisäksi näitä ratkaisuja muutetaan postimerkkikaavoilla, joihin sisältyy osin keskenään ristiriitaisia tekijöitä. Nyt käsiteltävän alueen ongelmat juontuvat Kalasataman keskuksen rakennusoikeuden paisuttamisesta SRV-yhtiön toivomuksesta yli kaksinkertaiseksi alkuperäisestä. Tässä ollaan tänään nyt sitten yhtäältä lisäämässä 2 korttelin rakennusoikeutta ja toisaalta muuttamassa 2 muun käyttötarkoitusta ja vähentämässä niille rakentamista.

Rakennusvirasto toteaa lausunnossaan, että rakennusoikeuden lisäämisen takia tonttialue rakennetaan osittain sen paalulautan päälle, joka on rakennettu alueen yleisen vakauden turvaamiseksi. Lisäksi toisen korttelin muutos vesialueeksi palvelee ilmeisen huonosti vesiliikennettä, koska alueen rantarakenteet on jo toteutettu niin, että vesiliikenteen maksimisyväys on enintään 1,5 metriä. ELY-keskus kiinnittää huomiota viereisen asuinkorttelin meluongelmiin, kun toimistokortteli, jonka piti olla melumuurina, katoaakin välistä. Sote-virasto on puolestaan huolestunut Hanasaaren voimalan lähelle rakentamiseen liittyvistä erilaisista riskeistä.

Kalasatamasta tulee joukkoliikenteen tärkeä solmukohta. Moniin liikennehankkeisiin liittyy kuitenkin vielä paljon auki olevia kysymyksiä ja myös ristiriitaisia suunnitelmia. Esimerkiksi raitioliikenteen suunnitelmat tällä alueella liittyvät Kruunuvuorenselän kiistanalaiseen ja kalliiseen siltahankkeeseen, jonka toteuttamisesta ei ole vielä päätöksiä. HSL kaavailee edelleen Vallilanlaakson läpi raitiolinjaa omassa lausunnossaan tähän esitykseen, vaikka sellaista ei ole voimassa olevassa kaa-



22.10.2014

vassa. Kaupunkisuunnitteluviraston vastauksessa HSL:lle viitataan tältä osin vain Pietari Kalmin kadun kautta rakennettavaan yhteyteen Kumpulaan. Sen sijaan en ainakaan havainnut esityksessä mitään Kalasatamaa ajatellen tärkeästä mahdollisesta raitiolinjasta Vallilan teollisuusalueen kautta Pasilaan.

Kysynkin apulaiskaupunginjohtaja Penttilältä: onko nyt käsiteltävää kaavaa valmisteltaessa selvitetty Junatien suuntaan kulkevan raitiolinjan mahdollisuutta ja sen vaatimia tilavarauksia, mikäli tällaiseen vaihtoehtoon raitiotieliikenteen kehittämisessä myöhemmin päädyttäisiin?

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Kuten kaavasta ja sen havainnekuvasta huomaatte, kyse on varsin pienistä järjestelyistä, kylläkin tärkeällä alueella. Tämä Junatiehen varautuminen ja siihen raitiotieyhteyden kytkeminen ei ole tietääkseni tämän kaavan yhteydessä ollut tarkastelussa. Raitiotietarkasteluja tehdään sitten laajemmin yhteistyössä niin liikennesuunnitteluosaston kuin HSL:nkin kanssa. Siinä yhteydessä ne saattava tulla esiin.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tuo asemakaavan muutosesitys on perusteltavissa ja perusteltu tarve. Kun asiaa on sitten tutkittu tarkemmin rakennusvirastossa ja -lautakunnassa, on todettu, että se on myös katu- ja puistosuunnitelmissa toteutettavissa. Näemme sen ihan positiivisena.



22.10.2014

334 §

Esityslistan asia nro 4

LAAJASALON GUNILLANTIEN JA SVANSTRÖMINKUJAN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUT-
TAMINEN (NRO 12228, GUNILLANTIEN JA SVANSTRÖMINKUJAN ALUE)

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Varmaan isommissakin valtuustoryhmissä kannattaisi ? työnjakoa kehittää niin, että meitä olisi useampiakin, jotka eivät ole mukana kaupunkisuunnittelulautakunnassa ja silti ottavat välillä kantaa näihin kaavaesityksiin. Onneksi täällä kuitenkin meitä joitakuita muitakin on.

Helsingin strategioiden mukaan suunnittelussa ja päätöksenteossa pitäisi lisätä asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia. Tämä Laajasalon Gunillantien asemakaavan valmistelu on mielestäni kuitenkin taas kerran esimerkki siitä, miten muodollinen kuuleminen on korvannut kuuntelemisen ja asukkaiden todelliset vaikutusmahdollisuudet. Tässä käynnössä kaikki lausunnot ovat tätä esitystä enemmän tai vähemmän jyrkästi vastaan.

Ongelmana näyttää olevan myös se, että suunnittelijoilta edellytetään eri puolilla kaupunkia, niin kuin tässä tapauksessa Laajasalossa, esityksiä voimakkaasta lisä- ja täydennysrakentamisesta. Tämä vaatimus ei ota riittävästi huomioon olemassa olevien alueiden ominaispiirteitä ja ympäristöarvoja. Ylimoitettut rakentamistavoitteet sivuuttavat sen, että Helsingissä on paljon isoja kaavoitus- ja rakentamishankkeita, joista kaikkien toteuttamiseen ei missään tapauksessa löydy rahaa pitkiin aikoihin, jos ehkä koskaan, jolloin näiden olemassa olevien arvojen punnitseminen on sitäkin tärkeämpää.

Tähän asemakaavaluonnokseen tulleissa lausunnoissa arvostellaan erityisesti liian korkeaa ja tehokasta rakentamista pientalovaltaisen alueen kylkeen. Lähimmillään korkeita pistetaloja tulee jopa alle 20 metrin etäisyydelle nykyisistä asuinrakennuksista. Vaihtoehtoina lausunnoissa on esitetty ratkaisuja, joissa keskeisenä on Gunillantien varteen muodostettava asteittain 5 tai 6 kerrokseen nouseva rakentaminen. SKP:n ja Helsinki-listojen ryhmän mielestä tällaiset vaihtoehdot sopivat alueel-



22.10.2014

le paremmin, eikä niiden toteuttaminen vaaranna asuntotuotannon lisäämisen tavoitteita tässä kaupungissa. Niiden tavoitteiden toteuttamiselle löytyy, kuten sanottu, paljon muitakin mahdollisuuksia.

Esitän, että valtuusto palauttaa asemakaavan uudelleen valmisteltavaksi niin, että rakennusala ja kerroskorkeutta vähennetään esitetysti.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyseinen kaava on erittäin hyvä kaava, kun ajatellaan tällaista valmista aluetta, jossa on valmiina oleva kaupunki-infra ja täydennysrakentaminen, joka istuu tuolle alueelle erittäin hyvin. Jos ajatellaan asukkaiden kuulemista, niin tässähän on rakennuskerrosmäärää alennettu, rakennuskerroksia vähennetty, eli sillä tavalla asukkaita kyllä on kuultu. On tehty kaikki puukartoitukset tuolla alueella ja katsottu, että nimenomaan nämä kyseiset rakennukset istuvat siihen nykyiseen kerrostalokortteli-alueeseen. Tämantyypistä täydennysrakentamista meillä Helsingissä pitäisi nimenomaan olla enemmän, koska uusille, neitseellisille alueille metsän keskelle rakennettavat alueet ovat huomattavasti kalliimpia. Jos meillä on valmiina oleva infra, niin miksi ei tämantyypistä tehtäisi enemmänkin? Oikein hyvä kaava. En missään nimessä kannata palautusta.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

On totta, että on hyvä ottaa autioita tontteja haltuun. Tietenkään ei jokaista pöpelikköä pidä lähteä pistämään matalaksi. Saattaa olla alueita, missä niitä on vähemmän, muun muassa sellaisia alueita, jotka on bygattu keskelle peltoa, ja jos se vähäinenkin metsä sieltä pistetään nurin, niin ei se ole kivaa ? se skutsi enää jälkipolville tai kenellekään muullekaan.

On myös tullut törmättyä sellaisiin täydennysrakentamismalleihin, että sinne on bygattu ne tönöt vähän kuin ei kovinkaan maisemaan sopivasti. On vanhoja asuinalueita, ja silloin on menty vähän liian, voisi sanoa, tonttien käytön äärirajoille. Mutta tässä kaavassa en näe mitään negatiivista. Valtuustotoverini Modigin kanssa bamlasimme aiheesta, että alueellehan on bygattu tosi paljon tönöjä, nimenomaan juuri on pistetty



22.10.2014

metsää nurin. Tässä on taas ikään kuin otettu tontit haltuun, eli tämä on ihan hyvä kaava.

Kiitoksia.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Katselen tuota kaava-aluetta joka päivä ikkunasta. Asun aivan vieressä. Minun mielestäni tämä on juuri sen kaltaista täydennysrakentamista, mitä Helsinki tarvitsee, ja toivoisinkin tämänkaltaisia ratkaisuja vielä lisää Helsinkiin.

Hyvä kaava. Kiitos valmistelijoille.

Valtuutettu Niiranen

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihmettelen, että tätä kaavaa vastustettiin juuri tuolta vasemmalta. Toveri Hakanen vastustaa tämän kaavan muuttamista, joka toisi kaupunkiin sitten, kun aikanaan rakentaminen alkaa, lisää vuokra-asuntoja. Kyse hän on Heka Oy Laajasalon tontista. Heka Oy Laajasalo on teettänyt nämä viitesuunnitelmat tontilla täydennysrakentamista varten. Voisikin kysyä Hakaselta, kannatatteko te sitten asuntopulaa, kun te vastustatte tällaista erinomaista kohdetta.

Kun tätä asiaa käsiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnassa, niin kiinnitin huomiota myös siihen, että näiden talojen alakertaan on tulossa tällaisia liiketiloja, kivijalkakauppoja, tai mahdollistaa myös kivijalkakaupat. Minusta se on hyvä asia. Muutenkinhan tämä kohde sijaitsee hyvien liikeyhteyksien, palveluiden ja virkistysalueiden lähellä. Jos siinä nyt pieni osa puistoaluetta menee, niin se on aika pieni menetys nähden siihen, että asuntoja saadaan lisää.

Kannatan lämpimästi tätä asemakaavan muutosta. Toivon, että mahdollisimman pian myös nämä 650 uutta asukasta saavat sinne asunnot.

Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



22.10.2014

Niiraselle vain toteaisin sinne oikealle, että olisi hieman tärkeämpi, kun puhuu näistä oikeasta ja vasemmasta – meidän puoleltamme vasemmistoliiitosta tätä kaavaa kiitettiin. Me olemme korostaneet juuri tämän tapaista tiivistämistä asuinalueella. Tämä on mielestämme ihan kelpo kaava.

Niemiselle sanoisin, että olisivatpa kaikki asukkaat yhtä avoimia tälle rakentamiselle kuin hän.

Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Saarniolle ja valtuutettu Loukoilalle, näin ilmeisesti erikseen pyydettyä, haluan osoittaa kiitokseni. Tämä kritiikkini kohdistui nimenomaan Yrjö Hakasen puheenvuoroon. Siinä oli pieni kysymys hänellekin.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Se on kliffaa, jos tulee kivijalkakauppoja näihin kiinteistöihin. Minä myös toivoisin, että tulisi sellaisia maksuttomia tiloja asukkaille. En tee tästä nyt mitään pontta, mutta toivottavasti pistetään merkille.

Kiitoksia.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin myös todennut, että kaava on erittäin hyvä, ja nimenomaan tarvitaan tämäntyyppistä täydennysrakentamista alueelle, jonka tulevaisuuden mahdollisuudet kuitenkin ovat myös erittäin hyvät. Näin ollen, kun se vielä lisäksi tulee olemaan vuokratalohanke, niin jos mietitään koko alueen yhteyttä myös koko Kruunuvuoren alueeseen, niin sillä alueella tulee olemaan myös erittäin paljon vapaarahoitteista asuntotuotantoa. On hyvä, että siellä on myös vuokratalotuotantoa. Kaava on mielestäni erittäin hyvä ja sen pitää mennä eteenpäin mahdollisimman pian.



22.10.2014

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ehkä siellä oikean laidan nurkassa ei ole ehditty vieläkään lukea niitä lausuntoja, joita meille on asukkaiden kuulemisesta tämän kaavan valmistelussa kerrottu. Se on aika valitettavaa, varsinkin jos on jäänyt lukematta niiltä henkilöiltä, jotka esitystä tänne valtuustoon ovat valmistelleet lautakunnassakin. Näissä lausunnoissahan ei vastusteta rakentamista, kuten en minäkään vastustanut, vaan niissä esitettiin rakentamisen sijoittelua toisella tavalla ja tehokkuustavoitteiden madaltamista tai lieventämistä.

Tämä on asia, jonka kanssa me olemme täydennysrakentamisessa monella alueella vastakkain. Sellainen argumentti, että pitää rakentaa mahdollisimman paljon täydennysrakennettaessa jotakin aluetta, koska meillä tarvitaan lisää asuntoja, on äärimmäisen yksipuolinen ja suorastaan vaarallinen, jos sillä ohjataan kaupunkisuunnittelulautakunnan, kaupunginhallituksen ja -valtuuston kaavoituspolitiikkaa. Kaavoituksessa pitää aina ottaa huomioon muitakin asioita kuin määrälliset asunorakentamisen tavoitteet.

Toisekseen tämä argumentti on kovin kummallinen kaupungissa, jossa on tälläkin hetkellä valmiiksi kaavoitettua tonttimaata kymmenille tuhansille asukkaille, mutta ei ole rakentajia, jotka haluaisivat rakentaa niitä siinä määrin kuin tarvitaan, siksi, koska ihmisillä ei ole rahaa maksaa sellaisia summia, joita näistä asunnoista tällä hetkellä vaaditaan. Pitää katsoa kokonaisuutta eikä yrittää saivarrella tuollaisilla provokatorisilla heitoilla.

Valtuutettu Lovén

Itsekin kaupunkisuunnittelulautakunnassa tätä kaavaa käsitelleenä voin todeta, että mielestäni tämä on hyvä täydennysrakennuskaava. Tätä on monella tavalla pohdittu, tätä asiaa. Mutta sen verran haluaisin tähän sanoa, että tiivistämällä olemassa olevaa rakennetta voidaan säästää vielä viheralueita helsinkiläisille, jotka ovat kuitenkin monen helsinkiläisen lähiössä asuvan ihmisen – joihin itsekin itseni luen – heidän ilonsa ja eräänlainen henkireikä.

Sitten toisekseen tästä kaavoittamisen tavoitteesta ja näiden rakennusmassojen koosta, on minun mielestäni yhtä aikaa sitä kritisoidessa otetaan kantaa siihen, että ei ole rakentajia. Nyt kun on kyseessä He-



22.10.2014

ka-kohde, niin sille on rakentaja. Jos Helsingin kaupunki kaavoittaa vuokra-asuntokohteita, niin se varmaan myös tuottaa niitä sitten.

Ei muuta.

Valtuutettu Nieminen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tiivistäminen tulevan radan varteen on oikein hyvä asia. Kiitos siitäkin.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vanhana tiskijukkana mikrofoni vetää puoleensa. Ei minulla muuta kuin että älyttömän hyvä juttu. Asunto ensin.

Valtuuston varapuheenjohtaja Bogomoloff

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Ei minullakaan oikein muuta kerrottavaa ole kuin että ihan hyvä juttu. Eilen muuten tiskasin.

335 §

Esityslistan asia nro 5

ELÄINTARHAN JOHTOKUNNAN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Koussa

Kiitos, puheenjohtaja.



22.10.2014

Ehdotan tehtävään Simo Ahosta.

336 §

Esityslistan asia nro 6

KAUPUNKISUUNNITTELU- JA KIINTEISTÖTOINTA JOHTAVAN APULAISKAUPUNGINJOHTAJAN VIRKASUHTEEN PÄÄTTYMINEN

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä apulaiskaupunginjohtajan tehtävän hakuun laitossa ilmeni, että valmistellaan tällaista laajempaa kaupunginjohtajia ja apulaiskaupunginjohtajia koskevaa ratkaisua. Tässä esitetty aikataulu liittyy selvästi siihen. Nyt Helsingin johtamisjärjestelmän uudistamisessa on yksi näkökohta, joka minun mielestäni olisi tässä yhteydessä myös syytä ottaa valmistelussa huomioon ja yhdeksi selvittelyn kohteeksi. Se on Helsingin kaupungin johtajien ja korkeimpien virkamiesten palkkaus.

Helsingissä kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien palkat ylittävät usealla tuhannella eurolla kuukaudessa valtioneuvoston jäsenille eli ministereille maksettavat palkkiot. Ne ovat myös huomattavasti korkeampia kuin useissa muissa maissa paljon Helsinkiä suurempien kaupunkien johtajien palkat, kuten vaikkapa Lontoon tai New Yorkin pormestareiden palkat. Nämä kaupunginjohtajien palkat ovat pidemmän ajan kuluessa Helsingissä myös kehittyneet nopeammin – jos tätä kehitykseksi haluaa kutsua – kuin kaupungin henkilöstön palkat keskimäärin.

Helsingin kaupunginjohtajan palkka lienee tällä hetkellä lähes 15 300 euroa kuukaudessa ja apulaiskaupunginjohtajien palkka sitten on täällä 12 300 euron tasolla suurin piirtein. Tähän päälle tulevat sitten viran tuomat palkkiot ja erilaiset luontaisedut. Jos ette satu muistamaan, niin valtioneuvoston jäsenten palkkiohan on tällä hetkellä 9 260 euroa kuukaudessa ja pääministerillä noin 11 100 euroa.



22.10.2014

Nyt minä halusin tämän puheenvuoron ottaa tässä yhteydessä sen takia, että meillä on usein se tilanne ollut täällä että, on enemmän tai vähemmän kriittisiä mielipiteitä ollut siinä vaiheessa, kun johtajia valitaan, siihen, onko palkka kohdallaan. Minun mielestäni se on yleensä ollut kyllä liian korkea. Nyt tämän johtamisjärjestelmän uudistamisen hankkeen puitteissa meillä olisi kerrankin mahdollisuus kaikessa rauhassa valmistella tätä asiaa niin, että se ei kohdistu kehenkään nimenomaiseen henkilöön eikä vain yhteen kaupunginjohtajaan tai apulaiskaupunginjohtajaan. Se tulisi sitten aikanaan osana tätä uudistettavaa johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa huomioon otettavaksi. Minusta tässä asiassa Helsingin kaupunki voisi toimia omien strategioittensa mukaisesti eli työnantajana, joka pyrkii edistämään oikeudenmukaisuutta ja tasa-arvoa myös henkilöstöpolitiikassa ja palkkauksessa.

Olen tänään jättämässä tästä asiasta valtuustoaloitteen. Toivon tietysti sille suopeaa jatkokäsittelyä.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Antti Peltonen
hallintopäällikkö
förvaltningschef

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Jasmin Hamid
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

René Hursti
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot