



24.9.2014

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**14 – 2014**

**Kokousaika: 24.9.2014 klo 18.00 – 22.29**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**14 – 2014**

**Mötestid: 24.9.2014 kl 18.00 – 22.29**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



24.9.2014

---

288 §.....	9
Esityslistan asia nro 3 .....	9
YLEISTEN TÖIDEN LAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA .....	9
Valtuutettu Taipale.....	9
290 §.....	9
Esityslistan asia nro 5 .....	9
SOSIAALI- JA TERVEYSTOINTA JOHTAVAN APULAISKAUPUNGINJOHTAJAN SIJAISEN OTTAMINEN.....	9
Valtuutettu Hakanen .....	9
Valtuutettu Rissanen.....	11
Valtuutettu Honkasalo.....	12
Valtuutettu Anttila.....	12
Valtuutettu Arhinmäki.....	14
Valtuutettu Mäkimattila .....	14
Valtuutettu Hyttinen .....	15
Valtuutettu Rydman .....	16
Valtuutettu Jalovaara .....	17
Valtuutettu Raatikainen.....	17
Valtuutettu Hakanen .....	17
Valtuutettu Holopainen .....	18
Valtuutettu Ingervo.....	19
Valtuutettu Huru.....	19
Ledamoten Månsson .....	20
Valtuutettu Koivulaakso (vastauspuheenvuoro).....	20
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro) .....	20
Valtuutettu Muttilainen .....	20
Valtuutettu Peltokorpi.....	21
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	21
Valtuutettu Rauhamäki .....	22
Valtuutettu Torsti.....	22
Valtuutettu Hakanen .....	23
Valtuutettu Urho.....	23
293 §.....	24
Esityslistan asia nro 8 .....	24
HELSINGIN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖRAPORTTI VUODELTA 2013.....	24
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri .....	24
Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	25
Valtuutettu Stranius .....	26



24.9.2014

---

Valtuutettu Hakanen .....	27
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro) .....	28
Valtuutettu Taipale .....	28
Valtuutettu Malin .....	29
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	30
Ledamoten Wallgren .....	30
Valtuutettu Arajärvi .....	31
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri .....	32
295 § .....	33
Esityslistan asia nro 10 .....	33
KJ / VALTUUTETTU ERKKI PERÄLÄN ALOITE INNOVAATORAHASTON SÄÄNTÖJEN TARKISTAMISESTA .....	33
Valtuutettu Perälä .....	33
Valtuutettu Kolbe .....	34
Kaupunginjohtaja Pajunen .....	35
296 § .....	35
Esityslistan asia nro 11 .....	35
KJ / VALTUUTETTU SIRPA ASKO-SELJAVAARAN ALOITE ILOTULITTEIDEN KÄYTÖN RAJOITTAMISESTA .....	35
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	35
Valtuutettu Luukkainen .....	36
Valtuutettu Lovén .....	37
Valtuutettu Sevander .....	37
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	37
297 § .....	38
Esityslistan asia nro 12 .....	38
KJ / VALTUUTETTU VERONIKA HONKASALON YM. ALOITE KAUPUNGIN OMAN ASUKASTALOTOIMINNAN SÄILYTTÄMISESTÄ .....	38
Valtuutettu Loukoila .....	38
Kaupunginjohtaja Pajunen .....	38
Valtuutettu Puhakka .....	39
Valtuutettu Malin .....	39
Valtuutettu Hursti .....	40
Valtuutettu Paavolainen .....	41
Ledamoten Storgård .....	41
Valtuutettu Jalovaara .....	42
Valtuutettu Torsti .....	42



24.9.2014

---

Valtuutettu Rantanen .....	43
Ledamoten Månsson .....	43
Valtuutettu Ikävalko .....	44
Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro) .....	44
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	45
Valtuutettu Ingervo.....	45
Valtuutettu Järvinen (vastauspuheenvuoro) .....	46
298 §.....	46
Esityslistan asia nro 13 .....	46
KJ / VALTUUTETTU HELENA KANTOLAN ALOITE KAUPUNGIN TIEDOTTAMISEN PARANTAMISESTA .....	46
Valtuutettu Kantola .....	46
299 §.....	47
Esityslistan asia nro 14 .....	47
RYJ / VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE MAKSUTTOMASTA CITYKÄYMÄLÄSTÄ NAISILLE YM.....	47
Valtuutettu Muttilainen .....	47
Valtuutettu Hursti .....	48
Valtuutettu Oskala .....	49
Valtuutettu Muttilainen .....	49
Valtuutettu Rissanen.....	49
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri .....	50
Valtuutettu Arajärvi .....	50
Valtuutettu Arhinmäki.....	50
Valtuutettu Hursti .....	50
Valtuutettu Rissanen (vastauspuheenvuoro) .....	51
Valtuutettu Muttilainen .....	51
301 §.....	52
Esityslistan asia nro 16 .....	52
RYJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE AJORATAMERKINTÖJEN KORJAAMISESTA.....	52
Valtuutettu Valokainen.....	52
Valtuutettu Anttila.....	52
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri .....	53
Valtuutettu Kanerva .....	53
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro) .....	53
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro) .....	54



24.9.2014

---

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	54
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	55
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri .....	55
Valtuutettu Lovén.....	56
Valtuutettu Kantola .....	56
Ledamoten Månsson .....	56
Valtuutettu Jalovaara .....	57
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri .....	57
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro) .....	57
Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro).....	58
302 §.....	58
Esityslistan asia nro 17 .....	58
RYJ / VALTUUTETTU TOMI SEVANDERIN ALOITE KAUPUNGIN OMISTAMIEN AJONEUVOJEN KÄYTTÖASTEEN PARANTAMISESTA .....	58
Valtuutettu Sevander .....	58
303 §.....	59
Esityslistan asia nro 18.....	59
KAJ / VALTUUTETTU GUNVOR BRETTSCHEIDERIN ALOITE ARVORAKENNUSTEN SÄILYTTÄMISESTÄ.....	59
Ledamoten Brettschneider.....	59
Ledamoten Månsson .....	60
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	60
Ledamoten Wallgren.....	61
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	61
Ledamoten Wallgren.....	61
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	62
Ledamoten Storgård .....	62
Valtuutettu Arhinmäki.....	62
304 §.....	63
Esityslistan asia nro 19 .....	63
KAJ / VALTUUTETTU HANNU OSKALAN ALOITE KÄVELYKATUKOKEILUN TOTEUTTAMISESTA MANNERHEIMINTIELLÄ .....	63
Valtuutettu Oskala .....	63
Valtuutettu Niiranen .....	64
Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	65



24.9.2014

---

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro).....	65
Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro).....	66
Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	66
Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro) .....	66
Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro).....	66
Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	67
Valtuutettu Pakarinen .....	67
Valtuutettu Oskala (vastauspuheenvuoro).....	68
Valtuutettu Pelkonen (vastauspuheenvuoro) .....	68
Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro).....	69
Valtuutettu Moisio (vastauspuheenvuoro).....	69
Valtuutettu Kolbe .....	69
Valtuutettu Bogomoloff .....	70
Valtuutettu Oskala (vastauspuheenvuoro).....	71
Valtuutettu Saarnio .....	71
Valtuutettu Holopainen .....	72
Valtuutettu Kanerva .....	72
Valtuutettu Karhuvaara .....	72
Valtuutettu Rautava .....	73
Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro).....	73
Valtuutettu Moisio (vastauspuheenvuoro).....	73
Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro).....	74
Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro).....	74
Valtuutettu Bogomoloff (vastauspuheenvuoro).....	74
Valtuutettu Kivekäs.....	75
Valtuutettu Luukkainen .....	75
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä .....	75
Valtuutettu Ingervo.....	75
305 §.....	76
Esityslistan asia nro 20 .....	76
VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE PUOTIHARJUN TEIDEN LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISESTA.....	76
Valtuutettu Mutttilainen .....	76
306 §.....	77
Esityslistan asia nro 21 .....	77
VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE TOIMEENTULOTUEN KÄSITTELYAIKOJEN ILMOITTAMISESTA KAUPUNGIN VERKKOSIVUILLA.....	77
Valtuutettu Malin .....	77



24.9.2014

---

307 §.....	78
Esityslistan asia nro 22 .....	78
VALTUUTETTU VERONIKA HONKASALON ALOITE SOSIAALI- JA TERVEYSVIRASTON TOIMINTAOHJEEN KORJAAMISESTA .....	78
Valtuutettu Honkasalo.....	78
Valtuutettu Urho.....	79
308 §.....	79
Esityslistan asia nro 23 .....	79
VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE KOTISAIRAALATOIMINNAN JA KODISSA TAPAHTUVAN SAATTOHOIDON EDISTÄMISESTÄ .....	79
Valtuutettu Krohn .....	79
Valtuutettu Soinivaara (vastauspuheenvuoro) .....	80
Valtuutettu Holopainen .....	80
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro) .....	80
Valtuutettu Vuorinen (vastauspuheenvuoro).....	81
Valtuutettu Karhuvaara .....	81
309 §.....	82
Esityslistan asia nro 24 .....	82
VALTUUTETTU MARCUS RANTALAN ALOITE POHJOISMAISESTA KOULUSTA.....	82
Ledamoten Rantala .....	82
Ledamoten Månsson .....	82
Valtuutettu Arajärvi .....	83
Valtuutettu Kolbe .....	83
Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro) .....	84
Valtuutettu Urho.....	84
Ledamoten Månsson .....	84
Valtuutettu Arajärvi .....	85
Ledamoten Rantala .....	85
Ledamoten Månsson .....	86
Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	86
Ledamoten Storgård .....	86
310 §.....	87
Esityslistan asia nro 25 .....	87
VALTUUTETTU TERHI KOULUMIEHEN ALOITE KESKUSTAKIRJASTOHANKKEESTA LUOPUMISESTA.....	87
Valtuutettu Koulumies.....	87



24.9.2014

---

Valtuutettu Luukkainen .....	87
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	88
Valtuutettu Jalovaara .....	88
Valtuutettu Sumuvuori .....	88
Valtuutettu Arhinmäki.....	89
Valtuutettu Sumuvuori (vastauspuheenvuoro).....	90
Valtuutettu Soininvaara.....	90
Valtuutettu Urho.....	90
Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro) .....	90
Ledamoten Storgård .....	91
Valtuutettu Soininvaara.....	91
Valtuutettu Sumuvuori .....	91
Valtuutettu Rantanen .....	92
Valtuutettu Villo.....	92
Ledamoten Wallgren.....	92
Valtuutettu Hursti .....	93
Valtuutettu Kolbe .....	93
Valtuutettu Pakarinen .....	94
Valtuutettu Rauhamäki .....	95
Valtuutettu Luukkainen .....	95
Valtuutettu Muttilainen .....	96
Valtuutettu Lindell .....	96
Ledamoten Storgård .....	96
Valtuutettu Anttila.....	97
Ledamoten Rantala .....	98
Valtuutettu Arhinmäki.....	98
Valtuutettu Kantola .....	99
Valtuutettu Taipale.....	99
Valtuutettu Hyttinen .....	100
Valtuutettu Rauhamäki .....	100
Ledamoten Wallgren.....	101
Valtuutettu Huru.....	102
Valtuutettu Mäki.....	102
Valtuutettu Anttila.....	102





24.9.2014

---

288 §

Esityslistan asia nro 3

## YLEISTEN TÖIDEN LAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Taipale

Puheenjohtaja, kiitos.

Siellä järjestelmässä onkin nimi, eli Wiking Vuori on esityksemme varajäseneksi yleisten töiden lautakuntaan.

290 §

Esityslistan asia nro 5

## SOSIAALI- JA TERVEYSTOINTA JOHTAVAN APULAISKAUPUNGINJOHTAJAN SIJAISEN OTTAMINEN

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Kokoomuslaisen kaveripiirin sulle-mulle-peli ja 3 suurimman valtuustoryhmän johtajien lehmänkaupat ovat tehneet tästä sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan sijaisen valinnasta häpeällisen näytelmän. Ensin valtuusto ajettiin pienen piirin sopimuksella päättämään Lasse Männistön valinnasta, vaikka hänellä ei ollut tehtävän edellyttämää koulutusta ja kokemusta. Kun Männistön ja Rädyn paikkojen vaihtaminen ei sujunutkaan eduskunnassa, esittää kokoomus nyt Rädyn sijaiseksi Pia Sutista.



24.9.2014

---

Vaikka Sutinen on Männistöön verrattuna pätevämpi, liittyy tähänkin esitykseen kyseenalaisia piirteitä. Sutinen valittiin sosiaaliviraston osastopäälliköksi muutama vuosi sitten äänestyksen jälkeen, koska hänellä ei ollut silloin tämän tehtävän edellyttämää koulutusta ja kokemusta. Nyt tällä kiistanalaisella tavalla hankittua asemaa käytetään perusteluna pätevyydestä apulaiskaupunginjohtajan tehtävään. Sosiaali- ja terveystieteiden sisälsiikin olisi löytynyt osaamiseltaan pätevämpiä henkilöitä, mutta tehtävää ei haluttu laittaa edes nopeasti toteutettavissa olevaan sisäiseen hakuun.

Kokoomuksen puheenjohtajan mukaan Männistö veti paperit pois, koska asiat ovat sitä, miltä näyttävät. No miltä ne nyt sitten näyttävät? Pia Sutinen on Laura Rädyn entinen vaalipäällikkö. Kokoomus ajoi hänet nykyiseen tehtävään ilman sen edellyttämää pätevyyttä. Tämä uusikin ehdotus on valmisteltu pienessä piirissä, ilman julkista hakua, ja se liittyy poliittisiin lehmänkauppoihin muista kaupunginjohtajapaikoista. Sutinen on itse kunnostautunut nykyisessä tehtävässään henkilönä, jolle menojen karsiminen on ollut tärkeämpää kuin huolenpito palvelujen saatavuudesta ja laadusta.

Asiaan liittyy myös juridisesti tärkeitä ongelmia. Kokoomus on perustellut eräiden Sutista pätevempien sote-viraston päälliköiden sivuuttamista hakiessaan ehdokkaita sillä, että muut eivät jaa kokoomuksen arvo maailmaa. Jos Helsingissä olisi käytössä nykyisen kuntalain mahdollistama pormestari malli, tämä olisi juridisesti jotensakin hyväksyttävä perustelu. Mutta Helsingissä ei ole käytössä kuntalain mahdollistamaa pormestari mallia. Helsinki on päättänyt jatkaa kaupunginjohtajien valitsemista viranhaltijavalintana. Viranhaltijavalintaa tehtäessä laki kieltää sekä poliittisen syrjinnän että suosimisen. Monelta on varmaan jäänyt huomaamatta tämä 2000-luvun puolella tullut kuntalain muutos ja se, että ne ennakkotapaukset, joita aikaisemmin tehtyjen kaupunginjohtajavalintojen johdosta on oikeudessakin testattu, eivät päde tämän lain tarkoittamassa mielessä. Tämä on asia, jota kannattaa miettiä pidemmälläkin tähtäimellä. Meillä on myös nyt kokemusta siitä, mihin pormestari malli voi johtaa: juuri tällaisiin valintoihin, joita kokoomus nyt tarjoaa.

Ehdotan, että valtuusto valitsee sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan sijaiseksi lääketieteen lisensiaatti Antti Holopaisen. Hän on toiminut muun muassa Järvenpään sosiaalisairaalan ylilääkärinä, Helsingissä A-poliklinikan johtajana ja ylilääkärinä, Pohjois-Karjalan kuntoutumisklinikan johtajana ja Helsingin sote-viraston Tervalammen kartanon lääkärimiehenä. Kuten päätöksentekojärjestelmään kirjatusta tarkemmista tiedoista ilmenee, hänellä on kokemusta myös kunnallishallinnosta.



24.9.2014

---

Kiitos.

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää Helsingin sosiaali- ja terveystoimesta vastaavan apulaiskaupunginjohtajan viransijaiseksi Pia Sutista. Pia Sutinen toimii tällä hetkellä Helsingin sosiaali- ja terveysviraston perhe- ja sosiaalipalveluiden osastopäällikkönä. Hän on koulutukseltaan valtiotieteiden maisteri ja on lisäksi suorittanut sosiaali- ja terveystieteiden MBA:n ja johtamisen erikoisammattitutkinnon. Tämän lisäksi hän on työnsä ohessa hankkinut sosiaalityöntekijän kelpoisuuden.

Ennen nykyistä tehtäväänsä Sutinen toimi Helsingin kaupungin hallintokeskuksen organisaatioasiantuntijana ja sosiaaliviraston perhepalvelujohtajana. Tätä ennen hänellä on pitkä kokemus Kelasta. Siellä hän on toiminut Päijät-Hämeen vakuutuspiirin johtajana ja Helsingin vakuutuspiirin apulaisjohtajana ja vakuutuspäällikkönä. Varsin vakuuttava työura kaiken kaikkiaan.

Hyvät ystävät.

Pia Sutinen siis tuntee hyvin Helsingin kaupungin organisaation sekä sosiaali- ja terveysviraston. Mutta yhtä lailla arvokasta on hänen 12 vuoden kokemuksensa kaupungin luottamustehtävistä. Pia on toiminut sosiaalilautakunnassa, alueellisten sosiaali- ja terveysjaostojen jäsenenä ja puheenjohtajana sekä lapsiperhejaoston puheenjohtajana. Voi siis sanoa, että hän tuntee Helsingin sosiaali- ja terveystoimen sekä sen päätöksentekoprosessin niin virkamiesjohtajan kuin luottamushenkilön näkökulmasta.

Hyvä puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Olemme tilanteessa, jossa Helsingin sosiaali- ja terveystoimi on kiistämättä varsin suurten muutosten keskellä. Yhdistynyt sote-virasto ja uusi varhaiskasvatusvirasto ovat molemmat toimineet onnistuneesti noin reilut 1,5 vuotta, mutta tehtävää on vielä paljon, erityisesti palveluiden kehittämisessä. Tarvitsemme helsinkiläisille hyvin toimivat sosiaali- ja terveyspalvelut sekä saumattomat palveluketjut. Samaan aikaan oman toimintamme kehittämisen kanssa myös valtakunnallinen sote-uudistus heijastuu väistämättä Helsinkiin. Helsingin on oltava aktiivisesti ja ennakkoluulottomasti mukana sote-uudistuksen toimeenpanossa.



24.9.2014

---

Pia Sutinen omaa osaamisen, johtamiskyvyn sekä innostuksen, jota vaaditaan sosiaali- ja terveystoimesta vastaavan apulaiskaupunginjohtajan tehtävässä onnistumiseksi. Hän on valmis tarttumaan toimeen heti, ilman viivytyksiä.

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Voisin jatkaa tähän Laura Rissasen puheenvuoroon, että hän on valmis astumaan tehtävään heti, ilman avointa hakumenettelyä. Meidän valtuustoryhmämme on edelleen samalla kannalla kuin on ollut koko tämän prosessin ajan. Meidän argumenttimme ovat hyvin tulleet esille siellä elokuun lopussa valtuustokokouksessa. En lähde niitä kertamaan tässä, mutta meidän mielestämme valinnan tulee tapahtua avoimia pelisääntöjä noudattaen. Nyt tässä ei todellakaan ole se tilanne. Yhdyn kyllä näihin Hakasen kantoihin, jotka hän hienosti nosti esille tuossa omassa puheenvuorossaan todella moniulotteisesti.

Olen tehnyt vastaesityksen sinne järjestelmään. Kaupunginvaltuusto päättää esittää seuraavaa: Apulaiskaupunginjohtajan viransijaisuus julistetaan avoimeen hakuun. Apulaiskaupunginjohtajan viransijaisen pätevyysvaatimuksena on johtosäännön 17. §:n pykälän mukaisesti korkeakoulututkinto tai hyvä perehtyneisyys kunnallishallintolakiin. Lisäksi valittavalta edellytetään sosiaali- ja terveystoimen tuntemusta sekä johtamiskokemusta.

Kiitos.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kokoomusryhmä esittää sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan viransijaiseksi Pia Sutista. Laura Rissanen esitteli hänen kokemuksensa ja koulutustaustansa. Itse olen tuntenut Pia Sutisen nyt runsaat 1,5 vuotta sosiaali- ja terveystoimen lautakunnan puheenjohtajana. Hän on johtoryhmän jäsen ja asioiden esittelijä lautakunnassa. Voin kyllä yhtyä tähän näkemykseen, mitä Laura Rissanen totesi hänen johtamistaidoistaan ja -kyvyistään. Minusta Pia Sutinen on erittäin selkeä ja hänellä on selkeä näkemys siitä, miten sitä johtamistehtävää pitää hoitaa.



24.9.2014

---

Se, että millä tavalla sitten hän joutuu erittäin vaikeassa osastossa – jos katsoo koko sosiaali- ja terveystalvirstoa, niin kyllä Pia Sutisen osasto on ehdottomasti vaikein osasto sekä asiasisällöltään että henkilöstömäärältään. Siinä mielessä se on kenelle tahansa johtajalle erittäin haastava ja vaikea tilanne. Mutta mielestäni, kun olen katsellut nyt sekä asioiden esittelyä että valmistelua, niin minusta hän on selviytynyt niissä tehtävissä hyvin.

Mitä tuli valtuutettu Yrjö Hakasen tähän, millä tavalla sitten eurot silmissä – niin kuin joku kuvasi – johtaa tätä tehtävää, se on kyllä valtuuston oma tahtotila. Valtuustoryhmät ovat tehneet koko valtuustokaudeksi budjettisopimuksen, joka on erittäin tiukka. Me olemme sitä myös sote-lautakuntana kritisoineet, että ei olisi pitänyt olla näin hirveän tiukkaa budjettikuria ajatellen etenkin 2 suuren viraston yhdistymistä ja siinä tapahtuvaa siirtymävaihetta. Eilen käsittelimme lautakunnassa tämän vuoden budjettiylityksiä. Ne tulevat valtuuston hyväksyttäväksi, 45 miljoonaa euroa. Siinä ei ole kysymys johtamistehtävän huonoudesta vaan siitä, että yhteiskunnassa eletään sellaisia aikoja, jotka synnyttävät kustannuksia.

Kun budjettikuri on valtuustosta lähtöisin, johtajien tehtävänä on kyllä valvoa sitä, että myös valtuuston tahtotila toteutuu. Se on jokaisen johtajan tehtävä. Joka ei siihen kykene, ei hän silloin ole johtaja. Sillä tavalla katson tätä johtamistehtävää ihan johtamistehtävän kannalta. Voin kyllä sanoa, että sote-viraston johtoryhmässä valtuuston tahtotila on erittäin hyvin tiedostettu, ja lautakunta on joutunut ja joutuu jatkossakin tekemään erittäin vaikeita päätöksiä, jotta me voisimme kunnioittaa sitä valtuuston tahtotilaa. Toivottavasti tänä syksynä tähän asiaan voidaan ryhmien välisissä budjettineuvotteluissa palata jotenkin toisin. Se on harras toiveeni.

Siihen liittyen, kun keskustelimme meidän ryhmässämme Pia Sutisen sopivuudesta tähän tehtävään, niin totesimme, että tuemme hänen valintaansa, koska tämä on kokoomuksen paikka ja ryhmä on perustellusti hänet asettanut, eikä meillä ole mitään syytä tätä asiaa kiistää. Mutta 2 evästä toivomme Pialle: Nyt, kun valmistellaan sote-budjettia ja myös tätä uudistusta, niin toivomme, että Pialla olisi niin paljon rahkeita, että hän voisi kaupunginjohtajistossa ja rahoitusjohtajaa vastaan puolustaa sote-budjettia erittäin kiivaasti, ja sitten myös sote-palveluverkon läpimenoa, tukea sitä omalta paikaltaan.



24.9.2014

---

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

"Asiat ovat sitä, miltä ne näyttävät", pääministeri, kokoomuksen puheenjohtaja Alexander Stubb lausui siinä vaiheessa, kun tämä asia palautettiin tietyllä tavalla ylemmän tahon päätöksellä valtuuston käsitteilyyn. Tämän pääministeri Stubbin lausunnon jälkeen kokoomuksenkin valtuustoryhmä olisi voinut ottaa silinterihatun kauniiseen käteen ja ottaa ohjeesta vaarin. Valitettavasti tässä valintaprosessissa ei edelleenkään kunnioiteta avoimuutta. Tietenkin pitäisi kunnioittaa ennen muuta myös työntekijöiden sananvapautta. Tämä koskee myös alemman tason työntekijöitä.

Tämän vuoksi pidän erittäin tärkeänä ja merkittävänä sitä, että valtuusto päättää nyt lopulta, useamman kerran soudettuaan ja huovattuaan, julistaa tämän viran avoimeen hakuun, niin päästään tämä hattu- ja tuolikeskustelu lopettamaan ja saadaan sellainen valinta tehtyä, joka näyttää siltä, että politiikkaan voi uskoa.

**(Puheenjohtajan välikysymys.)**

Kyllä, näin tein.

Valtuutettu Mäkimattila

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Aiemmassa valintatilanteessa KD:n valtuustoryhmä esitti toimivia vaihtoehtoja, joilla sosiaali- ja terveystoimesta vastaavan apulaiskaupunginjohtajan sijaisen valinnasta ei olisi aiheutunut kaupunkilaisille taloudellista, laadullista tai demokraattista haittaa. Ehdotimme sijaiseksi pätevää ja osaavaa virkamiesjohtajaa saman hallintoalan sisältä. Tämä on normaali sijaisjärjestelykäytäntö, kun pesti on lyhytaikainen ja työn katkeamaton sujuminen on tärkeää, varsinkin kun virastopäällikkö on vieläkin valitsematta ja sote-uudistus tulossa.

Helsingin sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan tehtävä on alansa tärkeimpiä ja haastavimpia Suomessa. Siksi pyysin ja ehdotin sijaisuuteen osastopäälliköistä Jolkkosta. Tein tuon valintani työnäytön perusteella. Kaikki päälliköt aloittivat samalta viivalta virastojen yhdistyttyä. Valintakriteereinäni olivat asiantuntijuus, osaaminen. johta-



24.9.2014

---

mistaidot ja se, ovatko ne vaikuttaneet ja koituneet kaupunkilaisten parhaaksi vai vain rahansäästöksi. Tällä kriteerillä ja tarkastusviraston keväällä julkistettujen löydösten perusteella kompetenssiarvioissa peränpitäjäksi jäi auttamatta kokoomuksen nyt ehdottama perhe- ja sosiaalipalvelujen osastopäällikkö Sutinen. Kokoomuksen ehdotuksen kummallisuutta lisää se, että kyseinen osasto on jo nyt valmiiksi vajaa-miehitetty – rampa – koska sieltä on puuttunut keskeinen raskaan sarran vastuunkantaja: vammaistyön johtaja.

On hienoa, että kokoomus järkevöityi hetkeksi ja päätyi ehdottamaan sijaisuuteen virkamiesjohtajaa. Mutta miksi ihmeessä ehdottaa taas vähäisemmän kompetenssin omaavaa? Onko tämä taas sitä vanhaa kaveripolitiikointia ja – Arhinmäkeä ja pääministeriä lainatakseni – sitä, miltä se näyttää? Onko niin, että lyhytaikaiselta virkamies- ja viransijaiseltakin vaaditaan pätevyyden ohittava lojaalisuusmerkki, eli tietty puoluekirja? Tämä on joko välinpitämättömyyttä tai pahanmakuista politiikointia. Minulta on kysytty, miksi en nyt ehdota Jolkkosta. Pyysin kyllä, enkä ollut ainut. Hän aluksi suostuikin, mutta joutui sitten perumaan. Arvaatte, että minä en häntä siihen neuvonut.

Pienet besserwisser-puolueet ja suuret ryhmäkurinuhdepuolueet: jatkossa valtuuston oltava virkapäätöksissä avoimia ja läpinäkyviä. Poliitiikka ja valta ovat hyviä ja oikeita työkaluja, kun niitä käyttää kaupunkilaisten parhaaksi.

Kiitos.

Valtuutettu Hyttinen

Kiitoksia.

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kannatan valtuutettu Honkasalon esitystä tehtävän asettamisesta avoimeen hakuun. Valtuutettu Hakanen toi puheessaan ansiokkaasti esiin Sutisen aikaisemman nimityshistorian taustat. Kun pääministeri itse on vedonnut avoimen, reilumman nimityspolitiikan puolesta ? sijaan, pitäisikö kokoomuksen Helsingissäkin noudattaa tätä toivomusta? Kuten jo aiemmat puhujat ovat todenneet, asiat ovat sitä, miltä ne näyttävät.

Tilanne ei ole muuttunut kuukauden takaisesta mihinkään, vaan tehtävään olisi syytä valita substanssiosaamisen osalta paras mahdollinen henkilö. Se tavoite saavutetaan parhaiten avoimella haulla, johon liittyy



24.9.2014

---

asianmukainen soveltuvuusarviointi. Johtamisen jaoston keskeneräisen työn selän taakse ei ole syytä piiloutua. Jokainen meistä on valittu tänne tekemään päätöksiä oman parhaan kykynsä mukaan. Nyt on tilaisuus kantaa vastuunsa äänestäjille.

Kiitos.

Valtuutettu Rydman

Kiitos, puheenjohtaja.

Minua välillä ihmetyttää valtuuston joidenkin jäsenten sisäinen logiikka erilaisten asioiden käsittelyssä. Meillä on täällä usein valiteltu sitä, että Helsinki on kovin virkavaltainen ja byrokraattinen kaupunki, päätökset tehdään vailla poliittista, demokraattista ohjausta pelkästään virkamiesten toimesta. Ja sitten taas, kun ollaan valitsemassa kaupungille ylintä johtoa, niin yhtäkkiä ei halutakaan demokraattista ohjausta. Ei halutakaan, että vaalien tulos näkyy siinä, millainen kaupungin johtajisto on.

Tämä on minusta vähän kummallista ja herättää sellaisen kysymyksen, että onko itse asiassa taustalla se, että nyt on vain väärin se, että tämä nimenomainen apulaiskaupunginjohtajan paikka on tällainen kokoomuslainen paikka. Onko kokoomuslaisten kaupunginjohtajien osalta sitten niin, että silloin tarvittaisiinkin jotakin muuta kuin poliittista ohjausta ja sitten taas niiden omien kohdalla tarvitaankin poliittista ohjausta? Tässä pitäisi olla jonkin verran johdonmukaisuutta minusta.

Minusta on ilman muuta selvää, että myös kaupungin ylin virkamiesjohto jollakin tavalla heijastaa kunnallisvaalien tulosta, on demokraattisen ohjauksen piirissä. Se, onko tämä nimenomainen järjestelmä paras mahdollinen tapa toteuttaa se, on kokonaan oman messunsa väärä. Mutta se on minusta selvää, että kaupungin ylin virkamiesjohto ei ole puhtaasti pätevyysperusteista, vaan myös poliittiset voimasuhteet siihen vaikuttavat. Näin heijastuu kansalaisten vaaleissa ilmaisema tahto myös kaupungin päätöksentekoon.

Lisäksi haluaisin kyllä ottaa kriittisen kannan siihen näkemykseen, että asiat olisivat siten, miltä ne näyttävät. Eivät ne itse asiassa aina ole. Joskus asiat saadaan näyttämään huonolta myös tietoisella mustamaalauskampanjalla, eikä se tarkoita sitä, että asiat oikeasti niin olisivat. Minä toivoisin, että valtuuston jäsenet myös pyrkisivät älylliseen rehellisyyteen pelkästään katsomatta sitä, miltä asiat mahdollisesti tietynväristen lasien läpi näyttävät.





24.9.2014

---

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mukava kuulla, että täällä tänään aktiivisesti siteerataan meidän pitkäaikaisen presidenttimme Urho Kekkosen tunnettua sanontaa tästä, mitä näyttää. Valtuutettuna en voi kuin ihmetellä sitä, että täällä jälleen tätä samaa asiaa käsitellään. Kuukausi sitten totesin, että tässä asiassa vastuu siitä, että tähän tehtävään esitetään riittävän pätevää henkilöä, on kokoomuksella. Epäilykset, joita minulla oli silloin mielessäni tästä asiasta, toteutuivat. Vaikka ymmärrän varsin hyvin näiden erinäisten vaiheiden jälkeen sitä, että tämä olisi avoimessa haussa, niin näen myös sen, että ei tämä paikka voi sote-uudistuksen keskellä olla kuukausikaupalla auki. Tämä pitää nyt saada jonkinlaiseen päätökseen.

Kiitos.

Valtuutettu Raatikainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulla on tällainen muistikuva, että minut ovat tänne äänestäneet kaupunkilaiset. Ottamatta mitään kantaa kenenkään puolueen jäsenyyteen, jäsenkorttiin tai mihinkään tällaiseen, kaupunkilaisten etu varmaan on se, että mihin tahansa tällaiseen virkaan tai toimeen valitaan paras mahdollinen hakija. Jos Pia Sutinen on paras hakija, niin silloinhan olisi ihan hyvä, että se pannaan avoimeen hakuun ja katsotaan, onko se paras hakija. Katsotaan ? systeemi, tuossa on 12 263 euroa liksa, niin kyllä siihen varmaan löytyy aika kovia hakijoita.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia.

Poliittiset koplaukset tässä asiassa ovat heittäneet varjonsa Helsingin päätöksenteon ja valintojen päälle. Nyt on kysymys siitä, onko tämä kaupunginvaltuusto kumileimasin, joka siunaa kokoomuksen kaveripiirissä ja 3 suurimman poliittisen ryhmän johtajien kesken tehdyn sopimuksen, vai onko tämä se päättävä elin, joka hakee kaupungille mahdollisimman hyvän ja pätevän apulaiskaupunginjohtajan sijaisen tehtä-



24.9.2014

---

vään, joka on tärkeimpiä, mitä sosiaali- ja terveydenhuollossa tässä maassa kaiken kaikkiaan on.

Kannatin viimeksi valtuustossa avointa hakua. Kun sitä on vastustettu vedoten aikataulusyihin, olen pitänyt mahdollisena myös sisäistä hakua. Kyse on kuitenkin vain noin 8 kuukauden viransijaisuudesta. Uskon, että sote-virastosta olisi löytynyt ja löytyisi pätevämpiä hakijoita kuin Pia Sutinen. Myös ehdottamani Antti Holopainen on sekä koulutukseltaan, kokemukseltaan että Helsinginkin sosiaali- ja terveystalvelujen tuntemukseltaan pätevämpi henkilö kuin Pia Sutinen.

Valtuutettu Anttila kehotti valtuustoa korjaamaan budjettiraamia. Siihen on todellakin aihetta. Toivon, että valtuutettu Anttila muistaa tämän myös seuraavan kerran kun budjetista äänestetään, eikä äänestä raamia, joka heikentää palveluja. Pia Sutiselle tässä suhteessa en voi antaa korkeaa arvosanaa. En ole missään nähnyt hänen budjettivalmisteluissa tänäkään vuonna taistelevan omien palvelujensa määrärahojen lisäämiseksi – päinvastoin.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Onko hyvä johtaja sellainen, jolla on johtamiskokemusta, vai sellainen, joka on onnistunut tehtävässään? Mielestäni meillä, kaupungilla, ihan tehtävästä riippumatta johtamistasolla ei pystytä tekemään riittävästi tällaista arviointia. Yksityisellä puolella on ihan historiaa, että tällaiset johtamispestit ovat eläkevirkoja. Sen sijaan meillä on hyvin korkeita päällikköjä virastoissa, virastopäällikköjä ja muita johtajia, joilla on eläkevirat. Minun mielestäni tätä asiaa pitäisi vakavasti pohtia myös tässä johtamisjärjestelmän uudistamisessa sen lisäksi, että toki mietitään uudeksi tämä apulaiskaupunginjohtajamalli, joka ei perustu nyt näihin 4 vuoden kausiin eikä ole siten millään lailla demokraattinen malli. Minun mielestäni sen sijaan voi olla ihan järkevää, että tämä apulaiskaupunginjohtajamalli on jatkossakin poliittinen malli, mutta sen pitäisi olla avoimesti se.

Sitten varmaankaan ei ole mikään yllätys, että jos meillä on kokoomuksen apulaiskaupunginjohtaja, niin linja usein on se, että ollaan kiinnostuneita enemmän euroista kuin palveluiden laadusta tai saatavuudesta. On ehkä yllättävämpää, että se tulee sitten jotenkin yllätyksenä.

Lisäksi nyt toivon, että jos Pia Sutinen valitaan, niin hänellä on vielä enemmän valtaa pistää nämä lastensuojelun asiat kuntoon, jotka eivät



24.9.2014

---

välttämättä nyt ole ihan tämän henkilöstön palautteen perusteella sellaisia kuin olisi toivottavaa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä yhteydessä haluan aloittaa tällä, mihin Holopainen lopetti – tämä huoli näiden lastensuojelun prosessien toimivuudesta asiakkaan ja ehkä työntekijöidenkin näkökulmasta on sellainen, mistä on tullut paljon palautetta – varmaankin sen takia, että olin aiemmin 8 vuotta siellä sosiaalilautakunnassa ja osan siitä puheenjohtajana. Toivoisin, että näissä voisi enemmän tulla sellainen asiakasnäkökulma ja vähemmän ehkä pilkkoutumista.

Täytyy sanoa se, että mielestäni siis Pia Sutinen on mukava ihminen ja olen iloinen siitä, että hän on tehnyt sen sosiaalityöntekijän pätevyyden ja on varmasti tehnyt paljon töitä tässä tehtävässä, missä tällä hetkellä on. Olen kuitenkin sitä mieltä, että hän ei ole vielä valmis tähän tehtävään, ja siksi en voi varauksetta häntä siihen tukea, mikä siinä on. Minä olisin toivonut, että kun selkeästi tämä on kokoomuksen paikaksi ilmeisesti suunniteltu ja ajateltu, niin että kykypuolueella olisi ollut kokeneempi ihminen tässä kohdassa, varsinkin kun on tällainen pätkäkohta ja pitäisi saada erityisen paljon nyt aikaan tässä, kun siellä on sitä huolta myös niissä vammaispalveluissa.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Raatikainen oikeastaan tiivistikin aika hyvin nämä ajatukset tässä. Me olemme kaupunkilaisten tänne äänestämiä. Tämäkin prosessi on saanut sen verran julkisuudessa nyt huomiota, että pitäisi saada se fiksusti päätökseen. Koska kaupunki nyt tätä avoimuutta kaikessa päätöksenteossa peräänkuuluttaa, niin toisaalta avoin haku olisi nyt ehkä se ainoa oikea ratkaisu, jolla saadaan oikea henkilö oikealle paikalle ja oikeaan aikaan.

Kiitos.



24.9.2014

---

Ledamoten Månsson

Ordförande.

Jag ville bara helt kort påminna om sinnet för proportioner. Valitsemme nyt 8 kuukaudeksi viransijaista. Ehdotetaan virkamiestä, mikä on minun mielestäni oikea ratkaisu tässä tilanteessa. Jos tämä nyt julistettaisiin avoimeen hakuun, niin me sen jälkeen valitsisimme enää 6 kuukaudeksi viransijaista. Säästetään nyt se avoin haku siihen, kun tämä paikka sitten ensi vuonna täytetään vakituisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Koivulaakso (vastauspuheenvuoro)

Yleensähan ihan jo kesätyöpaikkoihin ja muihin järjestetään avoin haku. Vaikka olisi merkittävästi vähäpätöisempi työtehtävä, yhteiskunnalliselta merkittävyydeltään pienempi tai palkaltaan vaikka 1/6 tai 1/7 tuloista, niin silti on mahdollisuus parin kolmen kuukauden pesteille järjestää avoimia hakuja. Sitten pitää miettiä, pitääkö meidän hallintomme kokoontua jotenkin useammin tai saada jonkinlaista rekrytointikoulutusta, jos ei se onnistu tässä aikataulussa.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä selvitin tätä, kun tämä sama argumentti esiintyi viime kierroksella, että menee turhan pitkään sitä aikaa tähän, jos laitetaan avoimeen hakuun. Jos tämä olisi pistetty avoimeen hakuun silloin heti, kun Rätynousi ministeriksi, olisi mennyt noin 2 kuukautta, jolloin me olisimme voineet elokuun lopussa siinä valtuustokokouksessa, jossa sumplittiin Männistö sijaiseksi, avoimella haulla päättää tämän apulaiskaupunginjohtajan sijaisuuden.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämän tulevan apulaiskaupunginjohtajan alaisia on täällä aika paljon, ikään kuin haetaan alaisia – lähihoitaja-alaisia nimittäin – 1—3 kuukauden pestejä on tarjolla, ja käsittääkseni niihin duuneihin ei vaan mennä



24.9.2014

---

noin vaan, että mennään haastattelun kautta, joten kannatan kyllä lämpimästi Honkasalon esitystä.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Mietin tässä hetken, mitä sanon näiden edellisten puheenvuorojen jälkeen. En voi olla kuitenkaan nyt sanomatta sitä, että me emme nyt puhu kuitenkaan kaikista mahdollisista Helsingin työpaikoista. Me emme voi verrata apulaiskaupunginjohtajan paikkaa joka ikiseen kesätyöpaikkaan. On pikkuisen eri asiasta kuitenkin kysymys.

Jos me kuuntelemme tätä keskustelua, mitä tämän asian ympärillä on käyty, niin me kaikki tulemme siihen johtopäätökseen, että näissä Helsingin hakuprosesseissa on tapahduttava muutos, ja sitä keskustelua me kävimme jo täällä valtuustossa aikaisemmin. En ole siitä puheenvuorosta, jonka silloin täällä käytin, muuttanut mieltäni mihinkään. Mutta nyt tässä tilanteessa, missä me tänään olemme, en näe järkeväksi sitä, että asia palautetaan siten, että tässä järjestettäisiin avoin haku. Tässä ei ole todellakaan kysymys mistään kesätyöpaikasta. Jos me mietimme, kuinka moni ihminen, jollaista me näissä puheenvuoroissamme olemme kaavailleet ja kaipaillleet hakemaan tätä paikkaa, hakisi 6, 7 tai 8 kuukauteen määrärajoista apulaiskaupunginjohtajan paikkaa, niin ei siellä varmaan – jos me rehellisiä itsellemme olemme – ole valtavan suurta hakijasumaa.

On merkittävästä paikasta kysymys, ja on aivan selvää, että tämän prosessin pitää jatkossa olla toisenlainen, mutta ei meillä tähänkään mennessä avointa hakua ole ollut. Mutta kun meillä jatkossa tulee näitä paikkoja, niin toivotaan, että sitten ne, jotka ovat täällä kannattaneet avointa hakua, kannattavat sitä myös silloin, mikäli kysymyksessä on esimerkiksi potentiaalinen oman puolueen paikka.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuossa tuli kyllä hyvin esiin se, että olisiko paljon hakijoita. Sehän kuvaa sitä hyvin, että kannattaako hakea edes duunipaikkaa, jos täällä on paikat jaettu jo. Siltähän se vähän soundasi, ainakin tuo sinun lauseesi.

Kiitoksia.



24.9.2014

---

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Pia Sutinen on 2 kertaan testattu 2 eri kaupungin virkaan hakiessaan kaupungin osalta muun muassa psykologisin testein, joka varmaan on hyvinkin poikkeavaa suhteessa siihen, miten olemme aikaisin kaupunginjohtaja- ja apulaiskaupunginjohtajakandeja testanneet. Okei, eri tehtävään, mutta joka tapauksessa todettu osaavaksi ja päteväksi soteviraston osastopäällikön tehtäviin. Kyllä hänellä on vahvaa johtajakokemusta ja näkemystä siitä, mihin sote-virastoa ja myös varmasti STJ-rootelia tulisi viedä. Lisäksi, jos katselee menneitä aikoja, hän ei myöskään ole eduskunnan jäsen, joka lienee katsottava viransijaisuuden täytön kannalta ilmeisesti eduksi.

Valtuutettu Torsti

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut.

Tarkentaakseni vielä ryhmämme näkemyksiä, niin 2 asiaan: Ensinnäkin korostimme kyllä keskustelussa sitä, että tässä on todellakin ensi kevääseen ulottuvasta sijaisuudesta kysymys ja sellaisena tämä on syytä käsitellä, vähän ehkä Månssoninkin puheenvuoroon viitaten. Toiseksi sitten, kun tässä sote-puolella meillä on sekä virastopäällikön että apulaiskaupunginjohtajien tehtävien kohdalla nyt näitä katkoksia, niin näemme kyllä, että tässä erityisesti korostuu nyt lautakunnan rooli. Toivomme, että lautakunnan jäsenet myös tässä kohtaa ovat todella käytettävissä ja tekevät läheistä yhteistyötä apulaiskaupunginjohtajan kanssa, jotta näiden erilaisten vaikeiden ja vaativien valmistelujen kanssa hyvin edetään.

Lopuksi ehkä kyllä yhtyisin tuohon Veronika Honkasalon esittämään näkemykseen siitä, että olisi ollut tietysti huomattavan paljon parempi, jos tähän tehtävän täyttöön olisi lähdetty heti silloin kun Laura Rätty tuli nimitetyksi ministeriksi alkukesästä, eikä tätä asiaa olisi jätetty kesän yli auki. Nyt ollaan sitten tässä ja tosiaan henkilöstön ja asioiden kannaltahan tämä on tietysti ollut todella valitettava viivästys.

Kiitos.



24.9.2014

---

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuuston tehtävänä on tehdä valinta helsinkiläisten palvelujen kehittämistä ja lakia silmällä pitäen, niiden kriteerien pohjalta, jotka nousevat näistä kahdesta asiasta. Se tarkoittaa, että pätevyyden pitää olla tärkeämpi kriteeri kuin puolueen jäsenkirja ja että henkilön pitää näyttää, että hän haluaa kehittää kaupungin palveluja eikä joitakin muita palveluja. En pidä oikeana täällä esitettyä ajatusta siitä, että esimerkiksi sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtaja toteuttaa kokoomuslaista politiikkaa, jos paikka on joidenkin ryhmien johtajien sopimuksella ja ettu kokoomukselle. Kyllä koko valtuuston ja helsinkiläisten pitää voida ohjata kaikkien kaupunginjohtajien toimintaa.

Tämä on erittäin iso kysymys, varsinkin kun täällä on kaupiteltu pormestarmallia ratkaisuna, joka olisi puhdas poliittinen paikkojenjako, pelkin puolueiden päätöksiin tosiasiallisesti. Riippumatta asukkaiden mielipiteestä, riippumatta muista valtuutetuista, riippumatta pätevyydestä. Tämä Rättygate on erittäin hälyttävä esimerkki siitä, mihin pormestarmallissa voidaan joutua pysyvästi. Varoitan siitä ajatuksesta, että puolueiden johtajat jakavat paikat. Valtuuston ja helsinkiläisten pitää vaikuttaa näihin asioihin.

Valtuutettu Urho

Puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Me olemme nyt todellakin valitsemassa apulaiskaupunginjohtajaa täksi jäljellä olevaksi 8 kuukauden ajaksi. Pia Sutinen on osoittanut olevansa halukas Helsingin sosiaali- ja terveystoimen kehittämiseen. Hän haki osastopäällikön tehtävää. Hänellä on siihen pätevyys. Lisäksi hänellä on erittäin pitkä kokemus Helsingin sosiaalitoimesta luottamushenkilönä ja nyt vielä yhteistyökyvystä näyttö. Minä en ymmärrä, mistä tämä kaunainen katkeruus tulee, niin kuin kukaan ei olisi nyt kelvollinen.



24.9.2014

---

293 §

Esityslistan asia nro 8

## HELSINGIN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖRAPORTTI VUODELTA 2013

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vuoden 2013 ympäristöraportti kertoo kattavasti kaupungin ympäristöasioista ja ympäristöpolitiikan toteutumisesta viime vuoden aikana. Tämän ympäristöraportin käsittelyajankohta on, kuten ehkä olette huomanneet, myöhentynyt vuosi vuodelta. Aiemmin toin sen käsittelyyn kevätkauden viimeiseen valtuuston kokoukseen, mutta kun se kokous tapaa olla varsin kuormitettu tilinpäätöksineen ja tarkastuskertomuksineen, siirsin asian muutama vuosi sitten syyskaudelle. Nyt ollaan jo syyskuun loppupuolella ja pitää varmaan miettiä, pitäisikö käsittelyä kuitenkin yrittää aikaistaa kevätkaudelle. Mutta tätä mietitään.

Listatekstissä esitetään varsin laaja valikoima keskeisiä ympäristöpolitiikan saavutuksia, mutta nostan raportista lyhyesti esiin muutaman vielä niin sanotusti vaiheessa olevan asian. Kaupungin ilmastonuojelun tavoitteena on vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 30 % vuoteen 2020 mennessä ja olla hiilineutraali vuoteen 2050. Selvitys 30 %:n tavoitteen edellyttämistä toimista valmistuu tämän vuoden loppuun mennessä. Ennusteen mukaan vuoteen 2020 mennessä päästöt alenevat joka tapauksessa 24 % ilman uusia kaupungin toimia. Viime vuonna Helsingin kokonaispäästöt olivat jo 21 % kuin vuonna 1990. Juuri tänään uutisoitiin, että Salmisaaren voimalaitoksen pellettisiilot on saatu asennetuksi paikoilleen ja poltto alkaa ensi vuoden alussa 5—7 %:n puupellettiösudella.

Ilmansuojelun tavoitteena on vähentää altistumista ilman epäpuhtauksille. Typpidioksidin vuosiraja-arvo 40 µg/m<sup>3</sup> ylittyy kuitenkin edelleen keskustan katukuiluissa, mikä johtuu autoliikenteen päästöistä ja diesel-autojen osuuden kasvusta. Helsinki on saanut raja-arvon saavuttamiselle jatkoaikaa vuodenvaihteeseen saakka, mutta jos liikennemäärät keskustan uusilla asuinalueilla kasvavat ennustetulla tavalla, on todennäköistä, että raja-arvo ylittyy edelleen vuonna 2015. Parhailaan





24.9.2014

---

selvitämme yhteistyössä HSY:n ja HSL:n kanssa, millä toimenpiteillä raja-arvon alle voitaisiin päästä mahdollisimman pian.

Meluntorjunnan tavoitteena on vähentää altistumista erityisesti tieliikenteen aiheuttamalle melulle. Lähes 40 % helsinkiläisistä asuu alueilla, joilla tieliikenteen aiheuttama melutaso ylittää päiväsaikaan ohjearvotason 55 dB. Viime vuonna valmistuneessa meluntorjunnan toimintasuunnitelman tarkistuksessa todetaan, että liikenteen melulle altistuminen ei ole vähentynyt. Toimintasuunnitelman tarkistuksessa meluntorjunnan toteuttamiseksi ja liikenteen melutasojen alentamiseksi esitetäänkin 26 toimenpidettä.

Vuonna 2013 käynnistettiin myös useita ylijäämämaiden hyötykäyttö-hankkeita, joista merkittävimpiä ovat Vuosaaren kaatopaikan muotoilu ja Lahdenväylän meluvallit. Ylijäämämaiden hyötykäytön tehostamisen kautta massasäästöt ovat olleet vuosina 2012—2013 – ja kulkaas tätä – noin 7 miljoonaa euroa.

Vuoden 2013 talousarviossa oli 17 ympäristöasioihin liittyvää sitovaa toiminnallista tavoitetta, joista 15 toteutui täysin ja 1 osittain. Osittain toteutunut tavoite koski raitio- ja metrolinjojen asiakastytyvyyttä, joka ei toteutunut metrolinjojen osalta. Joukkoliikenteen osalta poikittaisliikennettä koskeva tavoite ei toteutunut, mutta sen saavuttamiseksi on tekeillä useita merkittäviä hankkeita, kuten nyt parhaillaan Paloheinän joukkoliikennetunneli. Muilta osin viitataan esitykseen.

Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja otti hyvän asian esiin, muun muassa nämä keskustan päästöt, jotka eivät ole vähentyneet. Onko kukaan itse asiassa mitannut sitä, kuinka paljon siihen vaikuttaa muun muassa se, että liikennevalot on ohjelmoitu pätkimään keskustan läpi ajamista noin 2—3 auton välein? Onko mitattu, paljonko enemmän päästöjä syntyy tällä lailla, kun autot pysähtyvät ja kaasuttavat joka ikisissä valoissa versus että ne menisivät sujuvasti läpi?

Lisäksi haluaisin myös kysyä, missä vaiheessa tällä hetkellä se keskustatunnelin rakentaminen on, koska sehän poistaisi keskustasta päästöjä huomattavassa määrin.



24.9.2014

---

Valtuutettu Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kaupungin ympäristöraportti on monin paikoin hienoa ja inspiroivaa luettavaa. Kasvihuonekaasupäästöt ovat vähentyneet jo nyt 21 % vuoden 1990 tasosta, rakennusten energiatehokkuus parantunut ja monet muutkin asiat menneet aika mukavasti eteenpäin. Tekemistäkin riittää: liikenteen päästöjä pitäisi pystyä vähentämään ja melun haittavaikutuksia ehkäisemään. Tehokkaimmin tämä onnistuisi ottamalla käyttöön ruuhkamaksut ja alentamalla esimerkiksi teiden nopeusrajoituksia.

Kaupungissa on paljon arvokkaita metsiä, joita uhkaa rakentaminen. Valtuuston syysretkellä Isosaassa tänä syksynä vastassa oli aika surullinen näky – noin 15 hehtaarin hakattu metsä. Arvokkaita luontokohteita esimerkiksi saaristossa ei pitäisi tällä tavalla tuhota.

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Maailmalla, Suomessa ja Helsingissäkin on käsillä energiakäännö. Helsingissä tämä näkyy siten, että valtuusto tulee päättämään siitä, jatkammeko vielä kivihiilen käyttöä vai siirrymmekö uusiutuviin energialähteisiin. Tähän mennessä esimerkiksi päästöjen ja energiantuotannon suhteen on otettu vasta löysiä pois. Isot ratkaisut ovat vielä edessä. Jatkossa päästövähennyksiä pitää tehdä entistä enemmän, ne ovat entistä vaikeampia ja vaikuttavat yhä laajemmin kaikkiin kaupungin toimintoihin.

Helsingin Energian johtokunta oli alkuvuodesta matkalla Berliinissä. Siellä saimme kuulla Saksan ponnisteluista ydinvoimasta luopumiseksi ja uusiutuvien energialähteiden lisäämiseksi. Tuulen ja auringon osuus Saksassa on lisääntynyt dramaattisesti ja uusia työpaikkoja on syntynyt huimasti. Toki ongelmiakin Saksan energiakäänteessä on ollut. Sähkömarkkinat eivät ole pystyneet vastaamaan nopeaan muutokseen. Sähkön kuluttajahinta on noussut ja tukipolitiikka ei ole ollut kaikilta osin fiksua. Näistä meidän tulee tietysti ottaa oppia.

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Hyvältä näyttää. Paljon on Helsingissä tehty ja paljon pitää vielä tehdä.

Kiitos.



24.9.2014

---

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

YK:n ympäristökokoukset ja kaupunkien kansainvälinen liitto ICLEI ovat kehottaneet kaupunkeja tekemään kestävän kehityksen paikallisia toimintaohjelmia yhteistyössä asukkaiden ja muiden paikallisten toimijoiden kanssa. Helsingissä tällainen paikallinen agenda tehtiin 90-luvulla, mutta nykyään Helsingissä ei enää tehdä ympäristöpoliittisia ohjelmia. Ympäristöasiat ovat toki osa valtuuston yleistä strategiaa, kuten pitääkin, mutta mielestäni se ei riitä. Tarvitaan myös oma ohjelma kestävän kehityksen ja ympäristöpolitiikan linjaamiseksi.

Helsingin kaupungin ympäristöraportissa todetaan päästöjen vähentyneen kaupungin alueella. Mutta Helsingin energiankulutuksen, ilmasto- ja energiapäästöjen ja toisaalta Helsingin energiantuotannon päästölukujen välillä on huomattava ero. Kulutuksen päästöt saadaan näyttämään alhaisemmilta eräänlaisella viherpesulla. Helsingin Energia myy tuottamansa sähkön pohjoismaiseen pörssiin ja ostaa sieltä kuluttajille myytäväksi valtakunnallisia keskiarvoja päästöjenkin osalta. Samalla kun näin nostetaan kuluttajahintoja, saadaan myös myyty energia vähäpäästöisemmän näköiseksi kuin Helsingin Energian oma tuotanto.

Huomiota kiinnittää myös se, että uusiutuvan energian osuus on Helsingin Energiassa edelleen vain 7 %, omissa helsinkiläisissä tuotantolaitoksissa hieman sitäkin vähemmän. Tekemistä siis riittää ilmasto- ja energiapäästöjen vähentämisen 30 %:n tavoitteen ja uusiutuvan energian osuuden 20 %:n tavoitteen toteuttamisessa.

Arvoisa puheenjohtaja.

Joukkoliikenteen osuus on kasvanut ensi kerta vuosikymmeniin. Muutos on hyvin pieni ja sen vahvistamiseksi tarvitaan tekoja. Näin erityisesti poikittaisessa joukkoliikenteessä, johon apulaiskaupunginjohtajakin viittasi, jossa joukkoliikenteen osuus on edelleen alle 1/5. Ympäristöraportin joukkoliikennettä koskevien tavoitteiden kanssa onkin ristiriidassa se, että kaupunginhallitus esittää lausunnossaan HSL-kuntayhtymän toiminta- ja taloussuunnitelmaan, että HSL:n pitäisi nostaa joukkoliikenteen lippujen hintoja vielä enemmän kuin se on jo tekemässä. Nythän Helsingin sisäisessä liikenteessä lippujen hinnat nousevat ensi vuonna keskimäärin 4 %.

Liikenteen osalta ongelmana on lisäksi se, että noin 40 % helsinkiläistä asuu alueella, jossa tieliikenteen melu ylittää ohjearvot, kuten apulaiskaupunginjohtaja totesi. Melualueille kaavoitetaan kuitenkin jatku-



24.9.2014

---

vasti lisää asumista, vaikka suositukset edellyttäisivät päinvastaista. Tämä näyttää olevan aivan tietoinen politiikka kaavoituspuolella.

Luonnon monimuotoisuutta koskevassa raportin osassa viitataan yleiskaavatyöhön, mutta väistetään kokonaan ylimitoitetuista rakentamistavoitteista aiheutuvien ongelmien arvioiminen. Esimerkiksi juuri nyt olisi ajankohtaista laittaa jarrut Vartiosaaren rakentamistavoitteille ja myös pitää huolta siitä, että armeijalta vapautuvat saaret ja niihin liittyvä luonnon monimuotoisuuden mahdollisuus käydetään hyväksi.

Vaikeiden kysymysten väistäminen näkyy myös siinä, että raportissa ei ole edes sanaa "ydinvoima", puhumattakaan niiden riskien arvioinnista, joita liittyy Helsingin osallistumiseen tytäryhtiöittensä kautta myös uusien voimaloiden rakentamishankkeisiin.

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Hakanen viittasi tähän kaupunginhallituksen lausuntoon HSL:lle ja nosti lippujen hinnat esiin, joka on ihan aidosti iso kysymys, kun ajatellaan joukkoliikenteen käyttöä. Me vasemmistossa kiinnitimme tähän huomiota myös kaupunginhallituksessa, että pitäisi ryhtyä toimenpiteisiin tässä vaiheessa, että miten me pystymme pitämään nämä lippujen hinnat kurissa, koska vuonna 2017 nykylaskelmien mukaan lippujen hinnat kohoavat 15 %. Samaan aikaan vuonna 2016 tulee yöhykelippujärjestelmä, joka nostaa osalla alueista lippujen hintoja. Kuten tiedätte täällä valtuustossa, näihin asioihin ei puututa nopeasti, eikä varsinkaan silloin, kun kyse on ylikunnallisesta päätöksenteosta.

Kiitos.

Valtuutettu Taipale

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuutetut.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri tuossa raportin esipuheessa toteaa: "Jotta Helsinki olisi strategiansa mukainen ympäristöviisas vihreän talouden kaupunki, on päätösten yhteiskuntataloudelliset vaikutukset arvioitava mahdollisimman perusteellisesti. Arvioinnissa on otettava huomioon myös päätösten sosiaaliset ja eettiset vaikutukset sekä niiden merkitys kaupunkilaisten arjen kannalta". Tämä on minusta erittäin arvokas lause siinä lopussa, josta sain pontimen jatkaa tätä ajatusta,



24.9.2014

---

erityisesti myös sen takia, että meillä nyt, niin kuin huomasimme, ympäristöjohtaja vaihtuu ja on mahdollista – tietämättä, kuka tuleva ympäristöjohtaja on – että uusi johtaja voi syventää tätä raportin puitteissa tehtävää työtä ja nimenomaan siirtyä puhumaan näistä niin sanotusti pelkästään ympäristöasioista kestävän kehityksen kysymys ? . Siitä tähän on kysymys silloin, kun puhutaan, juuri niin kuin apulaiskaupunginjohtaja Sauri toteaa, näistä 3 ulottuvuudesta: taloudesta, ympäristöstä ja sosiaalisista ja eettisistä kysymyksistä. Siinä ei ole kysymys vain vihreästä taloudesta vaan kestävän kehityksen kaikkien värien taloudesta.

Yksi ulottuvuus, mitä myös odottaisin tältä raportilta jatkossa, on kansainvälinen ulottuvuus. Kun kaikki kaupungit haluavat kilvan olla kansainvälisesti kilpailukykyisiä, niin hyvin useissa näissä erilaisissa arviointimittareissa on nimenomaan näitä kestävän kehityksen indikaattoreita mukana. Sen takia hämmästyttää se, että tässä raportissa ei millään tavalla vertailla sitä, miten Helsinki pärjää kansainvälisesti, koska joistakin asioista takuuvarmasti olisi saatavissa – ei kaikesta toki, mutta olisi saatavissa vertailutietoa. Silloin me tavallaan emme pääsisi uinumaan omaan itsetyytyväisyyteemme, vaan voisimme nähdä, missä muut menevät.

Erityisesti, kun apulaiskaupunginjohtaja itse on mukana ICLEIn toiminnassa aktiivisesti, niin toivoisi, että Helsinki voisi hyödyntää tätä linkkiä ja ottaa oppia siitä, mitä ICLEI:ssä on tehty esimerkiksi hankintapolitiikan eteen jo pitkän aikaa, kun EU:n komission kanssa yhteistyössä on kehitetty näitä kriteerejä. Toisin sanoen tämä on jälleen yksi niistä aloista, joissa meidän ei tarvitse aloittaa alusta vaan voimme oppia muilta kaupungeilta, kuin Euroopan- kuin maailmanlaajuisesti.

Kiitän tästä raportista, mutta toivon, että siinä päästään, otetaan pitkiä askeleita eteenpäin, syvemmälle ja laajemmalle jatkossa, tulevina vuosina.

Kiitoksia.

Valtuutettu Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Nostaisin yhden asian tästä raportista ja ylipäänsä meidän ympäristöpuolestamme esiin, eli tämän resurssitehokkuuden, ja yhden tietyn asian, mitä olemme käsitelleet täällä valtuustossa tämän vuoden puolella, eli tämän yli jääneen kouluruoan hyödyntämisen. Teimme Leo Strani-



24.9.2014

---

uksen kanssa tästä aloitteen tuossa viime vuoden loppupuolella. Nyt olin siinä käsityksessä, että tämä kokeilu tulee ja se on nyt valmisteltu siten, että se esiteltäisiin kaupunginhallitukselle tuossa 30.9. mennessä. Olisin oikeastaan kysynyt, minkälaista kokeilua sieltä nyt on tulossa ja onko sitä mahdollista laajentaa. Myös kysyisin sitä, ovathan varmasti nämä kokeilun reunaehdot sellaiset, että se on mahdollista toteuttaa, että on mietitty ne kaikki reunaehdot mahdollisimman tarkasti ja hyvin.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin halunnut tehdä pienen lisäyksen tähän raporttiin, mutta koska se on vain tiedoksi, sinne ei ole tapana niitä tehdä. Mutta ehkä seuraavassa raportissa huomioidaan kaupunkiviljely. Nimittäin viherkasvithan sitovat hiilidioksidia ja lisäksi kaupunkiviljely parantaa kaupunkilaisten viihtyvyyttä, ja viherkatot sitovat hulevesiä.

Ledamoten Wallgren

Viikossa on 7 päivää ja puheessa on 7 pointtia. Talouskriisin tärkein seuraus on se, että ympäristöasiat ovat jääneet taka-alalle. Tämäkin valtuusto on vähemmän kiinnostunut ympäristökysymyksistä kuin olisi ollut tämä sama porukka 5 vuotta sitten. Sen takia kaikkein tärkein asia, mitä voidaan tehdä näissä asioissa, on se, että me teemme harppauksen meidän kunnianhimomme tasossa ja alamme ottaa vakavasti taas ympäristökysymykset sellaisina, joissa leikkaa paikallinen ja globaali vastuu. Tämä oli ensimmäinen pointtini.

Toiseksi, miten tämä tapahtuu, minulla on 6 kohdan ohjelma, jossa kaikki ? on johtolankana se, että pitää siirtyä tällaisesta määriin tuijottamisesta laadulliseen ajatteluun. Meillä on tämä hiilineutraalisuustavoite vuonan 2050. Meidän, valtuuston tehtävä olisi miettiä sitä, mikä on tämän hiilineutraliteetin laatu, kuinka paljon Suomi, Helsinki ja jokainen helsinkiläinen on mukana siinä, että hiilineutraliteetti perustuu hiilivientiin eli hiilikustannusten ulkoistamiseen. Se oli kohta 2.

Kohta 3: mikä on Helsingissä käytössä olevien uusiutuvien energialähteiden ja ennen kaikkea bioenergian laatu, ja kuinka vältetään se, ettei bioenergian käytöstä tule välillisiä haittavaikutuksia. Se oli kohta 3. Anteenksi, kohta 4.



24.9.2014

---

Seuraava kohta: ympäristökasvatus. Onko meillä riittävä panostus ympäristökasvatukseen kaikilla tasoilla siten, että ympäristökasvatukseen liittyy eettisen kasvatustavoitteen lisäksi kasvatusta näiden ympäristökysymysten poliittisen kiistanalaisuuden ymmärtämiseen? Se on myös demokratiakasvatusta.

Seuraavaksi osallistuminen. Hakanen on oikeassa siinä, että me tarvitsemme alhaalta käsin rakentuvaa, ideoivaa, ihmisiä aktivoivaa ympäristövastuuta tähän kaupunkiin, emmekä vain valtuuston hyvää tahtoa.

Sitten ydinvoima. Minusta on selvää, että ympäristövastuulliseen kaupunkiin liittyy hyvin voimakas ja energinen tahto sanoutua irti ydinvoimasta.

Lopuksi kaikkein tärkein: Se, mitä tämä maailma kaipaa, ei ole määrällisiä tavoitteita eikä edes vain laadullisia tavoitteita, vaan selkeän ymmärryksen siitä, että mitä enemmän helsinkiläisen arki on kiinni siinä globaalissa tuhotaloudessa, joka kilpailun ja kasvuhakuisuuden kautta tuhoaa planeetan, sitä enemmän me olemme kaikki kusessa. Ympäristövastuuseen liittyy tällainen gandhilainen käänne paikallisen omavaraisuuden ? keskittämiseen ja panostukseen ihmisen kasvuun eikä talouskasvuun.

Kiitos.

Valtuutettu Arajärvi

Herr ordförande. Hyvät valtuutetut.

Itämeri on saastunut ja Suomenlahti vielä erikseen. Viro saastuttaa eteläreunaa, Venäjä keskikohtaa ja Suomi pohjoisrantaan. Suomenlahden tila on tosin parantunut, pääasiassa kiitos Pietarin viemäröintihankkeen, jonka aikaansaamisessa Suomellakaan ei ole aivan pieniä ansiota.

Ympäristön kestävyys ei ole vain pelkkää ympäristön kestävyyttä. Se on yksi ulottuvuus siinä. Kyse pitää olla paljon laajemmasta kestävyydestä. Arviointi on tehtävä ottaen huomioon taloudellinen, sosiaalinen ja ekologinen kestävyys. Apulaiskaupunginjohtaja Sauri tuossa esipuheessaan, niin kuin valtuutettu Taipale totesi, puhuu kyllä sosiaalisesta ja eettisestä kestävyydestä, mutta myös taloudellinen kestävyys on olennainen asia.



24.9.2014

---

Typen suhteen on Helsinki ollut kiitettävän aktiivinen, aloitteellinen ja jopa aikaansaapa. Paljon täytyy kuitenkin vielä tehdä. Helsinki on osa Itämeren kaupunkien verkostoa. Tässä suhteessa voidaan vielä terästäytyä huomattavastikin. Kertomuksesta ilmenee sitoumus Itämeren puolesta toimimiseksi – mikä sinänsä on hyvä asia – joka on Itämeren valtioiden laaja yhteishanke. Helsinki on varsin hyvin täyttänyt tässä suhteessa antamansa sitoumukset, mutta, hyvät valtuutetut, näitä sitoumuksia eivät anna vain valtiot, kaupungit, julkinen valta ja yritykset, vaan niitä voivat antaa myös yksittäiset ihmiset. Tässä suhteessa onkin kysyttävä, kuinka moni teistä on antanut tällaisen sitoumuksen ja kuinka moni on pitänyt tällaisesta sitoumuksesta kiinni. Sen voi tehdä etsimässä netistä asianomaisen osoitteen, mutta sen voi tietysti tehdä vain mielessäänkin ja toimia sen mukaisesti.

Hyvät valtuutetut.

Sköne klariks ja snöge takaisin. Ja snöge takaisin, vaikka se aiheuttaakin Helsingin kaupungille kustannuksia – antaahan se lumenluojille tuloja.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Ärade ordförande.

Snöge tarvitaan takaisin, koska snöge kertoo siitä, että ilmastonmuutos on saatu hallintaan.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Ordförande. Hyvät valtuutetut.

Muutama vastaus esitettyihin kysymyksiin.

Valtuutettu Karhuvaara kysyi, mitkä ovat liikennevalojen – ilmeisesti punaisten valojen – aiheuttamat päästöt. Tätä ilmeisesti nyt ei ole sellaisenaan tutkittu, mutta verrattuna esimerkiksi nastarenkaiden aiheuttamiin hiukkaspitoisuuksiin ilmassa käsitykseni on, että liikennevalojen aiheuttamat päästöt ovat kohtalaisen vähäiset.

Keskustatunnelihanketta ei ole olemassa. Se ei ole investointiohjelmassa, vaikka varaus kaavassa onkin. Asia ei näillä näkymin ole etenevässä, ja muistelen, että valtuusto tässä joitakin vuosia sitten sen pani jäihin.





24.9.2014

---

Valtuutettu Malin kysyi tästä ylijäämäruoan jakelusta. Käsitykseni oli, että määräaika tälle selvitykselle oli 30.9. mennessä ja se on tietääkseni tulossa. Ideana on se, että jollekin halukkaalle järjestölle annetaan mahdollisuus noutaa ylijäämäruoka ja jakaa se edelleen parhaaksi katsomallaan tavalla. Se, miten tätä sitten jatketaan, selviää tämän kokeilun tuloksista. Toivottavasti tähän kokeiluun nyt päästään mahdollisimman pian.

Valtuutettu Hakanen otti esiin tämän maailman paikallishallinnon kestävä kehityksen järjestön ICLEIn ideoiman Agenda 21 -työn. Kuten valtuutettu Taipale tässä totesi, olen nykyään mainitun ICLEIn maailmanhallituksen jäsen, ja juuri itse asiassa viime viikolla kokoontuessamme tästäkin asiasta keskustelimme. Tein heille selväksi, että Helsinki oli kertaalleen mukaan tässä Agenda-prosessissa ja sen jälkeen Helsingissä kestävä kehitys on yritetty integroida kaupungin strategiaan niin laajalti kuin mahdollista, kuten me nykyisessä valtuustostrategiassa olemme tehneetkin. Tämä näytti kollegoita hallituksessa tyydyttävän. On tietysti monia kaupunkeja ja kuntia, joissa koskaan ei ole tehty tätä Agenda-työtä. Tietysti järjestö pyrkii näitä kaupunkeja kannustamaan siihen työhön. Meillähan on myös globaalin vastuun ohjelma, jossa on tarkoituksen varmistaa, että esimerkiksi hankinnat ovat kaupungissa globaalisti vastuullisia.

Valtuutettu Taipale nosti esiin nimenomaan nämä hankinnat. Kuinka olakaan, olen myös tämän ICLEI-järjestön kestävien hankintojen kampanjan eli Procura+:n puheenjohtaja. Olen aamulla 6:lta, jos täältä pääsen, menossa Belgian Gentiin, missä on tämän Procura+ kestävien hankintojen vuosikokous, jossa näitä asioita käsitellään.

Muuten kiitän valtuutettuja keskustelusta. Valmistelijat ovat ottaneet keskustelussa esitetyt näkemykset huomioon vastaisen varalle.

295 §

Esityslistan asia nro 10

KJ / VALTUUTETTU ERKKI PERÄLÄN ALOITE INNOVAATORAHASTON SÄÄNTÖJEN TARKISTAMISESTA

Valtuutettu Perälä

Kiitos, puheenjohtaja.



24.9.2014

---

Olen tyytyväinen tähän myötämieliseen vastaukseen minun ja 39 muun valtuutetun aloitteeseen innovaatorahaston sääntöjen muuttamiseksi siten, että se mahdollistaisi myös sosiaalisten innovaatioiden tukemisen. Odotankin, että nämä innovaatorahaston säännöt tuodaan pian valtuuston käsiteltäviksi.

Tämä ei kuitenkaan riitä, vaan tarvitaan entistä enemmän uusia rahoituskanavia monimuotoisen kaupunkikulttuurin ja kansalaistoiminnan tukemiseksi. Pysyvien toiminta-avustusten rinnalle tarvitaan keveitä ja nopeita tapoja saada ruohonjuuritason toiminnalle tukea. Kulttuuriasiainkeskus ja nuorisoasiainkeskus ovatkin tehneet hienoa työtä erilaisen avustusmuotojen kehittämisessä. Mutta tämän siiloutuneen virastorakenteemme seurauksena myös nämä meidän avustuksemme ovat hieman siiloutuneet. Esimerkiksi Ravintolapäivän kaltaisten toimijoiden on vaikea saada edes halutessaan tukea toiminnalleen, koska he eivät oikein putoa hienosti mihinkään kategoriaan.

Toivottavasti tämä innovaatorahaston kriteereiden laajentaminen, jonka me tässä tulemme käsittelemään, tähän vastaa osaltaan, mutta lisäksi toivon, että myös näitä muita avustusmuotoja kehitetään. Nythän meillä kaupunginkanslian alle tulee tämä uusi demokratia-asioista vastaava yksikkö, joka tällaista pystyy tekemään. Mutta siihen varmaan palaamme myöhemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Kolbe

Perälän innovaatorahastoaloite, tai aloite, jossa pyydetään sääntöjen tarkistamista, on todella paikallaan. Liittyy moneen asiaan Helsingin kaupungin tämänhetkisessä kehityksessä, joista keskeisin on työn luonteen muuttuminen. Katson omasta akateemisesta perspektiivistäni yliopistomaailmassa. Enää virat eivät kannaa ja kuukausipalkkaisten töiden saaminen on entistä vaikeampaa opiskelevalle nuorisolle, jolloin tämän kaltainen yrittäjyyden ja innovoinnin kuvio on todella tärkeä. Siinä – ikävä tai hyvä sanoa – kaupungin rooli sekä alustana että mahdollisuuksien toteuttajana on tavattoman keskeinen. Siksi on tärkeää, että löydämme keinoja, joilla saadaan tätä rahoituskuviota selkeämmäksi.

Itse kaipaaisin vielä parempaa tiedotusta innovaatorahastosta. Samalla yhdyn siihen toiveeseen, jonka valtuutettu Perälä sanoi, että muita avustusmuotoja kehitettäisiin vaikkapa yhteistyössä korkeakoulun ja pääkaupungin muiden toimijoiden, kauppakamarin, yrittäjien ja niin



24.9.2014

---

edelleen kanssa. Tämä siiloutunut virastojärjestelmä on ongelma monin eri tavoin. Tässä juuri tämä rahoitusta hakevien yhteistyökumppaneiden löytäminen kaupungin sisältä voi olla paikoin hankalaa ja vaatii sellaista rohkeutta, jota nuorella innovaattorilla tai aloittelevalla yrittelijäryhmällä ei ole. Tässä todellakin voin yhtyä siihen, että saadaan mahdollisimman notkea, joustava järjestelmä, joka tukee sitä, että työn tekeminen tulee muuttumaan ja tarvitaan uudenlaista ajattelua. Tämä on hyvä avaus.

Kiitos.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Totean ainoastaan sen, että tässä aloitevastauksessa mainittu innovaatorahaston sääntöjen muutos on valmisteilla ja tulossa pikaisesti valtuuston käsittelyyn, tietenkin kaupunginhallituksen kautta.

296 §

Esityslistan asia nro 11

KJ / VALTUUTETTU SIRPA ASKO-SELJAVAARAN ALOITE ILOTULITTEIDEN KÄYTÖN RAJOITTAMISESTA

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Nyt uudenvuodenyöhön on aikaa 3 kuukautta, joten tuntuu tietysti varsin kaukaiselta se yö, jolloin näitä raketteja ammutaan Helsingin eri alueilla. Se aika, jolloin niitä omia raketteja saa ampua, on kello 18—02. On monia maita, niin kuin Norja, missä omat raketit on kokonaan kielletty. Lisäksi Helsinki on kieltänyt omat raketit Senaatintorin ympärillä, Töölöntorilla, Kaisaniemessä, Kaivopuistossa ja Oulunkylän ostoskeskuksessa. Nyt ne, jotka näitä raketteja ostavat ja ampuvat, lähtevät



24.9.2014

---

sellaisille alueille, missä sitä ei ole kielletty. Meidän pelastuslaitoksemme suhtautuu tähän aloitteeseen varsin vähättelevästi ja sanoo, että siitä ei ole paljon haittaa, jos niitä ammutaan, mutta näinhän asia ei ole, sillä viime uutenavuotena raportoitiin 39 sammutustehtävää. Kai sekin on jotakin maksanut. Ja Espoossa muun muassa paloi päiväkotia. Onneksi emme sitä joutuneet maksamaan. Suojalasipakko on vähentänyt vakavia silmävammoja, mutta kirurgina olen joutunut hoitamaan aika paljon käsivammoja Töölön sairaalassa näiden rakettien ampumisen seurauksena.

Nyt, kun puhutaan paljon paikallisdemokratiasta, niin keskustelimme tässä kokoomusryhmässä ja kaupunginjohtaja jopa kertoi, että Pariisissa on olemassa tällainen kevyt kansanäänestys, mitä voitaisiin meilläkin ajatella järjestettävän silloin, kun on joku tällainen asia, mitä mahdollisesti haluttaisiin kehittää. Jos nyt voitaisiin järjestää kansanäänestys jollakin alueella ja kysyä kansalaisilta, haluatteko todella, että tällä teidän alueellanne näitä omia raketteja ammutaan, ja jos tulos olisi se, että suurin osa ei halua niitä raketteja, niin silloin voisimme kieltää rakettien ampumisen.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Asko-Seljavaara nosti esille todella tärkeän kysymyksen, koska näistä ilotulitteista on kyllä huomattavasti paljon enemmän haittaa kuin hyötyä. Nythän tilanne on se, että näitä sääntöjä ei oikeasti käytännössä noudateta eikä oikein ole mitään valvontaakaan niiden noudattamiseksi. Silloin aikamoinen villi länsi vallitsee niiden suhteen. Ne ajat, jotka on sanottu ja säädetty, eivät pidä, vaan yleensä, kun niitä raketteja ostetaan, niin rupeaa jo polttamaan niin paljon näppejä, että ne täytyy silloin räjäyttää ja laukaista suunnilleen saman tien, riippumatta paikasta ja ajasta.

Niistä koituu todella paljon haittaa, paitsi nämä roskaamiset ja vammat, mitä Asko-Seljavaarakin mainitsi, myös valtava meluhaitta esimerkiksi lemmikeille ja luonnoneläimille. Itse kannattaisin kyllä ihan koko valtakunnan laajuista ilotulitteiden täyskieltoa. Olen ollut monta kertaa uuden vuoden aikaan Kuubassa ja nauttinut siitä, että siellä ei todellakaan saa ampua minkäänlaisia ilotulitteita eikä raketteja. Siellä syynä tai perusteena ei kylläkään ole se, että koirat säikkyisivät, vaan siellä syynä on se, että sen varjossa ei voisi tehdä vallankumousta. Mutta olisi nyt syy mikä tahansa, niin toivon, että Suomessa ja ainakin Helsingissä



24.9.2014

---

mentäisiin siihen, että kaikki raketit ja ilotulitteiden räjäyttelemineen yksityisten kansalaisten toimesta olisi kielletty.

Kiitos.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia.

Tuolla Itä- ja Koillis-Helsingissä kasvaneena kloppina täytyy sanoa, lemmikin omaavana helsinkiläisenä, että meillä on koira tottunut hyvin myös paukutteluun. Minä en ole kyllä samaa mieltä edellisten puhujien kanssa tästä täyskiellosta. On totta, että alaikäisille ei pitäisi ilotulitteita antaa ja niitä pitäisi käyttää niissä olevien käyttöohjeiden mukaisesti. Se, että yksityishenkilöitä kiellettäisiin tällainen, niin silloin ainoastaan jos kaupunki tai joku muu tällainen iso yhteisö järjestäisi jonkinlaisen ilotulituksen jossakin, esimerkiksi Senaatintorilla, johon eivät kaikki helsinkiläiset voi tulla, se olisi sallittua. Minun mielestäni se ei olisi kauhean hyvä ratkaisu. On totta, että näitä haittoja on ja niitä pitää minimoida, mutta en minä ole totaalikieltojen kannalla.

Valtuutettu Sevander

Kiitos, puheenjohtaja.

En malta tuoda esille myös sitä, että kun täällä yhtä sun toista kiellettään, niin loppupeleissä tässäkin ainut viranomainen, joka tätä kieltoa sitten valvoisi, olisi poliisi. Uskallan väittää, että poliisilla on uutenavuotena paljon muitakin tehtäviä. Idea on periaatteessa ihan hyvä, mutta käytännön toteutus on aika raskas.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsinkiläiset näyttävät olevan hyvin räjähdysmyönteisiä henkilöitä, mutta ihmettelen, minkä takia esimerkiksi Seinäjoella on koko kaupungin alueella kielletty ilotulitteet.



24.9.2014

---

297 §

Esityslistan asia nro 12

KJ / VALTUUTETTU VERONIKA HONKASALON YM. ALOITE KAUPUNGIN OMAN ASUKAS-  
TALOTOIMINNAN SÄILYTTÄMISESTÄ

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Toveri on tehnyt hyvän aloitteen. Kun tarkastelee tuota vastausta, jonka Honkasalo on saanut, niin vähän jään ihmettelemään, kun täällä puhutaan, että asukastalot annetaan järjestöjen tai yhteisöjen käyttöön. Entä sitten, jos ei kaupunginosassa ole mitään asukastaloa? Meillä on Vuosaarissa tällä hetkellä noin 40 000 asukasta ja meillä ei ole tällaista yleistä asukastaloa. Mistäs me saamme tällaisen asukastalon?

Minulla oli varsinaisesti kysymys kaupunginjohtajalle. Kun maaliskuussa kaupunginjohtaja on asettanut avustuskriteerit-työryhmän ja tämän työryhmän tehtävänä on laatia yhtenäiset ja läpinäkyvät avustuskriteerit asukas-yhdistyksille, kaupunginosaseuroille ja asukastaloja ylläpitäville tahoille, niin olisin kysynyt, että missä vaiheessa tämä raportti on ja onko sitä laadittaessa otettu huomioon pysäköintiyhtiöitten hallinnoimat asukastalot.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut

Ensinnäkin tähän viimeiseen kysymykseen juuri sain tiedon, että vastaus siihen on, että kaikkia asukastaloja on kuultu. Mikä sitten tämän työryhmäntyön tilanne on, on se, että siellä on valmistumaisillaan loppuraportti, joka on tulossa tämän vuoden aikana kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Tässä yhteydessä voisi myös todeta rahoituksellisen pohjan asukastaloille. Asukastalojen rahoitushan on tänä vuonna sote-virastossa, ja nyt on varauduttu kaupunginhallituksen raamissa ja myös kun kaupunginhallitus käsitteli elokuussa talousarvion valmistelutilannetta siitä, että



24.9.2014

---

asukastalojen rahoitukseen varaudutaan myös vuodelle 2015. Kuitenkin niin, että on oletettavaa, että päätökset asukastalojen rahoituksesta siirtyvät jatkossa sote-lautakunnalta kaupunginhallitukselle, mutta kaupunginhallitus tulee tekemään päätöksensä – siis tämän vuoden puolella, kun tämä selvitysraportti tulee käsittelyyn, niin silloin siinä yhteydessä päätetään ne periaatteet, miten asukastalojen rahoitus tullaan hoitamaan vuonna 2015. Ja niin kuin sanottu, rahoitukseen on varauduttu.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitoksia kaupunginjohtajalle tästä vastauksesta. Meillä on ollut huoli tästä asukastalojen verkostosta, niin kuin tässä valtuutettu Loukoila otti esille, että esimerkiksi Vuosaarella, joka on todella iso alue, ei ole tällaista yhteistä asukastilaa. Sen sijaan itse asun sellaisella alueella, jossa on puolen kilometrin välein 3 erilaista asukastilaa, plus vielä sitten kerrostaloissa omat asukastilansa. Tämä nyt ei ole ihan tasapuolista. Tässä yhteydessä, kun tarkastellaan tätä rahoitusta, niin kyllä minun mielestäni pitäisi vetää myös linjaa siitä, että tämäntyyppiset alueet kuin Vuosaari katettaisiin tavalla tai toisella. On erittäin tärkeää tällaisten kaupunginosayhdistysten ja -toiminnan kannalta, että on tiloja ja että säilyvät myös nämä kaupungin asukastalot, joissa se toiminta on hyvin toisennäköistä. Molempia näitä tarvitaan. Meillä käytiin tässä valtuustoryhmässä keskustelua ja todettiin, että todellakin tämä verkon kattavuus on nyt tämän rahoituksen ohella se toinen iso asia, joka pitäisi tässä yhteydessä kaupunginhallituksessa linjata.

Kiitos.

Valtuutettu Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, Sirpa, äsken hyvästä puheenvuorosta.

Tosiaan näistä kaupungin omista, kaupungin pyörittämistä asukastaloista on iso huoli tässä meidän ryhmässämme ihan siltäkin näkökannalta, että jokaisella alueella, kun alueet ovat erilaisia, tämä on myös tasa-arvokysymys siinä mielessä, että sellaisilla alueilla, missä on enemmän sosiaalisia ongelmia, ihmisiä joilla on erinäköisiä vaikeuksia, niin on vaara, että siellä eivät välttämättä tällaiset järjestöt mitään sellaista toimintaa pyöritä, mikä ottaa huomioon nämä kaikkein heikoim-



24.9.2014

---

massa asemassa olevat ihmiset. Nyt nämä sosiaaliviraston asukastalot ovat pystyneet sen huomioimaan ja siinä toiminnassaan osallistamaan myös ihmisiä, joilla on paljon ongelmia.

Sen lisäksi tässä on sellainen elementti, että järjestöjen pyörittämissä asukastaloissa ei ole mahdollisuutta samalla tavalla, jos ollenkaan, tukityöllistämiseen. Tämä on ollut iso ongelma nyt Helsingissä, että ei ole tukityöllistämipaikkoja ylipäättään tarpeeksi. Pitkäaikaistyöttömien työllistämisen aktivoimiseen ei ole osoittaa paikkoja. Nyt, jos nämä kaupungin omat asukastalot lähtevät, niin niitä paikkoja lähtee entisestään. Ei ole missään nimessä fiksua eikä riskitöntä lähteä näitä kaikkia asukastaloja järjestöille laittamaan.

Kiitos.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat kollegat ja kaupunginvaltuusto.

Hieno päätös, ettei niille ainakaan vielä tehdä mitään. Kai ne tulevat sitten jossain vaiheessa päätettäväksi. Harvoin näkee erittäin myönteisiä ajatuksia, jotka koskevat ihmisen päihteetöntä kuntoutusta puoltavaa ajatusta. Pidän erittäin tärkeänä säilyttää kaupungin omat asukastoinnot. Olen vierailut paikassa, tutustunut asukastalojen erilaisiin toimintoihin – varmaan monet muutkin valtuutetut – ja ne ovat hyväksi havaittuja psykososiaalisia paikkoja, jonne työttömät ja eläkkeellä olevat vanhukset, sairaseläkkeellä olevat, päihdekuntoutujat ja mielenterveysongelmaiset saavat tulla viettämään erilaisia toimintamuotoja ja tällä tavalla kuntoutua yhteiskuntaan takaisin, opiskelemaan – olen nähnyt, että näin on tapahtunut ja tunnen henkilökohtaisesti – ja päässeet työelämään takaisin. Nämä ovat erittäin tärkeitä paikkoja. Siellä on joku, joka kuuntelee, on vireää bänditoimintaa, voidaan harrastella, olla yhdessä. Siellä on joku, joka kuuntelee yksinäistä.

Mitä siinä oikeastaan muuta voi sanoa, kuin että hienoa, että tällaisia aloitteita tulee ja ettei niitä ilman erityisiä tutkimuksia lakkauteta suoraan, vaan tulee tällaisia toiminta- ja tutkimusryhmiä, jotka tsiigaavat, minkälaisia mestoja ne ovat ja sitten mietitään. Toivon mukaan tämä tulee vielä tänne päätettäväksi jossain vaiheessa, koska niillä on oikeasti korjaavaa vaikutusta ihmiseen nähden. Asukastalojen toiminta säästää myös sosiaali- ja terveysmenoja, mikä on tärkeää. Meillä on riittämättömän vähän olohuoneita, joissa ihminen huomataan investointina eikä kuluina. Hieno aloite.





24.9.2014

---

Valtuutettu Paavolainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tämä on tärkeä asia ja on erittäin hyvä, että haastattelun keinoin ja osallistavin metodein tätä asukastaloitointia tutkitaan Helsingin laajuisesti. Meillä ryhmässä käytiin, ja niin on käyty koko ajan, myös hie- man huolestunutta keskustelua sen suhteen, että meillä on todella eri- laisia asukastiloja ja -taloja ja kaupungin omaa toimintaa, joka viime kaudella oli sosiaaliviraston alaisuudessa ja nyt sosiaali- ja terveystvi- raston. Meillä on 10 asukastaloa – muun muassa kotikaupunginosas- tani Oulunkylän Seurahuone ja Maunulan Saunabaari ovat tällaisia hy- vin tärkeitä yhteisöllisiä tiloja – joissa toimii ammattitaitoinen sosiaali- työntekijä aluetyöntekijänä, joka koordinoi tätä työtä. Ajatus siitä, että kaikki nämä tilat voitaisiin antaa ikään kuin järjestöille operoitaviksi, ei ole realistinen eikä missään tapauksessa kaupungin kannalta hyvä. Tarvitaan näitä omia tiloja.

Tässä arvioinnin yhteydessä varmasti tulee nousemaankin esiin se, et- tä on erilaisia tarpeita eri kaupunginosissa, koska tämä on ihmisistä ja ihmisten tarpeista lähtöisin olevaa toimintaa. Järjestöillä ei ole, ? varmaan suomalaisessa kulttuurissakaan sen kaltaisia hartioita, että tällaista toimintaa pystyttäisiin kokonaan niin, että kaikki voisivat siihen osallistua, järjestää. Aluetyöntekijä on sosiaalityöntekijä, joka on juuri tällainen kuunteleva. Hän myös – esimerkiksi Oulunkylän Seurahuo- neella on työpajatoimintaa, bändityöpajaa. Niissä vastataan myös muun muassa nuorisotakuun vaatimuksiin. Siellä on viime vuoden ai- kana 80 tukityöllistettävää ollut työssä, ihan oikeassa työssä, nuoria paljon. Jos me ajattelemme vaikka 80:tä nuorta, niin heidän työllistämi- sensä ei onnistuisi muuta kautta.

Ledamoten Storgård

Tack, ordförande.

Kuulun itse kulttuuri- ja kirjastolautakuntaan. Meille tulee hätähuutoja jatkuvasti myös avustusjaoston pöydälle. Nämä meille tulevat hätähuu- dot koskettelevat useimmiten sitä, että asukastaloissa oleva toiminta, joka on järjestötoimintaa, ei ole saanut riittävästi rahaa vuokriin tai nii- hin seiniin. Kuitenkin meidän on tarkoitus avustaa kulttuuritoimintaa, ei ylläpitää seiniä. Nyt olisi erittäin tärkeää, että tämä menisi vauhdilla lä- pi, että katsotaan poikkihallinnollisesti, miten näitä seiniä ja toimintaa tuetaan, millä tavalla tehdään yhteistyötä ja kuinka se jyvitetään. Se on äärettömän tärkeää.



24.9.2014

---

Toinen asia: ruotsinkielinen toiminta ei ole sidottu yhteenkään asukastaloon, eli ei fyysiseen paikkaan. Sitä toimintaa on toimintana, ja silloin täytyy ottaa huomioon myös se, miten jyvitetään ruotsinkielistä aktiivista kansalaistoimintaa eri puolilla Helsinkiä. Tasa-arvokysymys on otettava huomioon myös tässä. Aivan niin kuin valtuutettu Paavolainen tuossa sanoi, nämä asiat muotoutuvat kaupunginosan mukaan. On todella arvokasta, että järjestöt tekevät sitä työtä, mutta toisaalta sitten täytyy varoa, että järjestöt eivät sulje ulkopuolelle sellaisia asukkaita ja toimijoita, jotka haluaisivat myös käyttää sekä aikaa että fasilitettejä näissä. Eli sekä järjestöjä että kaupungin omaa toimintaa ihan selvästi tarvitaan.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on oikein hyvä aloite. Minä olen tästä samasta asiasta kantanut itsekin huolta. Yhteistyöllä järjestöjen kanssa on keskeinen rooli näiden talojen toiminnassa, mutta yksin niiden vastuulle ei voi sitä jättää. On tärkeää, että kaupungin sote-viraston ammattihenkilökunta on jatkosakin mukana ja paikalla myös näissä taloissa. Näillä taloilla on myös merkittävä rooli ennaltaehkäisevässä sosiaalityössä, syrjäytymisen vastustamisessa. Juuri sellaisena aikana, kun on taloudellisesti vaikeaa ja työttömyys lisääntyy, niin tällaisten paikkojen rooli entisestään korostuu.

Kiitos.

Valtuutettu Torsti

Puheenjohtaja. Valtuutetut.

Todella kiitän aloitteesta, jonka arvoa tässä jo moni on korostanut.

Kaksi kommenttia. Ensinnä: Suomessa meillä on upea kansalaisyhteiskunta ja ennätysmäärä järjestöjä, niin kuin tiedämme, mutta tässä on tosiaan asia, jossa ei pidä yliarvioida järjestöjen kykyä eri kaupunginosissa ottaa hoitaakseen sentyyppistä pitkäjänteistä työtä, mitä esimerkiksi Sara Paavolainen tuossa aiemmin kuvasi. Sentyyppiset asiat kuin tukityöllistäminen, työpajatoiminta, nuorisotakuun toimeenpano ja niin edelleen, mitä meillä näissä asukastaloissa on tapahtunut, korostaa kyllä tämän merkityksellisuutta ja syvämielistä tärkeyttä.



24.9.2014

---

Toiseksi sitten, viitaten esimerkiksi René Hurstin puheenvuoroon, on katsottava kyllä tätä tuloksellisuutta. Ihminen on investointi eikä kulu, niin kuin René tuossa muotoili. Hämmäntävän pienillä summilla tehdään hämmäntävän laajaa ja laajoja kaupunkilaisjoukkoja tavoittavaa ennaltaehkäisevää työtä. Tässä toivoisin kyllä sitten, kun asukastaloista jatkossakin puhumme, että myös salin se minusta katsottuna täältä toinen laita huomaa kiinnostavan yhteyden tuottavuuden ja kohtuuhintaisen investoinnin välillä.

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Asukastalojen kenttään on kauhean moninainen. Ne on jäsenetty eri tavalla eri paikoissa, niillä on oma historiansa, eri alueilla eri tarpeet, ja ne ovat rakentuneet yhteistyössä kaupungin kanssa eri tavalla. Minä olen pelännyt koko ajan sitä, että kun me muutamme vähän sitä hallinnointia niin, että yritetään ikään kuin yhden luukun periaatteella ohjata koko tätä toimintaa, niin tässä moninaisuudessa voi mennä lapsi pesuveden mukana.

Yksi erityisen tärkeä elementti tuossa aloitteessa oli kiinnittää huomiota tähän työllistämisenäkökulmaan. Koska sellainen talo, jossa ei ole vakiuista henkilökuntaa – siis kaupungin palkkalistoilla käytännössä, koska järjestöillä nyt yleensä niitä ei ole – ei voi työllistää. Esimerkiksi monissa asukastaloissa juuri tämä maahanmuuttajien tai muuten syrjäytymisvaarassa olevien ihmisten juuri työllistämisen kautta tapahtuva sosiaalinen integraatioduuni on ihan keskeistä, mitä siinä tehdään. Jos me sössimme tämän homman niin, että pakkaamme nämä vain järjestöille vapaaehtoistoiminnan varaan tehtäväksi, niin siitä saattaa tippua juuri se työ, jonka sosiaalinen luonne on kaikkein kestäväntä – vähättemättä mitenkään ihan puhtaasti sitä järjestöjen yhteisöllistä duunia, joka on juuri sitä ? , joka tuottaa sen ympäristön. Mutta ne perustoiminnat pitää turvata siinä yhteydessä ja ne pitää katsoa läpi, kun tuota hommaa vedetään.

Ledamoten Månsson

Herr ordförande.



24.9.2014

---

Jag tycker vi ska vara pragmatiska. Det är en bra debatt det här och över partigränserna har de här platserna sina gynnare och det är bra.

Mikä on sen parempaa, kuin että jos joissakin kaupunginosissa voi löytyä kaupunginosayhdistys – kattava sellainen – jossa on ehkä muut järjestöt, paikallisjärjestö jopa mukana, joka voisi hoitaa tällaisen talon, jossa on resurssit, jos pystyy keräämään rahaa niin, että voi palkata henkilökuntaa, koska sitä tarvitaan jokaisessa asukastalossa. Mutta jos ei ole tällaista, niin kyllä silloin kaupungilla on mielestäni velvollisuus auttaa ja ylläpitää niitä, jotka ovat nyt kaupungin järjestämiä taloja.

Tällainen asukastalo löytyy muuten joka ikisestä kaupunginosasta tietyllä tavalla. Jos ei ole tällaista, mistä me nyt puhumme, niin sittenhän paikallinen baari tai pubi toimii sellaisena. Se ei ole ihan kaikille hyvä ratkaisu.

Valtuutettu Ikävalko

Kiitos, puheenjohtaja.

Voi olla, että pubi toimii joillekin, mutta ei toisille. Ihan tässä sen verran olisin halunnut ottaa esiin asian, että jos puhutaan tasa-arvosta ja kaupunkilaisten tasavertaisista mahdollisuuksista omalla asuinalueellaan, niin Meilahdessa, Taka-Töölössä ja Töölössä ei muistaakseni ole koskaan ollut asukastaloa eikä nuorisotaloa. Minulla on itsellenikin 2 nyt jo aika vanhaa teinilasta, jotka aikoinaan kovasti sitä nuorisotaloa kaipaivat, mutta ei sellaista ole ollut eikä ole tulossakaan käsittääkseni koko tuolle aika laajalle alueelle. Myös asukastaloa on kaivattu tai tilaa, jossa toimia. Sitäkään ei ole tullut. Nyt näyttää ehkä siltä, että Hietsun rantaan vanhaan kahvila-pukuhuonepaviljonkiin saadaan omin voimin ja rahoin kunnostettua tällainen tila kaupungin monen vuoden väännön ja estelyn jälkeen.

Kiitos.

Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Äskeiseen kommentti, joka oikeastaan tulikin jo puheenvuorossa esille: Töölön kaupunginosat – Töölö ry yhteisvoimin nyt kunnostaa nimenomaan tätä Hietsun paviljonkia, jossa on aika upeat suunnitelmat. Siellä on tilat moneen kertaan jo varattu, mitkä tulisivat sinne ympärivuoti-



24.9.2014

---

siksi työhuoneiksi, ja sen lisäksi siellä olisi sitten yhteisiä tiloja. Kutsumme kaikkia talkoisiin – tervetuloa!

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Muistuttaisin myös, että Töölössä on oma nuorisotalo. Ei minulla muuta.

Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja.

Asukastalojen ja -tilojen merkitys korostuu taantuman aikana. Yksinäisyyden ehkäisyn ja elämän mielekkyyden vahvistaminen monipuolisilla toiminnoilla ja osallistumis- ja osallisuusmahdollisuuksilla on asukastalojen ja -tilojen ydin. Niidenkin toiminta elää ajassa. Olisi hyvä, että voitaisiin turvata asukastalojen ja -tilojen vuokrat keskitetysti, jotta vuokra-rahajat eivät olisi koko ajan katkolla. Vapaaehtoisten toimijoiden aika ei saa mennä asukastalojen vuokrien keräämiseen niin, että muuta ei sitten enää jaksakaan tehdä. Asukastalojen painotukset ovat eri alueilla erilaisia ja niiden pitää voida ollakin. Eri alueilla on erilaisia tarpeita ja eri-ikäisiä asukkaita. On hyvä, että kaikki voivat osallistua sen oman alueensa toimintaan niin halutessaan. Kaikkien asukastalojen ei tarvitse olla sote-viraston toimintoja tukemassa. Siksi on tärkeää, että toimintaa voidaan tukea järjestöavustuksella kuten nytkin, mutta eri hallintokunnat minun mielestäni voisivat osallistua näihin niin kuin nytkin, niin että voi hakea riippuen siitä toiminnasta, ja ne vuokrat olisi kuitenkin keskitetysti.

Minä en usko, että kaupungin keskushallinnossa voi olla vastaavaa asiantuntemusta yhden luukun periaatteella, vaikka se aina kuulostaa niin hyvältä. Sitä hoetaan kuin mantraa ilman että mietitään ehkä, toimiiko se sitten ja onko näin isossa kaupungissa, siinä keskushallinnossa, pystyykö siinä ottamaan niin paljon asiantuntemusta sille yhdelle luukulle, mikä sitten hallintokunnissa on ollut vuosia jo näiden järjestöavustusten valmistelussa. Oliko niin, että tämä asukastalojen toimintojen ja tilojen keskittäminen sinne keskushallintoon lähti siitä, että osa luottamushenkilöistä väsyi järjestötoimijoiden aktiivisiin yhteydenottoihin ja ajateltiin, että ne vähenisivät? Mutta ne sitten luetaan median kautta, jos ne eivät tule suoraan puheluina ja meileinä yksittäisille luottamushenkilöille.



24.9.2014

---

Valtuutettu Järvinen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Minä olen käynyt tutustumassa molempiin asukastaloihin, Kontulan sekä Punavuoressa olevaan Betaniaan, ja olen ehdottomasti näiden asukastalotoimintojen puolella. Kannatan lämpimästi tätä. Tänä päivänä syrjäytyminen ei enää kysy sinun sosiaaliluokkaasi. Olet sinä sitten eri tavalla syrjäytynyt, niin se ei enää kysy sitä, mikä sinun statuksesi on, vaan se koskee kaikkia, ihan jokaista. Tämä jos joku on hyvää yhteisöllistä toimintaa, mitä pitää kaupungin tuottaa. Ehdottomasti olen puolella.

Kiitos.

298 §

Esityslistan asia nro 13

KJ / VALTUUTETTU HELENA KANTOLAN ALOITE KAUPUNGIN TIEDOTTAMISEN PARANTAMISESTA

Valtuutettu Kantola

Kiitos.

Haluan kiittää kaupunginhallitusta tästä vastauksesta. Kysehän oli aloitteesta, jossa toivotaan, että tätä kaupungin tiedottamista kehitetään perinteisiä tiedotusvälineitä käyttämällä ja niitä jatkokehittämällä. Tässähän ihan kiitettävästi kaupunginhallitus nostaa erityisesti tämän ikäryhmän eläkeläiset esiin, josta siis ainoastaan 1/3 käyttää internetiä. Toivoisin, että kun meillä nyt tällainen hyvä konsepti kuin Pitäisikö fiksata - palvelu, joka nyt löytyy kyllä tuolta netistä, mutta joka on osoittanut, että se on hyvä vuorovaikutteinen toiminta, joka tapahtuu kaupungin päättäjien, virkamiesten ja kaupunkilaisten välillä, niin että jotakin tämän tyyppistä konseptia voitaisiin kehittää perinteisiä tiedotusvälineitä käyttä-



24.9.2014

---

mällä, niin että nämä eläkeläisetkin olisivat siinä mukana, niin kauan kun näitä internetejä ei heiltä löydy.

Sitten vielä lopuksi tällainen toivomus, että nämä kilpailuttamissäännöt eivät nyt sitten muodosta mitään tosiasiallista estettä tähän jatkokehittelyyn eikä tämä suuri internet-innostus. Mutta siis internet-sivut ovat kyllä kieltämättä todella hyvät.

Kiitos.

299 §

Esityslistan asia nro 14

RYJ / VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE MAKSUTTOMASTA CITYKÄYMÄLÄSTÄ NAISILLE YM.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tämä on nyt toinen kerta, kun minä olen täällä bamlaamassa samasta aiheesta eli maksuttomasta käymälästä kaikille eikä pelkästään miehille. Muistuttaisin, että valtuusto päätti jo viime keväänä, että tämä Citykäymälä olisi maksuton kaikille. Tämä nyt on pulpahtanut tänne tänään taas esiin. Puhutaan siitä sitten lisää.

Tässä on kaupunginhallituksen perusteluissa todettu, että maksuttomasta käymälästä ei luovuta, koska ne pysyvät siistimpänä. Minä olin yhteydessä tuonne metroasemien vastaavaan isännöitsijään ja kysyin, mikä täällä on ollut tilanne. Niissä on siis kokeiltu tänä vuonna tätä maksutonta kuviota. Siellä tilanne oli ihan sama, bungasi sinne ineen tai ei. Näkisin, että mikä tässä nyt sitten on ongelma näiden Citykäymälöiden kohdalla, että nekin eivät voisi olla maksuttomia.

Lisäksi tuli ilmi se, että se on lähinnä vain säästänyt päänvaivaa, ja turhia murtautumisia näihin käymälöihin ei ole tullut. Se, mitä tulee tuosta vessabisneksestä tuloja, menee lähinnä jälkien siivoamiseen – siis näi-



24.9.2014

---

den jälkien, kun on murtauduttu automaattiin ja ne joudutaan laittamaan kondikseen. Minä itse todistin tuossa viime kesänä itse asiassa Espan puistossa, kun siinä oli venäläinen ryhmä, joka koetti päästä tähän maksulliseen vessaan ja se ei fudannut, koska siihen oli murtauduttu. En omista älyluuria – en ottanut teille todistusaineistoa tästä hommasta.

Muistuttaisin myös, että tämä on tasa-arvokysymys. Jos miehet pääsevät ilmaiseksi, mikseivät liikuntarajoitteiset, daamit ja vaippaikäiset pääse sinne? Eihän tässä sen kummempaa.

Sitten tässä olisi yksi kysymys. En tiedä, onko tämä Pekan bisnes vai kenen, mutta ainakin tuossa Kallion kirjaston puistossa tämä maksullinen puoli, siellä on tällainen mesta, mihin voi stikkaa likaiset spigut – siis viittaaan likaisiin neuloihin – tällä maksullisella puolella, mutta maksuttomalla puolella ei ole. Mihin tämä perustuu? On hyvä, että näitä on, koska on ikävä tosiasia, että näitä mestoja tarvitsee olla. Muuten ne lojuvat tuolla paikoissa, mihin ne eivät kuulu. Onko tähän jotakin selitystä?

Minä toivon, että tästä ei nyt taas bamlattaisi ensi keväänä, vaan homma olisi tätä myöten selvä, että sinne vessaan pääsevät kaikki. Ei tässä kai ketään muuta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Hursti

Kiitoksia, yritetään uudestaan.

Kannatan ensinnäkin Muttilaisen palautusehdotusta. On se aika ihmeellinen peruste, että käymälät pysyvät siistimpänä. Ovatko sitten naisten vessan olleet niin surkeassa kunnossa, että ne eivät voisi olla ilmaisia, ja samoin invalidivessat? Siitähän tässä on nyt kysymys. Kyllä minä ymmärrän sitä – kautta aikojenhan on ollut kundit ja friidut, joilla ei ole luukkua, mihin mennä koisaamaan yöksi, niin nehän ovat käyttäneet yleisiä vessoja ja puhelinkioskeja nukkumapaikkoinaan kylmillä ilmoilla ja ehkä vähän muulloinkin, ja kaikennäköisiä lämpötuulettimien läheisyyksiä, vinttejä, klitsuja. Mutta tässä nyt on kuitenkin sellainen asia, että jos tuolla tytöillä, pojilla, pyörätuolia käyttävillä, vanhuksilla ja naisilla yhtäkkiä tuleekin tarve mennä stroolaamaan, niin pitääkö niillä olla se 50 senttiä taskussa sen takia? Jos ei ole, niin tulee virtsat pöksyyn. Kyllä heillä pitäisi olla tähän samanlainen oikeus kuin kundeilla. Ei muuta kuin palautukseen.





24.9.2014

---

Valtuutettu Oskala

Kiitoksia.

Mahtavaa päästä puhumaan pissajutuista täällä valtuustossa asti. Sami tosiaan palautti tämän kertaalleen jo täältä valtuustosta, ja sen takia tässä on tällainen ihan legitiimi periaate, eli ? silloin valtuustossa enemmistö äänesti, että tämä palautetaan sillä klausuulilla, että vessat muuttuvat ilmaisiksi myös daameille, joka on hieno sana sinällään. Mutta sitten itse asiassa tässä kaupunginhallituksen vastauksessa kyllä yhtä perustellaan ihan hyvin se, minkä takia tämä toinen puoli on maksullinen. Tämä perustuu siihen, että myös tämä ilmainen puoli on sellainen, että se on itse asiassa niin sanotusti unisex, eli sitä voivat käyttää sekä naiset että miehet. Facebook-seinältäni tai Twitter-seinältä hashtagilla #helvaltuusto löytyy valokuva tällaisesta unisex-pisuaarista. Tutustukaa ihmeessä siihen – kyllä sitä ilmeisesti voivat sekä naiset että miehet käyttää.

Kannatan kaupunginhallituksen pohjaa tässä. Pidetään se toinen puoli siistimpänä ja vieläkin maksullisena.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

En jaksa enää klinkata sinne takaisin – minulla on klabi murtunut – mutta unohdin äsken tehdä kokonaan tämän palautusesityksen: Valtuusto palauttaa asian käsittelyyn niin, että julkiset Citykäymälät muutetaan maksuttomiksi myös naisille, lapsille ja liikuntarajoitteisille, kuten valtuusto jo kertaalleen viime keväänä on päättänyt.

Oskalalle sen verran, että kyllähän tuo fudaa daameille, jos ne käyvät vetämässä siinä kyykkypissat, mutta minä en tiedä, miten se fudaa vaippaikäisille ja liikuntarajoitteisille. Se saattaa aiheuttaa enemmän haastetta.

Valtuutettu Rissanen

Kiitos, puheenjohtaja.



24.9.2014

---

Minustakin tämä kaupunginhallituksen vastaus on erinomainen – olenhan toki sitä ollut itse kaupunginhallituksessa hyväksymässä. Se on juuri näin kuin Oskala todisti, että tässä tämä toinen puoli on nyt jo auki, ja voin kyllä tunnustaa, että sen pienen alle 3-vuotiaan poikani, jos se pissahätä iskee, niin ihan pissatan sitten – saatan pissattaa vaikka siihen puun allekin, jos näihin pissajuttuihin mennään. Mutta uskaltaisin myös siihen unisex-puoleenkin hänet viedä.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Muttilainen kysyi, minkä takia neularoskis on ainoastaan siellä maksullisella puolella. En tiedä. Näitä neulanjättopaikkoja ei ole käsittääkseni jokaisessa näistä Citykäymälöistä, mutta ainakin siellä Karhupuistossa ja Hietarannassa tietääkseni on. Ehkä on silloin mietitty, että ne, jotka käyttävät suonensisäisiä huumeita, tekevät sen piikitämisen mieluummin siellä ikään kuin privaattipuolella. Mutta voin ottaa tästä tarkemmin selvää ja kerron sitten valtuutettu Muttilaiselle, minkä vastauksen saan.

Valtuutettu Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin kannattaisin tätä palauttamista. Kyllä nyt pitäisi ottaa vakavasti, mitä valtuusto asiasta ajattelee ja asia pitäisi saada ratkaistua, ennen kuin silmänvalkuaiset ovat keltaiset ja hampaat kelluvat.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Rissasen puheenvuoron jälkeen aivan väistämättä mieleeni tuli vuoden 1996 vaaleissa erään ehdokkaan vaalilause, joka kuului seuraavasti – pahoittelen karkeaa kieltä, mutta tämä on suora lainaus: "Älä anna porvarin kusettaa sinua. Lisää yleisiä käymälöitä."

Valtuutettu Hursti

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kollegat.



24.9.2014

---

Kyllä sen neulajutun saa ratkaistua samalla tavalla kuin huoltoasemilla-kin. Sininen valo sinne, niin ei löydä mestaa, mihin sen tuuppaa. Eli huono selitys kieltää vessat.

Valtuutettu Rissanen (vastauspuheenvuoro)

Olikohan tämä kyseinen nuori ehdokas, jonka arvaan olla itse valtuutettu Arhinmäki...

### **Välihuuto!**

Eikö ollut? Mutta vaadittiinko niissäkään ilmaisia julkisia vessoja? Minä olen ihan samaa mieltä siitä, että julkisia vessoja pitää olla lisää. Olen itsekin vaatinut niitä vaalikampanjoissani. Jos nyt tälle linjalle mennään.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä nyt on sellainen ongelma tämä suonensisäisten käyttö, ja ei sitä pidä alkaa juoksemaan karkuun ja ehdoin tahdoin asennella valoja tai esteitä. Eihän nyt tietenkään meinaa sitä, että pitää nyt tarhojen pihuille ikään kuin levitellä mitään alttareita, missä voi itseään toteuttaa. Mutta menisin vielä tuohon, että en pitäisi tietenkään sitä kauheana rikoksena, jos pieni lapsi laskee pissinsä puunjuureen, mutta en minä usko, että tällainen maksuton vessa nyt ainakaan lisää sitä, että jengi stroolaa sinne puunjuureen. Päinvastoin, olisi hyvä, että olisi vaihtoehtoja. Itse opastin tuon venäläisryhmän kohti teatteria – en tiedä, paljonko se bungasi.

Kiitoksia.



24.9.2014

---

301 §

Esityslistan asia nro 16

## RYJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE AJORATAMERKINTÖJEN KORJAAMISESTA

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kaupunginhallitus on mietinnässään miettinyt ajoratamerkintöjä seuraavasti – tämä on ihan lyhyt. Siinä nämä kunnossapidon niukat määrärahat rajoittavat ajoratamerkintöjen korjaamista. Tämä on vähän huono juttu. Minä annan nyt esimerkin. Esimerkiksi Sturenkatu on aika huono esimerkki siitä, nimenomaan siinä, missä on 2 ammattikoulua ja siinä on pyörätiet. Mutta jostain kumman, tai ei mistään kumman syystä vaan siitä, että sitä tietä on käytetty ja se on aika vanha, Pietarin aikainen baana, siitä on kulunut nämä merkit veke. Kaistamerkinnyt ja suojatiemerkinnyt ovat kuluneet veke, kaistamerkintöjä ei ole laitettu tien yläpuolelle, niin kuin joissakin keskustan paikoissa näin on. Siinä liikenne ryhmittyy väärin, ja ylitettäessä esimerkiksi Mäkelänkatu autot menevät kuin Intiassa. Tämä on vaarallinen tilanne, ottaen huomioon, että siinä on suojatiet ja koululaisia.

Minä tekisin tällaisen ponnien:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään, miten vilkkaasti liikennöityjen teiden ja katujen ajoratamerkintöjä parannetaan olemassa olevien resurssien puitteissa. Esimerkiksi vilkkaalla Sturenkadulla suojatie- ja kaistamerkinnyt ovat kuluneet pois.

En malta olla lisäämättä, että pyörätiemerkinnyt ovat myös ehtyneet.

Kiitos.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.



24.9.2014

---

Minusta Tuomo Valokainen kiinnittää ihan oikeaan asiaan huomiota. Ihmettelen, miksi rakennusvirasto ei ota huomioon nimenomaan tätä Sturenkadun ja tämän alueen prioriteettijärjestystä ja jättää näin vilkkaasti liikennöidyn alueen suojatiemerkinnät niin huonolle hoidolle. Minä kannatan tätä Tuomo Valokaisen pontta.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Rakennusvirasto tilaa näitten suojatiemerkintöjen uudelleen maalaamisen Staralta – tai on saattanut muiltakin urakoitsijoilta. Niitä tehdään sulan aikana, aloitetaan heti keväällä. Nastarenkaathan kuluttavat ne talven aikaan monesta paikkaa pois. Nämä uudet suojatiemerkinnät tehdään alue kerrallaan kesän aikana. Jos tässä nyt tarkoitetaan, että niitä pitäisi tehdä useammin kuin ikään kuin kerran vuodessa, niin totta kai, jos valtuusto niin haluaa, näin tehdään, mutta sillä on varmasti myös kustannusvaikutuksia. Sen Sturenkadun hommakin tietenkin hoidetaan aikanaan.

Valtuutettu Kanerva

Olipa melkoista höpötystä kaupunginjohtajalta. Minä tein aloitteen keväällä, että Lauttasaarentie, josta Espoon polkupyöräliikenne kulkee, niin maalattaisiin vain se yksi viiva, etteivät jalankulkijat ja pyöräilijät törmäilisi toisiinsa. Mutta kun se on kaupunginvaltuutetun aloite, niin siellä virkamiehet ajattelevat, että "no piru, sitähan nyt ei varmastikaan tehdä". Tämä aloite tehtiin keväällä ja se ei vaatisi mitään muuta kuin muutaman, kymmenen litraa maalia, että se olisi Lauttasaaren sillalta vedetty sinne toiseen päähän – Lauttasaaren polkupyörätie, ja sitä ei yksikään nasta kuluta, koska polkupyörissä ei ole nastoja.

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Itsekin yleisten töiden lautakunnassa olen vienyt tämän asian eteenpäin jo aikoja sitten, näistä puutteellisista kaistamerkinnoista, mutta mitään ei ole tapahtunut. En minä usko, että niitä monta kertaa vuodessa täytyy uusida. Ymmärrän, että kaupunki on laaja, mutta täällä myös laa-



24.9.2014

---

jasti ihmisiä liikkuu jalan, pyörällä sekä autolla. Näin ollen olisi hyvin tärkeää tällainen vaarapaikka vähän merkata meille luupäille.

Kiitos.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minullakin on mielessä muutamia tienpätkiä, joissa maalaukset ovat vähän heikkoja ja joitakin kohtia myös, joissa katuvalo on palanut. Mutta minulla on ollut sellainen tapa, että olen lähettänyt apulaiskaupunginjohtaja Pekka Saurille näistä tekstiviestin. Täytyy sanoa, että apulaiskaupunginjohtaja Pekka Sauri ainakin palvelee erittäin hyvin valtuutettuja siinä, että kun ilmoittaa havaintoja sellaisista asioista, joita olisi syytä korjata, niin monesti ne ovat myös korjaantuneet. Tietysti pitäisi olla niin, että tämä ei koske vain valtuutettuja vaan muitakin, mutta täytyy kehua apulaiskaupunginjohtaja Pekka Sauria siitä, että hän ottaa vakavasti tällaiset huomioon.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Yhdyn Paavo Arhinmäkeen. Otin kuukausi sitten yhteyttä Pekka Sauriin ja asia ratkaistiin kuukautta myöhemmin, liittyen samoihin asioihin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)

Onko se todella niin, että jos tekee valtuustoaloitteen, niin sitten pitää Saurille vielä soittaa, että "hei, minä olen tehnyt sellaisen aloitteen, menes lukemaan sitä"?

Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Arhinmäelle kertoisin, että itse olen käyttänyt tällaista rakennusviraston palautepalvelua, jonne voi välittää tietoja puutteista, ja



24.9.2014

---

ne on myös toisinaan korjattu. Olen pyrkinyt säästämään apulaiskaupunginjohtajan työaikaa myös muihin tehtäviin kuin valtuutettujen tekstiviestien pohjalta korjaustöiden järjestelyyn.

Valtuutettu Kanervalle lyhyt huomio, että Lauttasaarentielle suunnitellaan kunnollisia pyöräkaistoja. Siihen nykyiseen jalkakäytävään sen viivan maalaaminen, ei siitä hyvä tulisi niinkään. Siinä on bussipysäkkiä ja vaikka mitä. Vaarallinen se olisi viivan kanssakin. Parempi, että tehdään saman tien kunnolliset pyörätiet.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kanervalle sen verran toteaisin, että jokaisesta kanttikivistä ja roskakorista ei kannata tehdä aloitetta. On paljon nopeampaa, kun ottaa yhteyttä Pekkaan tai johonkin muuhun virkamieheen – ja halvempaa.

Kiitoksia.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Kiitos kauniista palautteesta.

Itse asiassa valtuutettu Kivekäs ehti oikeastaan vastata valtuutettu Kanervalle tästä Lauttasaaren pyörätien kaistamaalauksesta. Tässä on kaupunkisuunnitteluviraston vastaus: "Lauttasaarentien pohjoispuolella on vilkas yhdistetty jalankulku- ja pyörätie. Sitä ei voi erotella tilanpuutteen takia. Valkoista viivaa ei saa ylittää ja pyöräilijät joutuisivat rikkomman lakia, koska yksinkertaisesti eivät mahtuisi kohtaamaan toisiaan valkoista erotteluviivaa ylittämättä. Hankalin kohta on välillä Koillistäväylä—Gyldenintie. Väylä on kapeimmillaan 2 metriä pysäkkikatosten edessä. Hiljattain tilanne on pahentunut, koska ostoskeskuksen puoleinen jalkakäytävä suljettiin metrotyömaan takia."

Mutta uusi katusuunnitelman on menossa nähtäville ja menikin 4. kesäkuuta tänä vuonna ja tulee yleisten töiden lautakuntaan alkusyksystä. Rakennussuunnittelu alkaa nyt syksyllä ja rakentaminen on ajoitettu vuosiin 2015—2016. Toisin sanoen sinne on nyt tulossa ihan upouusi pyörätie ja jalankulkuväylä, joka toivon mukaan myös toteuttaa sitten valtuutettu Kanervan toiveen.



24.9.2014

---

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia.

Muutamia seikkoja tässä vähän särähtää korvaan. Tuolla päivätyössäni satamassa ei minkäänlaisissa ajopelissä ole nastoja, ja kerran vuodessa joutuu maalaamaan. Eivät ne nastarenkaat ole kaiken pahan alku ja juuri, vaikka joskus niin väitetään.

Toinen asia, mikä tuntuu oudolta, tai ei oikeastaan tunnu enää niin oudolta kuin silloin, kun aloittelin tätä kuntapäättäjäraani, ensimmäisiä kokouksia. Meillä on varaa maalata punaisia pyöräkaistoja ja valkoisia viivoja, mutta ei ole varaa maalata suojateitä. Kyllä minä ihmettelen, että meillä ei mitään voi korjata. Uutta on varaa tehdä, mutta korjauksiin ei ole varaa.

Valtuutettu Kantola

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä jo apulaiskaupunginjohtaja Sauri vastasikin Kanervan toiveeseen. Ihan tässä viitataan vielä siihen aloitteeseen, josta myös tuli kaupunginhallitukselta hyvä palaute, että Pitäisikö fiksata -palveluhan on hirmu hyvä vuorovaikutteinen palvelu netin kautta välittää rakennusviraston tietoon näitä epäkohtia.

Sitten vielä ihan lopuksi tästä katuviivamerkinnästä, mikä ainakin nyt tuolla on ihan selvästi selkeyttänyt tätä pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden kulkua, on siinä Munkkiniemen puistotiellä. Huomaa, että se sekavuus on siinä tasaantunut ja mennään järjestyksessä siellä, sekä pyöräilijät että jalankulkijat.

Ledamoten Månsson

Ordförande.

Minä miellän tämän Valokaisen ponsiesityksen sillä tavalla, että kysymys ei ole vain siitä, että vanhaa maalia pitää mennä uusimaan, eli että Pekka Sauri tai joku muu yön tunteina käy siellä pensselin kanssa, vaan myös niin, että voidaan harkita, mitä parempia merkintäkeinoja





24.9.2014

---

olisi. Esimerkiksi erivärinen asfaltti tai eriväriset kivetykset – minä mielen tämän niin, ja sen takia minä aion äänestää ponnen puolesta.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä jäin tässä vähän pohtimaan näitä valtuutettujen ja kaupunkilaisten tapoja saada näistä tällaisista pienistä epäkohdista tietoa. Minä joskus laitan Saurille itse viestiä, joskus koetan rakennusviraston sivun kautta laittaa jostakin palautetta. Yleensä ne eivät ikinä vastaa mitään. Sitten jossain vaiheessa huomaa, että joku paikka on korjattu tai sitä ei ole korjattu. Olisiko tämä sellainen asia, että jos kaupunkilainen tai valtuutettu lähettää rakennusvirastolle sähköposti, niin olisi kiva, että siihen joskus vastataan.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Valtuutettu Jalovaaralle, joka otti kyllä esiin hyvän kysymyksen siitä, mikä on oikea palautekanava. Minun mielestäni valtuutettujen tulee voida lähestyä kaupunginjohtajia. Minä vastaan kyllä ilman muuta jokaisen valtuutetun kysymyksiin. Mutta niin kuin tässä keskustelussa on jo ehkä vähän tullut esiin, niin siitähän ei tule mitään, jos esimerkiksi tietty apulaiskaupunginjohtaja on ikään kuin ensisijainen palautekanava kaupungille. Eihän se ole millään tavalla realistista. Sen takia kaupungillahan on nyt tässä kaupungin etusivulla hel.fi palautekanava, johon voi antaa palautetta mistä tahansa asiasta. Ajatuksena on se, että se palaute menee sinne ja sieltä saa sitten vastauksen, että se on otettu vastaan. Ja ajatuksena edelleen on se, että se ohjataan oikeaan osoitteeseen ja sitten tulee vastaus myös palautteen antajalle.

Tämä on nyt se kanava, johon toivon, että tekin ohjaatte kaupunkilaisia, koska se on suunniteltu sillä tavalla, että sen kapasiteetti riittää suurenkin palautemäärään. En tiedä kuinka suureen sitten riittää. Mutta valtuutetut, olkaa hyvät, olkaa yhteydessä kaupunginjohtajiin, mutta olisin tyytyväinen, jos ohjaisitte sitten kaupunkilaisia tähän kaupungin yleiseen palautejärjestelmään.

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



24.9.2014

---

Kyllä se näin on aivan, miten Pekka Sauri sanoi. En moiti ollenkaan hänen toimintaansa, vaan tämä on nimenomaan tämä kaistamerkintä ja suojatiemerkinä puutteellisia. ? on myös talvella puutteellista totta kai, jos tielle tulee paljon lunta ynnä muuta, niin toivotaan sinne kadun yläpuolellekin. ? jos joku ei vielä ymmärrä, mistä minä puhun, niin kannattaa ehkä tutustua tällaisiin alueisiin. Mikä minulle on tärkeää, on se, että näistä alueista, jotka ovat kauhean kiivaasti ajettuja ja käveltyjä, tulee turvallisia. Itse asiassa minähän voisin olla himassa ja tsii-gailla vaan TV:tä.

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä nyt jotenkin sivuaa tätä asiaa vielä, liikennettä nimittäin ja kulkua. Kun Lauttasaaren koulusta, joka on peruskouluna Helsingin suurin, niin Myllykallion koululta puuttuu pyörätelineet. Parisataa telinettä tarvitsisi, siis sellaista. Rakennusviraston päällikön puoleen minä käännyin ja kysyin, miten tämä homma hoituu, niin hän sanoi, että "kuule kun se pitäisi tilakeskukselta kysyä ja sitten opetusvirastolta vielä", niin nyt kun täällä on kaupunginjohtajia pilvin pimein – vaikka Viljanen on poissa – niin eiköhän tämä voisi tässä ratketa saman tien.

302 §

Esityslistan asia nro 17

RYJ / VALTUUTETTU TOMI SEVANDERIN ALOITE KAUPUNGIN OMISTAMIEN AJONEUVOJEN KÄYTTÖASTEEN PARANTAMISESTA

Valtuutettu Sevander

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan kiittää virkamiestä hyvästä vastauksesta. Eihän tämän valtuustoaloitteen muu tarkoitus ole kuin säästää veronmaksajien rahoja. jäädään odottamaan, josko tämä sitten ihan konkretian tasolle etenisi.



24.9.2014

---

303 §

Esityslistan asia nro 18

## KAJ / VALTUUTETTU GUNVOR BRETTSCHEIDERIN ALOITE ARVORAKENNUSTEN SÄILYTTÄMISESTÄ

Ledamoten Brettschneider

Tack för beredningen och för ett ?

Jäin kuitenkin kaipaamaan konkreettista aikataulua. Ainoa aika, joka on mainittu tässä vastauksessa, on vuosi 2014. Se liittyy palveluverkkouudistukseen, jonka yhteydessä tullaan tarkistamaan tyhjien ja tyhjentyvien tilojen mahdollista käyttöä tulevaisuudessa.

Lapinlahden kohtalo on jo kauan ollut ajankohtainen, mutta mihinkään ratkaisuun ei ole päästy. Eikä rakennuksesta liioin huolehdita, vaan kuten viime kokouksessa kävi esille valtuutettu Päivi Storgårdin esittämässä kysymyksessä, ilkeä ja rappeutuminen saavat jatkua ilman että siihen puututaan. Eikä loppua näy.

Finns det en fara för att det ödet, det vill säga den till ytterlighet förlängda processen för att hitta nya användningsområden för kulturhistoriskt värdefulla byggnader såsom till exempel Lappviken kommer att drabba också de utrymmen som nu står tomma eller som blir lediga när verksamheten förändras? I en stad med så kort historia som vårt Helsingfors är det verkligen skäl att satsa på de få monument, det vill säga i det här fallet byggnader som är en del av stadens historia.

Tack.



24.9.2014

---

Ledamoten Månsson

? och tillägga att jag undrar om någon medvetet gör upp en förteckning över stadens byggnader i den betydelsen att man skulle så att säga dela in värdefulla som ska bevaras och mindre värdefulla som man kan göra sig av med.

Minä ymmärrän ihan hyvin, että kaupunki ei voi ikuisesti omistaa ihan kaikkea, mitä nyt tällä hetkellä omistaa. Uuttakin tulee lisää. Mutta onko olemassa vai onko tekeillä ikään kuin luettelointi siitä, mitkä rakennukset on ehdottomasti säilytettävä – kaupunginkin mielestä eikä ainoastaan museoviraston – ja toisaalta mistä voi päästä eroon, myydä toisille, toiseen käyttöön, ja ehkä siinä yhteydessä varmistaa, että kaupunkilaiset pääsevät edelleen esimerkiksi Lapinlahden puistoon, niin kuin oli viime kokouksessa puhe. Mutta onko tällaista kartoitusta tekeillä tai onko tehty?

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa kaupunginvaltuusto.

Tässä asiassa ensinnäkin yksittäistapausten osalta varmaan joudumme pikaisellakin aikavälillä tekemään linjauksia, erityisesti Lapinlahden osalta, kuten viime kokouksessa totesin. Yleisesti ottaen tällainen rakennussuojeluarviointi on tietenkin tehty meidän kaavoituksessamme, niin yleis- kuin yksityiskohtaisessa kaavoituksessa, jolloin omistajasta riippumatta on arvioitu joidenkin rakennusten rakennussuojeluarvoa. Luonnollisesti niissä tapauksissa, kun kaupungilla on toimivaa käyttötarkoitusta, joka on useiden koulujen, tämänkin rakennuksen ja monien muiden kaupungin omistamien toimitilojen osalta tilanne, niin kaupunki omistajana huolehtii – ja tulee huolehtia – niiden rakennussuojeluarvoista.

Se, mikä on meille vaikeaa, on se, että mikä mikäli kaupungin oma käyttö on loppunut näistä rakennuksista – ja taas esimerkkinä Lapinlahden sairaala tai tulevassa tilanteessa myös Marian sairaala – niin näiden uusien käyttötarkoitusten pohtiminen ja etsiminen on tavallaan yksittäistyötä. Kiinteistövirasto ja tilakeskus ovat laatineet salkutuksen, jossa erityisesti kiinteistölautakuntaa, tarvittaessa muitakin, voidaan informoida siitä periaatteesta, mutta enemmän tai vähemmän rakennus, jolla ei ole kaupungin omaa käyttötarkoitusta, on tietenkin pyrkimys saada sellaisen omistajan haltuun joka haluaisi toteuttaa rakennussuo-



24.9.2014

---

jelutavoitteen mutta myös täyttää se rakennus käytöllä, koska käyttöhän on parasta rakennussuojelua. Siinä mielessä näitä mennään yksitellen eteenpäin. Sellaista yleiskattavaa selvitystä ei tässä vaiheessa ole tarkoitus tehdä, vaan se on tosiaan osa tuota palveluverkkoselvitystä ja osa sitten tosiaan yksittäisiä päätöksiä, joita – niin Lapinlahti kuin Mariakin – tulee lähitulevaisuudessa tapahtumaan.

Ledamoten Wallgren

Bästa ordförande.

Käytän tilaisuutta hyväkseni ja kysyn, kuka pitää hanskassa sitten näiden yksityiskohteiden myyntipäätöksiä, kun usein voi olla niin, että kaupunkisuunnittelulla on yksi näkökohta ja kiinteistöpuolella toinen. Kiinteistöpuolella on enemmän painetta saada rahaa kotiin ja kaupunkisuunnittelulla enemmän painetta huolehtia siitä, että se käyttö ei ole vain käyttöä vaan alueelle sopivaa käyttöä. Miten tämä rajapinta menee virastojen välillä, miten nämä päätökset syntyvät? Voiko tätä valaista?

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Hyvä puheenjohtaja.

Helsingin kaupunginvaltuusto on edellyttänyt, että ne rakennukset, joilla ei ole kaupungin varsinaista käyttötarkoitusta, niistä pyritään pääsemään eroon. Esimerkiksi budjettitavoite kiinteän omaisuuden maaomaisuuden osalta 100 miljoonaa ja rakennusten osalta 25—35 miljoonaa on aikamoinen viesti kiinteistövirastolle. Kiinteistölautakunta tekee nämä yksittäiset päätökset. Siinä mielessä lähiaikoina, kun budjetista taas neuvotellaan, on hyvä ottaa kantaa tähänkin kysymykseen.

Ledamoten Wallgren

Onhan se hyvä, että minä en ole ainoa, jolla on puheripuli täällä. Mutta minä vielä kysyn, että tarkoittaako tämä sitä, että entä jos kaupunkisuunnitteluvirastolla on alueelle tiettyjä ohjaustarkoituksia, halutaan, että alue ja sen kohteet pysyvät tietyn tyyppisessä käytössä, ja kiinteistövirasto tai -lautakunta päättää viraston esittelystä, että kohde myydään, niin täällä kaupunkisuunnitteluviraston ja -lautakunnan tahdolla ei ole mitään merkitystä, kun myyntipäätöstä tehdään.



24.9.2014

---

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

? puheenjohtaja.

Kaupunkisuunnitteluvirasto ja -lautakunta kaavoittavat kaupunkia omistuksesta riippumatta. Se, kenen hallussa on, on kysymys sitten kiinteistövirastolle. Te olette viime vuosina erityisesti vauhdittaneet sitä, että mikäli rakennuksilla ei ole kaupungin käyttötarkoitusta, joka minunkin mielestäni on oikea, saada uusi käyttötarkoitus. Ne tulee myydä tai siirtää uudelle, rakennuksen käytöstä kiinnostuneelle taholle. Tähän ei kaupunkisuunnittelulautakunta ota tietenkään kantaa, vaan heidän tehtävänä on suunnitella ja kaavoittaa alueet sellaiseen käyttötarkoitukseen ja suojeluasteeseen, joka omistuksesta riippumatta pätee.

Ledamoten Storgård

? siksikin, että saisin oman ääneni kuuluville uudestaan kysymyksessä, joka on erityisen tärkeä. Minä en vielä ole kuullut sitä kaikkein ilmeisintä asiaa: minkä takia ei voida nyt tehdä samantyyppistä kartoitusta ja ratkaisua kuin on Kaapelitehtaalla tehty, nimenomaan Lapinlahden suhteen?

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Puheenjohtajan toivomuksesta oikeastaan otin tämän puheenvuoron, vain nostaakseni esille sen, että tämä kohtahan on hyvä esimerkiksi Lapinlahti-keskustelua varten, jos valtuutetuilla on siihen halukkuutta. Itse kannatan Lapinlahden sentyyppistä toimintaa kuin mitä nyt kansalaisyhteiskunta on sinne ajatellut. Mutta tässä on nyt hyvin mahdollisuuksia puheenvuoroihin esimerkiksi Lapinlahden osalta – sopisi hyvin tähän valtuustoaloitteen teemaan.



24.9.2014

---

304 §

Esityslistan asia nro 19

## KAJ / VALTUUTETTU HANNU OSKALAN ALOITE KÄVELYKATUKOKEILUN TOTEUTTAMI- SESTA MANNERHEIMINTIELLÄ

Valtuutettu Oskala

? paljon, puheenjohtaja.

Ihan tähän kärkeen haluan kiittää kaikkia 49:ää aloitteeni allekirjoittajaa tässä salissa. Mahtavaa, että täältä löytyy niin paljon henkistä tukea tällaisen aika radikaalin idean selvittämiseen. Hienoa on sekin, että vastauksessa aloitteeseeni luvataan, että vuonna 2015 käynnistetään kävelykeskustan kaupunkirakenteellinen ja liikenteellinen yleissuunnitelma, jonka lisäksi kaupunkisuunnitteluvirasto käynnistää kantakaupungin kävelyolosuhteiden parantamista koskevan suunnittelun. Tämä on erinomainen juttu. On loistavaa, että tämä nivoutuu myös tulevan yleiskaavan visioihin niin tarkasti ja selvästi.

Mutta hiukan täytyy kuitenkin narista täältä pöntöstä, kun kerrankin voi. Kaupunkisuunnittelulautakunta totesi lausunnossaan seuraavasti: "Strategiaohjelmassa tavoitteena on myös turvata kantakaupungin liikenteen toimivuus. Valtuustoaloitteen mukainen järjestely heikentäisi liikenteen toimivuutta henkilöautoliikenteen osalta." Tätä minä...

### **Välihuuto!**

No kun se ei ollut minulla tavoitteena, Tomi, että henkilöautoliikenne varsinaisesti vaikeutuisi ollenkaan. Minä ihmettelin tätä lausuntoa jo keväällä, koska minä olin aidosti sitä mieltä, että vaikutukset liikenteeseen eivät olisi kovin kummoisia. Kesällä sitten, kun käyskentelin tuossa keskustassa, niin havaitsin, että mitäs ihmettä, tässähän on toinen kaista suljettuna. Oli tehty toiseen suuntaan täsmälleen se, mitä minä ehdotin tässä aloitteessani, ja jonka tässä aloitevastauksessa kerrottiin olevan täysin mahdotonta ja vaikeuttavan henkilöautoliikennettä varsin merkittävästi.

Pyysin tästä sitten kaupunginhallitusvaiheessa lisäselvityksen ja sainkin sen – kiitoksia siitä. Siinä lisävastauksessa kerrottiin muun muassa,



24.9.2014

---

että "rakennusvirastolta saatujen tietojen mukaan työmaajärjestelyjen vaikutuksista liikenteeseen ei ole tullut merkittävää asiakaspalautetta. Lisäksi pääkaupunkiseudun liikenteenhallintakeskukselta saatujen tietojen mukaan työmaalla ei ole ollut merkitystä liikenteen sujuvuuteen". Tämän lisäksi vielä, että "normaalitilanteessakin Mannerheimintiellä esiintyy iltaruuhkan aikaan jonoutumista, joten työmaan aiheuttama jonoutuminen ei poikkea tästä". Katson, että en ollut kuitenkaan ihan täysin väärässä, vaikka näin harrastelijana arvailinkin liikennejärjestelyjen tuloksia. Manskun liikenne todennäköisesti mahtuisi 1+1-kaistoille ja yhä pystyisi Etelä-Helsinkiin ajamaan henkilöautolla Manskua pitkin ja sieltä sitten pohjoiseen vastaavasti.

Näitä lukuja valitettavampana pidin sitä, että kun aloitteessani nimenomaan ehdotin, että kävelykatu toteutetaan yhteistyössä alueen yritysten ja muiden toimijoiden kanssa, niin aloitevastauksessa tätä ei noteerata millään tavalla. Olisikin mielenkiintoista kuulla vielä täällä salissa, oltiinko alueen yritykseen minkäänlaisessa yhteydessä, ja jos ei oltu, niin miksi? Ainakin Helsingin yliopiston ylioppilaskunta, joka omistaa pätkältä suuren kiinteistön, otti aloitteeseen todella positiivisen kannan. Helsingin käsittääkseni piti olla oikein strategiaa myöten yritysmyönteinen.

Kävelykeskustojen laajentaminen on yleismaailmallinen trendi. On tajuttu, että keskusta-alueiden vetovoima on erilaista kuin vaikkapa kehien hypermarkettien. Keskusta on vetovoimainen, kun ihmiset viihtyvät siellä, ja kävelijöiden ehdoilla rakennetussa keskustassa on takuulla mukavampaa.

Haluan kiittää kaikkia 49:ää allekirjoittajaa. Kävelykeskustaan varmasti palataan tässä salissa tulevaisuudessakin. Toivottavasti tästä jää kuitenkin ajatusjälkiä siitä, mitä kaikkea keskustassa voisi olla ja minkälaisia järjestelyjä sinne voidaan kehittää. Ilman keskustatunneliakin kävelykeskustan laajentaminen on mahdollista.

Kiitos kaikille.

Valtuutettu Niiranen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos Oskalalle aloitteesta, joka on lisännyt keskustelua kävelykeskusta-alueesta. Ihan niin kuin Oskala sanoi, niin tässä nyt valmisteilla olevassa uudessa yleiskaavassa, jonka luonnos on kaupunkisuunnittelulautakunnassa parhaillaan käsittelyssä, on myös tämä vuoden 2002





24.9.2014

---

yleiskaavan ajattelu kävelykeskusta-alueesta, ydinkeskustasta sellaisena, johtavana ajatuksena. Tämä uuden yleiskaavan luonnoshan tulee tämän vuoden loppuun mennessä tänne kaupunginvaltuustoonkin käsittelyyn. Siinä yhteydessä voidaan tästä keskustella.

Minä olen aivan samaa mieltä siitä, että jalankulun kulkutapaosuutta kaupungin keskustassa tulee lisät. Jalankulun on hyvä olla se pääliikumismuoto. Mutta ajatukseni kuitenkin on niin päin, että näitä kävelyalueita tulee tarkastella nimenomaan kokonaisvaltaisesti osana koko liikennejärjestelmää eikä niin, että tehdään kokeiluja katu kadulta siellä täällä. Minun mielestäni tällainen näytkiminen tekee hallaa tälle itse asialle, joka siis mielestäni on hyvä.

Tässä kaupunkisuunnittelulautakunta kun tätä aloitetta pohti, niin todettiin, että Mannerheimintien kokeilusta nämä hyödyt olisivat jalankulkijalle nimenomaan vähäisiä, koska Mannerheimintien itäpuolella on nykyisinkin jalankulkumääriin aika hyvin sitä tilaa. Ennen kaikkea minua itseäni on huolettanut se eteläisen kantakaupungin liikenteen täydellinen puuroutuminen, jos tämä Mannerheimintien eteläosa laitettaisiin jalankulkualueeksi.

Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä tässä ihan lähinaapurissa taannoin oli tapana tehdä laajalti kokonaissuunnitelmia, erilaisia 5-vuotissuunnitelmia, joiden pohjalta asioita kehitettiin. Nytemmin kuitenkin liikennesuunnittelussakin, ja erityisesti liikennesuunnittelussa, paljon tehdään kokeiluihin perustuen asioita. Nimenomaan kokeillaan järjestelyjen toimivuutta ja korjataan, jos havaitaan ongelmia. Esimerkiksi New Yorkista, Amerikan yhdysvalloista, on paljon hyviä kokemuksia tällaisesta.

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Noin autoilijoiden kannalta sanoisin, että tämä Oskalan esitys on aika umpipötkö.



24.9.2014

---

Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Kokeiluna minun mielestäni Mannerheimintie on vähän liian suuren mitaluokan katu tavallaan leikittäväksi. Kyllä se pitää nähdä. Tämä on niin tärkeä kokoajakatu koko Helsingin keskustan liikennejärjestelmässä, että etenkin kun – Oskala muuten mainitsi, että onko yrittäjiltä kysytty, niin kyllä se minun mielestäni oli selkeästi kysytty ja palaute esimerkiksi Stockmannilta ja näiltä tavarataloilta oli aika kielteinen ja kauhistunut tästä asiasta. Paitsi että tämä vaikuttaa koko liikennejärjestelmään, niin minä pelkään, että se vaikuttaisi hyvin näivettävästi Helsingin keskusta-alueen kaupalliseen vetovoimaan. Kyllä tämä Mannerheimintien kohta on nähtävä kaikkia liikennemuotoja koskevana väylänä, eikä vain ? kävelyä.

Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

New Yorkissa kokeiltiin Broadwayn sulkemista. Kokemukset olivat hyviä.

Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tätä Mannerheimintien 1-kaistaistamistahan kokeiltiin myös viime kesänä. Se ei tosin ollut kokeilu, vaan se oli siis tietyö. Mutta lopputulos on ihan sama, että se liikenne toimi kyllä. Kyllä siitäkin voi ottaa opiksi. Meillähän tehtiin tällainen samanlainen kokeilu, kun meidän nopeat poikamme pitivät Hallituskatua auki 1,5 vuotta jonkun kaukolämpöputkityön jälkeen, ja silloin todettiin, että oikeastaan siitähän voi tehdä kävelykadun, koska ei se tuhonnutkaan liikennettä niin kuin kuviteltiin.

Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



24.9.2014

---

Nämä kokeilut eivät ole mitenkään uusia tietenkään. 70-luvulla kävelykatukomitean istuttua siirryttiin Iso-Roballe, ja se ei varmasti kokeiluna ole ollut ihan kaikkein onnistunein. Minusta kannattaa odottaa sitä kokonaisselvitystä, mikä tulee tämän jalankulun kehittämiseksi koko kaupungissa, mieluummin kuin että lähtee yksittäisiin kokeiluihin. Minä luulen, että kaikki tietävät, mitä on käveleminen ja kaikki tietävät, mitä on autoliikenteen sulkeminen, ilman kokeilujakin.

Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä olen tarpeeksi vanha muistaakseni sen, kun Alekski kokeeksi pantiin kiinni. Silloin argumentit sitä vastaan olivat täsmälleen ne samat, joita valtuutettu Niiranen tässä käytti. Nyt se näyttää kuitenkin ymmärtääkseni olevan yrittäjien tyydytykseksi kävelykatu.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Keskusta-alueen vetovoimasta kannattaa tosiaan olla huolissaan. Se on myös yksi valtuustostrategian tai strategiaohjelman keskeisistä tekijöistä. Meillä on yleiskaavavisioidissa hyvin paljon suunnitelmia uusista keskustoista, joita on tulossa muualle kaupunkiin, ja meidän pitää siinä yhteydessä muistaa, että me emme näivetä sitä keskusta-alueita, mitä meillä on tuolla. Kyllä kaupunkisuunnitteluvirastossa pohditaan paljon tätä kävelykeskustaa. Minun mielestäni tavallaan sen suunnittelun voisi jättää heidän varaansa eikä nyt, esimerkiksi Oskala nokkelana valtuutettuna ehkä jo miettii seuraavaa katua, jota hän ehdottaa, mutta minusta olisi hyvä, että jätetään tämä asiantuntijoille, jotka saisivat sitten suunnitella nimenomaan yhdessä yritysten kanssa. Jos nyt puhutaan vaikka Mannerheimintiestä, niin kyllä Stockmann siinä hyvinkin keskeinen toimija, ja silloin pitäisi tosiaan heidän kanssaan yhdessä tällaisia suunnitella, jos lähdetäisiin ajattelemaan.

Nythän myös on tekeillä citylogistiikkaan liittyviä asioita, jotka liittyvät tähän myös hyvin paljon. Pitää varmistaa sitten – me tiedämme sen, että jos on esimerkiksi katu, jossa on hyvin paljon kuljetuksia liikkeisiin, niin se ei kyllä kauhean hyvin sovi tällaiseksi kävelykaduksi. Tässä on aika paljon asioita, mitä pitää ottaa huomioon. Kyllä minä nyt, kun tuossa samaisessa yleiskaavavisiassa myös on esimerkiksi nämä kaupunkibulevardit esillä, jotka vähentäisivät hyvin paljon keskustaan muualta



24.9.2014

---

kuin ytimeistä tulevien määrää, niin tässä on aika monta asiaa, jotka vaikuttavat siihen, kuinka vetovoimainen keskusta-alue jatkossa tulee olemaan.

Kiitos.

Valtuutettu Oskala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pialle totean vain se, että kyllähän se on poliitikkojen tehtävä kuitenkin ohjata tätä. Ei kaupungin kehittäminen ole sillä tavalla pelkästään teknokratiaa, että me voimme tästä lähteä lomille, ja annetaan insinöörien rakentaa kaupunkia. Ei siitäkään varmasti kovin hyvä tulisi. Kukaan tuskin tässä salissa sitä toivoo.

Sitten toinen, paljon tärkeämpi juttu on se, että minä olen täysin samaa meiltä siitä, että keskustan elinvoimasta pitää pitää huolta. Mutta saavutettavuus on täysin eri kysymys kuin se, että henkilöautokaistoja on joka puolella mahdollisimman paljon. Saavutettavuutta edistää esimerkiksi se, että meillä on tässä keskustan laidoilla todella hyvin parkkihal- leja, joihin voi ajaa sisään. Ja näiden parkkihallien sisäänajoja voidaan rakentaa esimerkiksi lisääkin. Sen lisäksi keskustan saavutettavuutta parantaa se, että julkista liikennettä parannetaan. Toisaalta sitten kes- kustan huoltoliikenne tapahtuu tuon huoltotunnelin kautta, joka on jo rakennettu.

Valtuutettu Pelkonen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Pakarinen piti erittäin hyvän, kattavan puheenvuoron. Käve- lykatuja en itsekään tietenkään vastusta, mutta jotenkin on pakko ihme- tellä tätä jatkuvaa yksityisautoilun tahallista hankaloittamista. En tiedä, kuinka moni aloitetta kannattanut on oikeasti ajanut yksityisautolla tuota kyseistä kohtaa. Itse siitä kuljen päivittäin, ja ei se liikenteen sujuminen helppoa tälläkään hetkellä siellä oikeasti ole. Kyllä tähän kaupunkiin pi- tää mahtua sulassa sovussa jatkossakin niin jalankulkijat, pyöräilijät, joukkoliikenne ja myös ne yksityisautoilijat.



24.9.2014

---

Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuosta tavarankuljetuksesta sen verran, että sitä huoltotunnelia pitkin ei ihan kaikkiin keskustan myymälöihin pääse, ja sen takia pitää katsoa, mitä kautta ne reitit sitten kulkevat maan päällä. Toiseksi sitten se, että jos keskustaan ei tulla autolla, niin se myös keventää sitä ostokassia ja vähentää niiden määrää. Sekin on yksi sellainen asia, mikä kyllä sitten kauppiaita kiinnostaa.

Valtuutettu Moisio (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Uutta yleiskaavaa laaditaan sille periaatteelle, että Helsingissä asuisi vuonna 2050 860 000 ihmistä. Meidän keskustamme liikenne puuroutuu aivan väistämättä, jos me olemme, että nykyisenkin kaltainen liikennemuotojakauma toteutuisi näin monen asukkaan toimesta. Se on aivan mahdoton ajatus ja sitä on oikeasti pakko yrittää hallita erilaisin keinoin. Sen takia se keskustan vetovoiman rakentaminen muiden tekojen varaan kuin omalla autolla kauppaan tulemisen on aivan välttämätöntä tulevina vuosina. Minun mielestäni sen takia yleiskaavavisiossa on hyviä näkökulmia siihen, miten tätä voidaan tehdä, ja kävelykeskustan rakentaminen on yksi sellainen. Minä itse kannatan tätä hajautettua mallia, että aloitetaan erilaisilla kokeiluilla, tehdään eri puolille kaupunkia – ei pelkästään tähän ydinkeskustaan, vaan myös muille puolille kaupunkia – oleskelualueita, joissa on mukava olla.

Sen verran vielä korjaan tätä valtuutettu Niirasen näkemystä, että valtuusto pääsee yleiskaavasta puhumaan vasta ensi syksynä. Siitä on tulossa siis luonnos kaupunkisuunnittelulautakuntaan tänä vuonna, mutta ehdotus tulee vasta ensi vuonna kaupunkisuunnittelulautakunnan kautta valtuustoon.

Valtuutettu Kolbe

Todettakoon, hyvä puheenjohtaja ja valtuutetut, että ensi vuonna toivottavasti tulee kaupunkihistorian väitöskirja, jonka aiheena on Alekski ja sen kävelykatusuunnitelmat 60-luvulta näihin päiviin. Kun olen tätä käsikirjoitusta lukenut eri vaiheissa, niin voin sanoa, että kyllä historia to-



24.9.2014

---

della toistaa itseään. Mitään uutta ei taivaan alla, vaan nämä samat argumentit ja sama "puoluemuodostus" on tänään olemassa kuin 60-luvulla: autopuolue ja ei-autopuolue. Eli pelikenttä ei ole muuttunut, kann nimi vain on vaihtunut.

Mutta yhtä kaikki, historian jatkuvuus on meidän voimamme. Se, mikä mielestäni valtuutettu Oskalan aloitteessa on tärkeää, että siinä puhutaan asioista, jotka koskettavat meitä kaikkia helsinkiläisiä – ei vain asiantuntijoita ja kaupunkisuunnittelijoita, vaan kaikkia meitä, jotka kuljemme kadulla ja haemme myös viihtyisyyttä kaupungista ja kaupunkikulttuurista. Siksi tällaisten aloitteiden kautta päästään keskustelemaan tavattoman tärkeistä, pieneltä näyttävistä mutta tärkeistä asioista. On tärkeää, että yleiskaavan valmistelun aikana todellakin tehdään tällainen kokonaisuus – mikäpä siinä – mutta silti tämä jalankulkuun liittyvä katujen viihtyisyys pitää sisällään monia muitakin ulottuvuuksia, joita kannattaa nostaa esille.

Helsinki on niemi ja se aikaansaa liikenteellisesti ongelmia, jo 200 vuotta, ja näistä ongelmista olemme pääsemättömissä. Siinä tarvitaan sekä innovaatiokykyä että joustoa monilta tahoilta. Helsinki on myös 4 vuodenajan kaupunki, ja jos mietitään tällaista kokeilua, niin voitaisiin joskus tehdä se vaikkapa kesäaikaan. Jalankulku tammikuussa ja kesäkuussa ovat jotakin eri asiaa. Myös toivoisin, että ottaisimme vaikkapa Ukrainan pääkaupunki Kiovasta mallia, jossa pääväylä on sunnuntaisin ajokiellossa ja jalankulun käytössä, ja se toimii vallan mainiosti. Tässäkin voisi jo olla enemmän innovaatiota, tässä kokeilukentällä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Ukrainasta en tiedä, miten paljon mallia siitä kannattaa näinä aikoina ottaa, mutta niin tai näin, laajoilla maailmanmatkoillani, joissa olen kulkenut paitsi metroissa, niin myös jalan, olen pannut merkille, että siellä käytetään kyllä hyvin yksinkertaisia temppuja. New Yorkissa 6. Avenuella ja myös Tokiossa ihan keskustassa viikonloppuisin, esimerkiksi lauantaisin, lyödään vaan puomit kadun päähän ja se on sillä siisti, ei siinä mitään kauheita juhlallisuuksia. Sitten siellä rullataan standeja ulos ja se on sen aikaa kävelykatuna kuin se on kohtuullista. Se, että valtaväylä olisi kaiken aikaa – myös silloin, kun siellä ei ole kävelijöitä – muussa käytössä kuin liikenteen käytössä, tuntuu kohtuuttomalta. Siinä mielessä kaikkia tällaisia kevyitä ratkaisuja kannattaa ensin kokeilla.



24.9.2014

---

Tämä puheenvuoro ei sisällä kannatusta nyt mihinkään aikaisemmin kuultuun. Kannatan mielelläni omia ajatuksiani ja jopa siteeraan niitä mielelläni.

#### Valtuutettu Oskala (vastauspuheenvuoro)

Kiitokset kuitenkin herra Bogomoloffille tästä kannustavasta puheenvuorosta. On mukava kuulla, että Tokiosta ja New Yorkista löytyy tällaisia lyhyesti ja nopeasti suljettavia. Helsingissäkin itse asiassa tuo Pohjois-Espahan on suljettu useampaan kertaan tässä nyt viime vuosina 1 päiväksi. Siellä on järjestetty koko kadun mittainen ravintola esimerkiksi, joka on ollut todella hyvä idea. Itse asiassa käsittääkseni edellisellä valtuustokaudella täällä on käsitelty valtuutettu Kimmo Helistön aloitetta, jossa ehdotettiin tämän kadun muuttamista kävelykaduksi. Sitä pidettiin täysin mahdottomana, mutta ilmeisesti tällainen väliaikainen kuitenkin onnistuu. Ehkä täällä sitten voitaisiin harkita jossain vaiheessa tällaista sunnuntaikävelykatua koko keskustan alueelle.

#### Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä itse allekirjoitin myös tämän Oskalan aloitteen. Minusta sen myönteinen puoli on juuri siinä, että se olkoon eväs kaupunkisuunnittelulautakunnalle siitä, että kun puhumme kävelykeskustasta, niin emme aina tarkoita niitä nurkkakuntia jossain keskustan liepeillä, joista tehdään kävelykatuja, vaan rohkeita ratkaisuja keskustan kohdalla, ottaen huomioon ne näkökohdat, mitä Pakarinen toi esiin liike-elämän tarpeista. Mutta kun samanaikaisesti muistamme, että yritämme elävöittää ja asuttaa uudelleen keskustaa, niin meidän kannattaa nähdä paljon vaijaa tämän kaupunkisuunnittelun ja liikenteen suunnittelun eteen.

Minusta Oskalan vastauspuheenvuorossa, jossa hän puhui muun muassa liikkeiden saavutettavuudesta esimerkiksi maanalaisella pysäköinnillä ja tällaisilla järjestelyillä, oli hyvin paljon järkeä. Minä ainakin toivoisin, että tämä keskustelu rohkaisisi kaupunkisuunnittelulautakuntaa ihan uudenlaisiin ja rohkeisiin ratkaisuihin, muistaen sen, että liikkeet pitää säilyttää, mutta likikään aina ei osteta flyygeliä liikkeestä, vaan sieltä tuodaan pienempääkin tavaraa.



24.9.2014

---

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kaupan rakenteelliset muutokset tulevat ihan vääjäämättä vaikuttamaan näihin meidänkin suunnitelmiimme ja kaavoitukseen, ja varmasti tämän ovatkin huomioineet kaupunkisuunnitteluviraston taitavat arkkitehdit. Voi olla hyvin, että verkkokauppa ja kotiinkuljetus yhä lisääntyvässä määrin muun muassa vievät osin pohjaa tällaisilta isoilta liikekeskuksilta. Ken tietää. Joka tapauksessa muutoksia on jatkuvasti tulossa. Tämä viihtyvyys varmasti korostuu. Mihin lähdetään, ei ole pelkästään sen ostotarpeen vuoksi, vaan keskustaan tullaan tekemään monenlaisia asioita ja viihtymään. On ihan selvää, että tällaiset kävelykeskustamaiset alueet ovat menestyneet hyvin. Nimenomaan silloin liike-elämän tarpeita kunnioitetaan ja saadaan niistä eläviä. Puhutaanko sitten New Yorkista vai Göteborgista, myös suomessa nämä pienemmät kaupungit, jotka ovat panostaneet kävelykeskustaan, ovat saaneet elävöitettyä keskustaa.

Valtuutettu Kanerva

Sattumalta olen ajanut Euroopan kaikki pääkaupungit läpi, New Yorkissa pitkän aikaa ja 26 osavaltiota Amerikassa, enkä minä ole yhtään nähnyt näitä Bogomoloffin puomeja.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä haluaisin kyllä muistuttaa, että te olette huolissanne näistä kaupoista, liike-elämästä ja katujen ruuhkaisuudesta, mutta olkaa nyt välillä huolissanne niistäkin ihmisistä ja niiden oikeudesta päästä koteihinsa, jotka asuvat sattumalta täällä keskellä kaupunkia. Tuolta ulkopuolelta on hyvä rakentaa keskustaan kävelykatuja ja estää autoilu, mutta entäs jos sattuu asumaan sellaisessa paikassa, mihin ei pääse muuten kuin sen kävelykadun läpi? Minun täytyy sanoa, että Katajanokka ja Suomenlinna esimerkiksi, Etelä-Helsingistä puhumattakaan, ovat todella hankalassa paikassa näiden kävelykeskustojen keskustelun kanssa, koska sinne liikennöinti on täysin mahdotonta näiden ravintola- ja muiden kokeilujen takia.





24.9.2014

---

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin haluaisin sanoa, että tuo vastaus tähän Oskalan aloitteen oli erinomainen. Toisaalta totean sen, että kun kaupunkia suunnitellaan, niin kyllä siinä pitää ottaa kaikki liikkumismuodot huomioon. Vaikka täällä nyt on vähän dissattu tuota keskustatunnelia, niin se on kyllä yksi sellainen mahdollisuus, joka kuitenkin tulevaisuudessa luo uudenlaisia mahdollisuuksia myös tämän kävelykeskustan rakentamiseksi.

Pitää myös kuunnella eri tahoja. Kaupunkisuunnitteluvirastossa on kehitetty tätä vuorovaikutusmenettelyä. Siellä kuunnellaan sekä asukkaita, asukasyhdistyksiä että myös elinkeinoelämää. On selvää, että tämän elävän keskustan yksi keskeinen tekijä on se, että täällä olevat ravintolat ja yritykset menestyvät.

Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja Risto Rautava tuossa aivan hyvin viittasi tähän keskustatunneliin. Se ja muut tällaiset maanalaiset tilat kun nyt lisääntyvät, niin varmasti sen myötä voidaan radikaalisti tulevaisuudessa lisätä näitä jalankulkualueita. Me kaikki varmaan olemme yhtä mieltä siitä jalankulkukeskustojen hienoudesta ja kaikki me olemme niitä laajempina nähneet maailmalla kuin täällä Helsingissä. Mutta tässä ehkä kuitenkin maltti on valttia. Kuten sanoin tuossa aiemmassa puheenvuorossani, niin nämä kävelykadut tulee nähdä osana koko liikennejärjestelmää ja liikenteen joustavaa sujumista.

Valtuutettu Moisis (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Jos keskustatunneli vähentäisi maan päällä tapahtuvaa autoilua, niin olisin valmis keskustelemaan siitä. Mutta kun ne selvitykset tehtiin viimeksi, kun keskustatunnelia suunniteltiin, se lisäsi maan päällä tapahtuvaa autoilua. Se ei todellakaan vapauta tilaa silloin minkäänlaiselle kaupunkikeskustan elävöittämiselle tai keskustakaupungin rakentami-



24.9.2014

---

selle, jolloin ne ovat 2 toisistaan täysin riippumatonta asiaa, joita pitää käsitellä erillisinä.

Tässä samalla korjaan itseäni, sillä seuraava kerta, kun valtuusto pääsee keskustelemaan yleiskaavasta, on todennäköisesti vuoden 2016 puolella, eli ei vielä vähään aikaan.

Valtuutettu Saarnio (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä toivon, ettei tästä tule nyt tätä keskustatunnelikeskustelua. Mutta sen verran sanoisin kokoomuksen sisällekkin, Arja Karhuvaaralle, että tämä keskustatunneli tuskin parantaisi liikennettä Katajanokalle ja Suomenlinnaan.

Mutta vakavasti ottaen, minä toivon, että kaupunkisuunnittelussa otetaan huomioon tämä kävelykeskustan tarve, joka on – niitä on monessa kaupungissa toteutettu. Minä en ole kiertänyt niin paljon kuin Bogo, koska minä en ole kuulunut mihinkään tällaisiin suuriin matkustajaorganisaatioihin, mutta sen, mitä olen ollut liikkeellä, niin esimerkiksi Saksassa on toteutettu monessa kaupungissa erittäin mallikkaita ratkaisuja melko kevyellä tavalla keskustoissa. Näihin kannattaisi tutustua. Ei tämä keskustan kehittäminen tältä osin ole mahdotonta.

Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastauspuheenvuoro Elina Moision vastauspuheenvuoroon: mennään keskustelemaan. Olen samaa mieltä, että sen pitää vähentää – jos tällaisia isoja ratkaisuja tehdään – maan päällä autoliikennettä.

Valtuutettu Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Otan heti kopin tästä Saarnion tarjouksesta. Olen sitä mieltä, että meidän täytyy muodostaa kokoneiden valtuutettujen ryhmä, joka lähtee tutkimaan kysymystä eri puolille Eurooppaa.



24.9.2014

---

#### Valtuutettu Kivekäs

Itseäni en kuitenkaan kokeneeksi valtuutetuksi laske. Ehkä joudun tästä ryhmästä jättäytymään pois.

Mutta valtuutettu Rautava nosti esiin tämän yhteistyön ja yritysten ja muiden kuulemisen tällaisissa ratkaisuisa, mikä on tietenkin tärkeä teema. Itseänikin jäi mietityttämään, kun valtuutettu Oskala tuossa kyseli, että millä tavoin tässä aloitteen vastauksissa mahdollisesti on alueen kadunvarren yrityksiä ja muita toimijoita kuultu. Toivoisinkin, jos apulaiskaupunginjohtaja voisi tiivistää, onko niitä kuultu, kun siihen ei tosiaan vastauksessa otettu mitään kantaa.

#### Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on muutamassa puheenvuorossa rinnastettu tai nostettu esille tämän kävelykadun ja muiden liikennekuvioiden ohella keskustatunneli. Kerron, että itse en kuulu sen fanclubiin. Olen miettinyt sitä, että jos puoletkin keskustatunneliin suunnitelluista rahoista käytettäisiin joukko liikenteen laadun ja määrän parantamiseen, niin uskon, että Helsingissä ei olisi oikeastaan minkäänlaisia liikenneongelmia.

Ja sitten Bogolta haluaisin kysyä, riittääkö 6 kautta valtuustossa pääsemään mukaan tuohon retkueeseen.

#### Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastaus siitä, onko kuultu: kyllä. Kauppakamarin muutamassa liikennevaliokunnassa asiasta vilkkaasti keskusteltiin ja kaupungin virkamiespuolen osalta otettiin palautetta vastaan.

#### Valtuutettu Ingervo

Kiitos.

Kieltämättä provosoiduin tähän keskustatunnelikeskusteluun. Tiedän, että jos se maanalainen maailma, mikä on keskustatunnelille nyt siellä erilaisina kaavavarauksina olemassa, saataisiin nyt muuhun suunnitte-



24.9.2014

---

luun, niin se olisi todella hyvä juttu. Se sitoo tilaa ihan turhan takia hankkeeseen, jota ei toivottavasti koskaan edes yritetä ajaa läpi lopullisesti.

305 §

Esityslistan asia nro 20

## VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE PUOTIHARJUN TEIDEN LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISESTA

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Palaisin vähän tuohon samaan kuin Valokaisen aloitteen kohdalla. Silloinhan käsiteltiin tosi paljon näitä, että kuinka paljon on oltu virkamiehiin yhteydessä sun muuta. Itse olin tämän aloitteen kohdalla hyvinkin useaan otteeseen virkamieheen yhteydessä, ja en saanut mielestäni ihan sitä vastausta ja lopputulosta, mitä halusin. Täytyy kiittää... Tässä on siis kolme tietä tai katua, mitkä koskevat tätä aloitetta. Tässä on tämä Olavinlinnantie, joka oli todella huonossa kondiksessa silloin, kun lähestyin virkamiehiä, ja vastaus oli, että laitetaan kuntoon sitten joskus. No, aloite nyt ilmeisesti sai sitten tämän Olavinlinnantien kondikseen. Siinähan on uimahallia ja kirjastoa ja skolea ja sun muuta, että se oli aikakin päivittää ja hidasteet uusia ja saada vähän uutta maalia pintaan.

Sitten on tämä Kajaaninlinnantie. Siihen sain vastauksen, ja se vastaus kuuluu, että suunnitelma on tehty, mutta se toteutetaan, mutta ei tiedä milloin. Se suunnitelma on tehty vuonna 2005. En tiedä, olisiko tämä nyt Penttilän bisnes vai keneltä minun pitäisi kysyä, kauanko tässä pitää vielä odotella. Hyviä ehdotuksia, mutta olisi kiva saada ne myös toteen. Päivittäin kysellään asiasta, että mitä tälle meinataan tehdä. Venataanko tässä, että joku jää alle? Tälläkin kadulla aika paljon lapsia ja nuoria vaeltaa. Siinä on lukiota ja jäähallia tämän kadun päässä.



24.9.2014

---

Sitten mennään tuohon kolmanteen katuun eli Turunlinnantiehen. Tämän kohdalla niin ikään päivittäin kysellään, eli että venaatko sinä, että joku jää tuohon alle. ? aloitteessa viittasin siihen, että hidasteet voisivat olla sopiva ratkaisu tähän. Siinä taas vastauksessa ei oltu ihan näiden hidasteiden kannalla, koska perusteltiin, että se on tärkein joukkoliikennekatu liittyen dösiin, mikä on sikäli ihan hyvä peruste. Mutta jos mennään taas tähän, että kuinka paljon siinä skidit vaeltavat skoleen ja paljoko siinä porukkaa ylittää sitä tietä ja näin poispäin, niin en nyt ihan saanut siihen vastausta, että miten sitä turvallisuutta meinautaan parantaa. Joten jättäisin tästä nyt palautusesityksen. Tuo minun tietokoneeni ei fudannut, joten se on minulla tässä ruutupaperilla. Käykö puheenjohtajalle tällainen? Tai sihteerille, sori. Voin sen toki lukea tästä.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Eli asia palautetaan uudelleen käsittelyyn niin, että Turunlinnantien turvallisuuteen kiinnitetään huomiota. Ei minulla muuta.

Kiitoksia.

306 §

Esityslistan asia nro 21

VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE TOIMEENTULOTUEN KÄSITTELYAIKOJEN ILMOITTAMISESTA KAUPUNGIN VERKKOSIVUILLA

Valtuutettu Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan viime vuoden helmikuussa tein tällaisen aloitteen, että josko näistä toimeentulotuen käsittelyajoista olisi mahdollista saada tietoa kaupungin verkkosivuilla. Nyt on kohta lokakuu 2014, ja täällä me nyt sitten käsittelemme tätä asiaa. Toki olen itse siihen edesauttanut, että tämä palautettiin uudestaan käsittelyyn. Mutta joka tapauksessa tässä vaiheessa nyt todetaan, että kun toimeentulotuen käsittely on siirty-



24.9.2014

---

mässä Kelaan 2017, niin nyt tässä vaiheessa ei sitten nähdä järkeväksi enää tehdä mitään muutoksia tähän sähköiseen järjestelmään, jolla sitä tietoa voitaisiin sieltä kerätä, kun se sitten aiheuttaisi lisäkustannuksia.

En nyt tässä vaiheessa lähde ehdottamaan myöskään sitä, että tällaista lähdettäisiin tekemään, mutta kyllä haluaisin kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että tämä asian käsittely on tosiaan kestänyt näin kauan ja tässä on aika monta vuotta... Sanotaan nyt ainakin, että olisi varmaan keritty useampi vuosi tätä toimintaa kuitenkin käyttämään, jos olisimme saaneet tämän asian nopeammin tämän kaupungin järjestelmän läpi.

Sen lisäksi haluaisin myös kiinnittää siihen huomiota, että tässä sanotaan, että sähköisen asiain myötä ihmiset saavat tiedon heidän toimeentulotukihakemuksensa käsittelyvaiheesta. No, se on ihan totta, mutta sähköisessä asiainnissa tällä hetkellä ei ole kauhean moni ainakaan toimeentulotukiasiakkaista vielä siihen innostunut. Ihan olen ymmärtänyt, että onko 30 %:akaan. Näin ollen tieto omasta käsittelytilanteesta ei oikeasti toteudu kauhean monen toimeentulotukiasiakkaan kohdalla.

Myös sitten toteaisin, että tällaiset sähköisen asiainn muutokset, muutkin, mitä tähän järjestelmään, joka tosiaan nyt tulee olemaan käytössä vain muutaman vuoden tässä tilanteessa, niin joka tapauksessa on vähän surkeata, jos niitä ei enää pystytä tekemään, koska siellä saattaa olla monia sellaisia ihan toiminnallisiakin puutteita, jotka eivät liity tähän minun aloitteeseeni. Sinänsä voisi olla kuitenkin tarpeellista joitakin muokkauksia vielä tehdä ja siihen jotakin rahaa varata.

Kiitos.

307 §

Esityslistan asia nro 22

VALTUUTETTU VERONIKA HONKASALON ALOITE SOSIAALI- JA TERVEYSVIRASTON TOIMINTAOHJEEN KORJAAMISESTA

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.



24.9.2014

---

Olen erittäin iloinen siitä, että me olemme nyt tässä vaiheessa tämän vuoden uuvutustaistelun ja väännön jälkeen. Eli kun virasto satoi tämän minun aloitteeni siihen, voiko paperittomien terveydenhuolto ylipäänsä kaupungissa alkaa, ja sitäkin on todella tässä odotettu, niin toivon, että nyt tämä kovin päteväksi keuhuttu apulaiskaupunginjohtajan sijainen, Pia Sutinen, sitten käärii hihat ja huolehtii siitä, että paperittomien terveydenhuolto tässä kaupungissa todellakin alkaa.

Kiitos.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Toivon, että te menette tutustumaan Kööpenhaminaan. Ei siellä ole paperittomia, eikä siellä ole paperittomien terveydenhuolto.

308 §

Esityslistan asia nro 23

VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE KOTISAIRAALATOIMINNAN JA KODISSA TA-  
PAHTUVAN SAATTOHOIDON EDISTÄMISESTÄ

Valtuutettu Krohn

Arvoisa puheenjohtaja.

Ilkka Taipale on tehnyt aloitteen asiasta, joka on periaatteessa jo kunnossa. Mutta kun minun niin harvoin kuullaan puhuvan autoilijoiden hyväksi, niin tässä asiassa olen itse nauttinut joskus kotisairaalan palvelusta – en onneksi saattohoidosta. Mutta nämä kotisairaanhoidajat sanoivat, että heillä on suuri ongelma, että heillä menee työpäivästä iso osa parkkipaikan etsimiseen, koska he eivät voi kulkea julkisella liikenteellä. Se olisi muuten ihan hyvä, mutta kun heillä on erilaisia tippapulloja ja lääkkeitä ja muita mukana, eli heidän pitää kulkea autolla. Silloin



24.9.2014

---

kun erityisesti Etelä-Helsingissä kulkevat, niin saattaa mennä vartin käynnissä tunti pysäköintipaikan etsimiseen. Nyt ei siellä näytä olevan kuin Ritva Viljanen, joka varmaan johtajistoon vie tämän viestin, että josko jonkinlainen väliaikainen pysäköintilupa saataisiin näille kotisairaalan autoille, että heidän ajastaan menisi mieluummin 4 varttia potilaiden hoitoon ja vartti parkkipaikan etsimiseen eikä päinvastoin.

Valtuutettu Soinivaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pysäköinnissä on nyt otettu käyttöön tällainen asukaspysäköintitunnus Z, joka tarkoittaa, että se toimii koko kaupungin alueella. Silloin periaatteessa tällainen pitäisi voida myöntää heille. Silloin he saisivat käyttää kaikkia niitä asukaspysäköintipaikkoja, mitä on olemassa. Sitten jos nekkään eivät riitä, niin silloin meidän pitää vähentää asukaspysäköintipaikkoja, varata tähän tarkoitukseen sitten nimikkopaikkoja.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuutetut.

Tässä juuri aiheeseen liittyen Hesari kirjoitti, että Terhokodin saattohoito on myös vaikeuksissa. Toivoisin, että sillekin asialle jotain saataisiin tehtyä, koska niin kuin tässä jutussa lukee, niin saattohoito erikoissairaanhoidossa on noin 2 kertaa kalliimpaa kuin Terhokodissa, ja perusterveydenhuollossakin se on samanhintaista kuin Terhokodissa. Tosiaan laatu on monen arvion mukaan kuitenkin paljon korkeampi, ja siellä todella kiinnitetään huomiota potilaisiin, jotka keskimäärin noin 2 viikkoa viettävät Terhokodissa – 2 viimeistä viikkoaan. Kuulinkin tästä jo Maj Anttilalta, että siitä on jotain selvitystä saatu, mutta en ole ihan varma, onko tämä nyt siitä kiinni, että sitä kysyntää ei todella olisi – näin ei ainakaan tässä Hesarin jutussa ole – vaan siitä enemmänkin, että ne kriteerit sinne lähettämiseen ovat korkeat. Jotain tällaista jäykkyyttä tässä systeemissä tuntuu olevan, mikä ei ole myöskään kustannusperusteisesti mitenkään perusteltavissa.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.





24.9.2014

---

Ensinnäkin toteaisin, että välttämättä aina Helsingin Sanomat ei ole se oikea foorumi, jossa saa ihan oikeata tietoa, vaan kannattaa kyllä yleensä varmistaa myös virastosta asiantuntijoilta, koska tämäkin tieto perustuu nimenomaan asianomaisten tai asiantuntijoiden tietoon. Helsinki on tilannut Terhokodilta ihan sen määrän, mitä on neuvotteluissa sovittu, eivätkä Helsingin tilaukset esimerkiksi Terhokodissa ole tänä vuonna mitenkään vähentyneet. Vaan päinvastoin, ne ovat olleet ihan samaa luokkaa. Mutta se, että ihmiset haluavat nykyään myös kuulla kotonaan ja saada hoitoa kotiinsa. Näin ollen sekin on erittäin tärkeää ja merkittävä asia ja sitä pitää myös kunnioittaa.

Valtuutettu Vuorinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenenä tutkin tämän asian ihan tarkkaan, minkä Hesari kirjoitti, ja olen käynyt keskusteluja meidän lääkäreidemme kanssa, jotka lähetteitä kirjoittavat nimenomaan Terhokotiin. Helsingin kaupunki on erinomaisella tavalla hoitanut oman osuutensa ja lisännyt siis euromääräisesti näitä palveluja. Mutta se, mistä huoli johtuu Terhokodin puolella, on se, että Helsingin kaupunki on itse kehittänyt omaa toimintaansa niin, että Suursoo suorittaa samaa tehtävää, mitä tähän asti Terhokoti on tehnyt. Terhokodin huolenaine poistuu niin, että Terhokodin ylilääkäri on aktiivinen Espoon ja Vantaan suuntaan, koska siellä ei ole tällaista palvelua.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos.

Olen iloinen, että tämä kotisairaala saattohoitopaikkana tuli tässä keskustelussa selkeästi esiin. Toivon todella, että henkilöstön nimenomaan sille parkkipaikan löytämiselle oikeasti nyt tehtäisiin jotakin. Eikä se tarvitse edes mitään Z-lupaa, koska sekin ilmeisesti vaatii silloin jotakin pysäkkipaikan maksamista, vaan riittäisi, että tuulilasissa on lappu: huoltoajo, kotisairaala. Mutta se on oikeasti iso ongelma tällä hetkellä.



24.9.2014

---

309 §

Esityslistan asia nro 24

## VALTUUTETTU MARCUS RANTALAN ALOITE POHJOISMAISESTA KOULUSTA

Ledamoten Rantala

Värderade ordförande.

Kiitos hyvästä vastauksesta. Jäämme odottamaan opetusviraston selvitystä, joka valmistunee ensi keväänä. Tässä on paljon potentiaalia, ja pohjoismainen koulu sopisi loistavasti Helsingin profilliin ja brändiin. Jäämme siis odottamaan selvitystä.

Ledamoten Månsson

Ordförande.

Tämä aloitehan on tarkoitettu vastauksesta siihen keskusteluun, joka on käyty kaksikielisen koulun perustamisesta Helsingissä. Varsinkin Hesarissa käytiin takakuukausina vilkas keskustelu asiasta. Nythän on olemassa englantilainen koulu, ranskalainen koulu, venäläinen koulu ja saksalainen koulu, mutta emme halunneet sitä, että perustettaisiin Helsinkiin svenska skolan niin kuin esimerkiksi Deutsche Schule, koska... svenska skolor finns det många av i Helsingfors. Sen sijaan tällainen koko pohjoismaiseen kulttuurikenttään suuntautuva koulu voisi täydentää tätä vieraskielisten, tai tässä tapauksessa kotimaistenkin kielten, opetusta Helsingissä, koulutarjontaa.

Sen lisäksi, että opetusta tapahtuisi suomeksi ja ruotsiksi, niin ainakin jonkun verran yrittäen siis erikoistua koko pohjoismaiseen kulttuuriin, historiaan ja pikkaisen myös yrittää tätä tanskan ja norjan kielen edes kirjallisen kielen ymmärtämistä oppilaille antaa. Eli tämä on se idea, että tämä ei olisi svenska skolan, vaan todella nordiska skolan.

Tack. Kiitos.



24.9.2014

---

Valtuutettu Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä kaupunginhallituksen vastaus ei ole vastaus tähän tehtyyn esitykseen. Täällä on pitkät pätkät kaikennäköistä kielikylyistä ja muista vastaavista tai vieraskielisestä opetuksesta. Koko aloitteen idea on aivan toinen niin kun valtuutettu Månsson tuossa äsken totesi. Ja kun itsekin sattumalta olin aika paljon mukana siinä keskustelussa tai sen taustassa, jota Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladetissa asiasta käytiin, niin olen hieman hämmentynyt tästä vastauksesta.

Ajatus oli nimenomaan tukea niitä perheitä, joissa toinen vanhemmista noin keskimääräisessä tapauksessa on suomenkielinen ja toinen ruotsinkielinen ja joissa kotikieleksi on valitunut suomi, jolloin lapsista käytännössä tulee suomenkielisiä, jos he ovat suomenkielisessä koulussa. He menettävät sen edun, jonka ruotsinkielistä koulua saavat. Se on joku äidinkielenomainen suomi, mitä heille opetetaan. Ajatus olisi se, että voitaisiin opettaa äidinkielenomaista ruotsia tässä tapauksessa pohjoismaisessa sapluunassa. Mutta tällä kaupunginhallituksen vastauksella ei ole mitään tekemistä tämän idean kanssa. Pettynyt vastaukseen.

Valtuutettu Kolbe

Ordförande.

Helsinki on historialtaan monikulttuurinen kaupunki, ja meillä on vahva kielikoulujen perinne tässä kaupungissa. Se on todella tärkeätä, että on saksa, ranska, venäjä ja niin edelleen. Mutta että tämä perushistoriallinen ongelma on ja pysyy – ruotsin kieli ja suomen kieli ovat tämän kaupungin elävän kielikulttuurin ytimessä. Voin yhtyä edelliseen puhujan siihen, että mielestäni tämä kaupunginhallituksen vastaus, eikä välttämättä valtuutettu Rantalan esityskään oikein pääse siihen ydinkysymykseen, joka on ja pysyy, nimittäin kaksikielisten perheiden perusongelma.

Itse henkilökohtaisesti en koe, että pohjoismainen koulu suoranaisesti olisi ratkaisu helsinkiläisten kaksikielisten perheiden arjen sujuvuuden lisäämiseen, jossa molemmilla kielillä periaatteessa on tasa-arvoinen asema ja molempia kieliä tämäläisissä kaksikielisissä perheissä halutaan tukea. Mutta se vaihtoehto välttämättä ei ole pohjoismainen koulu, vaan se on helsinkiläinen koulu, jossa voidaan molempia, äidin kieltä ja isän kieltä, tasa-arvoisesti ja rinnakkain opiskella. Eli vaikka



24.9.2014

---

aloite sinänsä on hyvä ja avaa tietysti Pohjoismaatkin tähän yhteiseen perheeseemme – mikäpä siinä – niin näen, että perusongelma tässä on vielä tavallaan koskematta ja villakoiran ydin ei nyt oikein tämän vastauksenkaan perusteella nouse kirkkaana esiin. Mutta jatketaan selvittelyä, ja sillä aikaa me kaksikieliset perheet järjestämme arkemme, miten parhaiten näemme. Luemme Hufvudstadsbladetiä ja Helsingin Sanomia lapsille tasapuolisesti.

Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)

Rantalahan on tämän vastauksen kyllä kaupunginhallituksessa hyväksynyt, mutta täällä tiedetään asia näköjään paremmin.

Valtuutettu Urho

Vastaus on kohtuullinen sillä lailla, että opetussuunnitelmat tarkastetaan tulevina vuosina ja kieliohjelmat. Meillä on kova tarve englanninkielisille luokille suomenkielisissä ja ruotsinkielisissä kouluissa. Paluumuuttajia ulkomailta, joissa lapset ovat alun perin englanninkieliseen koulumaailmaan tulleet, on suuri.

Meillä on ruotsinkielinen linja, jossa on ruotsin kielen opetus, ja olen ymmärtänyt, että se on kovin arvostettu. Sitä puolustetaan kiivaasti. Meillä on suomenkielinen koulupolku, -linja ja suomenkielisellä linjalla ruotsinkielinen kielikylpy. Alkaa päiväkodista, esikoulusta, ja koska se on kylpy, niin sinne ei jäädä asumaan ruotsin kielellä, vaan se sitten vähitellen yläasteen loppuun mennessä vähenee.

Meillä on erinomainen kielitarjonta. Jos nyt ajatellaan, että kaksikielisille perheille tulee vielä erillinen koululinja, niin sehän sitten vähentää oppilaita joku sieltä ruotsinkieliseltä puolelta pääsääntöisesti. Omassa tuttavapiirissäni kaksikieliset perheet ovat, lähes poikkeuksetta lapset ovat ruotsinkielisessä peruskoulussa niin kuin Kolbenkin perheessä.

Ledamoten Månsson

Minä olin, niin kuin Markku Santalakin oli, olimme tyytyväisiä tähän kaupunginhallituksen vastaukseen. Elikkä kyllähän tässä nyt aivan selvästi sanotaan juuri niin, että ruotsin kielellä annettava opetus voitaisiin toteuttaa vieraskielisen opetuksen malliin. Eli nämähän ovat, venäläinen, saksalainen ja muut kouluthan ovat nimenomaan kaksikielisiä: suomi ja tämä toinen kieli. Näin olisi tarkoitus myös tässä mallissa.



24.9.2014

---

Tietysti ne perheet, joissa on ikään kuin aidosti kaksi kieltä elävinä arjessa, valitsevat varmaankin nykyään siis suomenkielisen tai useammin ruotsinkielisen koulun, koska tietävät, että Helsingin kaltaisessa kaupungissa, jossa kuitenkin suomi on suurena enemmistönä, opitaan suomi kuitenkin ja ruotsin oppimiseen tarvitaan koulun tukea. Tämä pohjoismainen koulu olisi ehkä enemmänkin niille, joilla ei ole tätä välttämättä ruotsin kieltä omassa perheessä, mutta ovat silti kiinnostuneita. Ovat esimerkiksi kielikylvyn kautta tutustuneet kieleen. Eli en näe nyt tässä hirveätä kilpailuasetelmaa, vaan näen sen, että nämä svenska skolor ja tämä nordiska skolan täydentävät toisiaan. Ei kaikilla sakslaisista koulua tai venäläistä koulua tai muita vieraskielisillä oppilailla ole myöskään kotoaan kahta kieltä. Kyllä jotkut ovat niin fiksuja, että yrittävät antaa sen ulkomaisen kielen jo lapsuudesta lähtien ihan siitä riippumatta, puhutaanko sitä kotona vai ei.

Valtuutettu Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä koulupolitiikassa vain sattuu olemaan niin, että meillä on erikseen sellainen käsite kuin vieraskieliset koulut. Se antaa mahdollisuuden tämän saksan, ranskan, venäjän ja englannin kielen opettamiseen. Sen sijaan meillä on kaksi kotimaista kieltä – tai jos saame otetaan, niin kolmekin – ja nimenomaan suomen ja ruotsin suhteen tilanne on se, että koulun opetuskieli on joko suomi tai ruotsi, kun sen sijaan vieraskielisessä koulussa voi opetuskieliä olla useampia. Tästä johtuu tämä pohjimmainen ongelma tässä. Toisin sanoen asia vaatisi lainsäädännön muuttamista tai sitten muuta järjestelyä, jossa suhteessa pohjoismainen koulu voisi olla aivan käypä ratkaisu.

Ledamoten Rantala

Arvoisa puheenjohtaja.

Pohjoismaisen koulun perustaminen ei vaadi lain muutosta, koska nyky-lainsäädäntö mahdollistaa jo tämän mallin läpiviemisen. Lakia ei tämän suhteen tarvitse muuttaa, vaan tämä on ihan mahdollista nyky-lainsäädännön puitteissa tehdä.



24.9.2014

---

Ledamoten Månsson

Puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti vielä: ruotsihan on, niin kuin muuten saamen kielikin on, sekä kotimainen että ulkomainen elikkä tässä tapauksessa naapurimaan kieli. Eli ei tässä synny nyt näitä vaikeuksia toivon mukaan. Kiinnostusta on myös, olemme jättäneet myös Espoossa vastaavanlaisen aloitteen, mutta ehkä riittäisi se, että ensisijaisesti tulisi yksi yhteinen tällainen pohjoismainen koulu pääkaupunkiseudulle, ja tietysti silloin Helsinkiin.

Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Niin kuin totesin, niin pohjoismainen koulu on käyttökelpoinen tie kiertää tämä systeemi. Sen sijaan ruotsi ei Suomessa ole vieras kieli, vaikka sattuukin olemaan yksi toinen valtio, jossa puhutaan ruotsia jopa pääkielenä.

Ledamoten Storgård

Pohjoismainen koulu on loistava ajatus myös siinä mielessä, että me voimme tehdä nyt sen, mitä monet suomenkieliset perheet haluavat. Olen saanut valtavan määrän yhteydenottoja siitä, että miksei Suomessa ole tämäntyyppistä koulua. Kaikki eivät pääse kielikylypyopetukseen. Sinne on tulijoita huomattavasti enemmän kuin on paikkoja, ja varsinkin kaksikielisillä alueilla, erityisesti Helsingissä. Tällainen koulu mahdollistaisi todella, todella monelle useammalle lapselle mahdollisuuden tutustua meidän yhteiseen pohjoismaiseen kulttuuriimme, eri kieliin, joita täällä puhutaan ja vahvistaa sitä pohjoismaisen ja länsimaisen demokratian ja koulutuksen vaikutusta. Olen ehdottomasti sitä mieltä, että pohjoismainen koulu, sekä hallinnoltaan että sitten pedagogialtaan, voi olla sellainen, joka antaa esimerkkiä muuallakin Pohjoismaissa.



24.9.2014

---

310 §

Esityslistan asia nro 25

## VALTUUTETTU TERHI KOULUMIEHEN ALOITE KESKUSTAKIRJASTOHANKKEESTA LUOPUMISESTA

Valtuutettu Koulumies

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

En esitä palautusta tähän aloitteeseen. Toivon sen sijaan, että kun puolueet neuvottelevat budjetista ja miettivät näitä investointiasioita, he huomioisivat siinä yhteydessä, että tämän hankkeen rahoitussuunnitelmat eivät ole ihan toteutuneet niin kuin on alun perin toivottu ja muistaisivat, että mikään kulu ei ole lukkoon lyöty ikuisiksi ajoiksi, vaan kaikkia menoja täytyy tässä taloustilanteessa arvioida kriittisesti. Jätän tämän asian nyt puolueiden neuvottelujen haltuun ja toivon, että sieltä tulee joku järkevä ratkaisu.

Kiitos.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan lämpimästi valtuutettu Koulumiehen tekemää aloitetta. Isot investointihankkeet pitää suhteuttaa kulloinkin vallitsevaan taloustilanteeseen, ja pitää löytyä myös rohkeutta tehdä negatiivisia lisäbudjetteja silloin, kun niille on aihetta. Tiukkoina taloudellisina aikoina, jossa nyt ja lähitulevaisuudessa eletään, ei pidä sitoa vähiä resursseja isoihin pompööseihin kulttuurihankkeisiin, vaan pitää osata myös käyttää perustusvaihdetta.

Kirjastojen palvelukyvyyn kannalta on tärkeämpää taata nykyisten aluekirjastojen toiminta kuin ryhtyä satsaamaan yhteen isoon kirjastoon, joka uhkaisi sitten pienten kirjastojen toimintaa. Aluekirjastot ovat tärkeitä asukkaiden kannalta. Ne ovat lähellä, sinne lapset ja nuoret ja vanhukset pääsevät helposti. Ne ovat tavallaan alueilla myös olohuoneita. Jokaisessa investointihankkeessa pitää oikeasti olla hintalappu, josta il-



24.9.2014

---

menevät sen kokonaiskustannukset sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Ilman sitä ne ovat pelkkää unelmahöttöä, ja minusta tämä hanke on vaikuttanut unelmahötöltä ihan alusta lähtien.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Vastaisin tuohon edelliseen puheenvuoroon sen verran, että olen itse kulttuuri- ja kirjastolautakunnassa, ja juuri viime kokouksessa käsitelimme kyseistä asiaa nimeltään keskustakirjasto. Tein silloin esityksen, että lähikirjastoverkko ja henkilöstöresurssit turvataan keskustakirjastosta huolimatta, joten asia kondiksessa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä kannan kyllä myös huolta siitä, miten tämä puuttuva rahoitus tähän kirjastoon saadaan. Mutta minä vähän ihmettelen sitä, että jos asia on meidän täällä päätöksentekokoneistossamme demokraattisesti etenemässä, miksi valtuutettu tekee aloitteen ja koettaa tässä vaiheessa viheltää tämän pelin poikki. Itse en pidä tästä Guggenheim hankkeesta. Pitäisikö minun nyt tehdä aloite, missä pyydän, että se peruutetaan tässä vaiheessa?

Valtuutettu Sumuvuori

Kiitos, puheenjohtaja.

Kai niitä aloitteita voi tehdä, mutta tämä on tosiaan prosessissa jo oleva päätös. Valtuutettu Luukkaiselle toteaisin, että näistä pompööseistä hankkeista en nyt ensimmäisenä ottaisi esimerkiksi keskustakirjastohanketta, joka on hyvin demokraattinen matalan kynnyksen tila, tarkoitettu yli 2 miljoonalle vuosittaiselle kävijälle.

Tämä on myllyssä tämä päätös sillä tavalla, että me kulttuuri- ja kirjastolautakunnassa viime viikon tiistaina hyväksyimme yksimielisesti kes-





24.9.2014

---

kustakirjaston hankesuunnitelma eteenpäin laitettavaksi, mutta sillä valtuutettu Muttilaisen mainitsemalla kaneetilla, että keskustakirjaston myötä lähikirjastoverkkoa ei saa supistaa ja niissä pitää taata riittävät henkilöstöresurssit. Tämä on ollut kautta linjan kulttuuri- ja kirjastolautakunnan kanta jo viime valtuustokaudella.

Kannattaa nyt muistaa, jos haluaa tehdä tälle hankkeelle jotain muuta kuin viedä sitä eteenpäin, että tähän on poikkeuksellisen tuntuva valtion avustus opetus- ja kulttuuriministeriöltä tulossa – 30 miljoonaa euroa. Jos tämä hanke ei mene eteenpäin, niin me menetämme tämän valtion avustuksen, ja se olisi erittäin harmillinen juttu. Toki jos taloustilanne muuttuu hyvin dramaattisesti, niin tätä täytyy totta kai koko ajan tarkastella ajassa, mutta toivon, että tälle hankkeelle löytyy vielä kannatusta.

Kiitos.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Puheenjohtajan toivomalla tavalla tämä tietysti tarjoaisi herkullisen tilaisuuden keskustella myös Guggenheimista ja verrata sen pompööseyttä keskustakirjastoon, mutta pitäydyn kirjastoasiassa. Aivan kuten valtuutettu Sumuvuori sanoi, normaalisti tämäntyyppinen ratkaisu saisi maksimissaan 8 miljoonaa euroa valtion tukea. Onnistuin kulttuuriministerinä pitkään käytyäni keskustelua apulaiskaupunginjohtaja Ritva Viljasen kanssa, ja pohtimalla erilaisia vaihtoehtoja löysimme sellaisen ratkaisun valtioneuvostossa, että peräti 30 miljoonaa euroa tulee tälle tukea. Oikeastaan silloin kävin apulaiskaupunginjohtajan kanssa keskustelut, joissa painotin sitä, että tämä hanke edellyttää sitä, että meidän tulee, rakennuskustannuksethan on yksi asia, mutta myös ylläpitokustannukset, niin silloin kirjastotoimi tarvitsee määrärahoja. Koska muuten ei pystytä ylläpitämään niitä oleellisia lähikirjastoja, jotka ovat paikallisia toimintakeskuksia, sosiaalisia keskuksia. Erittäin hyvä, että myös lautakunta on kirjannut tämän ylös.

Mutta tämä keskustakirjasto, miten tämä valikoitui itsenäisyyden 100-vuotisjuhlahankkeeksi: meillä ei liikaa ole Helsingin keskustassa avoimia, vapaita, maksuttomia tiloja, mutta myös tällä juhlistetaan koko Suomen kirjastolaitosta, joka on meidän ylpeydenaiheemme. On ajatuksena, että keskustakirjastosta tulisi tällainen kirjasto 2.0, eli haettaisiin samalla myös niitä uusia malleja, mitä kirjasto voisi olla perinteisen kirjaston, nykyaikaisen kirjaston rinnalla. Eli meidän näkemyksemme



24.9.2014

---

on hyvin selvä: hieno hanke. Hienoa, että valtio on ottanut sen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlahankkeeksi, mutta se ei saa olla pois paikallisilta lähiökirjastoilta.

Valtuutettu Sumuvuori (vastauspuheenvuoro)

? Arhinmäki.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin kyllä aika yllättynyt tästä aloitteesta, koska keskustakirjasto on hienoimpia hankkeita, mitä meillä täällä on. Se merkitsee jopa arkkitehtonisesti, se pelastaa tuon alueen, josta muuten voisi esittää erilaisia mielipiteitä talosuunnittelusta. Se on myös aivan toisenlaista kirjasto toimintaa kuin mitä meillä on tähän asti ollut. Sitä tullaan kaikkialta maailmasta katsomaan. Siitä ollaan jo nyt erittäin kiinnostuneita tästä konseptista. Minusta on aivan hirvittävä ajatus, jos meidän pitäisi ryhtyä sellaiseksi tylsäksi maakuntakaupungiksi, jossa ei tapahdu mitään.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen todella kirjaston ystävä, ja lähikirjastoni Lauttasaassa on minulle tärkeä. En yhtään sano, etteikö keskustakirjastokin olisi tärkeä, etenkin täyttämään sitä aukkoa vastapäätä musiikkitaloa. Mutta keskustakirjaston rahoituslaskelmia en nyt oikein ymmärrä: sieltä puuttuu 20 miljoonaa. Kaupunki on sitoutunut puoleen, ja valtio on luvannut 30 miljoonaa, ja siellä on 20 miljoonan aukko nykykustannustasossa.

Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kokoomuslaisille valtuutetuille, jotka ovat keskustakirjaston hinnasta huolissaan: yksi keino meidän muutamalla miljoonalla heti pienentää sitä tarvittavaa summaa on sillä, että luovutaan siitä keskustatunnelivaruudesta.



24.9.2014

---

### Ledamoten Storgård

Kiitoksia, valtuutettu Sumuvuori, kulttuuri- ja kirjastolautakunnan puheenjohtaja. Siellä istun itsekin. Ensinnäkin: keskustakirjasto palvelee koko Suomea niin kuin keskuskirjasto on tehnyt 90-luvulta lähtien. Nyt ei ole kysymys pelkästään Helsingistä, vaan koko maasta, ja sen takia täällä onkin tätä valtiorahoitusta nyt sitten niin reippaasti. Harmi vain, että sieltä puuttuu vielä.

Muistuttaisin myös siitä, että kuten valtuutettu Arhinmäki tuossa sanoi, meillä ei ole kovinkaan monta matalan kynnyksen paikkaa Helsingissä, jotka ovat ilmaisia. Kirjasto on ikuisesti ollut Suomessa demokratian, kulttuurin kehto, ja sitä se on yhä edelleen mitä suurimmassa määrin. Muistuttaisin myös siitä, että ei ole tarkoitus lahdata lähikirjastoja. Se ei ole se syy, vaan nyt täytyy ottaa huomioon se, että ihmisiä asuu myös keskustassa ja ihmiset kulkevat keskustassa. Keskustakirjasto palvelee kyllä aivan kaikkia helsinkiläisiä. Minä itse asun keskustassa, käytän Rikhardinkadun kirjastoa. Keskustakirjasto tulee olemaan monille ihmisille, eikä pelkästään yksittäisille ihmisille, vaan erilaisille järjestöille ja kansalaisjärjestöille, sellainen paikka, jossa voi tehdä erilaisia tapahtumia ja ideoida ja kokousta ja niin edespäin.

Keskustakirjaston Suomen itsenäisyyden juhlahankkeena, päähankkeena on ehdottomasti perusteltu. En ymmärrä, minkä takia sitä pitäisi nyt tässä vaiheessa vetää alas. Kirjasto on meille suomalaisille suuri ilon ja tiedon lähde.

### Valtuutettu Soininvaara

Haluan vain täydentää sitä, mitä Silvia Modig sanoi, koska täällä kaikki eivät näyttäneet ymmärtäneen, mitä tekemistä tällä on keskustatunnelin kanssa. Keskustatunnelivaraus tekee tästä erittäin paljon kalliimman, koska tämä talo joudutaan paaluttamaan vinoon sen takia, että sen tunnelin läpi ei saa nyt kuitenkaan paalua laittaa.

### Valtuutettu Sumuvuori

Valtuutettu Modigin ja valtuutettu Soinivaaran erinomaisiin puheenvuoroihin lisäyksenä, että ainakin itselleni sopii ihan mainosti, että säästetään sieltä se 2 miljoonan euron määräraha keskustatunneliin varautumisesta. Saadaan heti siinä paljon takaisinpäin tuloa tässä summassa, mikä tästä budjetista puuttuu. Eli lämmin kannatus.



24.9.2014

---

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Täydennän vielä tuosta keskustatunnelin osalta Soininvaaran puhetta siinä mielessä, että paitsi että se liittymä maksaa sen 2 miljoonaa, joka näkyy siellä hankkeissa, niin alun perinkin tämä koko talo jouduttiin rakentamaan – kun se on sen tunnelin päällä – rakenteellisesti niin, että ne kantavat osat eivät nojaudu perustukseen, kun sinne ei voi mennä maan alle sen tunnelin kohdalle. Sen takia se on ollut kallis se rakenne. Sitä ei voi enää korjata. Se on jo nyt tehty sen suunnitelman mukaan. Mutta kun tämä asia tuli puheeksi, on pakko sanoa, että me joudumme ratkaisemaan sen tunnelivarauksen kohdalla kaikkien muidenkin rakennusten kohdalla teknisesti hyvin haasteellisella tavalla. Se tuottaa merkittäviä kustannuksia, jotka kaupunki häviää tontinmyyntituloissa, mutta omien hankkeidensa kohdalla niiden rakentamisen kustannuksissa. Sen takia kun tämä asia yleiskaavassa ratkaistaan, niin tähän kannattaa kyllä oikeasti kiinnittää huomiota. Siinä on nimittäin todella isoista rahoista kyse.

Valtuutettu Villo

Puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Minä kannatan lähikirjastojen lakkauttamista ainoastaan siinä tapauksessa, että ne otetaan asunnottomien käyttöön.

Kiitos.

Ledamoten Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Kyllä tämä Koulumiehen aloite hämmästyttää minuakin. Tämä keskustakirjasto on minustakin parhaita hankkeita, mitä tässä kaupungissa tällä hetkellä on. Se on sitä ennen kaikkea tämän huutaman demografiatarpeen takia. Julkinen tila käy vähiin meillä keskustassa. Tämä on globaali ilmiö, joka näkyy meillä. ? suurten konsulttiyhtiöiden toimesta syntyy sinne, valloittaa meidän parhaita paikkojamme, Suomen parhaita paikkoja. Sinne saadaan kansalaisten tila, se on ihan välttämätöntä. Mutta tässä on myös tämä sivistyaspekti, että kirjastolaitoksen pitää myös uudistua. Pitää saada uusia näyteikkunoita, uusia konsepteja, ja siihen tämä on oivallinen niin kuin tässä on huomautettu. Sitten



24.9.2014

---

on tämä valtion raha. Tämä on now or never -juttu. 30 miljoonaa on nyt, ja kohta sitä ei enää ole. Hyvä Viljanen ja Arhinmäki, hyvä pohja. Vähän enemmän olisi voinut saada, mutta kyllä tämäkin kelpaa.

Nyt sitten sellainen vielä sokeri pohjalla tässä tilanteessa, mikä nyt on, on se, että nyt sponsoria ei tullutkaan. Tämä on fantastinen uutinen, koska minulla hirveä pelko tässä oli se, että keskustakirjasto, jonka pitää olla kansalaisten ja sivistyksen tila, saa yksityisiä sponsoreita, jotka vaativat läsnäoloa kirjastossa. Nyt näitä sponsoreita ei ole tullut, mikä pelastaa meidät siltä, että rakennetaan kaupungin ja valtion varoilla kallos kirjasto, joka sitten on mainospaikka yrityksille. Nyt tätä ei tule. Tätä uhkaa ei ole, jolloin on entistä tärkeämpää, että Helsingin kaupunki ottaa tästä tilaisuudesta vaarin ja rakentaa tämän ja päättää siitä nyt. Se voidaan tehdä sillä, että puretaan tämä keskustatunnelivaraus. Se on erittäin hyvä ratkaisu. Mutta pitää muistaa myös, että on budjettipäätös. Investointikatto on keinotekoinen, 400 millia, mitä me olemme sopineet. Se on poliittinen sopimus eikä perustu mihinkään talouspoliittiseen viisauteen. Meidän kannattaa myös lainarahalla tämä rakentaa, ellei muuta ratkaisua keksitä.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos valtuutettu Arhinmäelle hyvästä puheenvuorosta. Ainoa vain se, että kunpa olisikin niin, että kun se iso tulee, niin pieniä ei lakkauteta. Nytkin on jo ilmassa, että Pasila ainakin ja jotain muuta siihen tulee kylkeen heti aivan samalla lailla kuin Kalasatama-hankkeessa ajettiin alas nyt näitä pienempiä terveysasemia. Tosin ne lähtevät vasta tuolla 2018, kun Kalasataman asema otetaan käyttöön. Se on toinen juttu, mutta se on aivan sata – jos tämä iso kompleksia rakennetaan, tämä iso suurkirjasto – että pienempiä lähtee pois, ja pitää sitten kaikkien tulla sieltä kaukaa tähän. Saamelaisia sitten varmaan nähdään siellä myös.

Kiitos.

Valtuutettu Kolbe

? tällainen keskustelu, että mitä hyötyä tästä on. Se kuuluu tietysti vähän kieliasiaankin, mitä hyötyä on lukea sitä ja tätä kieltä. Kulttuuri ei ole sellainen asia, jota mitataan hyödyllä, vaan kulttuurilla tässä tapauksessa, kun puhutaan keskustakirjastosta, on hyvin monia merkityksiä, joista vähäisin ei ole tämä symbolinen, johon monet edelliset puhu-



24.9.2014

---

jat ovat jo viitanneet. Se liittyy moniin asioihin. Ensinnäkin tähän paikkaan ja tilaan ja sen monikymmenvuotiseen suunnitteluun, miten rakennetaan tasavaltaisen Suomen symbolinen aukio, mitä se ilmentää meistä ja meidän poliittisesta ja kulttuurisesta ja sosiaalisesta identiteetistämme. Siksi kovin monet meistä, jotka olemme kiinnostuneita näistä semioottisista ja symbolisista merkityksistä, innostuimme, kun kuulumme, että nyt saamme Suomen valtion voi sanoa merkittävimmälle aukiolle rakennuksen, joka on omistettu kirjalle, lukemiselle, sivistykselle, kulttuurille ja monille asioille, jotka ovat olleet tärkeitä tässä yhteiskunnassa tähän asti. Joudumme taistelemaan niiden puolesta tulevaisuudessa ja tulevaisuuden maailman läsnäolossa, ja siksi keskustakirjaston avaamat monet mahdollisuudet ovat tavattoman tärkeitä. Se, että ne sattuvat osumaan valtiollisen itsenäisyyden 100-vuotisjuhliin, lisää tätä kuoruketta.

Tässäkin, vähän samalla tavalla kuin Alekski/Mannerheimintie-keskustelussa, aika tällaiset vanhat asetelmat nousevat esiin: asukkaat versus pääkaupunkifunktio. Tässä tapauksessa keskustakirjasto hyödyntää molempia. Helsinki tarvitsee näyttävän kulttuurirakennuksen, joka nousee sen voimakkaasta itseymmärryksestä, jolla on myös merkitystä asukkaille, josta me asukkaat voimme olla ylpeitä. Arvelisin, että ? ja Alvar Aalto kyllä pyörisivät nyt ympäri moneen kertaan tämän aloitteen äärellä.

Kiitos.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Keskuskirjastoasia esiteltiin todella kiinteistölautakunnan viime kokouksessa, ja hienoltahan se näytti ja idea upealta. Mutta täytyy sanoa, että huolestuin kyllä itse näiden kulujen osalta siinä mielessä, että nämä vuokrat, jotka nykyisen kirjastolaitoksen kustannuksiin nähden ovat moninkertaiset, ja sitten henkilöstöresurssit ja muut, mitä sinne tarvitaan. En tiedä, onko niistä ihan oikeasti keskusteltu ja tehty riittäviä päätöksiä. Jäin kyllä itse siinä aika ison ihmetyksen valtaan, että kuka ne vuokrat maksaa.

Tuosta keskustatunnelista sanoisin nyt sen verran, että kun nyt aika selväksi kävi, että valinta on joko siinä, että edetään nopeasti tämän hankkeen kanssa tai sitä ei toteuteta ollenkaan, niin tietenkään siinä nyt ei enää voida ryhtyä pohtimaan, että millä tavalla se toteutetaan.



24.9.2014

---

Että se keskustatunneli siitä pitäisi poistaa tai muita ajatuksia, mitä tässä nyt on tämän keskustelun myötä tullut esiin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Täällä on puhuttu siitä, että valtion osallistuminen hankkeeseen olisi hurrattavaa ja hienoa, että sinne tuli 30 miljoonaa euroa. Eihän se näin ole. Siitä, mistä Helsinki lähti, niin lähti fifty-fifty-jaosta, ja tätä hanketta on lähdetty viemään aikanaan eteenpäin myös siitä. Tähän on myös valtuusto sitoutunut budjettia hyväksyessään ja investointiraamia hyväksyessään, että Helsingin osuus olisi tämä. Kyseessä on Suomi 100-vuotishanke niin kuin tiedän juhluvuoden hanke. Veikkaanpa, että Rovaniemi ei aikanaan osallistunut valtion 75-vuotisjuhlahankkeeseen, Arktikummin rakentamiseen, edes 50 %:lla. Maksuosuutta veikkaan, että valtion osuus oli isompi. Kyllä tämä on tässä hetkessä pettymys, ja lähtökohta edelleen pitää olla Helsingin osalta se, että me noudatamme sitä linjausta, että fifty-fifty-jaolla tätä keskustakirjastoa viedään eteenpäin. Itse siihen olen ainakin sitoutunut, kun siihen ollaan valtuuston puolesta sitoutuneita.

Sitten pitää muistaa myös se, että kirjaston kokonaisnettomenot kasvavat keskustakirjaston myötä vuosittain jonkun verran, ja sekin pitää huomioida sitten tulevassa päätöksenteossa. Voi olla, että tullaan sellaisenkin eteen, mikä Musiikkitalossa aikanaan oli, että joudutaan muuttaman kerran pyöräyttämään tätä hanketta eteenpäin niin, että saadaan ne toteutuskustannukset – jos siihen mennään – sille tasolle, että pystytään toteuttamaan niillä summilla, mitä siihen on varattu.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen täsmälleen samaa mieltä, mitä valtuutettu Rauhamäki tuossa edellä sanoi, että jos ja kun kyseessä on koko Suomen kirjasto, niin silloin valtion pitäisi maksaa siitä ainakin puolet. Eli ei tuommoisella 30 miljoonalla vielä voi henkseleitä paukutella, koska koko valtaosa siitä summasta jäisi helsinkiläisten veronmaksajien maksettavaksi. Ja mitä täällä aiemmissa puheenvuoroissa tuli esille, että keskustaan tarvitaan



24.9.2014

---

kirjasto, niin keskustassahan on jo monta hyvää kirjastoa. Se ei ole se oikea argumentti tämän hankkeen ajamiseen.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Hursti otti esiin tämän Pasilan kirjaston, ja onhan se ihan totta, että Pasila tarvitsee kirjaston jatkossakin, kun sinne bygataan aika paljon tönöjä lisää. Näin ollen asukasluku tulee siellä kasvamaan, ja sen minä miellän jo keskustan ulkopuoliseksi alueeksi. Joten tähänkin kohtaan lautakunnassa tehtiin esitys, joka meni läpi eli Pasilan kirjaston tilankäyttöä selvitetään, mutta kirjasto säilytetään alueella. Se on sitten toinen juttu, että nämä nykyiset tilat, että tarvitseeko niiden olla niin bulit tilat. Sehän nyt on tällä hetkellä ikään kuin se meidän keskustakirjastomme. Sitä tsiigataan sitten myöhemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Lindell

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä hanke on hyvin vaativa puurakennushanke, jonka hintalappu ei ainakaan tule laskemaan. Päinvastoin, se tulee singahtamaan vielä entisestäänkin ylemmäksi. Samanaikaisesti Helsingin kaupunki painiskelee talousvaikeuksissa. Meillä työttömyys lisääntyy, kaupungintalous sukeltaa alaspäin. Tämä on tällä hetkellä aivan ylimitoitettu hanke tähän taloustilanteeseen. Ja se, että meille vakuutellaan, että kirjastoverkosta ei tulla karsimaan, on höpöhöpö-puhetta. Aivan varmasti tultaisiin karsimaan. Kun otetaan vielä ylläpitokustannukset huomioon, niin tällä hetkellä en voi ymmärtää näin suurta hanketta. Kannatan valtuutettu Terhi Koulumiehen aloitetta keskustakirjastohankkeesta luopumiseksi. Tämä olisi järkevää tässä taloustilanteessa.

Ledamoten Storgård

Tack, ordförande.





24.9.2014

---

Nyt olisi hyvä valtuutettujen tutustua nykykirjaston olemukseen. Se ei todellakaan ole paikka, jossa hiivitään hiljaa kirjahyllyjen välissä ja lainataan faktisia kirjoja niin kuin ennen on ollut. Se on toki myös sitä, mutta nykykirjasto toimii sähköisesti ilman rajoja: pystyy tekemään lainauksia, pystyy tekemään tilauksia, hakemaan informaatiota, joka kulkee monin eri tavoin. Tässä valtuutettu Hursti sanoo, että siellä kohta sitten saamelaisiakin näkyy, kun kirjasto on tarkoitettu koko Suomelle. Ihan varmasti näkyy. Hirvittävän suuri osa saamelaisista on nimittäin ci-tysaamelaisia. Eikä sekään vielä, vaan me palvelemme oikeasti koko maata, ja se kaikki tilauskanta ja se informaatio liikkuu ilman niitä seinä.

Olen käynyt tässä viime parin vuoden aikana Kööpenhaminassa, sitten Edinburghissa, Tukholmassa ja viimeksi 2 viikkoa sitten Göteborgissa tutustumassa heidän aivan upouuteen keskustakirjastoonsa. Minun täytyy sanoa, että tämän hankesuunnitelman nähneenä ja siunanneena, ja siitä sisällöstä myös, siihen tutustuneena, mitä meillä täällä on, tämä on täydellisen ylivoimainen hanke koko Euroopassa.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun kuuntelee tätä keskustelua, niin ei voi muuta kuin ihmetellä, jos katsoo Helsingin keskustaa ja niitä upeita rakennuksia, jotka on rakennettu sellaisena aikana, jolloin Suomen taloudellinen tilanne oli kyllä aivan jotakin muuta, että mitenkä senaikaiset ihmiset kuitenkin ymmärsivät historian ja sivistyksen merkityksen ja olivat valmiita tinkimään myös joistakin eduistaan voidakseen jättää seuraaville sukupolville jotakin arvokasta, merkittävää, jota ei inflaatio syö eikä ruoste raiskaa. Näin ollen kyllä minusta keskustakirjasto on sellainen tämän sukupolven historiamerkki, joka meidän pitää jättää tuleville sukupolville: ymmärsimme sivistyksen merkityksen ja että se tarvitsi myös arvoisensa rakennuksen.

Olin siinä tilaisuudessa, jossa tämä arkkitehtikilpailu julkistettiin, ja voitanut arkkitehti, joka oli helsinkiläinen, itki melkein, että hän helsinkiläisenä arkkitehtinä tehdä jotain kotikaupungilleen. Kyllä minusta pitää jollakin tavalla katsoa, että taloustilanteet muuttuvat, mutta historialla on merkitystä.



24.9.2014

---

Ledamoten Rantala

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen valtuutettu Anttilan kanssa ihan samaa mieltä. Keskustakirjasto on tärkeä ja hyvä hanke, ja kirjasto on suomalaisten suosiossa. Sitä arvostetaan, se on instituutio. Siksi on aivan loistavaa, että Suomen pääkaupunkiin tulee tasavallan 100-vuotisjuhliin juuri uusi kirjasto, keskustakirjasto vielä suhteellisen suurella valtion rahoitusosuudella. Valtion rahoitusosuudesta pitää vielä keskustella valtion kanssa, siitä olen valtuutettu Rauhamäen kanssa ihan samaa mieltä. Mutta kielteinen päätös keskustakirjaston suhteen olisi Helsingille pääkaupunkina ja myös koko Suomelle valtavan suuri tappio. Kun Ateneumia aikanaan rakennettiin, sen kustannukset olivat noin 10 % koko valtion budjetista, mutta silloin oltiin rohkeita ja rakennettiin oikeasti pääkaupunkia.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Palaan vielä tähän valtion rahoitukseen ja valtuutettu Rahamäen näihin kommentteihin. Ensinnäkin, tietysti kun nykyään keskustan puoluesihteerin Timo Laaninenkin on valtuutettu, niin ymmärrän, että hän on levittänyt tällaista iltalypsy-mentaliteettia laajasti valtuustoon. Mutta jos niitä lähtökohtia, joista tätä rahoitusta alettiin neuvottelemaan, niin lähtökohta ei ollut missään vaiheessa kaupungin neuvottelijoilla puhuttu puolesta, vaan puhuttiin siitä, että jos 20–30 miljoonaa euroa valtio voisi tukea tätä, niin tämä hanke saataisiin liikkeelle. Normaali valtion osuus tälle hankkeelle oli 8 miljoonaa euroa.

Haluan painottaa, että tähän pyrittiin hyvin monipuolisesti löytämään ratkaisua, jolla valtio voisi tukea enemmän kuin valtion normaaliosuus on tähän. Löydettiin tämä ratkaisu, että tämä on itsenäisyyden juhluvuoden hanke. Mitään muutahan koko juhluvuodelle toistaiseksi ei ole lyöty lukkoon eikä päätetty, mutta tähän hankkeeseen on luvattu rahat sen vuoksi, jotta se voisi lähteä käyntiin niin, että olisi myös rakennustyömaa käynnissä itsenäisyyden juhluvuotena. Jos nyt tämä hanke tältä osin pysäytetään, niin silloin kyllä palataan siihen lähtötilanteeseen, mikä on normaali valtion osuus tämäntyyppiselle hankkeelle – 8 miljoonaa euroa – koska sen jälkeen se ei ole enää itsenäisyyden juhluvuoden hanke. Kyllä sanoisin, että ei Helsinkiä mitenkään äärettömän huonosti ole kohdeltu tällä kaudella hankkeissa, jos ajatellaan, että 30



24.9.2014

---

miljoonaa keskustakirjastolla. Huomioidaan se, että olympiastadionin osalta ensinnäkin arvolisäveroa hankkeeseen otetaan pois, se on miinus 40 miljoonaa, ja sen lisäksi sitouduttu puoleen. Mutta silloin kun valtio ja kaupunki kävivät neuvotteluja, keskustakirjastosta ei puhuttu puolesta, vaan puhuttiin 20–30 miljoonasta, ja sen myös kaupunki sai.

Valtuutettu Kantola

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan tässä on nyt tullut edellisissä puheenvuoroissa esille tämä, että tämä aloite on vähän ennenaikainen. Onhan tässä samalla myös keskustelu osoittanut, että ihan hyvä käydä tätä keskustelua jatkovalmistelua varten. Se, miten minä nyt olen nähnyt tämän aloitteen, jonka yhtenä allekirjoittajan muistaakseni olin, oli siis tällainen tietyn tyyppinen hätähuuto näistä rakennuskustannusten ja maksajatahon ja pienten kirjaston puolesta. Vaikka sinänsä tämä hanke varmasti on hieno 100-vuotishanke, niin olisi hyvä, että valmisteluun osallistuvat tahot ja kaupunginhallituksellakin olisi sitten siinä vaiheessa, kun tämä tulee valtuustolle esitettäväksi, se selkeä kokonaiskuva tästä koko kirjastokannasta ja näitten eri kirjastojen funktioista, että mitä ja keitä varten ne ovat. Se olisi tärkeätä nimenomaan sen takia, että olisi nämä erilaiset paikallistarpeet huomioon ottavat kirjastopalvelut, jotka säilyisivät ja niitä edelleen kehitettäisiin eri puolilla Helsinkiä.

Kiitos.

Valtuutettu Taipale

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

En oikein ymmärrä, että minkä takia juuri tässä hankkeessa ne 15–20 miljoonaa, jotka puuttuvat, ovat nyt täysin kokonaan ylitse-pääsemätön este. Minä toivoisin, että ne jotka nostavat tämän nyt mahdottomaksi sijoittaa investointiraamiin, olisivat vähän rehellisempiä ja sanoisivat, mikä siinä nyt hanaa niin hirveästi siinä keskustakirjastossa vastaan, koska tämä ei voi olla tämä 15–20 miljoonaa. Joku muu siinä on, ja olisi kiva kuulla, mikä se ihan oikeasti on.

**Välihuuto!**

Mieluummin tänään, ettei tätä keskustelua niin hirveän monta kertaa tarvitsisi käydä. Tämä on niin hirveän uuvuttavaa.



24.9.2014

---

Sitten toisaalta minä todella kiitän Storgårdia tuosta kommentista, että kun jatkuvasti hoetaan sitä, miten hirveän kansainvälisesti kilpailukykyisiä meidän pitäisi olla ja pitäisi näyttää ja profiloitua. Niin kun meillä nyt kerran on tällainen hanke, joka olisi juuri sitä itseään: helsinkiläinen, suomalaiseen kulttuuriperinteeseen, meidän maailmankuuluun kirjastoperinteeseemme nojaava uudenaikainen julkinen rakennus, niin se on nyt juuri se, joka ei sinne sitten käy, kun meiltä nyt puuttuu ne 15–20 miljoonaa. Että kun Vancouver, Sendai, Pariisi, kaikki juhlivat ja juokuttavat turisteja katsomassa niitä kirjastoja, mutta Helsingissä se ei nyt vain sitten käy.

Keskuspuistosta käydyn kilpailun tuloksena luotiin edellytykset niille tonteille, jotka siinä nyt on kalliilla rahalla myyty, mutta sitten yhtäkkiä loppuivatkin rahat. Ei ollutkaan rahaa ensinnäkään sitä puistoa toteuttaa eikä tätä, joka oleellisella tavalla kuuluu juuri siihen kohtaan Helsinkiä.

Valtuutettu Hyttinen

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Storgård otti esiin kirjastojen käytön muutoksen sähköisten materiaalien suuntaan. Kysyisinkin, onko tässä taloustilanteessa järkevää sijoittaa miljoonakaupalla kaupungin vähäisiä investointivaroja seiiniin, kun kirjastojen toiminta on muutoksen kourissa ja sähköiset kirjat valtaavat alaa. Hankkeesta ei tee kannattavaa yksin se, että valtio maksaa siitä murto-osan. Kannatan valtuutettu Koulumiehen aloitetta keskustakirjastosta luopumisesta. Emme tarvitse erittäin kallista muinaismuistoa, jonka juoksevat kulut tulevat myös kalliiksi kaupunkilaisille joka vuosi, emme tätä emmekä Guggenheimia.

Kiitos.

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Niin kuin totesin, olen edelleen siihen sitoutunut, että hanketta ollaan valmiita viemään, jos ja kun päästään siihen, mistä hankkeessa on aikanaan lähdetty eli siihen, että kaupungin osuus on se puolet tästä hankkeesta. Näin se on aikanaan kaupunginhallitukselle esitelty, kun on tehty varauksia. Näin se on myös aikanaan esitelty, kun hanketta on



24.9.2014

---

viety eteenpäin, kun arkkitehtuurikilpailu on järjestetty. Lähtökohta on ollut, että kaupunki maksaa siitä puolet. Jos neuvottelujen lähtökohta on ollut – kuten valtuutettu Arhinmäki täällä antoi ymmärtää – 20–30 miljoonaa euroa, niin silloin neuvotteluissa on toimittu vastoin sitä, mitä valtuusto ja kaupunginhallitus ovat asiasta linjanneet. Lähtökohta on ollut koko ajan se, että se pyritään saamaan joko jostain muualta ulkopuolelta tai sitten valtiolta kokonaisuudessaan se puolet tästä osuudesta. Näin täälläkin on aikaisemmin keskusteltu, näin tämä on aikanaan päättäjille esitelty ainakin edeltävällä valtuustokaudella.

Mielestäni tärkeää on, että tällä hetkellä meidän valtuustostamme lähtee edelleen se viesti, että kaupunki on hankkeeseen sitoutunut ja on valmis toteuttamaan sillä 50 %:n investointiosuudellaan. Minun mielestäni se on äärimmäisen tärkeä viesti, koska näitä neuvotteluja, niin kuin valtuutettu Rantala totesi, muun muassa valtion kanssa on syytä jatkaa.

Allekirjoitan sen, mitä valtuutettu Anttila täällä hyvin totesi, että on pystytty aikanaan tekemään isoja hankkeita. Mutta valtuutettu Anttila myös totesi sen, että silloin on oltu myös valmiita karsimaan jostain muusta. Nyt tavallaan jos tätä sitten halutaan lähteä toteuttamaan, niin sitten odotan myös että karsitaan jostain muusta. Tämä keskustelu on se iso asia. Se keskustatunneli on 2 miljoonaa siitä 20 miljoonasta eurosta, mitä sieltä investoinnista tällä hetkellä puuttuu, plus sitten vuotuiset käyttömenot. Valtuutettu Anttila totesi, että jostain on oltu aikanaan valmiita karsimaan, niin tavallaan samalla lailla tässäkin tapauksessa kannattaa sitä pohtia, että mistä voisi mahdollisesti kaupungissamme karsia.

Ledamoten Wallgren

Bästa ordförande.

Lyhyesti vielä tästä aiheesta: Kaikki me nostamme nyt omaa hanttäämme tässä. Mielestäni valtuutettu Rauhamäki on oikeassa siitä, että 50–50 oli se lähtökohta, kun lähdettiin neuvottelemaan valtion kanssa. Mielestäni valtuutettu Arhinmäki on siinä oikeassa, että siinä valtio ei tullut vastaan niin paljon kuin kaupunki oli toivonut, vaan nyt on se 30 miljoonaa. Tämä tarkoittaa mielestäni sitä, että tilanne on muuttunut. Lähtökohta on nyt eri kuin mitä se oli, kun lähdettiin neuvottelemaan tästä hankkeesta. Nyt lähtökohta on se, että meillä on 30 miljoonaa kotona ja se raha voidaan menettää. Minä nyt katsoisin ja toivoisin, että poliittiset ryhmät voivat lähteä tämän syksyn budjettineuvotteluihin sillä asenteella, että me löydämme ratkaisun. Karsitaan tai venytetään raa-



24.9.2014

---

mia, mutta sovitaan tämä yhdessä niin, että tämä keskustakirjasto saadaan nyt ja rakennustyömaa alkamaan juhlavuotena.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Se, mikä keskuskirjastossa olisi hyvä, on tämä, että Töölönlahden ympärillä olevat kaikki kulttuurirakennukset, niissä olisi naisjohtaja. Mikäs sen komeampaa 100-vuotisjuhlan kunniaksi. Mutta muuten minä en välttämättä kannata keskuskirjastohanketta.

Kiitos.

Valtuutettu Mäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Myllypuron mediakirjasto, joka valmistui parisen vuotta sitten, on erinomainen esimerkki uudentyypisistä lähiökirjastosta, mutta se ei kyllä koko Helsinkiä pysty palvelemaan. Näkisin keskuskirjaston kyllä olevan kaikkien helsinkiläisten yhteinen olohuone, yhteinen oleskelupaikka, mikä tavallaan mahdollistaa helsinkiläisten lähtemisen omista lähiöistään ja tapaavan toisiaan järkevissä olosuhteissa keskustassa. Mutta tämä ajatus, että mistä kaikesta me voisimme luopua ja alkaa teemmään niistä aloitteita, on aika kiinnostava. Mutta jotenkin toivoisin, että tällainen linja jäisi nyt tähän.

Valtuutettu Anttila

Ihan lyhyesti valtuutettu Rauhamäelle, että en suinkaan tarkoittanut, että valtuutetut rupeavat tekemään karsintalistaa, vaan ajattelin, että historian aikana ihmiset ovat itse karsineet omia taloudellisia tavoitteitaan ja muuten omasta elämästään tinkineet taloudellisesti, jotta voisivat rakentaa jotakin kaunista ja esteettisesti kestävä. Siitä on enemmänkin kysymys, ja sellaisen sivistyksen ilmapiirin toivoisin olevan myös valtuutettujen mielessä, kun jotakin merkittävää tehdään. Aina ei ole se kvartaalitalous mielessä, vaan että on vähän suurempi historiallinen perspektiivi. Etenkin pääkaupungissa se on kyllä merkittävää.



24.9.2014

---

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari  
puheenjohtaja  
ordförande

Antti Peltonen  
hallintopäällikkö  
förvaltningschef

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Minerva Krohn  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot

Jan D. Oker-Blom  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot