



27.8.2014



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

12 – 2014

Kokousaika: 27.8.2014 klo 18.00 – 20.31

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

12 – 2014

Mötestid: 27.8.2014 kl 18.00 – 20.31

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



27.8.2014

260 §.....	5
Esityslistan asia nro 5	5
KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN VALINTA.....	5
Valtuutettu Pajamäki.....	5
Valtuutettu Halla-aho	5
261 §.....	5
Esityslistan asia nro 6	5
KAUPUNGINHALLITUKSEN KONSERNIJAOSTON JÄSENEEN JA VARAJÄSENEEN VALINTA.....	5
Valtuutettu Kari	5
Valtuutettu Halla-aho	6
262 §.....	6
Esityslistan asia nro 7	6
TEKNISEN PALVELUN LAUTAKUNNAN JÄSENEEN, VARAPUHEENJOHTAJAN JA VARAJÄSENEEN VALINTA	6
Valtuutettu Rissanen.....	6
Valtuutettu Kari	6
263 §.....	7
Esityslistan asia nro 8	7
YLEISTEN TÖIDEN LAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA.....	7
Valtuutettu Pajamäki.....	7
264 §.....	7
Esityslistan asia nro 9	7
KIINTEISTÖLAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA.....	7
Valtuutettu Pajamäki.....	7
265 §.....	8
Esityslistan asia nro 10	8
VARHAISKASVATUSLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA	8
Valtuutettu Rissanen.....	8
266 §.....	8
Esityslistan asia nro 11	8



27.8.2014

KAUPUNGINMUSEON JOHTOKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA	8
Valtuutettu Rissanen.....	8
267 §.....	9
Esityslistan asia nro 12	9
VIRKAVAPAAN MYÖNTÄMINEN SOSIAALI- JA TERVEYSTOINTA JOHTAVALLE APULAISKAUPUNGINJOHTAJALLE JA SIJAISEN OTTAMINEN	9
Valtuutettu Honkasalo.....	9
Valtuutettu Perälä (vastauspuheenvuoro).....	10
Valtuutettu Arhinmäki.....	11
Valtuutettu Pajamäki (vastauspuheenvuoro)	11
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	12
Valtuutettu Rissanen.....	12
Valtuutettu Sevander (vastauspuheenvuoro).....	13
Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro).....	13
Valtuutettu Ebeling.....	14
Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)	15
Valtuutettu Modig.....	15
Valtuutettu Hakanen	16
Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	17
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	18
Valtuutettu Halla-aho	18
Valtuutettu Anttila.....	18
Valtuutettu Pajamäki (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Muttilainen	20
Valtuutettu Mäkimattila	20
Valtuutettu Puhakka.....	22
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	23
Valtuutettu Rissanen (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Hyttinen	23
Valtuutettu Laaninen.....	25
Valtuutettu (vastauspuheenvuoro)	26
Valtuutettu Kari	26
Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)	27
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Peltokorpi.....	28
Valtuutettu Perälä	29
Valtuutettu Kivekäs	30
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Kanerva	31



27.8.2014

Valtuutettu Vuorjoki.....	32
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro).....	33
Ledamoten Oker-Blom.....	33
Valtuutettu Hakanen	34
Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)	35
Valtuutettu Jalovaara	35
Valtuutettu Rauhamäki	36
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Mäkimattila	37
Valtuutettu Huru.....	37
Valtuutettu Kolbe	38
Valtuutettu Hursti	39
268 §.....	40
Esityslistan asia nro 13	40
SÖRNÄISTEN SATAMA-, VESI- JA KATUALUEIDEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12200, SOMPASAARI).....	40
Valtuutettu Niiranen	40
Valtuutettu Soininvaara.....	41
Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro).....	41
Valtuutettu Hakanen	42
Valtuutettu Kivekäs	43
Valtuutettu Nieminen	44
Valtuutettu Lovén.....	44
Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)	45
Apulaiskaupunginjohtajan Penttilä	45
Valtuutettu Lovén.....	45
270 §.....	46
Esityslistan asia nro 15	46
KÄPYLÄN TONTIN 821/2 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12251, MÄKELÄNKATU 95).....	46
Valtuutettu Oskala	46
Ledamoten Månsson	47
Valtuutettu Hakanen	47



27.8.2014

260 §

Esityslistan asia nro 5

KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä näytti olevan blankona. Jos ei sinne ole tullut muutoksia listalle, niin minä teen nämä ehdotukset: kaupunginhallitukseen varsinaiseksi jäseneksi Kaarin Taipale ja hänen varalleen Nelli Nurminen. Yhteystiedot on toimitettu varajäsenen osalta.

Valtuutettu Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja.

Varsinaiseksi jäseneksi Mika Raatikainen.

261 §

Esityslistan asia nro 6

KAUPUNGINHALLITUKSEN KONSERNIJAOSTON JÄSENEEN JA VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.



27.8.2014

Esitän Tuuli Kousan henkilökohtaiseksi uudeksi varajäseneksi Hannu Oskalaa.

Kiitos.

Valtuutettu Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja, pahoittelen sähläämistä.

Konsernijaoston jäseneksi Mika Raatikainen.

262 §

Esityslistan asia nro 7

TEKNISEN PALVELUN LAUTAKUNNAN JÄSENEEN, VARAPUHEENJOHTAJAN JA VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Rissanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehdotamme, että jäseneksi ja samalla varapuheenjohtajaksi valitaan Lea Saukkonen.

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.

Esitetään Sami Halmeen uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi Matti Kinnusta.

Kiitos.



27.8.2014

263 §

Esityslistan asia nro 8

YLEISTEN TÖIDEN LAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Uudeksi jäseneksi Eija Paananen.

264 §

Esityslistan asia nro 9

KIINTEISTÖLAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Uudeksi jäseneksi Jaana Aaltonen.



27.8.2014

265 §

Esityslistan asia nro 10

VARHAISKASVATUSLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Esitämme, että uudeksi varajäseneksi valitaan Juha Sola.

266 §

Esityslistan asia nro 11

KAUPUNGINMUSEON JOHTOKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Esitämme, että uudeksi varajäseneksi valitaan Päivi von Rabenau.



27.8.2014

267 §

Esityslistan asia nro 12

VIRKAVAPAAN MYÖNTÄMINEN SOSIAALI- JA TERVEYSTOINTA JOHTAVALLE APULAIS- KAUPUNGINJOHTAJALLE JA SIJAISEN OTTAMINEN

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Monen 30-vuotiaan korkeakoulutetun elämää kuvaa sinnittely päätöksissä ja lisäkouluttautuminen vailla tietoa siitä, johtaako koulutus välttämättä parempiin työmahdollisuuksiin. Elokuun puolivälissä Helsingin Sanomien mielipidepalstalla nimetön kirjoittaja kirjoitti, että hänen lähettämänsä yli 500 hakemusta ovat poikineet 1 määräaikaisen sijaisuden. Siksi on täysin irvokasta, että meillä on rinnakkaisjärjestelmä, joka nimittää työtehtäviin ihmisiä poliittisten kulissisopimusten mukaan eikä reilulla ja avoimella hakumenettelyllä. Se ei taatusti lisää ihmisten uskoa demokratiaan ja avoimeen päätöksentekoon.

Meidän vastuullammehan olisi nimenomaan kuroa umpeen kuilua päätöksentekijöiden ja kaupunkilaisten välillä. Ei siis ihme, että esimerkiksi vain 1 10 nuoresta ilmoittaa tuoreen nuorisobarometrin mukaan, että hänellä on mahdollisuuksia vaikuttaa asuinkuntansa päätöksentekoon. Tulos kertoo siitä, ettei poliittinen järjestelmä ole onnistunut vakuuttamaan nuoria toimintansa laadusta.

Mutta meillä riittää kyllä täällä valtuustossa puhetta demokratian tärkeydestä, asukkaiden kuulemisesta, osallisuuden vahvistamisesta – tai ainakin se puhe vahvistuu aina vaalien lähestyessä. Eräskin puolue tässä salissa on julistanut: "Puolueiden väliset epäviralliset kassakaappisopimukset kaupunginjohtajiston virkojen täytössä eivät näytä kaupunkilaisten silmissä hyvältä eivätkä lisää valtuustoryhmien keskinäistä luottamusta. Tästä kumpuava tyytymättömyys hankaloittaa kaupungin päätöksentekoa." Nyt tämä sama puolue on ilmeisesti kuitenkin itse valmis sopimaan kulisseissa apulaiskaupunginjohtajan sijaisuuden paikan, jotta oma asema seuraavassa apulaiskaupunginjohtajan valintatilanteessa olisi taattu.



27.8.2014

Vasemmistoliiton valtuustoryhmälle tällainen peli ei vetele. Me olemme sitä mieltä, että jos virkanimitykset halutaan tehdä poliittisesti, pitää se tehdä avoimesti ja rehellisesti. Valitaan apulaiskaupunginjohtajat poliittisten valtasuhteiden mukaan, eikä siis kesken. Tai sitten vaihtoehtoisesti luovutaan poliittisista virkanimityksistä kokonaan ja julistetaan kaikki tehtävät avoimiksi.

Me haluamme, että apulaiskaupunginjohtajan sijaiseksi valitaan pätevin ja asiantuntevin ehdokas. Sen ansaitsevat kaikki soten yli 20 000 työntekijää ja Helsingin palveluiden käyttäjät. Siksi teemme seuraavan palautusesityksen, joka löytyy myös järjestelmästä.

Välihuuto!

Vastaehdotuksen. Samalla kaupunginvaltuusto päättää apulaiskaupunginjohtajan viransijaisuuden avoimesta hausta. Apulaiskaupunginjohtajan viransijaisen pätevyysvaatimuksena on johtosäännön §:n 17 mukaisesti korkeakoulututkinto tai hyvä perehtyneisyys kunnallishallintolakiin. Lisäksi valittavalta edellytetään sosiaali- ja terveysalan tunteista sekä johtamiskokemusta.

Kiitos.

Valtuutettu Perälä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Hieman tässä vastaisin ehkä Honkasalolle siitä, kun hän viittasi Helsingin vihreiden esitykseen tämän kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamisesta. Tällä hetkellä meillä on kaupunginhallituksen alla tällainen johtamisen jaosto, jonka tehtävänä on muuttaa tämä kaupungin johtamisjärjestelmä entistä avoimemmaksi ja demokraattisemmaksi. Tarkoitus on saada voimaan jo heti ensi vaalikauden alusta. Minun mielestäni on aika selvää, että tällä hetkellä Tampereella on käytössä tällainen pormestarimalli, ja ainakin itse kannatan tällaista mallia myös Helsinkiin. Tällä hetkellä myös hallituksen ministerit valitaan tällä tavalla, ikään kuin avoimella poliittisella mandaatilla, jolloin tämän valinnan henkilöstä tekee kukin poliittinen ryhmä itse. Jos vasemmistoliitto on sitä mieltä, että tähän mennessä tämä kaupungin johtamisjärjestelmä on toiminut mallikkaasti ja pelkästään pätevyysperusteisesti valitaan ihmisiä, niin so be it.



27.8.2014

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Honkasalon tekemää vastaesitystä. Vähintä, mitä yli 20 000 ihmisen organisaatio johtajaltaan vaatii, on se, että on avoin haku ja haetaan parasta mahdollista osajaa joukolle, joka on varsin pienituloista. Iso osa saa alle 2 600 euroa, jopa alle 2 100 euroa kuukaudesta siitä tärkeästä työstä, jota he tekevät julkisten palveluidemme eteen lapsille, nuorille ja eläkeläisille terveydenhoidossa ja sosiaalipuolella.

Arvoisa puheenjohtaja.

Näihin valintoihin kuuluu aina myös poliittinen puoli. Se on kiistatonta. Mutta reilua olisi se, että olisi mahdollisuus valita monista hyvistä hakijoista. Sen vuoksi olisi hyvä, että tämä vastaesitys menisi läpi, koska se avaisi aidosti mahdollisuuden eri ihmisille hakea, eikä niin, että harva ilmoittautuu tätä hakemaan, koska tietää, että jo etukäteen on päätetty, kuka tähän tehtävään valitaan.

Kun olen ollut tässä valtuustossa jo vähän pidempään, niin muistan apulaiskaupunginjohtaja valinnat. Valtuutettu Perälä kysyi, onko tämä tuottanut parhaita mahdollisia tuloksia, onko aina löydetty pätevin. Ainakaan siinä mielessä ei ole, että esimerkiksi edellisen kerran, kun sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajaa valittiin, niin kannatin toista ehdokasta, koska pidin häntä pätevämpänä. Ymmärtääkseni hänen oma poliittinen ryhmä asetti juuri tästä syystä ehdolle. Tällä kertaa ei asettanut.

Valtuutettu Pajamäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vain lyhyesti: ymmärrän, että vasemmistoliitolla on kritiikkiä ehdotusta kohtaan, mutta on minusta aika absurdia puhua nyt tästä avoimestahausta. Muistutan, että on kysymys noin 9 kuukauden viransijaisuudesta. Jos avoin haku toteutettaisiin, menisi noin 3 kuukautta siihen prosessiin, jonka jälkeen 6 kuukaudelle haettaisiin avoimella haululla henkilöä. Vaikea kuvitella, ketkä lähtevät tämäntyyppiseen hakuun. Kyllä tällä tietyllä kaupungin traditiolla on joku järkensä.



27.8.2014

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Luulenpa kuitenkin, että tässä haetaan myös pitkäaikaisempaa ratkaisua samalla, ei ainoastaan 9 kuukaudeksi henkilöä.

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Alkuun vähän matematiikkaa: me haemme tässä 8 kuukaudeksi sijaisita. On helppo laskea, montako kuukautta sinne toukokuun loppuun asti on aikaa. Oikeastaan jaan tämän valtuutettu Pajamäen huolen siitä, että jos meillä olisi avoin haku, miten pitkä se prosessi sitten olisi.

Me tosiaan olemme tänään valitsemassa Helsingin sosiaali- ja terveys-toimesta vastaavalle apulaiskaupunginjohtajalle viransijaista seuraavaksi 8 kuukaudeksi. On hyvä miettiä, mitkä asiat korostuvat nyt tässä seuraavan 8 kuukauden aikana. Mielestämme on olennaista valita henkilö, joka voi ottaa tämän tehtävän haltuun välittömästi ja paneutua juuri niihin haasteisiin, joita meillä tässä on edessä. Me olemme tilanteessa, jossa Helsingin sosiaali- ja terveystoimi on itsessäänkin varsin suurten muutosten keskellä. Meillä on varsin tuore yhdistynyt sotevirasto ja uusi aloittanut varhaiskasvatusvirasto. Meillä on todella paljon tehtävää palveluiden kehittämisessä, siinä, että me saamme kaikille helsinkiläisille toimivat, hyvät palvelut, ja että nämä meidän palveluketjumme toimivat saumattomasti.

Mutta samaan aikaan iso haaste tälle meidän toimintamme kehittämiseksi on valtakunnallinen sote-uudistus, joka tulee muuttamaan Helsingin soten toimintaa ja valtakunnan soten toimintaa. Tämä hallituksen esitys on parhaillaan lausuntokierroksella. Lausuntokierros päättyy lokakuussa. Tähän meidän pitää pystyä vaikuttamaan aktiivisesti ja aika ennakkoluulottomasti. Ei tule mitään erillistä sote-ratkaisua pääkaupunkiseudulle, vaan me olemme siinä samassa valtakunnallisessa muutossa. Se on hyvä huomata. Me tarvitsemme siis henkilön, joka pystyy tämänkin haasteen ottamaan heti vastaan. Ei voi samalla myöskään unohtaa mahdollisen metropolihallinnon ja kuntarakenteen uudistusten vaikutuksia meidän omaan soteemme.

Hyvät valtuutetut.



27.8.2014

Tarvitsemmekin nyt sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajaksi henkilön, joka tuntee paitsi Helsingin sosiaali- ja terveystoimen, myös nämä valtakunnalliset hankkeet. Haittaa ei ole siitäkään, että valittava henkilö tuntee helsinkiläiset päättäjät, meidän organisaatiomme ja johtamiskulttuurin. Kokoomuksen valtuustoryhmä ehdottaakin tähän viransijaiseksi kansanedustaja, kauppatieteiden maisteri Lasse Männistöä.

Täällä salissa useimmat meistä tuntevat Lassen varsin hyvin, mutta lienee paikallaan vähän kerrata hänen taustojaan. Lasse omaa kattavan kokemuksen yhteisten asioiden hoidosta ja yhteistyöstä luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden kanssa. Suurimman valtuustoryhmän puheenjohtajana hän on tällä kaudella vetänyt budjettineuvotteluja ja ollut laatimassa valtuustokauden strategiaa. Eduskuntatyössään hän on keskittynyt nimenomaan sosiaali- ja terveysvaliokunnassa näihin kysymyksiin ja perehtynyt sosiaali- ja terveydenhuollon tulevaisuuden haasteisiin, tarpeisiin ja suunnitelmiin. Ennen eduskuntauraansa Lasse on ehtinyt työskennellä nimenomaan sosiaali- ja terveyspalveluiden tuotannon johtotehtävissä. Hänellä on työkokemusta juuri sote-sektorilta, vieläpä kuntapalveluiden tuotannosta ja kehittämisestä. Omien sanojensa mukaan Lassen työuraa on leimannut innostus ja heittäytyminen. Tämän me kaikki, jotka Lassen tunnemme, varmasti voimme allekirjoittaa.

Meidän yhteinen tavoitteemme täällä salissa on paremmat ja paremmin tuotetut sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut kaikille helsinkiläisille. Uudistus- ja kehitystyötä johtamaan tarvitsemme asiantuntevan, kokeneen ja aidosti kiinnostuneen vetäjän. Lasse Männistö on tehtävään kokemuksensa pohjalta enemmän kuin pätevä ja kaikin puolin sopiva.

Valtuutettu Sevander (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Matematiikasta, tuossa kun nyt ynnäiltiin, niin kyllä se taitaa se 9 kuukautta olla. Onko se tarkoitus lyhentää alusta vai lopusta tämä ? .

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Rissaselle sanoisin, että kyllähän tässä on kyse tulevasta ylipormestari. Minua ihmetyttää se, etteikö kokoomuksesta todella löydy ammat-



27.8.2014

tilaista, jolla olisi sopiva pätevyys tähän – jotain tällaista Sari Sarkomaan tapaista, jolla on pitkäaikainen kokemus täältä, kansanedustajana, ministerinä ja niin poispäin. Miksi panna väärällä koulutuksella henkilö, jolla on varsin lyhyt kokemus kaupunginvaltuustosta ja vielä lyhyempi kansanedustajana?

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Tämä päätösesitys häiritsee minua. Koen sen vääräksi ja sen tähden vastustan sitä. Apulaiskaupunginjohtajan tehtävä on yksi kaupungin tärkeimmistä tehtävistä. Se on olemassa sitä varten, että kaupunkilaisten asiat hoidettaisiin hyvin. Apulaiskaupunginjohtajan tulee olla kaupunkilaisten palvelija. Tehtävä ei ole olemassa lohdutuspalkintona, jos ihminen ei pääse eduskuntaan.

Kun Laura Rätty valittiin apulaiskaupunginjohtajaksemme, suhtauduin valintaan myötämielisesti. Kuitenkin aika pian alkoi muutama asia häiritä. Syntyi vaikutelma, että apulaiskaupunginjohtajan tehtävä ei ole se suuri tehtävä, jonka hyvä hoitaminen olisi hänelle ensisijainen asia, vaan tähtäin on muualla. Kokoomuksen puoluevaltuuston puheenjohtajuus ja Kevan hallituksen puheenjohtajuus toivat tällaista vaikutelmaa.

En pidä moitittavana, että hän siirtyi apulaiskaupunginjohtajan tehtävästä ministeriksi. En myöskään sitä, että hän pyrkii eduskuntaan seuraavissa vaaleissa. Mutta sitä pidän moitittavana, että apulaiskaupunginjohtajan virkaa pidettäisiin hänelle varapaikkana siltä varalta, että kansanedustajuus ei toteutuisi. Julkisuudessa olleiden tietojen mukaan hänen palkkansa ministeriksi siirtymisen myötä laski merkittävästi. Valinta osoittaa, että apulaiskaupunginjohtajan tehtävä on hänelle toissijainen.

Missä tehtävässä olemmekin, on tärkeää, että ymmärrämme palvelevamme ihmisiä, emmekä näe, että ihmiset ja tehtävä ensisijaisesti palvelevat minua. Jos meillä ei ole palvelijan asennetta, emme ole samalla tavalla kiinnostuneita siitä, miten päätöksemme palvelevat niitä ihmisiä, joihin ne kohdistuvat. Tämä saattaisi sosiaali- ja terveystoimen osalta ilmetä esimerkiksi siten, ettei henkilö tunne sitä arkea, jota ne ihmiset elävät, jotka kaikkein eniten tarvitsevat sosiaali- ja terveystoimen tukea. Ei tehtävää hoitavan tarvitse olla köyhä eikä kipeä, mutta hänen tulee olla köyhistä ja kipeistä kiinnostunut. Väärä asennoituminen uhkaa meitä kaikkia. Se ei koske vain yhtä ihmistä tai yhtä puoluetta, vaan kaikkia puolueita ja kaikkia ihmisiä, missä tehtävässä sitten olemmekin.



27.8.2014

Jos virkavapaus myönnetään, on vaarana, ettei tehtävään valita normaalin hakuprosessin kautta, vaan ensin uusi henkilö viransijaisuuden kautta luovii tähän tehtävään, jolloin valinta tapahtuu kokoomuksen valtapolitiikan voimalla eikä valtuuston yhteisen harkinnan kautta. Valitettavasti pelkään, että kaupunkilaisten etu ei tässä asiassa toteudu, sillä kohta tulee uusi apulaiskaupunginjohtajan valinta, ja koska sekä vihreät että SDP ovat tässä valinnassa kovasti kokoomuksesta riippuvaisia, niin niilläkin on suuri kiusaus asettaa valtapolitiikka kaupunkilaisten edun edelle.

Tästä huolimatta koin tarpeelliseksi nostaa nämä asiat esiin. Samalla teen seuraavan hylkäysesityksen: Kaupunginvaltuusto päättää olla myöntämättä sosiaali- ja terveystointa johtavalle apulaiskaupunginjohtaja Laura Rädylle virkavapaata. Mikäli kaupunginvaltuusto ei myönnä apulaiskaupunginjohtaja Rädylle virkavapautta, hän luultavasti eroaa tehtävästään, minkä jälkeen uuden apulaiskaupunginjohtajan valintaprosessi saadaan asianmukaisesti käyntiin.

Kiitos.

Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Yritän ehkä pohtia sitä siitä näkökulmasta, valtuutettu Ebelingin puheenvuoroa, että löytyisiköhän Suomesta yhtään muuta kuntaa, missä ylemmän virkamiehen, apulaiskaupunginjohtajan tai kaupunginjohtajan, joka on kutsuttu mahdollisesti ministeriksi, keskustelaisiin, että pitäisikö myöntää virkavapautta tehtävästä, jos kyseinen henkilö nousee valtioneuvoston jäseneksi. Minun mielestäni se on aidostikin hieman absurdiä. On Helsingin etu, hyvin vahvasti helsinkiläisten etu, että helsinkiläisiä ministereitä on valtioneuvoston jäsenenä. Jos me muodostaisimme sellaisen perinteen, että Helsingin kaupunki ja kaupunginvaltuusto eivät myönnä valtioneuvoston jäsenyyteen virkavapautta, niin hämmästelin kovasti.

Valtuutettu Modig

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä tästä Rauhamäen ajattelusta voisi jatkaa Ebelingille, että kannoitte huolta siitä, että jos Rätty ei pääsekään eduskuntaan, niin tätä pide-



27.8.2014

tään varalla. Rätyhän pääsee sinne saman tien, jos Männistö valitaan tähän virkaan. Se ei ole mikään huolenaihe.

Mutta asiaan. Olkaamme nyt rehellisiä, tämä on poliittinen esitys. Se on se syy, minkä takia me vasemmistoliitossa tätä vastustamme. Tämä on aivan varmasti sovittu tämän huoneen ulkopuolella – laitan pääni pantiksi, että tähän sopimukseen liittyy myös muita kysymyksiä kuin se, josta me nyt olemme tällä hetkellä tässä päättäneet. Koko sinä aikana, kun minä olen ollut valtuutettuna, vasemmistoliitto on äänestänyt jokaisessa henkilövaalissa pätevämmäksi katsomaansa ehdokasta. Joka kerta on 3 suurimmalta puolueelta tullut huutoa, ihan mihin suuntaan tahansa on menty sen äänestyksen kanssa. Aina on vedottu, että pitäisi kunnioittaa jotakin sopimusta, jonka 3 suurinta ovat tehneet jossakin huoneessa, jonka sijaintia minä en edes tiedä.

Sen takia meidän mielestämme tässä kohtaa, koska kun me päätimme yhdessä, että me lähdemme uudistamaan meidän johtamisjärjestelmäämme, niin minä oletin sen tarkoittavan sitä, että meillä on yhteisymmärrys siitä, että nykytilanne on kestämaton. Meillä on tämä uudistustyö käynnissä ja se on tärkeä ja hyvä asia ja se pitää ehdottomasti saada seuraavan kauden alusta käyttöön. Nyt meillä olisi mahdollisuus tehdä toisin kuin se meidän yhteisesti huonoksi toteamamme systeemi vaatii. Meillä olisi mahdollisuus laittaa tämä julkiseen hakuun, etsiä pätevin mahdollinen ehdokas, ja kyllä se ajan puitteissa toimii. Minä voin antaa muutaman vinkin. Se ei vie 8:aa kuukautta, ei sitten millään. Me tiedämme kaikki, että tässä puhutaan isommasta valinnasta kuin muuttaman kuukauden sijaisuudesta.

Valtuutettu Hakanen

? puheenjohtaja. Valtuutetut.

Valtuusto ei ota nyt kantaa vain sosiaali- ja terveystoimen viransijaisuuteen. Nyt tehdään valintaa myös siitä, asetetaanko etusijalle pätevyys ja kaupunkilaisten palvelujen kehittäminen vai poliittiset lehmänkaupat ja peruspalvelujen alistaminen kauppatavaraksi. Helsingin sosiaali- ja terveystoimen budjetti on yli 2,5 miljardia. Työntekijöitä on yli 17 000. Sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan tehtävä on vaativimpia ja haastavimpia, mitä tässä maassa löytyy sosiaali- ja terveystoimen alalta. Erityisesti nyt, kun hallitus valmistelee sote-uudistusta, Helsingissä valmistellaan koko sosiaali- ja terveystoimen verkoston uudelleenjärjestelyä, sosiaaliviraston virkamiespäällikkö vaihtuu ja monet palvelujen ongelmat ovat kärjistyneet, kun palvelujen resursseja on jatkuvasti alibudjetoitu.



27.8.2014

Avoin haku olisi voitu aloittaa heti, kun Laura Rätty nimettiin ministeriksi. Kokoomuslainen kaupunginjohtaja päätti olla laittamatta asiaa hakuun silloin. Sen sijaan kokoomuslaiset sopivat keskenään, että ministeriksi siirtynyt Laura Rätty ja hänet eduskuntavaalien tarkistuslaskennassa täpärästi pudottanut Lasse Männistö vaihtavat keskenään apulaiskaupunginjohtajan ja kansanedustajan paikkaa. Kaupunginjohtaja, kokoomuksen johdon jäsen, kirjoitti sopivasti meille esityslistaan sellaiset pätevyysvaatimukset, joissa ei edellytetä mitään sote-hallinnon kokemusta, koulutusta eikä myöskään johtamistason osaamista.

Männistöllä ei ole sosiaali- ja terveysalan koulutusta, ei kokemusta minkään ison organisaation johtamisesta, kunta-alalla tai muuallakaan sosiaali- ja terveystoimessa. Hänen ainoa työkokemuksensa, joka liittyy sosiaali- ja terveystoimintaan, on 7 kuukautta Mediverkko Oy:n markkinointi- ja liiketoiminnassa myymässä yksityisiä palveluja kunnille. Näin vähissäkö on kykypuolueen sote-osaaminen?

Ihmettelen myös sitä, miksi vihreät, jotka arvostelivat Rättyä valittaessa tämän vähäistä kokemusta, ovat nyt hiljaa. Miksi helsinkiläisille ei kerrota avoimesti, että kulissien takana on tehty koplausta, jossa kokoomus ostaa vihreiden tuen Männistölle sillä, että Osmo Soininvaara saa kokoomukselle sopivana vihreänä demareilla nyt olevan kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen apulaiskaupunginjohtajan paikan tämän vuoden lopussa?

Vaikka nyt esitetään vain sijaisen valitsemista virkavapauden ajaksi, on tällä valinnalla myös pidemmälle ulottuvia vaikutuksia sote-palveluja ajatellen. Lasse Männistö on kunnostautunut kokoomuksen valtuustoryhmän puheenjohtajana ajamalla täällä toistuvasti kilpailuttamista, yksityisten ostopalvelujen ja palvelusetelien käytön laajentamista ja samaan aikaan kaupungin omien palvelujen ja resurssien heikentämistä ja lähipalvelujen karsimista. Nyt on kyse siitä, valitaanko henkilö, joka haluaa lopettaa suurimman osan terveysasemista, keskittää palvelut suuriin keskuksiin ja luoda näin markkinoita yksityiselle bisnekselle, vai valitaanko henkilö, joka haluaa ja osaa kehittää sosiaali- ja terveystoimintaa, erityisesti lähipalveluja perustasolla.

Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vaikka ymmärränkin houkutus spekulatioihin, niin täytyy korjata sen verran, että valtuutettu Hakasen esittämää sopimusta ei ole tehty.



27.8.2014

Tällaista sopimusta, jonka Hakanen kuvasi, ei siis ole olemassa. En tiedä, mihin hänen tietonsa perustuvat, mutta oletan kyseessä olleen spekulointia.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuten valtuutettu Kivekäs hyvin kuuli, kerroin koplauksesta, josta on kerrottu aivan julkisesti ja myös tämän talon käytävillä. En puhunut siitä, onko joku allekirjoittanut kirjallisen sopimuspaperin.

Valtuutettu Halla-aho

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun otetaan huomioon sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan hallinnonalan merkittävyys, perussuomalaiset katsovat, ettei kyseessä voi olla poliittinen palkintovirka, joka täytetään yksittäisen puolueen tai yksittäisten poliitikkojen edun kannalta sopivimmalla hakijalla arvioimatta hänen pätevyyttään avoimessa ja läpinäkyvässä hakuprosessissa. Tavallisten helsinkiläisten etu on, että tehtävään valitaan pätevin mahdollinen hakija, joka on osoittanut osaamisensa hallinnonalalla käytännössä.

Valtuutettu Honkasalon esitys on samansisältöinen kuin järjestelmään tekemäni vastaesitys. Tästä syystä en tee omaa esitystä, vaan kannatan Honkasalon esitystä.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin totean, että kyllä minustakin on tärkeää, että Helsingin virkamiesjohdosta voi nousta myös valtioneuvoston jäseneksi. Se on kyllä Helsingille etu. Siinä mielessä olen kyllä itse taipuvainen kenen tahansa kohdalla myöntämään virkavapauden, jos kysytään valtioneuvoston jäseneksi. Se on minusta peruslähtökohta.



27.8.2014

Sitten tähän, mikä on kaupunginjohtajiston ja viraston keskinäinen johtamisjärjestelmä. Täällä jo silloin, kun aikoinaan kaupunginjohtajiston eli ylipormestarin ja apulaiskaupunginjohtajien 7 vuoden määräaikaikaisuudesta, tai toistaiseksi virkaan ottamisesta keskusteltiin valtuustoryhmien välillä – ei nyt viime aikoina, vaan siitä on jo muutama vuosi sitten – niin silloin linjattiin se, että poliittiset virkanimitykset ulottuvat ainoastaan kaupunginjohtajistotasolle. Eli ylipormestari ja 4 apulaiskaupunginjohtajaa, kun aikaisemmin oli niin, että myös virastopäälliköt ja aika paljon myös osastopäälliköitä oli läänitetty eri poliittisten ryhmien välillä.

Tästä valtuustoryhmät minusta silloin aikoinaan – itse olin myös meidän valtuustoryhmämme johtajana silloin – sopivat, että on selkeämpää, että meillä on selvä poliittinen virkanimitys, joka ulottuu strategisen johtamisen tasolle ja sen jälkeen virastot, jotka ovat merkittäviä valmistelijoita, joiden johtamistehtävä on huomattavasti tärkeämpi ajatellen sitä käytännön toimintaa kuin strategisen johtajan, joka on kaupungin tasolla, niin siinä ei poliittista virkanimitystä harrasteta, vaan nimenomaan siellä pitää pätevyyden perusteella valita. Mutta ei myöskään voi olla niin, että poliittinen ryhmä, politiikka tai poliittinen tausta ei myöskään voi olla syrjinnän peruste. Tämä on minusta tärkeää ottaa huomioon, että ei myöskään voi olla niin, että virkaan, osastopäällikön, virastopäällikön tai jonkun muun tehtävässä, poliittinen tausta voisi olla syrjinnän peruste. Pätevyys ratkaisee ja kokemus.

Mikä on sitten, oikeastaan Yrjö Hakasen ja muutaman muunkin puheenvuoroon liittyen, niin kyllä on niin, että apulaiskaupunginjohtaja kaupunginhallitustasolla on strateginen johtaja. Virasto, jonka virastopäällikön tehtävä on auki, johtaa virastoa, jossa on runsas 15 000 ihmistä, budjetti on 2,2 miljardia euroa. Sen virastopäällikön tehtävä on huomattavasti ja paljon, paljon tärkeämpi. Se tehtävä on nyt tällä hetkellä auki. Toivon, että siinä tehtävässä nyt, jonka esittelijänä kaupunginhallituksessa toimii sitten tuleva apulaiskaupunginjohtaja, todennäköisesti hän on kuitenkin – tämä mandaatti on kokoomuksen – jos kokoomuksen ryhmä on katsonut, että he esittävät siihen Lasse Männistöä, niin silloin minusta ainakin itse aion tukea Lasse Männistön valintaa. Mutta edellytän samalla, että kun virastopäällikön tehtävää täytetään, niin siinä tehtävän täyttämässä nimenomaan pätevyys, kokemus ja asiantuntemus ratkaisevat.

Tietysti näin sivumennen sanottuna pikkuisen kyllä ihmettelen sitä kaupunginhallituksen päätöstä, millä tavalla se virka ajateltiin täytettäväksi, mutta se on sitten toisen messun väarti. Totean ihan lopuksi, että Lasse Männistö ja tuleva virastopäällikkö, koska lautakunta päättää todella keskeisistä asioista – muun muassa palveluverkko päätetään lauta-



27.8.2014

kunnassa, ja silloin virastopäällikön ja valmistelijoiden merkitys on todella suuri – niin tällä hetkellä elämme historiallisen mielenkiintoista aikaa sosiaali- ja terveydenhuollossa. Kaikki keskeinen lainsäädäntö tullaan tänä syksynä päättämään tai oikeastaan valmistelemaan eduskuntaa varten, plus meillä oma palveluverkko. Joten kyllä me tietysti tarkalla silmällä seuraamme, millä tavalla Lasse Männistö nyt sitten apulaiskaupunginjohtajana aikoo tätä hommaa viedä eteenpäin niin, että se palvelee kaikkia helsinkiläisiä eikä pelkästään kokoomuslaista politiikkaa.

Valtuutettu Pajamäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vain lyhyesti: heräsin ja pyydän, että joku tarkastaisi. Minulla on sellainen käsitys, että virkavapaus valtioneuvoston jäseneksi tulee myöntää kuntien ja valtion virkamiehille. Voisiko joku selvittää, onko Ebelingin ehdotus ylipäätään lainmukainen?

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Täällä on puhuttu siitä, että tämä on vain 9 kuukauden sijaisuus. Varsinkin hoitoalalla on näin, että siellä ei paljon ole vakkarivirkoja tarjolla. Sinänsä tämä kohtuullinen 12 263 euron 8 sentin kuukausiliksa on ihan okei. Kelpaa varmasti monelle alalla pitkän aikaa duunia tehneelle ja siihen tehtävään kouluttautuneelle ihmiselle. Kyllä tähän pitäisi jonkunlaista pohjaa olla duunielämässä ja skole-elämässä, jos sinulla on 21 200 alaista. Ei tätä nyt ihan voi lähteä tälle linjalle, että korkeakoulututkinto tai hyvä perehtyneisyys kunnallishallintoon.

Minä toivoisin, että tämä meidän tekemämme vastaesitys tänään voitaisi. Tämän pitäisi olla kaikille avoin haku. Jos näin ei ole – minulla ei ole korkeakoulututkintoa, minulla on hyvä perehtyneisyys kunnallishallintoon. Minä asetun apulaiskaupunginjohtajakilpailuun mukaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mäkimattila

Hyvät puheenjohtajat, valtuutettu ja muut läsnäolijat.



27.8.2014

Sosiaali- ja terveystointa johtava apulaiskaupunginjohtaja on KD-valtuustoryhmän mielestä kaupunkilaisten kannalta tärkeän position haltija. Sote-uudistuksen valmistelu, vanhuspalvelulain implementointi, sosiaalituen tarvitsijoiden määrän kasvu, yleisen taloustilanteen kurjistuessa – kaikki nämä ja paljon muuta. Sosiaali- ja terveysvirastolla on edessään sekin muutos, että virastopäällikkö jää eläkkeelle tänä syksynä. Kyllä perusteet rautaisen substanssiosajaan tarpeelle on olemassa.

Mikäli päädymme myöntämään virkavapauden Laura Rädylle, on meidän vastuullisesti valittava virkaan asiantunteva sijainen mainituksi määräajaksi. Poliittisesta sitoutumisesta tai sitoutumattomuudesta viis. Sijaisen on oltava heti valmis, osaava asiantuntija, jonka apuun ja taitoihin virkamiehet voivat luottaa. Jos sijainen valitaan poliittisten ambiitioiden mukaan ilman riittävää substanssin tuntemista, herää kysymys, kenen ohjeita hän kuulee, jos oma asiantuntemus ja kokemus ovat riittämättömät kriittiseen arviointiin.

KD:n valtuustoryhmän mielestä apulaiskaupunginjohtajan tehtävä ei ole opiskelijapesti. Osastopäälliköt ja muut virkamiehet joutuvat kohtuuttoman lujille, mikäli he haastavien tehtäviensä ohella joutuvat perehdyttämään lyhyeksi ajaksi sijaisen. He ovat joustavia, mutta meidän tehtävämme on taata heille työrauha ja tukea tehtävien hoitoon, kuten budjettien laatimiseen. KD:n valtuustoryhmän mielestä tässä tilanteessa poliittiset sitoumukset ovat toissijaisia, ja ensimmäinen ja tärkein kriteeri on hyvä substanssiosaaminen.

Lyhyeen viransijaisuuteen paras viranhaltija tulee luontevasti talon sisältä. Ehdotan, että sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan viransijaiseksi 31.5.2015 asti valitaan sosiaali- ja terveysviraston sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalveluista vastaava osastopäällikkö, geriatrian erikoislääkäri Juha Jolkkonen. Tunnen hänen substanssiosaamisensa ja johtamistaitonsa kaupunkimme tarkastuslautakunnan jäsenyyden kautta. Jolkkonen on pätevä ja tuntee viraston. Hän on antanut suostumuksensa ehdotukselleni – tämä ehdotus tuli siis minulta; otin itse häneen yhteyttä. Itselleni tärkein kriteeri sijaiselle on valmius hoitaa sijaisuus osaavasti. Mutta jos joku haluaa tietää, niin Jolkkonen on tietävästi poliittisesti sitoutumaton.

Mutta ennen kuin päätämme virkavapaan sijaistajasta, joudumme eettisen ja moraalisen harkinnan eteen ja nykyisen apulaiskaupunginjohtajan puolesta pohtimaan kaupungin etua todennäköisten poliittisten koplausepäilyjen vuoksi. Valtioneuvoston tehtävän vastaanottaminen on pyydettyä kunnia, ja vapaan myöntäminen yleensä on siihen itses-



27.8.2014

täänselvyys. Mutta tässä tilanteessa meidän täytyy harkita kaikki muutkin vaihtoehdot.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Puheenjohtaja.

Kysyisin, onko tässä tehty se Pajamäen ehdottama tarkistus? Vai onko ? .

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Pyydän uuden puheenvuoron ? .

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Se on sähköpostitse ? .

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Itse olisin halunnut, että tämä apulaiskaupunginjohtajan viransijaisuuden hakeminen olisi julistettu avoimeksi, nimenomaan painottaen sitä, että valittavalta edellytetään sosiaali- ja terveysalan asiantuntemusta sekä johtamiskokemusta. Mietin itsekkin, koska olen joutunut monessa yhteydessä rekrytoimaan ihmisiä, tätä aikaa, koska tähän on lyhyt, mutta toisaalta ne prosessit voivat olla hyvinkin nopeita. Käytännössä tämä olisi täysin mahdollista.

Tämä näyttää tällä hetkellä, kun ajattelee, millä tavalla valtuusto tätä asiaa käsittelee, niin tämä selvästi herättää paljon tunteita ja tuntemuksia. Nimenomaan meidän ryhmässämme on paljon keskusteltu tästä johtamisjärjestelmästä ja ylipäänsä siitä, millä perusteilla johtoon valitaan ihmisiä. Nythän meillä on se kaupunginhallituksen johtamisjaosto. Minä peräänkuulutankin avointa keskustelua nyt, ennen kuin me siellä johtamisjaostossa teemme näitä ratkaisuja siitä, minkälainen järjestelmä meillä tulevaisuudessa on tässä kaupungin johtajien valinnassa ja minkälainen järjestelmä tulee olemaan.

Tämä on mielestäni hyvä asia, että lähdettäisiin keskustelemaan avoimesti näistä tulevista johtamisjärjestelmistä. Ja johtaminen ei tieten-



27.8.2014

kään pelkästään rajoitu apulaiskaupunginjohtajiin tai kaupunginjohtajiin. Esimerkiksi sote-viraston päällikön avoin paikka on nostettu täällä esiin. Ilman muuta se johtaminen ulottuu myös näiden virastojen päällikkötasoille. Apulaiskaupunginjohtajat ja kaupunginjohtaja on yksi taso tätä johtamisjärjestelmää.

Mutta tätä tulee tosiaan, pitäisi keskustella periaatteessa isona ja avata tätä myös kuntalaisille, helsinkiläisille tätä asiaa.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Vastauksena kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Pajamäen kysymykseen esitän seuraavaa: Kunnallisella viranhaltijalla ei ole lakiin perustuvaa automaattista oikeutta virkavapaaseen, jos hänet otetaan valtioneuvoston jäseneksi. Jos hänet valitaan kunnalliseen virkaan, niin hänellä on se oikeus. Toisin sanoen tämä virkavapaus on harkinnanvarainen oikeus, mutta se ei seuraa suoraan laista. Valtion virkamiehellä taas on suoraan lain nojalla oikeus virkavapaaseen, mutta kunnallisella viranhaltijalla ei hänen tultuaan valtioneuvoston jäseneksi ole suoraan laista seuraavaa oikeutta siihen.

Valtuutettu Rissanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehkä tästä apulaiskaupunginjohtajan vastauksesta voidaan käydä muilla foorumeilla. Selvästi tässä eivät ole kyllä nyt ihan yhdenmukaisia nämä lait. Mutta se ei nyt liity tähän.

Minä haluaisin kommentoida vähän Puhakalle tästä johtamisjärjestelmästä. Se on minusta ihan selvää, että sitä me olemme uudistamassa, mutta se ei ole vielä valmis. Tietysti Lasse Männistöhan on johtanut itse myös tätä johtamisjaostoa, eli hän jos joku on ollut varsin sitoutunut siihen, että me uudistamme meidän järjestelmäämme. Tässä meillä on iso työ, että me saamme sen valmiiksi siihen 2017. Nyt saamme ilmeisesti vähän lisää aikaa, kun kunnallisvaalit siirtyvät sinne kevääseen 2017.

Valtuutettu Hyttinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



27.8.2014

Kannatan valtuutettu Honkasalon vastaehdotusta tehtävän asettamiseksi avoimeen hakuun. Tehtävän täyttämistä hakijan pätevyyttä arvioimatta pidettäisiin monessa sivistysvaltiossa sopimattomana, ellei moraalittomana, erityisesti huomioiden asian taustat. Apulaiskaupunginjohtaja Rätty oli viime marraskuussa Kevan hallituksen puheenjohtajana keskeisenä vaikuttajana savustamassa ulos keskustalaista toimitusjohtajaa Merja Ailusta. Ailus sai erottuaan itse 303 581 euron kultaisen kädenpuristuksen. Haastattelussa Rätty ilmoitti sopineensa Ailuksen kanssa, ettei näitä asioita avata sen tarkemmin. Toukokuussa Ailuksen tilalle Kevan toimitusjohtajaksi valittiin Jukka Männistö, joka sattuu olemaan apulaiskaupunginjohtajaksi hakeneen Lasse Männistön isä.

Nyt Laura Rädyn siirryttyä ministeriksi hänen viransijaisuuttaan hakee kansanedustaja, jonka siirtyminen apulaiskaupunginjohtajaksi nostaisi Rädyn eduskuntaan ja samalla toisi hänelle ministerin palkkion päälle puolet kansanedustajan palkkiosta, eli 3 177,5 euroa kuussa, sekä puolet kansanedustajan verovapaasta kulukorvauksesta, 493,41 euroa kuussa. Apulaiskaupunginjohtajien palkkataso on mitä ilmeisimmin kohdallaan ilman taannoin peruuntunutta kuoppakorotustakin, koska se riittää pätevien hakijoiden lisäksi houkuttelemaan myös vähemmän päteviä kansanedustajia hakemaan virkaa.

Vaikka ministeri Rätty kokisikin olevansa aikaisempaan apulaiskaupunginjohtajan virkaansa nähden palkkakuopassa, kun riviministerin palkkio ilman kansanedustajan palkkion ja kulukorvauksen puolikkaita jää 9 729 euroon kuussa, verrattuna apulaiskaupunginjohtajien reilun 12 000 euron kuukausipalkkaa. Helsinkiläiset veronmaksajat ansaitsevat silti huippupalkattuun virkaan parhaan mahdollisen henkilön eivätkä Rädyn palkkion maksimoivaa henkilöä.

En henkilökohtaisesti epäile hetkeäkään, etteikö kokoomuksen moraalinen venyisi tällaisen kaupanteon taakse, mutta kysynkin erityisesti teiltä, helsinkiläiset vihreät kaupunginvaltuutetut, hyväksyttekö te tällaisen menettelyn ja oletteko te valmiita asettamaan yksittäisen kokoomuspoliittikon ahneuden heikkojen ja vähäosaisten helsinkiläisten edun edelle, vaikka se edistäisikin oman hakijan menestymismahdollisuuksia lähitulevaisuudessa kaupunkisuunnittelua ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan tehtävää täytettäessä.

Kiitos.



27.8.2014

Valtuutettu Laaninen

Arvoisa puheenjohtaja.

Ei kannata heitellä kiviä, jos asuu lasitalossa. Tällä tavalla varmaan moni ajattelee, kun ryhdyn kriittisesti arvioimaan poliittisia virkanimityksiä. Tottahan on, että Suomessa on 300 kuntaa – toistaiseksi. Niissä on monta kunnanjohtajaa, joilla on keskustan jäsenkirja, joiden valintaan tämä, että on jäsenkirja, on voinut vaikuttaa jossain määrin jopa ratkaisevasti. Siksi katson, että jos ryhdymme keskustelemaan periaatteen tasolla poliittisista virkanimityksistä, niin se on sitten isomman, laajemman keskustelun paikka.

Olen kuunnellut näitä puheenvuoroja, ja SDP:n Maija Anttila käytti minusta aika tasapainoisen, hyvin analysoidun puheenvuoron siitä, millainen kulttuuri Helsingissä on ollut. Jotenkin on kirjoitettuja ja kirjoittamattomia pelisääntöjä, että jos on nämä 5 kärkipaikkaa sovittu, että ne ovat poliittisia paikkoja, niin silloin itse kullakin puolueella on se oikeus ehdotuksen tekemiseen. Niin kauan kuin tätä kulttuuria noudatetaan, niin mennään sitten sen mukaan.

Mutta samalla siihen sisältyy se, että sillä ehdotuksen tekevällä, nimityksen valmistelevalla puolueella on erittäin suuri vastuu. Minä en tässä ryhdy vihreitä tai sosialidemokraatteja korventamaan, vaan kokoomusta. Oletteko te miettineet, miltä tämä oikein näyttää? Olemme valitsemassa vastuullista henkilöä organisaatioon, joka taitaa olla Suomen julkisen hallinnon suurin yksittäinen organisaatio. 2,5 miljardin euron budjetti, parikymmentä tuhatta työntekijää. Katselin tänään googlailemalla, mihin tämä vertautuisi, jos katsoisimme vaikkapa suomalaisia yrityksiä. Meillä on ehkä 20—30 sellaista yritystä, joiden liikevaihto on suurempi kuin Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden menot. Tällaiselle paikalle olemme nyt henkilöä hakemassa.

Minusta silloin tärkein kriteeri, kun henkilöä valitaan, on pätevyys, ja siellä erityisesti johtajakokemus. Tähän yksittäiseen seikkaan kiinnitän itse huomiota. Nyt kokoomus ehdottaa henkilöä, jonka CV:tä kun tutkii, niin aika ohueksi tämä johtajakokemus siellä jää. Tässä mielessä katson, että kokoomus on tässä nyt aika heikkoa harkintaa osoittanut. Henkilökohtaisesti en pidä Lasse Männistöä pätevänä tähän tehtävään tämän varsin vaatimattoman johtajakokemuksen vuoksi.

Sitten on toinen kysymys vielä, miltä tämä noin muuten näyttää. edellinen puhuja hyvin värikkäästi kuvasi, miltä tämä saadaan näyttämään, jos halutaan. En sille tielle lähde, muuten kuin totean, että kyllähän tä-



27.8.2014

mä vähän siltä näyttää, että piiri pieni pyörii, ja siitä sitten me valtuutetut saamme kansalaisten edessä vastata, tässä tapauksessa erityisesti kokoomus saa vastata.

Kiitos.

Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Laanisen puheenvuoro herätti sen verran ajatuksia ehkä lähinnä siitä, että hän vertasi kuntajohtamista ja julkisen hallinnon johtamista yritysmaailmaan. Tämä on kyllä tavallaan aika erikoinen vertaus. Pitää muistaa, että kuntajohtamisessa on aika paljon erilaisia elementtejä, muun muassa luottamushenkilöjä ja vaaleilla valittuja päätöksentekuelimiä, ja sitten taas yrityspuolella hieman erilainen päätöksentekokulttuuri ja tavat osakeyhtiölaista johtuen. En ihan heti löydä kovinkaan paljon yhteneväisyyksiä siitä suunnasta. Olen kyllä siitä samaa mieltä, että apulaiskaupunginjohtajan tehtävä on johtaa sektoriaan, mutta ennen kaikkea, valtuutettu Anttilaa mukaillen, virastoilla on omat virastopäällikkönsä, jotka johtavat virastoja ja apulaiskaupunginjohtaja on myös ennen kaikkea Helsingin ja helsinkiläisten edunvalvoja valtioneuvoston ja valtion suuntaan.

Valtuutettu Kari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä se hyvä asia, mikä tässä keskustelussa nousee, on se, että tuntuu, että ehkä nyt kaikki ryhmät myöntävät sen, että tämä koko meidän johtamisjärjestelmämme on rikki. Koska se ryhmä, joka tässä kaupungissa on yrittänyt eniten tätä järjestelmää muuttaa, on vihreät. Meidän ryhmämme on tapellut läpi sen, että tällä kaudella koko johtamisjärjestelmä uudistetaan. Me olemme tapelleet tämän tavoitteen valtuustostrategiaan, ja minä muistuttaisin, että tämä ei ollut kenenkään muun ryhmän agendalla kuin meillä.

Nyt me yritämme vääntää tätä johtamisjaostossa – tervetuloa vaan tukeksi tähän työhön. Meidän ryhmämme on haastanut joka ikisen paikan, me olemme haastaneet joka ikisen valinnan. Eipä ole kuulkaa, ystävät, ihan hirveästi tukea tullut. Meille on tullut turpaan niin että tukka lähtee. Tämä on ollut raskasta paitsi meille ryhmänä, tämä on ollut todella raskasta meidän ihmisillemme ja ehdokaillemme, jotka ovat itsensä li-



27.8.2014

koon laittaneet nimenomaan sen takia, että ne ovat halunneet kritisoida tätä järjestelmää ja kaikkea tätä, mitä tähän liittyy.

Me haastoimme tämän paikan myös silloin, kun valtuuston vahva enemmistö päätti tämän kokoomukselle antaa, ja nyt täällä valehdellaan ja vihjaillaan kaikkea sontaa sen takia, ettemme me sijaisuuden takia pistä meidän omaa ihmistämme uudelleen läpi sen helvetin, joka tässä on monta kertaa jo kuljettu. Sen sijaan, että kuvitellaan, että yhtäkkiä muutaman kuukauden sijaisuudesta tehdään avoin haku, niin se ei kyllä muuta tätä huonoa, epädemokraattista järjestelmää yhtään sen paremmaksi. Kun järjestelmä on näin mätä, se pitää räjäyttää.

Me kyllä toivomme, että kaikki lähtevät meidän tueksemme siihen työhön, jota me olemme vuosikymmeniä tässä kaupungissa tehneet. Minä toivon, että minä en todellakaan kuule enää ikinä sitä puheenvuoroa, että if it ain't broken, don't fix it. Tämä järjestelmä on rikki, tämä on todella pahasti rikki. Turha täällä enää leikkiä, että poliittisesti valitut johdavat virkamiehet olisivat jotakin muuta kuin oman ryhmänsä edustajia.

Meidän tavoitteenamme on se, että vaalien jälkeen meillä on kokonaan uusi järjestelmä ja tätä keskustelua ei tarvitse enää koskaan käydä. Meidän tavoitteenamme on se, että jatkossa kaupunginjohtajisto valitaan 1 vaalikaudeksi kerrallaan. Meidän tavoitteemme on se, että valintaperuste on avoin, läpinäkyvä, ja se on se, miten helsinkiläiset ovat vaaleissa äänestäneet. Tämä on se muutos, jolla on väliä, ja tämä on se, johon minä todella toivon, että muilta ryhmiltä saadaan tukea. Tervetuloa vaan tueksi.

Kiitos näistä puheenvuoroista.

Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nythän teillä, hyvä Emma Kari ja vihreät, on mahdollisuus olla osallistumatta tähän mätään järjestelmään. Kannattakaa julkiseen, avoimeen hakuun laittamista, niin emme jatka tämän valinnan osalta tätä järjestelmää. Vasemmistoliitto on vahvasti mukana johtamisjärjestelmän uudistuksessa. Sen pitää olla yhteinen tavoite. Meidän täytyy saada se hyvälle, järkevälle tolalle ennen ensi kautta. Siihen ainakin meidän ryhmämme on täysin sitoutunut. Me olemme joskus äänestäneet virheiden haaste-ehdokkaan puolesta, joskus vastaan. Me olemme aina äänestäneet pätevintä mahdollista ehdokasta. Kokisin sen kyllä aika



27.8.2014

vahvaksi kritiikiksi näille poliittisille kabinettisopimuksille, millä näitä paikkoja muuten on diilattu.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

? kaikkea sitä työtä, mitä vihreät ovat tehneet demokratian edistämiseksi ja sitä, mistä Emma Kari puhui, mutta kyllä se on pahasti ristiriidassa sen kanssa, mikä linja tänään tuntuu vihreillä olevan tässä. Sitä perustelua minä en ollenkaan ymmärrä, että kyseessä on nyt vain tällainen pikkusijaisuus, muutamasta kuukaudesta kyse, että tämä on naurettavaa pelleilyä. Eikä ole. Tämän avoimuuden pitää olla systemaattista ihan joka, oli kyse parin, muutaman kuukauden, ja tässä tapauksessa sijaisuudesta. Se on aivan selvää.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Keskustan ryhmä käytti lähes koko ryhmäkokouksensa tänään tämän asian käsittelyyn. Olemme keskustelleet tästä kysymyksestä tässä parin viikon aikana, sen jälkeen, kun oli tiedossa, että tähän viransijaisuuteen olisi tarjolla Lasse Männistö, kun hän ilmoittautui tähän tehtävään olevansa käytettävissä. Meidän ryhmässämme, niin kuin varmasti – jo tästä keskustelusta on käynyt ilmi – monessa muussakin ryhmässä, tämä on herättänyt todellakin paljon keskustelua ja myös paljon tunteita, eikä vain meidän poliitikkojen keskuudessa. Olemme saaneet kaupunkilaisilta yhteydenottoja, ja myös tuolta maakunnista on tullut niitä yhteydenottoja, hyvin monen sävyisiä.

Me kaikki tiedämme sen, että poliittinen kulttuuri on jokaisella paikkakunnalla omanlaisensa. Jos me mietimme sitä, miten Helsingissä tähän päivään mennessä on valittu erilaisiin tehtäviin ihmisiä, meillä on ollut tietynlainen poliittinen kulttuuri. Me jokainen olemme omalta osaltamme olleet sinä aikana, kun olemme olleet täällä mukana, joko rakentamassa tai ehkä osa vastustamassakin sitä kulttuuria.

Nyt ensimmäistä kertaa tästä syntyy tässä salissa näin runsas keskustelu, enkä pidä sitä ollenkaan huonona asiana. Olen sitä mieltä, että se johtamisen rakentamistyö, mitä meillä on aloitettu Helsingissä, tämän päivän jälkeen varmasti puolustaa vielä voimakkaammin paikkaansa. Käytän siitä ehkä vähän eri sanankänteitä kuin valtuutettu Kari omassa puheenvuorossaan käytti, mutta haluan olla omalta osaltani tuke-massa sitä, että me pohdimme, miten jatkossa Helsinkiä johdetaan.



27.8.2014

Jos me mietimme nyt tätä kyseessä olevaa tehtävää ja sitä, minkälaisen päätöksen tulemme tänään tekemään – keskustaryhmän mielestä on itsestään selvää, että me myönnämme Laura Rädylle virkavapaan tästä tehtävästä. On erittäin arvokasta, että helsinkiläisiä kutsutaan ministerin tehtäviin, ja minun mielestäni siinä ei ole mitään epäselvää. Laissa tosin näyttää olevan tarkennettavaa. Mutta se, kuten valtuutettu Rissanen totesi, ei ole tämän salin asia.

Jos me mietimme Helsingin aikaisempia valintoja – me olemme valinneet monesti poliittisesti sopivia kaupunginjohtajia ja apulaiskaupunginjohtajia. Pätevyydestä ei ole aina käyty keskustelua. Substanssiosaminen, kuten Maija Anttilan puheenvuoroa haluan itsekkin kehua – valtuutettu Anttila käytti erinomaisen puheenvuoron, niin kuin valtuutettu Laaninen jo häntä kehui – hyvin valaisi sitä, miten poliittisia virkanimityksiä voi olla, ja sitten on niitä tehtäviä, joihin politiikka ja siinä toimiminen ei saa olla esteenä, mutta ei pitäisi olla valintaperusteena. Olen täsmälleen samaa mieltä hänen kanssaan tästä.

Jos me mietimme nyt tätä valintaa, tämä valinta on varsin samanlainen ehkä, jos me Lasse Männistön valitsemme tähän tehtävään, kuin mitä aikaisemminkin meillä on apulaiskaupunginjohtajaa valittaessa tehty. Pätevyys ei ole aina ollut se ensisijainen. Poliittinen sopivuus on ollut ensisijainen. Substanssiosaminen tulee ensisijaisesti aina sieltä toteuttavilta virkamiehiltä. Se on aivan selvää. Mutta kuten valtuutettu Laaninen totesi, johtamiskokemuksessa ehkä olisi toivomisen varaa.

Tänään näyttää vähän siltä, että tässä suljettuun lippuäänestykseen mennään, jos muitakin ehdotuksia tulee. Katsotaan, mikä on lopputulos.

Valtuutettu Perälä

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä on ilmeisesti hyvin erilainen näkemys vasemmistoliiton kanssa siitä, mihin suuntaan tätä kaupungin johtamisjärjestelmää tulisi kehittää. Vihreiden tavoitteena on uudistaa kaupungin johtamisjärjestelmä avoimemmaksi ja demokraattisemmaksi niin, että se kunnioittaa kunnallisvaalitulosta. Tällainen johtamisjärjestelmä on jo käytössä Tampereella, joka on siirtynyt kuntalain mahdollistamaan pormestarimalliin. Mielestäni tällainen järjestelmä on kaikin puolin demokraattisempi ja avoimempi kuin nyt kaupungissamme käytössä oleva. Jos vasemmistoliiton peräänkuuluttama pätevyysperustainen järjestelmä otettaisiin



27.8.2014

käyttöön esimerkiksi valtion johdossa, kulttuuriministeriksi voitaisiin valita ainoastaan kulttuurialan asiantuntijoita, ja liikenneministeriksi alaan perehtyneitä diplomi-insinöörejä. Mielestäni sellainen järjestelmä ei olisi demokraattinen. En siis näe, että avoin hakukierros parantaisi tänään valinnan demokraattisuutta erityisesti.

Nykyinen johtamisjärjestelmä on vanhentunut eikä tuota parhaita mahdollisia lopputuloksia. En kuitenkaan kannata sitä, että järjestelmää kehitettäisiin edelleen siihen suuntaan, että se painottaisi jatkossakin näennäisesti arvioitua pätevyyttä. Päinvastoin johtamisjärjestelmä on muutettava avoimesti tunnustamaan valtuuston poliittiset voimasuhteet. Silloin se kunnioittaa myös kunnallisvaaleissa annettujen äänten painoarvoa.

Ja todettakoon nyt vielä kerran, vaikka se on monesti todettu, että mitään suullista tai kirjallista sopimusta tulevista apulaiskaupunginjohtajavalinnoista eivät ole ainakaan vihreät tehneet.

Kiitos.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutetut Anttila ja Laaninen kuvasivat hyvin sitä historiaa ja taustaa, mikä Helsingin apulaiskaupunginjohtajavalinnoilla on, sitä, miten niitä on aiemmin valittu, ja käytännössä miten se vielä tänään laajalti toimii. Ja kun apulaiskaupunginjohtajia valitaan virkaan eikä vain sijaiseksi, aina on järjestetty avoin haku – ja onko se muuttanut mitään? Ei ole. silloin järjestetään avoin haku, tulee hakemuksia. Sen jälkeen istumme tässä samassa salissa käymässä tämän saman keskustelun.

En näe, millä tavoin avoin haku muuttaisi tässäkin tapauksessa mitään. Istuisimme täällä samassa salissa käymässä tätä samaa keskustelua avoimen haun jälkeen. Muistelen lehdissä olleen juttuja myös siitä, että Helsingin apulaiskaupunginjohtajan paikoille ei kovin paljon hakemuksia tule, paljon vähemmän kuin muihin samantasoisin paikkoihin esimerkiksi valtion viroissa tai Helsingin muihin merkittäviin paikkoihin. Ei tule, koska kaikki tietävät, ettei se avoin haku ole ehkä ihan oikeasti kuitenkaan se, josta avoimesti valitaan pätevin, vaan järjestelmä toimii juuri kuten valtuutettu Anttila ansiokkaasti kuvasi, ja Laaninen myös. Sen takia en näe, miksi tässä pitäisi tälläkään kertaa lähteä avoimesti hakemaan lisää ehdokkaita, kun valinta tehdään tosiasiallisesti kuitenkin tässä salissa, niin kuin aina ennenkin.



27.8.2014

Merkittävä tavoite on, että järjestelmä pitää muuttaa, koska tämä on huono tapa valita kaupungin johtoa. Tämän valtuutetut Kari ja Perälä jo hyvin kuvasivat. Yhdyn täysin heidän näkemykseensä, että valinta pitää uudistaa niin, että on ymmärrettävää ja selkeää, mihin valinnat perustuvat, ja että poliittiset valinnat ovat poliittisia ja epäpoliittiset virkavalinnat selkeästi sitten erikseen.

Kiitos.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Perälälle vielä kertaisin, mitä tuossa puheenvuorossani sanoin. Sanoin niin, että jos virkanimitykset halutaan tehdä poliittisesti, se pitää tehdä avoimesti ja rehellisesti. Eli valitaan esimerkiksi apulaiskaupunginjohtajat poliittisten valtasuhteiden mukaan. Tai sitten vaihtoehtoisesti luovutaan näistä poliittisista virkanimityksistä. Tämähän on nyt työn alla. Sen me olemme kaikki täällä jakaneet yhdessä. Mutta minä en ymmärrä ollenkaan tätä argumentaatiota siitä, että koska tämä systeemi on aina ollut niin läpimätä, niin mennään nytkin sitten sen ehdoilla.

Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Honkasalo kuuli kaikuja siitä, että mikään ei muutu. Itse ainakin puhuin nimenomaan siitä, että asioiden pitää muuttua. Minä kannatan ja vihreät kaikki kannattavat järjestelmän muuttamista. Emme vain näe, millä tavoin avoin haku tässä muuttaisi yhtään mitään. Sen sijaan se, että tehdään uusi järjestelmä, muuttaa.

Kiitos.

Valtuutettu Kanerva

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun minä kuulin tästä ensimmäisen kerran, minä ajattelin, että onko tämä vitsi. Nyt, kun Hyttinen kertoi näistä taustakuvioista, niin tämä on aika huono tai aika törkeä vitsi oikeastaan. Hakijalla ei ole sopivaa koulutusta, ei kokemusta. On vain kova halu. Jos on pätevä, niin voihan hän alistua siihen yleiseen hakuun ja sitten sitä kautta tulla valituksi.



27.8.2014

Yksi, mikä ihmetyttää tässä, kun puhutaan kiintiöistä, niin kokoomus näyttää unohtaneen tämän naiskiintiön kokonaan. Tulisi 4 kaupunginjohtajaa, ja sitten 1 nainen vaan. Mutta loppujen lopuksi sanon niin, että jos nyt kuitenkin käy niin, että Männistö valitaan, niin kun Herra antaa viran, niin kyllä kai Herra antaa sitten sen järjenkin.

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Demokratian kannalta on hyvä käytäntö, että noudatetaan sellaisia päätöksiä, jotka on jo tehty, eikä sellaisia, jotka halutaan tehdä tulevaisuudessa. Täällä on nyt vedottu siihen, että tämä poliittinen valinta nyt on ihan OK, koska nyt ollaan valmistelemassa pormestarimallia. Mielestäni on hyvä, että kaupungin johtamisjärjestelmää selvitetään, ja kiitos vihreille siitä, että vihreät ovat ansiokkaasti tätä asiaa ajaneet. Voi olla, että sitten kun selvitys on tehty, tullaan tekemään päätös, että siirytään pormestarimalliin, ja voi olla, että se on siinä vaiheessa ihan hyvä ratkaisu.

Kuitenkin nyt, kun me olemme tänään tekemässä tätä päätöstä, pormestarimallista ei ole vielä päätetty. Me olemme tekemässä tätä päätöstä nykyisten, voimassaolevien sääntöjen mukaan. Minun mielestäni ei ole hyvä käytäntö, että me täytämme virkaa ikään kuin se olisi poliittinen luottamustehtävä, etenkin kun meillä ei ole mitään selkeästi sovittuja tai päätettyjä käytäntöjä siitä, millä tavalla tällaisia poliittisia luottamustehtäviä täytettäisiin ja miksi tämä mandaatti kuuluu juuri kokoukselle.

Emma Kari tässä totesi, että nykyinen järjestelmä on rikki. Kuitenkin totean tähän, että se on rikki nimenomaan siksi, että valtuustoryhmät tai valtuutetut eivät noudata nykyisten sääntöjen henkeä, eli sitä, että valinnat pitäisi tehdä pätevyyden perusteella. Ei ole mitään estettä sille, etteikö näin voitaisi toimia ja tehdä valinnat pätevyyden perusteella. Kysymys on vain täällä istuvien valtuutettujen ja valtuustoryhmien tahdosta. Näin ollen siis lähdän siitä, että tässä nyt käsillä olevassa valinnassa olennaista pitää olla nimenomaan pätevyys.

Sosiaali- ja terveystalouden johtaminen on asiantuntijatyön johtamista. Jos näiden palvelujen kehittäminen tapahtuu ilman että on ymmärrystä sosiaali- ja terveysalan työstä, saatetaan hyvin tehdä huonoja ratkaisuja. Siksi minun mielestäni olisi perusteltua, että kun me valitsemme apulaiskaupunginjohtajaa, joka vastaa näistä palveluista, niin tässä valinnassa painotettaisiin myös sosiaali- ja terveysalan osaamista ja



27.8.2014

mielellään myös koulutusta. Minä uskon, että tästä näkökulmasta pätevämpi ehdokas voisi löytyä, jos sitä etsittäisiin myös tämän valtuustosalin ulkopuolelta eikä pelkästään kunnallispoliittisten ansioiden perusteella.

Näistä syistä minä kannatan Veronika Honkasalon ehdotusta tämän viran asettamisesta avoimeen hakuun.

Kiitos.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Näin kaupunginhallituksen johtamisjaoston jäsenenä korjaan sellaisen pienen väärinkäsityksen, että johtamisjaosto ei ole valmistelemassa pormestarimallia, vaan tutkii erilaisia johtamismalleja tulevaisuuteen, ja niistä lähdetään tekemään esityksiä.

Ledamoten Oker-Blom

Arvoisa puheenjohtaja.

Sinänsä niin tärkeä paikka, että en koe järkeväksi sitä, että meillä ei olisi johtajaa täällä myös tällä loppukaudella. Se on minusta selvää, että jos nyt ryhdytään hakemaan, niin se kestää turhan kauan. Tietenkin myös täytyy nähdä positiivisena se asia, että Lasse on meille kaikille tunnettu ja tuttu, istunut täällä, ja tuntee kieltämättä Helsingin, päättäjän näkökulmasta ainakin. Omista riveistäni on mukavaa myös löytää tietenkin ehdokkaita näihin virkamiespaikkoihin, eikä poliittinen jäsenkirja sinänsä voi olla este.

Mutta sinänsä näitä poliittisia apulaiskaupunginjohtajan nimityksiä kyllä vastustan. Minusta aika on nyt juossut meistä ohi, ja olisi aika keskittyä siihen, että kaupunginjohtaja on monessa mielessä poliittinen henkilö, joka tulee valita ainakin osiltaan poliittisin perustein, mutta apulaiskaupunginjohtajien virat keskittyvät kuitenkin enemmän siihen sektoreihin ja sektoreiden johtamiseen, jossa vielä enemmän tulisi painottaa sen alan osaamista kuin varsinaisesti sitä äänestäjien tai poliittisen järjestelmän tukea. Tätä sanottuna, kuitenkin ei tietenkään voi olla niin, että ne ovat toisiaan pois sulkevia asioita.



27.8.2014

Sitä tietenkin voi näin ääneen mieltä, ja minä painotan, että tämä ei ole mitään kritiikkiä nyt Männistöä vastaan eikä ketään henkilöä kohtaan, mutta kun kokoomus nyt on vaan suurin puolue ja kutsuu itseään kyky-puolueeksi, niin tietenkin luulisi olevan hieman harvinaisempaa, että samat henkilöt vaihtavat tehtäviä keskenään pienessä piirissä.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ensinnäkin valtuutettu Maija Anttilalle täsmennyksenä: nyt valittavan apulaiskaupunginjohtajan alaisuudessa on yli 2,5 miljardin euron budjetti ja yli 17 000 työntekijää.

Valtuutettu Perälä kehui täällä niin sanottua pormestarimallia. Mitä muuta pormestarimalli on kuin vain toinen tapa läänittää suurille puolueille tietty osa kaupungin toimintaa ja hallintoa? Ei mitään muuta. Tai kenties se on myös vähän muuta. Jos katsellaan vaikkapa Tamperetta, mitä siellä on tapahtunut. Pormestarimalli on tarkoittanut sitä, että virkamiesten ja pormestareiden valta on kasvanut, valtuutettujen ja muiden luottamushenkilöiden valta on supistunut.

Vihreät kehuvat täällä saavutuksenaan sitä, että kaupunginhallituksella on johtamisen jaosto. Siihen ei ole kaikkia valtuustoryhmiä kelpuutettu, joten en sen työtä arvioi tässä enempää, kun ei sitä ole mitään toistaiseksi julki kerrottu. Mutta vihreät ehkä voisivat rehellisyyden nimissä kertoa myös, että tämän jaoston muodostamisella oli käänköpuolensa. Samalla päätettiin lopettaa edellisen valtuuston kaudella toiminut demokraatioryhmä, jonka tehtävänä oli tehdä aloitteita, joilla lisätään asukkaiden ja vaaleilla valittujen luottamushenkilöiden vaikutusmahdollisuuksia ja päätösvalta tässä kaupungissa. Se oli tähän mennessä tärkein vihreiden johtamistoiminnan tulos.

Kokoomuksen puoluekokouksessa Alexander Stubb julisti, että Suomessa tarvitaan uusi tapa tehdä politiikkaa. Nyt valtuustossa kokoomuksen aloitteesta tapahtuva on pikemminkin paluuta menneisyyteen, aikaan, jolloin hallitsijat jakoivat läänityksiä, alaisten tehtävä oli tehdä töitä ja maksaa veroja. Kokoomus on valmistellut apulaiskaupunginjohtajista oikein kaksinkertaisen lehmänkaupan, ja tässä suhteessa varmasti pääsee Helsingin poliittiseen historiaan. Rätty ja Männistö vaihtavat keskenään paikkaa sulle-mulle-pelillä, ja vihreät, ehkä demaritkin, pidetään hiljaisina kulisseissa tapahtuvalla kaupankäynnillä ja koplauk-



27.8.2014

sella toisesta apulaiskaupunginjohtajan paikasta, joka tulee myöhemmin tänä vuonna päätettäväksi.

Mutta onneksi valtuustolla on mahdollisuus valita myös päteviä ehdokkaita, ei ainoastaan poliittisille pelureille sopivia. Lääketieteen lisensiaatti Antti Holopainen on hankkinut laajan ja monipuolisen kokemuksen sosiaali- ja terveystoimesta muun muassa terveystieteiden tutkimuskeskuksena, Pohjois-Karjalan kuntoutumisklinikan johtajana, Helsingin A-klinikan lääkäriä, A-poliklinikan johtajana, Helsingin sosiaaliviraston Tervalammen lääkäriä ja Järvenpään sosiaalisairaalan ylilääkäriä. Näissä tehtävissä hän on perehtynyt sekä sosiaali- että terveystoimeen ja myös ollut hyvin tiiviissä yhteistyössä Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimen kanssa.

Antti Holopainen on koulutukseltaan lääketieteen lisensiaatti ja erikoislääkäri. Hän on toiminut vastuuhenkilönä ja asiantuntijana useissa sosiaali- ja terveysministeriön, THL:n, Valviran ja EU:n hankkeissa. Holopaisella on kunnallishallinnon kokemusta myös luottamustehtävistä, viimeksi Lahden kaupunginhallituksesta, jossa hän oli vasemmistoliiton edustajana. Ehdotan, että lääketieteen lisensiaatti Antti Holopainen valitaan sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan sijaiseksi. Häneltä on myös kirjallinen suostumus ja teidän sähköisestä järjestelmästä löytyy hänen CV:nsä.

Valtuutettu Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Yrjö Hakanen on täysin oikeassa. Unohdin, että apulaiskaupunginjohtajan alaisuuteen kuuluu 2 virastoa, eli varhaiskasvatus- ja sosiaali- ja terveysvirasto. Yhteenselvitys pitää täysin paikkansa. Kiitos, Yrjö, tästä täsmennyksestä, ettei synny kenellekään väärää mielikuvaa. Mutta korostan edelleen sitä, että strateginen johtaminen ja suora viraston toiminnan johtaminen ovat tasoltaan ja tavoitteiltaan 2 erilaista. Molemmat ovat merkittäviä asioita, mutta toivon kuitenkin, että myös valtuutetut, jotka joutuvat näitä asioita käsittelemään, voisivat myös omissa puheissaan ja ajattelussaan erottaa eri asiat toisistaan.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.



27.8.2014

Minulle henkilökohtaisesti tämä asia on varsin vaikea. Minä haluaisin korostaa sitä, että tässä nimenomaan valitaan henkilöä tähän 9 kuukauden sijaisuuteen, ja vain ja ainoastaan siihen. Omalta ? ani ainakin jatko on sitten täysin auki. Se, että tässä kokouksessa ei nyt oikein ole mahdollisuutta alkaa nopeasti jaettuina CV:itä katselemaan ja ottamaan huomioon näitä ehdokkaita, mitä tässä nyt kokouksen aikana tulee, on ihan ymmärrettävää. Minun mielestäni vastuu siitä, minkälaisen henkilön tähän tehtävään on kokoomus esittämässä, on kokoomuksella. Tulen hyvin tarkkaan seuraamaan tässä tämän tulevan 9 kuukauden aikana, että tämä henkilö, kuka siihen sitten ikinä valitaankaan, toteuttaa siinä valtuuston ja sote-lautakunnan tahtoa eikä omia poliittisia intohimojaan tai päämääriään. Hänhän on siellä virkamiehenä eikä yhtään minään muuna.

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä on jonkin verran epäselvyyttä ilmeisesti puheenvuoroissa siitä, onko kokoomus sitoutunut johtamisjärjestelmän uudistamiseen. Voin ainakin kokoomuslaisena kaupunginhallituksen puheenjohtajana vakuuttaa, että kokoomus on sitoutunut kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamiseen. Meillä ei ole valmista mallia siihen. Uskon, ettei kellään muullakaan. Ehkä vihreillä on näkemys siitä, mihin suuntaan pitäisi mennä, mutta ennen kaikkea on olennaista, että me olemme uudistamassa kokonaisuudessaan sitä, miten Helsingin kaupunkia johdetaan. Se on kaupunginhallituksen johtamisen jaoston tehtävä.

Me olemme sitoutuneet siihen strategiakirjaukseen, mikä johtamisen jaoston osviittana on heidän tehtävälleen ja siihen, mitä kaupunginhallitus on jaostoa perustaessaan ja kaupunginvaltuusto päättänyt. Toivomme tietysti myös, että muut ryhmät ovat muutoin sitoutuneet siihen, mitä strategiassa on sovittu – kun täällä kovasti vedotaan siihen – yhtä lailla, koska ovat sitä strategiaa yhdessä olleet sopimassa.

Mutta tosiasia on, että täällä on viitattu siihen, että valitaan STJ:lle sijaista. Kyllä, valitaan STJ:lle viransijaista 9 kuukaudeksi, ja sitten aikaan selviää, mitä sen jälkeen tapahtuu. Se on sitten valtuuston erikseen käsittelemä asia, jos siihen päädytään, että Laura Rätty ei palaa, tai hän päättyy siihen, että hän ei palaa tähän tehtävään.

Virastojen johtaminen on aidosti eri asia ja apulaiskaupunginjohtajan tehtävä on eri asia. Omasta mielestäni, kun katselee historiassa erilaisia apulaiskaupunginjohtajia ja kaupunginjohtajia heidän onnistumis-



27.8.2014

saan työssään, niin kyllä ehkä merkittävin onnistumisen rekordi ainakin omasta mielestäni on, miten suhteita valtion suuntaan ja mitä asioita valtion suunnassa on saatu Helsingin hyväksi aikaan. Kyllä sillä on valtaisa merkitys erityisesti siinä, että nyt ollaan uudistamassa sote-järjestämislakia. Silloin sosiaali- ja terveystieteiden jäsenyys esimerkiksi eduskunnassa on erityisen hyvä tausta STJ:n viransijaiselle toimia onnistuneesti tehtävässä.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Rauhamäki tässä piti erittäin tärkeänä sitä, mitä apulaiskaupunginjohtajaehdokkaat ovat ehkä saaneet aikaan valtion suuntaan. Mitä Lasse Männistö on saanut aikaan valtion suuntaan? Helsinki menettää noin 100 miljoonaa euroa valtionosuuksia. Sosiaali- ja terveystoimen päätösvalta siirtyy sote-uudistuksella kokonaan pois kaupunginvaltuustolta ja sosiaali- ja terveystieteiden lautakunnalta jonnekin valtavaan hallintohimmeliin, jonka johtoa ei valita missään demokraattisesti. Nämä ovat Lasse Männistön suurimmat saavutukset hänen kansanedustajakautellaan ja eduskunnan sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnassa.

Valtuutettu Mäkimattila

Puheenjohtaja.

Pääkaupunkilaiset tarvitsevat ja ansaitsevat parhaan mahdollisen varsinaisen sote-apulaiskaupunginjohtajan. Tämän vuoksi ja Helsingin KD:n valtuuttamana kannatan Ebelingin hylkäysehdotusta. Mikäli viransijaisuusjärjestelyyn kuitenkin päädytään, luja kokemus johtamisesta ja substanssiosaamisesta sekä virkakoneiston tuntemisesta on soteviraston osastopäällikkö Juha Jolkkosella, jonka CV on kaupungin tiedossa, koska hän on kaupungin osaava virkamies.

Kiitos.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Puuttumatta sen enempää ministeri Laura Rädyn ympärillä pyörivään julkisuuskohuun palaan vielä valtuutettu Ebelingin puheeseen, joka



27.8.2014

mielestäni oli erittäin selkeä ja meni asian ytimeen. Tärkeintähän siinä oli se, että me olemme vastuussa kaupunkilaisille, jotta he saisivat sitä parasta mahdollista, mitä he voivat kaupunginvaltuutetuilta odottaa, eli meidän päätöksiltämme. Suotavaa tietenkin olisi, että julkisia palveluja käyttävien kaupunkilaisten elämä olisi tunnettu henkilölle, joka tätä apulaiskaupunginjohtajan pestiä hoitaa. Toivottavasti mitään luurankoja ei kaapista tule paljastumaan.

Kiitos.

Valtuutettu Kolbe

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Jäin miettimään tätä aika haastavaa kuviota, joka meillä on koskien apulaiskaupunginjohtajien toimenkuvan luonnetta. Onko kysymys poliittisesta virasta? Onko kysymyksessä virkamies vai onko kysymys jonkinlaisesta diktaattorista, joka junailee asioita kansalaisyhteiskunnan, kansanvallan ja Helsinki-valtio-suhteen akselilla. Tämä on ehkä osin ongelmana siihen keskusteluun, josta esimerkiksi vihreät käyttävät sanaa "rikki". Meillä ei ole selkeää ohjeistusta apulaiskaupunginjohtajien henkilöstä, toimenkuvasta, mahdollisuudesta vaikuttaa ja ennen kaikkea sopivuuden ja pätevyyden välisestä erittäin kaltevasta pinnasta.

Oman ymmärryksen mukaan tämä kaupunginjohtaja-apulaiskaupunginjohtajakulttuuri tuotettiin välittömästi kunnallislain uudistuksen myötä 1919, jolloin sillä oli voimakas poliittinen tarve sitoa työväenliike kaupungin päätöksentekoon. Sen jälkeen me olemme olleet tässä järjestelmässä, jonka jälkipeliä tässä nyt käydään. Suhteessa ryhmän kokoon apulaiskaupunginjohtajan tehtäviä on jaettu. Me tiedämme Helsingin historiasta sotien jälkeen, kun tämä puoluepoliittinen kytKentä on ollut selvä, että olemme saaneet hyviä ja passiivisia, osavia ja vähemmän osavia, nuoria ja keski-ikäisiä, miehiä ja naisia eri poliittisista puolueista hoitamaan apulaiskaupunginjohtajan tehtävää. Osa on menestynyt paremmin, osa huonommin. Jokainen on saanut taulunsa kaupungintalon seinälle. Voimme niiden edessä hiljentyä miettimään tätä historian oppia.

Meillä on siis poliittisessa kulttuurissamme paljon tällaista hiljaista tietoa, perinteitä – on paljon konservatiivisuuttakin. Itse en näe välttämättä, että se, että on tapa, kulttuuri toimia, on johtamisen ongelma. Saattaa olla, että se on, että järjestelmä on rikki, mutta toisaalta kaupunkimme on kukoistanut apulaiskaupunginjohtajista huolimatta, tai heidän ansiostaan. Jos me pitäydymme uskossa kansanvallan ja demokratian



27.8.2014

järjestelmän hyvyyteen, niin me olemme kiinni poliittisissa ja puoluepoliittisissa päätöksissä. Sen takia on tärkeää, että keskustelemme henkilöistä, koska avainasia historiallisesti on ollut, että jos paikka on puolue X:llä tai Y:llä, niin tämä puolue käy keskusteluja muiden ryhmien kanssa, voimmeko hyväksyä henkilön. Tässä tapauksessa tietysti tämä Rätty-Männistö-kuvio on se, joka on herättänyt intohimoja sekä täällä salissa, ryhmähuoneissa että yhteiskunnassa ja Helsingissä laajemminkin.

Itse tunnen Lasse Männistön ylioppilasmaailmasta. Täällä on puhuttu johtamisen ohuudesta. Katsoisin, että Männistön merkittävät ansiot ylioppilasmaailmassa sekä ylioppilaskunnan puheenjohtajana että Suomen ylioppilaskuntien liiton puheenjohtajana ovat sellaista suomalaisen yhteiskunnan johtajakokemusta, joka on vertaisryhmän antamaa. Se ei ole napattua, sovittua, vaan se on vertaisryhmässä saatua. Tämä antaa lähtökohdan hyvälle roolille. Samoin Männistö mielestäni edustaa dynaamista ja energistä osaamista. Hän on uuden sukupolven mies samalla tavalla kuin joku Erkki Tuomioja oli 70-luvun alussa. Nuori ja tulevaisuuden henkilö – pitää antaa mahdollisuuksia.

Sen sijaan näen, että meidän tehtävämme poliittisina edustajin, valtuutettuina, on valvoa, että se työ, mitä Lasse Männistö tai henkilö, joka virkaan valitaan, tekee. Meidän tulee valvoa, että se täyttää kansanvaltion ehdot. Siinä tarvitaan poliittista seurantaa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Kolbe hyvästä puheenvuorosta, kuin myös monet muut teistä.

Minä vain tällaisen pienen ajatuksen heitän ilmaan: Olisiko mahdollista, että valtuutettu Männistö hoitaisi huonommin tai mahdollisesti paremmin apulaiskaupunginjohtajan virkaa kuin edeltäjä, jolloin 34 kodinomaista lastensuojelupaikkaa lakkautettiin? Nyt ollaan lakkauttamassa Auroran psykopolia, sitä päivystyspaikkaa, ja vedotaan tällaisiin, että siellä ei somaattista hoitoa ole samassa paikassa, se on asetusten vastainen. Asetuksethan eivät sitä määrää, että se on siinä ihan samassa, vaan sen pitäisi olla siinä läheisyydessä. Nämähän ovat tietysti lautakunnan päätöksiä. Mutta minä vaan kysyn, menisivätkö sitten asiat paremmin, kun on meillä tällainen vartija.



27.8.2014

268 §

Esityslistan asia nro 13

SÖRNÄISTEN SATAMA-, VESI- JA KATUALUEIDEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12200, SOMPASAARI)

Valtuutettu Niiranen

Arvoisa puheenjohtaja.

Upeaa, että tämäkin asemakaavan muuttaminen on edennyt kaupunginvaltuustoon asti. Asemakaavamuutoksen myötä mahdollistuu nimitäin asuntojen rakentaminen 3 000 ihmiselle. Lisäksi täytyy iloita siitä, että tämän kaavan myötä olemme saamassa lisää kantakaupunkimaisia, tiivistä asumista. Kaupunki kasvaa tiiviisti sisältä ulospäin. Sörnäisten kaupunginosaan kuuluva Sompasaari palautuu tämän kaavamuutoksen myötä saareksi, mikä sekin on mainiota siksi, että se korostaa merellistä Helsinkiä. Tämä alue tuo kaupungin rantoja enemmän ihmisten suoraan käyttöön. Vähäpätöinen seikka kaupungin kannalta ei ole sekään, että tämä on taloudellisesti kannattava asuinalueen rakentamisen alusta alkaen, sillä tuotot ovat rakentamisen alusta alkaen noin 62 miljoonaa euroa suuremmat kuin maaperän puhdistamisesta ja infran rakentamisesta aiheutuvat kulut.

Omalla tavallaan tämäkin kaavamuutos on mielestäni hyvä esimerkki muille Helsingin seudun kunnille siitä, kuinka mallikkaasti Helsinki hoitaa jo nyt asuntopolitiikkaansa. Vaikka meillä on tässäkin salissa välillä erilaisia mielipiteitä siitä, minne pitäisi rakentaa ja esimerkiksi miten tiiviisti, niin kokonaisuutena Helsinki on hoitanut tällä saralla hyvin leiviskänsä. Näistä noin 8—9 korttelista ei varmaankaan tule erityisen edullinen alue, mutta kokonaiskuvassa tämäkin kohde lisää tarjontaa. Kaa-voitustalkoisiin tarvittaisiin todellakin mukaan myös kehyskunnat, jotta etenkin vuokra-asuntojen hinnat saadaan kuriin ja edullisia asuntoja saadaan niitä tarvitseville.



27.8.2014

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan yhtyä niihin kiitoksiin, mitä kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenen, valtuutettu Niiranen tässä juuri sanoi. Tämä on hieno kaava ja tästä tulee todella hyvä asuinalue. Siitä tulee erityisen hyvä, jos me saamme aikaan raitiovaunusillan, joka liittyy tähän Kruunuvuorenrantaan, joka jatkuisi tästä sitten Liisankadulle tai jonnekin muualle, jonka seurauksena tämä olisi huomattavasti lähempänä keskustaa, kanta-kaupunkia, kuin se on, jos keskustaan joutuisi menemään Kalasataman metroaseman kautta, tavallaan aika pitkän matkan taaksepäin.

Mutta tämä on myös vallankumouksellinen kaava siinä mielessä, että tämä on ensimmäinen osoitus kaupungin uudesta pysäköintipolitiikasta, jossa päämääränä on se – tämä osa päämäärästä ei näy kaavasta vaan toivottavasti tontinluovutus sopimuksesta – että asuntojen hinta ja pysäköinnin erittäin kallis hinta erotetaan toisistaan. Ja sitten edelleen pysäköintipaikkoja rakennetaan osittain kysynnän mukaan. On voinut monelta valtuutetulta jäädä huomaamatta, koska sitä ei tuossa listatekstissä selosteta, vaan pitää katsoa sitä hyvin pienellä prantätyä kaavakuvaa, mutta siellä näistä velvoitepaikoista on ensi vaiheessa rakennettava 65 % niillä tonteilla, jotka ovat täyttömaalla ja joissa pysäköinnin toteuttaminen maan alla on aivan tolkkuttoman kallista.

Siinä vaiheessa kun viimeistä korttelia – joka taas on peruskallion päällä – aletaan tehdä, siihen mennessä näiden muiden kortteleiden asukkailla on aikaa ostaa pysäköintipaikkoja tästä viimeisestä korttelista, jossa pysäköintiluola voi olla peräti 3-kerroksinen. Jos siis maksuhalukkuutta löytyy. Jos ei löydy, niin sitten ei tule pysäköintipaikkoja. Tällä tavoin alueella, jossa pysäköinti on hyvin kallista, sen määrä sidotaan siihen, kuinka paljon asukkaat oikeasti näitä pysäköintipaikkoja haluavat. Ja edelleen, jos tontti liittyy ? yhteiskäyttöjärjestelmään, niin pysäköintipaikkoja voidaan rakentaa selvästi vähemmän.

Valtuutettu Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Soininvaara mainitsi tuossa Kruunuvuoren sillat, jotka liittyvät tosiaan osittain tähän kaavaan. Ainakin HSL:n lausunnossa on todettu, että raitiolinjan vetäminen tähän Sompasaaren alueelle ei ehkä ole mielekästä ilman sitä Kruunuvuoren siltaa. Sitä ehkä vielä kyllä pohtisin ainakin tässä alkuvaiheessa, miten se olisi mahdollista toteut-



27.8.2014

taa. Tuleehan sinne Kalasatamaan ehkä sitten jatkettuna se linja, sitten enemmän hyötyä siitäkin. Tämän Kruunuvuoren sillan kustannusarviohan on noin 210 miljoonaa euroa. Saa nyt nähdä, miten nämä meidän investointirahamme riittävät näihin kaikkiin hankkeisiin.

Valtuutettu Hakanen

? . Valtuutetut.

Kruunuvuoren siltaan tässä ei todellakaan oteta kantaa. Sompasareen kylläkin. Sehän oli 50-luvulle asti saari, jossa oli pitkään osuusliike Elannon kesäsiirtola. Saari katosi Helsingin sataman laajentamisen myötä. Minusta vähän samalla tavalla tuntuu kyllä käyneen niille havainnekuville, joita valtuustolle esiteltiin silloin, kun tämän alueen osayleiskaavaa käsiteltiin. Lopputulos on tässä asemakaavassa aika lailla toisen näköinen. En tässä yhteydessä tee kuitenkaan uudelleen enää palautusesitystä, koska sille ei nyt taida löytyä laajempaa kannatusta kuin silloin osayleiskaavaa käsiteltäessä.

Haluan kuitenkin muistuttaa siitä, että rakentamistavoitteet ja suurimmat rakennuskorkeudet ovat tällä kaavaesityksellä tulossa turhan suuriksi. Rakentamistehokkuuttahan tässä asemakaavaesityksessä on nostettu jopa entisestään sillä kaavamääräyksellä, joka sallii rakennusalan nostamisen ylimpiin kerroksiin tulevien terassi- ja saunatilojen osalta, alkuperäisestäkin.

On hyvä, että alueelle on sijoitettu kortteli opiskelija-asuntojen ja muiden erityisryhmien asuntojen rakentamiseen, mutta tässä äsken jo esille tullut ongelma siitä, miten sille alueelle saataisiin myös riittävästi kohtuuhintaisia, tavallisia vuokra-asuntoja, on todella vaikea. Toinen asia, johon haluaisin kiinnittää huomiota, koskee palveluja. Kaavassa on varaus 2 000 kerrosneliömetrin julkisten palvelujen rakentamiseen ja 2 700 kerrosneliömetrin kadunvarsipalvelu-, kauppataloihin. 3 000 asukkaan alueelle ja alueelle, joka kiinnostaa varmasti tuon merenrannan takia monia muitakin kuin siellä asuvia, nämä ovat hyvin pieniä lukuja, vaikka sinne sitten lähistölle rakennetaankin Kalasataman keskusta ja rannalle voi tulla laivoja ja jonkinlainen kylpylä.

Lopuksi näistä ympäristökysymyksistä. Ehdotuksessa on, kuten valtuutettu Soininvaara toi esille, lievennetty pysäköintipaikkakorkeuksia. Siellä on myös tätä raitioliikenteen ja kävely- ja pyöräreittien suunnittelua pidetty tärkeänä. Mutta monia muita ympäristöongelmia tähän kyllä liittyy. Alueen maaperässä ja merenpohjassa on monenlaista raskasmetallia ja muuta myrkyllistä tavaraa. Rakentaminen pienimmillään vain 200



27.8.2014

metrin päähän Hanasaaren voimalan rakennuksista on selvästi asia, johon liittyy riskejä: savukaasun kulkeutumiseen liittyviä ongelmia, meluongelmia. Se, että rakennetaan näin lähelle Hanasaaren voimalaa, herättää kyllä kysymyksen, pyritäänkö tässä jotenkin ennakoimaan voimalan alasajoa, josta valtuusto ei ole tehnyt päätöksiä. Mutta siihen asiaankin tulemme palaamaan.

Kiitos.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaavassa on tosiaan paljon kaikkea hyvää. En rupea toistamaan jo sanottua. Valtuutettu Soininvaara toi esiin ratikkasillan ja Niiranen toi esiin sen, pitäisikö Sompasaareen vetää ratikka jo ennen tai ainakin riippumatta Kruununvuoren sillasta. Itse sanon: ehdottomasti pitäisi. Päätös ratikkasillasta Sompasaaren tai Kalasataman satama-alueen kärjestä tulevalta Knihdin saarelta Kruununhakaan pitäisi tehdä pikimmiten ja päättää vetää ratikka keskustasta Sompasaaren kautta Kalasataman metroasemalle. Ei vain siksi, että saadaan paremmat liikenneyhteydet, vaan myös siksi, että viivästyttämällä päätöstä kaupunki lahjoittaa kymmeniä miljoonia gryndereille.

Tämän kaavan tonttien tuotoksi kaupungille on arvioitu noin 109 miljoonaa euroa. Sillä, onko taloista hyvä, suora ratikkayhteys keskustaan, vai pitääkö mennä liityntäliikenteellä Kalasataman metroaseman kautta, on huomattava vaikutus siihen, mitä vapaarahoitteisista tonteista maksetaan. Jos sillan rakentamispäätöstä viivästytetään niin, että tontit on ensin luovutettu – jos sillan rakentamispäätös tehdään vasta sen jälkeen – tämä tuotto, ehkä 10—20 miljoonaa, annetaan siis niille rakennusyriyksille, jotka tontit varaavat. Jos päätös ja mieluiten rakentaminenkin tehdään ennen kuin tontit myydään, tällöin se saadaan kaupungille. Ja tässä ei ole kyse asuntojen hinnoista. Asuntojen hinnat ovat samat kummassakin tapauksessa. Kyse on siitä, paljonko kaupunki lahjoittaa rahaa tontteja varaaville yritysille.

Tässä olen siis Niirasen kanssa samaa mieltä. Se ratikka pitäisi sinne ilman muuta tehdä ja siitä pitäisi päättää mahdollisimman pian. Oma päätöksensä on sitten sen jatko Kruununvuoren rantaan, jota myös kannatan, mutta se pitäisi joka tapauksessa vetää heti Sompasaareen.

Kiitos.



27.8.2014

Valtuutettu Nieminen

Kiitos, puheenjohtaja. Kiitos arvoisat valtuutetut.

Kiitos edellisille puhujille, Niiraselle ja Kivekkäälle, hyvästä pohdinnasta ratikan suhteen. Se on ihan oikeasti näin.

Lisäksi haluan kiittää valmistelijoita, kaupunkisuunnitteluvirastoa ja -lautakuntaa minun mielestäni oikeanlaisesta ja oikeansuuntaisesta merellisen Helsingin kaavasta. Tämä antaa suuria mahdollisuuksia tulevaisuuden Helsingille. Laituripaikat, satamapaikat, niitä on varattu riittävästi, ja toivonkin evästyksenä, että päästäisiin sellaiseen ratkaisuun, että myös vierasvenepaikat ja tällainen veneilyliikenne mahdollistetaan hyvin tälle alueelle tulevaisuudessa. Minusta kaava on hieno, ja ilomielin olen sitä hyväksymässä. Kiitos valmistelijoille.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia.

Täytyy sanoa, että olen monesta asiasta aiempien puhujien kanssa samaa mieltä. Minun mielestäni on hyvä, että kaavoitus etenee entisellä satama-alueella hyvää vauhtia. Joskus voisi edetä ehkä nopeammin toisinaan. Mutta en voinut olla ottamatta kantaa tähän valtuutettu Kivekkään esiin tuomaan siltaan, ottaen huomioon, että sen sillan pohdintaa on vaikeuttanut se, että siihen liittyy myös energiakysymys Helsingissä. Hanasaassa voimalaitos tarvitsee hiilensä. Ymmärrän, että hiilenpolttoa ei haluta jatkaa, mutta jostakin energiaa täytyy saada. Tehdään sitten minkälaisia päätöksiä tahansa, meillä ei ole tällä hetkellä muita voimaloita kuin olemassa olevat.

Ei muuta.

Valtuutettu Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaankin, jos siltaa ei päätetä tehdä, niin tällöinhän ei tietenkään lahjoiteta rahaa gryndereille, mutta se päätös pitäisi tehdä pian. Ja kyllä, siihen liittyvät myös Hanasaaren hiilikuljetukset. Itse näkisin, että tuollainen parikymmentä miljoonaa riittää aika pitkälle siinä, miten hiiltä kuljetetaan. Jokin ratkaisu varmaan on löydettävissä, joka maksaa vähemmän kuin sen verran.



27.8.2014

Kiitos.

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minun piti ottaa pieni puheenvuoro tuosta, mutta sitten painoin tuota. Mutta ei tässä mitään. Tässä on pohdittu näitä siltoja ja kaikkea muuta, mistä ei nyt välttämättä tarvitse puhua, mutta tässä lukee, että tuonne Sompasaareen tulisi 3 000 uudelle asukkaalle. Ihan sellainen kysymys vaan, että onkohan tämä, että sinne pääsee sitten vuokralle esimerkiksi tällaiset ihmiset, jotka tienaaavat 2 200 – 2 300, niin kuin tämä eräs mediapersoona sanoi yleisesti, että niitä on todella vähän, mutta niitä on aika paljon. Onko kaupunki ottanut huomioon myös sitä asumista näissä uusissa, hienoissa piirustuksissa? Niin kuin esimerkiksi Soininvaara sanoi, että on hienoa, että rakennetaan ja rakennetaan. Samalla kaupunki kuitenkin kehottaa kaikessa säästämään.

Apulaiskaupunginjohtajan Penttilä

Asuntotonttien hallinnonjaosta päätetään sitten kaupunginhallituksen tontinvarauksissa, ei kaavoituksessa, mutta voin tässä vaiheessa todeta, että kun maanantai-iltana nähtävästi vuosikymmenien suurin tontinvaraus tehtiin, niin siinä yhteydessä katsottiin myös erityisesti näiden satama-alueiden hallintamuotojen suhdetta meidän AM-ohjelmamme tavoitteisiin, eli 20 % ARA-vuokra-asuntoja, 40 % välimallia ja 40 % kovan rahan tuotantoa. Se myös Kalasataman osalta on toteutumassa. Tämähän on osa Kalasataman kokonaisuutta, ja siinä mielessä se kokonaisuus tulee toteutumaan.

Valtuutettu Lovén

Sen verran olisin vielä vastannut tuohon valtuutettu Kivekkään esittämään 20 miljoonaan lisätuloja. Se jouduttaisiin tuomaan todennäköisesti kumipyörillä sitten varmaan maanteitse. Rekkarallia voitaisiin taas perustaa uuteen paikkaan Helsinkiä. Mutta se on minun mielestäni naivia ajattelua, että me saisimme 20 miljoonaa ilman, että se tulisi asuntojen hintoihin. Yksikään rakennuttaja tai rakennusyhtiö ei varmasti lisätontinhintaa jätä ottamatta pois silloin, kun ne asunnot tulevat myyntiin.



27.8.2014

270 §

Esityslistan asia nro 15

KÄPYLÄN TONTIN 821/2 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12251, MÄKELÄNKATU 95)

Valtuutettu Oskala

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidin jo KH:ssa pienen puheenvuoron tästä kaavasta, mutta siellä puheenjohtaja Rauhamäki ohjeisti, että kiitospuheet kannattaa säästää tänne saliin, että ne tulevat suuremmalle yleisölle nähtäväksi. Pidetään tässä nyt sitten.

Juhlapuheissa täydennysrakentamista kannattavat kaikki. Perustelutkin ovat selvät: palvelut ovat valmiina ja oikeastaan palveluverkko, koulut ja terveysasemat, vahvistuvat täydennysrakentamisen avulla. Lisäksi tuoreen tutkimuksen mukaan täydennysrakentaminen kaupunkirakenteen sisällä on kuntatalouden kannalta 70 % edullisempaa kuin lisärakentaminen uusille alueille. Tämä on täysin selvä case, että täydennysrakentaminen kannattaa Helsingille.

Usein kuitenkin kaavoja valmistellessa erityisesti vanhemmilta kaava-alueilta tulee tiukkaa palautetta. Ei istu syystä tai toisesta jonnekin. Itse uskon, että eniten pelätään kauniiden, usein yhtenäisesti jonain aikakautena kaavoitettujen alueiden yleisnäkymän puolesta. Pelätään, että joku kaltaiseni nuori arkkitehdinjulppi ottaa ja piirtää vaikka vanhojen, kauniiden ja yhtenäisten puutalojen keskelle jonkin betonitötterön. Onneksi enää ei ole välttämättä näin. Tässä kaavassa on meillä aivan erinomainen esimerkki. Tämä on kertakaikkisen onnistunut ja hyvä täydennyskaava, joka istuu Käpylän Mäkelänkadun vanhaan asuntokantaan kuin nenä päähän. Kannattaa katsoa siitä kaavaselostuksen kannesta siinä oleva havainnekuva, tällainen photoshopattu kuva siitä, millä ne talot näyttäisivät sitten tulevaisuudessa. Nopealla katseella sitä uut-taloa ei meinaa erottaa siitä vanhasta asuntokannasta.

Juuri tällaiset kaavat toivottavasti omalta osaltaan hälventävät täydennysrakentamiseen liittyviä pelkoja ja toisaalta antavat myös meille polii-



27.8.2014

tikoille rohkeutta hyväksyä täydennysrakentamiskaavoja. Hienoa työtä kaupunkisuunnitteluvirastossa. Isot kiitokset. Enemmän tätä ja isommat lusikat.

Ledamoten Månsson

Arvoisa puheenjohtaja.

Edellisen puhujan kanssa olen täsmälleen samaa mieltä. Tässä on käynyt niin, että silloinen Yhdyspankki rakennutti tällaisen parakin tuohon tyhjäksi jääneeseen tilaan. Nyt tämä virhe sitten korjataan. Onneksi tämä rauhoitus saatiin pois tästä rakennuksesta. Se ei ollut todellakaan säilyttämisen arvoinen. Nyt siihen saadaan, ikään kuin siellä olisi aina ollutkin, tällainen samanlainen kerrosasuintalo kuin ne muutkin. Suuret kiitokset tästä kaavasta.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minullakaan ei ole mitään tätä kaavamuutosesitystä vastaan. Siinä mielessä valtuutettu Oskala oli oikeassa, että siinä on ilmeisesti onnistuttu suunnittelussa, mutta siltä osin kuin hän teki johtopäätöksiä täydennysrakentamisen osalta ja otti tämän esimerkiksi, niin esimerkki ei kyllä oikein istu. Tässä ei ole uutta rakennusoikeutta kuin pikkiriikkinen määrä. Suurimmaksi osaksi se talo rakennetaan sillä rakennusoikeudella, joka alkuperäisessä kaavassa jo on.

Nyt tämä täydennysrakentaminen tulee olemaan erittäin vaikea asia Helsingissä. Julkisuudessa kun on kehuttu, että asuntorakentamisen tavoitteet nousevat, niin kannattaa muistaa, että jos Helsingin kaupunginvaltuusto ei muuta päätöksiään siitä, mikä on täydennysrakentamisen osuus, niin myös täydennysrakentamisen tavoitteet nousevat ja se tulee tuottamaan monella alueella – Herttoniemi tyypillisenä esimerkkinä – erittäin paljon tällaisia kiistakysymyksiä, joissa suunnittelijat laiteetaan näiden kaavamaisten, määrällisten tavoitteiden takia erittäin vaikeaan välikäteen, kun heidän pitää pakottaa jollekin alun perin aika hyvin suunnitellulle alueelle joku tietty määrä lisärakentamista. Tältä osin toivon, että ollaan hyvin tarkkoja ja varovaisia tekemään näin pitkälle meneviä johtopäätöksiä kuin mitä valtuutettu Oskala äsken.



27.8.2014

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Sari-Anna Pennanen
johtava kaupunginasiainjohtaja
ledande stadsombudsman

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Seppo Kanerva
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Eija Loukoila
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot