



29.1.2014

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**2 – 2014**

**Kokousaika: 29.1.2014 klo 18.00 – 19.52**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**2 – 2014**

**Mötestid: 29.1.2014 kl 18.00 – 19.52**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



29.1.2014

---

16 §.....	4
Esityslistan asia nro 4 .....	4
KAUPUNGINHALLITUKSEN TIETOTEKNIKKAJAOSTON JÄSENEEN VALINTA .....	4
Valtuutettu Kari .....	4
18 §.....	4
Esityslistan asia nro 6 .....	4
YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN KAHDEN VARAJÄSENEEN VALINTA .....	4
Valtuutettu Peltokorpi.....	4
19 §.....	5
Esityslistan asia nro 7 .....	5
ERÄIDEN VUODEN 2013 TALOUSARVIOON MERKITYJEN MÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN JA SIIRTÄMINEN.....	5
Valtuutettu Xia .....	5
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	6
Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro).....	6
20 §.....	6
Esityslistan asia nro 8 .....	6
VUONNA 2013 KÄYTTÄMÄTTÄ JÄÄNEIDEN MÄÄRÄRAHOJEN PERUSTEELLA MYÖNNETTÄVÄT YLITYSOIKEUDET VUODEN 2014 TALOUSARVIOON.....	6
Valtuutettu Koskinen.....	6
23 §.....	7
Esityslistan asia nro 11 .....	7
POHJOIS-HAAGAN ITÄOSAN OSAYLEISKAAVAN HYVÄKSYMINEN (NRO 12199) .....	7
Valtuutettu Mäkimattila .....	7
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä.....	9
Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro).....	9
Ledamoten Månsson .....	9
Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro) .....	10
Valtuutettu Kolbe .....	10
Valtuutettu Loukoila .....	11
Valtuutettu Niiranen .....	11
Valtuutettu Lovén.....	12
Valtuutettu Andersson .....	12
Valtuutettu Sevander .....	13



29.1.2014

---

Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro).....	14
Valtuutettu Mäkimattila (vastauspuheenvuoro).....	14
Valtuutettu Hakanen .....	15
Valtuutettu Muttilainen .....	15
Valtuutettu Sevander (vastauspuheenvuoro).....	16
24 §.....	16
Esityslistan asia nro 12 .....	16
OULUNKYLÄN JA HAAGAN PUISTO- YM. ALUEIDEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN SEKÄ OULUNKYLÄN, HAAGAN JA PAKILAN PUISTO- YM. ALUEIDEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12185, KESKUSPUISTON KESKIOSA) .....	16
Valtuutettu Stranius .....	16
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	17
Valtuutettu Hakanen .....	17
Valtuutettu Nieminen .....	18
28 §.....	18
Esityslistan asia nro 16 .....	18
HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPUISTON KUNTAYHTYMÄN VALTUUSTON JÄSENEEN JA VARAJÄSENEEN VALINTA.....	18
Valtuutettu Kari .....	18



29.1.2014

---

16 §

Esityslistan asia nro 4

#### KAUPUNGINHALLITUKSEN TIETOTEKNIKKAJAOSTON JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.

Esitetään tietotekniikkajaostoon Suzan Ikävalkoa.

Kiitos.

18 §

Esityslistan asia nro 6

#### YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN KAHDEN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Esitän, että Timo Lantikan henkilökohtaiseksi varajäseneksi valitaan Riina Länsikallio.

**(Puheenjohtajan välikysymys.)**

Riina Länsikallio, ja hänen tietonsa on toimitettu.



29.1.2014

---

19 §

Esityslistan asia nro 7

## ERÄIDEN VUODEN 2013 TALOUSARVIOON MERKITYJEN MÄÄRÄRAHOJEN YLITTÄMINEN JA SIIRTÄMINEN

Valtuutettu Xia

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja läsnäolijat.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2013 talousarvioon merkittyjen määrärahojen käytön. Nyt vuonna 2014 tammikuussa kaupunginhallitus, talous- ja suunnittelukeskus, yleisten töiden lautakunta, kulttuuri- ja kiinteistölautakunta, kirjastolautakunta sekä henkilöstökeskus päättävätkin reilusti ylittää vuoden 2013 talousarvion määrärahan yli 13 miljoonalla eurolla. Määrärahojen ylitys käytetään muun muassa kaupungin henkilöstön lomapalkkamenojen kattamiseksi, talvihoidon erilaisiin käyttökustannuksiin, kaupungin henkilöstön lisäeläkkeiden maksamiseen ja elokuvateatterin digitalisointiin.

Jokainen helsinkiläinen pystyy arvioimaan, ovatko nämä määrärahojen ylitykset oikeutettuja ja järkeviä. Muun muassa yleisten töiden lautakunta sekä kulttuuri- ja kirjastolautakunta pyytävät noin 4 miljoonaa lisärahoitusta omiin tarkoituksiinsa. Itse olen istunut 4 eri lautakunnan kokouksissa, ja joka ikinen lautakunta tarvitsee kipeästi lisärahoitusta Helsingin kaupunkilaisten hyvinvoinnin edistämiseksi. Kuitenkin, kun ainoastaan nämä kyseiset lautakunnat saavat etuoikeuksia rahoitusjaossa, mielestäni on erittäin epäreilua muita lautakuntia kohtaan, jotka tunnollisesti noudattavat heille asetettuja talousraameja ja säästötavoitteita.

Nämä kyseiset kaupungin virastot pyytävät nyt yhteensä 13 miljoonan euron ylityksiä, vaikka juuri Helsingin kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2013 talousarvioon merkittyjen määrärahojen käytön muutama kuukausi sitten. Toisin sanoen joko kyseiset kaupungin virastot eivät kykene suunnittelemaan omaa talouttaan järkevästi etukäteen, tai sitten Helsingin kaupunginvaltuusto on taas tehnyt huonon päätöksen vuoden 2013 talousarvion osalta. Joka tapauksessa rukoilen, että vuonna 2014 Helsinkiin muuttaa lisää maksumiehiä ja rikkaita veronmaksajia, jotta tämä 13 miljoonan euron lisäkustannus saadaan katettua kaupungin veronmaksajien rahoilla.



29.1.2014

---

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Selenelle tiedoksi, että kyllähän Suomessa on tapana maksaa lomarahat. Se on lain määrittämä kuvio. Ei minulla muuta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja. Valtuutetut.

Xialle myös sellainen onneksi huojentava tieto, että me juuri maanantaina tutustuimme samassa kaupunginhallituksen kokouksessa siihen, että onneksi myös meidän vero- ja valtionosuustulomme ylittivät ennakoitujen arviot, tällä hetkellä yli 80 miljoonalla vuoden 2013 osalta.

Kiitos.

20 §

Esityslistan asia nro 8

## VUONNA 2013 KÄYTTÄMÄTTÄ JÄÄNEIDEN MÄÄRÄRAHOJEN PERUSTEELLA MYÖNNETTÄVÄT YLITYSOIKEUDET VUODEN 2014 TALOUSARVIOON

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Sellainen huomio, että viime vuonna on käyttötalousosasta jäänyt käyttämättä reilu 22 miljoonaa, kiinteän omaisuuden osalta 105 miljoonaa ja rahoituksen osalta 16,9 miljoonaa, eli yhteensä sellaiset 145 miljoonaa. Se on enemmän kuin yhden kunnallisveroprosentin tuotto. Ja kun



29.1.2014

---

vuosien varrella tätä olen seurannut, niin se tilanne on vähän suunnitteen samanlainen. Voisi miettiä, että kunnallisveroprocentin tuotto voisi olla yksikön pienempi, niin pärjättäisiin.

23 §

Esityslistan asia nro 11

## POHJOIS-HAAGAN ITÄOSAN OSAYLEISKAAVAN HYVÄKSYMINEN (NRO 12199)

Valtuutettu Mäkimattila

Puheenjohtaja.

Ymmärtääkseni olette toivoneet kaupunginvaltuuston käyttävän tieteellisempää ja taiteellisempaa ilmaisua puheenvuoroissamme. Kaupunginhallituksen esitys näyttää tunnollisesti esimerkkiä, kun se lausuu kohdassa 2 kaunokirjallisesti: "Erinomaisen saavutettavuuden tukemana uusi alue täydentää Pohjois-Haagan jo ennestään arvostettua aluetta. Alueen oma identiteetti tuo Pohjois-Haagan kaupunkirakenteeseen 2000-luvun ajallisen kerrostuman."

Pohjois-Haagan kerrostuman totuudenmukainen lähiöidentiteetti on kuvattu mielestäni osuvasti myös Jarkko Sipilän Muru-dekkarissa. Haagan asumisväljyys on kaupungin keskivertoa matalampi. Vuokra-asuntoja on enemmän, ja asumismuodoista puuttuvat pientalot. Pohjois-Haagassa on asukasmäärään suhteutettuna Helsingin keskiarvoa enemmän vanhuksia ja vähemmän työpaikkoja. Vajaakäyttöisiksi jääneitä 80-luvun toimitiloja on alettu muuttaa asunnoiksi. Asuntojen rakentamisen suhteen osayleiskaava on tervetullut.

Osayleiskaavaan on suunniteltu silti uusia toimistorakennuksia Hämeenlinnanväylän meluaidaksi. Työpaikkoja tarvitaan, mutta saadaanko niitä sinne, ja onko reilua edes tarjota sellaista mahdollisuutta. Alueen yhtenä suurena ongelmana on jo nyt alueen katujen tukkoisuus, asukkaita häiritsevä läpiajo turvallisuussyistä hidasteilla päätetyillä pikkukaduilla. Nykyisilläkin työpaikoilla on autoilun ja paikoitustilan puutteen aiheuttamia ongelmia, jotka ovat pakottaneet muun muassa suur-



29.1.2014

---

ta IT-alan yritystä harkitsemaan muuttoa veronmaksukykyineen Espooseen.

Kehä I on edelleen, mainioista uusista liikennejärjestelyistä ja kauppakeskus Kaaren liikenneympyröistä huolimatta, onnettomuusaltis sumpu. Siksi kannatan optiota muuttaa osa työpaikka-alueista reiluksi, matalaksi kerrostaloasumiseksi. Luonnon läheisyys, eli Keskuspuisto, Pirkkolan urheilupuisto, niiden läheisyys palvelee paremmin kaupunkilaisten kotielämää kuin työpaikkaelämää. Niin ikään Pohjois-Haagan väestörakenne ja asenne ovat sellaiset, että alueelle sopisi tavattoman hyvin saada nykyisen lisäksi vielä lisää mielenterveyskuntoutujien, kehitysvammaisten tai vanhusten tuettuja palveluasuntoja.

Mutta aivan sama, mitä tapahtuu. Kaikenlainen rakentaminen kyseiselle alueelle edellyttää kahta asiaa: Ensinnäkin riittäviä palveluita, jotka ovat olemassa, kun asukkaat muuttavat. Kannelmäen Prisman eli Kaaren viereen tarvitaan terveysasema, joka palvelisi myös tulevaa Kuninkaantammea. Huovitien resurssit eivät tule riittämään. Niin ikään alakoulut ja päiväkodit Pohjois-Haagassa ovat jo nyt täynnä. Vuodesta toiseen lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin hoitoon ja oppiin.

Toiseksi Eliel Saarisen tie on avattava työmatkaliikenteen läpikululle ruuhka-aikoina. Parin viimeisen vuoden aikana Haagaan nousseet asunnot ja työpaikat ovat muodostaneet vaaralliset sumat monien koulujen, erityiskoulujen ja päiväkotien reiteille Etelä-Haagaan, 1915 Eliel Saarisen suunnittelemissa, kiemuraisilla, kapeilla kaduilla. Terveisiä haagalaisille taksikuskeille, jotka ovat ratkaisua kanssani pohtineet. Uusi rakentaminen Pohjois-Haagan itäosaan tulee lisäämään esimerkiksi Nuijamiestentien ja Matkamiehentien automääriä arviolta 2 000:lla vuorokaudessa. Näiden katujen reunoilla on paljon vanhoja, huonolla äänieristyksellä varustettuja, alkuperäisiä Haagan asuintaloja.

Olen laatinut kaksi pontta:

Hyväksyessään Pohjois-Haagan itäosan osakaavaehdotuksen edellytetään, että asuntokannan valmistuessa uusille asukkaille on riittävä päiväkotij-, koulu- ja sote-palvelujen tarjonta lähipalveluina.

Hyväksyessään Pohjois-Haagan itäosan osakaavaehdotuksen edellytetään kaavamuutosta Eliel Saarisen tielle siten, että se sallii myös yksityisautoilun koko matkalla siten, että etuoikeus on joukkoliikenteellä, erityisesti tulevalla Raide-Jokeri-liikenteellä.





29.1.2014

---

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Valtuutettu Mäkimattilan perusteellisesta puheenvuorosta on kuitenkin syytä todeta ensinnäkin kaavan pääkäyttötarkoitus tai motiivi. Se toivotavasti mahdollistaa helsinkiläistä yritystoimintaa laajennettavaksi tuolla alueella. Siinä mielessä se on laadittu. On hyvä, että sen yhteydessä on löydetty myös asuntorakentamiselle mahdollisuus laajentua, mutta kuten asiakirjoja tutkineet huomaavat, se riippuu siitä toimitila-alueen laajentamisesta. Siinä mielessä se ei ole yksiselitteinen asia.

Toivon, että valtuusto harkitsee, ja ehkä puheenjohtaja, erityisesti tuota toista toivomuspontta, joka ei koske kyseistä kaava-aluetta ollenkaan. Kylläkin lähellä oleva Eliel Saarisen tie, jota laajasti on keuhuttu, että se on meidän runkojoukkoliikennekatujamme, -alueita tällä hetkellä. Ei vielä Raide-Jokeri, mutta Jokeri-bussiyhteyden, tulevaisuudessa Raide-Jokerin. Tähän keuhuttuun joukkoliikennekanavaan liittyy olennaisesti se elementti, että siellä ei ole yksityisautoliikennettä. Toivon, että hieman harkitsette sitä toivomusta.

Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuohon valtuutettu Mäkimattilan puheenvuoroon sen verran, että kävin tutustumassa sillä alueella asukasyhdistysten jäsenten toivomuksesta tähän kaava-alueeseen ja siihen, mitä sinne on suunniteltu tehtävän. He kyllä vakuuttivat, että ovat kokonaisuutena tyytyväisiä siihen, ja siihen tehtiin vielä pieniä muutoksia vuorovaikutusmenettelyssä. Se näkyy myös siinä, että tämä kyseinen kaava on mennyt varsin kiistatta läpi koko päätöksentekoprosessin tähän asti. Minun mielestäni tämä on erinomainen kaava, ja ilman muuta kannatan sitä. Sen sijaan noiden ponsien suhteen olen kyllä varauksellinen tällä kertaa.

Ledamoten Månsson

Tack, ordförande.

Olen minäkin asunut Pohjois-Haagassa, mutta en itse asiassa nyt puutu tähän nimenomaiseen, vaan tämän johdosta siihen, että olisi varmaan hyödyllistä meille valtuutetuille, kaupunginhallituksen jäsenille ja kaikille saada näihin karttoihin pientä parannusta. Ajan sitä takaa, että



29.1.2014

---

kun joskus on tällaiset kartat "ennen ja nyt", niin meillä voisi olla "nyt ja suunnitelma". Eli olisi nykyinen tilanne kartalla, ja sitten se, mitä siinä muuttuu. Nimittäin esimerkiksi tässä tapauksessa on aika vaikea hahmottaa – ehkä se on joissakin teksteissä, mutta en ole löytänyt – että kuinka paljon itse asiassa viheraluetta nyt laitetaan betonin alle. Tämähän on täydennysrakentamista, se on hyvä, mutta jos olisi tällaiset vertailevat kartat, niin näkyisi paremmin. Tämä on ihan vain tällainen, ei ponsi, vaan pieni toivomus tulevaisuutta varten.

Kiitoksia.

Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vähän myöhässä, mutta että mitä ponsia voidaan ottaa käsiteltäväksi, niin viime kerralla puheenjohtaja otti käsittelyyn ponnin, joka koski kaavan ulkopuolella olevaa aluetta. Minusta tämä menettely on kyllä oikea, että sellaisia ei pitäisi ottaa täällä käsittelyyn.

**(Puheenjohtajan välikommentti.)**

Olit poissa silloin.

**(Puheenjohtajan välikysymys.)**

Et ollut.

Valtuutettu Kolbe

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

? muistelee, pohjoishaagalainen iloitsee osaston esiintulon, koska tietysti katson tätä havainnekuvaa ja löydän sieltä 25 vuotta, elämäni ensimmäisen lapsuudenkodin hahmottuvan, ja muistan tämän alueen muutoksen erittäin hyvin, joka lähti siitä, että saatiin Martinlaaksoon rata ja Pöyryn insinööritoimisto, ja sen jälkeen sitten on tapahtunut täydennysrakentamista eri vaiheissaan. Nämä Pohjois-Haagalle leimalliset metsäalueet on pikkuhiljaa kaavoitettu. Samalla haluan korjata valtuutettu Mäkimattilan näkemyksen siitä, että Pohjois-Haaga ei ole siis lähiö, vaan se on esikaupunki. Esikaupunkia rakennettiin 50-luvulla, ja nimenomaan Pohjois-Haagalle on leimallista ollut Arava-rakentamisen



29.1.2014

---

kulta-ajan näkyminen sekä asuntojen koossa että koko tämän suunnittelun peruslähtökohtana.

Haaste tietysti tällä hetkellä on, että valtaosa asukkaista on sieltä 50-luvun lopulta ja 60-luvun alusta. Tämä nuorten perheiden tuolloinen kaaderi on nyt tietenkin vanhentumassa. Voisin kuvitella, että juuri tämä täydennysrakentaminen mahdollistaa nyt nuorten perheiden ja ammatissa olevien työkäisten muuttamisen tälle alueelle, ja samalla sen rakenne monipuolistuu, kun saadaan työpaikkoja ja työntekijöitä, eli yritystoimintaa alueelle, joka liikenteellisesti sijaitsee varsin oivassa risteyskohdassa.

Yhdyn myös valtuutettu Månssonin näkemykseen siitä, että jäin kaipaamaan esimerkiksi valokuvahavainnekuvaa tästä, koska juuri tämä sekalainen metsäisyys, joka tälle nurkalle on ollut ominaista, olisi nousut paremmin esiin juuri tämän valokuva-aineiston avulla, juuri tämä ennen ja jälkeen -asetelma, joka tässä voimakkaasti nousee esiin. Iltoisen kovasti, että tämä rakentaminen etenee, ja saan iloita myös siitä, että asukkaat ovat olleet tässä tapauksessa tyytyväisiä.

Valtuutettu Loukoila

Kiitos, puheenjohtaja.

Minusta tämä on äärettömän hyvä kaava, oiva esimerkki hyvästä täydennysrakentamisesta. Jos täällä vähän kritisoidaan, että menee ehkä viher- tai metsäalueita, niin todellisuushan on jotain muuta. Tuossahan, kun toimistorakentamista suunnitellaan tavallaan melumuuriksi, niin sehän luo lisää asumisviihtyvyyttä tuolle alueelle. Asunnot saavat huomattavasti rauhallisemmat piha-alueet. Erittäin hyvä esimerkki, miten pitäisi täydennysrakentamista tehdä, eikä kuten esimerkiksi Meri-Rastilan rannassa, että mennään aidoille luontoalueille. Mutta tässä hyvä pohja kaupunkisuunnitteluvirastollekin, kun se lähtee näitä täydennysrakentamiskohteita suunnittelemaan, niin tätä voi käyttää pohjana.

Valtuutettu Niiranen

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Mäkimattila kiinnitti huomiota erääseen ehkä päiväkohtaisempaankin liikennehaasteeseen sillä alueella ihan oikein, ja varmasti tällainen on otettava huomioon. Mutta pyytäisin muistuttaa kuitenkin,



29.1.2014

---

että tässä osayleiskaavassa tähdätään kyllä aika pitkälle tulevaisuuteen, josta juontuu mieleeni tekeillä oleva yleiskaava, joka tulee tämän vuoden loppupuolella kaupunginvaltuuston käsittelyyn.

Kun täällä Månsson ja Kolbe kaipasivat kuvia, niin kannattaa katsoa sitä havainnekuvaa numero 4, joka on siellä liitteissä. Siitä käy hyvin ilmi se, että tämän kaavan yksi hyvä idea, eli se, kun on puhuttu näistä kaupunkibulevardeista, jotka sisältyvät yleiskaavaan, niin nythän meillä on Mannerheimintie ja sen varsien rakentaminen jo pitkälle edennyt pohjoiseen, ja tämä Hämeenlinnanväylähän on tavallaan sen jatketta. Kun sitä havainnekuvaa katsoo, niin huomaa sen idean siinä, että tulevaisuudessa nämä toimistotalot jäävät tämän kaupunkibulevardin varrelle, ja jollakin tuunaamisella sitten niistä saadaan viihtyisä osa sitä liikennettä, ja varmaan osittain ne Haagan puolen liikenneongelmat siinä vaiheessa ratkeavat.

Erinomaista, että tämä kaava on menossa eteenpäin. Saadaan 1 500 – 2 000 asuntoa ihmisille, jotka niitä kaipaavat. Pyytäisin muistuttaa, että tässä on juuri tullut tuoreita tilastoja viime vuodelta: viime vuonna valmistui Helsingissä 4 660 asuntoa, joka on tuhatkunta vähemmän kuin meidän valtuustostrategiamme tavoite on, ja 500 vähemmän kuin vuonna 2012. Eli eteenpäin vaan näitä kaavoja, niin pääsemme sitten aikanaan valtuustostrategian mukaiseen tavoitteeseen.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Niin kuin tässä ovat useammatkin lautakuntatoverit jo todenneet aikaisemmin, kaava on erinomaisen hyvä. Sitä on tuolla lautakunnassakin pohdittu, ja kaupunginhallitus on pohtinut. En näe sitä – tiedän itse, olen asunut joskus Kannelmäessä – että tämä Haagassa ruuhka-aikaan liikenne on hemmetin takkuinen, mutta tilanne on sellainen, että lisäämällä yksityisautoilua siellä ne ruuhkat eivät ainakaan vähene. Sitten, jos me näiltä runkolinjoilta otamme nämä joukkoliikennereitit yksityisautoilun käyttöön, niin meillä on kohta uusi ongelma yleiskaavan kanssa, että mihin ihmeeseen ne Jokerit menevät.

Valtuutettu Andersson

Kiitos, puheenjohtaja.



29.1.2014

---

Itse otan ilolla vastaan tämän nyt käsittelyssä olevan osayleiskaavan. Olen itse asunut tuolla Pohjois-Haagassa ja juurikin tuolla alueella, ja väitän tuntevani sen alueen varsin hyvin. Sillä juuri voinkin sanoa, että tämä käsittelyssä oleva osayleiskaava on nimenomaan piristysruiske tälle Pohjois-Haagan alueelle. Nämä harmaat kerrostalot ja jokseenkin turvaton ostarialue vaativat ympärilleen tällaista laadukasta rakentamista ja vielä erittäin viihtyisää sellaista.

Siellä on tällä hetkellä, kun sinne on rakennettu muun muassa se kauppakeskus Kaari, loistavat palvelut ympärillä. Lisäksi Pohjois-Haaga on erinomaisten liikenneyhteyksien varrella. Siellä menee Kehä ihan vierestä, ja siellä on hyvät yhteydet niin pohjoiseen kuin etelään tuonne Helsingin keskustaankin. Julkiset liikenneyhteydet kulkevat myös loistavasti tälle alueelle.

Nyt tämän käsittelyssä olevan kaavan myötä saataisiin juuri äsken Nii-rasen mainitsemat 1 500 – 2 000 uutta asuntoa, jotka helpottavat merkittävästi Helsinkiä vaivaavaa asuntopulaa. Tämä on sellainen määrä myös, mitä toivon, että meidän valtuutettumme kunnioittavat siinä mielessä, että tätä kaavaa ei tässä vaiheessa lähdettäisi kritisoidaan sillä mielellä, että näitä pitäisi taas karsia johonkin suuntaan. Oikeasti tämä on merkittävä määrä, ja toivottavasti näistä pidetään kiinni. Jos minusta olisi ollut kiinni, niin me olisimme ehkä tehneet vieläkin tiiviimpää asuntorakentamista, mutta tällä mennään, ja erittäin hyvä näin.

Henkilökohtaisesti toivotan tämän Pohjois-Haagan itäosan yleiskaavaehdotuksen erittäin tervetulleeksi.

Valtuutettu Sevander

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Samaa mieltä, mitä valtuutettu Koskinenkin, että näissä ponsissa täytyy olla tarkkana. Toisaalta ainahan kaavoitus lisää liikennettä. Periaatteessa sellaiset kaava-asiat, jotka koskettavat jonkun risteysalueen liikennettä, niin tietysti siinä voisi vähän olla sellaista joustoa, että voiko tehdä jossakin kaavan rajalla olevan risteysalueen osalta joitakin ponsia ja näin päin pois. Nyt tietysti mennään jo niin kauas, ? tässä Eliel Saarisen tien ponnassa, että ei ole oikeastaan mitään järkevää syytä sitä pontta hyväksyä.

Tässä lausuttiin esille, että ? pientalorakentamista. Ida Aalbergin tielle nousi juuri muuten Helsingin ainut ryhmärakentamis-Hitas-kohde pientaloyhtiöltä. Sinne vaan tutustumaan, erinomainen ja laadukas ta-



29.1.2014

---

lokokonaisuus. Oikeastaan se päällimmäinen syy, minkä takia, on kiitokset. Lähettäisin tässä nyt kiitokset niille virkamiehille, jotka ovat näitä liikennejärjestelyasioita vähän miettineetkin. Kieltämättä tuo Pohjois-Haagan uusi kaava, jota tässä nyt ollaan päättämässä, vaikuttaa Lassilan, Pohjois-Haagan, Kannelmäen ja Kaarenkin liikennejärjestelyihin. Se on aikamoinen sumppu nyt, mutta ymmärrykseni mukaan liikenneinsinöörit ovat niiden mahdollisuuksien rajoissa, mitä siellä ylipäänsä voidaan miettiä, tehneet ihan hyvää työtä.

En pontta jätä, mutta pitäisi mielessä senkin, että tähän kaavaan liittyenkin tuosta vuorovaikutusraportista käy ilmi, että nämä liittymät Hämeenlinnanväylälle Eliel Saarisen tieltä ja Pirkkolantieltä on hyvä pitää mielessä, ja Helsingin on syytä ajaa niitä liittymiä ainakin jollakin aikavälillä. Mitä nopeammin saadaan autot pääväylille, sen enemmän se vie liikennettä tuolta pikkuteiltä, kaupunginosien sisältä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Sevander puuttui kyllä ihan oikeaan asiaan tässä, ja niin on tehty myös kaupunkisuunnitteluvirastossa. Nämä liikenneongelmat sen varsinaisen kaava-alueen ulkopuolella on otettu esille. Niistä tehdään omat suunnitelmat, ja ne saattavat jossain vaiheessa tulla tietysti myös päätöksentekoon tähänkin pöytään – ainakin budjettikäsittelyn merkeissä ja mahdollisesti myös kaava-asioina. Mutta kuten todettu, ne eivät tällä kerralla kuulu tähän kyseiseen kaava-alueeseen, mutta nämä haasteet on tiedostettu.

Valtuutettu Mäkimattila (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Huomasitte varmaan, että minä kannatan erittäin lämpöisesti tätä rakennettavaa aluetta, joka näkyy jokaisesta minun ikkunastani 1990-luvulta asti. Kehotan teitä tarkkailemaan, että tuo ponsi, jonka luin teille, ei suinkaan koskenut nyt tuota tulevaisuuden reittiä, joka on sitten erillisen, seuraavan tehtävän nimike. Nimittäin tämä ponsi koskee sitä, että kun tämä hyvä osakaavaehdotus nyt toivottavasti hyväksytään, niin meillä täytyy olla päivähoito-, koulu- ja sote-palvelut valmiina. Ne eivät



29.1.2014

---

tälläkään hetkellä riitä nykyiselle asutokunnalle. Otetaan vastuu uusille pohjoishaagalaisille tulevista palveluista.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja antoi kovin positiivisen kuvan siitä, miten alueen asukkaat ovat suhtautuneet tähän kaavaan. Lukemalla tätä esityksen liitteenä olevaa vuorovaikutusraporttia tulee kyllä vähän monipuolisempi ja kriittisempi käsitys siitä keskustelusta.

Tässä esityksen perusteluissa viitataan alueen joukkoliikenneyhteyksiin. Se onkin tärkeä seikka. Se läheinen kauppakeskus Kaari on esimerkki siitä, miten ei pitäisi suunnitella. Se haittaa tämänkin alueen liikennettä ja myös joukkoliikennettä. Siellä tehtiin aivan liian megalomaanisen kokoinen kauppakeskus alueelle, johon ei ole kunnollisia joukkoliikenneyhteyksiä kävelyetäisyydelle järjestettävissä sillä tavalla kuin tuon suuruusluokan kohteessa pitäisi olla.

Kannatan valtuutettu Mäkimattilan pontta numero 1, joka koski lähipalvelujen turvaamista. Sen sijaan olen hyvinkin eri mieltä tästä Eliel Saarisen tien muuttamisesta. Samaan tapaan kuin valtuutettu Lovén olen sitä mieltä, että se on nimenomaisesti luotu palvelemaan poikittaista joukkoliikennettä. Tuon linjan tai yhteyden käyttäjät tietävät, että varsinkin ruuhka-aikana se on erittäin kovassa käytössä pelkästään joukkoliikenteen reittinä. Sitä ei pidä avata yksityisautoliikenteelle. Se olisi myös aika lailla petosta niitä asukkaita kohtaan, jotka aikoinaan saatiin hyväksymään se nimenomaan joukkoliikenneväylänä.

En kannata myöskään tätä Hämeenlinnanväylän liittymäideaa, koska se johtaisi samaan asiaan: yksityisautoilu tuolla joukkoliikenneväylällä lisääntyisi.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Mäkimattilalla oli ihan hyvät perusteet kyllä tälle ponnelleen. Muistuttaisin, että vaikka se Kaari on sinne bygattukin, ei se saa toimia minään ikään kuin väliaikaisena nuorisotalona, mistä taas kirjoitellaan lehtiin,



29.1.2014

---

koska kyseisellä alueella Lassilan nuta on pistämässä pillit pussiin ihan kuluvan kevään aikana. Kannatan myös Mäkimattilan pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Sevander (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Hakaselle, että tämä on varmaan sellainen pitkän tähtäimen suunnitelma, nämä liittymien rakentamiset Eliel Saarisen ja Pirkkolantielle. Ongelma Haagassa on ylipäätensä se, että siellä autot pyörivät niillä kapeilla teillä pitkän ajan, ja siinä mielessä tällaiset ulostuloreitit pääväylille ovat aina hyviä. Mutta tämä on tietysti eri keskusteluvaihe varmaan.

24 §

Esityslistan asia nro 12

OULUNKYLÄN JA HAAGAN PUISTO- YM. ALUEIDEN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINE  
SEKÄ OULUNKYLÄN, HAAGAN JA PAKILAN PUISTO- YM. ALUEIDEN ASEMAKAAVAN  
MUUTTAMINEN (NRO 12185, KESKUSPUISTON KESKIOSA)

Valtuutettu Stranius

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ympäristölautakunnassa käsiteltiin tämän asemakaavan muuttamista, ja haluan tuoda vielä esille muutaman huomion. Ensinnäkin luonnonsuojelua koskevat kaavamerkinnot ja määräykset hyötyisivät eräistä täsmennyksistä. Monen luo-alueen merkittävimmät luontoarvot liittyvät puuston luonnontilaisen kaltaiseen rakenteeseen ja pitkään harjoitettuun, hallittuun hoitamattomuuteen. Tämä näkyy muun muassa METSO-selvitysten tuloksissa, joissa paikallistetuista, arvokkaimmista metsäkohteista osa sijaitsee nyt esitettyjen luo-alueiden ulkopuolella.





29.1.2014

---

Toisekseen alueella on monipuolisia kasvillisuus- ja lintukohteita, joiden arvot niin ikään hyötyisivät siitä, jos näiden kohteiden puuston annettaisiin kehittyä ilman merkittäviä metsänhoitotoimia. Siksi luo-alueiden rajoja olisi kannattanut tarkistaa. Kolmanneksi meluntorjunta olisi voitu toteuttaa olemassa oleva kasvillisuus säilyttäen, tavalla, joka ei vaurioitaisi alueen luontoarvoja ja viihtyisyyttä. Neljänneksi melu- ja ympäristöhaittoja voitaisiin vähentää myös suosimalla autoilua kevyempää ja ympäristöystävällisempää liikennettä tuolla alueella.

Lisäksi viidenneksi kannattaa huomata, että kaavaehdotuksen sijoittamisratkaisut pienentävät jonkin verran nykyisiä, yhtenäisempiä metsäalueita. Niiden osalta olisi kannattanut harkita esimerkiksi parkkipaikan sijoittamista uimahallin ja lämpökeskuksen väliseen, itäpuolella olevaan metsäkaistaleeseen. Pidän itse valitettavana, että näitä ei ole tässä lopullisessa kaavaesityksessä huomioitu.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tähän kaavaan sisältyy tällainen pieni palstaviljelyalue. Huomauttaisinkin kaupunkisuunnittelulautakunnan jäseniä ja muita, jotka tähän voivat vaikuttaa, että myös muihin kaavoihin yritettäisiin saada tällaisia viljelyalueita. Kaupunkiviljely on nyt sellainen trendi, joka on kaikkialla suurkaupungeissa esillä. Jos me nyt rakennamme uutta kaupunkia ja unohdamme kokonaan sen mahdollisuuden, että näitä viljelmiä voidaan perustaa jopa ihan keskelle pihoja ja niin edespäin, niin sitten niitä ei enää saa myöhemmin.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

On totta, että näitä kaupunkiviljelmiä kannattaa miettiä, ja siinä varmaan ennakkoluulottomuutta on syytä harrastaa. Vaikkapa joidenkin talojen katoillekin voi sellaisia tehdä, aina ei tarvitse lähteä puistoon sitä laittamaan.

Tämä lumenkaatopaikan sijoittaminen kaavaan on sellainen, jota on arvosteltu tämän kaavan valmistelussa. Sehän on ollut poikkeustoimena talviaikana välillä käytössä, vähän vieressä oleva isompi alue. Hyvä,



29.1.2014

---

että se nyt pienenee ja siirtyy vähän parempaan paikkaan, mutta pidän ongelmallisena sitä, että se tuodaan Keskuspuiston kaavaan. Olisi ollut parempi, että käytetään poikkeuslupia silloin, kun on poikkeustalvi.

Yhtä yksityiskohtaa en malta olla nyt sanomatta. Täällä perustellaan tätä katua Pirkkolantieltä jäähallille – joka sinänsä voi olla hyvin paikallaan, mutta siis tieyhteys kaduksi – muun muassa sillä, että siinä on bussilinjan 62 päätepysäkkiyhteys. Ehkä näissä esityslistoissa kannattaisi olla sillä lailla päivitystä – tai toivottavasti se on toisin päin, että HSL:ssä toimivat Helsingin kaupungin edustajat nyt ottavat tämän huomioon, koska HSL on parhaillaan käsittelemässä suunnitelmaa, joka on hyvin virheellinen tältä osin. Siinä esitetään bussilinjan 62 lopettamista. Sitä ei pitäisi missään tapauksessa tehdä. Ehkä tämä kaavan perustelu nyt menee terveisinä HSL:ään kaupunginvaltuuston kantana.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

On hienoa, että kaavaan saadaan lumen vastaanottoaikat paikalliseksi ja alueelliseksi toiminnaksi, koska meillä on talvi, ja se on normaali olotila. Olen täysin eri mieltä Yrjö Hakasen kanssa, mitä lumi on.

28 §

Esityslistan asia nro 16

HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPUIRIN KUNTAYHTYMÄN VALTUUSTON JÄSENEN JA VARAJÄSENEN VALINTA

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.

Esittäisimme HUSin valtuuston varajäseneksi Eki Nikulaista.

Kiitos.



29.1.2014

---

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari  
puheenjohtaja  
ordförande

Antti Peltonen  
hallintopäällikkö  
förvaltningschef

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Nina Huru  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot

Dan Koivulaakso  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot