

Valtuustokysely 26.9.2012

HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJAAMO HELSINGFORS STADS REGISTRATORSKONTOR
Saapunut/Inkommit
0.1. 10. 2012 klo 8.30
Dnro/Dnr <u>HEL2012-013274</u>
Uppgiftklass <u>000003</u>

Miksi Helsingin kaupunki loukkaa sotainvalidien perustuslaillisia oikeuksia?

Helsingin Lauttasaaren Länsiulapanniemelle muodostui sotien jälkeen HKL:n, poliisien ja sotainvalidien helsinkiläisille jäsenille hyväksytyt kesänviettoalueet. Mökkien omistus oli sidoksissa HKL:n tai poliisin ammattiin tai sotainvalidiuteen.

Myöhemmin HKL:n ja poliisien mökkilläisyhdistykset saivat sääntömuutöksin luovuttaa mökkinsä kenelle tahansa helsinkiläiselle. Sotainvalideilla sensijaan oli vielä sisäistä mökkikysyntää, joten sääntömuutoksiin silloin vielä ei ollut tarvetta.

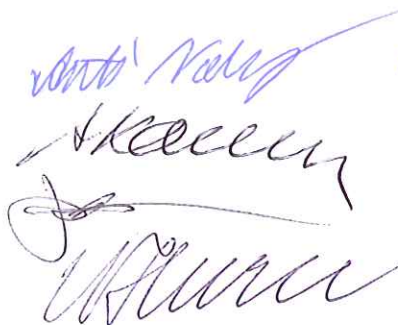
Nyt kun sotainvalidit ja heidän puolisonsa ovat kuolleet, ovat sotainvalidit muuttaneet sääntönsä HKL:n ja poliisien sääntöjen kaltaisiksi. Siitä huolimatta Helsingin kaupungin rakennusvirasto estää mökkien luovutukset perillisille puhumattakaan ulkopuolisista, joita HKL:n ja poliisien alueet ovat puolillaan.

Sotainvalidien anomukseen tasapuolisesta ja oikeudenmukaisesta asioiden käsittelystä vastasi yleisten töiden lautakunta yksimielisellä päätöksellä myönteisesti. Asian esittelijä, rakennusviraston päällikkö sensijaan laittoi asiaan eriävän mielipiteen "viran puolesta" kuten hän sen allekirjoittaneelle (SK) ilmaisi. Esittelijällä eli rakennusviraston päälliköllä on tavallaan 3 esimiestä: apulaiskaupunginjohtaja Pekka Sauri (vihr), hänen esimiehensä kaupunginjohtaja Jussi Pajunen (kok) ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja Risto Rautava (myöskin kok)

Niinpä asia meni kaupunginhallitukseen. Kaupunginhallitus päätti Saurin esittelystä Rautavan johdolla hylätä sotainvalidien perustuslailliset oikeudet ja saattaa heidät muita helsinkiläisiä kesämökkiläisyhdyskuntien jäseniä huonompaan asemaan. Asiasta kuitenkin äänestettiin. Laura Räty (kok), Tarja Kantola (SDP), ja Outi Ojala (vas) ymmärsivät sotainvalidien oikeudet vaatimukset. Kepu, RKP ja loput kokoomuksesta ja demareista olivat sotainvalideja vastaan. Asia on nyt edennyt Helsingin Hallinto-oikeuteen.

Siitä huolimatta haluamme Helsingin johdolta perusteellisen selvityksen tästä häpeällisestä päätöksestä loukata sotainvalidien perustuslaillisia kansalaisoikeuksia ja siitä miksi heidät tuli asettaa muita helsinkiläisiä mökkilläisyhdistyksien jäseniä huonompaan asemaan. Olemme myös kiinnostuneita niistä perusteista, joilla Helsingin kaupunginhallitus päätti kumota vaalien perusteella valitun yleisten töiden lautakunnan yksimielisen kannan puoltaa sotainvalidienn oikeuksia.

Perussuomalaisten Helsingin valtuustoryhmä:

 ANTTI VALPAS



42

## Vastaus vt Antti Valppaan kysymykseen sotainvalidien perustuslailisista oikeuksista

HEL 2012-013274 T 00 00 03

### Kaupunginjohtajan vastaus

Valtuutettu Antti Valpas kysyy, miksi Helsingin kaupunki loukkaa sotainvalidien perustuslaillisia oikeuksia ja miksi heidät tuli asettaa muita helsinkiläisiä mökkiyhdistyksen jäseniä huonompaan asemaan.

Sotainvalidien alueen maanvuokrasopimukset Lauttasaassa ovat päättyneet vuoden 2009 lopussa.

Kaupunginhallitus päätti 17.1.2011 (§ 45), että sotainvalidien kesämaja-alueella Lauttasaassa olevat majanpaikat vuokrataan suoraan helsinkiläisille sotainvalideille tai heidän leskillensä. Samalla kaupunginhallitus päätti hyväksyä sotainvalidien ja heidän leskiensä kanssa tehtävissä maanvuokrasopimuksissa noudatettavat seuraavat periaatteet:

Majanpito on rajoitettu helsinkiläisiin sotainvalideihin ja heidän leskiinsä. Vuokramiehellä ei ole oikeutta ilman katu- ja puisto-osaston kirjallista lupaa siirtää vuokraoikeutta toiselle ja sen voi luovuttaa vain helsinkiläiselle sotainvalidille tai toisaalta siirtymään joutuville kesämajalaisille. Sotainvalidien ja heidän leskiensä vuokrataso säilytetään nykyisellä tasolla. Vuokra-aika on 1.1.2010–31.12.2015.

Kaupunginhallituksen päätöksen perustelut ja sen liiteasiakirjat ovat laajoja ja niissä tarkastellaan päätöksen oikeudellista perustaa varsin laajasti.

Kaupungilla ei sopimusvapauden periaatteiden mukaisesti ole ollut velvoitetta vuokrata aluetta uudelle kesämajatoimintaa harjoittavalle yhdistykselle taikka yhdistykselle ylipäätään. Asiassa on ollut mahdollista menetellä myös siten, että vuokrasopimukset tehdään suoraan yksittäisten mökkiläisten kanssa. Vuokrasopimusten tekeminen suoraan yksittäisten henkilöiden kanssa ei ole vastoin yhdenvertaisuusperiaatetta. Yksittäisten kesämajojen vuokrasopimukseen on myös mahdollista sisällyttää majanpito-oikeuden edelleen luovutusta koskeva kieltö.

Sen sijaan se, että majapaikat olisi vuokrattu myös alueella oleville perikunnille, olisi tasapuolisuusnäkökulmasta ollut ongelmallista. Asian ratkaisuhetkellä alueella oli edelleen perikuntia, jotka eivät olleet kehoituksista huolimatta noudattaneet vuokrasopimuksen määräystä pois siirtymisestä. Nämä perikunnat olisivat päässeet parempaan asemaan kuin sopimusten määräysten mukaisesti majapaikasta sotainvalidien



alueella luopuneet. Esittelijä ei myöskään pitänyt tarkoituksenmukaisena sitä, että jo luopuneille tarjottaisiin mahdollisuutta majapaikkaan. Tämä olisi vaikeuttanut entisestään korvaavien paikkojen löytämistä.

Kaupunginhallituksessa esittelijänä po. asiassa on toiminut rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja. Esittelijän kannanoton mukaan esittelijä mm. piti ehdotusta majapaikkojen vuokraamisesta suoraan sotainvalideille tai heidän leskillensä ilman edelleen luovutusoikeutta tarkoituksenmukaisimpana ratkaisuna, mikäli asiaa tarkastellaan yleiskaavassa ja asemakaavoissa asetettujen tavoitteiden (mm. alueiden yleiseen virkistyskäyttöön saaminen) toteuttamisen kannalta. Em. tavalla meneteltäessä myös sotainvalidien erityisasema, joka on perustunut nimenomaan sotainvalidistatukseen, jatkuisi entisellään.

Päätöksestä tehtiin seitsemän oikaisuvaatimusta. Kaupunginhallitus päätti 18.4.2011 (§ 405-412) hylätä kaikki oikaisuvaatimukset, koska oikaisuvaatimusten tekijät eivät olleet esittäneet sellaisia oikeudellisia tai tarkoituksenmukaisuussyitä, joiden johdosta kaupunginhallituksen päätöstä olisi muutettava. Asiassa on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen, jossa valitusten käsittely on edelleen kesken.

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046  
anja.vallittu(a)hel.fi

Liitteet

1

[Vt Antti Valppaan kysymys](#)