

Vuorovaikutus- raportti

Kaarelan yleisten alueiden suunnitelma
2024-2027



Sisällys

Vuorovaikutusraportin sisältö.....	3
1. Suunnittelun vaiheet ja eteneminen	4
2. Aluesuunnitelma, aloitus.....	7
2.1 Aloitusvaiheen vuorovaikutus	7
2.2 Yhteenveto vuoden 2018 asukaskyselyn tuloksista	7
Parasta alueella	9
Kehitettävät alueet	10
Luonnonympäristö	11
Monivalintavastaukset.....	12
3. Aluesuunnitelma, luonnos.....	13
3.1 Aluesuunnitelman luonnosvaiheen vuorovaikutus	13
3.2 Yhteenveto aluesuunnitelman luonnosvaiheessa saadusta palautteesta	13
3.2.1 Asukastilaisuudet	13
3.2.2 Verkkokomentointi.....	14
3.2.3 Muu palaute	14
3.3 Vastineet aluesuunnitelman luonnosvaiheessa saatuun palautteeseen aihepiireittäin	14
4. Yleisten alueiden suunnitelma, aloitus.....	14
4.1 Yleisten alueiden suunnitelman aloitusvaiheen vuorovaikutus	15
4.2 Vastineet aloitusvaiheen asukaskyselyyn	15
4.3 Muu palaute aihepiireittäin.....	22
5. Yleisten alueiden suunnitelma, luonnos	23
5.1 Yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheen vuorovaikutus.....	23
5.2 Yhteenveto yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheen saadusta palautteesta.....	23
5.2.1 Asukastilaisuudet	23
5.2.2 Verkkokomentointi.....	23
5.2.3 Muu palaute	24
5.3 Vastineet luonnosvaiheessa saatuun palautteeseen aihepiireittäin.....	24
5.3.1 Hanke-ehdotuksiin kohdistunut palaute ja vastineet	25
5.3.2 Muu palaute aihepiireittäin.....	31
6. Yleisten alueiden suunnitelma	40
6.1 Suunnitelman valmistuminen.....	40
6.2 Yhteenveto suunnitelmasta saaduista kommenteista	40
LIITTEET	40

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään suunnitelman vaiheet sekä yhteenveto yleisten alueiden suunnitelman valmisteluajana saadusta palautteesta sekä vastineet palautteisiin aihepiireittäin. Aluesuunnitelmavaiheen aikana hanke-ehdotusten alueilta saadut palautteet on kategorisesti huomioitu ja niihin on laadittu vastineet aihepiireittäin. Vuorovaikutuksen eri vaiheiden menetelmät ja kuvaukset sekä muut tarkemmat aineistot ovat raportin liitteinä.

Kaarelan yleisten alueiden suunnitelman suunnittelutyö aloitettiin vuonna 2018 nimellä Kaarelan aluesuunnitelma. Vuorovaikutus alkoi kesällä 2018 kaupungin nettisivuilla olleella asukaskyselyllä paikkatietopohjaisena verkkokyselynä. Kyselystä saatuja asukaskommentteja hyödynnettiin suunnittelualueen yleisten alueiden nykytilanteen hahmottamisessa ja alustavien hanke-ehdotusten valinnassa. Aluesuunnitelman luonnosvaiheen alustavat hanke-ehdotukset esiteltiin kahdessa erillisessä asukastilaisuudessa marras- ja joulukuussa 2018. Niistä saatua palautetta ja kommentteja hyödynnettiin yleisten alueiden suunnitelman lopullisten hanke-ehdotusten valinnassa. Valintoja tukivat myös syksyllä 2018 kohteessa tehdyt tarveselvitysvaiheen kartoitukset.

Aluesuunnitelman teko keskeytyi luonnosvaiheessa 2020. Vuonna 2022 työtä jatkettiin nimellä Kaarelan yleisten alueiden suunnitelma. Yleisten alueiden suunnitelma aloitettiin aloitusvaiheen lähtötietojen päivittämisellä ja tarveselvityksellä. Uusi luonnosvaihe aloitettiin eli aiempaa luonnosvaihetta jatkettiin sekä päivitettiin vuoden 2023 aikana. Vuoden 2024 alussa yleisten alueiden suunnitelmaluonnos oli verkkokyselynä kommentoitavissa tammi-helmikuussa 2024. Vuorovaikutuksen kautta saadun palautteen perusteella päivitetty yleisten alueiden laitetaan kommentteille elokuussa 2024.

[Täydenty suunnitelman oltua nähtävillä.](#)

1. Suunnittelun vaiheet ja eteneminen

2018 Aluesuunnitelma, aloitus

- Yleisten alueiden suunnitelman laatiminen käynnistettiin aluesuunnitelma -nimellä loppuvuodesta 2018 asukaskyselyllä sekä tehdyllä maastoinventoinnilla, jotka laadittiin Studio Terra Oy:n toimesta. Kaikille avoin lähtötietoja kartoittava Maptionnaire-verkkokysely oli avoinna 7.6.-7.7.2018. Kyselyn alkamisesta ja verkkokyselystä tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla sekä sosiaalisessa mediassa sekä suunnittelualan kotitalouksiin lähetetyllä postikortilla.



2018-2020 Aluesuunnitelma, luonnos

- Syksyllä 2018 tehtiin luonnos aluesuunnitelmasta. Luonnoksesta järjestettiin kaksi työpaja -tyyppistä vuorovaikutustilaisuutta 28.11.2018 ja 4.12. 2018. Työpajoissa toivottiin asukailta palautetta esillä olevista hanke-ehdotuksista, jotka perustuivat kesällä tehdyn karttakyselyn ja maastoinventointien pohjalta ennalta valikoituihin mahdollisiin hankekohteisiin.
- Aluesuunnitelman laatiminen jäi kesken. Työvaiheiden selkeyden ja luettavuuden vuoksi aluesuunnitelmavaiheen aikana vuorovaikutuksesta sekä muuta kautta saatu palaute esitetään vuorovaikutusraportissa erikseen suhteessa yleisten alueiden suunnitelman aikana saatuihin palautteisiin. Palautteet on suunnittelutyössä kuitenkin huomioitu tasavertaisesti keskenään.



2022-2023: Yleisten alueiden suunnitelma, aloitus (lähtötietojen päivittäminen)

- Suunnittelua jatkettiin loppuvuodesta 2022 Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy:n toimesta. Työn nimi muuttui Kaarelan aluesuunnitelmasta Kaarelan yleisten alueiden suunnitelmaksi, jonka työvaiheet esitetään vuorovaikutusraportissa omassa osiossaan. Yleisten alueiden suunnitelman aloitusvaihe oli käytännössä lähtötietojen päivittämistä ajan tasalle.
- Yleisten alueiden suunnitelman luonnoksen laatimisessa on hyödynnetty vuoden 2018 asukaskyselyn sekä asukastilaisuuksien tuloksia ja vuosien 2018-2020 maastoinventointeja. Nämä lähtötiedot on pyritty huomiomaan mahdollisimman hyvin suunnittelussa. Vuoden 2018 jälkeen Kaarelan alueen ja etenkin sen kaupunkiudistusalueiden Malminkartanon ja Kannelmäen maankäytön sekä yleisten alueiden tavoitteet ovat osin muuttuneet ja tarkentuneet. Ajantasaisen suunnittelu- ja kunnossapidon tiedon saamiseksi lähtötietoja on laajalti päivitetty mm. järjestämällä haastatteluja keväällä 2023 kaupungin eri asiantuntija- ja vastuutahojen kesken. Haastattelut koskivat mm. asemakaavoitusta, puistojen ja katujen suunnittelua ja kunnossapitoa, liikuntapalveluita, kulttuuriympäristöjä, kaupunkiudistusta ja toiminnanohjausta.

- Yleisten alueisen suunnitelman laatimisesta tiedotettiin Uutta Länsi-Helsinkiä -tilaisuudessa 23.11.2022 ja 11.10.2023.



2023-2024 Yleisten alueiden suunnitelma, luonnos

- Yleisten alueiden suunnitelman luonnos oli nähtävillä ja kommentoitavana yleisten alueiden suunnitelman verkkosivuilla sekä KerroKantasi-palvelussa aikavälillä 12.1.-2.2.2024.
- Kyselystä sekä suunnitelman nähtävilläolosta tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla sekä sosiaalisessa mediassa. Lisäksi kaupunki tiedotti asiasta Kaarelan sidosryhmille sähköpostitse.



2024 Yleisten alueiden suunnitelma

- Vuorovaikutuksen kautta saadun palautteen perusteella päivitetty yleisten alueiden suunnitelma laitetaan nähtäville ja kommenteille verkkosivuille elokuussa 2024.
- Suunnitelman nähtävilläolosta tiedotetaan kaupungin verkkosivuilla sekä sosiaalisessa mediassa.
- Viimeistelyt yleisten alueiden suunnitelma esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle syyskaudella 2024.



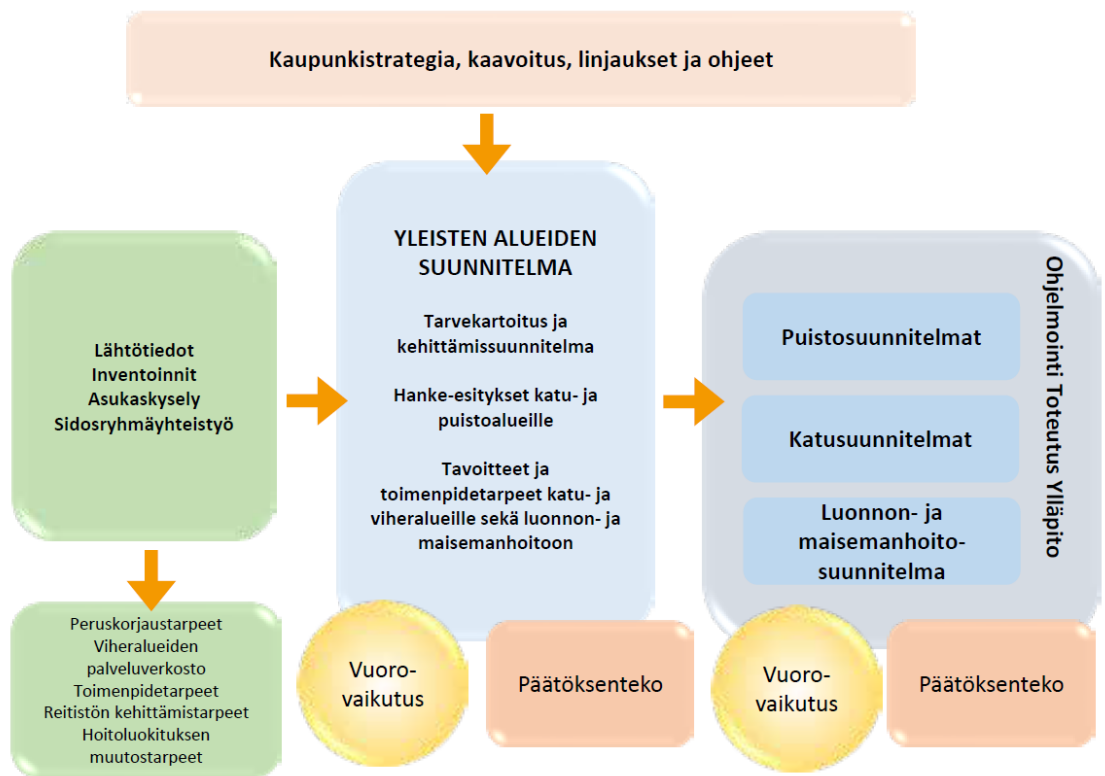
2024 Hyväksyminen

- Kaupunkiympäristölautakunta käsittelee ja hyväksyy yleisten alueiden suunnitelman ohjeellisena noudatettavaksi.
- Aluesuunnitelman valmistelun aikana saatuihin palautteisiin on vastattu vuorovaikutusraportissa, joka löytyy yleisten alueiden suunnitelman verkkosivuilta.



2024- Seuraavat vaiheet

- Yleisten alueiden suunnitelman hyväksymisen jälkeen laaditaan katu- ja puistosuunnitelmat sekä oma erillinen luonnon- ja maisemahoidon suunnitelma, jonka hyväksymisestä päätetään omana erillisenä asiana. Kyseinen suunnitelma tullaan tekemään vuorovaikutteisesti asukkaiden ja asukasjärjestöjen kanssa.



Kuva 1. Yleisten alueiden suunnitelman kulku ja seuraavat työvaiheet vuonna 2023.

2. Aluesuunnitelma, aloitus

2.1 Aloitusvaiheen vuorovaikutus

Yleisten alueiden suunnitelman aloituksen myötä aiemmin kesken jääneen Kaarelan aluesuunnitelman nimi vaihtui. Käytännössä kyse oli saman suunnitelman jatkamisesta päivitetyllä käsittelyprosessilla sekä sisällöllä. Aluesuunnitelmavaiheessa toteutettiin asukaskysely 7.6.-7.7.2018 karttapohjaisena verkkokyselynä käyttäen Maptionnaire-palvelua. Verkkokyselyyn osallistui 976 vastaajaa, jotka jättivät kartalle yhteensä 7436 merkintää.

Kyselyllä kartoitettiin asukkaiden ja alueen muiden käyttäjien mielipiteitä sekä ehdotuksia Kaarelan kaupunginosan eli Honkasuon, Malminkartanon, Kannelmäen, Maununnevan, Hakuninmaan ja Kuninkaantammen yleisten alueiden eli katu- ja viheralueiden kunnostuksen ja hoidon sekä yleisten turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi. Vastauksista saatiin tietoa ympäristön ja palvelujen puutteista, mutta myös alueen vahvuuksista. Kyselyn tulokset olivat arvokasta lähtötietoa yleisten alueiden suunnitelman laadinnasta ja hankkeiden valinnassa ja määrittelyssä.

Verkkokyselyssä saadut tarkemmat tulokset on esitetty raportin liitteenä (liite 1).

Ajantasaisten tietojen saamiseksi keväällä 2023 haastateltiin alueen kaupungin eri asiantuntija- ja vastuutahoja. Haastattelut koskivat mm. asemakaavoitusta, puistojen ja katu- ja viheralueiden suunnittelua ja kunnossapitoa, liikuntapalveluita, kulttuuriympäristöjä, kaupunkiuudistusta ja toiminnanohjausta.

2.2 Yhteenveto vuoden 2018 asukaskyselyn tuloksista

Kyselyyn vastanneiden voidaan kyselyn perusteella tulkita olevan enemmän tyytyväisiä alueen palveluihin ja toimintamahdollisuuksiin kuin tyytymättömiä. Vastaajat olivat kaikista tyytyväisimpiä alueen ulkoilureittien viihtyisyyteen ja toimivuuteen sekä lasten ulkoilumahdollisuuksiin. Vähiten tyytyväisiä oltiin nuorten ulkoilu- ja toimintamahdollisuuksiin. Alueen ylläpidosta ja luontoalueiden kasvillisuuden hoidosta tuli runsaasti kommentteja ja yleisiä huomioita, koskien mm. alueen vieraslajiongelmia sekä metsien hoitoa. Merkinnät toimenpiteistä painottuvat luonnonhoitoon liittyviin kysymyksiin.

Verkkokyselyn aihepiirejä olivat ”Parasta alueella”, ”Mitä alueella pitäisi kehittää ja korjata” sekä ”Luonnonympäristöt”. Parasta alueella merkintöjä oli tiheimmin Malminkartanonhuipulla ja Mätäjoen varren alueilla sekä myös aluesuunnitelman rajauksen ulkopuolisella, mutta kyselyssä mukana olleessa Keskuspuistossa. Kehittämistä ja korjausta kaipaavista kohteissa nousivat esille Malminkartanonaukio, Sitratori ja Hämeenlinnanväylän ympäristö sekä kaduista Naapuripellontie. Myös yhteyksiä kaupunginosien osien välillä toivottiin kehitettävän. Kunnostusta kaipaavia puistoja ja luonnonmukaisia-alueita oli merkittynä eniten Mätäjoen varrelle. Luonnonympäristön osalta eniten kommentteja kohdistettiin Malminkartanon huipulle, Mätäjoenvarrelle ja Kuninkaantammen Palettilammelle. Muilta osin vastaukset sijoittivat hyvin hajanaisesti.

Kaikista merkinnöistä hieman yli puolet olivat parasta alueella -merkintöjä, noin kolmannes osoitti korjaamisen paikkoja ja noin kymmenesosa luonnonympäristöä. Valtaosa kommentteista koski parasta alueella -kategoriaa, korjaamisen paikkoja koski vastauksista 15 % ja loput 13 % luonnonympäristöä. Aluerajauksen ulkopuolelle merkittyjä vastauksia ei otettu huomioon aluesuunnitelmassa ja siten yleisten alueiden suunnitelmassa.

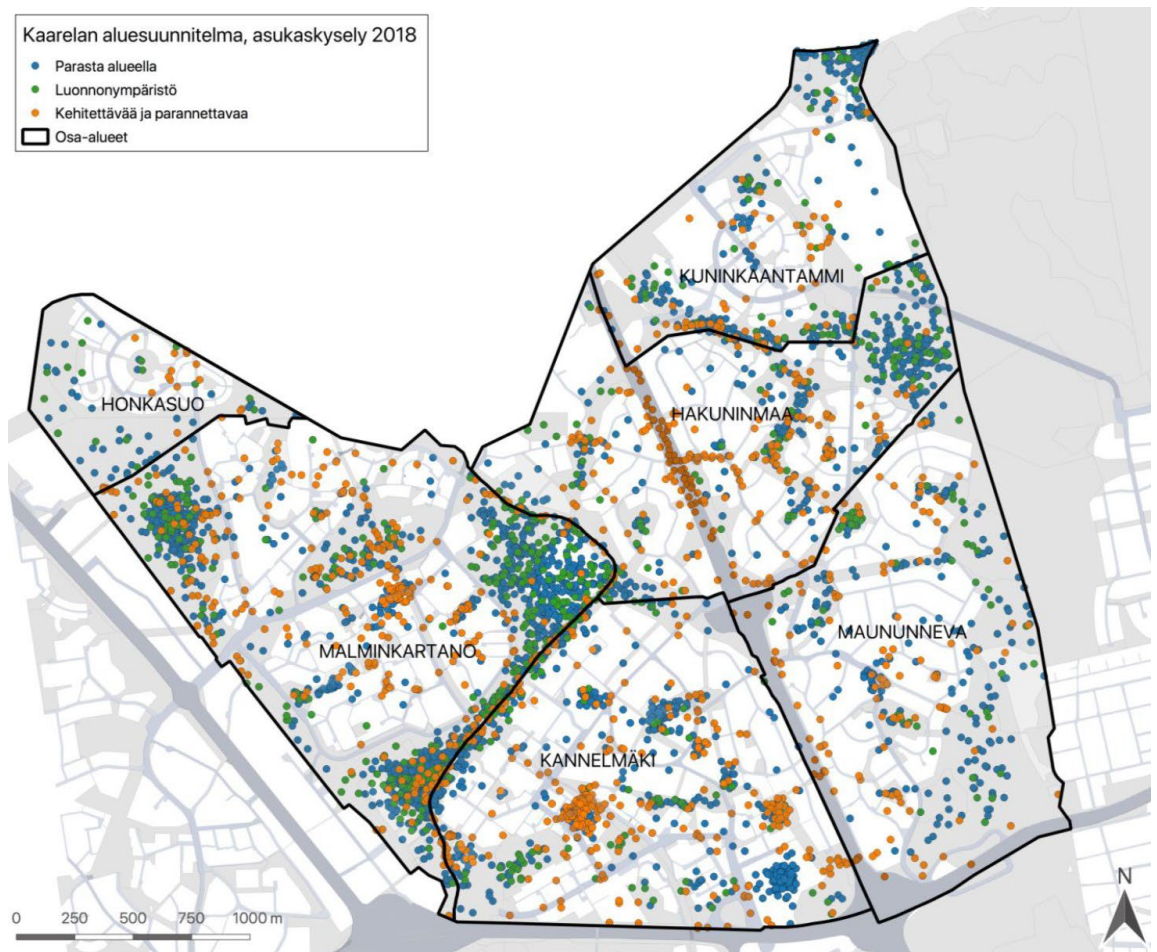
Viheralueiden vastauksissa korostuivat positiivisina erityisesti puistot ja leikkipuistot. Parhaimmiksi alueella koettiin Kartanonhaka, Malminkartanonhuippu, Kaarelanpuisto, Keskuspuisto sekä Kartanonmetsä. Vaikka Kartanonmetsä ei olekaan kaupungin yleinen alue, vaan yksityisessä omistuksessa, vastaajat kokivat sen tärkeäksi. Parhaiden kymmenen viheralueen joukkoon kuuluivat myös Helene Schjerfbeckin puisto, Hakuninmaan puisto, Kuninkaantammenpuisto, Runolaulajantien puisto sekä Leikkipuisto Kannelmäki Vanhaistenpuistossa. Luonnonympäristöä koskevissa merkinnöissä korostuivat Kaarelanpuisto, Kartanonhaka, Keskuspuisto, Malminkartanonhuippu, Kartanonmetsä sekä Hakuninmaanpuisto. Vähiten tyytyväisiä vastaajat olivat moniin samoihin kohteisiin mitkä koettiin myös parhaiksi alueella. Korjattavaa ja kehitettävää osoitettiin etenkin Kartanonhakaan, Malminkartanonhuippuun, Huopalahti-Vantaankoski-rataan, Hakuninmaan puistoon, Kartanonmetsään, Kaarelanpuistoon, Antinniittyyn, Helene Schjerfbeckin puistoon, Keskuspuistoon sekä Runolaulajantien puistoon.

Vastaajat valitsivat useimmin virkistäytymisen tavaksi kävelyn, lenkkeilyn ja luonnontarkkailun. Suosikkipaikkoina ja eniten käytettyinä ulkoilualueina mainittiin erityisesti Mätäjokilaakson ja Vantaanjoen varret ja Malminkartanonhuipun alueen, joilla kaikilla on laajoja avoimia elinympäristöjä. Myös puustoiset Kartanonmäki ja Keskuspuiston reuna-alueet nousivat esiin tärkeinä viheralueina.

Katualueista parhaiksi koettiin etenkin Sitratori, Kaarelantie, Malminkartanonaukio sekä Kuninkaantammentie. Korjattavaa ja kehitettävää selvästi eniten koettiin olevan niin ikään Sitratorilla, mutta myös Hämeenlinnanväylällä sekä Malminkartanonaukiolla. Katualueita koskevat luonnonympäristö -merkinnät jäivät niukaksi, mutta esiin nousivat mm. Kartanonkaari, Pihkapolku sekä Mörssärinaukio.

Verkkokyselystä on laadittu yhteenveto Kaarelan aluesuunnitelma, asukaskyselyn tuloksia, kooste (liite 1).

Asukastilaisuudessa tuli ilmi, että karttakysely koettiin hankalaksi, eikä se tavoittanut kaikkia alueen asukkaita.



Kuva 1. Karttaotos Kaarelan yleisten alueiden suunnitelman vuoden 2018 verkkokyselyn tuloksista.

Parasta alueella

Kyselyssä oli paikka- ja reittimuotoisia kysymyksiä. Paikkamerkintöjä annettiin selvästi enemmän kuin reittimerkintöjä. Parasta alueella osiossa oli yhteensä seitsemän kysymystä, joista kuusi paikkamuotoisia ja yksi reittimuotoinen. Eniten paikkamerkintöjä ja kommentteja keräsi ”suosikkipaikkani alueella” -merkintä 806 merkinnällä ja 601 kommentilla. ”Suosikkireittini”-kysymys keräsi 687 merkintää, muttei yhtään kommenttia. Muita runsaasti merkintöjä saaneita kysymyksiä olivat ”alue, jossa ulkoilen eniten”, ”virkistytymisen paikka”, ”hieno maisema tai näkymä” ja ”tärkeä viheralue”. Näistä ”hieno maisema tai näkymä” keräsi 333 kommenttia. Vähiten merkintöjä ja kommentteja keräsi ”tärkeä kohtaamispaikka”, siinäkin silti jopa 362 merkintää ja 262 kommenttia.

Lähes kaikki vastaajien merkitsemät suosikkipaikat liittyivät ulkoilu- ja viheralueisiin. Merkinnät hajautuivat laajalti ympäri suunnittelualueetta, mutta erityisen tärkeiksi koettiin viihtyisät viheralueet, joissa voi ulkoilla, nauttia maisemista ja mahdollisesti muista palveluista. Näistä Malminkartanonhuipun ympäristö, Mätäjokilaakso sekä Keskuspuisto korostuivat. Malminkartanonhuipun alueella kuntoillaan, ulkoillaan ja nautitaan näkymistä. Kartanonhaan kohdalla Mätäjoen mutkan maisemat ovat erityisen suosittuja. Kaarelanpuiston alueella avoimet laidun- ja maisemapellot ovat pidettyjä, kuten myös omenatarha sekä niin sanottu Kartanonmäen alue. Kuninkaantammen uusi asuinalue

sai myös muutamia merkintöjä. Kannelmäen kanneltalon sekä koko alueen kaupat ja palvelut niin ikään nousivat esiin. Aivan pohjoisessa Pitkäkoskella ihastellaan koskea ja nautitaan eväsretkistä ja kahvihetkistä. Luonnonsuojelualueen läheisyyttä ja sijaintia ulkoilureittien lähtöpisteenä pidettiin tärkeänä.

Ikäryhmittäin tarkasteltuna nuorten ja nuorten aikuisten ryhmässä ei ollut merkittävää eroa kaikkien suosikkipaikan vastanneiden kesken. Nuorten selkeiksi suosikkipaikoiksi kuitenkin erottuvat Malminkartanonhuippu ja Mätäjoen patoaltaan ympäristö, joka on kyselyn jälkeen purettu ja kunnostettu kaloille ja muille vesieliöille paremmaksi ja toimivammaksi virtavesiuomaksi. Suosikeissa korostuivat yleisteenä luonto ja ulkoilumahdollisuudet. Yli 65 -vuotiaiden vastaukset olivat keskittyneet samoihin paikkoihin kuin muiden ikäryhmien, mutta merkinnät hajaantuivat laajemmalla alueella. Luonto, lähimetsät ja omalla pihalla virkistäytyminen korostuivat.

Mätäjoen suuntaan kulkemista pitkin joen vartta pidettiin ehdottomana suosikkireittinä niin jalankulkijoiden kuin pyöräilijöiden keskuudessa. Tärkeissä kohtaamispaikoissa oli hajontaa, mutta alueella korostuivat seuraavat neljä kohtaa; Kauppakeskus Kaari, Kannelmäen kirjasto ja Sitratori, Kannelmäen leikkipuisto sekä Malminkartanonaukio. Näistä ainoastaan Kaari ja kirjasto eivät ole tämän suunnitelman piiriin kuuluvia yleisiä alueita, mutta palvelukeskittyminä niillä on Kaarelassa merkittävä rooli.

Hienoimpana maisemana pidettiin Helsingin korkeinta kohtaa, Malminkartanonhuippua, josta avautuvat pitkät näkymät laajalle ympäristöön. Seuraavaksi hienoimpana pidettiin Mätäjoen vartta, jossa erityisesti Kartanohaahan mutkan entistä patoallasta sekä jokilaakson pohjoisen päädyn laidunalueita- ja maisemapeltoja. Joen varrella laiturit ja linnut korostuivat miellyttävänä asioina.

Tärkeimpinä viheralueina korostuivat ennen muuta Mätäjokilaakso, mutta myös Malminkartanonhuippu sekä Keskuspuisto. Näillä alueilla vastaajat myös ulkoilivat ja virkistäytyivät eniten.

Kehitettävät alueet

Kehitettävien ja korjattavien kohteiden kysymyksissä roska-astioiden lisääminen sekä epämiellyttävien paikkojen merkinnät korostuivat selvästi. Seuraavaksi eniten merkintöjä tuli turvattomista paikoista ja kunnostusta kaipaavista puistoista tai luonnonmukaisista alueista. Penkkien lisäämistä ja kunnostusta koskevia merkintöjä tuli runsaasti. Kunnostusta kaipaavia katuja tai aukiota merkittiin myös melko paljon. Valaistusta ja talvikunnossapitoa sekä reittiyhteyksien täydentämistä merkittiin melko vähän, mutta niidenkin kehittämistä kaivattiin.

Valmiiden kysymysten lisäksi muita ehdotuksia oli paljon. Tämä oli ainoa kommentoitava kysymys ja kommentteja tuli niin ikään runsaasti. Näitä on avattu tarkemmin tämän osion lopussa.

Epämiellyttävänä paikkoina korostuivat Sitratori ja Malminkartanonaukio, joita pidettiin meluisina, rauhattomina, epäsiisteinä, roskaisina sekä riittämättömästi valaistuina. Hämeenlinnanväylän ympäristö koettiin meluisana. Turvattomimpia paikkoja olivat Malminkartanonaukion sekä Sitratorin ympäristöt. Näissä paikoissa ilkeä ja häiriökäyttäytyminen olivat pääsyyt turvattomuuden tunteeseen. Muu syy -kommentit keräsivät myös

eniten kommentteja koskien päihteidenkäyttöä ja epämääräistä oleskelua. Yksittäisiä turvattomuuden kokemuksia vastattiin ympäri Kaarelaa, enimmäkseen liittyen liikenteelliseen turvattomuuteen.

Kunnostusta kaipaavia katuja ja aukioita olivat vastaajien mielestä etenkin Hämeenlinnanväylä, Naapuripellontie sekä Malminkartanon ja Kannelmäen aseman ympäristöt. Puuttuvia reittiyhteyksiä merkittiin eniten Kuninkaantammassa Hämeenlinnanväylän ja Hakuninmaan suuntiin sekä Malminkartanon ja Kannelmäen välille. Parempaa talvikunnossapitoa toivottiin merkintöjen perusteella Hakuninmaan puistoon, Malminkartanonhuipun ympäristöön sekä Mätäjoen varrelle. Tulvivia ja lätäköityviä reittejä tai alueita olivat Antinniitty, Mätäjoen ympäristö ja Hämeenlinnanväylä Runonlaulajantien kohdalla. Vaikeakulkuisimmiksi reitiksi koettiin Hämeenlinnanväylän ylitys Runonlaulajantien kohdalla, Mätäjoen ylitys sekä Kanneltie.

Mätäjoen varsi, Antinniitty sekä Trumpettiaukion leikkipuisto koettiin eniten kunnostusta kaipaaviksi puistoiksi tai luonnonmukaisiksi alueiksi. Muuten havainnot jakautuivat ympäri Kaarelaa, mutta myös Malminkartanonhuipun alueelle tuli useita merkintöjä.

Penkkejä tai niiden kunnostamista kaivattaisiin enemmän Helen Schjerfbeckin puistoon, Malminkartanonhuipulle, Mätäjoen varrelle sekä Antinniityyn. Hakuninmaan puisto, Malminkartanonhuippu, Mätäjoen varsi ja Sitratorin ympäristö kaipaavat lisävalaistusta.

Roska-astioiden lisäämistä toivottiin laajalti ympäri aluetta, muuta Helene Schjerfbeckin puisto, Hakuninmaan puisto, Malminkartanonhuippu, Mätäjoen varsi sekä Sitratori korostuivat vastaajien merkinnöissä.

Muita ehdotuksia oli esitetty laajasti koko alueelle. Eniten merkintöjä tuli kuitenkin Hämeenlinnanväylän varrelle, jonne toivottiin meluvalleja. Seuraavaksi eniten korostuivat Sitratori ja Kannelmäen asemanseutu, jonne toivottiin toimenpiteitä häiriökäyttäytymisen vuoksi sekä ympäristön siistimistä esimerkiksi istutuksin. Antinniitylle tuli useita ehdotuksia leikkipuistoa ja muita toimintoja, kuten grillauspaikkaa ja kalusteita koskien.

Muut kehitettävien kohteiden ehdotukset koskivat Hämeenlinnanväylän, Sitratorin ja aseman seudun sekä Antinniityn lisäksi mm. katujen tai ulkoilureittien kunnossapitoa, istutusten kunnossapitoa, metsäalueiden hoitamista, kalusteiden korjaamis- tai uusimista, muinaisjäännösten (linnoituslaitteiden) hoitoa, puistoalueilla läpiajon estämistä, hulevesien hallintaa. Kommentteja tuli myös katuvihreän lisäämisestä sekä katualueiden istutusten täydentämisestä, koira-aitausten korjaamisesta sekä kaupungin puolelle levinneiden piha-alueiden muuttamisesta luonnontilaiseksi.

Luonnonympäristö

Luonnonympäristö -osiossa oli yhteensä seitsemän piste- eli paikkamuotoista kysymystä. Eniten merkintöjä ja kommentteja tuli koskien luontoelämyksiä tarjoavaa paikka koskien, vähiten koskien näkymien avaamista maisemaan. Luontoelämyksien jälkeen eniten merkintöjä tuli säilyvää luontoympäristöä koskien sekä sellaisenaan säilytettävälle metsille. Metsähoitotoimenpiteitä tarvitseville kohteita nousi esiin melko paljon sekä paikkoja, joissa vastaajat haluaisivat päästä veden ääreen. Vähiten tuli muuta kehitettävää luontoympäristöä koskevia merkintöjä ja kommentteja.

Eniten luontoelämyksiä tarjoavia paikkoja olivat Malminkartanonhuipun alue, Mätäjoen varsi sekä Kartanonhaan (sittemmin purettu) patoallas eli joenmutkan alue.

Maisemaan avattavien näkymien kysymys ei houkuttanut paljon vastauksia, mutta Malminkartanonhuippua koskien oli useita merkintöjä kuten myös samoin Mätäjoen varrella. Mätäjoen varrella kyse oli pusikkojen raivaamistoiveista ja Malminkartanonhuipulla ennakoivasta rinteiden puuston harventamisesta, ettei maisema umpeudu.

Parempaa pääsyä veden ääreen toivottiin etenkin Mätäjoen varrella niin pohjoisen tiheämmän kasvillisuuden osuudella kuin etelämpänä entisen patoaltaan mutkassa. Myös Palettilammen alue korostui.

Metsät, joille toivottiin hoitotoimenpiteitä, olivat osin ristiriidassa niiden metsäalueiden kanssa, joille ei toivottu hoitotoimenpiteitä. Suuri osa merkinnöistä kohdistui huonokuntoisten puiden kaatamiseen, ettei niistä muodostu vaaraa. Osa piti metsäisimpiä alueita liian synkkinä, toivoen harvennusta. Hoitotoimenpiteitä haluamattomille korostunut perustelu oli luontoarvojen säilyttäminen sekä se, ettei metsiä tulisi raivata ollenkaan.

Muissa ehdotetuissa merkinnöissä ja kommentteissa korostuivat Malminkartanonhuipun sekä Mätäjoen varren alueet, joista ensimmäiseen toivottiin kuntoilumahdollisuuksien tehokkaampaa hyödyntämistä lisäämällä esimerkiksi portaita ja kunnostamalla reittejä, kun jälkimmäisessä ehdotettiin pusikkojen raivaamista ja joen/ojan ruoppaamista. Lisäksi toivottiin penkkejä.

Muun säilytettävän luontoympäristön osalta esiin nousivat pitkälti saman alueet, jotka muuten olivat suosittuja, korostaen kuitenkin Mätäjoen vartta sekä Mätäjokilaakson avointa maisematilaa, laitumia sekä sitä ympäröiviä metsiä. Myös Malminkartanonhuippu ja Keskuspuisto tulivat tätä kautta selkeästi esiin. Pienemmistä keskittymistä korostui Maununnevan luonnonsuojelualue.

Monivalintavastaukset

Tulosten perusteella vastaajat vaikuttavat olevan enemmän tyytymättömiä kuin tyytyväisiä alueen palveluihin ja toimintamahdollisuuksiin. Vastaajat olivat kaikista tyytyväisimpiä alueen ulkoilureittien viihtyisyyteen ja toimivuuteen sekä lasten ulkoilumahdollisuuksiin. Monivalintavastaukset osoittivat, että vastaajista suurin osa on jokseenkin tai täysin eri mieltä, että alueen ulkoilureitistö on yksipuolinen ja riittämätön. Tästä voidaan päätellä, että reitistö on enemmistön mielestä kattava ja monipuolinen. Reilusti yli puolet oli sitä mieltä, että vanhuksille ei löydy yleisiltä alueilta riittävästi sopivia ja miellyttäviä paikkoja. Edelleen selvä enemmistö oli sitä mieltä, että nuorille ei ole riittävästi ulkoilu- ja toimintamahdollisuuksia. Ulkoilureittien viihtyisyydestä ja toimivuudesta täysin samaa mieltä oli hieman alle puolet. Lasten ulkoilumahdollisuuksista riittävydestä täysin samaa mieltä vähän alle kolmannes. Vähiten tyytyväisiä oltiin nuorten ulkoilu- ja toimintamahdollisuuksiin; täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli vain alle joka kymmenes vastaaja ja täysin eri mieltä hieman alle puolet vastaajista. Vanhusten toiminta- ja oleskelumahdollisuuksiin täysin tyytyväisiä oli vain noin joka kymmenes ja täysin eri mieltä hieman yli kolmasosa vastaajista. Kysymys siitä, onko lapsille riittävästi ulkoilumahdollisuuksia, jakoi vastaajat lähestulkoon tasan. Niukahko enemmistö oli jokseenkin tai täysin sitä mieltä, että on. Kuitenkin vastauksista päätellen asukkaiden mielestä on siinä myös paljon parannettavaa.

3. Aluesuunnitelma, luonnos

3.1 Aluesuunnitelman luonnosvaiheen vuorovaikutus

Yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheessa järjestettiin kaksi kaikille kaupunkilaisille avointa työpajaa Kanneltalolla 28.12.2018 sekä Kannelmäen peruskoululla 4.12.2018. Työpajoihin osallistui yhteensä noin 100 kaupunkilaista. Palautetta luonnoksesta saatiin mm. kaupungin palautejärjestelmän sekä sähköpostin kautta.

Sähköpostitse sekä palautejärjestelmän kautta saapuneet palautteet noudattivat pitkälti aluesuunnitelman aloitusvaiheen verkkokyselyn tuloksia.

Vuorovaikutustilaisuuksissa kaupunkilaisilla oli mahdollisuus kommentoida yleisten alueiden suunnitelman lähtökohtia ja suunnitelman sisältöä. Asukastilaisuuksissa palautetta sai antaa suullisesti, kirjaamalla huomionsa karttaan kiinnitettävällä tarralapulla tai merkitsemällä mielipiteensä hankekohteesta eri värisillä tarroilla. Työpajoissa sai merkitä myös toisten jättämiä kommentteja. Työpajoissa työskenneltiin ilma- karttakuvien avulla. Tilaisuuksissa muuta kautta saadun palaute huomioitiin tulevassa yleisten alueiden suunnitelman aloitus- ja luonnosvaiheissa lähtötietona.

3.2 Yhteenveto aluesuunnitelman luonnosvaiheesta saadusta palautteesta

3.2.1 Asukastilaisuudet

Tilaisuuksissa saadut palautteet painoutuivat puistoihin ja niiden kalusteisiin ja rakenteisiin. Katualueille kohdistui hyvin vähän kommentteja. Katualueita koskeva palaute käsitteli katuvihreän heikkoa kuntoa ja sen puuttumista sekä liikenneturvallisuuden parantamista. Myös omana ryhmänään olleet kalusteet ja varusteet sekä pyörätelineet saivat runsaasti palautetta. Koko alueelle, erityisesti virkistysreittien yhteyteen, toivottiin lisää penkkejä ja roska-astioita sekä pyörätelineitä tärkeimpien solmukohtien yhteyteen. Lisäksi esitettiin toiveita mm. jätteenkeräyspisteiden monipuolistamisesta ja lisäämisestä. Hakuninmaalle ja Maununnevalle esitettiin nuorille suunnattujen toimintojen lisäämistä. Koko alueella toivottiin opastuksen parantamista erityisesti virkistysreiteillä.

Alueellisesti kommentteja tuli molemmissa asukasilloissa huomattavasti enemmän Kannelmäen, Hakuninmaan ja Maununnevan alueille.

Asukastilaisuuksien kuvaus, niissä käytetyt menetelmät ja niistä saadut tarkemmat tulokset ja palaute on esitetty raportin liitteenä (liite 2).

3.2.2 Verkkokomentointi

Aluesuunnitelman luonnosvaiheessa 2018 ei järjestetty erillistä verkkokyselyä.

3.2.3 Muu palaute

Muuta kautta tullut palaute koski pitkälti samoja teemoja kuin työpajoissa ja aloitusvaiheen kyselyssä saatu palaute. Palaute huomioitiin tulevassa yleisten alueiden suunnitelman aloitus- ja luonnosvaiheissa lähtötietona.

3.3 Vastineet aluesuunnitelman luonnosvaiheessa saatuun palautteeseen aihepiireittäin

Aluesuunnitelman luonnosvaiheen kommentit on kategorisesti huomioitu yleisten alueiden suunnitelman lähtötietoina luonnosvaihetta varten. Tämän vuoksi yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheesta laaditaan vastineet aihepiireittäin.

4. Yleisten alueiden suunnitelma, aloitus

Aluesuunnitelman työ jäi luonnosvaiheessa kesken, eikä vastineita tuolloin laadittu. Yleisten alueiden suunnitelman aloitusvaiheessa on esitetty asukaspalautteet sekä vastineet aihepiireittäin hanke-ehdotuksien alueita koskien (4.2).

Aluesuunnitelman laatiminen jäi kesken luonnosvaiheessa. Työvaiheiden selkeyden ja luettavuuden vuoksi aluesuunnitelmavaiheen aikana vuorovaikutuksesta sekä muuta kautta saatu palaute esitetään vuorovaikutusraportissa erikseen suhteessa yleisten alueiden suunnitelman aikana saatuihin palautteisiin. Aiempi palaute huomioitiin tulevassa yleisten alueiden suunnitelman aloitus- ja luonnosvaiheissa lähtötietona.

Kaarelan alueen suunnittelua jatkettiin loppuvuodesta 2022 Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy:n toimesta. Työn nimi muuttui Kaarelan aluesuunnitelmasta Kaarelan yleisten alueiden suunnitelmaksi. Jatkovaiheen eli yleisten alueiden suunnitelman työvaiheet esitetään vuorovaikutusraportissa tästä eteenpäin.

Yleisten alueiden suunnitelman luonnoksen laatimisessa on hyödynnetty vuoden 2018 asukaskyselyn sekä asukastilaisuuksien tuloksia ja vuosien 2018-2020 maastoinventointeja. Nämä lähtötiedot on pyritty huomiomaan mahdollisimman kattavasti suunnittelussa. Työn aloitusvaiheesta vuodesta 2018 vuoden 2024 alkuun mennessä Kaarelan alueen ja etenkin sen kaupunki-uudistusalueiden Malminkartanon ja Kannelmäen maankäytön sekä yleisten alueiden tavoitteet ovat osin muuttuneet ja tarkentuneet. Tämän vuoksi aloitusvaiheen lähtötietoja on ajantasaisen tiedon saamiseksi laajalti päivitetty mm. järjestämällä haastatteluja keväällä 2023 kaupungin eri asiantuntija- ja vastuutahojen kesken. Haastattelut koskivat mm. asemakaavoitusta, puistojen ja katujen suunnittelua ja kunnossapitoa, liikuntapalveluita, kulttuuriympäristöjä, kaupunki-uudistusta ja toiminnanohjausta.

Yleisten alueisen suunnitelman laatimisesta tiedotettiin Uutta Länsi-Helsinkiä -tilaisuudessa 23.11.2022 ja 11.10.2023.

4.1 Yleisten alueiden suunnitelman aloitusvaiheen vuorovaikutus

Aluesuunnitelmavaiheen vuorovaikutus ja palautteet huomioitiin yleisten alueiden suunnitelmassa.

Yleisten alueiden suunnitelman aloitusvaiheessa ei järjestetty erillistä vuorovaikutusta, vaan hyödynnettiin aluesuunnitelmanvaiheen vuorovaikutustilaisuuksien sekä vuoden 2018 verkkokyselyn tuloksia.

4.2 Vastineet aloitusvaiheen asukaskyselyyn

Aluesuunnitelman aloitusvaiheen vuoden 2018 asukaskyselyn palautteet hanke-ehdotusten alueita koskien on kerätty tähän aihepiireittäin ja niihin on laadittu vastineet.

Pakarintuvan leikkipaikka

Palaute

Asukkaat pitivät puistoa varjoisana ja turvattomana (mm. varjostavat isot puut). Puisto merkittiin kunnostusta kaipaavaksi puistoksi. Alueen vehreää kasvillisuutta pidettiin hyvänä. Leikkipaikalle toivottiin parempaa jalkapalloaluetta.

Vastine

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi seuraavaa. Puistoon esitetään hanketta, jossa puisto peruskorjataan ja uudistetaan viihtyisäksi, turvalliseksi ja elämykselliseksi, eri-ikäisille lapsille sopivaksi leikkipaikaksi. Tavoitteena on kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen ja puiston nykyistä välinetasoa kattavampi ja monipuolisempi leikkipaikka, joka kohottaisi Malminkartanon kaupunkiudistusalueen nykyisellään vaatimattomaa leikkipalvelutarjontaa. Kunnostuksessa huomioidaan alueen vaalittavat kulttuurihistorialliset ominaispiirteet.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Leikkivälineet, kalusteet ja varusteet sekä huonokuntoiset päällysteet uusitaan kauttaaltaan. Alueelle lisätään nykyistä tasoa monipuolisempia leikkivälineitä sekä oleskelupaikkoja, kuten pöytäryhmiä, sopivan teeman ja Malminkartanon 1980-luvun miljööhen hengessä. Leikkipaikan teema tarkennetaan myöhemmässä suunnittelussa. Valaistus uusitaan. Pensasalueet kunnostetaan ja/tai uusitaan. Varjostavaa ja näkyvyyttä rajoittavaa puustoa ja kasvillisuutta karsitaan. Puu- ja pensaslajiston monipuolisuutta vaalitaan.

Kartanonhaan skeittipaikka

Palaute

Vuoden 2018 asukaskyselystä tuli ilmi, että alueella on vähäisesti ulkoilu- ja toimintamahdollisuuksia nuorille. Kaarelan toinen Leikkipuisto Trumpetin yhteydessä sijaitseva

skeittipaikka on myös huonokuntoinen ja peruskorjauksen tarpeessa. Kannelmäen liikuntapuiston yhteydessä sijaitsee pumptrack-rata, mutta ei varsinaisia skeittivarusteita tai -rakenteita.

Vastine

Leikkipuisto Trumpetti on peruskorjattu vuosien 2022-2023 aikana. Peruskorjaus koski vain leikkipuiston aluetta, eikä Trumpetin skeittipaikkaa.

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi seuraavaa. Kartanonhaan skeittipaikan alueelle hanketta, jossa tavoitteena on kunnostaa alueesta viihtyisä ja monipuolinen, Helsingin skeittipaikkalinjauksen mukainen suuri alueellinen skeittipuisto. Nykyiset jalankulun ja pyöräilyn reitit säilytetään. Puustoisten verkoston yhteyksiä vahvistetaan Mätäjokilaakson ja Malminkartanonhuipun välillä sekä Konalan suuntaan. Kunnostuksessa huomioidaan alueen vaalittavat kulttuurihistorialliset ominaispiirteet sekä luontoarvot.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Skeittipaikka ja kenttä peruskorjataan ja uudistetaan. Kalusteet, varusteet ja päällysteet uusitaan kauttaaltaan. Valaistusta lisätään ja parannetaan lepakkoalue huomioiden. Skeittipaikalle lisätään oma valaistus. Tutkitaan myös hiekkakentän käytön monipuolistamista ja mahdollisten muiden nuorille sopivien liikunnallisten toimintojen lisäämistä, esim. koripallo, parkour, street workout. Konalan toimitila-alueen puoleiselle reunalle sekä Kartanonkaaren eteläpuolelle lisätään uusia puuistutuksia.

Kartanomäen kehittäminen kokonaisuutena

Palaute

Asukaskyselyn mukaan Kaarelanpuisto on suosittu ulkoilualue. Alueesta pidetään sen rauhallisuuden, luonnonläheisyyden, luontoelämysten, vanhojen puiden ja metsien sekä avoimen kulttuurimaiseman ja hevosten ansiosta. Erityisiä mainintoja suosikkipaikaksi Kaarelanpuistossa saivat Mätäjoen ylittävä silta, kallioinen metsikkö (Juhannuskallio), Mätäjoen varsi, omenapuutarha ja vehreät vanhat metsiköt. Alueella ulkoillaan, lenkkeillään ja pyöräillään. Kartanomäen metsään Kaarelanpuistossa ei toivota hoitotoimenpiteitä. Mätäjokeen toivottiin lisää vettä ja sen rantoja toivottiin raivattavan paikoitellen. Alueelle toivottiin lisää penkkejä. Mätäjokivarteen talleantuneita polkua toivottiin kunnostettavan talvikunnossapidettäväksi reitiksi. Mätäjoen ylityspaikkaa Kartanomäen kohdalla pidettiin vaikeakulkuisena. Alueelle toivottiin lisää valaistusta.

Vastine

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi seuraavaa. Kartanomäen kehittämisen tavoitteena on säilyttää alueen kulttuurihistorialliset, maisemalliset ja luontoarvot ja parantaa alueen virkistyspalveluita kasvavaa virkistyskäyttöä ajatellen. Kaarelanpuiston kartanomäen alue on tulevaisuudessa Kartanometsän ja Mätäjokilaakson välinen viher- ja virkistysalueverkoston solmukohta. Alueen kehittämisen tavoitteena on nykyistä edustavampi ja saavutettavampi puistokokonaisuus, ulkoilmaolohuone, jossa olisi myös virkistyspalveluita, kuten omenatarhan piknikalue. Kartanomäen metsäisyys säilytetään, mutta keskeisiä kartanon pihapiiriin kuuluneita puustoisista alueista on hoidollis-

sin toimenpitein mahdollista kehittää puistometsää tai puulajipuisto. Tavoitteena on keskeisten alueiden hoitotason nosto alueen arvojen säilyttämiseksi.

Alueen toiminnalliset tarpeet tutkitaan laadittavassa yleissuunnitelmassa. Kartanonmäen alue muutetaan julkiseksi ja kaikille avoimeksi puistoalueeksi, joka kutsuu oleskelemaan ja viettämään vapaa-aikaa. Alue on tärkeä osa viherverkostoa, mutta asuinkäytössä olevat rakennukset ja aidat luovat yksityisalueen tuntua. Virkistyskäytön kehittämisessä huomioidaan alueen vaalittavat erityispiirteet: kartanon pihapiirin ja puutarhan säilyneet rakenteet ja puutarhataiteelliset elementit, säilyneet istutusaiheet ja kulttuurikasvillisuus, sisääntulokujanne ja hedelmätarha, kartanonmäkeä kehystävä avoin kulttuurimaisema, kivikautiset ja keskiaikaiset asuin- ja kyläpaikat ja Juhannuskallio. Tavoitteena on päivittää pikaisesti kartanoalueelta laadittu kasvillisuusinventointi (2003) keskeisten alueiden osalta. Myös Malminkartanon kartanoalueen kulttuurihistoriallinen selvitys ja kehittämisperiaatteet (2001) päivitetään säilyneisyyden, vaalittavien ominaispiirteiden, arvojen ja kehittämisperiaatteiden osalta. Alueen luontoarvot selvitetään kehittämisperiaatteiden pohjaksi. Kasvillisuusinventoinnin ja kehittämisperiaatteiden pohjalta kartanonmäen alueelle laaditaan yleissuunnitelma ja hoitosuunnitelma riittävistä selvityksistä johdettujen kehittämisperiaatteiden ja arvotuksen perusteella.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Alueen kasvillisuusinventointi päivitetään. Inventoinnin jälkeen laaditaan yleissuunnitelma ja kasvillisuuden hoitosuunnitelma. Suunnitelmat laaditaan koko kartanoalue, mikä sisältää myös kartanonmäkeä kehystävät avoimet elinympäristöt. Ylläpidon kohentaminen käynnistetään suunnitelmien valmistumisen jälkeen. Suunnitelmien laatimista pyritään kiirehtimään. Yleissuunnitelmassa tutkitaan miten, alueen reittejä, opastusta ja oleskelumahdollisuuksia parannetaan. Opastuksessa tuodaan esiin alueen kivikaudelle saakka ulottuva kerroksellinen historia. Alueen läpi kulkevat reitit kunnostetaan tarvittavilta osin. Reitti yhteyttä kartanonmäen läpi ja Mätäjoen yli viljelypalstojen kohdalla parannetaan. Hankkeessa selvitetään myös uutta suojatien paikkaa Kartanonkaaren katualueen ylitse. Sillan kunnostus toteutetaan erillisenä hankkeena. Alueelle sijoitetaan opastauluja, jotka kertovat alueen historiasta ja kasvillisuudesta. Reittien varsille lisätään oleskelukalusteita.

Laadittavassa suunnitelmassa tutkitaan, voidaanko Juhannuskalliolle sijoittaa oleskelun mahdollistavaa kalustusta ja voidaanko alueelta avata näkyviä ympäröivään maisemaan. Laadittavassa suunnitelmassa ja selvityksissä tutkitaan mahdollisuutta ottaa säilyneet historialliset istutusaiheet ja merkittävät kasvillisuussommitelmat (puukujanteet ja rivit, istutetut jalopuuryhmät, pensasryhmät ja aidanteet) esille poistamalla harkitusti nuorta puustoa. Lisäksi tutkitaan, voidaanko huomionarvoiselle ja historialliselle kasvialjelle antaa tilaa kehittyä ja kasvaa harventamalla vesakkoa.

Kohteen hoitoa tehostetaan. Hoito- ja kehittämissuunnitelmassa määritellään puustoitteiden alueiden ja avointen elinympäristöjen hoidon tavoitetaso. Kaikissa alueelle ehdotettavissa toimenpiteissä huomioidaan alueen moninaiset arvot.

Honkasuonpuiston uusi metsäreitti

Palaute

Asukaskyselyssä Honkasuonpuiston alue oli merkitty metsäksi, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä sekä tärkeäksi viheralueeksi ja virkistäytymisen paikaksi. Alueelle toivottiin reitti yhteyksiä ja talvikunnossapitoa, mm. Malminkartanonhuipun ja Honkasuonpuiston välille.

Vastine

Malminkartanonhuipun asemakaava sai lainvoiman vuonna 2023. Kaava mahdollistaa Honkasuonpuiston ja Malminkartanonhuipun välisten uusien ulkoilureittien suunnittelun ja toteuttamisen sekä vahvistaa jo olemassa olevien reittien säilymistä. Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään hanke, joka muodostaisi lisäksi uuden yhteyden Honkasuonpuiston suoalueelle. Reitin alustaviksi tavoitteiksi ehdotetaan suunnitelmassa seuraavaa. Tavoitteena on parantaa alueen jalankulun yhteyksiä ja parantaa alueen ulkoilumahdollisuuksia. Honkasuonpuiston läpi toteutetaan uusi metsäreitti, joka yhdistää Honkasuonpuiston Malminkartanonhuipun reitteihin ja Vantaan puolella sijaitseviin reitteihin. Tavoitteena on, että alueen läpikulkeva reitti tarjoaa mahdollisuuksia myös rauhallisempaan kulkemiseen ja pysähtymiseen metsän keskellä, esim. pitkospuureittiä pitkin. Kullonhauksella ja riittäväällä opastuksella pyritään ehkäisemään alueen kasvavista käyttäjämääristä johtuvaa metsän kulumista. Reittisuunnitelmassa huomioidaan Honkasuonpuiston metsä- ja suoalueiden luontoarvot ja reitti pyritään linjaamaan siten, että vältetään ympäristön tarpeetonta muokkausta. Reittisuunnitelman laatimisessa huomioidaan tavoite suoalueen vaiheittaisesta ennallistamisesta monimuotoiseksi ja luonnonmukaiseksi suoksi.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Alueelle laaditaan reittisuunnitelma. Reitti suunnitellaan perustason esteettömäksi reitiksi. Suunnitteluvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta toteuttaa osa reitistä esteettömänä pitkospuureittinä. Reitin varrelle toteutetaan pysähtymiseen soveltuvia paikkoja, kuten levähtämis- ja katselutasanteita ja penkkejä. Reitti toteutetaan hyödyntäen nykyisiä polkuja ja metsäautoteitä. Reitin linjaus tarkentuu suunnitteluvaiheessa.

Kartanonkaaren viereinen puustoyhteys

Palaute

Vuoden 2018 asukaskyselyn palautteissa Mätäjökilaakso ja Kaarelanpuisto korostuvat asukkaille tärkeinä ulkoilu- ja virkistysalueina. Puustoyhteyden osalta ei ole esitetty asukaspalautetta.

Vastine

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi alustavasti sitä seuraavaa. Puustoyhteyttä täydennetään ja parannetaan liito-oravalle soveltuvaksi. Selvitetään samalla tarpeet hulevesien laajempaan viivyttämiseen varautuen alueen kasvaviin vesimääriin. Tavoitteena ratkaisu, joka tukee myös hulevesien laadullista hallintaa. Nykyiset reitit ja polut säilytetään. Puustoisien yhteyden kehittäminen luo liito-oravien lisäksi paremman ekologisen yhteyden myös muille eläimille.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Uusia puita istutetaan pohjoisosan katkoskohtaan sekä nykyisen puurivin viereen. Myös viereiselle pellolle voi lisätä puita huomioiden alueen mahdollinen tuleva käyttö urheilualueena. Ojaa mahdollisesti kunnostetaan ja hulevesien viivytystilavuutta lisätään uudella painanteella. Kehittämistoimenpiteillä pyritään ilmeeltään luonnonmukaiseen, kasvillisuudeltaan monimuotoiseen ja kaupunkikuvallisesti edustavaan ratkaisuun.

Antinniitty

Palaute

Asukaskyselyn mukaan asukkaat arvostavat Antinniityn kaunista puistoympäristöä ja siellä olevaa yhteisöviljelmää. Puistoa käytetään mm. virkistykseen, koiranulkoilutukseen ja auringonottoon. Asukkaat ovat toivoneet alueelle lisää toiminnallisuutta, kuten leikkipaikkaa ja puistogrilliä sekä kalusteita, kuten roskikseja ja penkkejä. Koirien jätökset aiheuttavat ongelmia ja alueelle on toivottu myös koira-aitausta. Lisäksi asukkaat ovat toivoneet lisää istutuksia sekä laajempaa viljelyaluetta tai varsinaisia vuokrattavia viljelypalstoja sekä kasteluvesipistettä. Yhteisöviljelmän epämääräinen ulkonäkö on aiheuttanut myös närää. Puiston ojien hulevesiongelmat on tuotu esille myös asukaspalautteissa.

Vastine

Antinniitty on ollut hanke-ehdotuksena jo edellisessä aluesuunnitelmassa 2008-2017, jonka takia puiston peruskorjaussuunnitelmaa pyritään kiirehtimään. Puiston reunan huonokuntoisten ojien osalta suunnittelu ja toteutus voidaan tehdä erillishankkeena asian kiireellisyyden ja maanomistuksen vuoksi.

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi seuraavaa. Tavoitteena on viihtyisä, toimiva ja turvallinen lähipuisto. Puiston perusparannuksen ensisijaisena tavoitteena on parantaa hulevesien hallintaa ja virkistyspalveluja. Hulevesien hallinnan parantamisen tavoitteena on hulevesien ohjauksen ja tulvahuippujen tasaaminen ensisijaisesti luontopohjaisia ratkaisuja käyttäen. Puistoon lisätään oleskelu- ja liikuntamahdollisuuksia sekä perustetaan uusi leikkipaikka, joka täydentää Kaarelan leikkipalveluverkostoa. Leikkipaikkatarve on tunnistettu leikkipalveluiden verkostotarkasteluissa, lisäksi tarve on tullut esille asukaspalautteissa. Uusi lähileikkipaikka palvelee lähialueen lapsiperheitä ja niitä lapsia, joille leikkipuisto Kannelmäki on liian kaukana itse kulkea. Tavoitteena on monimuotoinen kasvillisuus. Nykyinen puusto säilytetään pääosin. Tutkitaan mahdollisuutta muuttaa osa nurmialueista niityiksi niittyverkoston paikallisen yhteyden kehittämiseksi. Alueella on käynnissä asemakaavanmuutos, jossa alueen eteläreunalle suunnitellaan asuinrakentamista sekä kivijalkaan mahdollisesti sijoitettavaa päiväkotia. Päiväkodin piha ei tulisi olemaan julkisessa käytössä. Kaava-alue rajoittuu puiston eteläreunaan. Puiston kunnostuksessa on hyvä huomioida kasvava käyttöpaine alueen kaavamuutosten myötä. Yhteisöviljelyn jatkoa ja laajuutta sekä mahdollisuutta vesipisteeseen selvitetään puistosuunnitelman yhteydessä.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Puisto peruskorjataan. Hulevedet otetaan osaksi puiston sommitelmaa laajentamalla niille varattua tilaa. Avo-ojat muotoillaan loivapiirteisiksi ja mutkitteleviksi hulevesiuomiksi, mikä lisää veden viivytystä ja alueen viihtyvyyttä. Uoman muotoilu tehdään säilytettävän puuston ehdoilla. Hulevesien hallinnan toimenpiteet määritellään tarkemmin laadittavassa peruskorjaussuunnitelmassa. Puiston toiminnallisuutta parannetaan perustamalla puistoon elämysellinen leikkipaikka. Leikkipaikan sijainti määritellään puistosuunnitelmavaiheessa hulevesien vaatiman tilan selvityksessä. Pelikenttä kunnostetaan, pelikentän koon pienentämistä tutkitaan puistosuunnitelmavaiheessa. Puistokäytävien varsille ja uuden hulevesiuoman äärelle toteutetaan oleskelu- ja piknikpaikkoja. Käytävien tasaukset ja pinnoitteet uusitaan. Kohteeseen asennettavat kalusteet (penkit ja roskikset) ovat kaupunkikalusteohjeen mukaisia. Valaistusta uusitaan ja lisätään tarvittaessa. Puiston hoitoluokkaa nostetaan

tarvittavilta osin. Puiston kasvivalikoimaa monipuolistetaan esimerkiksi lisäämällä havu-puustutuksia. Alueen pensasistutukset uusitaan tarpeellisilta osiltaan ja uusia istutuksia lisätään. Alueen puiden kunto tarkastetaan.

Piianpuiston kunnostus

Palaute

Vuoden 2018 asukaskyselyn palautteissa Piianpuisto korostuu malminkartanolaisille tärkeänä kohtaamispaikkana ja viheralueena. Useampi vastaaja kuitenkin kokee alueen turvattomaksi ja kunnostusta kaipaavaksi. Asukkaat toivovat alueelle lisää valaistusta, penkkejä ja roska-astioita. Asukkaat ovat toivoneet puiston kunnostusta myös viime vuosien Oma Stadi -ehdotuksissa (mm. Piianpuisto kukoistukseen -ehdotus 2020) ja uusien leikkivälineiden lisäämistä alueelle (mm. Leikkivälineitä Malminkartanoon -ehdotus 2020). Malminkartanon leikkipaikat ovat suurelta osin huonokuntoisia ja peruskorjauksen tarpeessa. Malminkartanon pohjoisosassa Pihkapuiston yhteydessä sijaitsevan Leikkipuisto Kaunokin puistotoiminta lakkautettiin syksyllä 2023, minkä vuoksi Piianpuistoon kohdistuu aiempaa enemmän käyttöpainetta. Kaunokin leikkipaikka ja leikkivälineet siis säilyvät, mutta ohjattu leikkipuistotoiminta keskitetään vastaisuudessa Piianpuistoon.

Vastine

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi seuraavaa. Tavoitteena on puiston peruskorjaus ja uudistaminen omaleimaisiksi ja vetovoimaisiksi, eri-ikäisten malminkartanolaisten olohuoneeksi ja kohtaamispaikaksi, "Malminkartanon sydämeksi". Suunnittelussa huomioidaan ympäröivät asemakaavoitus- ja kehityshankkeet, kuten Malminkartanon suunnitteluperiaatteissa mainittu mahdollinen kulttuuri- ja liikuntapalveluiden laajeneminen. Suunnittelussa tutkitaan leikki- ja muiden toimintojen uudelleenjäsentelyä. Tavoitteena on mahdollistaa pienimuotoisten tapahtumien (kuten Malminkartanon Elojuhlat, kirpputori) ja harrastustoiminnan järjestäminen alueella jatkossakin. Suunnittelussa huomioidaan alueen läpi kulkevat kevyen liikenteen yhteystarpeet. Leikkipuisto uudistetaan kaupunkikuvallisesti korkeatasoiseksi, elämykselliseksi ja eri-ikäisille lapsille sopivaksi teemaleikkipuistoksi. Sopiva teema tutkitaan ja valitaan tarkemman suunnittelun yhteydessä. Leikkipuisto suunnitellaan esteettömyyden erikoistason kriteerit täyttäväksi. Kunnostuksessa huomioidaan alueen vaalittavat kulttuurihistorialliset ominaispiirteet ja alueella olevat muinaisjäännökset. Noudatetaan Malminkartanoon laadittua korjaustapaohjetta. Selvitetään puiston rakenteiden (puusilta, kahluuallas ja sitä ympäröivä puuterassi) kunto ja mahdolliset kunnostus- tai uusimistarpeet. Lisäksi selvitetään puistossa olevien rakennusten käyttö- ja kunnostustarpeet.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Leikkipuisto uudistetaan kauttaaltaan. Mahdolliset säilyvät välineet, rakenteet ja alueet tarkennetaan myöhemmässä suunnittelussa. Vajaakäytöllä oleva hiekkakenttä kunnostetaan erityisesti nuorille sopivaksi toiminnalliseksi peli- ja liikunta-alueeksi. Entistä viljelypalsta-alueita siistitään ja alueen toiminnallisuutta ja oleskelumahdollisuuksia kehitetään. Hulevesien viivytyksallista kunnostetaan ja alueelta raivataan tiheää kasvillisuutta. Puiston itäpuolella olevan purettavan rakennuksen ympäristön käsittely ja toimenpiteet tutkitaan tarkemmassa suunnittelussa. Puistoon sijoitetaan riittävästi viihtyisyyttä ja toiminnallisuutta lisääviä puisto-

kalusteita, kuten penkkejä, pöytäryhmiä, roska-astioita ja pyörätelineitä. Valaistusta lisätään ja/ tai uusitaan tarvittavilta osin. Puistoon lisätään talvikunnossapidettävä reitti Puustellinpolulta. Puiston hoitoluokitus ja hoitoluokkien rajaukset tarkistetaan.

Von Glanin puisto

Palaute

Asukaskyselyn mukaan asukkaat arvostavat Von Glanin puistoa ja pitävät sitä tärkeänä viheralueena ja virkistytymisen paikkana. Toisaalta puistoa pidetään myös kolkkona ja turvattomana, ja asukkaiden mielestä alue kaipaisi kunnostusta. Koirien liikkuminen puiston läpi on koettu ongelmalliseksi leikkialueiden sijaitessa puiston molemmilla reunoilla. Puistoon toivotaan lisää toiminnallisuutta, etenkin lapsille ja nuorille suunnattuja toimintoja, kuten koripallotelinettä. Leikkivälineiden osalta toivottiin jotain erilaista välinettä, mitä ei muualla alueen puistoissa ole. Toimintojen lisäämisen toivotaan tuovan puistoon lisää käyttäjiä, ja täten sosiaalista kontrollia häiriökäyttäytymisen vähentämiseksi. Alueelle toivottiin lisää penkkejä ja roska-astioita.

Vastine

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi seuraavaa. Malminkartanon suunnitteluperiaatteissa Von Glanin puisto on tunnistettu kaupunkikuvalliseksi kohokohdaksi ja määritelty yhdeksi uudistamisessa priorisoitaviksi julkisiksi ulkotiloiksi, joiden viihtyisyyteen ja kunnossapitoon kiinnitetään erityistä huomiota. Suunnitteluperiaatteisiin on kirjattu, että näiden kohteiden toteutukseen ja kunnossapitoon varataan riittävät resurssit alueen kokonaisuuden reunaehdot huomioiden. Malminkartanon kaupunki-uudistusalueelle sijoittuvan Von Glanin puiston peruskorjaus on yleisen alueen kunnan ja asukkaiden turvallisuuden ja viihtyvyyden vuoksi tehtävä tärkeä hanke ja toteutetaan hyväksytyjä Malminkartanon suunnitteluperiaatteita. Peruskorjauksen tavoitteena on aktivoida puiston toimintoja, tuoda sinne uusia käyttäjiä sekä lisätä puiston yleistä viihtyisyyttä vaalittavat ominaispiirteet ja arvot huomioiden. Puiston vaalittavia ominaispiirteitä ovat alkuperäisen toteutuksen mukainen geometrinen sommitelma, suoraviivaiset käytävät ja keskiosan avoimet nurmialueet, monipuoliset kasvillisuuden rajaamat leikki- ja pelialue, asfalttipintainen keskusaihe kumpareineen sekä alkuperäinen kasvilajisto (koristeomenapuut ja tammet, sekä pensaslajisto). Lähtökohtana on, että puiston toimintojen sijoittumista ja materiaalivalintoja voidaan päivittää paremmin nykytarpeita vastaaviksi, mutta tämä on tehtävä alkuperäisen suunnitelman hengessä. Peruskorjauksen toteutuksessa pyritään korkeaan kaupunkikuvalliseen laatuun.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Puisto peruskorjataan kokonaisuudessaan viihtyisäksi ja monipuoliseksi oleskelu- ja toimintapuistoksi. Kohteen kalusteet, leikki- ja toimintavälineet, varusteet ja valaistus uusitaan, ja niiden sijaintia puiston alueella suhteessa toimivuuteen ja käytännöllisyyteen tutkitaan. Asfalttipintaisen keskusaiheen päivittämistä nykytarpeisiin mm. eri materiaalein ja puulajivalinnoin selvitetään. Kohteeseen asennetaan uudet esteettömät kaupunkikalusteohjeen mukaiset istuimet sekä roska-astioita. Puiston reittien ja toiminnallisten alueiden pintamateriaalit kunnostetaan tai uusitaan. Hulevesien nykyistä parempaa käsittelyä tutkitaan. Kasvillisuutta täydennetään ja tarpeen mukaan uusitaan ja alueen puiden kunto tarkastetaan. Uusiksi istutuksiksi valitaan helppohoitoisia, kestäviä ja alueen ulkoasuun ja aikakauteen sopivia kasvilajeja. Valaistuksen uusimisessa huomioidaan arvoympäristön valaistustapa,

valonvärilämpötila, valaistuksen ohjaus ja valaisimet oheislaitteineen suunnitellaan huolellisesti osaksi kokonaisuutta.

Sukulaispuistojen kunnostus

Palaute

Vuoden 2018 asukaskyselyn palautteissa Kuopuksenpuisto, Esikoisenpuisto, Serkustenpuisto ja Sisarustenpuisto saivat useita merkintöjä kunnostusta kaipaavina puistoina. Esikoisenpuisto on myös merkitty turvattomalta tuntuvaksi paikaksi. Kuopuksenpuistoon, Esikoisenpuistoon ja Serkustenpuistoon on toivottu lisää penkkejä ja valaistusta. Esikoisenpuistoon on toivottu lisää roska-astioita. Esikoisenpuiston leikkipaikalle on useissa kommentteissa toivottu kunnostusta. Puiston leikkivälineitä on pidetty puutteellisina ja aluetta varjoisana ja epäsiistinä. Alueelle on myös toivottu ulkokuntoiluvälineiden lisäämistä sekä koripallotelineiden palauttamista. Serkustenpuistoon on toivottu isomille lapsille sopivia leikkivälineitä. Vuosien 2020-2021 OmaStadi -ehdotuksissa Hakunimaan alueelle on toivottu lisää liikunta- ja leikkipaikkoja viitaten mm. Sisarustenpuiston kenttään, Esikoisenpuistoon ja Kuopuksenpuistoon.

Vastine

Yleisten alueiden suunnitelmassa esitetään tavoitteiksi seuraavaa. Puistojen kunnostus ja peruskorjaus maisemalliseen ja toiminnalliseen kokonaistarkasteluun perustuen. Tavoitteena on alueen viihtyisyyden, turvallisuuden ja toiminnallisuuden parantaminen sekä yleisilmeen kohentaminen ja siistiminen. Esikoisenpuistoon kehitetään monipuolinen ja elämyksellinen, eri-ikäisille lapsille sopiva leikkipaikka. Sisarustenpuiston kentän toiminnallisuutta parannetaan uusilla kalusteilla, varusteilla ja aidalla. Kuopuksenpuiston kenttä maisemoidaan. Nykyinen ulkoilureitistö säilytetään. Puistojen hoitoluokitus tarkistetaan ja hoitoluokkien rajaukset päivitetään. Puistoalueilla on tarve luonnonhoidon toimenpiteille, jotka suunnitellaan erillisessä luonnon- ja maisemanhoidon suunnitelmassa.

Toimenpiteiksi on alustavasti suunniteltu seuraavaa. Esikoisenpuiston leikkipaikka uusitaan ja alueelle lisätään leikkivälineitä esim. vähällä käytöllä olevan pallokentän tilalle. Sisarustenpuiston kentälle lisätään jalkapallomaalit ja koripallokorit sekä penkkejä. Kenttä aidataan. Tutkitaan myös ulkokuntoiluvälineiden lisäämistä kentän yhteyteen. Kuopuksenpuiston kenttä muutetaan niityksi joko rakentamalla tai antamalla kasvittua luontaisesti. Serkustenpuiston leikkipaikka nykyisine välineineen säilytetään. Huonokuntoiset kalusteet ja varusteet uusitaan. Roska-astioita lisätään. Esikoisenpuiston leikkipaikan ja Sisarustenpuiston kentän yhteyteen lisätään pyöräpaikkoja. Päälysteet kunnostetaan ja uusitaan tarvittavilta osin. Vieraslajiesiintymät poistetaan ja korvataan tarvittaessa uusilla Helsingin kaupunkikasvioppaan mukaisilla istutuksilla. Varjostavaa ja näkyvyyttä rajoittavaa puustoa ja kasvillisuutta karsitaan. Esikoisenpuiston ja Serkustenpuiston leikkipaikkojen sekä Sisarustenpuiston kentän valaistus uusitaan. Muiden alueiden ja reittien valaistuksen uusimistarve selvitetään työn yhteydessä.

4.3 Muu palaute aihepiireittäin

Yleisten alueiden luonnosta tehtäessä projektista vastaaville suunnittelijoille on ohjattu sähköpostilla lähetettyjä palautteita. Palautteet on huomioitu mahdollisuuksien mukaan.

Palautteet välitetään tarvittaessa ylläpidolle sekä asiasta vastaaville tahoille.

5. Yleisten alueiden suunnitelma, luonnos

5.1 Yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheen vuorovaikutus

Yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheessa järjestettiin KerroKantasi-kysely 12.1.-2.2.2024, johon asukkaat voivat vastata. Kommentteja kyselyalustalle tuli yhteensä 44 kappaletta. Sidosryhmiltä saapui yhteensä 6 palautetta.

Verkkokyselyn lisäksi palautetta saatiin myös seuraavilta sidosryhmiltä, yhteensä viisi kpl: Diakonissalaitos, Helsingin kaupungin museo, Malminkartanon asukasyhdistys ry, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry.

Lisäksi saapui yksi yksityishenkilön yhteydenotto puhelimitse ja yksi sähköpostitse.

5.2 Yhteenveto yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheen saadusta palautteesta

5.2.1 Asukastilaisuudet

Yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheessa ei järjestetty asukastilaisuutta, vaan hyödynnettiin aiempien vuorovaikutustilaisuuksien ja vuoden 2018 sekä 2024 verkkokyselyn tuloksia.

5.2.2 Verkkokomentointi

Luonnosvaiheen verkkokomentointi oli mahdollista Kerrokantasi-palvelussa osoitteessa: <https://kerrokantasi.hel.fi/>.

Yleisten alueiden suunnitelman luonnosvaiheessa järjestettiin KerroKantasi-kysely 12.1.-2.2.2024. Kerrokantasi-kysely koostui suunnitelmaselostuksesta ja vuorovaikutusraportista, aluekorteista sekä yleisten alueiden suunnitelman kehittämis- ja kunnostuskohteista eli hanke-ehdotuksista.

Kerrokantasi-verkkokyselyyn tuli yhteensä 44 kommenttia jakautuen seuraavasti: suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti 13 kpl; aluekortit eli osa-alueiden ominaispiirteet ja tavoitetila 7 kpl; Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet 24 kpl.

Suuri osa verkkopalautteen kommentteista liittyi kehittämis- ja kunnostuskohteisiin eli hanke-ehdotuksiin. Seuraavaksi eniten kommentteja tuli suunnitelmaselostukseen ja vuorovaikutusraporttiin liittyen sekä sen jälkeen tavoitetilaan liittyen.

Kehittämis- ja kunnostuskohteisiin liittyen eniten kommentteja tuli Antinniitystä, Kartanonmäen kehittämisestä, Honkasuonpuiston uudesta metsäreitistä sekä Von Glanin

puistosta. Lisäksi kommentteja saatiin Pakarintuvan leikkipaikasta, Kartanohaan skeittipaikasta, Kartanonkaaren itäosan viereisen puistoyhteyden kehittämisestä, Piianpuistosta, Sukulaispuistojen kunnostuksesta sekä katuhankkeista Kanneltien suojateiden parantaminen, Kannelpolku ja Kaustisenpolku sekä Tollintie, Tollinpolku, Jägerhornintie ja Luutnantinpolku. Verkkokyselyn kommentteissa sekä muussa palautteessa esiin nostettuja aiheita olivat grillipaikka, jalankulku- ja pyöräily-yhteydet, ulkoilureitit ja polut, päällysteet sekä joukkoliikenneyhteydet, jätehuolto, Kartanonmetsä, koirapuistot, Kuninkaantammen alue, lintujen elinolosuhteet, meluntorjunta, metsänhoito, mikromuovit, muinaisjäännökset ja kulttuuriympäristöt, niityt, nimistä, penkit, siniverkosto, talvikunnossapito, valaistuksen vaikutukset lepakoille sekä vieraslajit. Yleisten alueiden suunnitelman suunnitteluprosessia, esitystapaa, saavutettavuutta, kyselyalustaa sekä karttoja koskien saatiin selkeää palautetta ja kehitysehdotuksia. Lisäksi saatiin useita palautteita, jotka eivät suoraan koskeneet yleisten alueiden suunnitelman luonnosta. Eniten palautetta yhtä aihepiiriä koskien saatiin jalankulku- ja pyöräilyreittejä, ulkoilureittejä ja polkuja, päällysteitä sekä joukkoliikenneyhteyksiä. Tavoitetilaa koskevia kommentteja tuli eniten koskien Malminkartanonhuippua, Kuninkaantammea sekä Honkasuon reittiä. Lisäksi kommentoitiin Kartanonmäkeä, Mätäjokilaaksoa, katualueita ja melua.

Yleisesti palautteista kävi ilmi, että pidettiin alueen kehittämistä hyvänä ja tervetulleena asiana. Alueella yleisesti pidettiin nykyisten leikkipuistojen ja -paikkojen kuntoa turvattomana. Koko alueelle toivottiin lisää penkkejä ja jäteastioita. Hämeenlinnanväylän varrelle toivottiin meluaitaa. Suunnittelualan alueen luonnonhoidon ja ylläpidon sekä luontoarvojen suunnitelmia pidettiin toisaalta hyvinä mutta toisaalta toivottiin edelleen parannuksia ja tarkennuksia. Yleisten alueiden suunnitteluprosessi, vuorovaikutus ja esitystapa saivat sekä positiivista, että kriittistä palautetta ja kehitysehdotuksia. Leikkipuisto Kaunokin puistotoiminnan lakkauttaminen aiheutti kritiikkiä ja oltiin huolissaan pohjoisen Malminkartanon tulevaisuudesta.

Palautteet ja vastineet ryhmitelty otsikoiden 5.3.1 Hanke-ehdotuksiin kohdistunut palaute ja vastineet sekä otsikon 5.3.2 Muu palaute aihepiireittäin alle.

5.2.3 Muu palaute

Yleisten alueiden suunnitelman luonnoksesta jätettiin verkkokyselyn kommenttien lisäksi sidosryhmiltä yhteensä viisi palautetta. Palautteet saapuivat seuraavilta tahoilta: Diakonissalaitos, Helsingin kaupungin museo, Malminkartanon asukas yhdistys ry, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry.

Lisäksi saapui yksi yksityishenkilön yhteydenotto puhelimitse ja yksi sähköpostitse.

Muu palaute on käsitelty yhdessä verkkokyselyn palautteen kanssa aihepiireittäin.

Palaute, joka ei koske suoraan suunnitelmaa on kirjattu, merkitään tiedoksi ja välitetään eteenpäin asianosaisille tahoille.

5.3 Vastineet luonnosvaiheessa saatuun palautteeseen aihepiireittäin

Edellä mainitut palautteet, verkkokyselyn kommentit sekä muut palautteet käydään seuraavaksi läpi seuraavaksi teemoittain.

Tähän on kirjattu yleisten alueiden suunnitelman luonnoksen 12.1.-2.2.2024 kommentointiaikana hanke-ehdotuksiin kohdistuneet sekä muut palautteet ja niihin laaditut vastineet aihepiireittäin. Suoraan hanke-ehdotuksiin kohdistuneet palautteet ja vastineet on esitetty ensin hanke-ehdotusten mukaisessa järjestyksessä, sitten aihepiireittäin tullut muu palaute aakkosjärjestyksessä.

5.3.1 Hanke-ehdotuksiin kohdistunut palaute ja vastineet

Pakarintuvanpuiston leikkipaikka

Toivottiin, ettei sijoitettaisi pöytäryhmiä koska houkuttelevat paikalle meluavia, häiritseviä ja roskaavia ryhmittymiä. Puistoa pidettiin toisaalta pimeänä ja toisaalta riittävän valoisena. Puistoa pidettiin sotkuisena. Puistoa ei pidetty erityisen kuluneena. Puustoa arvostettiin. Koettiin, etteivät lapset juurikaan leiki puistossa. Parannuksiksi ehdotettiin valaisimia, kasvillisuuden valaisua, runsaampia kukkaistutuksia sekä penkkejä.

Vastine

Pakarintuvanpuiston leikkipaikka on todettu yleisten alueiden suunnitelman tarveselvitys- eli kartoitusvaiheessa olevan huonokuntoinen ja pikaisen kunnostuksen tarpeessa. Kohteen kunto tuli ilmi kunnossapidon tilaamassa leikkipuistojen ja -paikkojen kuntokartoituksessa sekä tehdyissä haastatteluissa. Alueella on muitakin pikaista kunnostamista tarvitsevia leikkipuistoja ja -paikkoja, kuten Piianpuisto ja Antinniitty. Von Glanin puistokin on peruskorjauksen tarpeessa, mutta sitä ei vuosina 2022-2024 tehtyjen ja suunniteltujen välinekunnostussuunnitelmien sekä resurssien vuoksi nostettu kiireisimpään luokkaan. Pakarintuvanpuisto on tavoitteena peruskorjata vuoteen 2027 mennessä laadukkaasti ja puustoa säilyttäen. Hanke-ehdotuksessa on huomioitu luonnoksen palaute. Lisätty toimenpiteisiin runsaat monivuotiset kukkaistutukset.

Kartanohaaran skeittipaikka

Skeittipaikan yhteyteen toivottiin laillista katutaideseinää. Skeittipaikan sijainniksi ehdotettiin Renginpolun päähän aidatulle alueelle tai Mätäjoen urheilupuistoon. Hanketta pidettiin kannatettavana mutta esitetty aluerajaus peittää alleen huomattavan osan Kartanonkaaren ja Ruosilantien välisestä alueesta, jossa on luonnonmukainen metsikkö ja lehtomäki. Metsikköön ei tule rakentaa.

Vastine

Selvitetään jatkosuunnittelussa laillisen katutaideseinän mahdollisuutta skeittipuistoon tai muualle Malminkartanon alueelle. Kartanohaaran sijainti uudeksi skeittipaikaksi perustuu Helsingin skeittipaikkaohjelmaan 2022-2032, jota varten tehdyssä selvityksessä kävi ilmi, että Malminkartanon alueelta puuttuu alueellinen laadukas skeittipaikka. Aluerajauksista on tarkennettu siten, ettei se enää sisällä Kartanonkaaren ja Ruosilantien välistä lehtomäkeä, vaan suunnittelualaue rajautuu metsäisen mäen länsipuolella kulkevaan ulkoilureittiin.

Kartanonmäen kehittäminen

Omenatarhan alueella koettiin puiden kiipeilyn voivan vaurioittaa puita, kaivattiin jäteastioita ja -huoltoa sekä paremmin toimivaa porttia. Kartanonmäen alueella toivottiin talvi-aikaan läpikuljettavaa reittiä viljelypalsta-alueen suuntaan. Mätäjoen ylittävää huonokuntoisella puusillalla toivottiin autoilun estämistä ja puusillan kunnostettavaksi. Kävelypolkua Juhannusmäelle ja alueen kunnostamista pidettiin hyvänä tavoitteena, samoin

alueen kunnostusta puistomaiseksi. Toivottiin alueen säilymistä luonnonvaraisena. Puukujan, omena- ja hedelmätarhan, muotopuutarhan ja Juhannuskallion kohennusta pidettiin toivottavana, mutta Juhannuskallion osalta ei ongelmattomana, koska kulumista alueella pitäisi pyrkiä estämään ja kulunohjausta suunnitella. Arboretumia toivottiin kunnostettavaksi ja alueelle sijoitettavaksi historiasta sekä kasvilajistosta kertovia kylttejä. Asuntolarakennukseen toivottiin jälleen kahvilaa, ja rakennuksen läheisyyteen toivottiin paikkaa jäätelökärryille, latukahvilalle tai paviljongille. Alueelle toivottiin myös Helsinki-WC:tä, jonka sijainti voisi olla myös lähempänä ratsutilaa ja Mätäjokilaaksoa. Kehotettiin teettämään laaja-alainen myös Mätäjoen vesieliöstön kattava luontoselvitys, sillä kasvilisuusselvityksen ei katsottu kattavan Kartanonmäen luontoarvoja tyhjentävästi. Viljelypalsta-alueen edustalla olevan kastelualueen ruoppauksen ja muiden vastaavien toimenpiteiden uskottiin toteutuessaan olevan kuolinisku alueen uhanalaisille ja suojelluille lajeille sekä elinympäristöille.

Vastine

Kartanonmäen kehittämisalueelta on tarkoitus tehdä yleissuunnitelma. Omenatarhan aluetta on tavoitteena kehittää sujuvoittamalla alueen toimintoja alueen ominaispiirteet eli omenapuut sekä aluskasvillisuus huomioiden. Kiipeilyn estämistä voidaan tehostaa esimerkiksi kieltokyltein ja kuvallisin toimintaohjein. Mätäjoen yli vievä silta on ei ole kaupungin omistuksessa, mutta kunnostamista voidaan yrittää vauhdittaa neuvotteluin. Yksi hankealueen tavoitteista on kulunohjaus erilaisin keinoin. Kartanonmäkeä kehitetään alueen erilaiset arvot edellä. Tavoitteena on elvyttää, kehittää ja jatkossa ylläpitää arboretumia tarvittavin puustonhoitotoimenpitein. Selvitetään ehdotettujen aluetta elävöittävien palveluiden sekä paviljongin edellytyksiä alueelle. Helsinki-WC:n tai muun julkisen wc:n sijoittamista alueelle tai sen lähiympäristöön selvitetään, vaikka toistaiseksi sellaista ei ole suunnitteilla alueelle. Mahdollinen valaistus suunnitellaan huolella myös lepakoalueet ja arvoympäristö huomioiden. Kartanonmäen alueelta on tavoitteena teettää luontoselvitys tai sen päivitys ennen jatkosuunnittelun aloittamista. Mätäjoen ruoppaaminen ja uoman levennys on poistettu selostuksesta ja hanke-ehdotuksen kuvauksesta eikä sitä esitetä enää toimenpiteeksi. Kartanonmäen kehittämishankkeen vaikutukset eivät kohdistu ensisijaisesti Mätäjokeen, joten sen yhteydessä laajan vesieliöstön selvitystä ei nähdä tarpeelliseksi.

Honkasuonpuiston uusi metsäreitti

Puiston länsiosiin ei toivota massiivista puistoraittia. Tuotiin esiin huoli penkeistä ja katselutasanteista sekä niiden keräämistä epämääräisistä käyttäjistä ja rakenteiden töhrimisestä ja rikkomisesta. Ei pidetty hyvänä, että luonnontilaista metsää mennään muokkaamaan, koska toimii nykyisin hyvin virkistyskäytössä ja reitin rakentaminen lisää läpikulkua. Pidettiin reittiä perusteltuna, mutta valaistusta ei toivottu arvometsään. Valosaastetta todettiin olevan jo riittävästi alueella. Honkasuolle toivottiin metsäistä koirapuistoa tai koirametsää sekä alueelle jäteastioita etenkin Naapuripellontien päätyyn. Malminkartanontien koirapuistoa pidetään liikenteellisesti vilkkaana paikkana koirapuistolle. Suunnitelmasta ei selviä miten nämä maisemavalli- ja metsätiehankkeet suhtautuvat toisiinsa tai miten paljon vallien ja reittien tai teiden rakentaminen tulee peittämään tai turmelemaan puiston suo- ja metsäluontoa. Kulumisen ehkäisy on kannatettavaa, mutta ne tulee toteuttaa mahdollisimman paljon luontoa säästäen – ei monen metrin leveydeltä tuhoten.

Vastine

Honkasuolle esitettävästä uudesta reitistä ei ole tarkoitus tehdä kauttaaltaan leveää puistoraittia, vaan luonteeltaan ja leveydeltään vaihteleva ja mahdollisimman hyvin

maastoon sovitettu sekä nykyisen puuston huomioiva reitti. Palautteen pohjalta päivitettyjen tavoitteiden mukaan reitistä ei suunnitella esteetöntä, mutta suunnitteluvaiheessa tutkitaan mahdollisuutta toteuttaa osa reitistä esteettömänä pitkospuureittinä. Reitin ja kulunohjauksen lähtökohtana on vähentää herkän suometsäpohjan laajaa kulumista ja luontoarvojen heikkenemistä virkistyskäytön lisääntyttyä voimakkaasti, kun väkimäärä on kasvanut lähialueen viime vuosien rakentumisen myötä. Alueeseen kohdistuu jo nykyisin runsaasti virkistyskäyttöä ja paine kasvaa jatkossa entisestään. Aluetta ympäröivän maankäytön toteutuessa Helsingin sekä Vantaan puolella alue ei tule kestävästi siihen kohdistuvaa käyttöpainetta ilman selviä vaikutuksia alueen metsänpohjaan. Mahdolliset kalusteet ja levähdyspaikat tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Reittiä ei ole tavoitteena valaista. Malminkartanonhuipun asemakaavassa on tilavaraus koirapuistolle, johon tulevaisuudessa pääse Honkasuolta ulkoilureittiä pitkin. Reitin varrelle toteutetaan joitakin pysähtymiseen soveltuvia paikkoja, kuten levähtämis- ja katselutasanteita ja penkkejä, jotka parantavat alueen palvelutasoa ja edesauttavat asukkaita käyttämään juuri kyseistä suunniteltua reittiä. Olemassa oleva maisemoitu maavalli ja tämä hanke ovat kaksi erillistä hanketta, eikä maavalli poissulje tai estä tämän hankkeen edistämistä tai toisinpäin

Kartanonkaaren itäosan viereisen puustoyhteyden kehittäminen.

Tavoitetta kannatettiin, mutta oltiin huolissan siitä, että hanke johtaa luonnonmukaistuneen pien- ja valtapuuston vähentämiseen istutettujen puiden ja muiden puistorakenteiden hyväksi. Pidettiin hyvänä ojan kunnostamista hulevesien viivytysaltaaksi, mutta muistutettiin, että toimenpiteitä tehtäessä on kuitenkin varottava kiintoaineksen kulukumista Mätäjokeen ja korostettiin hulevesien luonnonmukaista käsittelyä.

Vastine

Istutuspuuryhmiä/-rivistöä tulisi muutamiin kohtiin, avo-osuuksien reunaan, ei niillä ole vaikutusta luontaiseen nykypuustoon. Mätäjoen valuma-alueella tulee toimenpiteissä ja työmailla noudattaa erityistä varovaisuutta hulevesien suhteen. Helsingin kaupunki on ollut mukana ja alkuvuodesta 2024 julkaistun Pääkaupunkiseudun työmaavesiohjeen kokoamisessa ja on sitoutunut ohjeen saattamiseksi käytäntöön. Ohje ohjaa hulevesien työmaan ja toimenpiteiden aikaista käytäntöä. Hankkeen ensisijaisena tavoitteena on puustoisien yhteyden parantaminen liito-oravalle soveltuvaksi, jolloin jo puustoiselle osuudelle on tarkoituksenmukaista jättää ja istuttaa hankealueelle myös pienikokoisempia runkoja ja taimia, jotta yhteys on muutoksenkestävämpi esimerkiksi myrsky-, tauti- ja lumivaurioita vastaan. Monilajisilla istutuksilla voidaan myös vaikuttaa tähän. Istutukset ja ojan uoman kunnostamistoimenpiteet on mahdollista tehdä luonnonmukaisuus huomioiden sekä vesistön ja puuston arvot säilyttäen.

Kanneltien suojateiden parantaminen

Toivottiin hidasteiden kunnostamista ja uusimista etenkin Kanneltie 13 kohdalla, koska kohdassa autot ohittavat jatkuvasti kävelytietä pitkin Soittajantien risteyksestä asti. Pidetään erityisen riskinä ohittamista, koska alueella on useita päiväkoteja, kouluja ja harastuspaikkoja. Liikenne- ja katusuunnitteluun on oltu yhteyksissä asukkaiden suunnalta asiasta aiemmin. Reunapaaluja kaivataan.

Vastine

Kanneltien suojateiden parantaminen on yksi yleisten alueiden suunnitelmassa esiin nousseista hanke-ehdotuksista. Hanketarve on tunnistettu liikenne- ja katusuunnittelussa ja hankeohjelma etenee omaa tahtiaan tästä työstä erillisenä, minkä vuoksi han-

kehjelmaa ei ole enää päivitetty lopulliseen yleisten alueiden suunnitelmaan. Hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä pyritään suunnittelemaan etenkin hankealueen liikenneturvallisuus nykyistä paremmaksi.

Antinniitty

Toivottiin alueen tilallisuuden parempaa jäsentelyä, viljelyalueen säilyttämistä ja parempaa rajaamista. Toisaalta toivottiin puiston säilyttämistä mahdollisimman laajana, aukeana ja muuttumattomana ja ettei tulisi puita tai pensaita lisää, toisaalta taas toivottiin toimintoja, kalusteita, lisää istutuslaatikoita ja kasvillisuutta. Kasvimaan ja viljelylaatikkoalueen koettiin olevan esteettinen, tuovan paljon iloa asukkaille ja ohikulkijoille, mutta toisaalta sitä esitettiin poistettavaksi epäsiistinä. Nurmikoita pidettiin tärkeinä ja säilytettävänä, toisaalta niittyjä ehdotettiin. Toivottiin leikkipaikkaa ja pelikentän sekä valojen kunnostamista ja toisaalta ei toivottu leikkipaikkaa. Pelikujan keskeinen rooli alueen läpikulussa mainittiin. Puiston koettiin tarjoavan jo nykyisellään paljon erilaisia oleskelu- ja ajanviettopaikkoja eri käyttäjille. Tuotiin esiin puiston hulevesiongelmia ja esitettiin puiston siistimistä. Toivottiin perinteisiä puistonpenkkejä. Korostettiin, että Mätäjokeen laskevassa Lassilanojassa ja sen suun alapuolella Mätäjoessa elää taimenia. Hulevesien viivytämistä alueella ja suoran uoman muuttamista mutkittelevaksi kannatettiin, mutta muistutettiin kasvattamasta Mätäjoen kiintoaineskuormitusta. Avo-ojassa sanottiin olevan kartoittamattomia noromaisia luontoarvoja Hämeenlinnanväylän ja Antinniityn välisellä osuudella, joita toivottiin selvittäväksi ennen toimenpiteitä.

Vastine

Antinniityn kehittäminen sai ristiriitaisen vastaanoton. Puiston toistuvasta hulevesiongelma-alueesta, alueen leikkipaikan puutteesta, puiston iästä, pelikentän nurmettumisesta ja huonokuntoisista kalusteista, alueen asukasmäärän kasvusta johtuvasta käyttöpaineesta sekä maankäytöllisen painopisteen muutoksesta johtuen Antinniitty kaipaa kuitenkin pikaista kunnostamista ja jäsentelyä, ja toimenpiteiden ehdottaminen on perusteltua. Mätäjoen valuma-alueella tulee toimenpiteissä ja työmailla noudattaa erityistä varovaisuutta hulevesien suhteen juuri Mätäjoen monipuolisten luontoarvojen vuoksi. Työmaavesien käsittelyssä tulee noudattaa vuonna 2024 julkaistua Pääkaupunkiseudun työmaavesiohjetta, joka ohjaa hulevesien työmaan ja toimenpiteiden aikaista käytäntöä. Tarvittaessa selvitetään mahdolliset pienvesien luontoarvot. Kehitysehdotukset merkitään tiedoksi puistosuunnittelua varten.

Kannelpolku ja Kaustisenpolku

Pidettiin hanketta hyvänä, koska etenkin Kaustisenpolku on huonossa kunnossa.

Vastine

Merkitään tiedoksi.

Piianpuisto

Toivottiin rakennusten kunnostusta ja toisaalta alueen purettavien rakennusten purkamista, etteivät jää tyhjiin pitkäksi aikaa aiheuttamaan ongelmia. Puistoa pidetään ihanaa kohtaustapaikkana, mutta sen koetaan tarvitsevan pikaista kunnostusta. Oltiin huolissaan kunnostuksen lykkääntymisestä, mikäli puistoa kehitetään osana alkavaa koulurakennuksia koskevaa asemakaavan muutosta. Tuotiin esiin suunnitteluaineiston ristiriitainen priorisointi koskien Piianpuistoa ja Von Glanin puistoa. Tuotiin esiin huoli Leikki- ja Piianpuiston kunnostuksen lakkauttamisesta ja toivottiin sen elvyttämistä. Lakkauttamisen myötä alueelle jo lainvoimaisen asemakaavan muutoksen sekä tulevien

kaavamuutosten myötä alueen kasvava asukasmäärä kohdistaa käyttöpaineita Piianpuistoon. Piianpuiston 1940-luvulta säilyneitä rakennuksia toivottiin kunnostettaviksi ja että entinen mökkikoulu purettaisiin. Samalla oltiin huolissaan rakennusten vuokrausaikeista ja vaikutuksista nykyisiin käyttäjiin. Toivottiin puistoon jälleen kotieläimiä. Ehdotettiin Piianpuiston itäpuolen muinaisjäännösaluetta merkittäväksi opastetuluun, jossa voisi kertoa myös alueen koetilan vaiheista, Paatelan paritaloista Kartanonmetsässä, Malminkartanon kaupunkirakenteen muodostumisvaiheista sekä Vantaanjoen kääntymisestä nykyiseen uomaansa, että Mätäjoen taimenkannan elvyttämistoimista. Suunnitelmassa mainittu hulevesien kunnostettavaksi ja raivattavaksi esitetty viivytysallas on merkittävä hauen lisääntymisalue ja sen rantakasvillisuuden seassa pesii vuosittain liejukanapari. Piianpuiston lampena tunnetun altaan osalta luontoarvot tulee selvittää ennen toimenpiteitä, ja raskaita vesiluontoa vahingoittavia toimenpiteitä tulee välttää.

Vastine

Piianpuiston alue kuuluu osaksi suunnittelutyön aikana vireille tullutta asemakaavan muutosta Malminkartano, Piianpuiston koulukampus. Hankkeessa otetaan huomioon yhteensovittaminen asemakaavan muutoksen suunnitelmien kanssa. Kaupunki on suunnittelemassa rakennusten kunnostamista. Yleisten alueiden suunnitelma ei ota kantaa rakennusten mahdolliseen vuokraukseen tai vuokranantajan tai -vuokraajan muutoksiin tai muutostarpeisiin. 1940-luvun pihapiirin rakennuksille tullaan esittämään suojelumerkintää Piianpuiston koulukampuksen asemakaavan muutoksessa. Näin varmistetaan hienon pihapiirin säilyminen Piianpuistossa. Piianpuiston rakennusten korjaaminen mahdollistaa paremmin leikkipuistotoiminnan jatkamisen kasvavien käyttöpaineiden kohdistuessa Piianpuistoon. Von Glanin puiston ja Piianpuiston priorisointiin liittyvä ristiriita on korjattu. Piianpuisto on priorisoitu ensimmäisenä toteutettavien eli tavoitteellisesti vuoden 2027 loppuun mennessä toteutuviin hankkeisiin, kun Von Glanin puisto taas vuotta 2027 seuraavan neljävuotiskauden aikana toteutettavaksi. Vaikka Piianpuisto on osa alkavaa koulutonttien asemakaavan muutosta, voidaan yleisten alueiden suunnitelman ja hanke-ehdotuksen jälkeen tehtävä puistosuunnitelma sovittaa asemakaavan suunnitelmien kanssa yhteen, eikä merkittävää viivästystä Piianpuiston toteutukseen pitäisi aiheutua. Palautteessa mainitulle niin sanotulle mökkikoulun rakennukselle eli puiston itäosassa sijaitsevalle pitkään käyttämättömänä olleelle rakennukselle ei kuitenkaan ole tavoitteena osoittaa suojelumerkintää asemakaavan muutoksessa, mikä tarvittaessa mahdollistaa rakennuksen purkamisen tai uusimisen. Selvitetään kotieläinten kausittaista tuomista ja sen tarvitsemaa tilavarausta sekä huoltotarpeita Piianpuistoon puiston peruskorjauksen yhteydessä. Hankeohjelmaan on kirjattu idea Piianpuiston sekä alueen historiasta ja vaiheista kertovan kyltin sijoittamisesta puistosuunnitelman yhteydessä. Piianpuiston lammen mahdolliset luontoarvot selvitetään tarvittaessa ennen kunnostustoimenpiteiden tarkempaa suunnittelua ja toteuttamista. Asia välitetään tiedoksi ympäristöpalveluihin.

Von Glanin puisto

Uusimisaikeita pidettiin hyvinä ja uskottiin kunnostuksen nostavan alueen haluttavuutta huomattavasti. Todettiin leikki- ja urheiluvälineiden olevan rikki ja ihmeteltiin vuoden 2023 uusimisia, joita ei ole toteutettu. Toivottiin leikkipaikan uudelleenjärjestelyä ja jäteastioita koiranulkoiluttajat huomioiden. Toivottiin lisäksi liukumäen uusimista, keskikumpareen kasvuston siistimistä ja kumpareen kolojen paikkaamista skuuttauksen mahdollistamiseksi ja yleisesti tiiviimpää kunnossapitoa. Frisbeegolfkoria esitettiin Luutnantinpolun puoleiseen päätyyn. Kunnostuksen myötä toivottiin asfaltille vaihtoehtoisia pintamateriaaleja. Esitettiin Nurmipintojen korvaamista niityillä ja pölyttäjävähennyksillä

istutuksilla. Oltiin huolissaan suihkukaivosta. Raportin koetaan olevan ristiriitainen Von Glanin ja Piianpuiston priorisoinnin suhteen.

Vastine

Mainitut vuoden 2023 uusimiset eivät aikaisen talven vuoksi ehtineetkään toteutukseen vuoden 2023 aikana, vaan ne toteutetaan vuoden 2024 aikana. Puistosuunnitelmavaiheessa on puiston arvot huomioiden mahdollista tarkastella toimintojen uudelleensijoittamista sekä vaihtoehtoja nykyisille pintamateriaaleille. Puistosuunnitelmassa pyritään huomioimaan monipuolisesti erilaiset käyttäjäryhmät sekä suunnitelmista jätetty palaute. Jätehuollon ja -kalusteiden ajantasaisuus voidaan tarkistaa puistosuunnitelman yhteydessä. Von Glanin puistoa kiireisempiä kohteita on Kaarelan alueella useita. Von Glanin puiston on tarveselvitysvaiheen perusteella luokiteltu tärkeäksi, mutta ei kiireelliseksi, 4-8 vuoden aikana toteutettavaksi ehdotettavaksi hanke. Palaute välitetään tiedoksi kunnossapitoon. Kehitysehdotukset pyritään huomioimaan puistosuunnitelmassa. Von Glanin puisto on arvoympäristökohde, joka tarkoittaa, että puiston peruskorjauksessa on otettava huomioon ja säilytettävä joitakin alkuperäisiä piirteitä, ja että suunnitteluun varataan tavanomaista enemmän aikaa. Von Glania ja Piianpuistoa koskeva tavoitekuvaus on korjattu. Korjattua priorisointia koskeva osuus, jota tarkemmin kuvattu vastineessa Piianpuisto.

Tollintie, Tollinpolku, Jägerhornintie, Jägerhorninpolku ja Luutnantinpolku

Toivottiin uusia puita Luutnantinpolulle kaatuneiden tai kaadettujen ruusuorapihlajien paikalle. Toivottiin Jägerhorninpolun poppeleita säästettäväksi. Luutnantinpolulla toivottiin terveysaseman tontilla olevan kasvillisuuden hoitamista.

Vastine

Selvitetään katusuunnitelman yhteydessä korvaavien puiden istuttamismahdollisuudet Luutnantinpolulle kaatuneiden tai kaadettujen ruusuorapihlajien paikalle sekä Jägerhorninpolun poppeleita säästettäväksi. Terveysaseman tontilla olevan kasvillisuuden hoitamisen vastuuasiana ja hoitotaso tarkistetaan. Välitetään kunnossapitoon tiedoksi.

Sukulaispuistojen kunnostus

Esikoisenpuiston pallokenttää toivottiin säilytettäväksi. Pallokentän vähäisen käytön sannonnitohtuvan kentän varjoisuudesta, koska ympärillä olevaa puustoa ei ole karsittu tai hoidettu 40 vuoden aikana. Toivottiin ympäröivien puiden karsimista ja asuintonttien laidalla olevien puiden poistamista koska aiheuttavat kiinteistöille haittaa.

Vastine

Esikoisenpuiston pallokentän puuston on annettu kehittyä täysikasvuiseksi. Kohteen hoitoluokka on C1 Lähimetsä, jolloin aluetta hoidetaan metsänä eikä esimerkiksi luonnoteltaan usein avoimempaan käyttöviheralueena A2. Pelikentän varjoisuudessa on myös etunsa, koska kenttä ei tuolloin ole paahteinen. Yleisten alueiden suunnitelmassa ei oteta kantaa kiinteistöille haitaksi koettuihin puihin, vaan ne kuuluvat kunnossapitoon. Lähtökohtaisesti kaupungin puistopuita ei karsita tai poisteta pelkästään esimerkiksi kiinteistöjen varjostamisen tai lehdistä ja karikkeesta aiheutuvan haitan vuoksi. Suoraa vaaraa aiheuttavien yksittäispuiden osalta toki toimitaan tarpeen mukaan erikseen. On kuitenkin nähtävissä myös selkeitä luonnonhoidon tarpeita, mm. pihojen reunoilla, käyttöalueiden yhteydessä sekä puistokäytävien varsilla. Tarvittavat toimenpiteet suunnitellaan tarkemmin luonnon- ja maisemanhoidon suunnitelmassa.

5.3.2 Muu palaute aihepiireittäin

Grillipaikka

Grillipaikasta aiheutuu melua ja roskaa ja jätöksiä sekä autoliikennettä puistoon. Toivotaan WC-tiloja läheisyyteen ja sijaintia keskemälle puistoaluetta.

Vastine

Grillipaikan ongelmiin on pyritty puuttumaan Mätäjokilaakson kaupunkipuisto – Läntisen Helsingin keskuspuisto -projektin yhteydessä, jossa grillipaikan yhteyteen asennettaisiin uusi infokyltti sekä kasvillisuutta. Ajonestoa varten grillipaikalle vieviin reitteihin tulisi puomeja. Jätehuollon riittävyys on ollut selvittelyssä. Yleisiä WC-tiloja tai grillipaikan siirtoa ei ole Mätäjokilaaksoon suunnitteilla.

Jalankulku- ja pyöräily, ulkoilureitit ja polut, päällysteet, joukkoliikenneyhteydet

Mätäjokilaakson ulkoilureitti

Mätäjokilaaksoon ei toivottu länsipuolelle ulkoilureittiä vaan korostettiin polkumaisen yhteyden tärkeyttä ja viihtyisyyttä eri käyttäjäryhmille.

Vanhan Nurmijärventien jalankulku- ja pyörätie

Keuyen liikenteen väylää Vanhan Nurmijärventiellä pidettiin vaarallisena liukkauden ja valuvan irtomaa-aineksen vuoksi. Toivottiin väylän korotusta samaan tasoon ajoneuvo- liikenteen sillan kanssa. Vanhan Nurmijärventien Mätäjoen ylityksen sillan kunnostuksen yhteydessä vahvasti kehoitettiin välttämään jokivarren monipuolisen kasvillisuuden, puuston sekä vesikasvillisuuden vaurioittamista. Rantoja ei tulisi raivata. Näkymien avaamisen ja lisävalaistuksen suhteen pyydettiin olemaan hyvin varovaisia, sillä näkymien avaaminen suosisi haitallisia vieraskasveja ja valosaaste leviäisi entisestään.

Ali- tai ylikulut Kehäradalla, Mätäjoen yli sekä Kartanonmetsän kohdalla

Raportissa mainitut pitkän tähtäimen kaksi ali- tai ylikulkua kehäradalla ja Mätäjoen ylityksessä mietityttivät. Kannatettiin baanayhteyttä, mutta Mätäjoen yli ei toivottu joukkoliikennesiltaa busseille koska muutkin autot sitä käyttäisivät ja junayhteyttä pidettiin riittävänä. Pohjois-eteläsuuntaisia jalankulun ja pyöräilyn reittejä toivottiin parannettavaksi ja lisättäväksi Malminkartanossa Kartanonmetsän yli tai ali. Mätäjoen yli esitettiin katua Kannelmäen ja Malminkartanon välille. Malminkartanon ja Kannelmäen välisen palvelulinjan koettiin toteutuessaan ehkäisevän Malminkartanon oman palvelurakenteen kehittymistä.

Malminkartanon asematunnelin yhteydet ja kunnossapito

Malminkartanon asematunnelin päädyn kävelyliiskaa Tuohiaukiolla pidettiin vaarallisena sivukaltevuuden ja huonon talvikunnossapidon vuoksi. Tunnelin pyöräilymerkintöjä pyydettiin muuttamaan niin, että sallisi pyöräilyn molemmin puolin tunnelia mm. ruuhkai-kojen sujuvoittamiseksi. Malminkartanon asematunneliin liittyvien väylien talvihoitoa toivottiin paremmaksi niin ei tarvittaisi Kartanonmetsän läpi reittejä.

Baanat

Kehärataa myötäilevää baanaa pidettiin erittäin tervetulleena. Pyöräilyreitteihin toivottiin selkeitä yhtäjaksoisia reittejä radanvarresta keskustaan ja poikittaisliikenteeseen.

Länsi-Helsingin raitiotie

Länsi-Helsingin raitiotietä toivottiin rakennettavaksi Honkasuolle ja Malminkartanoon ja että

Yhteydet Malminkartanon ja Maunulan välillä

Maunulan suuntaan kulkemista Malminkartanosta pidettiin hankalana.

Soittajantie

Soittajantien pyörätie päättyy äkillisesti, jolloin pyörällä on siirryttävä ajotielle ja merkin-
nät tästä ovat puutteelliset.

Bussireittien muutokset

Oltiin huolissaan bussireittien muutoksista.

Katualueet

Keriharjulle toivottiin asfalttipäällystettä. Hakuninmaalle toivottiin Runonlaulajantien, Ha-
kunintien ja Larin Parasken polun päällysteiden uusimista, koska ne ovat erittäin huo-
nossa kunnossa. Esitettiin Tuohiaukion, Kehruuaukion ja Toiskantorin kunnostusta alu-
een profiilin kohottamiseksi.

Vastine

Mätäjokilaakson ulkoilureitti

Saatetaan tiedoksi alueen suunnittelijoille sekä kunnossapitoon. Kunnollinen maastoon
osoitettu ja toteutettu ulkoilureitti estää alueen kasvavien käyttöpaineiden myötä reitin
laajenemista ja haarautumista hallitsemattomasti. Mätäjoen läntisen uoman varren ul-
koilureitin mahdollinen parantaminen nykyisestä polusta ulkoilureitiksi ei kuitenkaan ole
ajankohtainen. Palaute merkitään tiedoksi.

Vanhan Nurmijärventien jalankulku- ja pyörätie

Merkitään tiedoksi suunnittelijoille sekä kunnossapitoon. Kohteen haastavuus on tie-
dossa. Kyseinen alue on irrotettu Kuninkaantammenrinteen asemakaava-alueesta
omaksi hankkeekseen. Ehdotettuja toimenpiteitä voidaan tarkastella liikenne- ja katu-
suunnittelun yhteydessä. Valaistussuunnittelussa huomioidaan vaikutukset joen kasvilli-
suuteen ja vesieliöstöön. Riittävä valaistus sillalla on kuitenkin tarpeellinen jo turvalli-
suustekijöiden ja riittävän näkyvyyden vuoksi. Sillan valaistus vaikuttaa vain lyhyeltä
matkalta Mätäjokiuoman lajistoon. Rantojen raivaamista on välttämätöntä tehdä harki-
tusti siltatyömaan aikana, mutta raivattuja alueita on mahdollista ennallistaa työmaan
loppuvaiheessa. Siltatyömaat ovat luonteeltaan taitorakenteita eli erityisosaamista vaati-
vaa suunnittelua ja rakentamista, joissa pyritään myös minimoimaan vaikutukset vesis-
töön.

Ali- tai ylikulut Kehäradalla, Mätäjoen yli sekä Kartanonmetsän kohdalla

Kaarelan alueelle suunnitteilla olevat baanayhteydet parantavat toteutuessaan sekä ra-
danvarren suuntaisia, että Mätäjokilaakson ja Kannelmäen välisiä poikittaisyhteyksiä.
Kyseisten hankkeiden suunnittelun yhteydessä voidaan tarkastella mahdollisia ali- ja yli-
kulkujen tarpeita sekä niiden sijainteja. Rata-alueet ovat Kaupunkiliikenteen ja Väylän
hallinnoimia, joten heidän kommenttinsa otetaan myös huomioon.

Malminkartanon asematunnelin yhteydet ja kunnossapito

Merkitään tiedoksi ja välitetään suunnittelijoille sekä kunnossapitoon. Asematunnelin

toimivuutta ja parannusmahdollisuuksia tarkastellaan Kartanonmetsän alueen kehittymisen yhteydessä.

Baanat

Helsingin Kaupungin pyöräilyn edistämisen tavoitteena on, että pyöräliikenteen tavoiteverkko (baanaverkko) muodostaa valmistuessaan noin 150 kilometrin mittaisen seudullisen pyörätieverkoston, joka yhdistää isot asuinalueet keskustaan ja työpaikkakeskitymiin.

Länsi-Helsingin raitiotie

Raitiotien päätepysäkki on suunniteltu tällä hetkellä Kantelettarentielle Kannelmäkeen. Raitiotien jatkosuunnitelmat eivät ole vielä tiedossa.

Yhteydet Malminkartanon ja Maunulan välillä Soittajantie

Joukkoliikenteellä Malminkartanosta Maunulaan pääsee kulkemaan I-junalla ensin Huopalahden asemalle, josta Maunulaan voi jatkaa pikaraitiotielinjalla 15. Pyöräilyreitti Malminkartanosta Maunulaan kulkee Mätäjokilaaksoa pitkin Kehä 1:n varteen ja Kaarelanvierron kohdalla Kehä 1:n ali Pirkkolan urheilupuiston läpi Maunulaan. Autolla reitti kulkee Malminkartanontieltä, Vihdintien, Kehä 1:n ja Pakilantien kautta Maunulaan.

Bussireittien muutokset

HSL suunnittelee bussireitit sekä niiden muutokset alueella. Heitä kannattaa lähestyä asian tiimoilta tarkemmin.

Katualueet

Keriharjun, Runonlaulajantien, Hakunintien ja Larin Parasken polun päällysteiden uusimistoive merkitään tiedoksi katu- ja liikennesuunnitteluun sekä kunnossapidolle. Tuohiaukion, Kehruuaukion osalta parantamistoimenpiteiden suunnittelu on käynnissä.

Jätehuolto

Toivottiin yleisesti lisää jäteastioita Kaarelan alueelle, mutta etenkin Naapuripellontien pätyyn.

Vastine

Merkitään tiedoksi ja välitetään kunnossapidolle.

Kartanonmetsä

Toivottiin mukaan Kartanonmetsän aluetta koska sen tiedetään suunnitteluperiaatteiden myötä muuttuvan, vaikka sitä pidetään kunnon metsänä ja tärkeänä virkistyskäyttöisesti. Oltiin huolissaan lähiluonnon heikkenemisestä Kartanonmetsän muuttumisen myötä.

Vastine

Kartanonmetsän alue on yksityisessä omistuksessa, eikä siksi ole mukana Kaarelan yleisten alueiden suunnitelmassa, jossa huomioidaan vain julkiset eli kaupungin omistuksessa olevat yleiset alueet. Kartanonmetsän alueen nykytila on kuitenkin huomioitu yleisten alueiden suunnitelman taustamateriaaleissa. Kaupunkiympäristölautakunnan hyväksymän päivitetyn Malminkartanon suunnitteluperiaatteiden tavoitteiden mukaan Kartanonmetsän läpi tulee jatkossakin kulkemaan paikallinen viher- ja virkistysyhteys.

Koirapuistot

Kirjokivenpuistosta toivottiin otettavaksi osa koirapuistoa varten koska Maununnevilla on paljon koiria. Puistossa ei juuri käy lapsia.

Vastine

Sijaintinsa vuoksi koirapuistolla olisi häiriövaikutuksia, jonka vuoksi puisto ei ole ensisijainen koirapuisto sijoituspaikka. Kirjokivenpuistosta on lähimpään koirapuistoon kävelyreittejä pitkin alle kilometrin matka mikä on varsin lyhyt matka koirapuistoon.

Kuninkaantammen alue

Katualueiden todettiin olevan rikkaruohottuneet etenkin Kuninkaantammenkierrossa. Taidemaalariinkatu 8:n kohdalla toivotaan katkottujen ja poistettujen sirotuomipihlajien uusimista.

Vastine

Merkitään tiedoksi ja välitetään kunnossapidolle.

Lintujen elinolosuhteet

Mätäjoen pusikoitumisen koettiin uhkaavan lintujen pesimäpaikkoja. Veden pintaa ei erään palautteen mukaan juuri nähty. Toivottiin alueelle yleisesti lintujen elinympäristöiksi sopivia suojaisia pensaita. Viheralueiden suunnittelussa toivottiin huomioitavaksi lintujen talviruokinta ympäristön joustavuuden kautta. Toivottiin linnuille turvallisia lasittomia melusteita, kaiteita, pysäkkejä.

Vastine

Mätäjoen pusikoituminen on pääosin tarkoituksenmukaista. Kasvillisuus tarjoaa suojaa, pesimä- ja ravintopaikkoja linnuille sekä muille eläimille ja eliöille. Kasvillisuus hidastaa veden virtausnopeutta pienentäen siten virtaavan veden eroosiovaikutusta ja veteen joen uomasta irtoavaa kiintoaineiskuormaa. Kiintoaines aiheuttaa veden samentumista mikä hankaloittaa mm. taimenen elinolosuhteita. Kasvillisuus hidastaa veden virtaavuutta etenkin tulvatilanteissa, jolloin positiivinen vaikutus vedenlaatuun on suurempi. Kasvillisuus varjostaa vettä, mahdollistaen ilmastomuutoksen myötä yleistyvien äärevien hellejaksojen vaikutusta veden lämpötilaan mikä edelleen vaikuttaa positiivisesti lämpöherkkien vesieliöiden kuten taimenien kutemismahdollisuuksiin. Varjostaminen vähentää myös veden haihtumista. Niittyosuuksilla ja puistomaisemmissa kohdissa sekä mm. ylikulkujen yhteydessä on paikoin myös jokivarren näkymäkohtia, joita ylläpidetään harkitusti maiseman ja elinympäristöjen pienialaisen vaihtelun säilyttämiseksi. Päinvastoin vesikasvit sekä pensasmainen kasvillisuus sekä jokivarren puusto luovat elinolosuhteita niin vesilajistolle, kuin veden päälliselle lajistolle. Kaarelan alueella on lisätty kasvillisuutta mm. Mätäjokilaakson kaupunkipuisto – Läntisen Helsingin keskuspuisto -projektin yhteydessä, jossa jokiuoman reittien varrelle lisätään mm. yksittäisiä puita sekä uusien piknikpaikkojen yhteyteen puita sekä pensaita. Lisäksi projektissa muutetaan Soittajanpuiston nykyistä nurmikenttää istuttamalla osaan puistoa niittyä, pensaita ja puita. Viheraluesuunnittelussa ei toistaiseksi ole tavoiteltu kasvilajiston kautta lintujen talviruokailuvarannon kattavuutta alueella. Merkitään kehitysehdotus tiedoksi. Yleisten alueiden suunnitelmissa ei suunnitella melusteita, kaiteita tai pysäkkejä.

Meluntorjunta

Hämeenlinnanväylän varrelle toivottiin meluntorjuntaa / meluvallia tai -aitaa välille Kai-voksela-Runonlaulajantie, asukkaat odottaneet jo 20 vuotta. Vakkatie ja Larin Parasken

polun tonttien kohtuuttomaksi koettu meluongelma tuotiin erityisesti esiin. Toivottiin meluesteen priorisoimista.

Vastine

Asiasta on käyty keskustelua ELY-keskuksen kanssa. Meluvalli on kytketty osaksi suu-
rempaa Hämeenlinnanväylän parantamishanketta. Toteuttaminen riippuu valtion rahoit-
uksen aikataulusta, joten asiassa kannattaa olla yhteydessä ELY-keskukseen.

Metsänhoito

Arvometsien hoitoluokkaa on käytetty liian vähän. Hoidon piiriin jääviä metsiä on liikaa.
Nuoren puuston käsittelyä korostetaan liikaa, kun sitä tulisi säästää kulumisen ehkäise-
miseksi. Mainittiin Malminkartanon risteysalueen koivikko, jolle olisi lisättävä puustoa
liito-oravan reittien ja luontoverkoston vahvistamiseksi.

Vastine

Arvometsä-, arvoniitty- tai suojelualuehoitoluokitusta on käytetty kaikkialla, missä kysei-
set, valtakunnalliset luokituskriteerit täyttyvät. Lisäksi on myös tehty muita luontoarvo-
merkintöjä. Erilaisia luontoarvomerkintöjä on yhteensä yli neljäsosalla luontoalueiden
200 ha kokonaispinta-alasta.

Kaarelan nykyisistä luontoalueista yli viidennes on 1970–1980-luvuille saakka ja osin
vielä myöhempäänkin ollut viljeltyä peltoa. Maatalousvaiheen jäljiltä niittyjä tai muuta
avaraa luontoaluetta on vieläkin melkein 40 ha. Maankäytön muuttuessa on tapahtunut
paljon mm. rakentamiseen liittynyttä maansiirtoa, täyttöjä ja muokkausta sekä puuston
ja kasvillisuuden istuttamista. Hyvin suuri osa Kaarelan alueen monesti vielä nuoreh-
koista metsiköistä on istutusperäisiä ja sijaitsevat siis entisillä pelloilla tai täyttömailla.
Suunnitelma-alue on myös paljolti rakentunutta ja sitä halkovat useat isot liikenneväylät
ja sähkölinjat. Metsiköt ovat pirstoutuneita, pienialaisia, kapeita ja monesti rakennettu-
jen reittien halkomia. Näin ne myös monin paikoin rajautuvat suoraan pihoihin, käyttö-
alueisiin tai kaupunkirakenteeseen. Puusto on siksi jo pelkästään turvallisuudenkin pe-
rusteella seurannan ja ajoittaisen ylläpidon piirissä.

Kuitenkin Kaarelan luontoalueista n. 40 % on rajattu varsinaisen luonnonhoidon ulko-
puolelle. Hoidon piiriin jäävillä alueillakin toiminta on hyvin pienimuotoista ja luontaista
puuston kehittymistä tukevaa.

Nuorta puustoa pyritään kehittämään, jotta siitä jatkossa muodostuisi pitkäikäisempää,
kestävää, monilajista ja kasvupaikalleen soveltuvaa tulevaisuuden metsää ajan mittaan
heikentyvän vanhemman puuston lomaan ja tilalle. Hoito voi myös liittyä tietyn luontoar-
von ominaispiirteiden ylläpitämiseen ja kehittämiseen. Metsikköalueita ei käsitellä laa-
jasti kerralla kauttaaltaan, vaan hoito on ajoittaista ja se keskittyy pääasiassa käyttöalu-
eiden yhteyteen, pihojen reunoille ja reitinvarsille.

Malminkartanon risteysalue on yksi keskeisiä maankäytön muutosalueita Malminkarta-
non suunnitteluperiaatteissa (Kaupunkiympäristölautakunnan päätös 9.5.2023). Liito-
oravayhteyksien toimivuus ja tarvittaessa vahvistaminen suunnitellaan aikanaan ase-
makaavanmuutosten yhteydessä.

Mikromuovit

Tekonurmikenttiä toteutettaessa tulee huolehtia, ettei mikromuovia kulkeudu mereen.

Vastine

Helsingissä on viime vuosina uusittu useita liikuntapuistojen tekonurmia ympäristöstävällisempiin kasvipohjaisiin rouheisiin, joita uusissa tekonurmikentissä on tavoitteena pääosin käyttää.

Suunnittelun alueen sekä hanke-ehdotusten muinaisjäännökset ja kulttuuriympäristöt

Helsingin kaupunginmuseo lausui, että suunnittelun alueella sijaitsee kaikkiaan 40 kpl muinaismuistolain (295/1963) perusteella rauhoitettua kiinteää muinaisjäännöstä sekä kaksi muuta arkeologista kulttuuriperintökohdetta. Muinaisjäännökset ovat esihistoriallisen ajan ja historiallisen ajan asuinpaikkoja sekä ensimmäisen maailmansodan aikaisia puolustusvarustuksia. Kaksi Klaneettitien itäpuolen kallioilla sijaitsevaa puolustusvarustusta kuuluu valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Kaupunginmuseon mukaan suunnitelmissa esitetty luonnon- ja maisemanhoidon toimenpide, eli linnoitekallioiden avarina pidettävien keto-osuuksien hoitaminen ajoittain toistuvan ylläpidon yhteydessä vesomalla on erittäin kannustettavaa linnoitteiden säilymisen turvaamisen ja niiden tavoitettavuuden kannalta. Kaupunginmuseo muistutti, että arkeologisen kulttuuriperinnön hoitoa ohjaa ensi sijassa muinaismuistolaki ja että mikäli linnoitekohteiden yhteydessä tehdään suurempia hoitotoimenpiteitä, kuten täysikokoisten puiden kaatamista tai maan kaivua, on asiasta oltava yhteydessä Helsingin kaupunginmuseoon hyvissä ajoin ennen hoitotoimien aloittamista. Asia koskee linnoitteiden lisäksi myös muita suunnittelun alueella sijaitsevia muinaisjäännösalueita. Kaupunginmuseo totesi, että hanke-esitysten alueista kolmella sijaitsee kiinteitä muinaisjäännöksiä. Kaupunginmuseo piti positiivisena ja tarpeellisena Kartanonmäen kokonaisuuden kehittämisen hankealueen tavoitteita ja sitä, että alueelle sijoitettaisiin muinaisjäännöksistä kertovia opastauluja. Muinaisjäännöksen alueelle tai sen välittömään läheisyyteen suunnitellussa maaperään kajoavia toimia on asiasta oltava yhteydessä kaupunginmuseoon.

Vastine

Merkitään tiedoksi. Otetaan alueen suunnittelussa ja toimenpiteissä huomioon mainitut muinaismuistolain mukaiset sekä muut arkeologiset kulttuuriperintökohteet. Jatkosuunnittelussa tehdään tarvittavilta osin yhteistyötä Helsingin kaupunginmuseon kanssa. Niittyjen ja puistojen niittyjä koskevat toimenpidesuosituksot otetaan huomioon suunnitelmassa.

Niityt

Toivottiin Malminkartanonhuipun sekä Helene Schjerfbeckin puiston niittyjen niiton ajankohtaa myöhemmäksi, jotta niitylajiston siementäminen onnistuisi. Kehuttiin Håkansbergin nostamista arvokohteeksi. Todettiin arvoniittyjä kuitenkin olevan liian vähän suhteessa maisemaniittyihin ja että varsinkin Mätäjoen varteen pitäisi kehittää lisää lajistoltaan monipuolisia niittyjä. Kalliokedot tulisi selvittää tarkemmin, koska arvoniittykohteita voi olla enemmänkin. Linnoituslaitteisiin liittyvien arvokkaiden niityalueiden suojelua tulisi selvittää. Uusien niityalueiden perustamisessa ja katualueiden kasvillisuuden kehittämisessä niittymäiseksi paras kehitys olisi pelkkä niittäminen. Kylvämässä huomioitava lajien soveltuvuus alueelle. Lajivalinnoissa tulisi tähdätä perinenniittyjen ennallistamiseen tai perinenniittyjen kaltaisten uusniittyjen luomiseen. Siemenkylvössä tulisi käyttää etelärannikon vanhaa niitykasvilajistoa. Geneettisen monimuotoisuuden huomiomiseksi merenrantojen alkuperäiskasveina esiintyviä alalajeja ja muunnoksia ei sotka muinaistulokkaiden muunnoksiin.

Vastine

Merkittään palautteet niittoajankohtaa koskien tiedoksi ja välitetään kunnossapidolle. Niittojen ajankohtaan vaikuttavat niittojen aikaikkunat, kun niittoja on tehtävä kaupungin tasolla suuri määrä lyhyehkössä ajassa sekä ylläpidon rajalliset resurssit. Muun muassa nämä asiat johtavat siihen, ettei kaikkia niittoja voida siirtää myöhempään ajankohtaan. Merkittään tiedoksi palaute Håkansbergista. Kaupunki on tehnyt Niittyverkoston kehittämisen tavoitteet, joista on päätetty kaupunkiympäristölautakunnassa. Niittyverkoston kehittämisen tavoitteet ovat linjassa kaupungin strategian sekä LUMO-ohjelman tavoitteiden kanssa (Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelma 2021-2028). Niittyverkostot -julkaisun ajankohdan aikaan kaupungin niityistä oli yleisten alueiden rekisterissä arvoniittyjä yhteensä noin 40 hehtaaria. Arvoniittyjen mahdollinen lisääminen ei ole yksiselitteistä, kun otetaan huomioon arvoniittyjen biotooppien vaatimat kasvuolosuhteet ja virkistyskäytön paineet. Alueita kehitetään myös tarpeiden mukaan. Kaarelan alueella niittyverkoston tavoitteet otetaan huomioon alueen maankäytön suunnittelussa sekä yleisten alueiden kehitysprojekteissa, esimerkkinä Vuosina 2023-2024 toteutettava OmaStadi-hanke Mätäjokilaakson kaupunkipuisto – Läntisen Helsingin keskuspuisto, jonka yhteydessä nurmialueita muutetaan niityiksi. Toimenpidetäpoja niittyjen perustamiseksi ja muun kasvillisuuden niityksi muuttamisen on esitetty mm. julkaisussa Niittyjen kehittämisen työkalupakki – Opas niittyverkoston huomioimiseen Helsingissä. Kohteet ja toimenpiteet suunnitellaan kuitenkin aina tapauskohtaisesti. Mätäjoen niityt ovat nykytilanteessa vähintään hoitoluokkaa B, samoin Malminkartanon hui-pun alueet. Tarkastellaan mahdollisuuksia kallioketoverkostoselvitykseen. Palaute lajien soveltuvuudesta sekä geneettisen monimuotoisuuden huomioimisesta merkitään tiedoksi.

Nimistö

Kartanonmäki –hankkeen nimeksi ehdotettiin Kaarelanpuistoa tai Kartanonkukkulaa. Muistutettiin, että mäen nimi on Juhannuskallio ja myös Yliopistonmäki –nimeä käytetään. Oltiin huolissaan nimen sekoittamisesta Kantanonmetsään tai -hakaan. Sorolantien viljelypalstojen nimeä Mätäjoenvarsi pidettiin virheellisenä. Leikkipaikka Hämeenlinnanväylän lähivirkistysalue –pidettiin erikoisena koska sijainti on muualla ja osoitetulla paikalla on Hämeenlinnan lähivirkistysalue. Kartanonmäen nimeä ei ole tarkoitus virallistaa, vaan se on suunnittelunaikainen työnimi. Puistokohteiden 20 ja 55 nimissä kirjoitusvirhe.

Vastine

Kartanonmäki -nimi on ollut yleisten alueiden suunnitelmassa työnimenä, joka juontaa juurensa alueella olevasta historiallisesta kartanosta sekä sen ympäristöstä. Hankeehdotuksen alueella sijaitsee Juhannusmäkenä tunnettu mäki. Laajemmasta kokonaisuudesta, johon Juhannusmäki ja kartano sekä muut hanke-ehdotukseen kuuluvat alueet sisältyvät, käytetään työnimeä Kartanonmäki. Alue kuuluu Kaarelanpuiston viheralueeseen. Kartanonmäki -hankenimi on perusteltua, sillä kyseisellä alueella sijaitsee Malminkartanon historiallinen kartanorakennus. Suunnittelumateriaalista tarkistetaan ja korjataan tarvittaessa esitetyt virheelliset nimet.

Penkit

Suunnittelualueelle toivottiin yleisesti lisää penkkejä, mutta erityisesti Kuninkaantammen alueelle sekä välille Viljelijäntie – Malminkartanonaukio. Sienankujan penkkien mainittiin vääntyneen.

Vastine

Merkitään tiedoksi ja välitetään kunnossapidolle.

Sekalaiset palautteet

Muissa palautteissa toivottiin Malminkartanoon enemmän palveluja, Pakarintuvantiellä toimivan hoiva- tai päiväkodin edustan istutusaltaan kunnostamista, vaijerivalaistuksen jatkamista asemalle saakka, ehdotettiin Laidunmaat -taideteokselle kylttiä kirjaston luokse sekä istutuksia Pilot Green -hankkeen alueelle, ihmeteltiin tuleeko Malminkartanon pohjoisosaan yläaste tai lukio, kummasteltiin Kappelin ja Malminkartanon asemanvierisiä kaatuneita puita sekä todettiin, että hanke-ehdotukset olisivat vain tavanomaista ylläpitoa. Lisäksi koettiin, ettei kaupunki välitä Malminkartanosta. Maneesin ympäristöä toivottiin maisemoitavaksi koska nykyiset maamassat ja työmaa-aidat ovat maisemahäiriö.

Vastine

Malminkartanon alueella on ollut viime vuosina monenlaisia lyhyen ja pitkän aikavälin kehitysprojekteja, kuten Placemaking -toimintaa, pop-up -tapahtumia, valaistuksen lisäämistä, laatikkoviljelyä, musiikkitapahtumia, asukasyhteistyötapaamisia yms. Kaarelan yleisten alueiden suunnitelman hankkeet jakautuvat erilaisiin julkisiin ulkotiloihin kuten viher- ja katualueille. Hankkeista osa on tavoitteena toteuttaa 2027 mennessä, osa tämän jälkeen. Vastuu tallin vuokra-alueen siisteydestä kuuluu aluetta vuokraavalle ratsastusyritykselle, jonka kanssa asiasta on neuvoteltu useita kertoja vuosien saatossa. Muu suunnitelmaan kuulumaton palaute merkitään tiedoksi ja välitetään asianosaisille tahoille.

Kaarelan alueen pienvesistö

Pidettiin yleisten alueiden suunnitelman kirjauksia virtavesiluonnon kannalta hyvinä erityisesti koskien hulevesien viivyttämistä, puuston ja niittykasvillisuuden lisäämistä sekä putkitettujen hulevesiviemäreiden muuttamista avouomiksi. Samalla todettiin suunnitelmiin sisältyvän joitakin alueen vesiluontoa vaarantavaksi koettuja toimenpide-ehdotuksia, joihin esitettiin muutoksia. Koettiin, ettei lajien muodostaman vesiekosysteemin monimuotoisuus ja sen turvaaminen tule riittävällä tavalla esille suunnitelmaluonnoksessa etenkin sivupuroihin kohdistuvissa vaikutuksissa toimenpiteitä tehdessä. Mätäjoen ojat ja avouomat tulisi säilyttää luonnonmukaisena.

Vastine

Yleisten alueiden suunnitelmaa varten ei ole tehty eikä ole tarkoitus tehdä Mätäjoesta ja sen sivu-uomista kartoitusta tai selvityksiä. Merkitään tiedoksi kuvaus suunnittelualueen vesiympäristön eliökunnasta.

Talvikunnossapito

Ehdotettiin leikkipuistoihin talvikunnossapitoa sekä alueella lumenkeräyksiin uusien tekniikoiden kokeiluja. Lumenkaatopaikan koettiin häiritsevän talviurheilua.

Vastine

Leikkipuistojen ja -paikkojen iskua vaimentavat alustat ovat talviaikana usein jäässä eivätkä toimi. Leikkivälineiden käyttämiseen ei siksi talviaikaan kannusteta eikä leikkialueilla ole talvikunnossapitoa. Lumekeräys- ja sulatustekniikoita kehitetään jatkuvasti. Varalumenkaatopaikkana toimiva Mätäjoen lumenkaatopaikka on todettu olevan tarpeellinen runsaslumisina ja/tai pitkäkestoisina talvina. Lumekaatopaikkaa on tulevaisuudessa

tavoitteena kehittää maisemallisesti ja sulan kauden toiminnoiltaan. Latureittejä voidaan pyrkiä ohjaamaan uudelleen, kun lumenkaatopaikka on käytössä.

Valaistuksen vaikutukset lepakoille

Mätäjoen pusikoituminen sekä valaistuksen lisääminen Kaarelan alueella hankaloittaa lepakoiden reittejä. Valaistuksen suhteen on huomioitava, ettei se häiritse lepakkoja tärkeillä lepakkoalueilla.

Vastine

Liiallinen valaistus lepakoiden lentoaikaan voi aiheuttaa haittaa lepakoille. Uusia viheralueiden valaistuksia suunniteltaessa otetaan huomioon lepakoille keskeiset alueet. Uusissa valaistuksissa on mahdollista käyttää etäsäädettäviä ja automatisoitavia valoja, jotka pystytään himmentämään tai tarvittaessa laittamaan pois päältä keskeisimpään lepakoiden lentoaikaan. Myös liiketunnistuksella toimivia valaisimia on kehitetty.

Vieraslajit

Toivottiin vieraslajien poistoa Malminkartanonhuipun sekä Helene Schjerfbeckin puiston alueella. Malminkartanonhuipulla Japanintatarta ja kurtturuusua, Helene Schjerfbeckin puiston länsipäässä jättipalsamia. Kurtturuusuja toivottiin poistettavaksi aseman läheltä.

Vastine

Vieraslajihavaintoja tehdään maiseman- ja luonnonhoidon suunnittelun yhteydessä, josta seuraa vieraslajien poistotoimenpiteitä.

Yleisten alueiden suunnitelman suunnitteluprosessi, esitystapa, kyselyalusta sekä kartat

Yleisten alueiden suunnitteluprosessi, suunnitelma ja vuorovaikutus koettiin hankalaksi hahmottaa ja lähestyä. Tiedon löytäminen pitkästä selostuksesta koettiin aikaa vieväksi ja hankalaksi. Selkokieliisyyttä toivottiin. Koettiin, että useampi lähes samanaikainen osin päällekkäiseksi koettu kysely alueen kehittämiseksi sekoittaa ja turhauttaa, koska koettiin että asukkaat ovat jo kertaalleen mielipiteensä antaneet. Aluekorttien selkeästi hahmotettavaa ja ytimekästä sekä kuvallista esitystapaa toivottiin jatkossa enemmän. Pidettiin hyvänä, että suunnitelman lähtökohdista käy ilmi, miten kaupungin kaavoissa, strategioissa ja kehittämissuunnitelmissa painotetaan aluetta Helsingin läntisenä viher-sormena sekä alueen metsäverkostoyhteyksien tärkeys. Selostuksen alkuosan kartoista puuttuu selityksiä, mikä haittaa luonnoksen lukemista. Keskeiset kaavamerkinnot tulisi lisätä kuvatekstiin.

Vastine

Merkitään kehitysehdotukset ja saavutettavuuskokemukset tiedoksi ja välitetään kehitysehdotukset yleisten alueiden suunnitteluprosessin kehittäjille.

6. Yleisten alueiden suunnitelma

Luonnosvaiheessa saadun palautteen perusteella viimeistelty yleisten alueiden suunnitelma tulee kaupungin verkkosivuille nähtäville kesällä 2024. Valmista suunnitelmaa on mahdollista kommentoida myös tässä yhteydessä.

Viimeistelty yleisten alueiden suunnitelma esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle arviolta syksyllä 2024.

6.1 Suunnitelman valmistuminen

Tämä osio täydentyy suunnitelmavaiheen jälkeen.

6.2 Yhteenveto suunnitelmasta saaduista kommenteista

Tämä osio täydentyy suunnitelmavaiheen jälkeen.

LIITTEET

LIITE 1: Kaarelan aluesuunnitelma asukaskyselyn kooste -verkkokyselyn yhteenveto

LIITE 2: Luonnosvaiheen asukastilaisuuksien yhteenveto

LIITE 3: Kaarelan yleisten alueiden suunnitelma – luonnosvaiheen verkkokyselyn yhteenveto

Kaarelan aluesuunnitelma ASUKASKYSELYN TULOKSIA

KOOSTE



Sisältö

Yleistä	3
Yhteenveto tuloksista	4
Kyselyn rakenne	6
Vastaajien taustatiedot	10
Suunnittelualue	12
Karttakyselyn vastaukset	13
• Parasta alueella	20
• Korjaamisen paikat	31
• Luonnonympäristö	46
Monivalintavastaukset	55

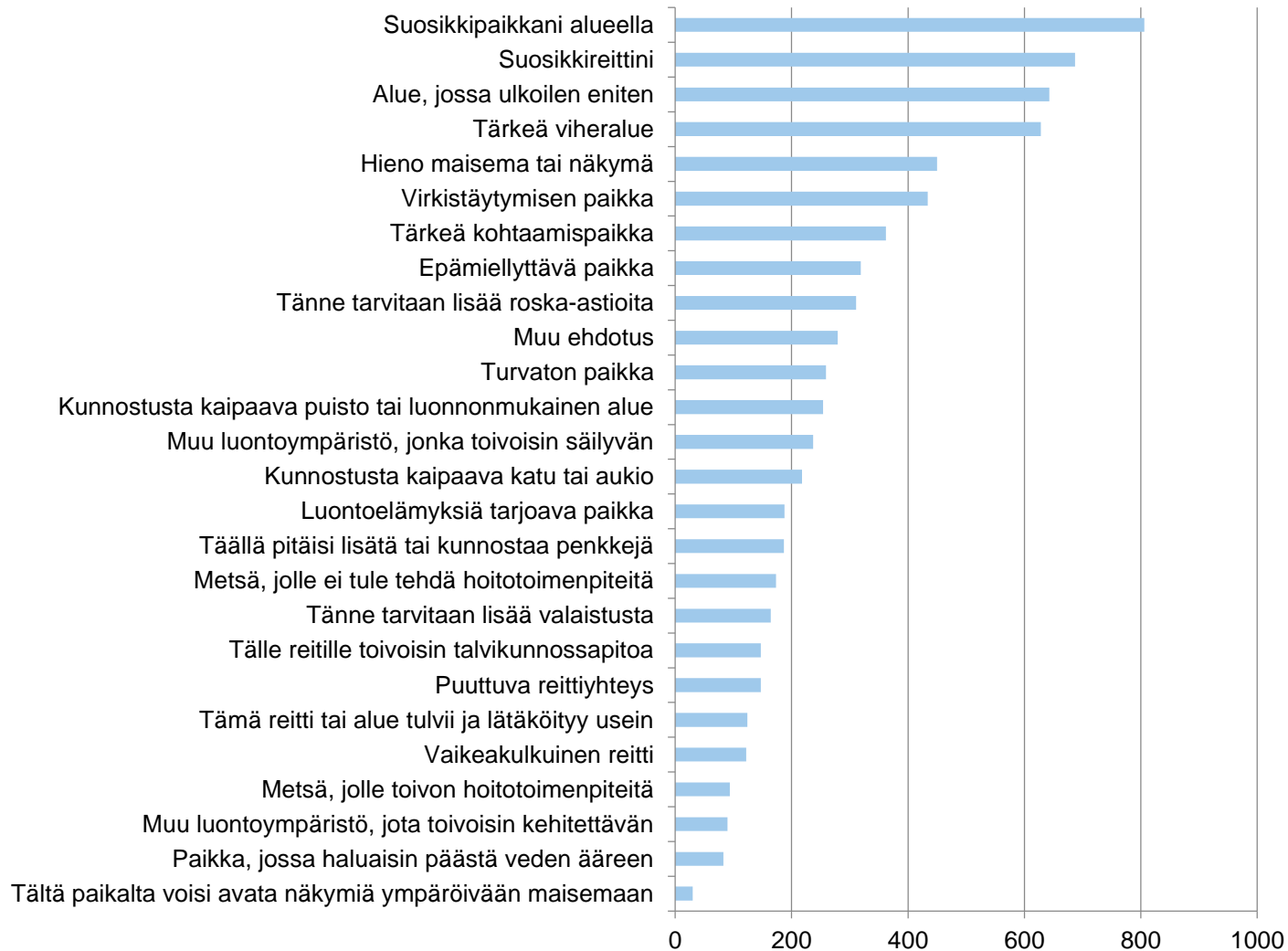


Yleistä

- Kysely toteutettiin karttapohjaisena verkkokyselynä käyttäen Mapita Oy:n Maptionnaire-palvelua (<https://app.maptionnaire.com/fi/4070>)
- Kyselyalueeseen kuuluivat Honkasuo, Kuninkaantammi, Maununneva, Malminkartano ja Kannelmäki
- Kysely oli avoinna aikavälillä 7.6.-7.7.2018
- Kyselyyn osallistui 976 vastaajaa
- Vastaajat jättivät kartalle 7436 merkintää



Yhteenveto tuloksista - Karttakysymykset



- Vastauksissa positiivisina korostuvat alueen viheralueet, erityisesti metsät, peltonäkymät ja Mätäjoen ympäristö. Malminkartanonhuippu, Mätäjoki ja Keskuspuisto toistuivat useimmissa kysymyksissä tärkeimpinä paikkoina.
- Negatiivisina korostuivat Malminkartanonaseman seutu sekä Kannelmäen Sitratori. Syiksi kerrottiin järjestyshäiriöt ja paikkojen epäsiisteys

Yhteenveto tuloksista - monivalintakysymykset

- Tulosten perusteella vastaajat vaikuttavat olevan enemmän tyytymättömiä alueen palveluihin ja toimintamahdollisuuksiin kuin tyytyväisiä
- Vastaajat olivat kaikista tyytyväisimpiä alueen ulkoilureittien viihtyisyyteen ja toimivuuteen sekä lasten ulkoilumahdollisuuksiin
 - Ulkoilureittien viihtyisyys ja toimivuus, täysin samaa mieltä 45 %
 - Lasten ulkoilumahdollisuudet, täysin samaa mieltä 31 %

Kyselyn rakenne

- Kyselyn aihealueet (5 kpl): **Kerro itsestäsi, Parasta tällä alueella, Mitä alueella pitäisi kehittää tai korjata?, Luonnonympäristö** ja **Palveluiden kehittäminen**
- Kyselyn karttamerkinnot olivat paikkoja (pisteet) ja reittejä (viivat)

Karttakysymykset (yhteensä 26 kohtaa)

PARASTA TÄLLÄ ALUEELLA

Suosikkipaikkani alueella <i>Tämän paikan esittelin vierailleenikin</i>	
Suosikkireittini <i>Tätä reittiä kuljen mielelläni</i>	
Alue, jossa ulkoilen eniten <i>Täällä harrastan ja viihdyn ulkona</i>	
Virkistytymisen paikka <i>Täällä rentoudun ja rauhoitun</i>	
Hieno maisema tai näkymä	
Tärkeä kohtaamispaikka <i>Tämä on tärkeä kohtaamisen ja sosiaalisuuden paikka yleisillä alueilla</i>	
Tärkeä viheralue	

MITÄ ALUEELLA PITÄISI KEHITTÄÄ TAI KORJATA?

Vaikeakulkuinen reitti <i>Haastava kulkuyhteys, esim. lapsille, vanhuksille tai polkupyöräilijöille</i>	
Puuttuva reittiyhteys <i>Tänne toivoisin uuden reittiyhteyden</i>	
Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa	
Tämä reitti tai alue tulvii ja lätköytyy usein	
Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue	
Kunnostusta kaipaava katu tai aukio	

Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä	
Tänne tarvitaan lisää roska-astioita	
Tänne tarvitaan lisää valaistusta	
Turvaton paikka <i>Kerro miksi paikka on turvaton</i>	
Epämiellyttävä paikka <i>Esim. meluista tai roskainen paikka</i>	
Muu ehdotus	

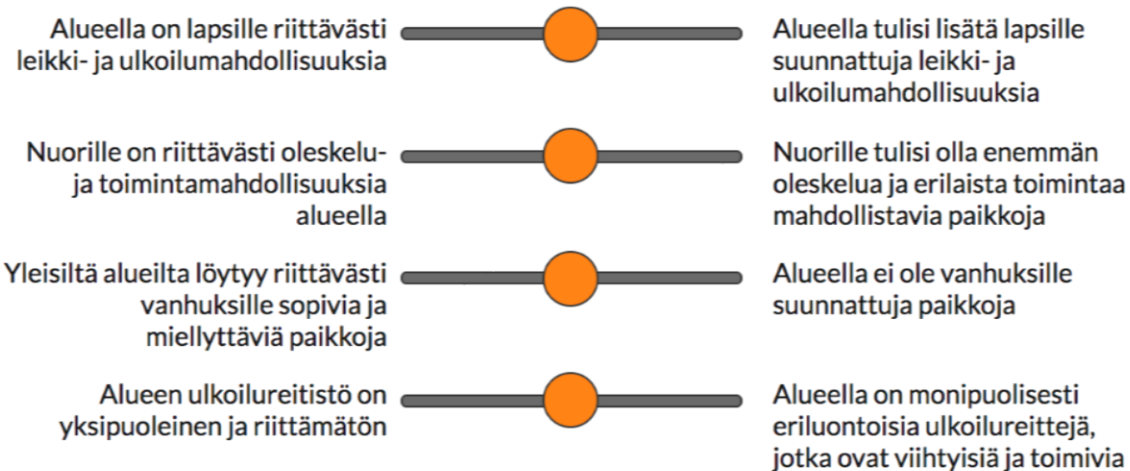
LUONNONYMPÄRISTÖ

Luontoelämyksiä tarjoava paikka <i>Kerro lisää</i>	
Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan <i>Kerro lisää</i>	
Paikka, jossa haluaisin päästä veden ääreen	
Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä <i>Kerro lisää</i>	
Metsä, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä <i>Kerro lisää</i>	
Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän <i>Kerro lisää</i>	
Muu luontoympäristö, jota toivoisin kehitettävän <i>Kerro lisää</i>	

Kyselyn rakenne

Monivalintakysymykset (4) ARVIOI VÄITTEITÄ

Arvioi lähiympäristösi palveluiden yleistä toimivuutta ja tasoa. Siirrä liukukytkintä siihen suuntaan, joka kuvaa parhaiten mielipidettäsi.



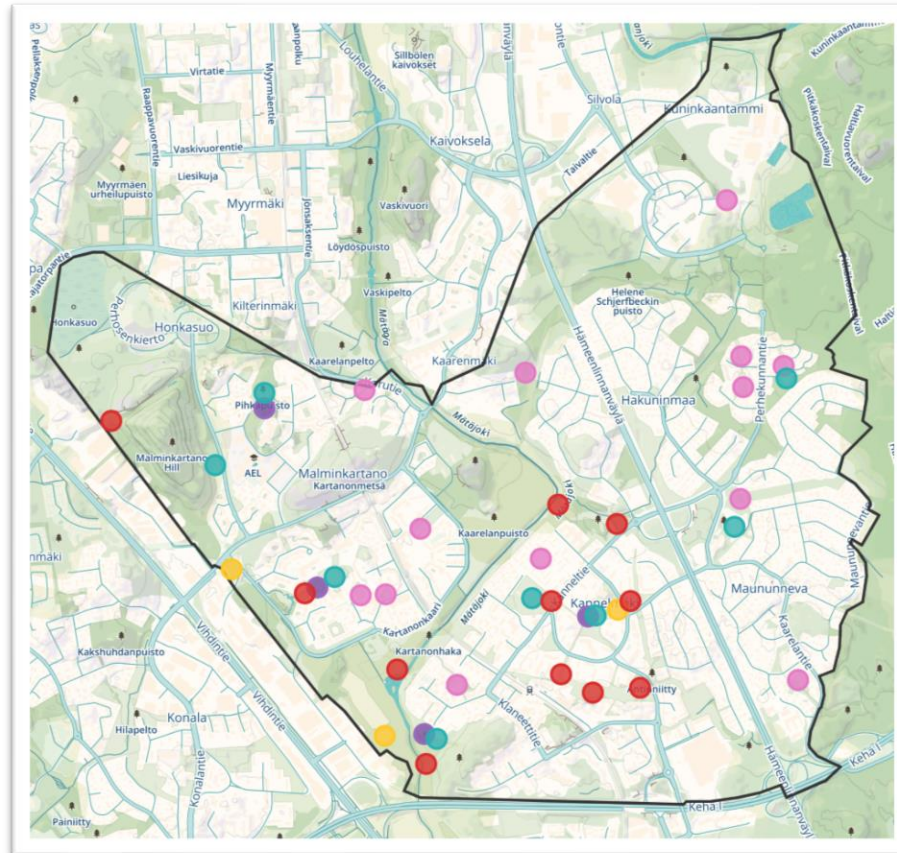
Kyselyn rakenne

Klikattavien kohteiden kommentointi kartalla (28 kohdetta) AVOVASTAUS

Kartalla näkyvät palvelupisteet:

- Leikkipaikka / Lekplats / Play area
- Leikkipuisto / Lekpark / Play park
- Koira-aitaus / Hundinhägnad / Dog enclosure
- Luistelukenttä / Skridskobana / Ice rink
- Ulkokuntoiluvälineet / Konditionspark för utomhusaktiviteter / Outdoor sport equipment

Miten haluaisit kehittää tätä paikkaa?



Kyselyn rakenne

Vastaajatiedot

Suhteesi Kaarelan alueeseen (pakollinen kysymys)

Asun alueella
 Työskentelen alueella
 Yritykseni sijaitsee alueella
 Vierailen alueella säännöllisesti
 Vierailen alueella toisinaan
 Muu

Jos muu, mikä?

Millä alueella vaikutat:

Honkasuo
 Kuninkaantammi
 Malminkartano
 Kannelmäki
 Hakuninmaa
 Maununneva

Ikä

Sukupuoli

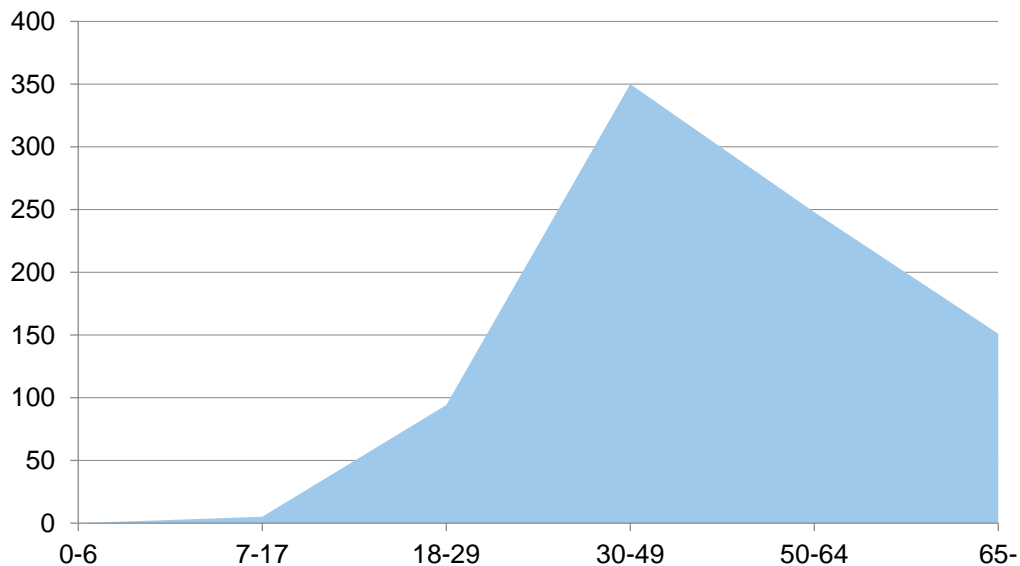
Nainen
 Mies
 En halua kertoa

Kotitalouteeni kuuluu tällä hetkellä

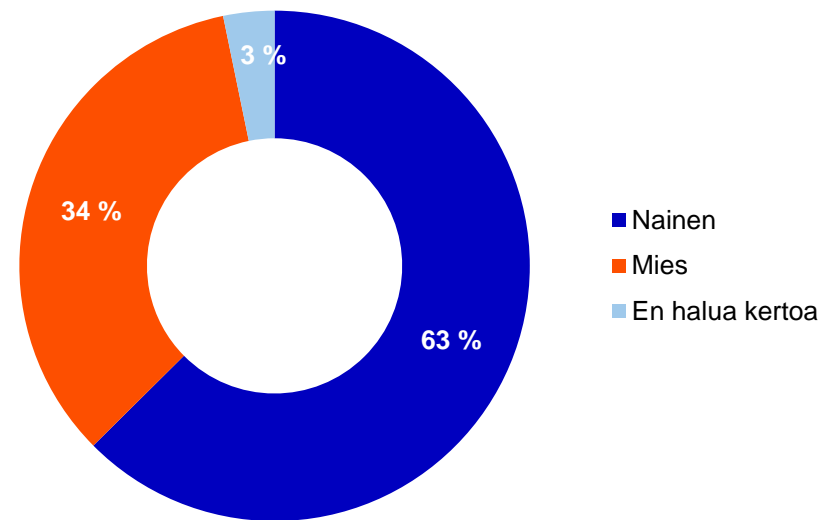
Vastaajien taustatiedot

- Kyselyyn vastanneiden lukumäärä oli 979
- Vastaajista 927 vastasi sukupuolta koskevaan kysymykseen, joista 580 naisia, 317 miehiä ja 30 ei halunnut kertoa sukupuoltaan.

Vastaajien ikäjakauma



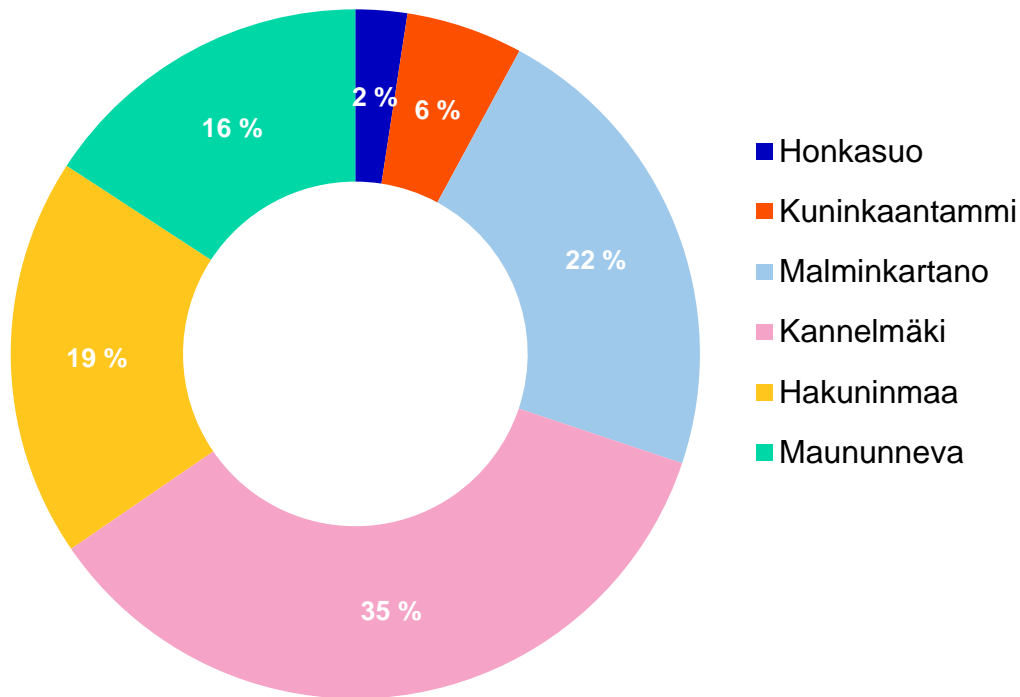
Vastaajien sukupuoli



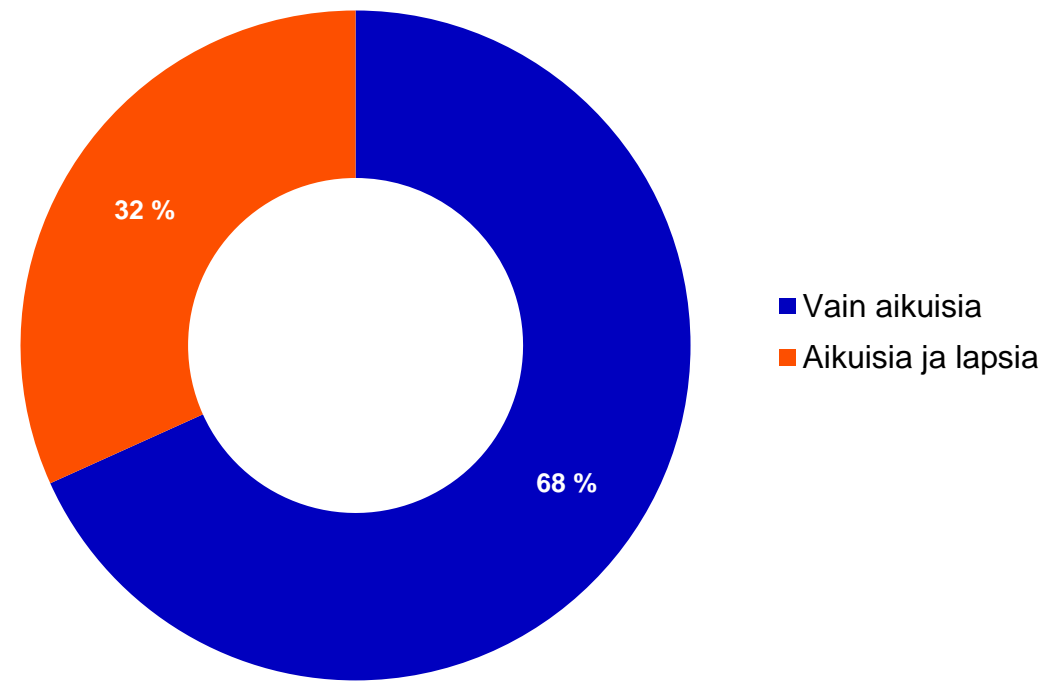
Vastaajien taustatiedot

- Vastaajista suurin osa kertoi vaikuttavansa Maunulassa tai Patolassa
- Suurin osa kyselyyn vastanneista kertoi asuvansa alueella

Millä alueella vaikutat:



Kotitalouteeni kuuluu tällä hetkellä



Suunnittelu-alueen kartta



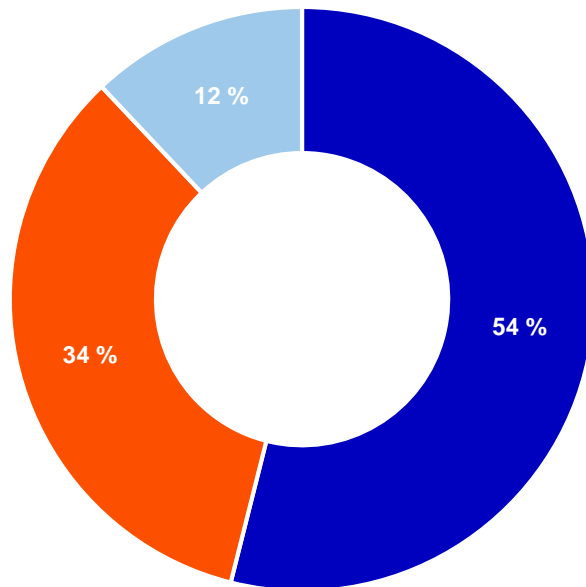
Kuva: Helsingin kaupunkiympäristön toimiala

Karttakyselyn vastaukset

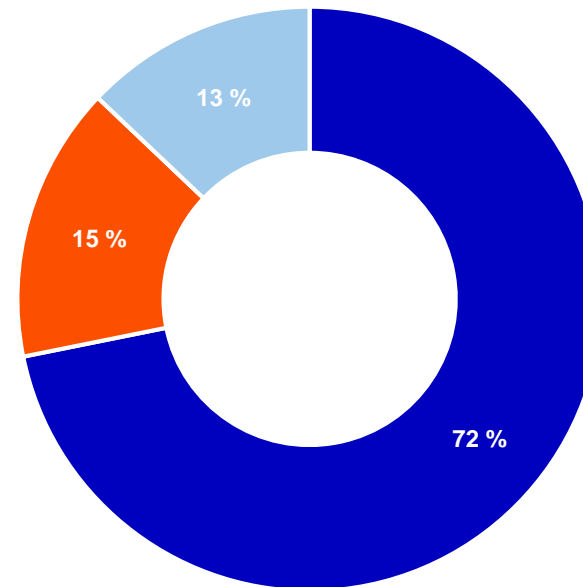


Karttamerkintöjen jakautuminen kyselyn teemoittain

Merkintöjen jakautuminen



Kommenttien jakautuminen

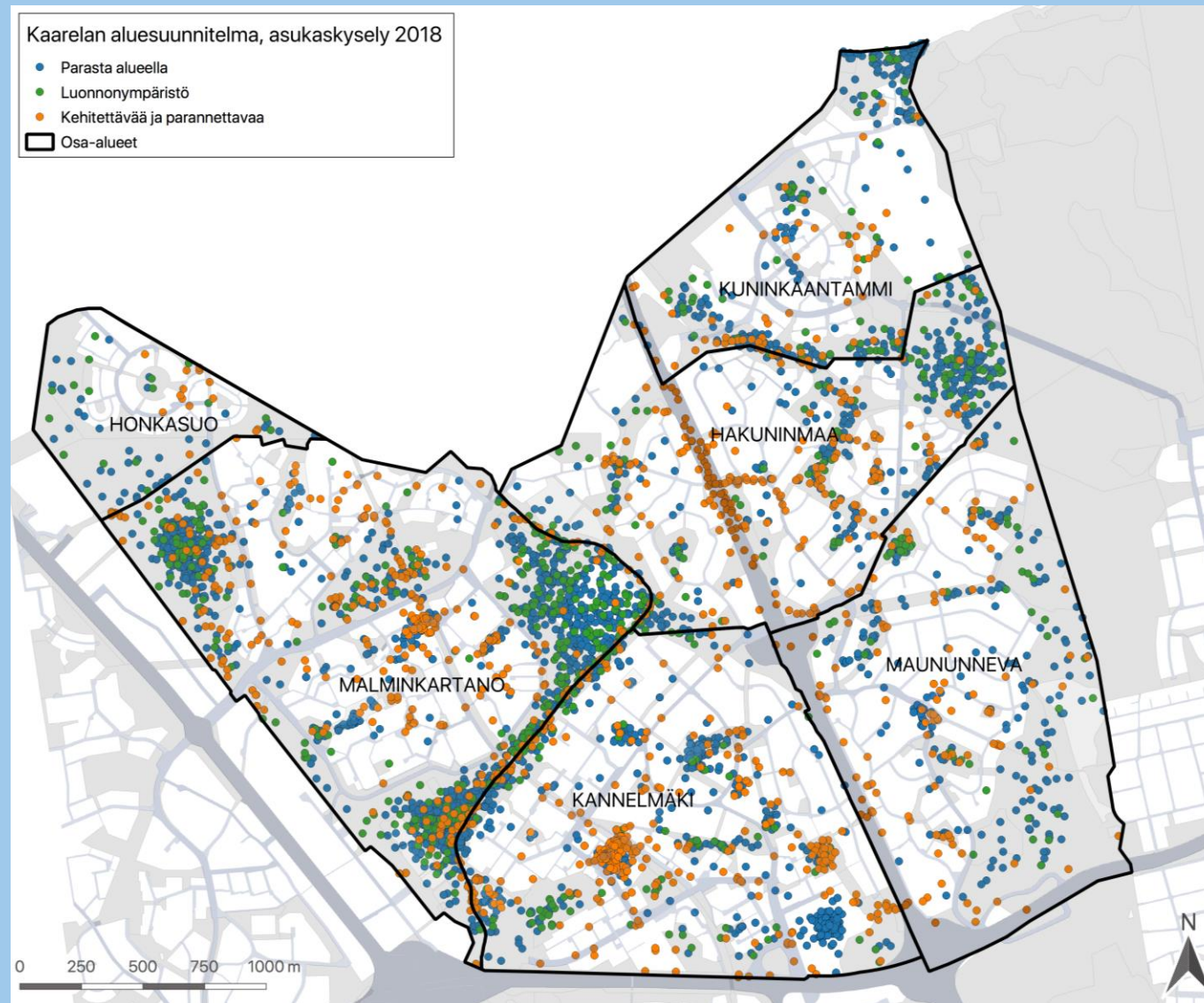


- Parasta alueella
- Korjaamisen paikat
- Luonnonympäristö

Karttakyselytulosten ominaispiirteet ja ongelmakohteet

- Vastaajat olivat tehneet karttapaikannuksia kyselyalueen ulkopuolelle
 - Kyselyalueen ulkopuolelle merkittyjä vastauksia ei ole esitetty tässä yhteenvedossa
- Paljon karttamerkintöjä jättäneet yksittäiset vastaajat
 - Eniten pisteitä kartalle merkinnyt vastaaja jätti 57 karttamerkintää. Kolme vastaajaa oli jättänyt kartalle yli 50 merkintää (57, 56, 51)
 - Kuitenkin valtaosa näistä pisteistä jakautui kaikkien karttakysymysten kesken (26 karttakysymystä) ja levittäytyi melko tasaisesti laajemmalle alueelle ja useampaan kohteeseen
 - Pisteitä karsittiin, mikäli oli selkeästi havaittavissa, että vastaaja yritti vääristää tuloksia (yhteen kysymykseen liittyen <5 merkintää 50x50 m solun alueella). Käytännössä tämä tarkoitti vain muutamien pisteiden poistamista.
 - Valtaosa vastaajista merkitsi kartalle alle 30 vastausta
- Karttamerkintöjen muoto
 - Osa vastaajista oli yrittänyt merkitä pistein viivamaisia tai aluemaisia kohteita

Pistemerkinnät suunnittelualueella



Eniten merkintöjä keränneet viheralueet teemoittain

Parasta alueella		Korjattavaa ja kehitettävää		Luonnonympäristö		
	Viheralueen nimi	Merkintöjen määrä		Viheralueen nimi	Merkintöjen määrä	
1.	Kartanohaka	514	1.	Kartanohaka	102	
2.	Malminkartanonhuippu	446	2.	Malminkartanonhuippu	97	
3.	Kaarelanpuisto	242	3.	Rata, huopalahti - vantaankoski	80	
4.	Keskuspuisto	237	4.	Hakunimaan puisto	65	
5.	Kartanonmetsä	100	5.	Kartanonmetsä	64	
6.	Helene schjerfbeckin puisto	73	6.	Kaarelanpuisto	52	
7.	Hakunimaan puisto	65	7.	Antinniitty	48	
8.	Kuninkaantammenpuisto	60	8.	Helene schjerfbeckin puisto	47	
9.	Runolaulajantien puisto	48	9.	Keskuspuisto	34	
10.	Leikkipuisto kannelmäki	41	10.	Runolaulajantien puisto	28	
				1.	Kaarelanpuisto	129
				2.	Kartanohaka	102
				3.	Keskuspuisto	77
				4.	Malminkartanonhuippu	69
				5.	Kartanonmetsä	38
				6.	Hakunimaan puisto	28
				7.	Helene schjerfbeckin puisto	21
				8.	Nevapuisto	20
				9.	Runolaulajantien puisto	20
				10.	Rumpupolunpuisto	18

Eniten karttamerkintöjä keränneet katualueet teemoittain

Parasta alueella		Korjattavaa ja kehitettävää		Luonnonympäristö		
	Katualueen nimi	Merkintöjen määrä		Katualueen nimi	Merkintöjen määrä	
1.	Sitratori	27	1.	Sitratori	155	
2.	Kaarelantie	19	2.	Hämeenlinnanväylä	143	
3.	Malminkartanonaukio	14	3.	Malminkartanonaukio	73	
4.	Kuninkaantammentie	12	4.	Naapuripellontie	30	
5.	Perhekunnantie	7	5.	Kalannintie	28	
6.	Maununnevantie	7	6.	Luutnantinaukio	27	
7.	Arentitie	6	7.	Kanneltie	25	
8.	Paloheinäntunneli	6	8.	Kaarelantie	24	
9.	Hakuninmaantie	6	9.	Pelimannintie	24	
10.	Pelimannintie	5	10.	Mörssärinaukio	19	
				1.	Kartanonkaari	4
				2.	Pihkapolku	3
				3.	Mörssärinaukio	3
				4.	Maununnevantie	2
				5.	Jälsipolku	2
				6.	Paloheinäntunneli	2
				7.	Kalannintie	2
				8.	Perhosenkierto	2
				9.	Kantelettarentie	2
				10.	Hämeenlinnanväylä	2

Piste- ja viivamerkintöjä

- Seuraavien sivujen aihealueittain esitetyt kartat kuvaavat karttakyselyn kysymyksiin annettuja piste- ja viivamerkintöjä ja huomioita näistä
- Kyselyalueen ulkopuolelle tehtyjä pistemerkitöjä ei ole esitetty kartoilla
- Pistemäisiä karttamerkintöjä annettiin suhteellisesti paljon enemmän kuin viivamaisia kohteita
 - Paikat:
 - Keskimäärin noin 296 pistemerkitä per kysymys
 - Kommentteja keskimäärin 79 per kysymys
 - Reitit:
 - Keskimäärin 245 merkintää per kysymys
 - Reitti-kysymyksissä ei ollut kommentointimahdollisuutta

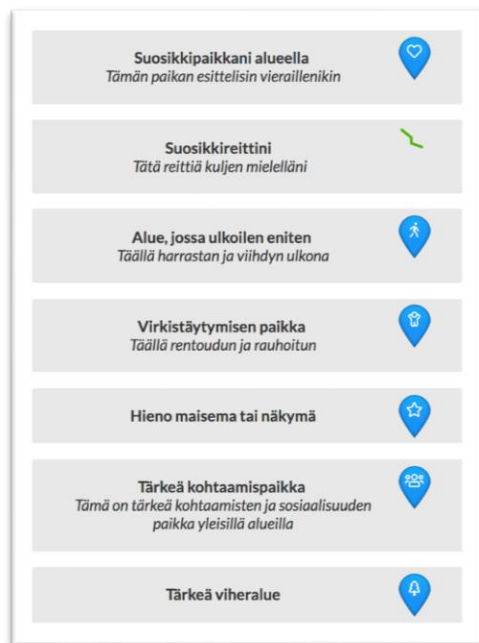
Karttakyselyn vastaukset PARASTA TÄLLÄ ALUEELLA



Parasta alueella - Yhteenveto

Parasta alueella -osiossa oli yhteensä 7 kysymystä, joista 6 oli pistemuotoisia (paikat) ja 1 viivamuotoinen (reitti)

- Eniten merkintöjä ja kommentteja keräsi kysymys ”Suosikkipaikkani alueella” (806 merkintää, 601 kommenttia)
- Vähiten merkintöjä sekä kommentteja keräsi kysymys ”Tärkeä kohtaamispaikka” (362 merkintää ja 262 kommenttia)

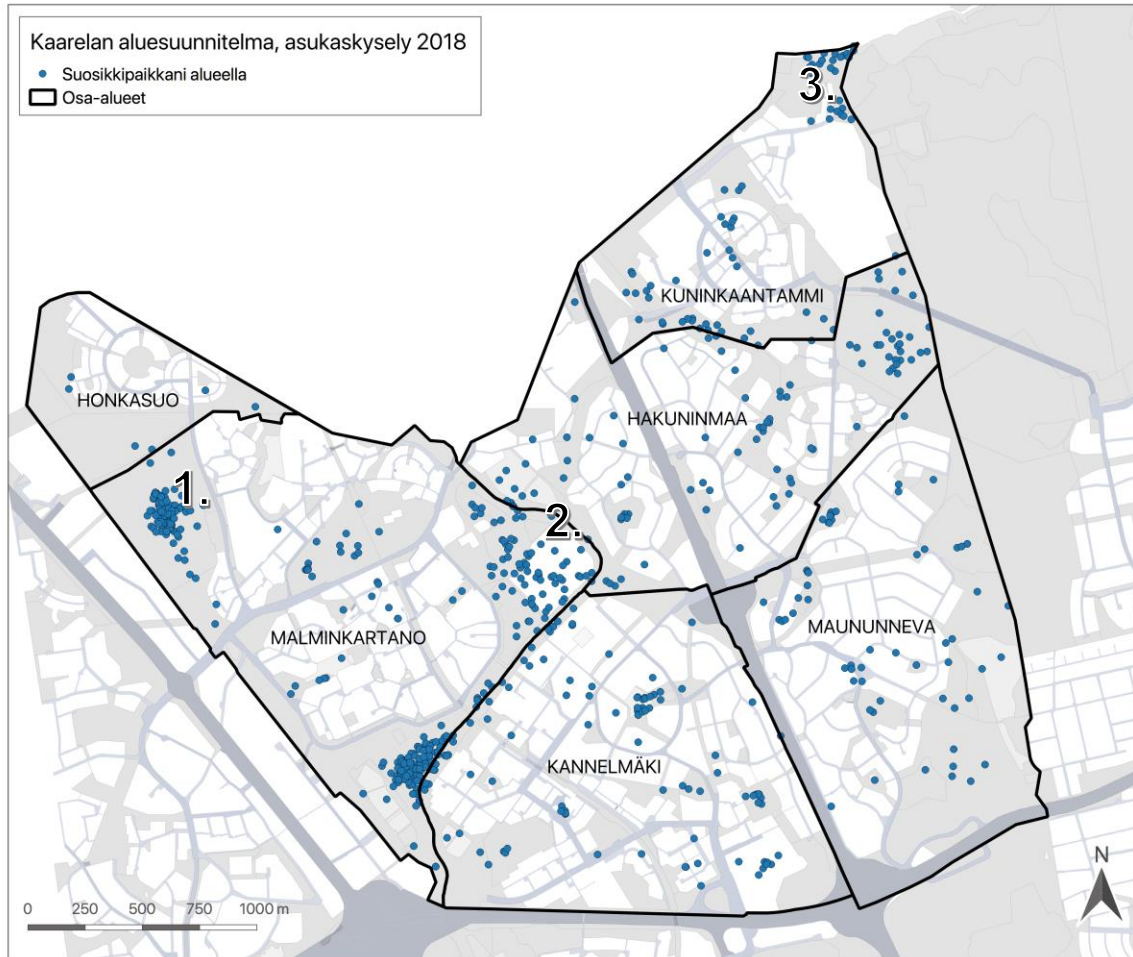


Kysymys	Merkintämäärä	Kommenttimäärä
Suosikkipaikkani alueella	806	601
Suosikkireittini	687	-
Alue, jossa ulkoilen eniten	643	-
Virkistäytymisen paikka	434	-
Hieno maisema tai näkymä	450	333
Tärkeä kohtaamispaikka	362	262
Tärkeä viheralue	628	-

Suosikkipaikkani alueella

741 merkintää, 601 kommenttia

Lähes kaikki vastaajien merkitsemät suosikkipaikat liittyivät ulkoilu- ja viheralueisiin. Vastaajat merkitsivät suosikkipaikkoja laajasti koko alueelle ja erityisen tärkeiksi paikoiksi koettiin viihtyisät viheralueet, joissa voi ulkoilla, nauttia maisemista ja mahdollisesti myös palveluista, kuten käydä kahvilla. Laajat viheralueet, kuten Malminkartanonhuipun ympäristö, Mätäjoenvarsi ja Keskuspuiston reuna keräsivät eniten merkintöjä, mutta suosittuja olivat myös pienemmät puistot ja leikkipuistot. Muutamia merkintöjä sai Kuninkaantammen uusi asuinalue, Kannelmäen Kanneltalo sekä koko alueen kaupat ja palvelut.



Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Malminkartanon huippu

Alueella kuntoillaan, ulkoillaan ja nautitaan kauas avautuvista näkymistä

2. Mätäjoenvarsi

Erityisesti mutka Kartanonhaan kohdalla on suosittu. Joen vartta kuvailtiin kauniiksi ja sitä pidettiin viihtyisänä ulkoalueena, jossa voi tarkkailla luontoa. Omenatarha, pellot ja metsä saivat myös paljon mainintoja.

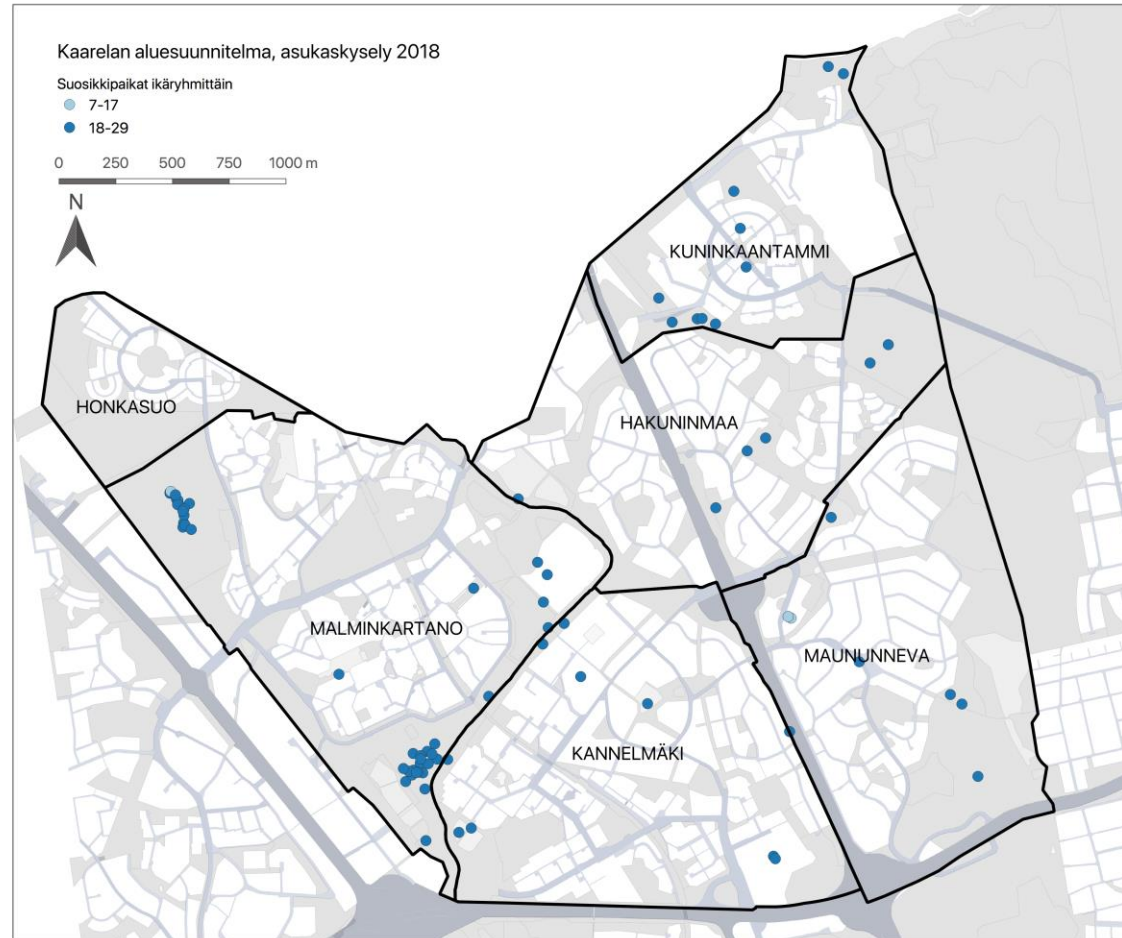
3. Pitkäkoski

Paikalla ihastellaan koskea, syödään eväitä ja käydään kahvilla. Vastauksissa nostettiin esille luonnonsuojelualueen läheisyys ja ulkoilureittien lähtöpiste

Suosikkipaikkani alueella

Nuoret ja nuoret aikuiset: 85 merkintää, 63 kommenttia

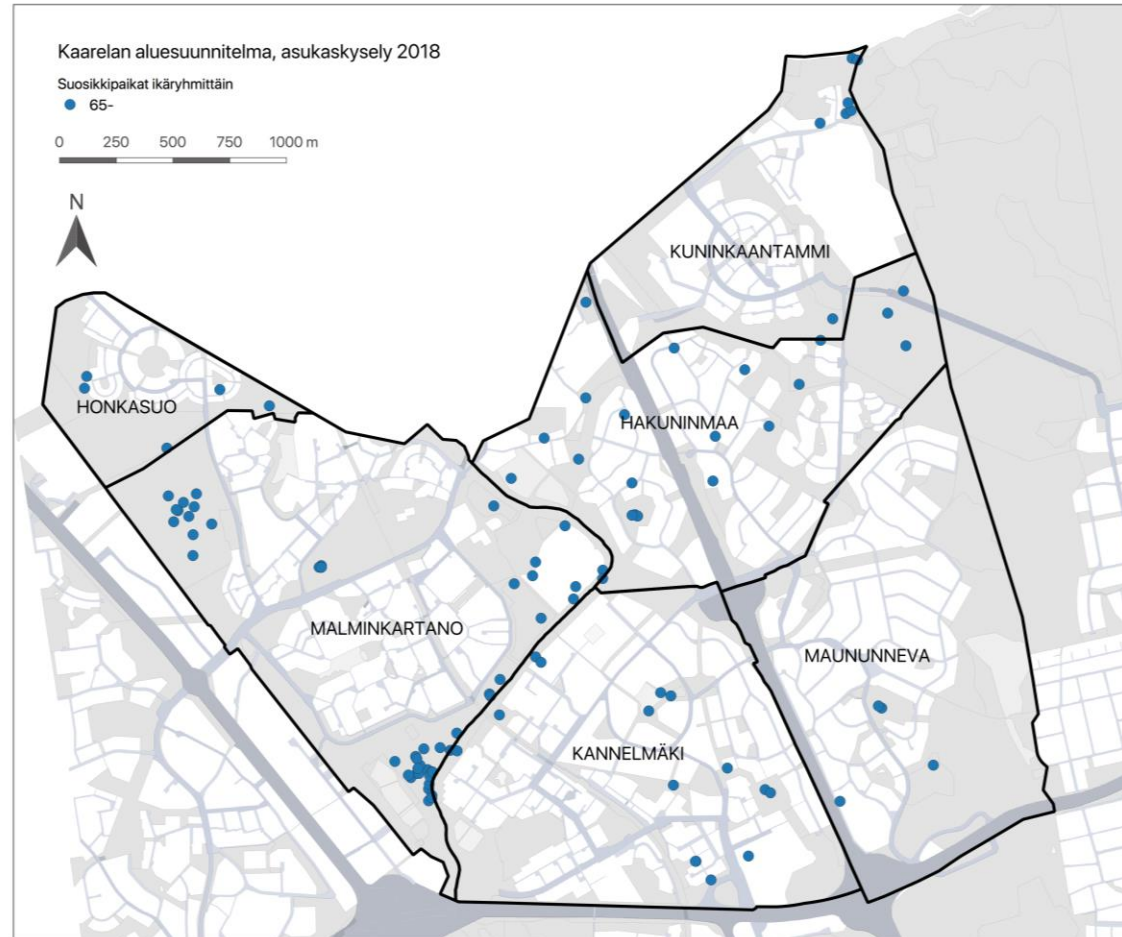
Ikäryhmittäin tarkasteltuna nuorempien vastaajien merkinnöissä ei ole merkittävää eroa verrattuna kaikkien vastaajien merkitsemiin suosikkipaikkoihin. Erityisen selkeästi nuorten vastaajien suosikkipaikoiksi erottuvat Malminkartanonhuippu ja Mätäjoen patoaltaan ympäristö. Kommenteissa toistuvat luonto ja ulkoilumahdollisuudet.



Suosikkipaikkani alueella

Yli 65-vuotiaat: 115 merkintää, 83 kommenttia

Ikäryhmittäin tarkasteltuna yli 65-vuotiaiden vastaajien merkinnät ovat myöskin keskittyneet samoihin paikkoihin kuin kaikkien vastaajien yhteisesti tarkastellut merkinnät. Nuorten vastaajien merkintöihin verrattuna varttuneempien vastaajien merkinnät hajautuivat alueellisesti hieman laajemmalle säteelle. Avovastauksissa kerrottiin, että suosikkipaikoissa tarkkaillaan luontoa, käydään lähimetsissä tai virkistäydytään omalla pihalla.

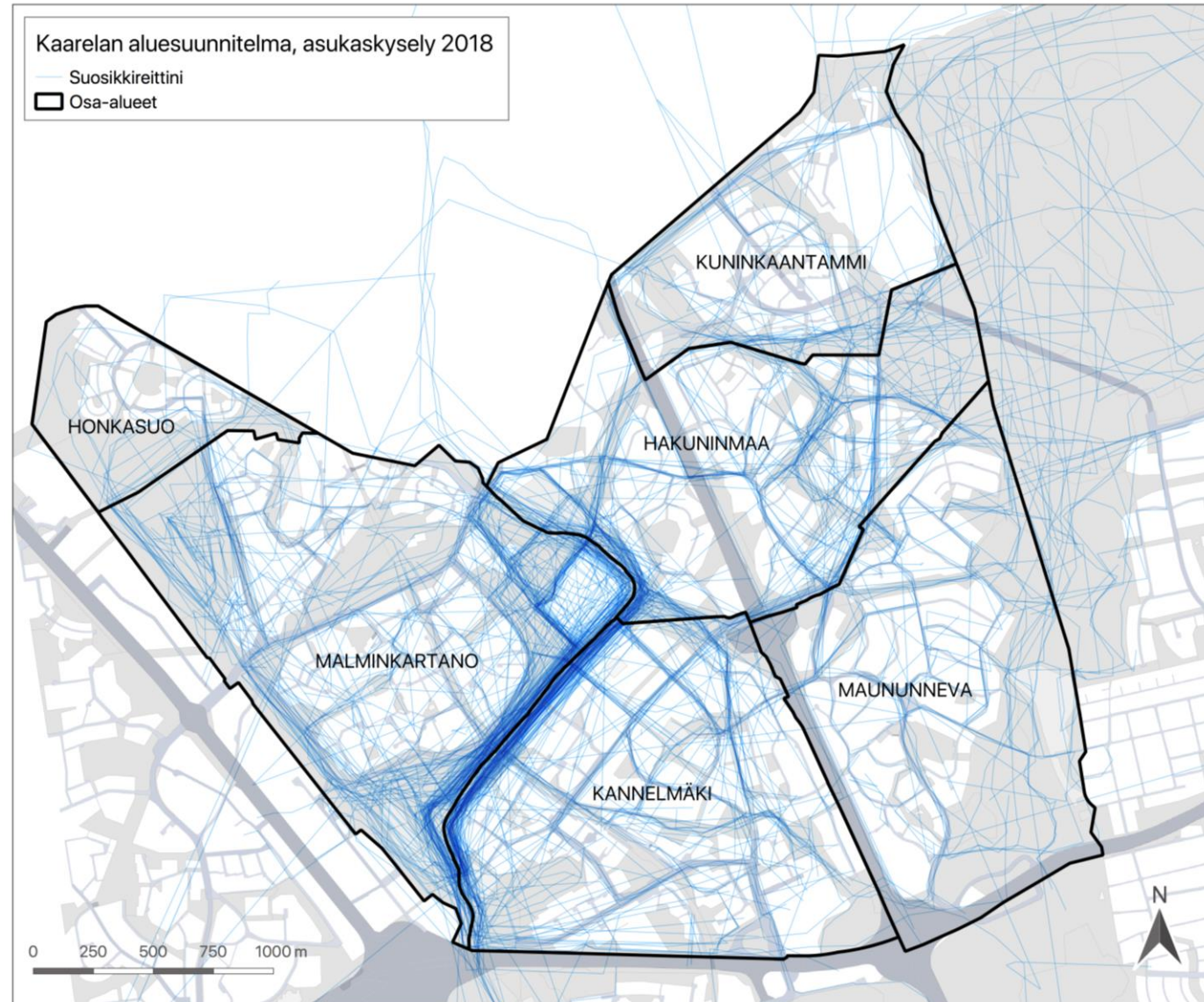
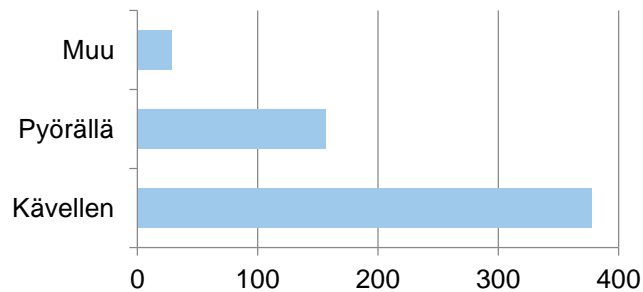


Suosikkireittini alueella

686 merkintää

Eniten suosikkireittejä piirrettiin Mätäjoen vartta pitkin. Mätäjoen ympäristöstä erottuu myös peltoa kiertävä reitti. Suurin osa merkityistä reiteistä on vastaajien kävelyreittejä, mutta jonkin verran merkittiin myös pyöräilyreittejä. Kulkuneuvolla ei näytä olevan suurta merkitystä suosikkireitin kulkuun.

Miten kuljet tätä reittiä?



Tärkeä kohtaamispaikka

339 merkintää, 262 kommenttia

Tärkeimmiksi kohtaamispaikoiksi merkityt kohteet olivat palveluiden äärellä ja hyvien kulkuyhteyksien päässä sijaitsevia paikkoja. Vastaajat kertoivat avovastauksissa, että usein näissä paikoissa kohdataan tuttavia sattumalta asioiden hoitamisen yhteydessä. Tuttujen kanssa vaihdetaan kuulumisia ja saatetaan päätyä spontaanisti vaikka kahville.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Kauppakeskus Kaari

Ostosten ohella käydään kahvilla ja törmätään tuttuihin. Ostoskeskusta pidettiin erityisesti sadepäivien ajanviettopaikkana.

2. Kannelmäen kirjasto ja Sitratori

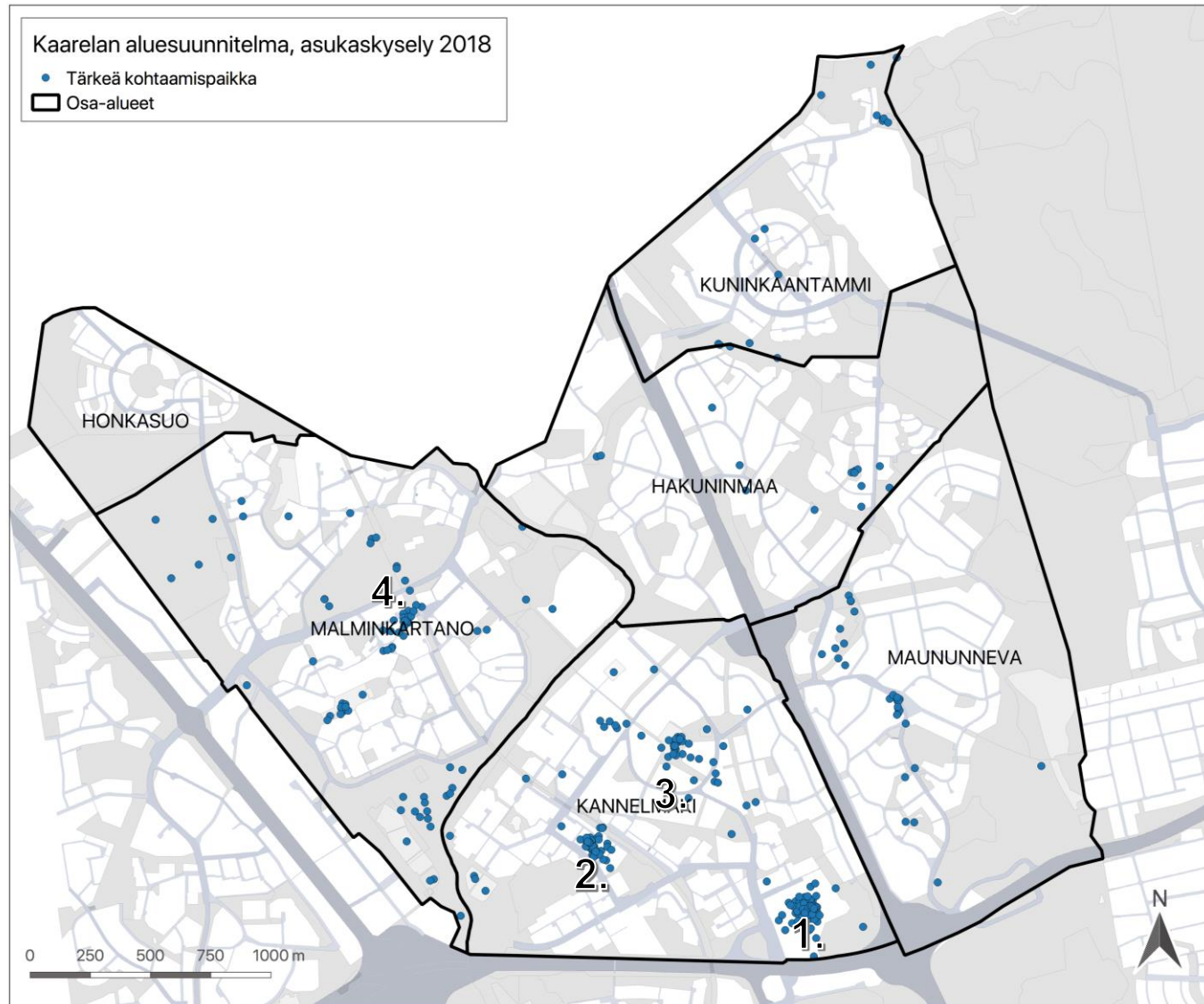
Vastauksissa mainittiin usein Kanneltalon ja työväenopiston tapahtumat. Sitratoria pidettiin tärkeänä kohtaamispaikkana, mutta toisaalta myös rauhattomana seutuna, jota voisi kehittää viihtyisämmäksi.

3. Kannelmäen leikkipuisto

Kohtaamispaikka sekä lapsille että vanhemmille.

4. Malminkartanonaukio

Vastaajat kertovat, että aukiolla tapaa tuttuja matkalla palveluihin.



Hieno maisema

403 merkintää, 333 kommenttia

Kyselyyn vastanneiden mielestä hienoimmat maisemat avautuvat Malminkartanonhuipulta. Matalammalta tarkasteltavia hienoja maisemia merkittiin Mätäjoen varrelle, jossa arvostettiin peltoja ja kauniita jokinäkymiä. Jonkin verran merkintöjä keräsi myös Vantaanjoen pitkäkoski sekä metsämaisemat Keskuspuiston läheisyydessä.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Malminkartanonhuippu

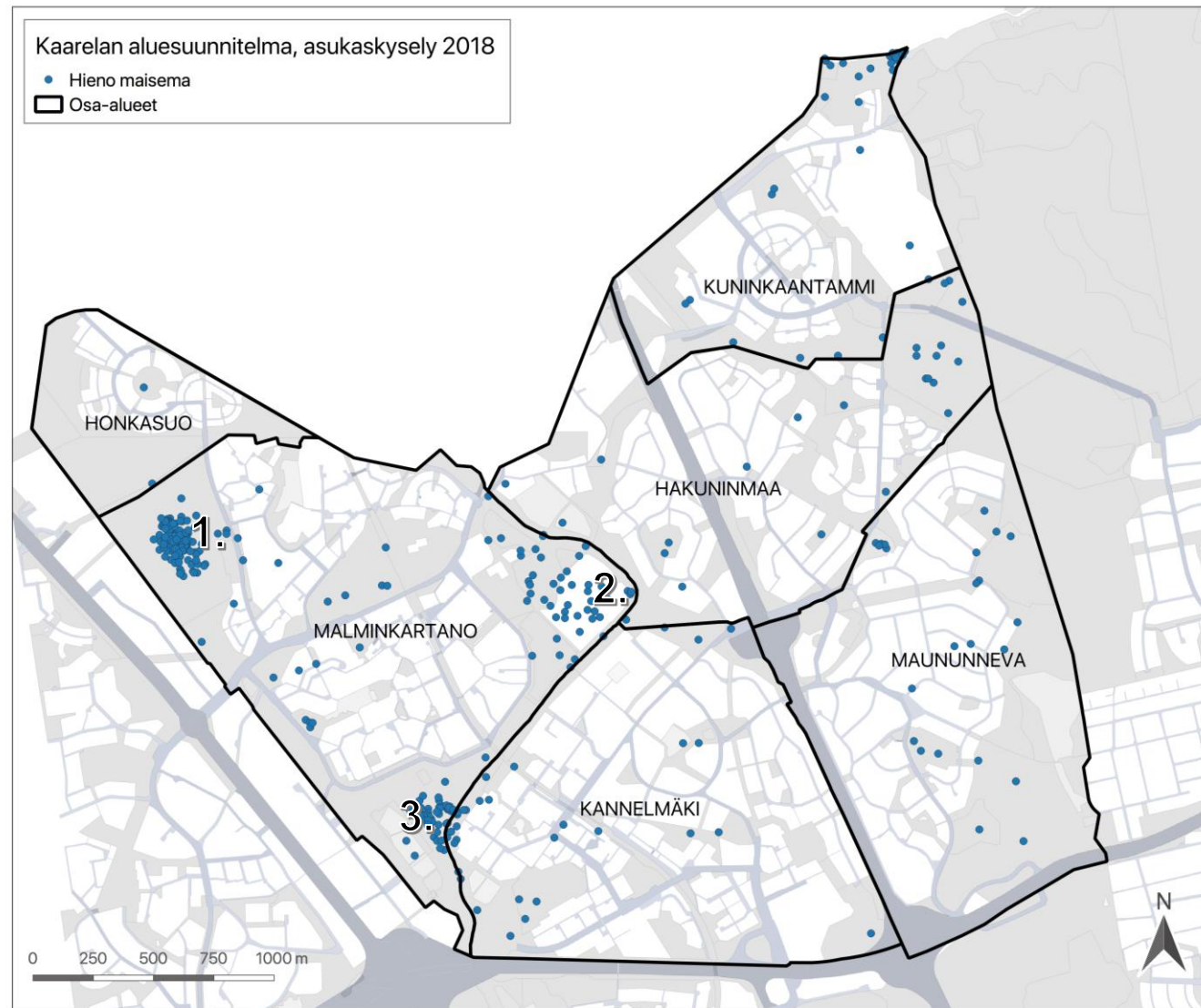
Huipun laelta avautuu maisemat alueelle, mutta myös kauemmas

2. Mätäjoen varsi

Vastaajat arvostivat jokirannan peltomaisemia ja erityisesti laiduntavat hevoset nostettiin vastauksissa usein esille.

3. Kartanonhaan patoallas

Vastuksissa mainittiin usein miellyttävä jokimaisema, laituri ja linnut.



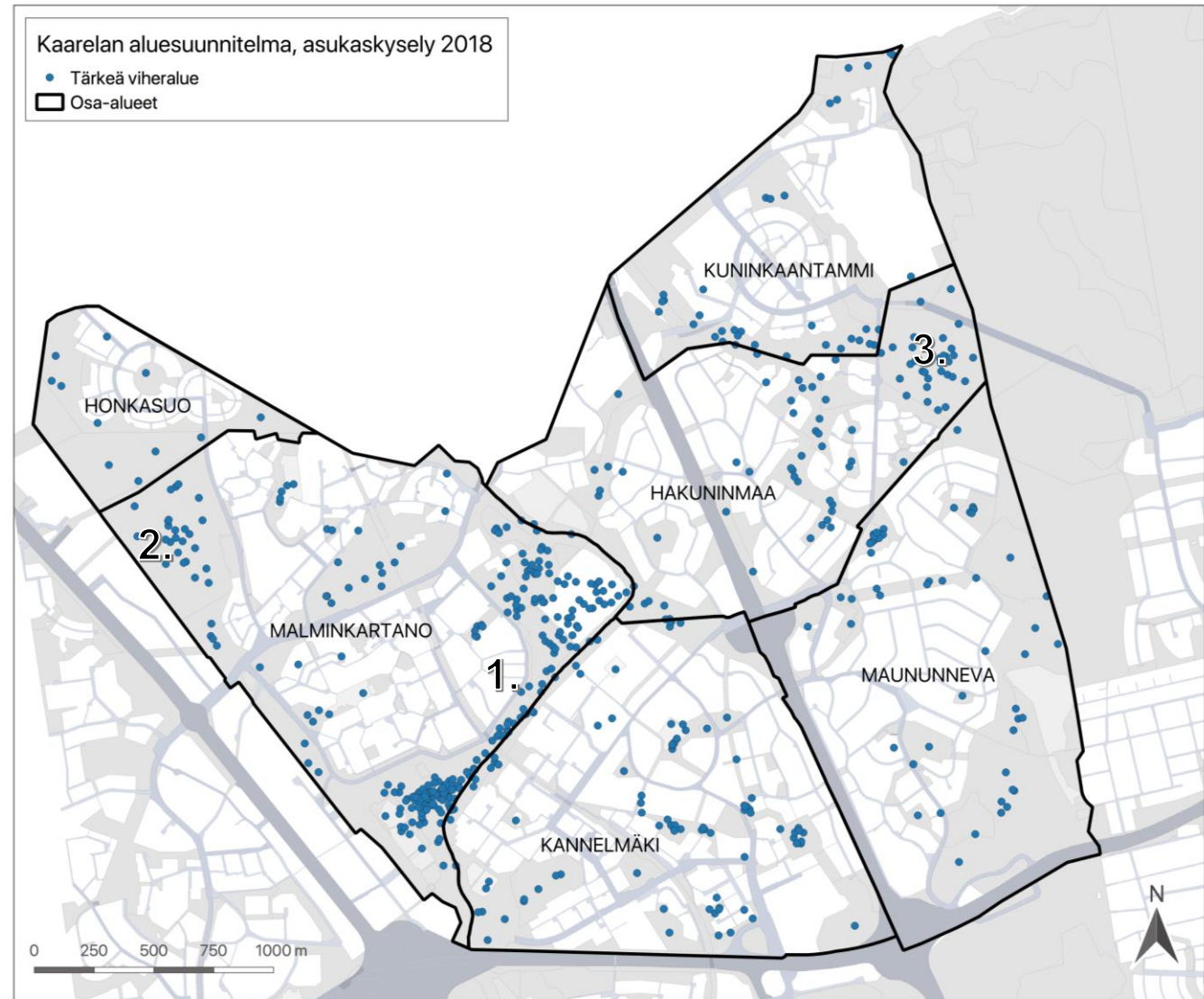
Tärkeä viheralue

559 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Tärkeäksi viheralueeksi merkittiin laajasti alueen puistoja ja virkistysalueita. Alueen suosikit Malminkartanonhuippu, Mätäjoenvarsi ja Keskuspuiston reuna nousivat esiin myös tärkeinä viheralueina. Pienempiä tiheään merkintöjä keränneitä kohteita olivat esimerkiksi Maununnevan luonnonsuojelualue sekä Antinniitty Kannelmäessä. Viheralueiden tyypiksi valittiin useimmin luonnontilainen alue, mutta usein samoja alueita oli merkitty sekä rakennetuiksi puistoiksi että luonnontilaisiksi alueiksi.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Mätäjoenvarsi
2. Malminkartanonhuippu
3. Keskuspuisto



Alue, jossa ulkoilen eniten

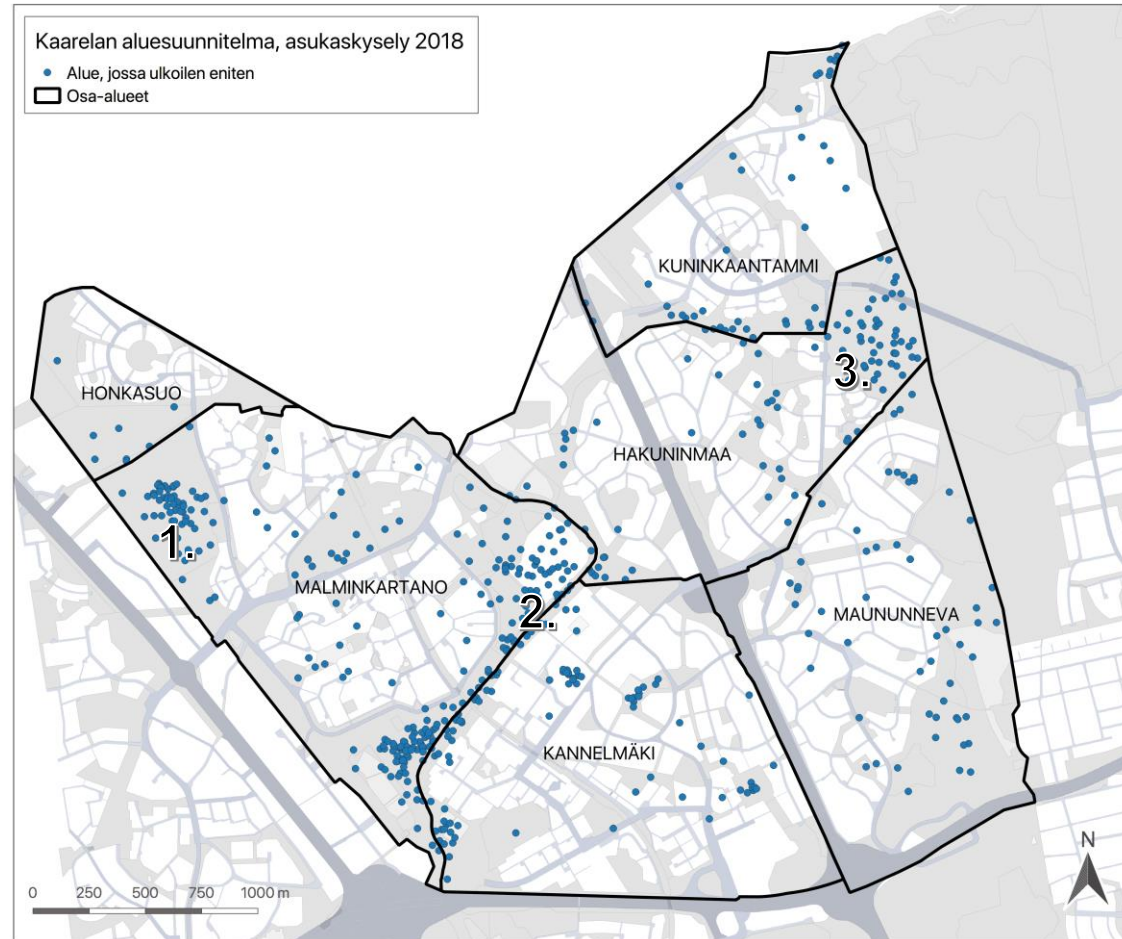
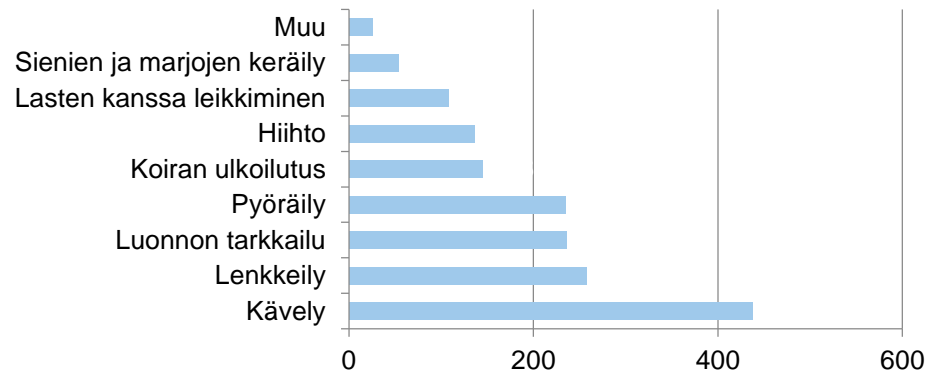
565 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Eniten ulkoilua koskevia merkintöjä keräsivät Malminkartanonhuippu, Mätäjoenvarsi sekä Keskuspuiston reuna. Vastaajat valitsivat useimmiten ulkoilutavakseen kävelyn. Lenkkeily, luonnon tarkkailu ja pyöräily olivat seuraavaksi suosituimpia tapoja ulkoilla alueella.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Malminkartanon huippu
2. Mätäjoen varsi
3. Keskuspuisto

Miten ulkoilet täällä?



Virkistäytymisen paikka

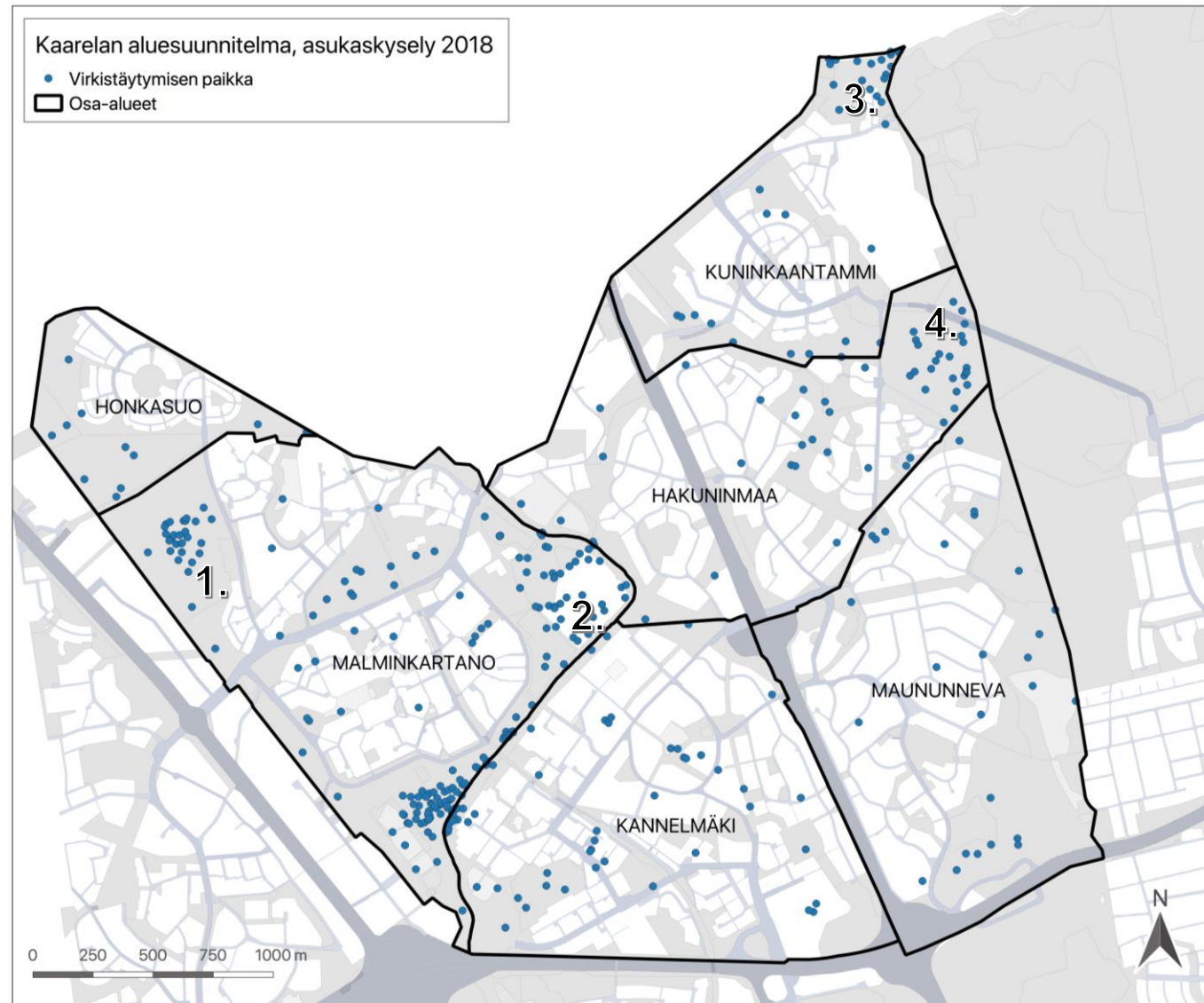
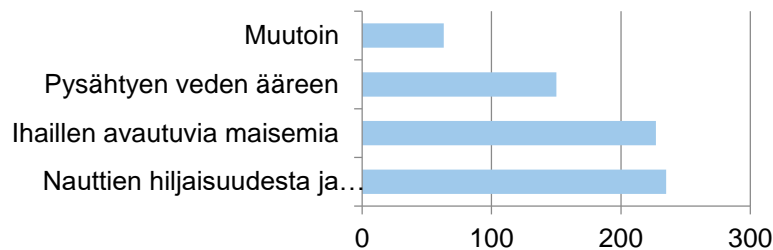
358 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Paljon merkintöjä keräsivät viheralueet, erityisen suosittuja olivat Malminkartanonhuippu, Mätäjoenrannat (patoallas sekä niittyalue) ja suunnittelualueen itäreunalla Keskuspuiston yhteydessä sijaitsevat viheralueet. Vastaajat valitsivat useimmiten virkistäytymistavakseen hiljaisuudesta ja rauhasta nauttimisen ja maisemien ihailun.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (merkitty kartalle)

1. Malminkartanon huippu
2. Mätäjoen varsi
3. Vantaanjoen Pitkäkосki
4. Keskuspuisto

Miten virkistäytyt täällä?



Karttakyselyn vastaukset MITÄ ALUEELLA PITÄISI KEHITTÄÄ JA KORJATA



Parasta alueella - Yhteenveto

Vaikeakulkuinen reitti <i>Haastava kulkuyhteys, esim. lapsille, vanhuksille tai polkupyöräilijöille</i>
Puuttuva reitti yhteys <i>Tänne toivoisin uuden reitti yhteyden</i>
Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa
Tämä reitti tai alue tulvii ja lätäköityy usein
Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue
Kunnostusta kaipaava katu tai aukio
Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä
Tänne tarvitaan lisää roska-astioita
Tänne tarvitaan lisää valaistusta
Turvaton paikka <i>Kerro miksi paikka on turvaton</i>
Epämiellyttävä paikka <i>Esim. meluista tai roskainen paikka</i>
Muu ehdotus

Kysymys	Merkintämäärä	Kommenttimäärä
Vaikeakulkuinen reitti	122	-
Puuttuva reitti yhteys	147	-
Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa	147	-
Tämä reitti tulvii ja lätäköityy usein	124	-
Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue	254	-
Kunnostusta kaipaava katu tai aukio	218	-
Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä	187	-
Tänne tarvitaan lisää roska-astioita	311	-
Tänne tarvitaan lisää valaistusta	164	-
Turvaton paikka	259	-
Epämiellyttävä paikka	319	-
Muu ehdotus	279	254

Mitä alueella pitäisi kehittää ja korjata

Parasta alueella -osiossa oli yhteensä 7 kysymystä, joista 6 oli pistemuotoisia (paikat) ja 1 viivamuotoinen (reitti)

- Eniten merkintöjä keräsi kysymys ”Epämiellyttävä paikka” (319 merkintää)
- Kommentointimahdollisuus oli ainoastaan kysymyksessä ”Muu ehdotus” (254 kommenttia)
- Vähiten merkintöjä keräsi kysymys ”Vaikeakulkuinen reitti” (122 merkintää)

Epämiellyttävä paikka

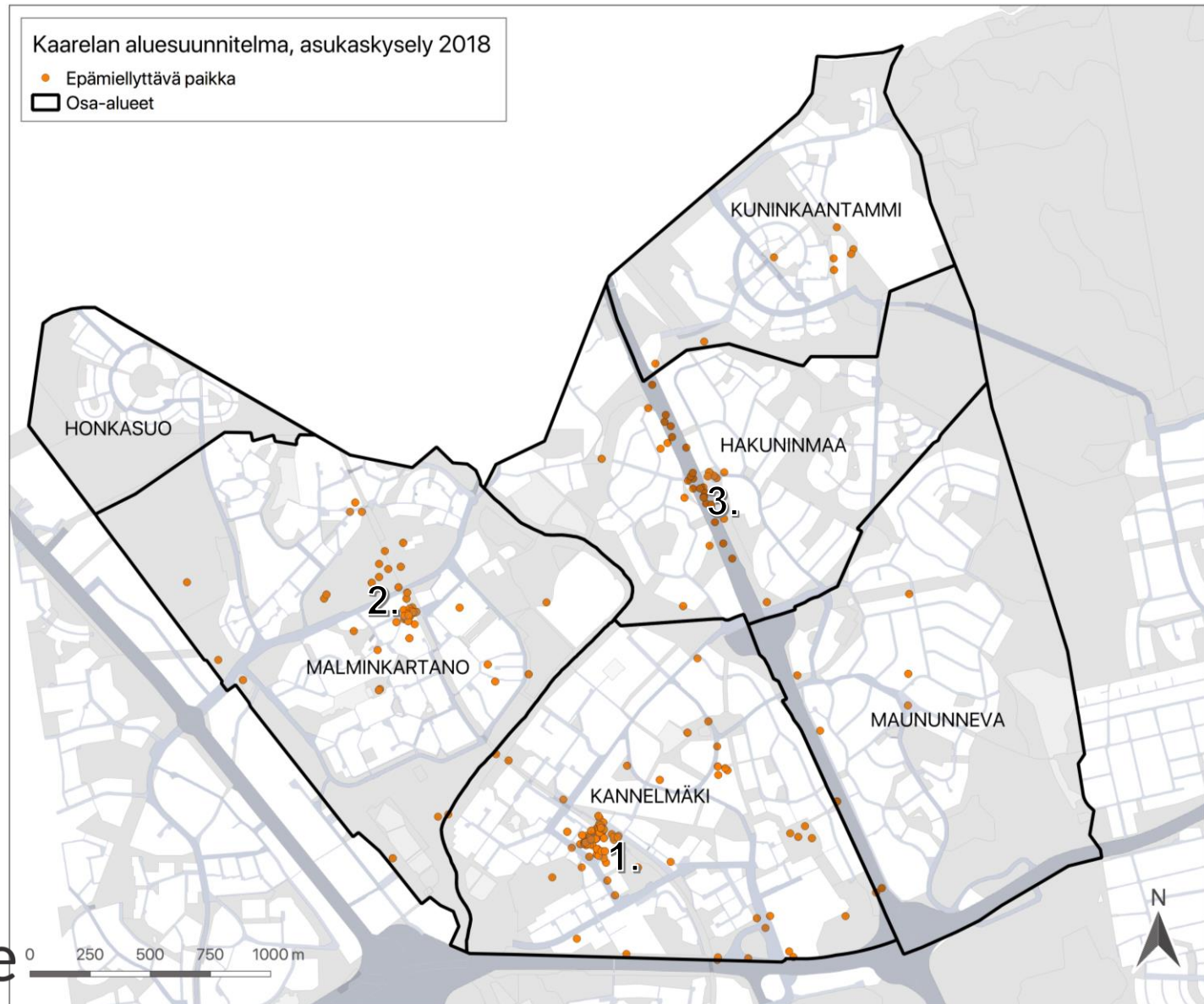
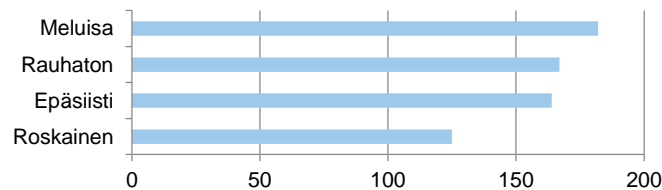
574 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Epämiellyttäviksi paikoiksi koettiin alueella asemien ympäristöt, kuten Malminkartanonaukio ja Sitratori Kannelmässä. Näitä paikkoja pidettiin meluisina ja rauhattomina, mutta myös epäsiisteinä ja roskaisina. Hämeenlinnanväylän ympäristö Hakuninmaalla keräsi paljon meluisuuteen liittyviä merkintöjä.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Sitratori
2. Malminkartanonaukio
3. Hämeenlinnanväylän ympäristö

Miksi paikka on epämiellyttävä?

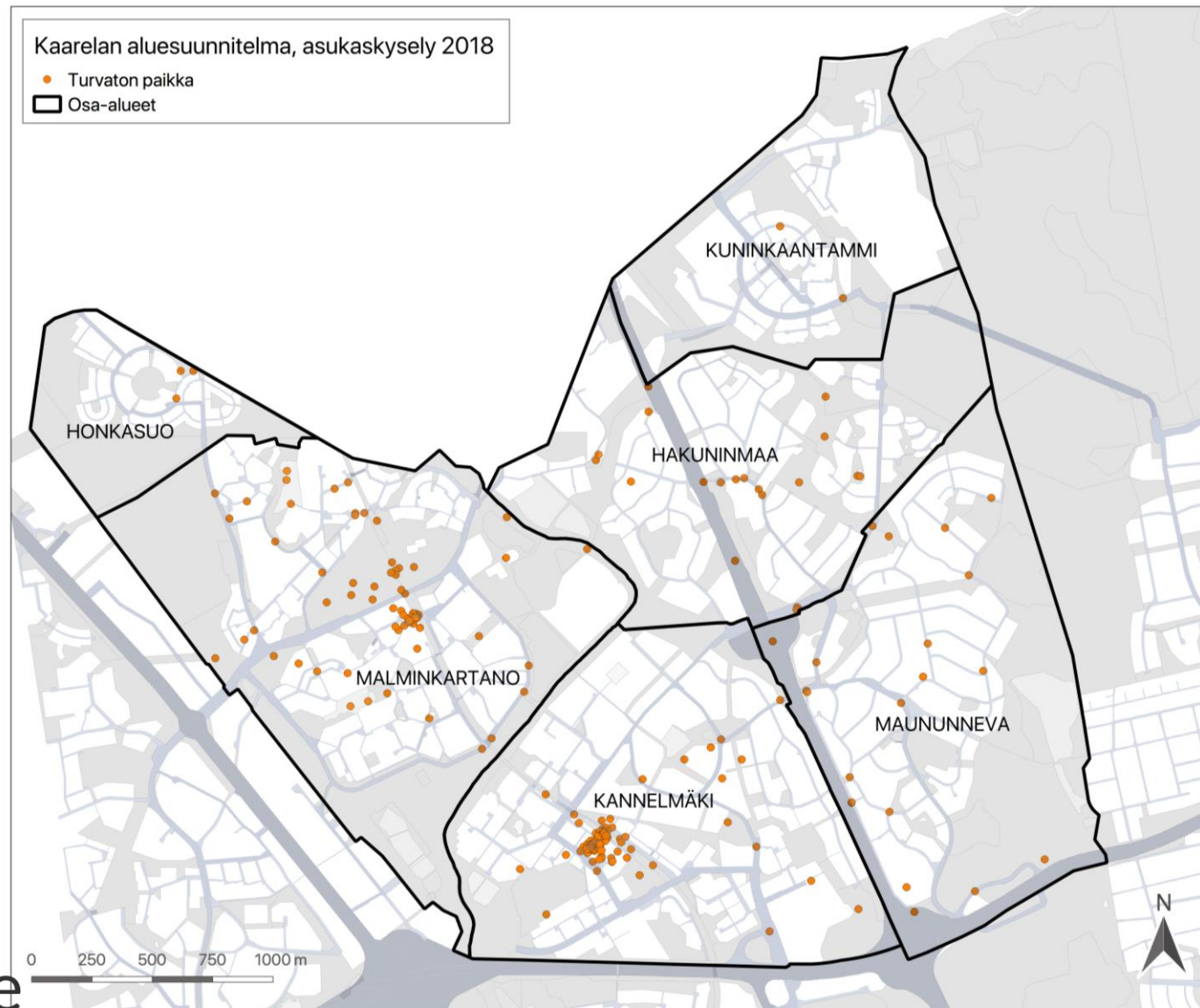
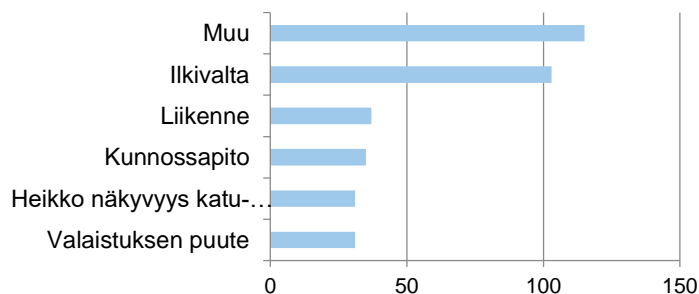


Turvaton paikka

255 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Eniten turvattomuutta koskevia merkintöjä jätettiin Malminkartanonaukion ja Sitratorin ympäristöön. Turvattomuuden tunnetta paikoissa aiheuttaa ilkeily ja häiriökäyttäytyminen. Vaihtoehtoon ”muu syy” liitettiin eniten päihteidenkäyttäjiä ja epämääräistä oleskelua. Muut alueelle merkityt yksittäiset pisteet liittyivät enimmäkseen liikenteelliseen turvattomuuteen.

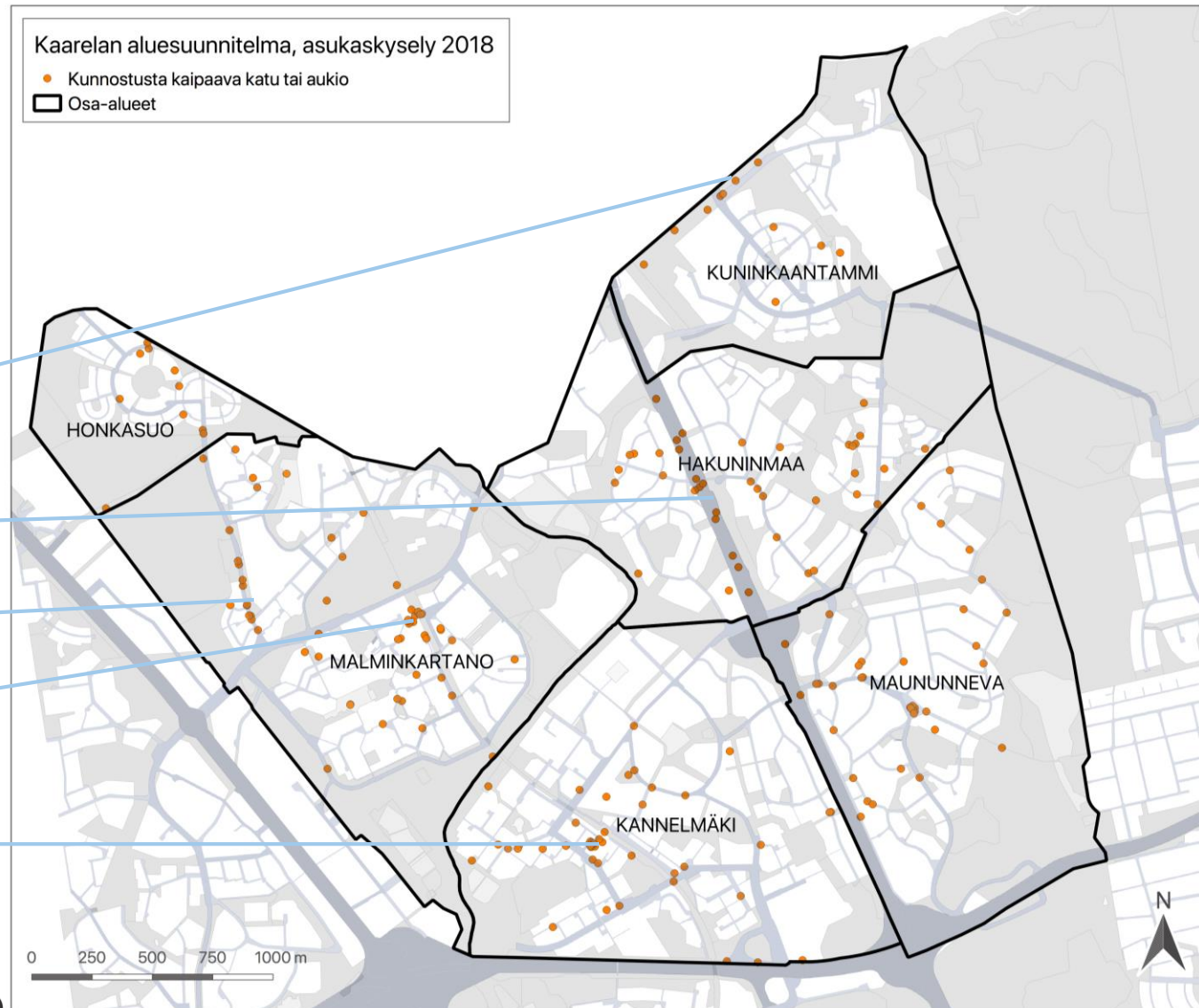
Miksi paikka on turvaton?



Kunnostusta kaipaava katu tai aukio

212 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Kunnostusta kaipaavia katuja tai aukioita merkittiin tasaisesti koko alueelle. Kartalle on viivoin osoitettu paikat ja katualueet, joihin keskittyi eniten merkintöjä.



Hämeenlinnanväylä

Hämeenlinnanväylä

Naapuripellontie

Malminkartanon
aseman ympäristö

Kannelmäen aseman
ympäristö

Puuttuva reittiyyteys

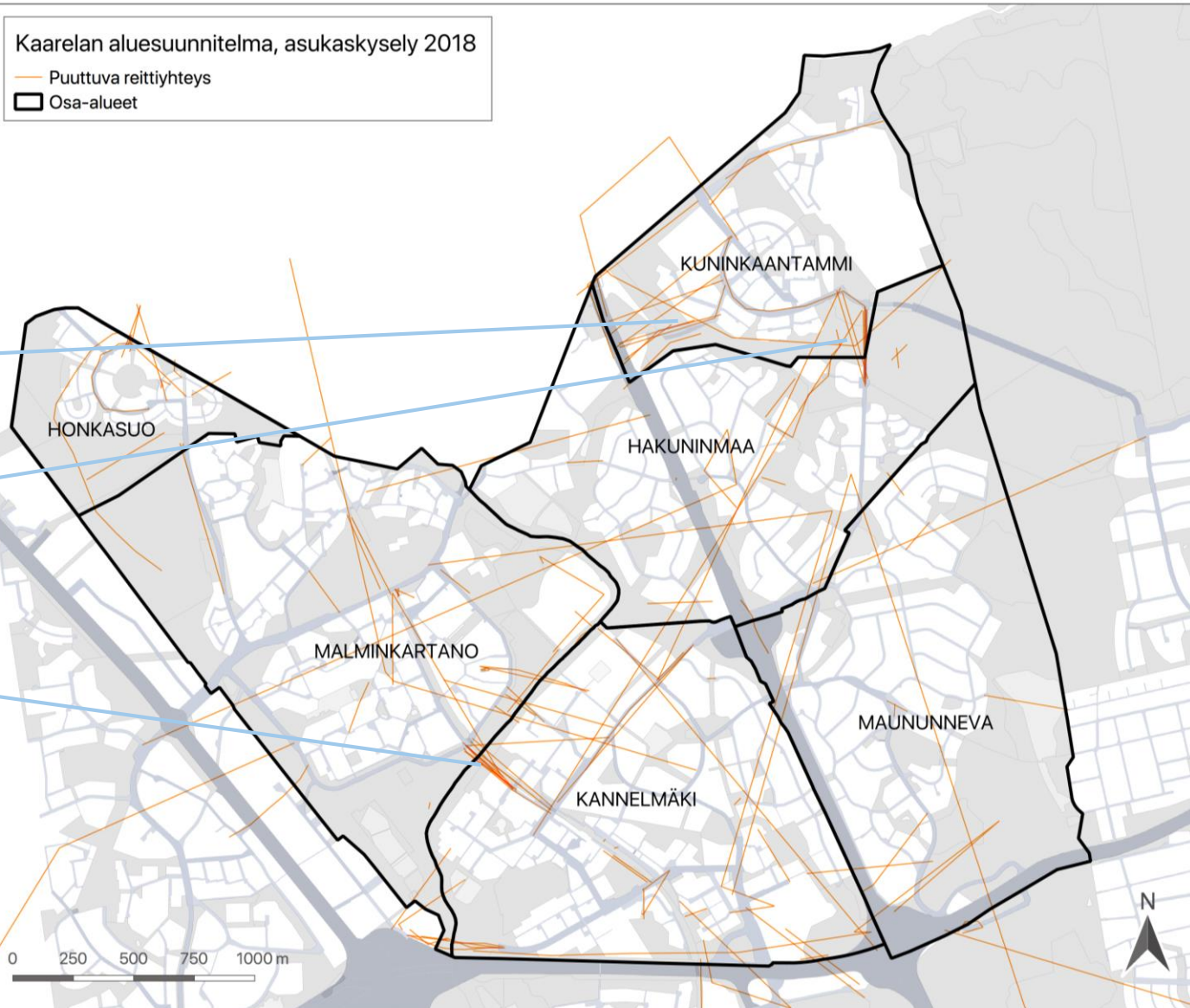
147 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Puuttuvia reittiyyteksiä merkittiin tiheimmin Malminkartanon ja Kannelmäen välille sekä Kuninkaantamessa Hämeenlinnanväylän suuntaan ja Hakuninmaalle. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Hämeenlinnanväylä

Yhteys
Kuninkaantammen ja
Hakuninmaan välillä

Yhteys Malminkartanon
ja Kannelmäen välillä



Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa

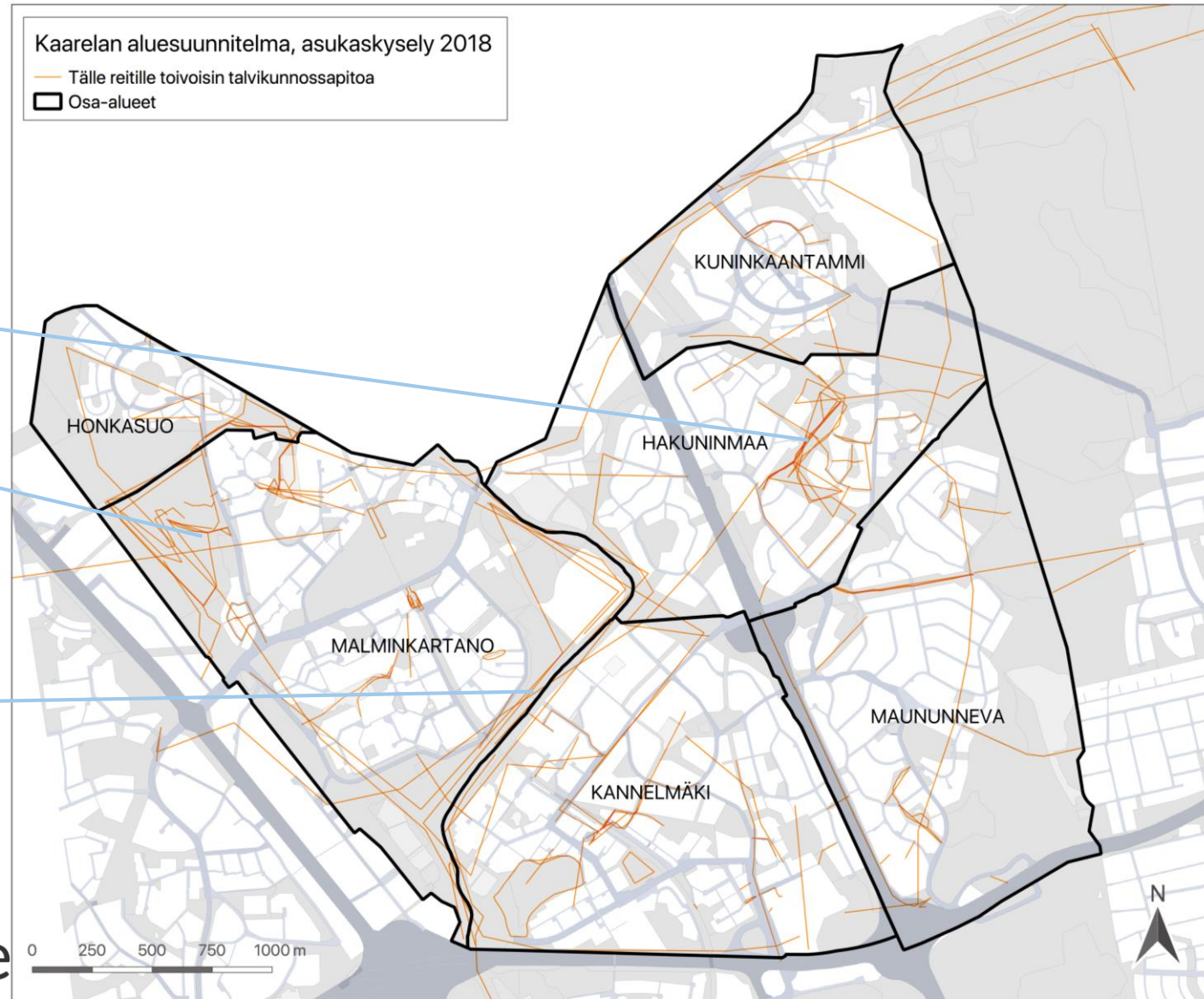
147 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Talvikunnossapitoa toivottiin eniten viheralueille, kuten Malminkartanon jätemäen ympäristöön, Mätäjoen varrelle ja Hakuninmaanpuistoon. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Hakuninmaan puisto

Malminkartanon jätemäen ympäristö

Mätäjoen varsi



Tämä reitti tai alue tulvii ja lätäköityy usein

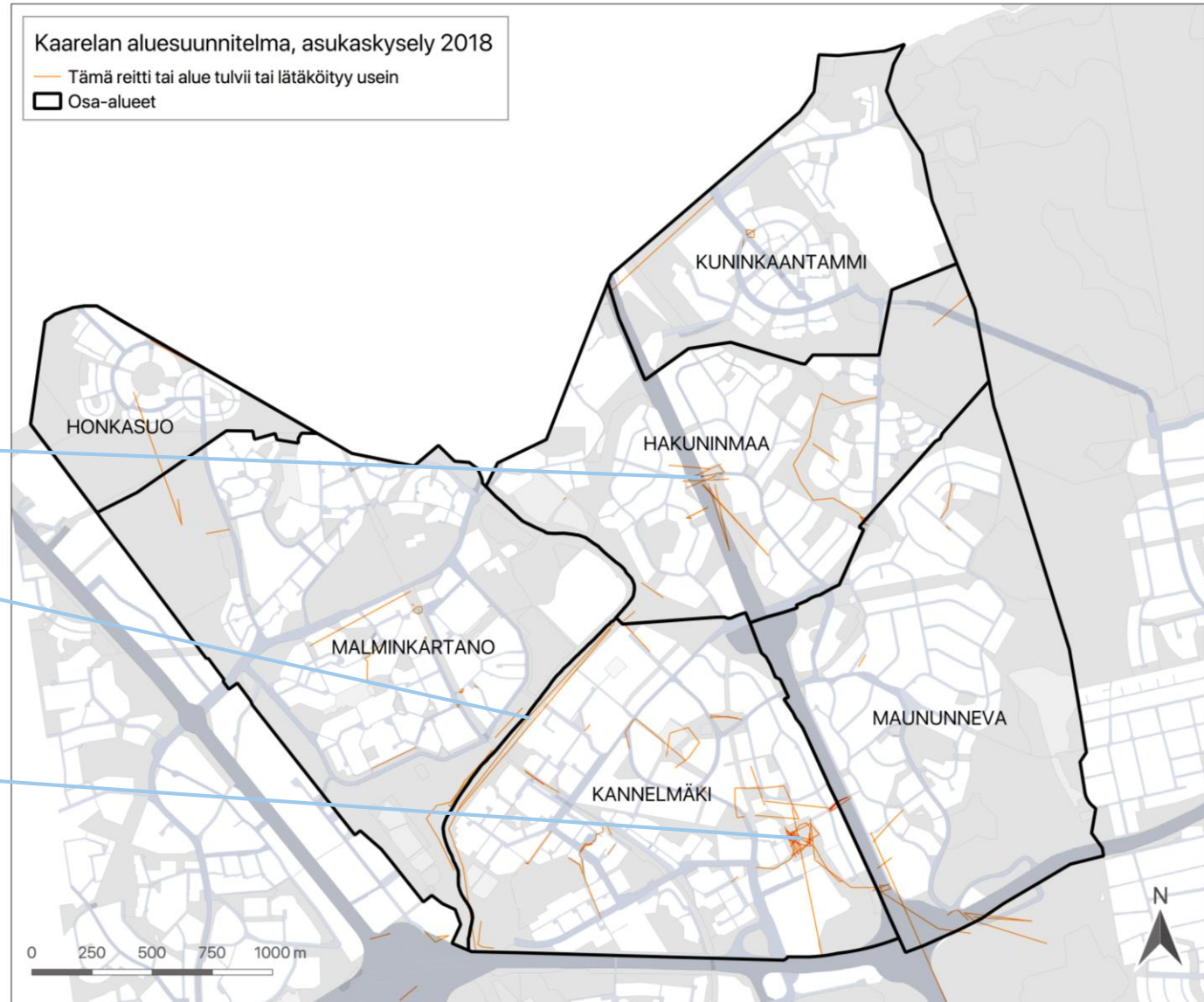
124 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Usein tulvivia ja lätäköityviä reittejä merkittiin eniten Mätäjoen varrelle, Hämeenlinnan väylän poikki Runonlaulajantien kohdalla. Alueena Antinniitty Kannelmäessä keräsi paljon merkintöjä. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Hämeenlinnan väylä
Runonlaulajantien
kohdalla

Mätäjoen ympäristö

Antinniitty



Vaikeakulkuinen reitti

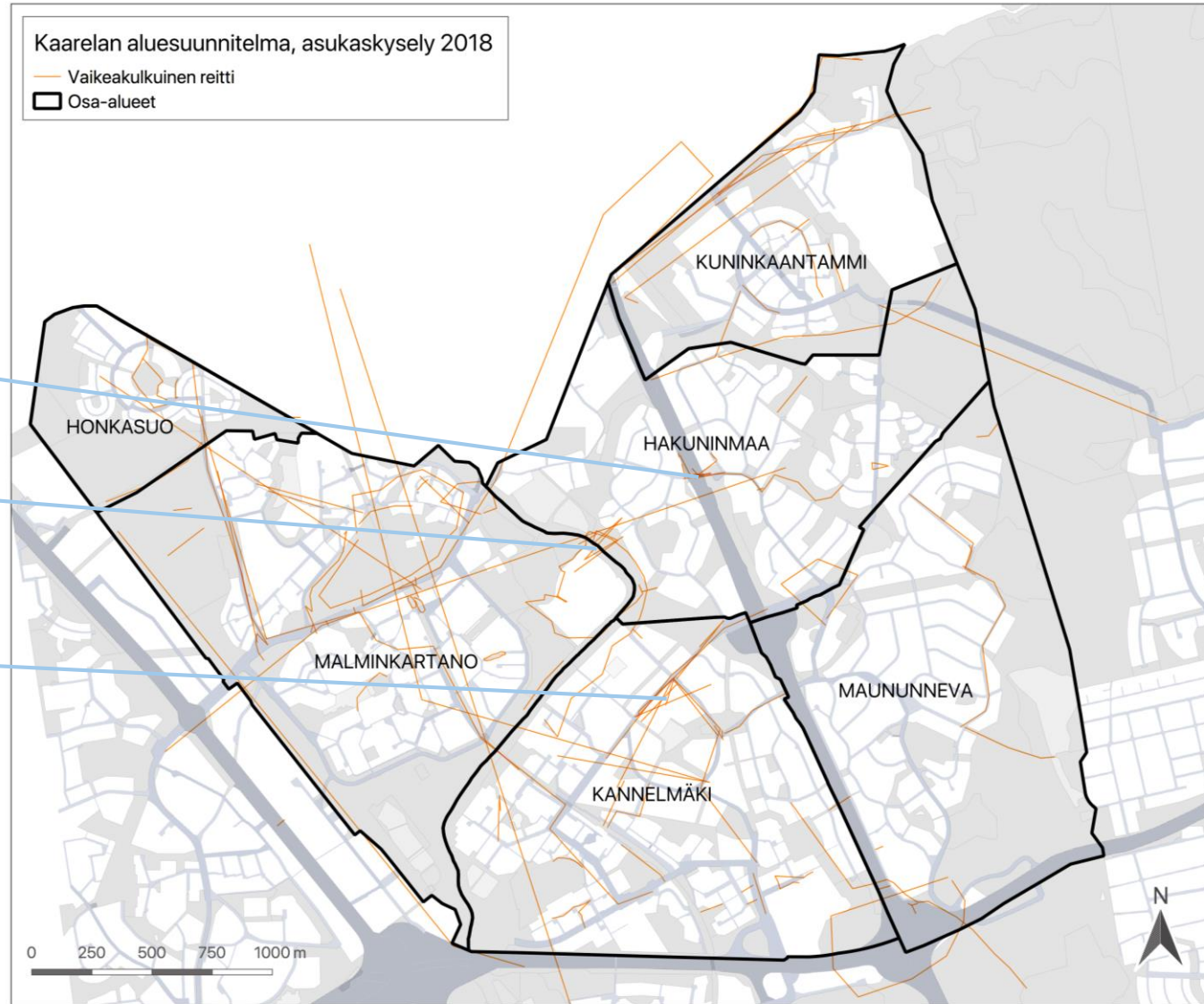
121 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Vastaajat pitivät vaikeakulkuisimpina reitteinä Hämeenlinnan poikki kulkevaa reittiä Runonlaulajantien kohdalla, Kanneltietä Kannelmäessä. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Hämeenlinnan väylän
ylitys Runonlaulajantien
kohdalla

Mätäjoen ylitys

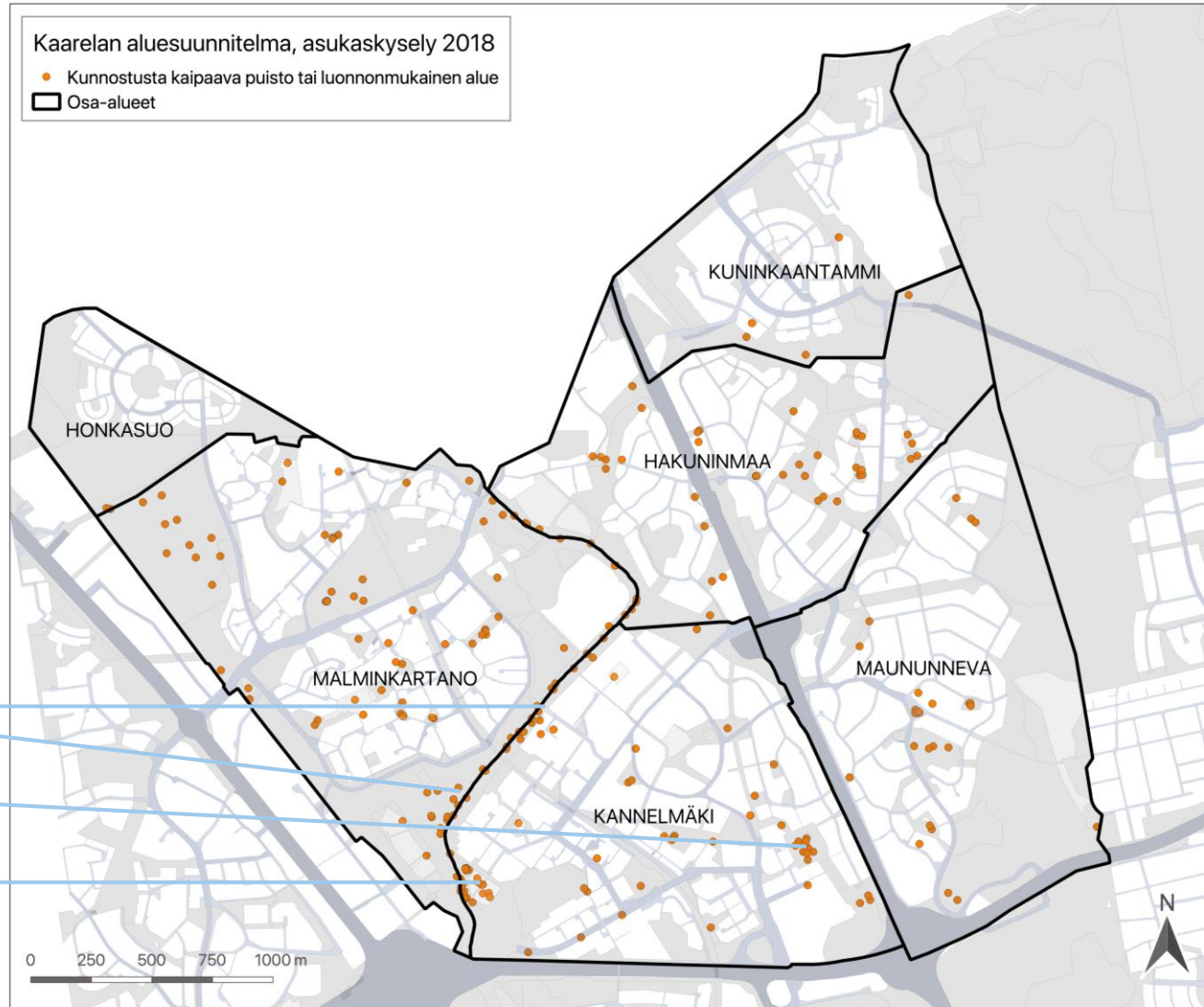
Kanneltie



Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue

248 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Kunnostusta kaipaavia puistoja ja luonnonmukaisia alueita merkittiin eniten Mätäjoen varrelle, jossa tiheimmin merkittyinä paikkoina erottuvat Trumpetin leikkipuisto ja Kartanonhaan patoaltaan kohta. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.



Mätäjoen varsi

Antinniitty

Trumpettiaukion leikkipuisto

Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä

183 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Lisättävien tai kunnostettavien penkkien paikkoja merkittiin laajasti erityisesti viheralueille. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Helene Schjerfbeckin puisto

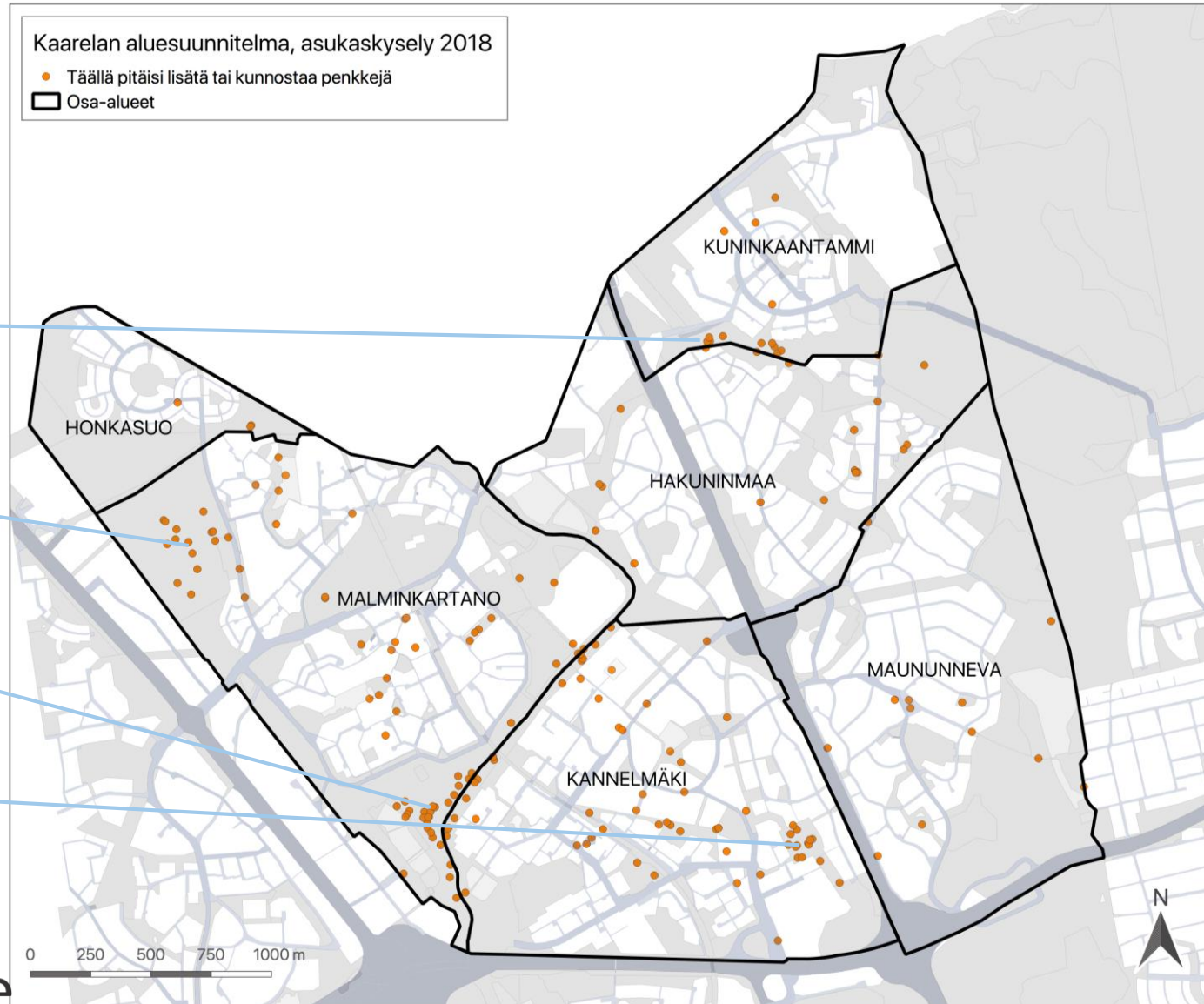
Malminkartanonhuippu

Mätäjoen varsi

Antinniitty

Kaarelan aluesuunnitelma, asukaskysely 2018

- Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä
- ▭ Osa-alueet



Täällä pitäisi lisätä valaistusta

156 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

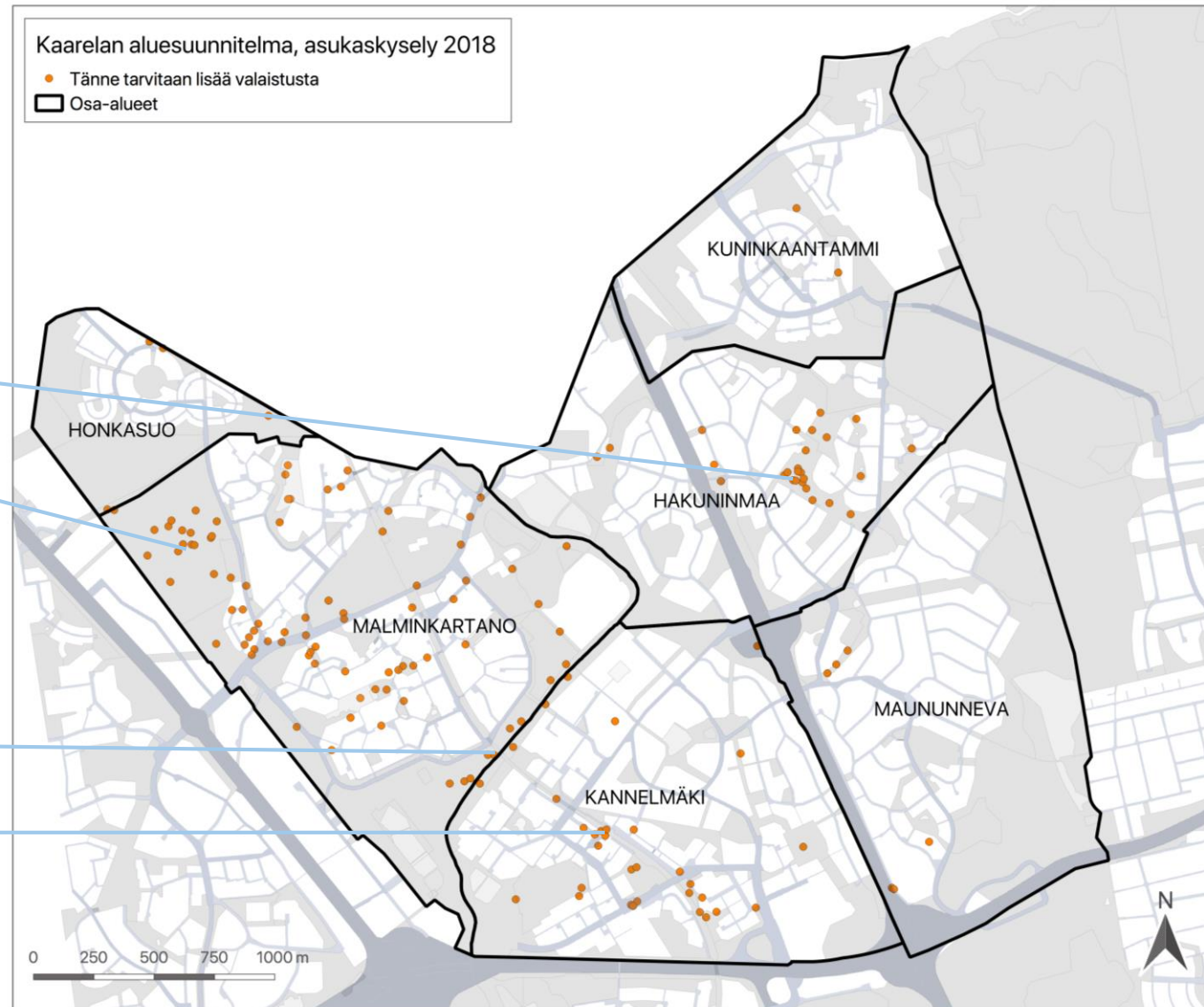
Valaistusta toivottiin lisättävän suosituilla viheralueilla, kuten Malminkartanon jätemäen ympäristössä, Hakuninmaanpuistossa sekä Mätäjoen varrella. Kannelmäessä Sitratorin ympäristö keräsi myös paljon merkintöjä. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Hakuninmaan puisto

Malminkartanonhuippu

Mätäjoen varsi

Sitratorin ympäristö



Tänne tarvitaan lisää roska-astioita

320 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Roska-astioita toivottiin lisää suosituille viheralueille, kuten Malminkartanon jätemäen ympäristöön, Hakuninmaanpuistoon, Helene Schjerfbeckin puistoon sekä Mätäjoen varrelle. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

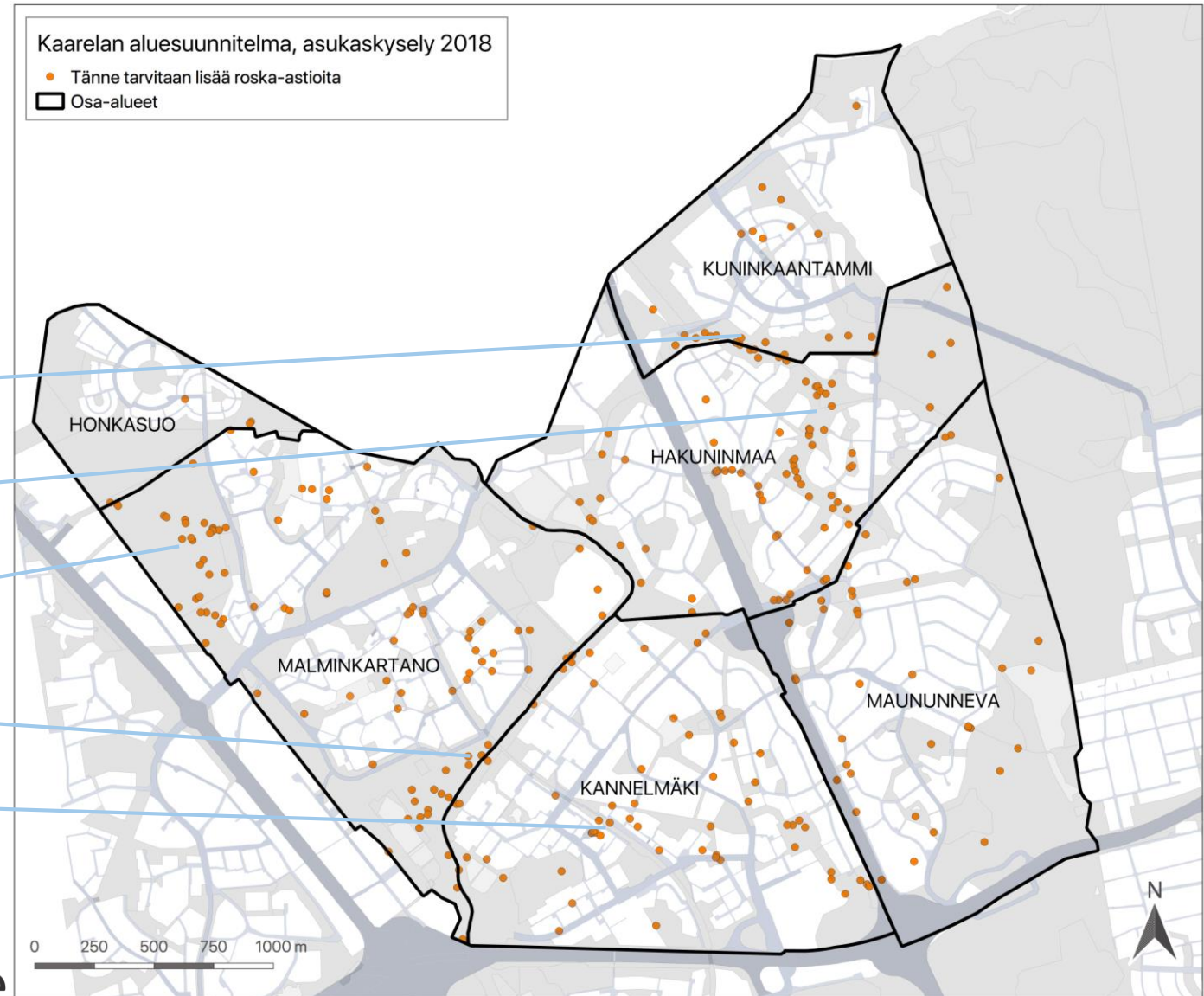
Helene Schjerfbeckin puisto

Hakuninmaanpuisto

Malminkartanon jätemäki

Mätäjoenvarsi

Sitratori



Muu ehdotus

265 merkintää, 254 kommenttia

Muita ehdotuksia merkittiin laajasti koko alueelle. Valtaosa ehdotuksista koski katualueita ja muuta rakennettua ympäristöä, mutta myös viheralueille esitettiin ideoita.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet

1. Hämeenlinnanväylä

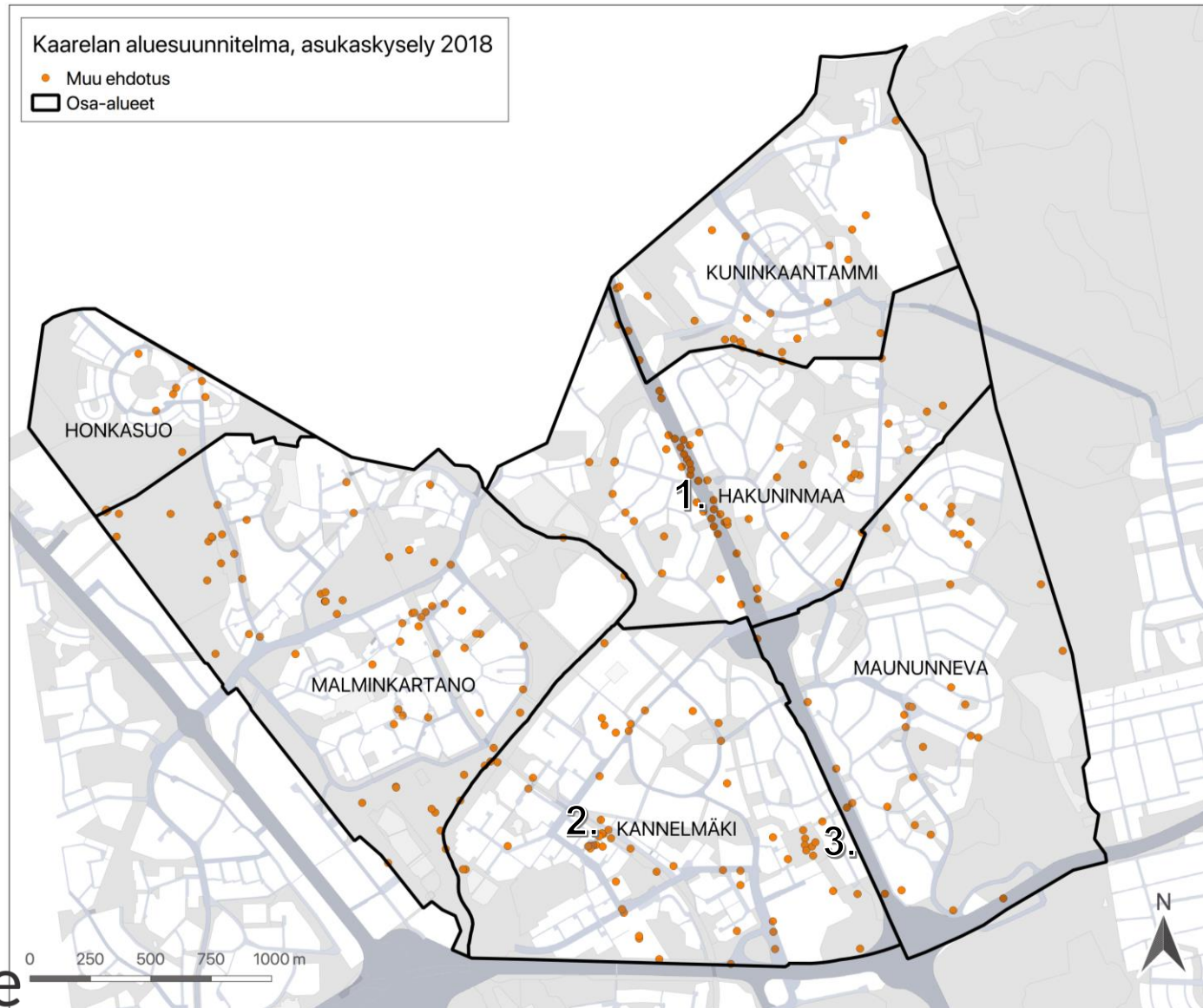
Väylän varteen toivottiin meluvalleja

2. Sitratori ja aseman seutu

Toivottiin toimenpiteitä häiriökäyttäytymisen ehkäisemiseksi. Toivottiin myös ympäristön siistimistä esimerkiksi istutuksin.

3. Antinniitty

Vastaajat toivoivat leikkipuistoa sekä lisää toimintoja, kuten grillauspaikkaa ja kalusteita



Karttakyselyn vastaukset LUONNONYMPÄRISTÖ



Luonnonympäristö

Luonnonympäristö -osiossa oli yhteensä 7 kysymystä, joista kaikki olivat pistemuotoisia (paikkoja)

- Eniten merkintöjä ja kommentteja keräsi kysymys ”Luontoelämyksiä tarjoava paikka” (188 merkintää, 120 kommenttia)
- Vähiten merkintöjä ja kommentteja keräsi kysymys ”Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan” (30 merkintää ja 26 kommenttia)

Luontoelämyksiä tarjoava paikka
Kerro lisää

Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan
Kerro lisää

Paikka, jossa haluaisin päästä veden ääreen

Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä
Kerro lisää

Metsä, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä
Kerro lisää

Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän
Kerro lisää

Muu luontoympäristö, jota toivoisin kehitettävän
Kerro lisää

Kysymys	Merkintämäärä	Kommenttimäärä
Luontoelämyksiä tarjoava paikka	188	120
Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan	30	26
Paikka, jossa haluaisin päästä veden ääreen	83	-
Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä	94	-
Metsä, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä	173	-
Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän	237	-
Muu luontoympäristö, jota toivoisin kehitettävän	90	69

Luontoelämyksiä tarjoava paikka

172 merkintää, 120 kommenttia

Suosittuja luontoelämyksiä tarjoavia paikkoja olivat Malminkartanon huippu ja sitä ympäröivät metsäalueet sekä Mätäjoen varsi, jonka yhteydessä mainittiin erityisesti linnut. Maununnevan luonnonsuojelualueelle merkittiin myös tiheästi paikannuksia ja kohdetta kuvailtiin mielenkiintoiseksi.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet

1. Malminkartanonhuippu

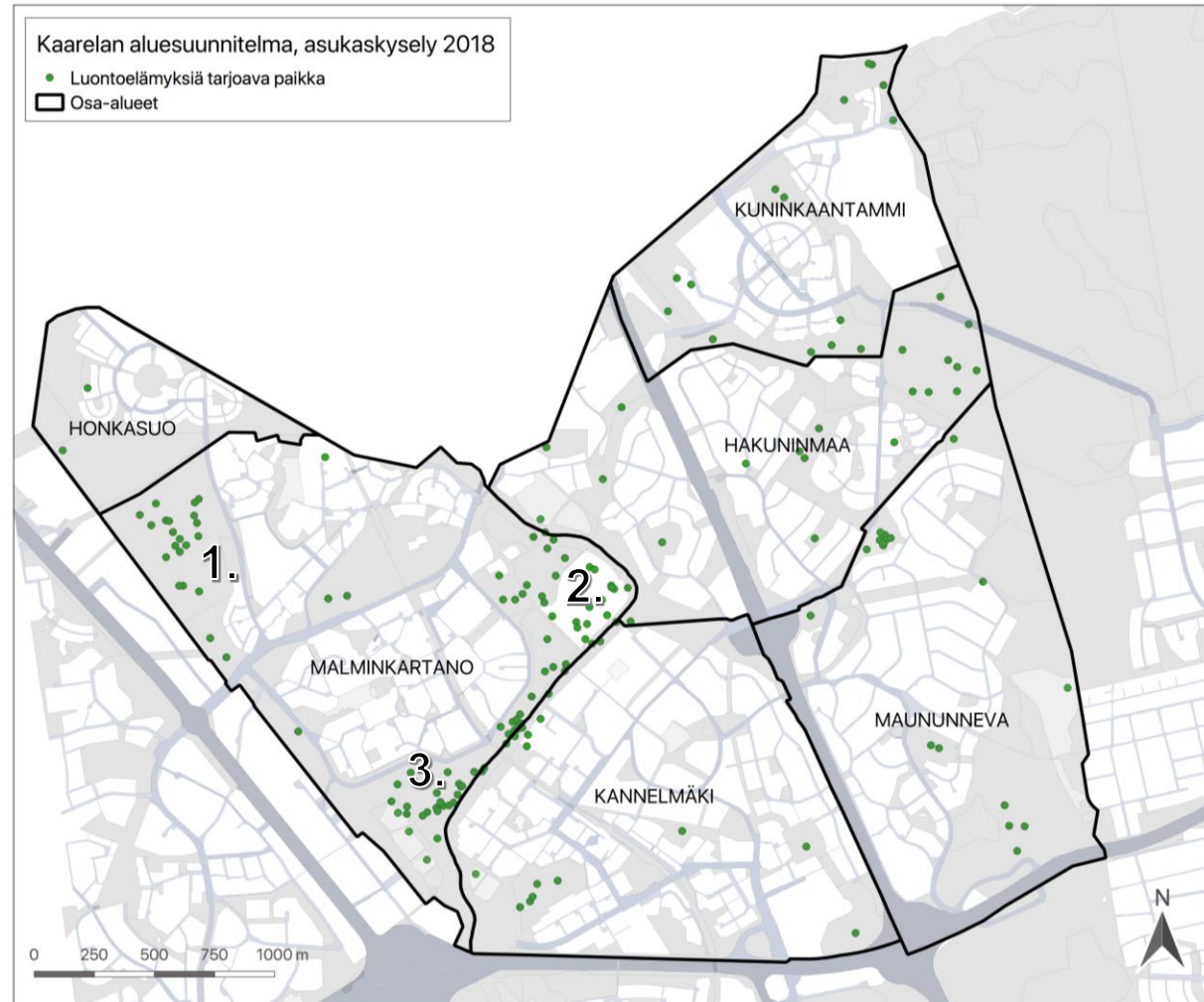
Huipun laelta avautuu maisemat alueelle, mutta myös kauemmas

2. Mätäjoen varsi

Vastaajat arvostivat jokirannan peltomaisemia ja erityisesti laiduntavat hevoset nostettiin vastauksissa usein esille.

3. Kartanonhaan patoallas

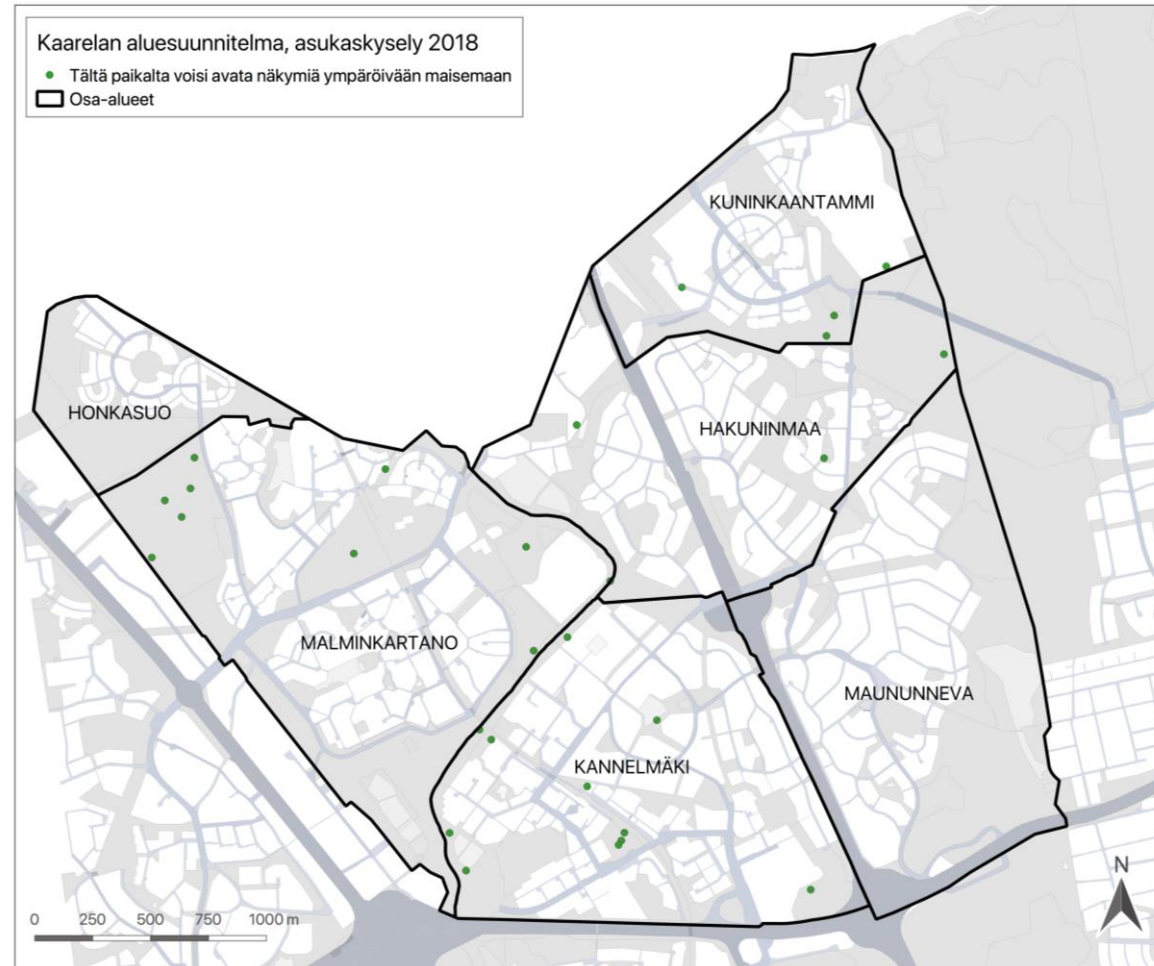
Vastuksissa mainittiin usein miellyttävä jokimaisema, laituri ja linnut.



Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan

28 merkintää, 26 kommenttia

Näkymien avaamiseen liittyviä paikannuksia ja kommentteja jätettiin suhteellisesti paljon vähemmän kuin muihin kysymyksiin liittyviä vastauksia. Malminkartanonhuipun ympäristöön jätettiin muutama merkintä, joissa toivottiin rinteiden puuston harventamista joistakin kohdista, jotta näkymä pysyisi avoimena. Niinikään Mätäjoenvarrelle jätettiin muutamia kommentteja joen varren pusikkojen raivaamiseen liittyen.



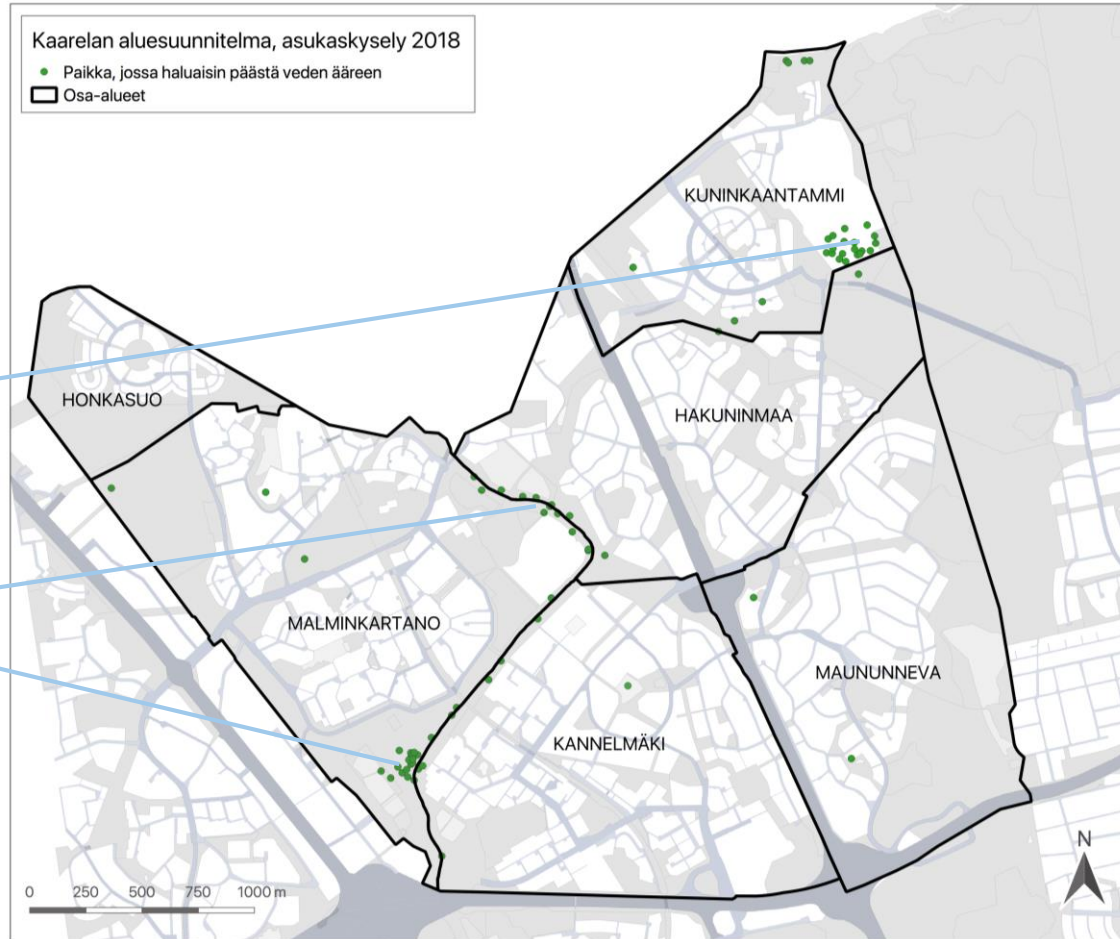
Paikka, jossa haluaisin päästä veden ääreen

77 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Eniten merkintöjä jätettiin Kuninkaantammen Paletinlammen kohdalle. Veden äärelle toivottiin parempaa pääsyä myös Mätäjoen varrella, erityisesti patoaltaan kohdilla, sekä Kuninkaantammessa Palettilammen äärellä.

Palettilampi

Mätäjoen varsi

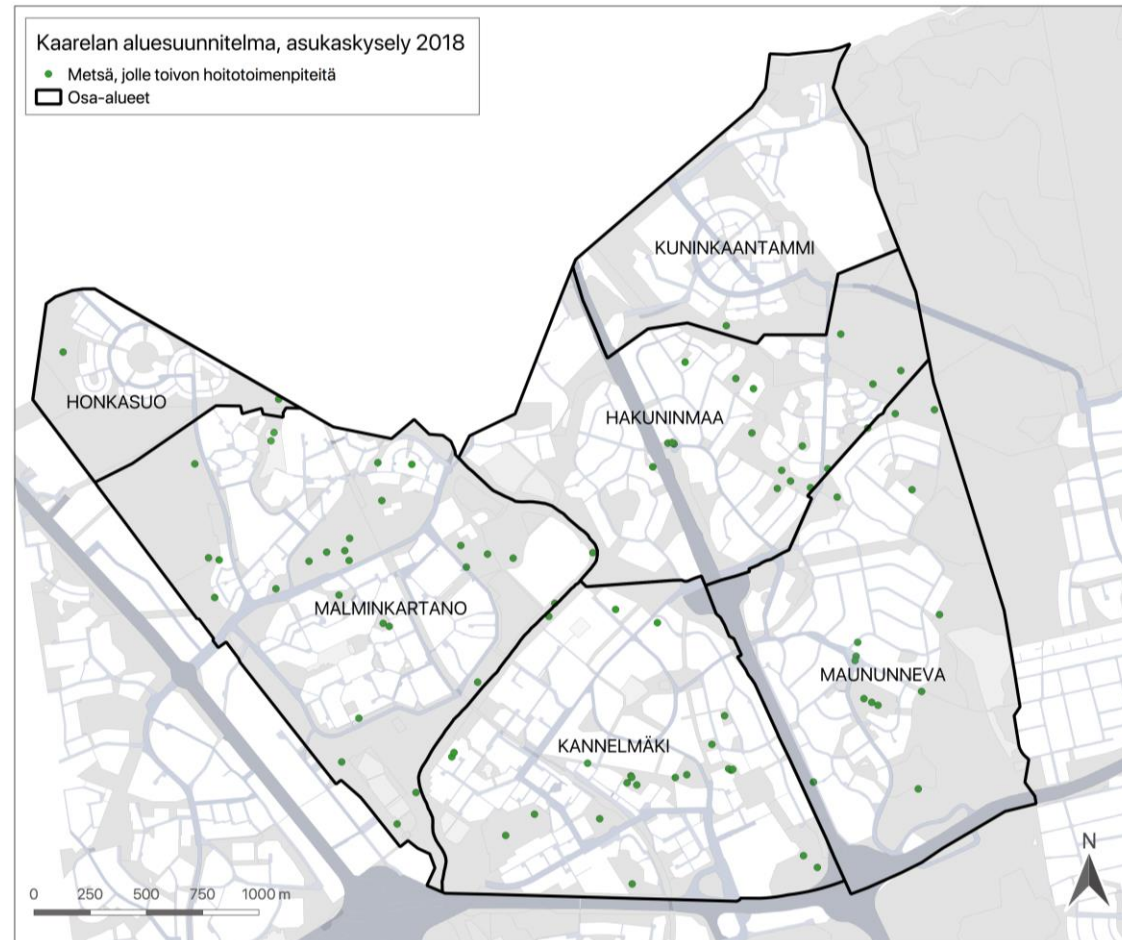
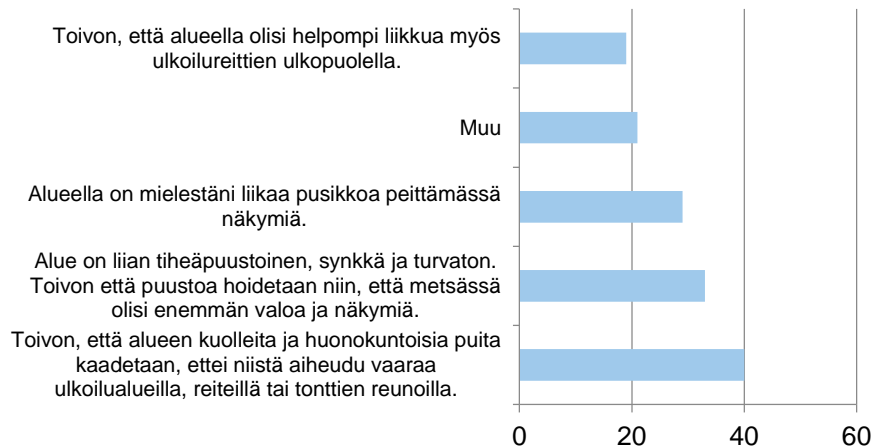


Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä

88 merkintää

Metsät, jolle toivottiin hoitotoimenpiteitä olivat osittain ristiriidassa niiden metsäalueiden kanssa, jolle ei toivottu hoitotoimenpiteitä. Suurin osa merkinnöistä koski huonokuntoisia puita, joita toivottiin kaadettavan, ettei niistä koidu vaaraa. Osa vastaajista piti metsäisimpiä alueita liian synkkänä ja toivoi harvennuksia.

Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä

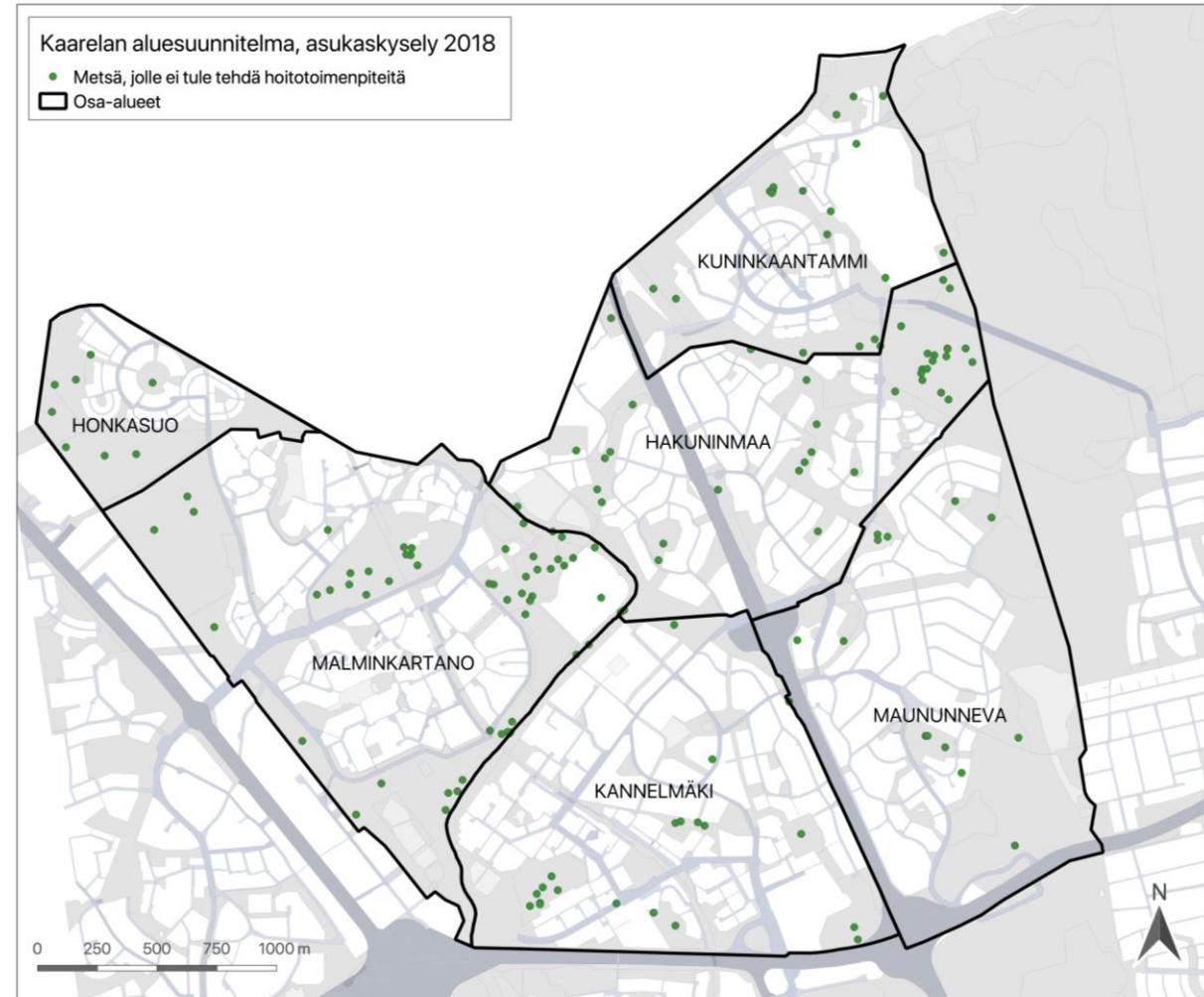
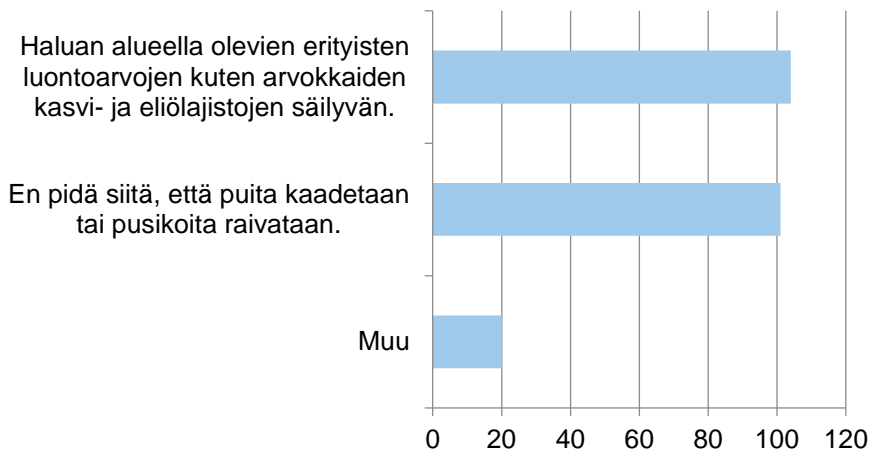


Metsä, jolle en toivo hoitotoimenpiteitä

152 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Metsät, jolle vastaajat eivät toivo hoitotoimenpiteitä olivat pitkälti samoja kuin ne, jolle toiset vastaajat toivoivat toimenpiteitä. Useimmin valittu syy sille, miksi ei haluta metsänhoitotoimenpiteitä, oli luontoarvojen säilyttäminen, sekä se että vastaajat eivät pidä siitä, että metsiä raivataan.

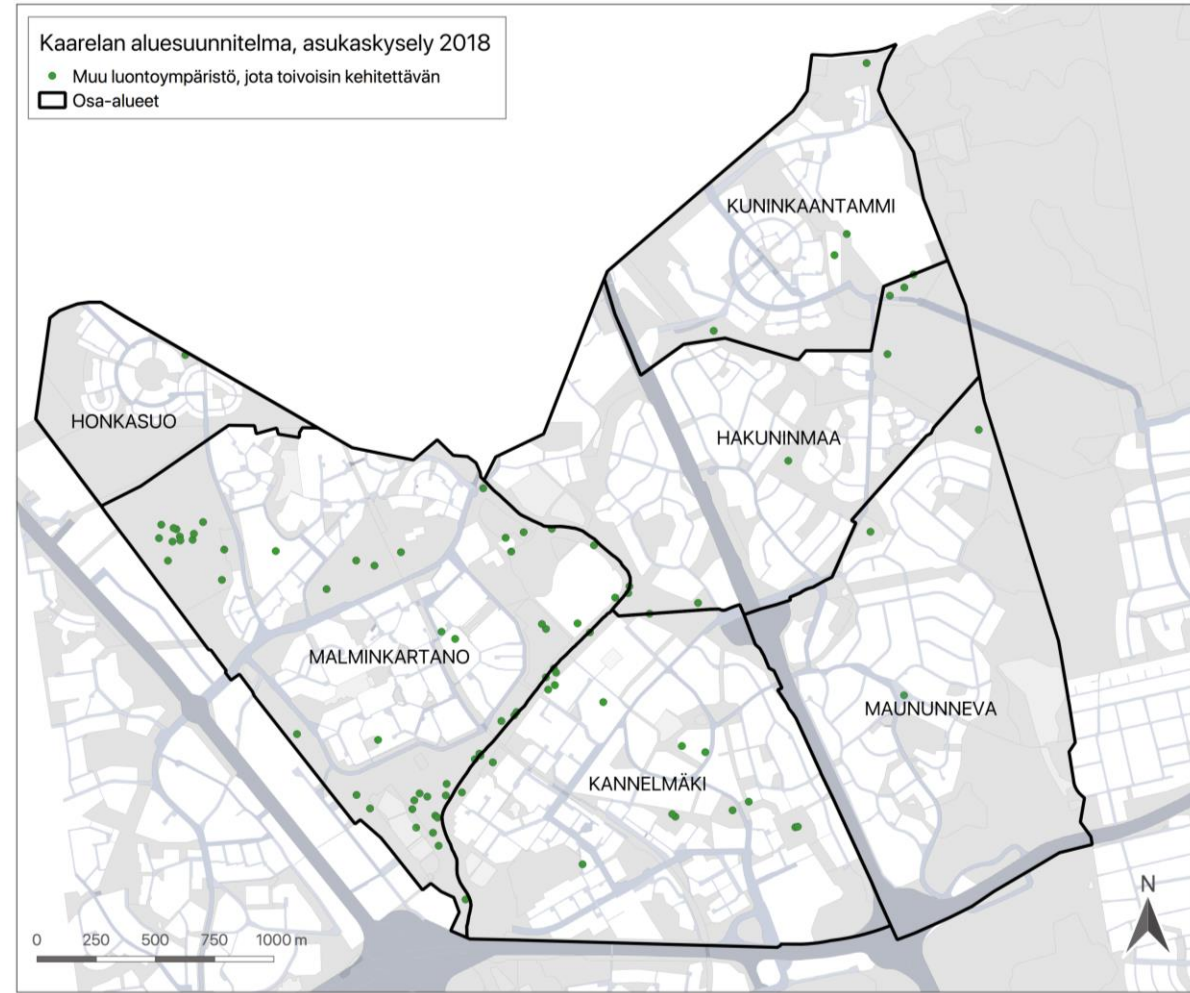
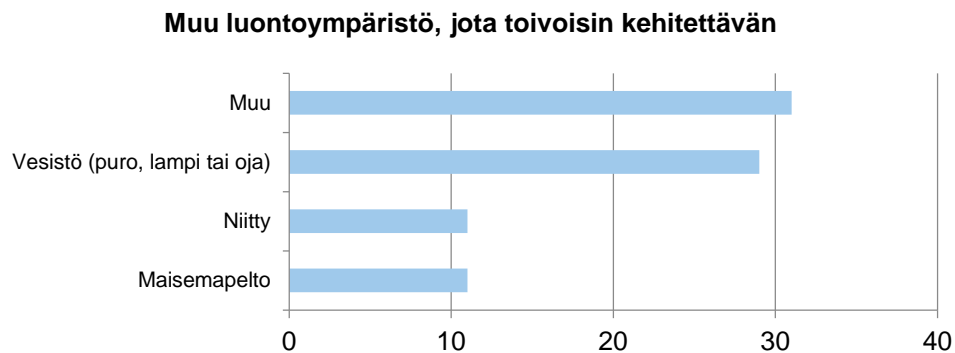
Metsä, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä



Muu luontoympäristö, jota toivon kehitettävän

87 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Luontoympäristöjen kehittämiseen liittyvät merkinnät olivat enimmäkseen vesistöjä tai kategoriaan ”muu” kuuluvia. Eniten merkintöjä keskittyi Malminkartanonhuipun ympäristöön ja Mätäjoen varrelle. Malminkartanonhuipun alueella toivottiin kuntoilumahdollisuuksien potentiaalin tehokkaampaa hyödyntämistä esimerkiksi lisäämällä ja kunnostamalla reittejä ja portaita. Mätäjoen varrella ehdotettiin pusikkojen raivaamista ja pohdittiin ojan ruoppaamisen mahdollisuuksia. Ojan varrelle toivottiin lisää penkkejä viihtyisyyttä lisäämään.

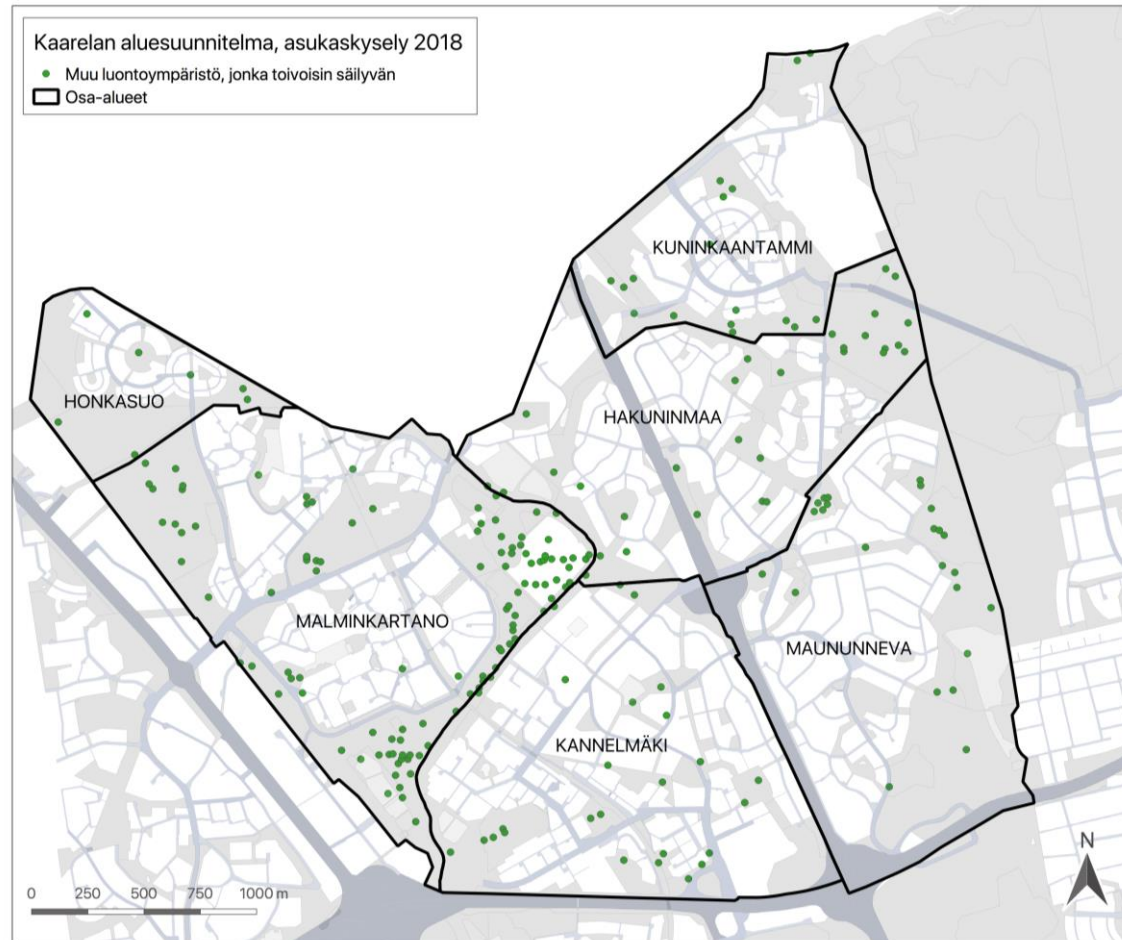
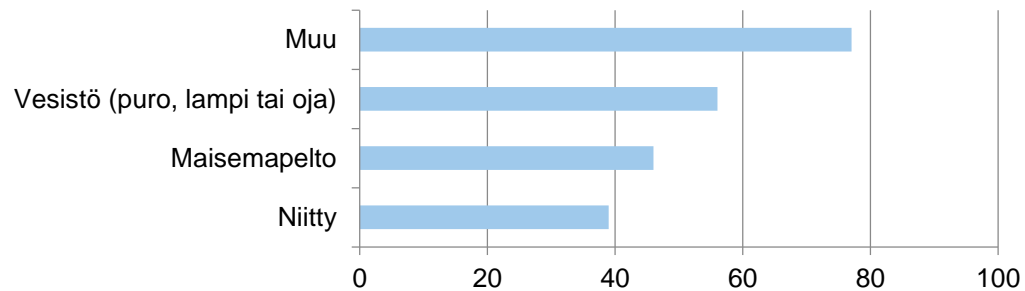


Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän

217 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Luontoympäristöjen säilyttämiseen liittyvät merkinnät osuvat pitkälti samoille alueille, jotka ovat olleet suosittuja muidenkin kysymysten puitteissa. Paljon merkintöjä jätettiin Mätäjoen varrella sekä itse vesistön kohdalle että myös sitä ympäröiville metsä- ja peltoalueille. Jonkin verran paikannuksia on jätetty Malminkartanonhuipun ympäristöön sekä Keskuspuiston reunaan. Pienemmistä kohteista tiheästi merkintöjä sai Maununnevan luonnonsuojelualue.

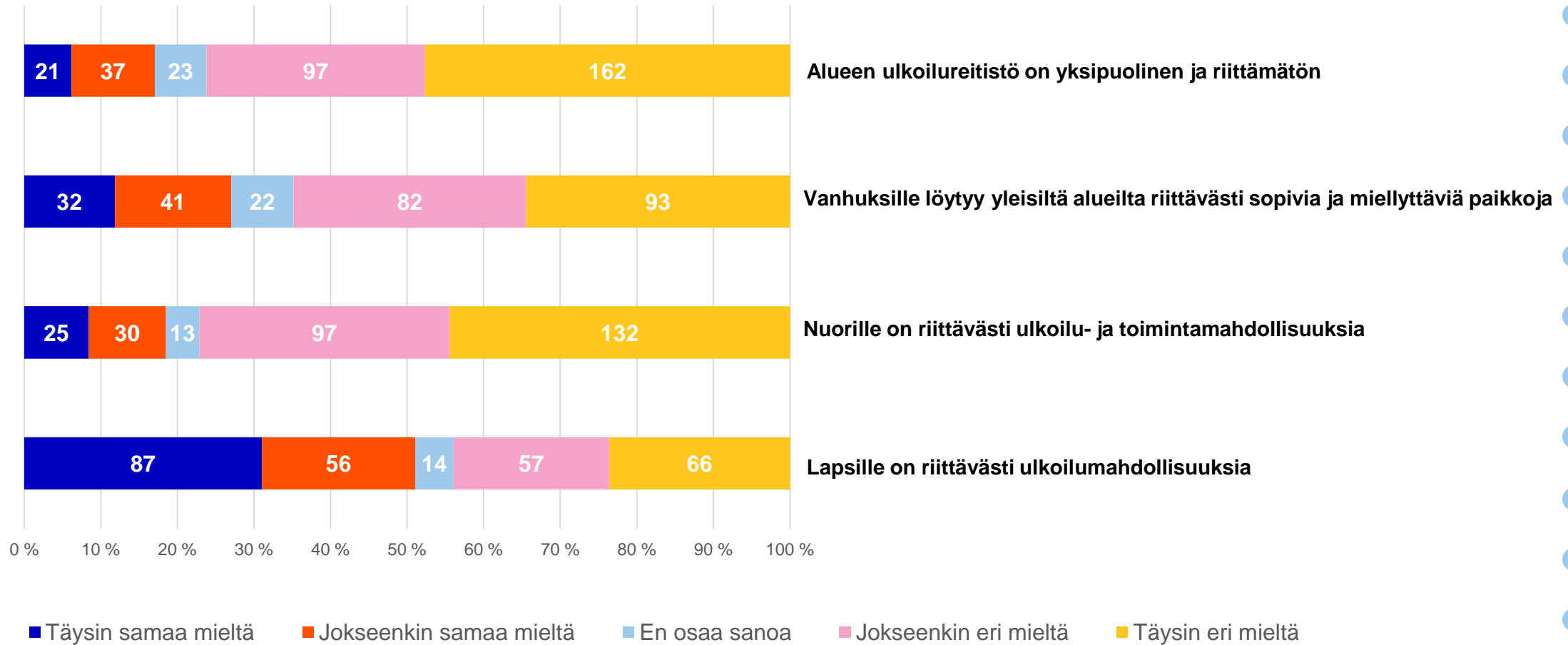
Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän



Monivalintavastaukset



Monivalintavastaukset



Monivalintavastaukset

- Tulosten perusteella vastaajat vaikuttavat olevan enemmän tyytymättömiä alueen palveluihin ja toimintamahdollisuuksiin kuin tyytyväisiä
- Vastaajat olivat kaikista tyytyväisimpiä alueen ulkoilureittien viihtyisyyteen ja toimivuuteen sekä lasten ulkoilumahdollisuuksiin
 - Ulkoilureittien viihtyisyys ja toimivuus, täysin samaa mieltä 45 %
 - Lasten ulkoilumahdollisuudet, täysin samaa mieltä 31 %
- Vähiten tyytyväisiä oltiin nuorten ulkoilu- ja toimintamahdollisuuksiin: täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli vain noin 8% vastaajista (täysin eri mieltä 45 %)
- Vanhusten toiminta- ja oleskelumahdollisuuksiin täysin tyytyväisiä oli noin 12 % (täysin eri mieltä 35 %)

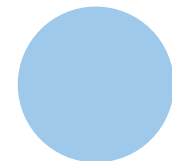
Asukastyöpajat Kaarelan aluesuunnitelmaan

Yhteenveto

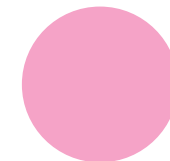
Helsinki

Työpajatyöskenntely

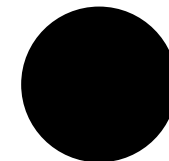
- Kaarelan aluesuunnitelmaan liittyviä asukastyöpajoja järjestettiin kaksi:
 - Kanneltalolla 28.12.2018 kello 18-20.00 (Klaneettitie 5)
 - Kannelmäen peruskoululla 4.12.2018 kello 18-20.00 (Runonlaulajantie 40)
- Työpajassa toivottiin asukailta palautetta esillä oleviin ehdotettuihin hankekohteista, jotka perustuivat kesällä tehdyn karttakyselyn ja maastoinventointien pohjalta ennalta valikoituihin mahdollisiin hankekohteisiin
 - Pisteiden tavoitteena oli saada huomioita mahdollisten hankealueiden nykytilasta sekä kehitysehdotuksia kohteiden parantamiseksi
 - Työpajapisteillä sai myös kommentoida muita alueen katu- ja viheralueita
- Luonto- ja maisemanhoitoa käsittelevällä työpajapisteellä tarkasteltiin koko aluesuunnitelman aluetta
 - Pisteiden tavoitteena oli selvittää käyttäjien näkemyksiä alueiden nykyisestä tilasta sekä kerätä huomioita ja kehitysehdotuksia alueiden luonnon- ja maisemanhoitotavoitteiden täsmentämiseksi
- Palautteen sai antaa suullisesti, kirjaamalla huomionsa karttaan kiinnitettävällä tarralapulla tai merkitsemällä mielipiteensä hankekohteesta tarralla (tarrojen merkitys alla oikealla).
 - Asukkaat merkitsivät työpajoissa myös toisten jättämiä kommentteja tarroilla (merkitty hankekohteesta annetun kommentin perään pienellä pallolla.)
- Pisteissä työskenneltiin ilma- ja karttakuvien avulla.



KANNATAN



EN OSAA SANOA



VASTUSTAN

Työpajojen yhteenveto ja tulokset 1/3

- Työpajojen perusteella alueen asukkaat arvostavat asuinalueitaan sen tarjoamien viherympäristöjen ja hyvien ulkoilumahdollisuuksien vuoksi
- Alueen ylläpidossa on kuitenkin puutteita: kalusteet ja varusteet ovat kuluneita ja huonokuntoisia ja luontoalueet paikoin vesakkoisia
- Molemmissa asukasilloissa Honkasuo, Malminkartano ja Kuninkaantammi saivat niukasti kommentteja, poikkeuksena hankekokonaisuus Malminkartanon hedelmätarha, kartanonpuisto sekä Kaarelanpuisto
- Ensimmäisen Kanneltalolla järjestetyn työpajan anti jakautui melko tasaisesti Kannelmäen, Hakuninmaan ja Maununnevan kesken. Malminkartano, Honkasuo ja Kuninkaantammi saivat niukasti tai ei lainkaan palautetta.
- Toisen Kannelmäen peruskoulussa järjestetyn työpajan kommentteissa painottuivat edellistä runsaammin Hakuninmaa ja Maununneva. Malminkartano, Honkasuo ja Kuninkaantammi saivat niukasti tai ei lainkaan palautetta.
- Keskustelu oli vilkkaampaa ja kommentteja annettiin runsaammin Kannelmäen peruskoululla
 - Ympäristö rauhallisempi ja kiireettömämpi, asukkaat viipyivät paikalla
 - Osallistujia vähemmän, työryhmällä parempi mahdollisuus keskustella yksilöllisesti asukkaiden kanssa

Työpajojen yhteenveto ja tulokset 2/3

- Katukohteiden kommentit
 - Katukohteista eniten kommentteja ja kannatusta hankkeena keräsi selvästi Mörssärinaukio sekä pyörätelineet, myös Kannelpolku - Kaustisenpolku saivat kommentteja
 - Sorapäälysteisten katujen päällystäminen saivat runsaasti kannatusta (Kirjokallionkuja, Keriharju, Maljatie)
 - Yhtenä hankekohdekokonaisuutena esitelty Jägerhorninpolku, Tollintie ja Tollinpolku ei saanut lainkaan kommentteja tai kannatusta
- Puistokohteita kommentoitiin ja kannatettiin katuja runsaammin
 - Puistokohteista ”Sisaruspuistoja” kommentoitiin eniten
 - Muiden osalta kommentointi oli melko tasaista (Hedelmätarha, kartanonpuisto ja Kaarelanpuisto, Kielipolun leikkipaikka, leikkipuisto Trumpetti, Antinniitty, Kalusteet ja varusteet)
 - Poikkeuksena edellä mainituista Von Glanin puisto, joka sai huomattavasti vähemmän kommentteja kuin muut
- Muissa Kaarelaa koskevissa kommenteissa nousivat esille
 - Mätäjoen ympäristö, Maununnevan liikenneturvallisuuden heikentyminen (erit. Kaarelantie), katuvihreän vähentyminen, jäteastioiden puute
- Luonnonhoidon pisteellä annettu suullinen palaute kohdistui pääosin yksittäisiin luonnonhoidon kohteisiin tai kuvioihin. Ne tullaan käsittelemään luonnonhoitosuunnitelman laatimisen yhteydessä.

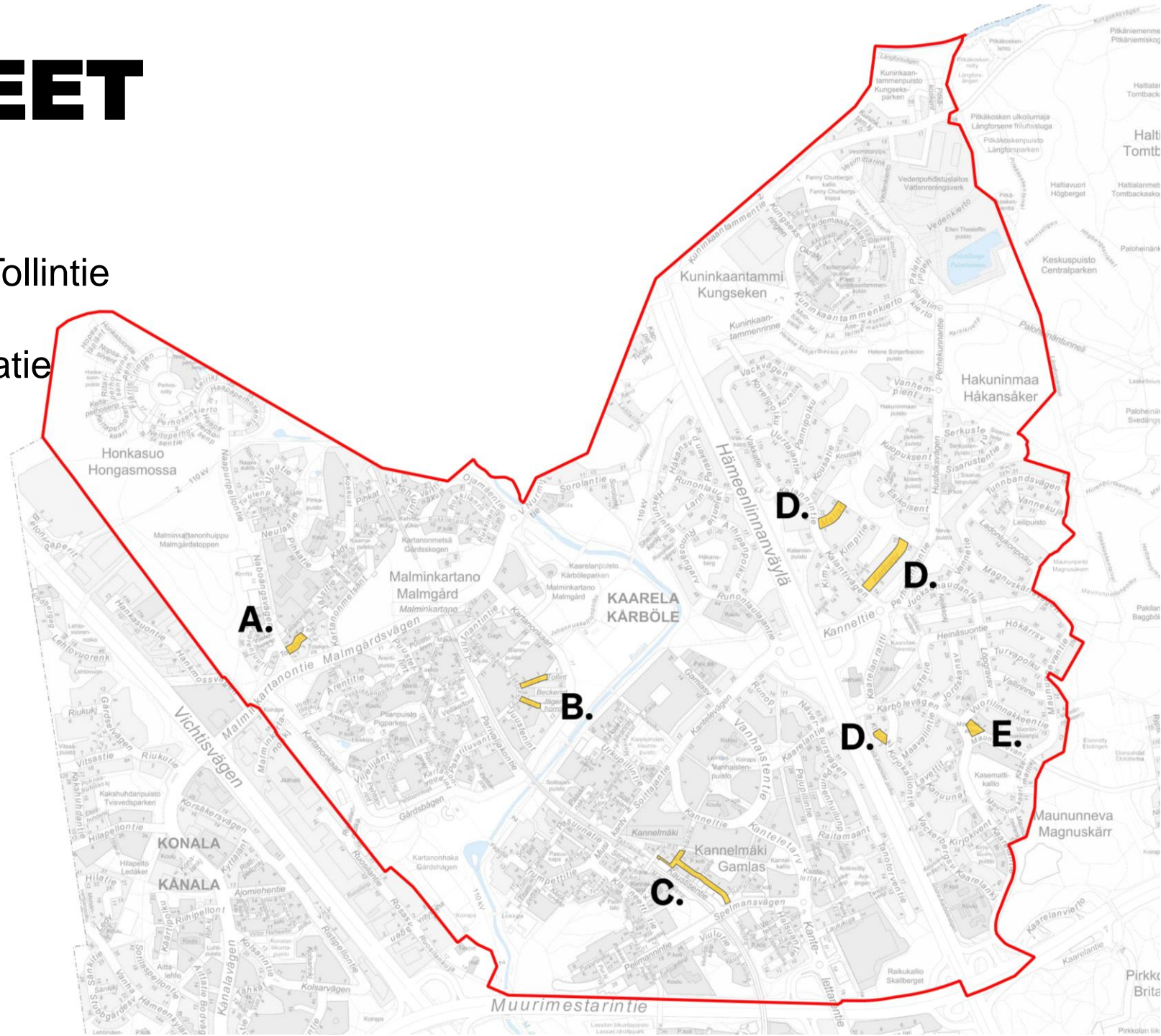
→ Työpajojen tarkemmat tulokset on esitetty seuraavilla dioilla teemakohtaisesti

Työpajojen yhteenveto ja tulokset 3/3

- 28.11. järjestettyyn vuorovaikutustilaisuuteen osallistui 80 asukasta
 - Sukupuolijakauma oli hyvin tasainen
 - Osallistujista selkeä enemmistö oli iäkkäämpää väkeä, joukossa oli myös joitakin nuoria aikuisia
 - Työpajan alustuksena pidetyn esittelyn lopuksi asukkaat saivat esittää kysymyksiä.
 - Kysymyksistä valtaosa ei liittynyt aluesuunnitelmaan; niissä tuli esille huolia liittyen Kehä I:n ja Hämeenlinnan väylän melusuojaukseen, Pelimannintielle kaavoitettavan asuinrakennusten omistusmuotoon, sähköautobuumiin varautumiseen pysäköintialueilla, alueen päiväkotien suureen kokoon, Kannelmäen koulun rakennusajan työmaaliikenteen järjestämiseen, Honkasuon kaavam muutoksen vuorovaikutukseen ja raitiovaunuista tulevaan meluun. Lisäksi kysymyksiä esitettiin Kanneltien ja kauppakeskus Kaaren kohdalla esiintyviin ruuhkiin.
- 4.12. järjestettyyn vuorovaikutustilaisuuteen osallistui 26 asukasta
 - 17 oli naisia ja 9 miehiä
 - Osallistujista selkeä enemmistö oli iäkkäämpää väkeä, joukossa oli myös joitakin nuoria aikuisia
 - Työpajan alustuksena pidetyn esittelyn lopuksi asukkaat saivat esittää kysymyksiä.
 - Kysymyksissä esille nousi Kaarelan uusi jäähalli; Liikenne lisääntynyt uuden jäähallin takia, ei suojatietä jäähallin kohdalla, nopeusrajoitukset alueella liian korkeita. Uuden päiväkodin saattoliikenne jäähallin kohdalla täytyy ottaa huomioon suunnittelussa. Kuninkaantammen parkkipaikat ovat riittämättömät. Karttakysely hankala, eikä se saavuttanut kaikkia alueen asukkaita.
- Työpajoista tiedotettiin sekä kaupungin internet-sivuilla että aluesuunnitelman alueen kotitalouksiin lähetetyillä kutsuilla.
- Palautetta tilaisuuden järjestelyistä ja sisällöstä saatiin:
 - 28.11. kirjallisena 1 kpl ja suullisena 1 kpl.
 - 4.12. kirjallisena 6 kpl

KATUHANKKEET

- A. Toiskantie
- B. Jägerhorninpolku, Tollinpolku ja Tollintie
- C. Kannelpolku ja Kaustisenpolku
- D. Kirjokallionkuja, Keriharju ja Maljatie
- E. Mörssärinaukio



KATUHANKKEET:

Toiskantie

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Penkkejä, istutuksia

Jägerhorninpolku, Tollintie ja Tollinpolku

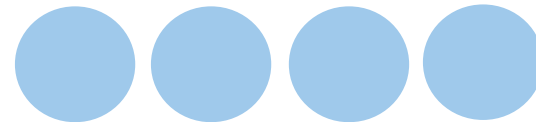
TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Ei kommentteja

Kannelpolku ja Kaustisenpolku

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Paras reitti kävellä/pyöräillä Kaaresta aseman seudulle
- Valaistuksessa parannettavaa
- Jalkakäytävä kuntoon
- Vesikouru keskellä on vaarallinen pyöräilijöille



KATUHANKKEET:

Kirjokallionkuja, Keriharju, Maljatie

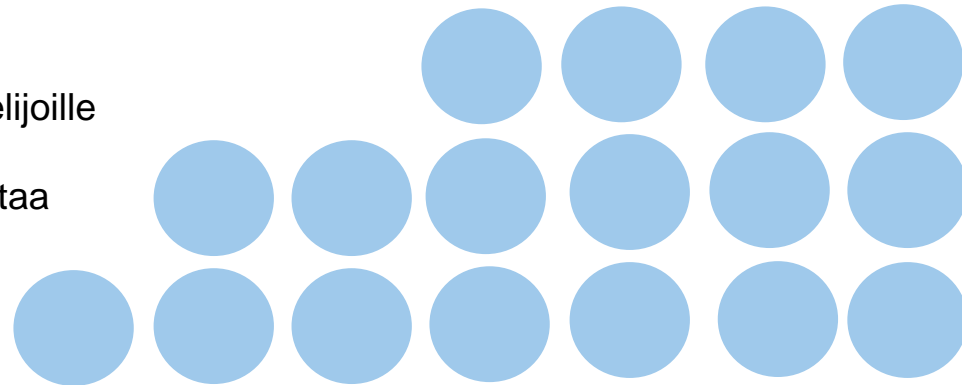
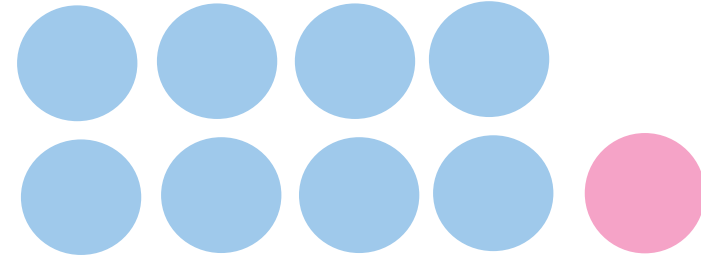
TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Pelkkä asfaltti riittää, ei turhia reunakiviä

Mörssärinaukio

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Pysäköinti pois, oleskelua ja puistomaista kasvillisuutta tilalle
- Pyöräpysäköinti bussin käyttäjille
- Tulisi kehittää puistomaiseksi; penkkejä, istutuksia, kulkuväyliä/polkuja
- Aukiolle liikuntapuisto ja kuntoiluvälineet. Kannelmäen Voimistelijoille ”jumppakehto”
- Myös Kaarelantien alkupään istutuskaistan istutukset pitäisi laittaa kuntoon. Suunnitelmat lienee tehty jo vuosia sitten!
- Saisikohan aukion laidalle / aukiolle taas ravintolan!?
- Paikka kyläjuhlille, penkkejä ja muutama leikkiväline
- Mörssärinaukiolle penkkejä ja puita

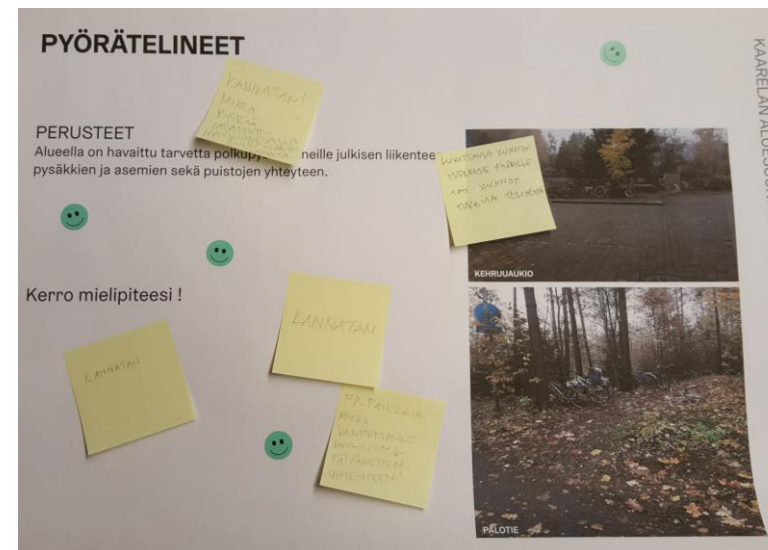
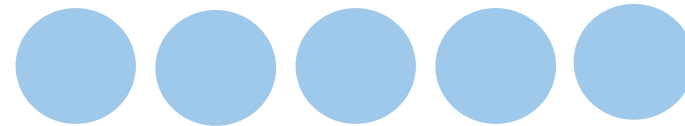


KATUHANKKEET:

Pyörätelineet

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

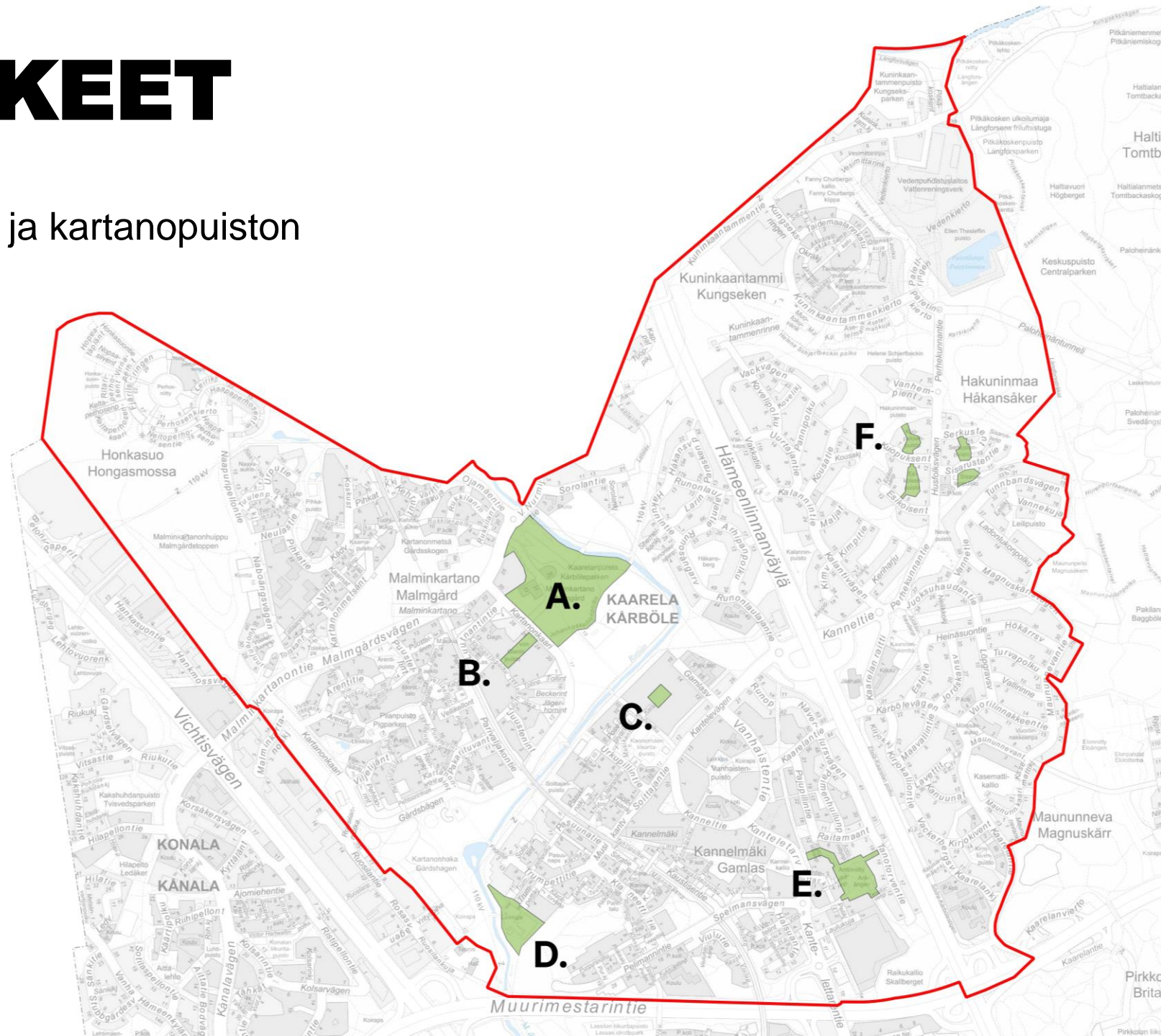
- Kannatan! Monta pyörää varastettu Maununnevalla bussipysäkin läheltä
- Pp-paikkoja myös vanhemmille koulujen ja päiväkotien yhteyteen!
- Lukittavia kunnan häkkejä pyörille ja kunnan tukevia telineitä
- Pyöräteline uuden jäähallin luo sekä Kalannintien, Perhekunnantien ja Kaarelanraitin ympyrään bussipysäkeille
- PP-pysäköinnit kuntoon



PUISTOHANKKEET

- A. Hedelmätarhan, Kaarelanpuiston ja kartanopuiston alue
- B. Von Glanin puisto
- C. Kielipolun leikkipaikka
- D. Leikkipuisto Trumpetti
- E. Antinniitty
- F. ”Sisaruspuiستot”

- Kuopuksen puisto
- Esikoisenpuisto
- Serkustenpuisto
- Sisarustenpuisto

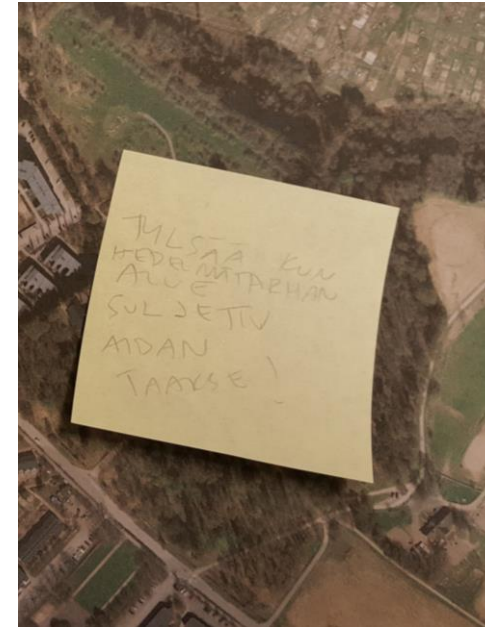


PUISTOHANKKEET:

Hedelmätarhan, Kaarelanpuiston ja Kartanopuiston alue

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Tylsää kun hedelmätarhan alue suljettu aidan taakse
- Aidat omenatarhaan mutta portit auki. Portit suljettuna satoaikaan!
- Lisää omenapuita, myös joka puolelle kaupunkia
- Kaarelanpuiston metsänhoito tärkeää
- Kartanon läheiset kalliot ja osin metsä kuluneita ja roskaantuneita
- Kartanopuisto / Kaarelanpuisto / hedelmätarha-selvitysalueella huonot reitti yhteydet, erityisesti pyöräilylle.
- Kartano ränsistynyt, olisi kiva saada näköyhteys ympäristöstä kartanoon
- Kartano ympäristöineen paremmin esiin.
- Pelastettava Kartanopuisto, alueen kartanomiljöö katoaa. Kehittämiskelpoinen
- Kartanonpuistoon hoidettu harvapuustoinen puistometsä, jossa niittyjä ja metsäaukioita. Arboretumtyyppinen, piknik jossa puilla puulajikyltit.
- Retkipöytiä piknikille, ehkä jopa grilli. Nyt kallioilla grillataan joka viikonloppu.
- Kahvikioski mäen juureen



PUISTOHANKKEET:


Von Glanin puisto

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Toinen nurmi voisi olla tekonurmi pelimaalilla
- Asfalttikummut on todella kivat, kunhan omppupuita vähän leikkaa. Säilytettävä!

Kielipolun leikkipaikka

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Rauhallinen, kiva sijainti
- Kyltti kadulle, nyt tätä paikkaa ei moni tiedä
- Enemmän vihreätä
- Viheristutusten parantaminen
- Todella pimeä!
- Valaistus paremmaksi
- Olevat leikkivälineet todella kivoja; iso hiekkis, leikkimökki jossa keittiö, laivan hiekkahissi, pyöräkaruselli
- Kalusteet ja rakennelmat surkeassa kunnossa
- Kentälle kumpare, talvella toimisi liukumäkenä
- Kiipeilymahdollisuuksia
- Iso köysikiipeilyverkko 
- Keinut kaukana ja välineet rivissä, hankala valvoa
 - → välineet voisi olla tiiviimmin

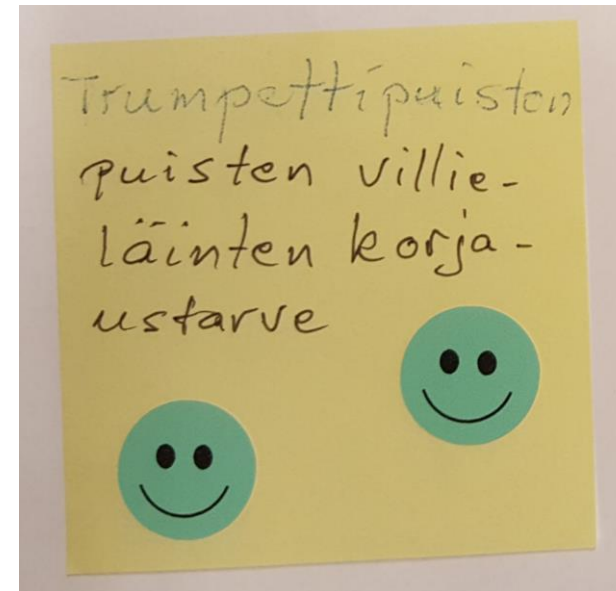


PUISTOHANKKEET:

Leikkipuisto Trumpetti

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Puistorakennus pieni ja vanha
- Puisto on epäselvä
- Tilava puisto! Mahtuisi jotain erityistä
- Kesäkuumalla alueella ei ole varjoa → erämaan tuntu
- Oma teema puistolle
- Teema puisto
- Voisiko olla pienten alue ja isojen alue erikseen, nyt työläs vahtia
- 2v lapsille turvallisia leikkipaikkoja ja telineitä, innovatiivisia ja erilaisia, jotta puisto saisi vetovoimaa syrjäisessä kolkassa
- Leikkipuisto Trumpetin koripallokenttä kuoppainen, korit huonot
- Kuntoiluportaat puiston oik. puolella olevaan mäkeen
- Puisten villieläinten korjaustarve
- Valaistus voisi olla vielä parempi
- Valaistusta paremmaksi
- Leikkipuisto Kannelmäki on kunnostettu. Nyt on Trumpetin vuoro!

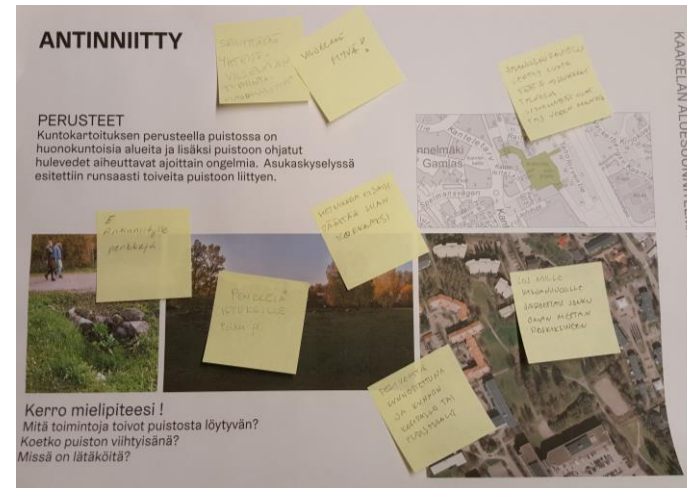


PUISTOHANKKEET:

Antinniitty

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Antinniityn puisto säilytettävä puistona, ei palstaviljelyalueena
- Viljely → vastustetaan ●
 - Istutettu puita, epäsiisti ympäristö
 - Valvontaa
- Säilyttäkää yhteisöviljelmän toimintamahdollisuudet!
 - Viljelmä hyvä!
- Heinikkoa ei saisi päästää liian korkeaksi
- Ei penkkejä
- Penkkejä istutuksille polkuja
- Jos niille kaljanjuojille järjestäisi jonkin oman mestan roskiksineen
- Pelikenttä kunnostettua ja kunnon koripallo tai futismaalit.
- Ulko-jumppasali
- Jalankulkureiteille kertyy lunta → jäätä → liukkaat talvella
→ syvemmät ojat veden mennä
- Hulevesiongelman



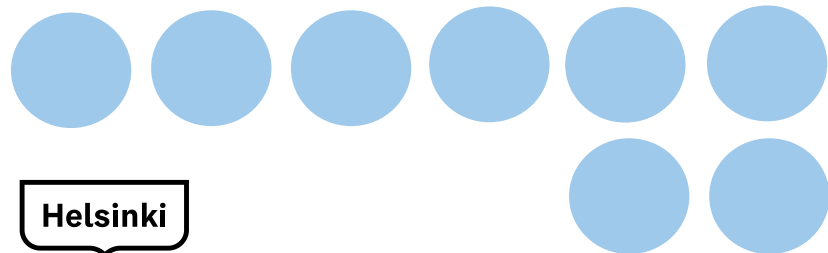
PUISTOHANKKEET:

”Sisaruspuiotot”

Kuopuksenpuisto, Esikoisenpuisto, Sisarustenpuisto, Serkustenpuisto

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Kiva että leikkipuistoja on useampia niin esim. kotiäideillä on vaihtelua ja lapsille myös ulkoiluun
- Eri puistoissa voisi olla eri kiipeily, keinu yms.
- Puistoihin kartta sisaruspuistojen muodostamasta kokonaisuudesta (puistot vaikea löytää)
- Lapsille teemapuisto joku niistä kolmesta
- Leikkikalusteet kuntoon
- Roskikset kuntoon
- Yksi puistoista voitaisiin kunnostaa kunnan koripallokentäksi
 - Koripallokenttä hyvä idea!
 - muutenkin toimintaa nuorille



- Hienoa! Alueella paljon lapsia ja tarvitaan kohtaamispaikkoja eri ikäisille!
- Pienet puistot pois, yksi iso tilalle. ●
- Yksi iso leikkipuisto
 - Esim. Järvenpään rantapuiston kaltainen ●
- Nuorisolle omaa tilaa / puistoa (keinua, penkkiä) että nuoret saadaan puistoista pois (+ tupakantumpit ja roskat) ●
- Yksi puistoista nuorille ●●
- Nuorille oma paikka puistoon. ● Koulussa voisi kysyä nuorten mielipiteitä
- Alueen nuorille oleskelupaikka yhteen puistoista, esim. Esikoisenpuisto tai Kuopuksenpuisto
- ”Sisaruspuiototjen” erottelu kohderyhmittäin hyvä
 - lapset, teinit, kenttä, ikäihmiset
- Esikoisenpuisto
 - Ikääntyvien ihmisten puistoksi ●●
 - Kuntolaitteita, penkkejä
 - Puisto ei ole metsä, puusto varjostaa (kuva auringosta)
- Esikoisenpuistosta voisi tehdä vanhuksille suunnatun puiston jossa jumppavälineitä * ●
- Lisää esim. kuntolaitteita
- Sisarustenpuiston yhteyteen lentis
- Kasvillisuuden hoito! → valoa
- Puistojen rajat epäselvät maastossa ●●
 - kaippaa kunnostusta

PUISTOHANKKEET:

Kalusteet ja varusteet

TOIVEET, KEHITYS- JA KUNNOSTUSEHDOTUKSET

- Mätäjoen varrelle penkkejä iäkkäille, myös varjoon, käsinoja helpottaisi
- Penkkejä tiuhempaan varsinkin ulkoilualueille ja Mätäjoen laaksoon. Huonokuntoisille levähdyspaikkoja.
- Auraaja rikkoi muutama vuosi sitten Mätäjoen varren penkkejä. Penkit poistettiin. Kaivataan uudet tilalle. ●
- Mätäjoen mutkaan lisää penkkejä!
- Alueella liian vähän penkkejä ●●
- Piknikpöytä ja grilli Kartanonhakaan
- Kartanonhaan alue Mätäjoen varrella on suosittu piknikpaikka. Sinne tulisi saada edes yksi pöytäpenkki, joka voisi olla hyvinkin järeää ilkeivallan kestävä mallia. Myös vanhemmat ihmiset menisivät mielellään alueelle piknikille, mutta maassa istuminen ei houkuttele eikä välttämättä edes onnistu. *
- Puistoon frisbee-golfrata tai vaikka muutama häkki –maali
- Koiranulkoiluttajat kaipaavat pusseilleen roskiksia nykyistä tiheämmin
- Enemmän roskiksia
- Lisää roskiksia: Maununneva, Hakuninmaa
- Roskiksia! Mm. Kalannintie + Maununneva, sekä puistoalueet
- Puistoroskapönttöjen suuaukkoon ketju estämään pönttöjen täyttö asukkaiden kotitalousroskilla
- Roskiksia kaivataan myös pientaloalueilla yleisen siisteyden ylläpitämiseksi (Maununneva – Hakuninmaa) sekä metsäteillä!
- Viheralueille lisää roskiksia! (puistoihin, metsäteille yms.) Hakuninmaa/Maununneva/Kuninkaantammi ●●●
- Maununnevalle SVK:n läheisyyteen tarvitaan roska-astioita.
- Alueen huippupaikkojen kartasto
 - Ulkoilureitti -kyltit etäisyyksillä
→ mm. Jättärille muualta Kaarelasta
- Kuninkaantammen eteläosan metsät:
 - Kunnan opasteet metsään
 - Latureitti ja kävelyreitti rinnakkain – ei vain latuja talvella
- Helene Schjerbeckin puihin nimikyltit → arboretum
- Linnunpönttöjä kaikkiin puistoihin ja puistometsiin ●●●●
- Sitratorin patsas ollut pitkään, KAMALA, vaihtuvaa, valaistusta!

1/3 MUUT - ASUKASPALAUTTEITA:

VIHERALUEET

- Lapsille teemapuisto Kannelmäkeen
- PASUUNAPUISTON piknik-pöydät keräävät epätoivottuja käyttäjiä iltaisin. Ongelmaksi muodostuu alkoholin nauttimisesta johtuva virtsaamistarve ympäristöön ja hyvinkin myöhään jatkuva melu. *
- KARTANONHAAN renkula; hoitamaton, valaisematon, puttausalue
- Vanhan KAARELAN KARTANON päärakennuksen saapumistie puistoksi! Alueelta löytyy yhä vanhoja puutarhakasveja, historia-arvo esiin vielä kun mahdollista
- KIRJOKIVENPUISTOON enemmän välineitä eri ikäisille lapsille. Majapuskia leikkipaikoiksi kaikkiin puistoihin.
- Alueella liian vähän leikkipaikkoja (HAKUNINMAA – MAUNUNNEVA)
- Nuorille oleskelupaikka
- Viheryhteys Vantaalle *

LUONNONHOITO

- Useampi kommentti liittyen Kuninkaantammen hulevesiaiheisiin ja niiden kehoon maisemointiin. Ympäristö tulisi rakentamisen jäljiltä viimeistellä ja pitää paremmin huolta etteivät altaat limoitu. Maisemointiin olisi pitänyt käyttää KUNINKAANTAMMEN alueelta rakentamisen alla tuhoutunutta metsänpohjaa/kunttaa. Rakentajat verhoilivat vesiaiheita ja niiden rantoja lietteellä, joka levittää pujoa, jättipalsamia ja muita vieraslajeja. *
- KUNINKAANTAMMEN vesiaiheisiin olisi hienoa saada taimenia.
- Kaikki toimenpiteet, jolla taimenen elinoloja voidaan MÄTÄJOESSA parantaa ovat hyvä juttu. *

LUONNONHOITO

- MÄTÄJOELLA hienoja ryteikköjä, joissa linnut viihtyvät. Toiveena olisi kuitenkin päästä joissain kohdin veden ääreen luontoa tarkkailemaan. Eli muutama pieni aukko ryteikköön ja ehkä penkki, joilta voisi tarkkailla luontoa. MÄTÄJOEN ympäristö hoitamatonta
 - Siistimistä kaivataan
- MÄTÄJOKI siivottava, kuntoon vaikka ruoppaamalla
- MÄTÄOJAN laskuoja:
 - Hurja pudotus ojaan, vaarallinen
 - Mätis liian rehevä paikoin → vesi ei virtaa
- HEVOSTALLIN YMPÄRISTÖ peltoineen huonosti hoidettu **
- Miten kaupunki aikoo hoitaa jatkuvasti pahenevaa jättipalsamiongelmaa MÄTÄJOEN varrella. *
- Ei pidä poistaa hienoa ja tuoksuvaa perhoskasvi jättipalsamia, sen sijaan tulisi poistaa pujoja ja nokkosia *
- VANHAISTENPUISTON reuna-alueet hoitamattomat **
- KALANNINTIEN ja KANNELTIEN kulmauksessa oleva puistikko vesakkoinen ja risukasa **
- KIMPIPOLUN päässä olevassa metsikössä puutarha- ja rakennusjätettä
- MAUNUNNEVAN peltojen läpi kulkevat reitit/hiekkatiet: teiden varsien niitto tulisi lopettaa, perhosentoukkia pientareilla
- Pujo levinnyt → hävittämistalkoot **

2/3 MUUT - ASUKASPALAUTTEITA:

KADUT JA AUKIOT

- KANNELMÄKI hävinnyt 20 vuoden aikana runsaasti puustoa. Alueen yleisilme on heikentynyt. Toivottavaa olisi saada katupuita takaisin. Katuistutukset alkavat näyttää huonoilta. *
- PELIMANNINTIEllä säilytetään makedonianmänny!
- MAUNUNNEVA;
 - Vanha alue unohdettu istutusten osalta
 - Katuvihreä puuttuu, männyt poistettu
- KAARELANTIEEn alkupään istutukset kuntoon kadun varressa. Myös KAARELANPOLKUn kääntöpaikan ”istutukset” surkeassa kunnossa
- KALANNINTIEEn puut ja pensaat huonokuntoisia, puutteellisia ja hoitamattomia
- KALANNINTIEEn päässä kääntöpaikalla bussipysäkillä valtava lätäkkö
- KALANNINTIEelle ja PERHEKUNNANTIElle puita ja pensaita
- Myös KAARELANTIEEn alkupään istutuskaistan istutukset pitäisi laittaa kuntoon. Suunnitelmat lienee tehty jo vuosia sitten!
- KAARELANTIEEn eteläpäässä katupuita liian vähän ja ne ovat liian harvassa *
- KANNELMÄEN ASEMAkunnostus ja alueen siistiminen
- Maalaus pylväisiin Kannelmäen sillan alla
- SITRATORIn kehittäminen
 - Puun ympärille jouluvalot?!
 - esim. kukkaistutuksia!!
- SITRATORIn valot jäävät katupuiden varjoon!
- SITRATORIn valaistus!
- KANNELKALLION ”kenttä” - Pimeää
- TRUMPETTITIEEn valaistus molemmille puolille!

LIIKENNE

- VANHAISTENTIEEn läpiajo lisääntynyt
- KANNELTIEEn pyöräyhteyksien parempi järjestely (kadunvarsipysäköintiä vähemmän) *
- KANNELTIEEn – SOITTAJANTIEEn pyöräväylät ei ole loogisia, pitää välillä vaihtaa puolta tai ajaa autojen seassa
- Kannelmäessä erikoisia pysäköintialueratkaisuja, joissa samaa aluetta käyttää useampi kiinteistö, esim. Heka ja omistus. Yhteisomistus estää toimivan päätöksenteon esim. sähköautojen pistokkeiden asennukseen ja pysäköinninvalvontaan liittyen. *
- PELIMANNINTIEEn ylistys/alitus vaivalloista erityisesti pyöräillen, KLANEETTITIEEn risteyksen kulkuyhteydet ovat hankalat. *
- KLANEETTITIE pyöräily-ympäristönä haastava!
- Kevyenliikenteen silta Kehä I yli; mihin pyörällä?
- RUMPUPOLKU alue – reitistön epäjatkuvuus?
- RUMPUPOLULLA pyöräilijän kannalta vaarallinen töyssy. *
- PASUUNAKUJAn päässä ei tarvittavia ajoneiteita, autoja ajaa edelleen Mätäjoen yli Malminkartanoon ja takaisin *
- JÄÄHALLIn järjestelyt järkyttäviä!
- LADONLUKONPOLKU:lle hidastetöyssy *
- HONKASUOn infra pahasti keskeneräinen ja puutteellinen. *
- KAARELANTIEEn ja alueen liikenneturvallisuuteen enemmän ryhtiä! Keskikorokkeet suojateille, jalkakäytävät leveämmiksi, nopeusrajoitukset alemmaksi.
- KAARELANTIEstä tullut turvattomampi kun tasa-arvoristeyksistä luovuttiin *
- KAARELANTIEllä välillä Estetie – Maavallintie huono sivukaltevuus ja matala reunakivi, bussit ajavat talvella jalkakäytävälle *
- MAAVALLINTIElle pitäisi rakentaa hidastetöyssy *
- Kehä 1 / Hämeenlinnanväylä ja Kaarelantien risteyksessä kehältä väylälle oikaisevat tukkivat esim. bussi 42 reitin kaarteessa (Kaarelantiellä)

3/3 MUUT - ASUKASPALAUTTEITA:

MUUT

- Koulunpuhan laajentaminen kukkulalle
→ kiipeily/crossfit/kuntoalue
- Alis (Kannelmäen liikuntapuisto): koripallokentän uusiminen
→ uusi ja suurempi
- Puistojumppaa ja joogaa Kannelmäkeen
- Muumipuistotapahtuma Kannelmäkeen
- Lapsille jalkapallotapahtumia Kannelmäkeen

NUORISO

- Stadiluotsi voisi vieraila Runon koulussa kertomassa osallistuvasta budjetoinnista ja nuoret saisivat ehdottaa itse
 - → voisiko ideoinnin yhdistää koulutyöhön ja opetussuunnitelmaan
- Nuorille omat puistot; skeittipuisto, hengailupaikka jne. jota poliisi, nuorisotoimi ja vanhemmat voivat helpommin valvoa
- Nuorisolle oleskelupaikkoja! ESTETIEN LEIKKIPAIKAN läheisyyteen edes penkki ja katos
- Kysely nuorille tarpeista, HAKUNINMAA ja MAUNUNNEVA
- Nuorisoa ei voi ohjailla. Kokemus kertoo, että nuorisoa ei halua roikkua kotikulmilla. Hakuninmaalla nuoret ovat aina lähteneet Kannelmäen puolelle. → eri mieltä
- Nuorisopaikka ESTETIEN LEIKKIPAIKAN yhteyteen tai sen ja uuden koulun väliin
- Nuorisolle omaa tilaa / puistoa (keinua, penkkiä) että nuoret saadaan puistoista pois (+tupakantumpit ja roskat)

REITISTÖ

- Reitti KANNELMÄEN ASEMAlle myös Kaustisentieltä (laiturin pääty)
- KESKUSPUISTOsta (ja Kuninkaantammesta) tulisi olla latuyhteys MALMINKARTANONHUIPULLE.
- KUNINKAANTAMMEN eteläosan metsät:
Latureitti ja kävelyreitti rinnakkain – ei vain latuja talvella

PALVELUVERKKO

- Kaupan tontti selvemmin suunnitelmiin ja aikaistettava (Honkasuo)
- Missä on HONKASUOn palvelut? Talot rakennetaan ensin, mutta ei ole sinne johtavaa tietä (Perhosenkierto) Tuleeko luvattuja ala-asteen luokkia? Pihkapuisto on kaukana eikä sinne mahdu
- HAKUNINMAAN POHJOISOSASSA ei palveluita
Jätepaperi on → jotain muutakin keräystä

YLLÄPITO

- Säännöllinen tunnollinen huolenpito riittäisi kaikkeen
- KITARAKUJAN talvihoito heikkoa, kadun kunto huono. Asukkaalle vastattu kaupungilta aiemmin että alue kuuluu taloyhtiön hoidettavaksi *
- PELIMANNINTIEN ympäristö hoitamaton!
- Epäsiisti penkin ympäryys KANNELTIE 2 kohdalla
- SITRATORIN jokapäiväinen siivous
- PASUUNAPUISTON pohjoispuolella kasvavat pensaat leviävät voimakkaasti tontin puolelle. Kiinteistön toimesta on koetettu pensaita karsia ja leikata, mutta kasvavat takaisin joka vuosi.
- MAUNUNNEVAN alueen kunnan ylläpito tuntuu jääneen lapsipuolen asemaan.
- Koirien ulosteet aiheuttavat Kaarelan alueen tunnetusti pienissä roska-astioissa, erityisesti Mätäjoen varrella, hajuhaittoja. Ilmeisesti auringon lämmittämät roska-astiat haisevat kauas. Onko ongelmaan olemassa ratkaisua. *
- Kevyenliikenteenväylä PERHEKUNNANTIETä Esikoisenpuistoon, kuka hoitaa kun ei ole pidetty kunnossa *

Kaarelan yleisten alueiden suunnitelma

Luonnosvaiheen KerroKantasi -kyselyn yhteenveto
Kysely oli auki 12.1.-2.2.2024

Helsingfors

Palautteen määrä ja jakautuminen

- Kaarelan yleisten alueiden suunnitelman luonnoksesta järjestettiin KerroKantasi-kysely 12.1.-2.2.2024 välisenä aikana.
- Kommentteja kyselyalustalle tuli yhteensä 44 kappaletta, jakautuen seuraavasti:
 - 01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti, 13 kpl
 - 02 Aluekortit eli osa-alueiden ominaispiirteet ja tavoitetila, 7 kpl
 - 03 Kaarelan alueen kehittämisen- ja kunnostuskohteet, 24 kpl

Palautteen määrä ja jakautuminen

- Seuraavilta sidosryhmiltä tuli palautetta sähköpostitse yhteensä 5 kpl
 - Diakonissalaitos
 - Helsingin kaupunginmuseo
 - Malminkartanon asukasyhdistys ry
 - Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry
 - Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry
- Lisäksi tuli yksi yksityishenkilön yhteydenotto puhelimitse.

KerroKantasi-kyselyn kommentit alustalla

Helsingfors

01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti – aihealueittain

Jalankulku- ja pyöräily, ulkoilureitit ja polut, joukkoliikenneyhteydet

- Mätäjokilaaksoon ei toivota toiselle puolelle ulkoilureittiä vaan korostetaan polkumaisen yhteyden tärkeyttä ja viihtyisyyttä eri käyttäjäryhmille.
- Kevyen liikenteen väylää Vanhan Nurmijärventielleä pidettiin vaarallisena liukkauden vuoksi. Väylälle valuu irtomaa-aineista. Toivottiin korotusta samaan tasoon ajoneuvoliikenteen sillan kanssa.
- Raportissa mainitut pitkän tähtäimen kaksi ali- tai ylikulkua kehäradalla ja Mätäjoen ylityksessä mietityttivät. Kannatettiin baanayhteyttä, mutta Mätäjoen yli ei toivottu joukkoliikennesiltaa busseille koska muutkin autot sitä käyttäisivät. Junayhteyttä pidettiin riittävänä.

01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti – aihealueittain

- Malminkartanon asematunnelin päädyn kävelyliiskaa Tuohiaukiolla pidettiin vaarallisena sivukaltevuuden ja huonon talvikunnossapidon vuoksi. Tunnelin pyöräilymerkintöjä pyydettiin muuttamaan niin, että sallisi pyöräilyn molemmin puolin tunnelia mm. ruuhka-aikojen sujuvoittamiseksi.
- Esitettiin, että Malminkartanon asematunneliin liittyvien väylien talvihoitoa parantamalla ei tarvittaisi metsän läpi reittejä.
- Kehärataa myötäilevää baanaa pidettiin erittäin tervetulleena. Pyöräilyreitteihin ja poikittaisliikenteeseen toivottiin selkeitä yhtäjaksoisia reittejä radanvarresta keskustaan.

Meluntorjunta

01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti – aihealueittain

- Hämeenlinnanväylän varrelle toivottiin meluntorjuntaa / meluvallia tai -aitaa.

Mikromuovit

- Tekonurmikenttiä toteutettaessa tulee huolehtia, ettei mikromuovia kulkeudu mereen.

Grillipaikka

- Grillipaikasta aiheutuu melua ja roskaa ja jätöksiä sekä autoliikennettä puistoon. Toivotaan WC-tiloja läheisyyteen ja sijaintia keskemälle puistoaluetta.

Eläinten elinolosuhteet

- Toivottiin alueelle yleisesti lintujen elinympäristöiksi sopivia suojaisia pensaita. Viheralueiden suunnittelussa toivottiin huomioitavaksi lintujen talviruokinta ympäristön joustavuuden kautta. Toivottiin linnuille turvallisia lasittomia meluesteitä, kaiteita, pysäkkejä.

01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti – aihealueittain

Kartanonmetsä

- Toivottiin mukaan Kartanonmetsän aluetta koska sen tiedetään suunnitteluperiaatteiden myötä muuttuvan, vaikka sitä pidetään kunnon metsänä ja tärkeänä virkistyskäytöllisesti. Oltiin huolissaan lähiluonnon heikkenemisestä Kartanonmetsän muuttumisen myötä. (2 kommenttia)

Koirapuistot

- Kirjokivenpuistosta toivottiin otettavaksi osa koirapuistoa varten koska Maununnevilla on paljon koiria. Puistossa ei käy suuresti lapsia.

01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti – aihealueittain

Nimistö

- Kartanonmäki –hankkeen nimeksi ehdotettiin Kaarelanpuistoa. Muistutettiin, että mäen nimi on Juhannuskallio ja myös Yliopistonmäki –nimeä käytetään. Oltiin huolissaan nimen sekoittamisesta Kantanonmetsään tai -hakaan.
- Sorolantien viljelypalstojen nimeä Mätäjoenvarsi pidettiin virheellisenä.
- Leikkipaikka Hämeenlinnanväylän lähivirkistysalue –pidettiin erikoisena koska sijainti on muualla ja osoitetulla paikalla on Hämeenlinnan lähivirkistysalue.
- Puistokohteiden 20 ja 55 nimissä kirjoitusvirhe.

01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti - HANKKEET

Suunnitelmia pidettiin yleisesti hyvin mielenkiintoisina ja hanke-esityksissä koettiin olevan paljon hyvää. Penkkejä ja jäteasioita toivottiin lisää koko kaupunginosaan.

Kartanonmäki

- Juhannuskalliota käytetään pulkkamäkenä. Toivottiin mahdollisten hoitotoimenpiteiden (näkymien avaaminen) yhteydessä pulkkamäen avaamista eli mäenlaskupaikan tekemistä lapsille. Laskupaikat vähissä tai kaukana alueella.

Von Glanin puisto

- Pidettiin hanketta hyvänä ja toivottiin pikaista uudistamista.
- Liukumäen sulkemista pois käytöstä kesästä 2023 alkaen pidettiin surullisena.

01 Suunnitelmaselostus ja vuorovaikutusraportti - HANKKEET

- Malminkartanon urheilualue (Mätäjokilaakso)
 - Raportissa mainittiin matalan kynnyksen urheilukentän/pelikentän perustamista alueelle.
Toivottiin valmista suunnitelmaa toteutukseen.

02 Aluekortit eli osa-alueiden ominaispiirteet ja tavoitetila - ALUEET

Malminkartanonhuippu

- Vieraslajien poistoa pidettiin erittäin tärkeänä, alueella mm. Japanintatar ja kurturuusu.
- Niittyjen niittoa toivottiin myöhemmäksi, jotta siementäminen onnistuisi.

Honkasuon reitti

- Ei toivottu massiivista puistoraittia alueen länsiosiin.
- Oltiin huolissaan että reitin varrelle tulisi penkkejä tai katselutasanteita, koska keräisivät epämääräisiä käyttäjiä. Huolta uusien rakenteiden rikkomisesta ja töhrimisestä.

Kartanomäki

- Toivottiin pienimuotoista arboretumia.

02 Aluekortit eli osa-alueiden ominaispiirteet ja tavoitetila - ALUEET

Mätäjokilaakso

- Kaarelanpuiston eteläosaan ei toivottu päällystettyä tietä, vaan nykyistä polkua pidettiin toimivana eri ryhmille. Toivottiin säilytettäväksi myös luonnonpolkuja.

Kuninkaantammi

- Toivottiin Helene Schjerfbeckin puiston vieraslajeja poistettavaksi, jättipalsamia puiston länsipäässä.
- Toivottiin Helene Schjerfbeckin puiston niittyä niitettäväksi myöhemmin jotta ehtii siementää. Kuninkaantammen katualueet rikkaruohottuneet, ohdaketta erityisesti Kuninkaantammenkierrossa.

02 Aluekortit eli osa-alueiden ominaispiirteet ja tavoitetila - ALUEET

- Sienakujan penkit vääntyneet talvella 2022-2023.
- Taidemaalarinkatu 8 kohdalla toivottiin katkottujen ja poistettujen Sirotuomipihlajien uusimista.
- Alueelle toivottiin penkkejä levähdyksiä varten. (2 kommenttia)

02 Aluekortit eli osa-alueiden ominaispiirteet ja tavoitetila - HANKKEET

Katualueet

- Keriharjulle toivotaan asfalttipäällystettä.
- Toivottiin Hakuninmaalla Runonlaulajantien, Hakunintien, Larin Parasken polun päällysteiden uusimista, joita pidettiin erittäin huonossa kunnossa. (2 kommenttia)

Melu

- Hämeenlinnanväylän varrelle toivotaan meluvallia etenkin Hakuninmaan alueelle. (2 kommenttia)

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

Yleistä

- Pidettiin hyvänä ja kiiteltiin alueen ja reittien kehittämistä. (useampi kommentti)
- Nykyisten puistojen kuntoa pidetään turvattomana lapsille.

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

- Pakarintuvanpuiston leikkipaikka
 - Toivottiin, ettei sijoitettaisi pöytäryhmiä koska houkuttelevat paikalle meluavia, häiritseviä ja roskaavia ryhmittymiä, kuten Mätäjoen grillipaikalla on käynyt.
 - Pidetään puistoa nykyisin pimeänä ja sotkuisena.
- Kartanohaaran skeittipaikka
 - Toivottiin laillista katutaideseinää eli graffitiseinää.
 - Kartanonmäen kehittäminen (kokonaisuutena).
 - Toivottiin viljelypalstapalsta-alueen läpi reittiä, nykyisin talviaikaan vaikeakulkuinen.
 - Kävelypolkua Juhannusmäelle pidettiin hyvänä.
 - Alueen kunnostusta puistomaiseksi pidettiin hyvänä.

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

Honkasuonpuiston uusi metsäreitti

- Ei pidetty hyvänä että luonnontilaista metsää mennään muokkaamaan, koska toimii nykyisin hyvin virkistyskäytössä ja reitin rakentaminen lisää läpikulkua.
- Pidettiin reittiä perusteltuna, mutta valaistusta ei toivottu arvometsään. Valosaastetta todettiin olevan jo riittävästi alueella.
- Honkasuolle toivottiin metsäistä koirapuistoa tai koirametsää sekä alueelle jäteastioita etenkin Naapuripellontien päätyyn. Tähän liittyen Malminkartanontien koirapuistoa pidetään vilkkaana paikkana koirapuistolle (liikenteen vaikutukset).

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

Kartanonkaaren itäosan viereisen puustoyhteyden kehittäminen

- Maneesin ympäristöä toivottiin maisemoitavaksi (maamassat ja työmaa-aidat)

Kanneltien suojateiden parantaminen

- Toivottiin hidasteiden kunnostamista ja uusimista etenkin Kanneltie 13 kohdalla, koska kohdassa autot ohittavat jatkuvasti kävelytietä pitkin Soittajantien risteyksestä asti. Pidetään erityisenä riskinä ohittamista, koska alueella on useita päiväkoteja, kouluja ja harrastuspaikkoja. Liikenne- ja katusuunnitteluun oltu yhteyksissä asukkaiden suunnalta asiasta aiemmin. Reunapaaluja kaivataan. (useampi kommentti)

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

Antinniitty

- Toivottiin alueen parempaa jäsentelyä.
- Toivottiin viljelyalueen säilyttämistä ja parempaa rajaamista.
- Toisaalta toivottiin puiston säilyttämistä mahdollisimman laajana, aukeana ja muuttumattomana. Toivottiin, ettei pilkota pienemmäksi, ettei tulisi puita tai pensaita lisää.
- Kasvimaata pidettiin hyvän sellaisenaan ja sen katsottiin tuovan paljon iloa asukkaille ja ohikulkijoille.
- Nurmikoita pidettiin tärkeinä, niittyjä ehdotettiin laiduille sopiviin kohtiin.
- Toivottiin leikkipaikkaa ja pelikentän sekä valojen kunnostamista. Toisaalta ei toivottu leikkipaikkaa.

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

- Antiniittyyn liittyen Pelikujalla koetaan olevan keskeinen rooli alueen läpikulussa.
- Puiston koetaan tarjoavan nykyisellään paljon erilaisia oleskelu- ja ajanviettopaikkoja eri käyttäjille.
- Tuotiin esiin puiston hulevesiongelmat ja esitettiin puron siistimistä.
- Toivottiin perinteisiä vanhan ajan puistonpenkkejä.

Kannelpolku ja Kaustisenpolku

- Pidettiin hanketta hyvänä koska etenkin Kaustisenpolku on huonossa kunnossa.

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

Piianpuisto

- Toivottiin rakennusten kunnostusta ja toisaalta alueen purettavien rakennusten purkamista, etteivät jää tyhjillään pitkäksi aikaa aiheuttamaan ongelmia.
- Pidetään ihanana kohtaauspaikkana, mutta pikaista kunnostusta tarvitsevana.

03 Kaarelan alueen kehittämisen- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

Von Glanin puisto

- Ihmeteltiin mainittuja vuoden 2023 uusimisia joita ei palautteen mukaan ole toteutettu.
- Pidettiin uusimisaikaita hyvinä.
- Toivottiin että leikkipaikka sijoitetaan vain toiselle puolelle puistoa, jolloin koiranulkoiluttajille voisi avata toisen kävelyreitit puiston läpi. Koetaan, ettei nykyisin pääse kuin tonttien pihojen kautta ulkoilureiteille.
- Toivottiin koirien jätöksille jäteastiaa, nykyään hankalissa paikoissa.
- Toivottiin uudistuksen alkavan pian ja jos ei, niin parempaa huoltoa väliajalle.

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

- Liukumäen uusimista, keskikumpareen kasvuston siistimistä ja kolojen paikkaamista pidettiin skuuttauksen kannalta tärkeänä. Nurmikon leikkaamista toivottiin useammin. Toivottiin frisbeegolfkoria alueelle Luutnantinpolun puoleiseen pätyyn.
- Raportissa koetaan olevan ristiriitainen viesti Von Glanin ja Piiänpuiston priorisoinnista.

Tollintie, Tollinpolku, Jägerhornintie, Jägerhorninpolku ja Luutnantinpolku

- Toivottiin uusia puita Luutnantinpolulle kaatuneiden/kaadettujen ruusuorapihlajien paikalle.
- Toivottiin Jägerhorninpolun poppeleita säästettäväksi.
- Luutnantinpolulla toivottiin terveysaseman tontilla olevan kasvillisuuden hoitamista.

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

- HANKKEET

Sukulaispuistojen kunnostus

- Esikoisenpuiston pallokenttää toivottiin säilytettäväksi. Pallokentän vähäisen käytön sanottiin johtuvan kentän varjoisuudesta, koska ympärillä olevaa puustoa ei ole karsittu tai hoidettu 40 vuoden aikana. Ehdotettiin ympäröivien puiden karsimista ja samalla asuintonttien laidalla olevien puiden poistamista koska aiheuttavat kiinteistöille haittaa.

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

– MUU PALAUTE

- Länsi-Helsingin raitiotietä toivottiin rakennettavaksi Honkasuolle ja Malminkartanoon ja että Mätäjoen yli tehtäisiin katu Kannelmäen ja Malminkartanon välille.
- Maunulan suuntaan kulkemista Malminkartanosta pidettiin hankalana.
- Tuotiin esiin tunne, ettei kaupunki välitä Malminkartanosta ja koetaan etteivät vain kukka-asetelmat asemalla riitä.
- Toivottiin enemmän palveluja Malminkartanoon.
- Toivottiin meluaitaa Hämeenlinnanväylälle välille Kaivoksela-Runonlaulajantie, asukkaat odottaneet jo 20 vuotta. Vakkatie ja Larin Parasken polun tonttien kohtuuttomaksi koettu meluongelma tuotiin erityisesti esiin. Toivottiin meluesteen priorisoimista. (useampi kommentti)

03 Kaarelan alueen kehittämis- ja kunnostuskohteet

– MUU PALAUTE

- Pohjois-eteläsuuntaisia jalankulun ja pyöräilyn reittejä toivottiin parannettavaksi ja lisättäväksi Malminkartanossa Kartanonmetsän yli tai ali.
- Toivottiin jälleen (10 vuoden ajan toivottu) penkkiä tai paria välille Viljelijäntie – Malminkartanonaukio.

Sidosryhmät

Helsingfors

Sidosryhmät - Diakonissalaitos

Suunnitelmaa koskevat

- Olemassa olevat suunnitelmat/ehdotukset saivat hyvää palautetta ja ne koettiin tarpeellisiksi.
- Mittakaavaa ihmeteltiin; ajateltiin että ovat normaalia ylläpitoa.
- Soittajantien pyörätie päättyy äkillisesti, jolloin pyörällä on siirryttävä ajotielle ja merkinnät tästä ovat puutteelliset.
- Kartanonmäen merkitys Malminkartanon viihtyvyyden kannalta tunnistettiin ja sen luonnonvaraisuuden säilymistä toivottiin.
- Mätäjoen ojien ja avouomien luonnonmukaisen ilmeen säilyttämisen tärkeys tunnustettiin.

Sidosryhmät - Diakonissalaitos

Kyselyalusta ja prosessi:

- Paljon keskustelua herätti sivumäärä sekä haastavaksi koettu sanamuotoilu. Tiivistystä ja selkokielistämistä toivottiin. Koettiin vaikeasti lähestyttäväksi.
- ”Jos toivotaan alueen asukkailta kommentteja ja suunnitelmia koskevaa vuorovaikutusta, on alusta melko haastava.”
- Pohdittiin, kuinka monella asukkaalla on resursseja ja kykyä vapaa-ajallaan perehtyä kokonaisuuteen ja kommentoida sitä.
- Alaosien yhteydestä löytyvien kysymysten koettiin olevan melko piilossa. Koettiin, että se mitä kysytään on piilossa itse dokumenteissa/liitteissä tai ne ovat siellä eri käsitteellä. Ihmeteltiin, missä ominaispiirteet ja pitkän aikavälin tavoitteet olivat.

Sidosryhmät - Diakonissalaitos

- Koettiin että kaupungilla on paljon asukasvuorovaikutusprosesseja käynnissä alueella, jotka koetaan teemoiltaan päällekkäisiksi ja ne menevät asukkaiden mielessä sekaisin (mm. OmaStadi, asukasillat, Kantsun kahvit, KerroKantasi, Uutta Länsi-Helsinkiä...). Monella oli käsitys että nämä asiat on jo käsitelty tai että he ovat näihin jo mielipiteensä antaneet tai ettei heidän aikaisempaa vuorovaikutusta ole otettu huomioon. Koettiin byrokratiaviidakon tunnetta.
- Aluekortit saivat hyvää palautetta niiden hahmotettavuudesta. Niissä oli selkeät laatikot, joissa selkeät otsikot ja kuvat helpottamassa hahmottamista. Ehdotettiin, voisiko koko työn keskeiset asiat olla samalla tavalla esitetty.

Sidosryhmät – Helsingin kaupunginmuseo

- Suunnittelualueella sijaitsee kaikkiaan 40 kpl muinaismuistolain (295/1963) perusteella rauhoitettua kiinteää muinaisjäännöstä sekä kaksi muuta arkeologista kulttuuriperintökohdetta. Muinaisjäännökset ovat esihistoriallisen ajan ja historiallisen ajan asuinpaikkoja sekä ensimmäisen maailmansodan aikaisia puolustusvarustuksia.
- Kannelmäessä Klaneettitien itäpuolen kallioilla sijaitsevat kaksi puolustusvarustusta kuuluvat osana valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Suunnitelmassa todetaan, että Kannelmäen linnoitekallioiden avarina pidettäviä keto-osuuksia hoidetaan linnoitteiden ajoittain toistuvan ylläpidon yhteydessä vesomalla. Kaupunginmuseo katsoo, että tällainen luonnon ja maisemanhoidon toimenpide on erittäin kannustettavaa linnoitteiden säilymisen turvaamisen ja niiden tavoitettavuuden kannalta. Arkeologisen kulttuuriperinnön hoitoa ohjaa ensi sijassa muinaismuistolaki.

Sidosryhmät – Helsingin kaupunginmuseo

- Mikäli linnoitekohteiden yhteydessä tehdään suurempia hoitotoimenpiteitä, kuten täysikokoisten puiden kaatamista tai maan kaivua, on asiasta oltava yhteydessä Helsingin kaupunginmuseoon hyvissä ajoin ennen hoitotoimien aloittamista. Tämä koskee Kannelmäen linnoitteiden lisäksi myös muita suunnittelualueella sijaitsevia muinaisjäännösalueita. Muinaisjäännökset ovat korvaamattomia ja ainutlaatuisia. Siksi muinaisjäännösten suojeleminen ja säilyttäminen tulee olla etusijalla alueiden käyttöä suunniteltaessa.
- Yleisten alueiden suunnitelman maastoinventoinneissa havaittujen toimenpidetarpeiden ja vuorovaikutuksen tuloksena alueilta on tunnistettu useita erilaisia kunnostamis- ja kehittämiskohteita. Näistä kohteista on suunnitelmaan valittu 12 hanke-esitystä, joiden toteuttamista edistetään seuraavien nelivuotiskausiensa aikana. Edellä mainituista hankealueista kolmella sijaitsee kiinteitä muinaisjäännöksiä.

Sidosryhmät – Helsingin kaupunginmuseo

- **Kartanonhaan skeittipaikan** hankealueen itäosassa sijaitsee kiinteä muinaisjäännös Malminkartano 3 (tunnus muinaisjäännösrekisterissä 91010005). Kohde on kivikautinen asuinpaikka, jonka laajuutta ei ole määritetty. Mikäli alueelle suunnitellaan maahan kajoavia toimia, esimerkiksi valaisinpylväiden tai sähkökaapeleiden asentamista tai muita kaivutöitä, on asiasta oltava hyvissä ajoin yhteydessä Helsingin kaupunginmuseoon arkeologisen tutkimustarpeen määrittämiseksi.
- **Kartanonmäen kokonaisuuden** kehittämisen hankealueella tavoitteena on säilyttää alueen kulttuurihistorialliset, maisemalliset ja luontoarvot ja parantaa alueen virkistyspalveluita kasvavaa virkistyskäyttöä ajatellen, sijoittamalla sinne esimerkiksi muinaisjäännöksistä kertovia opastauluja. Helsingin kaupunginmuseo näkee tämän positiivisena ja tarpeellisena asiana. Kartanonmäen hankealueella sijaitsee kolme kiinteää muinaisjäännöstä: kivikauteen ja varhaismetallikauteen ajoittuva asuinpaikka

Sidosryhmät – Helsingin kaupunginmuseo

- Malminkartano 4 (91010007), keskiaikainen kylänpaikka Kårböle (Kaarela) (1000011479) ja historiallisen ajan kylänpaikka Kårböle, säteri (Malminkartano) (1000011480). Mikäli hankealueelle suunnitellaan maahan kajoavia toimia kuten puistokäytäviä, puiden istutuskuoppia tai muita kaivutöitä on asiasta oltava yhteydessä Helsingin kaupunginmuseoon.
- **Piianpuiston** kunnostuksen hankealueella sijaitsee puiston itäpäässä Piianpolku 7:n rakennuksen pohjoispuolella kiinteäksi muinaisjäännökseksi määritelty historiallisen ajan asuinpaikka Malminkartano Päiväkoti (1000011478), joka muodostuu kahdesta talon pohjasta. Mikäli muinaisjäännöksen alueelle tai sen välittömään läheisyyteen on suunnitteilla maaperään kajoavia toimia, on asiasta oltava yhteydessä Helsingin kaupunginmuseoon.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

Esiin nostettu kohteita, jotka jo pitkään odottaneet kunnostamista.

Piianpuisto

- Huoli keskeisen Piianpuiston kunnostuksen lykkääntymisestä jos sitä kehitetään osana asemakaavan muutosta.
- Leikkipuisto Kaunokin toiminnan lopettaminen kohdistaa Piianpuistoon käyttöpaineita.
- Viitataan aineiston ristiriitaiseen priorisointiin koskien Piianpuistoa ja Von Glanin puistoa.
- Piianpuiston 1940-luvulta säilyneitä rakennuksia toivottiin kunnostettavaksi ja että entinen mökkikoulu puretaan.
- Toivottiin Piianpuistoon takaisin tallin kotieläimiä.
- Oltiin huolissaan Piianpuiston rakennusten kunnostamisen jälkeisestä vuokrausaikeista ja siitä mihin nykyiset käyttäjät joutuisivat.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

- Piianpuiston itäpuolen muinaisjäännösalue tulisi merkitä ja kirjata opastetauluun, kuten Paatelan rakennusten historia. Opastetauluun ehdotettiin mainittavan myös koetilan vaiheita ja Malminkartanon kaupunkirakenteen muodostumisvaiheita. Kartanonmetsän Paatelan paritalot toivotaan opastetauluun; kuten myös muinaisjäännösalueen sekä Vantaanjoen kääntymisestä nykyiseen uomaansa ja Mätäjoen taimenkannan elvyttämisestä.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

Pakarintuvanpuisto

- Asukasyhdistys ei pidä puistoa kuluneena tai pimeänä ja puustoa pidetään hyvänä asiana. Lapset eivät juurikaan puistossa leiki.
- Ehdotettiin valaisimia, kasvivaloja ja runsaampia kukkaistutuksia sekä penkkiä.
- Lähistöllä Pakarintuvantiellä toimivan hoiva-/päiväkodin edustan istutusallasta toivottiin poistettavaksi tai kunnostettavaksi.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

Von Glanin puisto

- Kunnostuksen uskotaan nostavan Malminkartanon haluttavuutta huomattavasti.
- Todettiin leikki- ja urheiluvälineiden olevan rikki, asfaltin huonokuntoinen.
- Ehdotettiin muita pintamateriaaleja kuin asfaltti.
- Toivottiin laajojen nurmikenttien korvaamista niityillä ja pölyttäjäystävällisillä istutuksilla.
- Pohdittiin suihkukaivon kohtaloa.

Kartanonmäki

- Nimi hämmensi ja ehdotettiin Kartanonkukkula –nimeä.
- 1600 luvun puukujan, omena- ja hedelmätarhan, muotopuutarhan ja Juhannuskallion kohennusta pidettiin toivottavana, mutta ei ongelmattomana. Puulajipuiston merkitseminen ja opaste alueen historiasta olisivat kaivattuja.
- Hevostallin toimintaa on häiritty ja tontin reunan vihertyöt näyttävät keskeneräisiltä.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

- Omenatarhan puihin kiipeillään, jolloin oksat voivat vaurioitua. Omenatarhaan kaivataan jäteastioita ja –huoltoa ja portin toimivuutta paremmaksi.
- Rukkilan asuntolassa on toisinaan pidetty kahvilaa, ja sen edustalle tai läheisyyteen toivottiin paikkaa jäätelökärryille ja/tai latukahvilalle tai paviljongille, myös Helsinki-WC toivottiin. Sen sijainti voisi olla myös lähempänä ratsutilaa ja Mätäjokilaaksoa.
- Mätäjoen ylittävää vaarallisessa kunnossa olevaa puusiltaa toivotaan kunnostettavaksi. Sillalla ilmeisesti myös autoiltu.
- Vantaan Kaivokselaan johtavan Vanhan Nurmijärventien Mätäjoen ylityksen kohdalla vaarallinen silta ja liukas mäki huolettavat.
- Arboretumiin toivotaan nimilajikylttejä.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

Kartanohaaran skeittipuisto

- Skeittipuiston kunnostamista kehoitettiin harkitsemaan, vaikka tunnustetaan nuorisolle olevien palveluiden vähyys.
- Ehdotettiin skeittausta aidatulle alueelle Renginpölyn päähän tai Mätäjoen urheilupuistoon.
- Nuorisotalon ja Lastenkartanon viereiselle kulmatontille suunnitteilla oleva Pilot Green –hanke tuotiin esiin. Siihen kaivattaisiin erityisesti istutuksia.
- Kehittyvä Kerrostalo –hankkeesta koettiin saavan liian vähän tietoa, ja tuotiin esiin Malminkartanon risteysalueen koivikko, jolle alueelle on keritty puuston lisäämistarve liito-oravan reittien ja luontoverkoston vahvistamiseksi.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

- Muut

- Malminkartanon ja Kannelmäen välinen palvelulinja nostettiin esiin ja todettiin, että se ehkäisisi Malminkartanon oman palvelurakenteen kehittymistä.
- Lumenkaatopaikan koettiin häiritsevän talviurheilua.
- Leikkipuisto Kaunokin elvyttämistä toivottiin. Todettiin, että kävijämäärät lähtivät laskuun kun kahluuallasta ei enää täytetty ja sen jälkeen kesäruokailua supistettiin. Lähelle on kaavoitettu noin 1300 asukkaalle koteja, joten puistotoiminnan lopetus on hämmentänyt.
- Esitettiin, että Tuohiaukiota, Kehruuaikiota ja Toiskantoria kunnostamalla alueen profiili nousisi.
- Epäselvyyttä tulee pohjoiselle alueelle yläaste ja lukio.
- Bussireittien uudistus herätti huolta.
- Malminkartanonaukion vaijerivalaistus on herättänyt ihastusta. Toivottiin että hanketta jatketaan radalle vievien reittien osalta.

Sidosryhmät – Malminkartanon asukasyhdistys ry

- Kurtturuusut toivottiin poistettavaksi aseman läheltä.
- Raiteen 1 varren katuvalaisimia epäkunnossa.
- Ihmeteltiin aseman ja kappelin alueella epämääräisiä kaatuneita puita.
- Hanna Vihriälän Laidumaat –teos ansaitsisi opasteen esim. kulmana jossa toimi Fiksu kaupunki –projekti ja kirjaston luokse.
- Koko Kaarelan jääkentistä ja jalankulku- ja pyöräilyreittien kulkukelvottomuudesta on suuri huoli. Ehdotettiin tekniikan hyödyntämistä lumenkeräyksessä sekä leikkipuistoihin talvikunnossapitoa, jota ei ole lainkaan alueella.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

Todettiin, että suunnitelman lähtökohdista käy selvästi ilmi, miten kaupungin kaavoissa, strategioissa ja kehittämissuunnitelmissa painotetaan aluetta Helsingin läntisenä vihersormena sekä alueen metsäverkostoyhteyksien tärkeyttä. Pidettiin lähtökohtaa hyvänä, mutta suunnitelmaan katsottiin sisältyvän kuitenkin ongelmia:

- 1) Arvoniittyjä on liian vähän suhteessa maisemaniittyihin – varsinkin Mätäjoen varteen pitäisi kehittää lisää lajistoltaan rikkaita niittyjä.
- 2) Arvometsien hoitoluokkaa on käytetty liian vähän.
- 3) Hoidon piiriin jääviä metsiä on liikaa.
- 4) Suunnitelmassa on turhan paljon varsinkin nuoren puuston käsittelyn korostamista. Nuorta puustoa tulisi säästää muun muassa kulumisen ehkäisemiseksi.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

Niittyverkosto

- Håkansbergin nostamista arvokohteeksi pidetään hyvänä ratkaisuna.
- Aurinkokalliosta löytyy huomionarvoista kallioketoa, joka on huomioitu ”niittyverkoston askelkivenä”.
- Pitäisi selvittää muutkin arvokkaat kalliokedot, koska arvoniittykohteita voi olla enemmänkin.
- Linnoituslaitteisiin liittyvien arvokkaiden niittyalueiden suojelua tulisi selventää.
- Uusien niittyalueiden perustamisessa ja katualueiden kasvillisuuden kehittämisessä niittymäiseksi paras kehitys olisi pelkkä niittäminen. Kylvämisessä huomioitava lajien soveltuvuus alueelle.
- Lajivalinnoissa tulee tähdätä perinnesiittyjen ennallistamiseen tai perinnesiittyjen kaltaisten uusniittyjen luomiseen. Siemenkylvössä tulisi käyttää etelärannikon vanhaa niittykasvilajistoa.
- Geneettisen monimuotoisuuden huomioimiseksi merenrantojen alkuperäiskasveina esiintyviä

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

Metsät

- Suunnitelmassa tulee huomioida metsäkohteet, joita Helsy ehdottanut uuteen luonnonsuojeluohjelmaan. Liitteenä olleeseen taulukkoon Helsy koosti kohteet, jotka koskevat suunnittelualueen kaupungin omistamia maita.
- Suunnitelmassa liian vähän arvometsien hoitoluokkaan kuuluvia metsiä. Selkeimpiä lisättäviä kuvioita löytyy Kaarelanpuistosta täyttömäen pohjois-luoteispuolelta ja eteläpuolelta.
- Hoidon piiriin jääviä metsiä liikaa; etenkin reuna-alueille osoitettu runsaasti metsänhoitotoimia. Ne tulisi kuitenkin pitää metsäisinä jotta luontotyypit eivät muutu puistometsiksi ja ”joka paikan lajit” valtaa alaa. Harvennukset lisäävät luonnon kulumista ja niiden tulisi olla tarkasti harkittuja, rajattuja ja voimakkuudeltaan hyvin varovaisia. Hoitotoimien tulisi rajoittua vain kohtiin joissa aiheutuu turvallisuusriskejä. Nämä olisi hyvä merkitä eri tavoin kuin muut.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

- Puulajirakenteen monipuolistamisen ei tulisi muodostua itseisarvoksi. Luonnonmukaisen kaltaisissa metsissä tulisi tavoitteena olla luontotyypille luonteva lajisto.

Luonnon- ja maisemanhoidon toimenpiteistä alueittain

- Malminkartanon ja Kannelmäen alueella Mätäjoen pääuoman varren hoidossa tulee kiinnittää suurta huomiota luonnonmukaisen jokirannan kasvillisuuden, puuston ja pensaiston säilymiseen. Monimuotoisuuden kannalta haitallisten vieraslajien kuten jättipalsamin torjunta on tärkeää. Avoimilla rantaosuuksilla voitaisiin lisätä puustoa ilman näkymien tai veden ääreen pääsyn estämistä.
- Kartanonkaaren ja Ruosilantien välinen metsikkö: mäellä sijaitseva lehtometsä on ainut joka ei ole ollut viljelysmaata. Se on arvioitu aiemmin arvokkaaksi kasvillisuusalueeksi, mutta on tippunut pois arvolistalta. Lehtomaista luonnetta tulee vaalia eikä hoitoa saa tehdä liiallisella raivauksella ja isojen puiden poistolla.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

Siniverkosto

- Hule- ja tulvavesitoimenpiteet otettu tosissaan, hyvä että niiden osalta esitetään toimenpiteitä, joissa luontoarvot huomioidaan.
- Polkujen ja väylien parantamisessa Mätäjoen varrella tulee huomioida alueen rikas ranta- ja kosteikkokasvillisuus. Teitä ei tulisi siirtää lähemmäs jokirantaa. Näin uoman luontaiselle ja arvokkaalle kosteikko- ja rantakasvillisuudelle jää parempi mahdollisuus levitä.

Erilliset hankkeet

- Kehittämisen- ja kunnostuskohteet ovat yleisesti ottaen kannatettavia sillä rakennettujen puistojen parantamisesta ja viihtyisyyden lisäämisestä seurauksena on puistoalueiden elvytyksen lisäksi luontoalueiden kulumisen väheneminen.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

Kartanonhaan skeittipaikka

- Sinänsä kannatettava hanke, mutta esitetty aluerajaus peittää alleen huomattavan osan Kartanonkaaren ja Ruosilantien välisestä alueesta, jossa on luonnonmukainen metsikkö ja lehtomäki. Metsikköön ei tule rakentaa.

Kartanonmäen kehittäminen kokonaisuutena

- Sillan kunnostuksessa tulee välttää jokivarren rikkaan kasvillisuuden, puuston sekä vesikasvillisuuden vaurioittamista. Rantoja ei tule raivata. Näkymien avaamisen ja lisävalaistuksen suhteen on oltava hyvin varovaisia, sillä näkymien avaaminen suosii haitallisia vieraskasveja valosaaste leviää entisestään. Valaistuksen suhteen on huomioitava ettei se häiritse lepakkoja tärkeillä lepakkoalueilla.
- Juhannuskallion kulumista pitäisi pyrkiä estämään. Tulee suunnitella kulunohjaamista.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

Honkasuonpuiston uusi metsäreitti

- Säilyneiden historiallisten istutusten esille ottaminen ja tiettyjen vanhojen istutusaiheiden ja sommitelmien elvyttäminen on kannatettavaa.
- Tulossa oleva maisemavalli ja tulevien korttelien reunoja myötäilevä ulkoilureitti. Lisäksi esitetään hankkeena suo- ja metsäalueen poikki ”metsätietä”. Suunnitelmasta ei selviä miten nämä hankkeet suhtautuvat toisiinsa tai miten paljon vallien ja reittien tai teiden rakentaminen tulee peittämään tai turmelemaan puiston suo- ja metsäluontoa. Kulumisen ehkäisy on kannatettavaa, mutta ne tulee toteuttaa mahdollisimman paljon luontoa säästäen – ei monen metrin leveydeltä tuhoten.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

Kartanonkaaren itäosan viereisen puustoyhteyden kehittäminen

- Tavoite on kannatettava. Ei saa kuitenkaan johtaa luonnonmukaistuneen pien- ja valtapuuston vähentämiseen istutettujen puiden ja muiden puistorakenteiden hyväksi.

Muuta

- Selostuksen alkuosan kartoista puuttuu selityksiä, mikä haittaa luonnoksen lukemista. Keskeiset kaavamerkinnot tulisi lisätä kuvatekstiin.

Sidosryhmät – Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry

- Helsy toimitti palautteen lisäksi myös excel-tiedoston, jossa oli esitelty luontoalueita uuteen luonnonsuojeluohjelmaan tai kohdeharkintaan.

Sidosryhmät – Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry

- Virtavesien hoitoyhdistyksen näkökulmasta Kaarelan yleisten alueiden suunnitelma 2024–2027 sisältää monia virtavesiluonnon kannalta hyviä kirjauksia liittyen erityisesti hulevesien viivyttämiseen, puuston ja niittykasvillisuuden lisäämiseen ja putkitettujen hulevesiviemäreiden muuttamiseen avouomiksi. Suunnitelmaan sisältyy kuitenkin myös joitakin alueen vesiluontoa vaarantavia toimenpide-ehdotuksia, joihin toivomme muutoksia.
- ...on harmillista, ettei suunnitelmaluonnoksessa nykymuodossaan kaikilta osin oteta huomioon virtavesilajistoa ja muuta vesiluontoa. Mätäjoki sivupuroineen on yksi Helsingin merkittävimmistä virtavesiympäristöistä, jonka valuma-alueelta tunnetaan määritykseltään vahvistettujen havaintojen perusteella lähes 2192 eliölajia (luontohavaintotietokanta iNaturalist, tilanne 1.2. 2024).

Sidosryhmät – Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry

- Suunnittelualueella tavataan merkittävä määrä suoraan vesiympäristöön erikoistuneita nisäkkäitä, sammakkoeläimiä ja matelijoita, vesilintuja, rantapensaikkojen lintuja, vesihyönteisiä ja kalalajeja. Näistä lajeista useimmat myös lisääntyvät vedessä tai rantavyöhykkeellä. Lajit muodostavat vesiekosysteemin, jonka monimuotoisuus, ja sen turvaaminen, eivät suunnitelmaluonnoksessa tule riittävällä tavalla esille. Vaikka Mätäjoen luontoarvot suunnitelmaluonnoksessa tunnistetaan, tietyt Mätäjokeen ja sen sivupuroihin kohdistuvat vaikutukset tulisi alueella toimenpiteitä tehtäessä ottaa nyt esitettyä paremmin huomioon.

Sidosryhmät – Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry

Virtavesien hoitoyhdistyksen huomautukset

- Kartanonmäen kehittäminen kokonaisuutena
 - Kasvillisuusselvitys kattaa Kartanonmäen alueen luontoarvoista vain pienen osan. Mätäjoen valuma-alueen hulevesiselvityksestä suunnitelmaluonnokseen päätynyt toimenpide ”yksityisessä omistuksessa olevan viljelypalsta-alueen edustalla olevan kastelualtaan ruoppaus (uomassa oleva levennys).” Kyseinen uomanlevennys on kuitenkin mm. sammakon ja hauen kutualue, suoraan sen alapuolella virrassa on taimenen kutusoraikkoja ja levennyksen alueella pesii mm. telkkä ja liejukana. Ruoppaaminen ja muut vastaavat raivaustoimenpiteet olisivat kuolinisku näille lajeille. Monet näistä lajeista ovat uhanalaisia ja suojeltuja. Kartanonmäen kehittämisperiaatteiden pohjaksi tarvitaan kattava luontoselvitys, joka ottaa huomioon myös vieressä virtaavan

Sidosryhmät – Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry

- Kartanonkaaren itäosan viereisen puustoyhteyden kehittäminen
 - Hanke-esityksessä mainittu Kartanonkaaren vieressä kulkeva oja laskee suoraan Mätäjokeen. Virtavesien hoitoyhdistys puoltaa ojan kunnostamista hulevesien viivytysaltaaksi. Toimenpiteitä tehtäessä on kuitenkin varottava kiintoaineksen kulkeutumista Mätäjokeen. Tämä on erityisesti vaarana, jos ojaa päädytään esimerkiksi vain kaivamaan ilman tarkempia suunnitelmia luonnonmukaisesta vesien käsittelystä.
- Antinniitty
 - Antinniityn laidalla kulkeva avo-oja on Mätäjokeen laskevan Lassilanojan latvavesiä. Lassilanojassa ja sen suun alapuolella Mätäjoessa elää taimenia.

Sidosryhmät – Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry

- Hulevesien viivyttäminen alueella ja suoran uomän muuttaminen mutkittelevaksi on kannatettava asia, mutta toimenpiteitä tehtäessä on varottava kasvattamasta Mätäjoen kiintoaineskuormitusta. Avo-oja omaa myös kartoittamattomia normomaisia luontoarvoja Hämeenlinnanväylän ja Antinniityn välisellä osuudella, jotka olisi syytä selvittää ennen toimenpiteitä.

Sidosryhmät – Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry

- Piianpuisto
 - Suunnitelmassa mainitaan, että ”Puiston länsiosassa on hulevesien viivytyksallas, joka on reunoiltaan umpeenkasvanut ja tiheään kasvillisuuden peitossa.” sekä, että ”Hulevesien viivytyksallas kunnostetaan ja alueelta raivataan tiheää kasvillisuutta.” Kyseinen allas, joka paikallisten keskuudessa tunnetaan Piianpuiston lampena, on merkittävä hauen lisääntymisalue ja sen rantakasvillisuuden seassa pesii vuosittain liejukanapari. Myös Piianpuiston lammen osalta luontoarvot tulee selvittää ennen toimenpiteitä, ja raskaita vesiluontoa vahingoittavia toimenpiteitä tulee välttää.

Yksityishenkilöt

Helsingfors

Yksityishenkilöiden yhteydenotot

- Puhelimitse jätetty mielipide / tiedustelu seuraavista aiheista
 - Mätäjoen veden äärelle pääsy – vesialueen ruoppaaminen ja pusikoiden raivaaminen
 - Pesäpuuston lisääminen linnuille
 - Valaistuksen lisäämisen vaikutukset lepakoille