



17.2.2021



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

3 – 2021

Kokousaika: 17.2.2021 klo 18.00 – 22.31

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

3 – 2021

Mötestid: 17.2.2021 kl 18.00 – 22.31

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



17.2.2021

29 §.....	7
Esityslistan asia nro 5	7
VUODEN 2020 TALOUSARVION TOTEUTUMATTOMAT SITOVAT TOIMINNAN TAVOITTEET.....	7
Valtuutettu Petrus Pennanen	7
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	8
Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)	8
Valtuutettu Matti Parpala	8
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	9
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro).....	10
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	10
Valtuutettu Laura Rissanen	11
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	12
Valtuutettu Sinikka Vepsä	12
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	13
Valtuutettu Jani Valpio	14
Ledamoten Thomas Wallgren (replik).....	14
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	15
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	15
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	16
Valtuutettu Sandra Hagman	17
Valtuutettu Mari Holopainen	18
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	18
Valtuutettu Jani Valpio	19
Valtuutettu Sinikka Vepsä	20
Ledamoten Thomas Wallgren.....	20
Valtuutettu Johanna Sydänmaa	21
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	22
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	23
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	24
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	24
Valtuutettu Mari Rantanen	25
Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)	25
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	26
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	26
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	27
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	27
Valtuutettu Jani Valpio (vastauspuheenvuoro)	28
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	28
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	29
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	29
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	30
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	31



17.2.2021

Valtuutettu Johanna Sydänmaa	31
Valtuutettu Mari Rantanen	32
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	33
Valtuutettu Jussi Halla-aho	34
Valtuutettu Mari Rantanen	34
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	34
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	35
Valtuutettu Sami Muttilainen	36
34 §.....	36
Esityslistan asia nro 10	36
AVOIMEN PUOLUEEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE ARKKITEHTI ELIEL SAARISEN SUUNNITELMAN HUOMIOON OTTAMISESTA ELIELINAUKION SUUNNITTELUKILPAILUSSA.....	36
Valtuutettu Amos Ahola	36
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro).....	37
Ledamoten Mia Haglund.....	38
Ledamoten Björn Månsson	38
Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro).....	39
Valtuutettu Mari Holopainen	39
Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro).....	40
Valtuutettu Tuomas Rantanen	40
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	41
Valtuutettu Laura Kolbe	41
Valtuutettu Osmo Soininvaara	42
Valtuutettu Sami Muttilainen	42
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	43
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	43
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	44
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro).....	44
Ledamoten Mia Haglund.....	45
Valtuutettu Pentti Arajärvi	45
Valtuutettu Maija Anttila	46
Valtuutettu Jani Valpio	47
Valtuutettu Atte Kaleva	47
Valtuutettu Amos Ahola	48
Ledamoten Thomas Wallgren.....	49
Valtuutettu Jani Valpio	49
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	50
Valtuutettu Amos Ahola	50
Valtuutettu Sami Muttilainen	51
35 §.....	51



17.2.2021

Esityslistan asia nro 11	51
VALTUUTETTU AMANDA PASASEN ALOITE KUNTAVAALIEN ÄÄNESTYSPAIKKOJEN SUUNNITTELEMISESTA YHDESSÄ NUORTEN KANSSA	51
Valtuutettu Amanda Pasanen	51
36 §.....	52
Esityslistan asia nro 12	52
VALTUUTETTU ABDIRAHIM (HUSU) HUSSEININ ALOITE ROSA EMILIA CLAYN HUOMIOON OTTAMISESTA HELSINGIN NIMISTÖSSÄ	52
Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein	52
37 §.....	53
Esityslistan asia nro 13	53
VALTUUTETTU MAI KIVELÄN ALOITE KIERRÄTYSMAHDOLLISUUKSIEN PARANTAMISESTA JA MINI-SORTTI-ASEMAN PERUSTAMISESTA KANTAKAUPUNKIIN	53
Valtuutettu Mai Kivelä	53
Valtuutettu Arja Karhuvaara	54
Ledamoten Björn Månsson	54
Valtuutettu Atte Harjanne	55
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	55
Valtuutettu Sami Muttilainen	56
38 §.....	57
Esityslistan asia nro 14	57
VALTUUTETTU LAURA RISSASEN ALOITE MUSKARISTA OSANA VARHAISKASVATUSTA	57
Valtuutettu Laura Rissanen	57
Valtuutettu Jaana Pelkonen	57
Valtuutettu Ulla-Marja Urho	58
Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)	59
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	59
Apulaispormestari Pia Pakarinen	59
Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Sinikka Vepsä	61
Apulaispormestari Nasima Razmyar	61
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	62
Valtuutettu Jussi Chydenius	62
39 §.....	63
Esityslistan asia nro 15	63
VALTUUTETTU JOHANNA LAISAAREN ALOITE KIUUSAAMISEN VASTAISEN OHJELMAN SOVELTAMISESTA	63
Valtuutettu Johanna Laisaari	63
Apulaispormestari Pia Pakarinen	64
Valtuutettu Jani Valpio	65
Valtuutettu Dani Niskanen	66



17.2.2021

Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	66
Valtuutettu Jani Valpio	67
Valtuutettu Katju Aro	67
Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)	67
Valtuutettu Johanna Laisaari	68
Valtuutettu Jani Valpio	68
Valtuutettu Sandra Hagman	69
Valtuutettu Fatim Diarra.....	70
Ledamoten Finne-Elonen (replik).....	71
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	71
Valtuutettu Sirpa Puhakka	72
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	73
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	73
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	74
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	74
Valtuutettu Jani Valpio	75
Valtuutettu Ilkka Taipale	75
Valtuutettu Katju Aro.....	76
40 §.....	77
Esityslistan asia nro 16	77
VALTUUTETTU JOHANNA LAISAAREN ALOITE AINO ACKTÉN HUVILAN MUUTTAMISESTA SUOMEN JÄNNIEN NAISTEN MUSEOKSI	77
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	77
Valtuutettu Jenni Pajunen	77
Valtuutettu Johanna Laisaari	78
Valtuutettu Sami Muttilainen	79
Valtuutettu Tuomas Rantanen	80
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	81
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	81
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	81
Ledamoten Mia Haglund (replik).....	82
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	82
Valtuutettu Mari Holopainen	83
Valtuutettu Pentti Arajärvi	83
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	84
Valtuutettu Tuula Haatainen	84
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	85
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	86
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	86
Ledamoten Thomas Wallgren.....	86
Valtuutettu Amos Ahola	87
Ledamoten Björn Månsson	88
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	88



17.2.2021

Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro).....	88
Valtuutettu Sandra Hagman	89
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	89
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	90
Valtuutettu Laura Kolbe	90
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	91
Valtuutettu Fatim Diarra	92
Valtuutettu Tuula Haatainen	92
Valtuutettu Ulla-Marja Urho	92
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	93
Valtuutettu Harry Bogomoloff.....	94
Valtuutettu Jani Valpio	94
Valtuutettu Ulla-Marja Urho	95
Valtuutettu Amos Ahola	95



17.2.2021

29 §

Esityslistan asia nro 5

VUODEN 2020 TALOUSARVION TOTEUTUMATTOMAT SITOVAT TOIMINNAN TAVOITTEET

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä asia viidestä. Täällä oli talousarvion toteutumattomia sitovan toiminnan tavoitteita. Täällä todettiin, että asuinrakennusoikeuden määrän osalta mittariksi oli asetettu 400 000 kerrosneliometriä ja luovutettu asuinrakennusoikeuden määrä oli noin 300 000 kerrosneliötä. Eli sellainen 100 000 kerrosneliötä jäi luovuttamatta. Se olisi ehkä luokkaa 3 000 asukasta eli aika iso asia. Miksi näin tapahtui, niin täällä luetellaan mahdollisia syitä. Asuinrakennusoikeuden luovutusmäärä vaihtelee vuosittain, ja koko asuntotuotantoketjun toimivuus vaikuttaa asiaan, kuten tontinvarausten ja luovutusten lisäksi kaavoitus, tonttien rakentamiskelpoiseksi saattamiseen liittyvät prosessit ja kaupungin oma rakennuttaminen ja taloudelliset suhdanteet myös. Paljon mahdollisia syitä kerrotaan laajalla kattauksella, mutta nyt jäi kovasti mietityttämään, mikähän oli varsinainen syy tähän. Oliko joku tietty syy?

Koska jos me haluttaisiin ratkaista tätä ongelmaa, tämä on aika vakava asia tämä asuntotuotannon vähyys, niin pitäisihän meidän valtuustossa tietää, mikä on analyysi siitä, mikä todellinen syy on, ja sen jälkeen yrittää miettiä, miten sitä ratkaistaisiin. Tässä vain luetellaan mahdollisia syitä, niin asia jää hyvin avoimeksi. Tästä olisin kysynyt, onko kenelläkään tarkempaa tietoa, mikä varsinainen syy on ollut. Onko se vain, että talous on ollut heikompi vai onko jotain vähän täsmällisempää ja konkreettisempää ja helpommin ratkaistavaa syytä, että voitaisiin ryhtyä miettimään ratkaisukeinoja, eikä vain luetella mahdollisia syitä.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kiinnittää huomion kasvatuksen ja koulutuksen toimialaan ja tähän sitovaan tavoitteeseen, joka jäi toteutumatta, eli koskien negatiivisia keskeyttämisistä. Me tiedetään tällä hetkellä se, että toinen aste on tosiaan ollut etäopetuksessa marraskuun lopusta lähtien, ja varsinkin ammatillisessa koulutuksessa etäopetus on miltei mahdottomuus, kun siellä opiskellaan hyvin konkreettisiin ammatteihin ja sitä ei vain yksinkertaisesti etänä pysty aina tekemään. Lisäksi tähän nivoutuu myös se, että usein ammatillisissa oppilaitoksissa olevien opiskelijoiden vanhemmat on lähityössä. He ei pysty välttämättä olemaan nuorten tukena. Kaupunginhallituksessa on kuultu tästä ahdingosta sikäli myös, että siellä oppilashuolto on melko ruuhkautunut tällä hetkellä ja kaikki ei välttämättä saa sitä tukea, jota he tarvitsisi.

Lisäksi tähän vyyhtiin liittyy vielä se, että ilmeisesti meillä on valtakunnallisesti erilaiset mittarit ja luvut käytössä, joilla keskeytyksiä seurataan. Tästä on julkisuudessaakin käyty keskustelua siitä, kuinka suuri keskeyttäneiden määrä tosiasiallisesti on. Olisin hyvin kiitollinen, jos Pia Pakarinen voisi näitä meille tänään valtuustokokouksessa avata, jotta meillä kaikilla olisi yhteinen käsitys siitä, missä mennään tällä hetkellä etäopetusvaikutusten suhteen ja miten ammatillisissa oppilaitoksissa voidaan ja mitä toimia Helsinki suunnittelee, jotta oppimisvajetta saadaan paikattua toisella asteella.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)

Kiitos valtuutettu Honkasalolle tästä puheenvuorosta. Olisin halunnut jatkaa sitä ihan vain siis kysymällä siitä, että kun me hyväksyttiin talousarvio tälle vuodelle, niin siellä kohdistui myös leikkauksia nimenomaan ammatillisen opetuksen lähiopetusjaksoihin. Toivoisin tässä samalla kommenttia myös siihen, millä tavalla tätä on arvioitu suhteessa siihen, että myöskään tavoite keskeytysten vähentämisestä ei ole toteutunut.

Valtuutettu Matti Parpala

Kiitoksia, puheenjohtaja.



17.2.2021

Itse haluaisin kiinnittää näissä toteutumattomissa tavoitteissa huomiota siihen, että sosiaali- ja terveystoimialalla edelleen oli tavoitteena lyhentää T3- kiireettömän hoitoon pääsyn aikoja. Ymmärrän, että korona on tietysti aiheuttanut omat vaikeutensa, mutta käytännössä taso on ollut edelleen varsin heikko. Jos rima oli asetettu kymmeneen vuorokauteen mediaanina, niin se mediaani oli 27 vuorokautta. Lähes kolmekertainen, jäätiin tavoitteesta, mikä oli asetettu.

Totean siihen vain, että ensinnäkin on hienoa, että ollaan nyt ryhdytty vähän ennakkoluultomampiin toimenpiteisiin eli terveysasemaulkoistusten suunnitteluun ja toisaalta palvelusetelin käyttöön. On hienoa, että tälle tehdään jotain. Tässä on jälleen yksi mittari, että sille on syytä tehdä jotain. Toinen pointti, mikä tästä tietysti tulee mieleen, on se, että nyt kun suunnitellaan sote-uudistusta, jossa Helsingin resursseja joudutaan entisestäänkin leikkaamaan, niin onko meillä näillä lukemilla todella siihen varaa.

Sitten vielä yleisenä asiana toteutumattomista tavoitteista sellainen kommentti, että tähän yhteenvedoon ehkä voisi positiivisemmassa hengessä tuoda myöskin sellaisen tiedon, kuinka moni sitovista tavoitteista tai miten sitovat tavoitteet ovat ylipäänsä toteutuneet. Koska nyt päätöksen esityslistan muoto kiinnittää huomiota ainoastaan niihin, jotka eivät menneet hyvin. Periaatteessa tässä voisi olla myöskin lyhyt katsaus aluksi siihen, miten mittarit ovat muuten menneet ja mitkä ovat toteutuneet. Se loisi ehkä paremman kuvan ? miten viime vuosi kokonaisuudessaan sujui.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Parpalan puheenvuoroon. Tämän koko vuosisadan ajanhan on ollut huono pääsy hoitoon terveyskeskuksiin Suomenmaassa. Se on aika tavalla johtunut siitä, että koulutetut yleislääkärit ovat vuotaneet yksityisyriyksiin. He ovat menneet työterveyslääkäreiksi tai vastaanottamaan maksavia potilaita. Tässä me nyt ollaan, että niitä olisi pitänyt pystyä kouluttamaan niin paljon enemmän. Mutta nyt on kyllä kääntynyt tämä tilanne, ja se on ehkä johtunut juuri tästä, että korona on ensinnäkin vähentänyt potilaita yksityispuolella. Ja nyt, yllättävää yllättävää,



17.2.2021

Lääkärilehti esimerkiksi kirjoittaa jo viime viikon numerossa, että nyt on jo ? .

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Äskeiseen Sirpa Asko-Seljavaaran puheenvuoroon sanoisin, että juuri äsken HUSin hallitukseen tehtiin jälleen aloite, että se käynnistäisi neuvottelut yliopistollisen terveyskeskuksen perustamisesta tai luomisesta Helsinkiin, Espooseen ja Vantaaseen. Vastauksena oli, että se ei sitä voi tehdä, vaan se kuuluu yliopistolle, vaikka hoito kuuluu HUSille. Ja sitten jos se kuuluu Helsingille ja täällä tekee aloitteen, ne sanoo, että ei se käy, ellei HUS ole paikalla. Ettekö te nyt kerrankin voisi kolme porukkaa olla yhteistyössä ja järjestää nämä? Tämä on 40 vuotta ollut esillä, siitä lähtien kun Paula Kokkonen oli hallintolakimies HYKSissä, ja sen jälkeen sitä on ajettu. Sitä kautta lääkäreitä tulee ja korkeatasoinen hoito tulee olemaan, niin koittakaa nyt kerrankin ryhdistäytyä, apulaiskaupunginjohtajat. Anteeksi, apulaispormestarit.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Yritän itse tässä ryhdistäytyä valtuutettu Taipaleen toivomalla tavalla. Valtuutettu Honkasalolla oli hyviä kysymyksiä. Tosiaankin tavoitetaso, mikä meillä oli eli enintään 666 keskeyttäneitä, negatiivisesti keskeyttäneitä opiskelijaa, niin jäimme siitä eli 1 142 opiskelijaa, lähes kaksinkertainen määrä keskeytti. Suomessa ei oo yhtenäistä tapaa ammattiopintonsa keskeyttäneiden ajantasaiseen seurantaan, vaan kunnissa ja oppilaitoksissa se lasketaan eri määrittelyjen pohjalta. Mediassa esimerkiksi viime aikoina on viitattu Koski-tietovarantoon. Siinä näkyy sekä positiivisesti että negatiivisesti keskeyttäneet ja myöskin tilapäisellä keskeytyksellä olevat. Eli siinä on vaan yksi luku, josta ei oo saatavissa erittelyjä. Niinpä pääkaupunkiseudun luvut, joita on ollut myöskin esillä taannoin mediassa, ei oo keskenään vertailukelpoisia, kuten eilen he sarissahan oli alueen ammatillisten oppilaitosten rehtoreiden hyvä mielipidekirjoitus asiasta, johon viittaaan.

Kansallisestikin iso ongelma on se, että ammatillisen koulutuksen rahoitus ei kannusta keskeytysten seurantaan. Eli rahoitus tulee opiskelijatyövuosista ja suoritetuista opinnoista. Keskeytystä ei oteta siinä



17.2.2021

huomioon, ja uusia tulijoitahan riittää. Helsingissä tietenkin on haluttu seurantaa tehdä ja halutaan jatkossakin, ja kaupungin seurannan eri vuodet on keskenään vertailukelpoisia.

Stadin ammatti- ja aikuisopistossa jokaisen opiskelijan opinnoissa etenemistä seurataan säännöllisissä moniammatillisissa check point -tapaamisissa, kuten esityslista-aineistosta ilmenee. Sillä on tarkoituksena tietenkin, että selvitetään opiskelijan tuen tarve mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Sitten aloitetaan poissaolojen portaat -niminen toimintamalli, jos sille on tarvetta. Yritetään tavoitella pois jääneitä opiskelijoita, ja myös huoltajiin ollaan yhteydessä, jos kyseessä on alakäinen. Lisäksi tehdään vielä yhteistyötä etsivän nuorisotyön kanssa. Mutta yhteydenotoista huolimatta kaikkia opiskelijoita ei tavata. Tässä on varmaan monenlaisia syitä. Joka tapauksessa jos me saadaan tieto keskeyttämisestä, mehän ollaan myöhässä. Opintoihin kiinnittämistä ja ennakkointia pyritään parantamaan sillä, että käytetään tekoälypohjaisia ratkaisua, jotta entistä varhemmin kyettäisiin näkemään, ketkä oikea-aikaista tukea kohdentavat.

Ihan parhaillaan on menossa kysely toisen asteen opiskelijoille ja heidän kokemuksensa etäopetuksesta. Siitä saadaan varmasti lisätietoa. Kaiken kaikkiaan tietysti oma näkemykseni on, että lähiopiskeluun pitäisi päästä mahdollisimman pian.

Kiitoksia.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos valtuutettu Honkasalolle kysymyksen esiin nostamisesta ja apulaispormestari Pakariselle hyvistä vastauksista. En voisi olla enempää samaa mieltä hänen kanssaan siitä, että toisella asteellakin olisi syytä päästä aika pian takaisin lähiopetukseen, edes jonkin hybridimallin kautta. On saatu mediasta lukea, että esimerkiksi Sipoossa lähiopetukseen on takaisin siirrytty, ja tuntuu hullulta, että rajan toisella puolella näin voidaan tehdä ja meillä Helsingissä ei. Huoli siitä, miten me pidetään kiinni meidän toisen asteen opiskelijoista ja saadaan heille paikatua pitkän etäopetuksen aikana syntynyttä vajetta, niin tähän tarvitaan varmasti paljon erilaisia toimia. Mutta ei oo varmaan oikea paikka kysyä sitä nyt, onko tiedossa se, että myös pääkaupunkiseudun ja Helsingin oppilaitoksissa toisella asteella voitaisi siirtyä vaikka johonkin vuorottelumalliin lähiopetuksen osalta.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä kun puhutaan toteutumattomista tavoitteista ylipäänsä viime vuoden osalta, niin on mielestäni syytä huomioida, että meillä oli poikkeusvuosi. Siihen nähden kaupungin henkilöstö on suoriutunut monella mittarilla erinomaisen hyvin, ja siitä tulisi myös tunnustus antaa. Näissä tilanteissa, joissa tavoitteet eivät ole toteutuneet, on varmasti monia eri syitä, mutta joissain tilanteissa koronakriisi on tietysti selvästi ollut taustalla.

Kun tässä tuli esille myöskin sote-toimialan ulkoistusasia, jota SDP:n valtuustoryhmä vastusti ja esitti myöskin koronakriisin keskellä, että kun tämä kriisi tuli yllättäen ja vaati meidän sote-toimialalta aikamoista kurssinmuutosta, niin kaupunki ja erityisesti tietysti ulkoistuksen puolesta äänestäneet puolueet olisivat arvioineet tilanteen uudelleen, koska kyseessä oli tilanne, jossa samat henkilöt, jotka ulkoistusta valmistelivat, joutuivat käyttämään myöskin aikaa koronakriisin hoitoon. Sen osalta tässä ulkoistusasiassa ei mielestäni toimittu ihan asiallisesti. Olisi ollut järkevää ottaa siihen aikalisä, sen lisäksi tietysti että sitä ulkoistusta ei olisi kannattanut lähtökohtaisesti alkaa edes valmistella.

Mielestäni tässä pitäisi työntekijänäkökulmaa pitää hyvin vahvasti ja enenevässä määrin esillä. Toivon, että kaupunki harkitsisi, että tehtäisiin arvio Helsingin kaupungin henkilöstön jaksamisesta ja työhyvinvoinnista koronakriisin keskellä. Sen selvityksen, arvioinnin pohjalta me voisimme täällä keskustella myöskin siitä, miten kaupungin henkilöstöä palkitaan ja huomioidaan tehdystä työstä, jossa kuitenkin Helsinki on pystynyt torjumaan koronaa tehokkaasti.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Yhdyn valtuutettu Heinäluoman kannanottoon. Etenkin sote-palveluiden toteuttamattomien tavoitteiden kohdalla viime vuosi oli erittäin hankala, samoin kuin kasvatuksen ja koulutuksenkin kohdalla. Haluaisin nostaa keskusteluun esiin tämän vuoden kaupungin verrattain hyvän ylijäämätuloksen kuitenkin viime vuoteen verrattuna. Itse näkisin tärkeänä, että kaupungilla on oiva mahdollisuus resursoida enemmän



17.2.2021

esimerkiksi kasvatukseen ja koulutukseen ammatillisten opiskelijoiden tukemiseen kuin sote-palveluihinkin. Kaupungilla on nyt mahdollisuus takautuvasti maksaa ylimääräinen koronalisäkorvaus ihan kaikille niille kaupungin työntekijöille, joilla ei ole ollut mahdollisuutta tehdä etätyötä. Itse näen sote-alan ammattilaisena tietenkin tärkeänä koronalisän maksamisen sote-alan ammattilaisille, mutta ihan yhtä tärkeää se olisi varhaiskasvatuksen henkilökunnalle kuin HKL:n raitiovaunukuljettajille tai kelle tahansa. f

Kuitenkin nyt kun valtion kompensatio mahdollistaa sen, että me voidaan käyttää koronasta saatua korona-avustusta esimerkiksi henkilöstön palkitsemiseen, ja me voidaan tehdä se siltikin, koska Helsingin talous on nyt niin hyvä tämä tulos ilman valtion tukeakin. Haluaisin, että mietittäisiin tätä.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä on käyty erittäin hyvää keskustelua ennen tätä omaa puheenvuoroani. Tässä ovat valtuutetut nostaneet tärkeitä näkökulmia esille. Nostan itse saman asian, jonka valtuutettu Honkasalo ja valtuutettu Rissanen nostivat esille: ammatillisen koulutuksen opintojen keskeyttämisen. Toteaisin siitä... Valtuutettu Parpala kiinnitti hyvin huomiota puheenvuorossaan siihen, että tässä eivät tule ilmi ne tavoitteet, joita on saavutettu, ja se olisi ihan tärkeää. Toteaisin samalla sen, että esimerkiksi ammatillisen koulutuksen keskeyttämisprosentti on valitettavasti niin kauan kuin muistan ollut meillä luvattoman korkea koko 20-vuotisen valtuustourani aikana. Samoin terveystasemalle lääkärin kii-reettömille vastaanotoille pääsy. Meillä on jatkuvasti ollut näissä ongelmia.

Nostaisin semmoisen periaatteellisemman asian esille, että me havaitsemme nämä ongelmat vuosi toisensa jälkeen, mutta mitä me kykenemme tekemään niille. Se on minusta se iso kysymys, jota valtuuston, tulevan valtuuston erityisesti pitäisi miettiä, että jäävätkö nämä mittarit seurannan tasolle ja että me vuosi toisensa jälkeen toteamme, että emme ole saavuttaneet tavoitetta. Vai onko meillä aidosti halua toimia valtuustona sillä tavalla, että tulevina vuosina Helsinki voisi saavuttaa ja kieriä kohti sitä tavoitetta, että samat mittarit vuosi toisensa jälkeen ei-



17.2.2021

vät olisi tällä samalla listalla valtuuston käsiteltävänä saavuttamattomina tavoitteina.

Valtuutettu Jani Valpio

Arvoisa puhemies.

Kiitoksia Veronika Honkasalolle loistavista kommenteista. Itse toisen asteen ammattikoulun käyneenä, timpurikoulun – Suomen viimeisimpiä timpureita, jonka jälkeen nimike vaihtui rakennusmieheksi – käyneenä voin sanoa, että toisen asteen ammattikoulutus niin sanotusti lähiopeutuksena on erittäin merkittävässä roolissa siinä, miten ammattia ylipäättänsä osaa ja kykenee toteuttamaan. Etäopetus on sinällään kaunis ajatus, ja niin kuin sanottu, tässä ei ole tarkoitus millään tavalla opettajia syyllistää, mutta olen henkilökohtaisesti erittäin huolissani siitä asiasta, että jos me mietitään esimerkiksi ammattia timpuri tai sähkömies tai automekaanikko, niin jos meillä tulee olemaan valmistuneita opiskelijoita, jotka eivät konkreettisesti ole lyönyt naulaa seinää tai eivät oikeasti ole vaihtaneet välttämättä rengasta ihan niin tarkasti kuin pitää, niin meillä tulee olemaan erittäin merkittävä ongelma siinä vaiheessa, kun opiskelijat päästetään vapaaksi näihin ammatteihin. Tässä vaiheessa haluankin ihan kautta puoluekenttien tuoda tämän huolen esille: miten me Helsingin kaupunkina tai ylipäättänsä valtiona tulemme puuttumaan asiaan, että me emme keskenjääneitä opiskelijoita kuitenkaan päästä toteuttamaan ammatteja, mihin heidät on luotu.

Ledamoten Thomas Wallgren (replik)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kiinnittää huomiota valtuutettu Peltokorven hyvään huomioon. Virkamiehistö valmistelee seuraavan valtuustokauden strategiaa, ja pyytäisin huomaamaan sen, että voisi analysoida tämänkin keskustelun valossa niitä tavoitteita, jotka tyypillisesti ovat jääneet saavuttamatta, ja katsoa niitä analyttisesti ja seuraavaa valtuustokautta ajatellen eritellen. Esimerkiksi ammatillisen koulutuksen keskeytys, niin siinä voi olla hyviä ja huonoja syitä, miksi on keskeytetty. Että saataisi työkalupakkia varten tarkempi kuva siitä, mikä on saavuttamatta jääneiden tavoitteiden taustalla, mikä siinä on erityisen huonoa ja valitettavaa, ja toimenpiteet siihen. Tämmöiset terveiset valmisteluun.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Nyt on sillä tavalla, että tänne Teams-puolelle ei valtuustosalin kuva näy ollenkaan. Se on ehkä ihan hyvä puheenjohtajan tietää.

Kiitän apulaispormestari Pakarisen vastauksesta. Se oli erittäin informatiivinen, ja ajattelin, että ehkä olisi hyvä, jos kaupunki myös omasta puolestaan jatkaisi esimerkiksi tätä keskustelua sillä tavalla, että saadaan oikaistua vääriä tietoja, mitä julkisuudessakin tähän asiaan liittyen on valloillaan. Se helposti antaa vähän vähättelevän kuvan kokonaisuudesta.

On hyvä muistaa, että tosiaan kun katsotaan koko kulunut vuosi, niin toisella asteella on se tilanne, että oppilaat ovat olleet etäopetuksessa koko vuoden ajan, koko opetusajastaan noin 60–70 %. Se on siis valtava osuus. Siksi Laura Rissasen pointti siitä, että Helsingissäkin pitäisi olla suunnitelma siitä, miten tästä tilanteesta päästään ulos, olisiko meillä mahdollista kehittää esimerkiksi Sipoon kaltaista hybridimallia. Nyt meillä oppilaat elää epätietoisuuden vallassa, ja se tietenkin aiheuttaa lisää ahdistusta. Katju Aron kysymykseen toimista, miten tilannetta pyritään paikkaamaan, ei ehkä ihan vastattu.

Haluaisin vielä lopuksi huomauttaa, että keskeyttämisprosentit on erityisen korkeita ilmeisesti ikäryhmässä 18–25. Silloin puhutaan kyllä todella isosta syrjäytymisriskistä. Jos tämänikäisenä keskeyttää opinnot, voi olla ettei siihen elämänsyrjään niin helposti enää pääse kiinni. Eli meillä pitäisi olla etsivän työn keinot näiden nuorten kohdalla ihan ehdottomasti. Mutta jos voisi vielä apulaispormestari kerrata, mitä ne toimet ihan konkreettisesti on, joilla nuoria pyritään auttamaan. Tietenkin tämä koskee myös ammatillisissa oppilaitoksissa työskenteleviä opettajia, jotka on hyvin kuormittuneita tällä hetkellä.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos.

Kiitän jälleen valtuutettu Honkasaloa hyvistä kysymyksistä. Olen oikeastaan kaikesta samaa mieltä hänen kanssaan. Valtuutettu Peltokorpea korjaa sen verran, että ennen korona-aikaa ammatillisen keskeyt-



17.2.2021

täminen väheni vuosia. Eli tämä on ihan poikkeuksellinen tilanne, että keskeyttämisten määrä on noussut.

Stadin ammattiopistossahan opiskelijoita aloittaa ja myöskin valmistuu läpi vuoden. Systemi on aika paljon muuttunut. Uudet opiskelijat aloittaa opintonsa tutkintokohtaisesti sovitun aikataulun mukaisesti orientaatio-opinnoilla lähiopetuksena, ja jatkavat opiskelijat etenee opinnoissaan tällä hetkellä pääasiassa etäopiskellen. Toki tässä olisi mahdollisuutta, jos niin koronakoordinaatioryhmässä päätetään, myöskin tehdä tämä jotenkin hybridinä tai lähiopetuksena.

Jos otetaan erityistä tukea tarvitsevat opiskelijat, jotka ehkä tässä ajan puutteessa on tärkeimmät, niin esimerkiksi syksyllä 2020 aloittaneille on järjestetty lähiopetuksena ammatillista pajaa muutaman kerran viikossa, ja on tarjottu myös lähiopetuksena kahtena kolmena päivänä viikossa ammatillisissa sisällöissä. Nämä on ne valtuutettu Valpion kaipaamat asennusharjoitukset, sähkötekniikka- ja lupakorttikoulutukset esimerkiksi sähkö- ja automaatiotekniikan oppimisen tuen järjestelyissä. On ihan selvää, että aika vaikea on ammattia oppia katsomalla ruutua, eli siinä mielessä on ihan todella tärkeätä, että varsinkin silloin jos itse alkaa kokea epävarmuutta, miten tästä selviää, niin että sitä tarjotaan lähiopetuksena. Esimerkiksi pidemmälle ehtineille on pajaopetusta käytännön taidoissa kaksi kertaa viikossa tarjolla. Siinä mielessä tässä tehdään se, mikä näillä järjestelyillä mielestäni voidaan.

Tuosta tarkemmin eilisessä hesarissa tosiaan mielipidekirjoitus, johonka viittasin, niin siinähan on tilastointeihin meidän oman Stadin AO:n rehtori, Omnian ja Varian rehtorit vastanneet. Siinä on yritetty selventää tätä tilastointihaastetta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos käydystä keskustelusta. Tässähän on viime vuoden osalta monissa perusteluissa viitattu koronavirukseen ja sen vaikutuksiin myös siihen, miten tavoitteita ei ole pystytty saavuttamaan. Myöskin on syytä todeta, että tietysti tämä kriisi vaikeutti myös meidän henkilöstön koulutusta ja osaamisen täydentämistä, vaikka samaan aikaan tietysti tässä tehtiin esimerkiksi koulujen puolella iso digiloikka.



17.2.2021

Mutta koska tässä on niin isoista muutoksista kyse ja myöskin kaupungin henkilöstön osalta varmaan vielä käydään pitkään keskustelua siitä, millä tavalla työnkuvat on muuttuneet ja onko siellä ollut positiivisia ja myöskin negatiivisia seurauksia, niin olen ehdottanut tai laittanut järjestelmään ponnin, jossa kaupunki selvittäisi kaupungin henkilöstön työhyvinvointia koronakriisin keskellä, ja sitä, minkälaisia erilaisia toimia voitaisiin ottaa käyttöön, jotta voidaan tukea henkilöstöä ja myöskin tietysti kompensoida sitä jaksamista ja puurtamista, jota Helsingin kaupungin työntekijät ovat kriisin keskellä osoittaneet. Joten toivon, että puheenjohtaja voi tarkistaa ponnin ja ilmoittaa, onko se ponsimuotoisena hyväksyttävissä käsittelyyn.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja.

Mielestäni valtuutettu Heinäluoman ponsiesitys on kannatettava, ja jos sitä voi jo kannattaa, niin kannattaisin tässä kohtaa.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Mutta oli ihan oikeakin puheenvuoroajatus. Tässä, mitä Peltokorpi toi esille meidän ongelmien pitkäaikaisuudesta, että näitä on jopa vuosikymmenen tai -kymmenten ajan tuotu tänne esille, niin se oli tärkeä huomio. Tosiaankin sote-lautakunnassa T3-ajan pituutta ollaan seurattu, ja se on oikeasti iso ongelma ja meidän terveysasemien toimivuuden kannalta keskeinen puute.

Sitten kun mietitään, mitä tälle olisi tehtävissä, niin itse ajattelen, että se olisi aika helpostikin sillä, että me ei tehtäisi kurjistavia budjetteja vuosi vuoden jälkeen, jossa sosiaali- ja terveystoimialalla nytkin yhden prosentin tuottavuudella pitäisi pystyä tekemään samat asiat. Väestönkasvu ja ikääntyminen niin niitä ei olla otettu vuosikausiin huomioon niin, että lääkäriresursseja, -vakansseja olisi lisätty siinä määrin kuin tarvetta olisi. Mistä seuraa se, että työ on kuormittavaa, sen houkuttelevuus heikkenee, vakansseja on tyhjillään, joka taas ajaa tällaiseen epätoivoiseen kierteeseen, että taas on vaikeampi saada porukkaa töihin. Nyt ollaan yksityistetty asemia ja tehty muita älyttömiä ratkaisuja, kun me voitaisiin oikeasti ratkaista tämä sillä, että resursoitaisiin meidän terveysasemat siten kuten ne kuuluisi.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pari kommenttia keskusteluun. Koululaisten ja koulupudokkuuden asema kyllä huolestuttaa varmasti kaikkia. Nyt olisi tärkeätä, kun Helsinki on kuitenkin aktiivisesti pyrkinyt koronarajoituksia kohdistamaan nykyistä vähemmän lasten ja nuorten hyvinvointiin, mikä on hyvä asia, ja voitaisiin nyt, jos tartuntatautilanne sen sallii, myös vaikuttaa siihen, että löydetään keinot kuitenkin pitää harrastuksetkin jatkossa auki. Se vaatisi jotain muita rajoituksia hyvinkin todennäköisesti, ja tietenkään ei ole varmuutta, mahdollistaako tartuntatautilanne myöskään nykyisenkaltaisen lasten ja nuortenkaan harrastusten auki pitämisen, mikäli tämä brittimuunnos leviää nopeasti, mikä nyt vaikuttaa olevan tilanne mahdollisesti.

Ihan hirveästi ei ole näkynyt sellaisia avauksia siitä, mistä voitaisiin rajoituksia etsiä. Sen tasapainottamiseksi, että priorisoitaisiin lapset ja nuoret, olisi hienoa nähdä iso rintama, kun tämä on monelle tosi tärkeä, niin kuin täällä on tuotu esiin hyvin laajasti. Mutta tällä hetkellä näyttää, että esimerkiksi Helsingin illallisravintolat ovat aivan niin täynnä kuin tavallisestikin. Tietysti valvonta on yksi tekijä, jolla voidaan vaikuttaa asiaan, mutta toki on myös niin, että täytyy lainsäädännön keinoin ?

.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Pakariselle sen verran tarkennan, että ehkä edellisessä puheenvuorossa puhuin hieman epäselvästi, kun puhuin siitä, että samat tavoitteet ovat olleet pitkään täällä. En tarkoittanut sitä, että ne ovat vuosi vuodelta heikentyneet. Ilman muuta niissä on voinut parantumista tapahtua, mutta samat asiat ovat joka tapauksessa näkyneet näillä listoilla meillä vuosi toisensa jälkeen. On erittäin positiivista, että parantumista tapahtuu ja päästään parempaan suuntaan. Tietenkin viime vuosi on ollut aivan poikkeuksellinen, kuten se on monissa puheenvuoroissa käynyt ilmi. Kuten valtuutettu Heinäluoma omissa puheenvuoroissaan toi esille, niin meillä on henkilöstö tehnyt erinomaista työtä siinä viime vuonna vaikeissa olosuhteissa ja sellaisessa tilanteessa, jota meistä kukaan ei voinut etukäteen ennakoida. Sikäli myös se, että missä tilanteessa näitä tavoitteita on asetettu, niin olemme katsoneet siinä vaiheessa viime vuotta aivan erilaisten silmälasien läpi. Sikäli



17.2.2021

meidän pitää olla armollisia toisaalta itsellemme miettiessämme näitten tavoitteiden saavuttamista.

Kuten valtuutettu Wallgren totesi minun puheenvuoroon viitatessaan, niin keskeyttämisprosenttiakin on todella tärkeä analysoida tarkemmin, nimenomaan juuri siksi, että siellä voi keskeyttäneissä olla myös positiivisia keskeyttämisistä. Niitä määrällisesti ole siellä niin paljon kuin negatiivisia keskeyttämisistä, mutta kuitenkin siellä on myös niitä, jotka huomaavat väärän alavalinnan ja vaihtavat sen vuoksi esimerkiksi opintoalalta toiselle. Toisaalta ammatillisen koulutuksen puolella onneksi ammatillisen koulutuksen reformi on helpottanut sitä, että voidaan vaihtaa, eivätkä opinnot mene hukkaan. Kesken vuottakin voidaan aloittaa toisessa opintosuunnassa. Kyllä tässä viime vuosina on positiivistakin tapahtunut tältä osin.

Erityisen tärkeää on, kuten valtuutettu Honkasalo toi esille, nuorten kohdalla päästä puuttumaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa siihen ja löytää polut, joilla nuoret pääsevät itselleen rakentamaan hyvää tulevaisuutta.

Valtuutettu Jani Valpio

Arvoisa puheenjohtaja.

Käytän hieman Aku Ankka -kieltä. Itse toisen asteen ammatillisen koulutuksen käyneenä 90-luvun alussa kuuluisan laman aikana tiedän sen, miltä tuntuu, kun opettajat eivät ole tunnilla ja miltä tuntuu se, kun voi polttaa monta tupakka-askia päivässä ja miten voi käyttää alkoholia, miten voi käyttää erinäköisiä päihteitä koulun aikana, ja se että pääsee näistä kouluista läpi.

Arvoisa puheenjohtaja.

Näistä tilastoista. Se, että kuinka moni on keskeyttänyt ja muuta, niin ? erittäin paljon kertoo se, että keskeytyksiä tapahtuu toisen asteen ammattioppilaitoksissa ikäryhmä 18–20, niin se syy on siinä, että konkreettista opetusta, lähiopetusta ei tapahdu. Siksi kyseinen ikäryhmä turhautuu. Se tarkoittaa sitä, että kun ei ole lähiopetusta, ei ole vanhempaa, joka kertoo, mitä asioita tehdään, niin kyllähän sen tietää, että kun kissat on pöydällä, niin mitä tapahtuu sen jälkeen. Edelleen haluan peräänkuuluttaa sitä, että turhautuneita ja koulun lopettaneita nuoria on saatava kiinni. Se tarkoittaa sitä, että tämä tulee olemaan erittäin mer-



17.2.2021

kittävässä roolissa seuraavan valtuustokauden aikana, miten keskeyttäneet saadaan taas opin polulle.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Heinäluoman jättämää pontta. Valtuutettu Hagman puhui totuudenmukaisesti siitä, että sote-alan budjetti on ollut alibudjetoitu viimeiset kymmenen vuotta. Se on ihan järjetöntä, koska Helsingillä on taloudellisesti mahdollista tehdä budjetit totuudenmukaisiksi ja realistisiksi. Helsingiläisten ikääntymisen haasteethan on kaikilla tiedossa, ja ne on otettava budjetissa huomioon. Samoin kuin lapset ja nuoret ja etenkin lastensuojelun ennaltaehkäisevät toimet. Nämähän on sellaisia asioita, joihin Helsingin pitää panostaa taloudellisesti huomattavasti enemmän.

Ulkoistamiset voivat toimia lääkäreiden kohdalla, mutta esimerkiksi kotihoitossa en usko ulkoistamisen tuovan lisää hoitajia. Kaupungin tytäryhtiö Seuren työntekijäthän vain siirtyy Mehiläisen tai muun yksityisen terveydenhuoltoalan rekry-yritysten palvelukseen, koska tosiasia on, että nämä maksavat parempaa palkkaa kuin Seure. Pienipalkkaisten hoitajien kohdalla muutaman euron parempi tuntipalkka on merkittävä. Siksi en ymmärrä eilistä sote-lautakunnan päätöstä tippaakaan, että ulkoistettiin hoitajien vuokraus yksityisille terveydenhuoltoalan firmoille. Tämähän on hölmöläisen hommaa, että rahaa siirretään pussista toiseen.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Sattuipa mainiosti, että saan puhua valtuutettu Vepsän puheenvuoron jälkeen. Juuri samaa asiaa haluan tuoda esille. Soten jatkuva alibudjetointi on systemaattista politiikkaa ja luodaan kysyntää yksityisille palveluille. Tämä on just se tapa, jolla yhteistä hyvinvointia nakerretaan ja ajetaan alas. Toivon kovasti, että valtuutetut näkisi systemaattisen yhteyden alibudjetoinnin ja markkinakysynnän luomisen välillä. Myös eiliset ulkoistuspäätökset on ihan päättömiä yhteisen hyvinvointipolitiikan kannalta.



17.2.2021

Tämän halusin sanoa käydyin keskustelun johdosta, mutta pyysin puheenvuoron kannattaakseni valtuutettu Heinäluoman pontta, joka on jo saanut kannatuksen. Totean vaan, että hyvä on ja äänestäkää sen puolesta.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Haluaisin todeta vielä Stadin ammattiopiston ja ammatilliseen koulutukseen liittyvään asiaan. Mitä valtuutettu Valpio sanoi, niin varmasti osittain totta sekin, että lähiopetuksen antamisessa on puutteita. Oma kokemukseni viime vuodelta, jolloin olin opinto-ohjaajana Stadin ammattiopistossa, on se, että lähiopetusta kyllä on, mutta ongelmat on siinä, että opiskelijat on hyvin eri ikäisiä ja tarvitsevat hyvin erilaista tukea. Ammatilliseen koulutukseen tulee suoraan peruskoulusta nuoria, ja he luonnollisesti tarvitsisivat enemmän kiinnittymistä ja sitouttamista opintojen alussa. Eli mihin apulaispormestari Pakarinen viittasi, tähän opintojen aloittamisen sitouttamiseen ja orientoiviin opintoihin, niin tätä kehitetään paljon nyt reformin myötä. Ongelma on siinä, että se on hyvin alakohtaista ja vaihtelevaa, eli kuinka paljon omaopettajat esimerkiksi seuraavat poissaoloja ja merkitsevät niitä.

Ammatillisessa koulutuksessa ajatellaan, että opiskelija on kykeneväinen itse ottamaan vastuun, mutta kuten tiedämme, yhdeksänneltä luokalta kun siirrytään seuraavalle asteelle, niin siinä kesässä ei tapahdu aikuistumista ja täydellisen itsenäistymisen muutosta. Ammatillinen koulutus tarvisi paljon enemmän opintojen ohjausta. Opinto-ohjaajilla saattaa olla 450–500 opiskelijaa yhdellä opolla. Ei mitenkään riitä resurssit huolehtia kaikista niin hyvin kuin pitäisi. Sama erityisopetuksen suhteen, sama opiskelijahuollon suhteen. Tarvitaan psykologeja, lääkäripalveluita ja muuta. Erityisopetuksessa nimenomaan niille, joilla on suomi toisena kielenä heikko. Putoamisia tapahtuu paljon maahanmuuttajataustaisilla ihan kielivaikeuksien takia, ja mielenterveyshäiriöiden vuoksi jäädään kotiin. Etsivä nuorisotyö auttaa, minkä pystyy, ja oppilashuolto on kyllä tiiviissä yhteistyössä etsivään nuorisotyöhön.

Kiitos.



17.2.2021

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Haluan kommentoida muutamia asioista keskustelusta. Ensimmäisenä toteutumattomat tavoitteet, joka on tärkeä keskustelu, ja ehdottomasti meidän täytyy tehdä myös sellaisia tavoitteita, joita pystymme saavuttamaan ja tietenkkin jotka vievät meidän palveluita eteenpäin. Sellainen korjaus keskusteluun, tai ainakin täsmennys, että T3-ajat, joka on siis mittari, joka mittaa kolmatta vapaata aikaa, niin se oli erittäin haastavassa tilanteessa virastojen yhdistyessä 2013. Katselen juuri aikajanaa ja Exceliä vuodesta 2013 lähtien. Mutta jo vuodesta 2016 ja itse asiassa vuoteen 2019 asti pystyttiin kuitenkin parantamaan huomattavasti, jolloin keskimäärin kolmas vapaa-aika, joka helsinkiläisillä terveysasemilla oli, oli 12:n ja 15 vuorokauden välissä. Eli ei kovin kaukana siitä tavoitetasosta, mitä nyt olemme tavoitelleet.

Me viime vuonna teimme merkittäviä panostuksia siitä, että kaupungin palkkaohjelmasta aika merkittävä osuus meni nimenomaan terveysasemien henkilöstön palkkojen korotuksiin. Siellä oli ihan tasokorotusta. Siis ero esimerkiksi naapurikaupunkien vastaaviin sekä terveydenhoitajiin, sairaanhoitajiin että lääkäreihin on ollut merkittävä. Sitä on edelleen sitä palkkaeroa, mutta pystyimme kuromaankin sitä jonkin verran umpeen. Tämä oli tietysti merkittävä panostus. Se näytti myös itse asiassa vuosi sitten alkuvuodesta kääntävän kehitystä. Ei yksin varmasti tämä palkankorotus, mutta myös monet muut toimet, mitä on tehty, näytti kääntävän tilannetta hyvään suuntaan. Valitettavasti tuli koronapandemia. Meillä on yhä entistä enemmän työtä jäljellä.

Mutta kuvaamaan tätä keskustelua, että olisimme vuosikymmeniä olleet vastaavassa tilanteessa, niin emme ole olleet. Olemme pystyneet viemään myös terveysasemiemme toimintaa ja helsinkiläisten saamia palveluita hyvään suuntaan. Tietenkkin toivon, että jatkossakin valtuustolla on siihen tuki.

Vielä tähän kertapalkitsemiseen, mikä on erityisesti sosiaali-terveystoimessa tärkeä asia, koska ihmiset ovat todella uurastaneet koronapandemiasta johtuen kaikissa meidän palveluissa, mutta ennen kaikkea tietysti etulinjan palveluissa. Sosiaali- ja terveystoimessa viime vuonna osoitettua kertapalkitsemista on itse asiassa osoitettu erittäin merkittävässä määrin. Ne määrärahat loppuivat jo loppuvuonna. Mutta meille on sosiaali- ja terveystoimeen osoitettu myös lisämäärärahaa tälle, eli pystymme ensilinjan koronahoidossa mukana ollutta erinomaista henkilöstöämme myös kertapalkkioilla palkitsemaan. Siltä osin, myös



17.2.2021

viitaten Eveliina Heinäluoman ponteen, toimenpiteitä on jo tehty, ja on ollut mielestäni todella tärkeää, että pystymme myös sitä osoittamaan. Kiitos siitä sosiaali- ja terveystoimen puolesta.

Vielä kolmantena jos puheenjohtaja vaan sallii. Täällä puhuttiin myös lautakunnan tekemistä eilistä päätöksistä. Emme ole siis ulkoistaneet meidän kotihoidon sijaisia, vaan pääosa sijaisistamme edelleen tulee Seuresta. Tavoitteenamme on, että meidän omistama yhtiö Seure tuottaa meille ja pystyy tarjoamaan meille sijaisia yllättäviin poissaoloihin jatkossakin. Tavoite on se, että Seure pystyy tekemään sen sataprosenttisesti. Sen lisäksi meillä on erittäin merkittävässä määrin myös omia sijaisia. Siis vakihenkilökuntaa, jotka toimivat sijaisina Helsingin kaupungille. Mutta tilanteet ovat olleet myös niin vaikeita henkilöstön osalta, että Seure ei ole pystynyt toimittamaan meille kuin ehkä noin 90-prosenttisesti, niin tarvitsemme varajärjestelmän, jolla voimme turvata palvelut. Ettei myöskään oma henkilökuntamme joudu venymään ja että pysymme tietysti henkilöstömitoituksissa ja saamme tärkeitä sijaisia. Eli siihen käytämme yksityisiä palvelutuottajia, mutta tavoitteena on se, että julkinen yhtiö Seure pystyy meille jatkossa tarjoamaan sijaiset. Tämä on hätävara, jota joudumme nyt käyttämään. Se ehkä korjauksena keskusteluun.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutetut, hyvästä keskustelusta aiheen tiimoilla. Mä haluaisin kysyä apulaispormestari Pakariselta, että kun poissaoloja tai keskeytyksiä ei tilastoida, mikäli mä oikein ymmärsin, niin miten kuitenkin Helsingin omien koulujen keskeyttämiset suhtautuu erityisammattioppilaitosten keskeyttämisprosentteihin, jotka mun ymmärtääkseni ovat huomattavasti pienemmät kuin kaupungin omissa laitoksissa. Kuinka paljon meillä ohjautuu vuoden aikana oppilaita meidän omista kouluista erityistason ammattioppilaitoksiin?

Toisaalta haluaisin todella samalla välittää suuret kiitokset idän perheytyön uuteen meidän perhekeskukseen. Ne ihmiset on aivan uskomattoman hienoa työtä ehtineet jo tehdä lyhyen olemassaolonsa aikana. Se tuki, mikä sieltä tulee perheille ja kouluihin, on aivan uskomattoman ensiarvoisen tärkeitä. Kiitos jos menee tätä kautta perille.



17.2.2021

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Olisin halunnut apulaispormestari Vesikansalle vaan korjata sen asian, mistä olen huolissani. Seuren sijaiset, jotka keikkailevat Seuren kautta, todennäköisesti siirtyvät monet yksityisiin rekrytointifirmoihin, koska niissä maksetaan parempaa palkkaa.

Toinen asia. Ei edellisessä mutta sitä ennen apulaispormestari Vesikansa vastasi erheellisesti. Seuren sijaiset ovat huonossa asemassa koronarokotusten suhteen. Niitä ei saa laitoksissa. Itsekin kysyin, kun siellä oli rokotukset. Seuren sijaisilla ei ole myöskään pääsyä Vihtajärjestelmään, jonka kautta muut sote-alan hoitajat varaavat aikoja Jätkäsaareen, Malmille tai Myllypuroon. Eli erheellistä tietoa tuli ihan valtuustokokouksessa. Tosi tärkeää, että korjataan Seuren sijaisten koronarokotusmahdollisuudet.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastaan valtuutettu Karhuvaaran kysymyksiin niiltä osin kuin osaan. Tosiaan valtakunnallista seurantaa ei ole. Helsinki tekee omilla kriteereillään omiin aikaisempiin vuosiin vertailukelpoista seurantaa, jota vastaavaa ei tietääkseni ihan samalla tavalla ole olemassa. Tämä Koskitietokanta, missä keskeyttämiä sinänsä kerätään ja mihin on viitattu julkisuudessa olleissa tiedoissa, siinä on sekaisin negatiivinen keskeytys, positiivinen keskeytys, joka tarkoittaa siis siirtymistä toiselle opintoalalle, ja sitten siinä on tilapäiset keskeytykset. Että siitä ei pysty analysoimaan.

Kaupunki itse analysoi näitä tietoja tietysti, ja myöskin silloin kun tiedetään, mikä on keskeyttämisen syy, jos opiskelija sen pystyy sanomaan, niin pystytään tietenkin seuraamaan sitä. Miten paljon on lukuvuoden aikana siirtynyt erityisoppilaitoksiin, niin mulla ei näin nopealla aikataululla oo sitä virkamiehiltäkään saatavissa. Jos aihe kiinnostaa, niin voidaan siitä myöhemmin lähettää valtuutetuille tietoa.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelin ottaa puheenvuoron ja kommentoida oikeastaan tätä valtuutettu Sydänmaan puheenvuoroa. Se oli suorastaan hengästyttävää kuultavaa Stadin ammattiopiston osalta. Lähinnä kaiken mahdollisten tukipalvelujen tarve. Kyllä tässä keskustelussa aina tahtoo herätä huoli, mitä on tehty ennen toisen asteen oppilaitosta, jos toisella asteella on yli-päättänsä hankaluuksia selvitä esimerkiksi kielitaidon osalta. Mitä on tapahtunut ennen sitä? Ja toisaalta onko järkevää aloittaa toisen asteen opinnot ilman asianmukaista kielitaitoa? Toivoisin, että keskustelu menisi välillä siihenkin, mitä tehdään ennen toista astetta, eikä pelkäästään siihen, kuinka paljon luokkaan saadaan tukihenkilöstöä. Sillä nähdäkseni peruskoulu on se, mistä pitäisi ehkä aloittaa.

Toinen asia, liittyy Seureen ja henkilöstövuokrausyrityksiin. On nimittäin niin, että näissä maksetaan huomattavasti parempaa palkkaa. Jos kaupungilla on ongelmia saada henkilöstöä Seuren palkoilla liikkeelle, niin eikö olisi järkevämpää oman yrityksen kautta nostaa liksoja, jotta saadaan keikkatyöläisiä kaupungille. Minusta tässä valitettavasti tullaan varmasti tämä kisa häviämään. Nimittäin ainakin nähdäkseni koronakottajat, jotka tulee yksityisistä yrityksistä, niin sinne on löytynyt erinomaisten nopeasti henkilökuntaa jo pelkästään sillä, että palkkataso on aivan toinen kuin mitä kaupunki pystyy järjestämään.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Rantaselle kommentoisin vielä kielitaitoasiaa. Stadin ammattiopistoon ja ammatilliseen koulutukseen on kielitaitovaatimukset, mutta tavoitteena kuitenkin on, että nuoret ei jäisi ilman mitään koulutuspaikkaa. Sen vuoksi kielitaitovaatimukset ei oo sinänsä kovin korkeat. Mutta sitten kun tullaan yhteisten aineitten opintoihin, joissa on äidinkieltä eli suomi toisena kielenä heille ja on kieliä, matematiikka ja muuta, niin riippuu vähän opiskelijan lähtötasosta, miten se onnistuu. Toki on erityisammattioppilaitoksia, on aikuisten perusopetusta, missä haetaan peruskoulun päättötodistus ja opetellaan kielitaitoa. Ei ole kyse siitä, että tul-taisiin aivan ummikkoina ammatilliseen koulutukseen. Mutta silti tarvitaan tukipalveluja. Se ei poista sitä tukipalvelujen. Kyllä peruskoulussa



17.2.2021

annetaan tukea niin paljon kuin pystytään, mutta niin kuin tiedetään, toisen asteen koulutuksessa myöskin opiskelijat voivat huonommin kuin aiemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puheenjohtaja.

On täysin selvää, että meidän pitää antaa erityistä tukea koko meidän koulutusketjun kautta ja pyrkiä saamaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa varhaiskasvatukseen kaikki lapset. Jota on edistetty muun muassa sillä, että varhaiskasvatusmaksuja on alennettu ja ryhmäkoko on pienennetty valtakunnallisilla normeilla. Peruskouluun on panostettu erittäin paljon, tukiopetukseen, erityisen tuen antamiseen, jotta mahdollisimman moni saa sieltä riittävät kyvyt ja osaamisen.

Meillä toisella asteella, erityisesti ammatillisella puolella, keskeyttäminen on ollut suuri ongelma jo tähän asti johtuen liian vähäisistä lähiope-
tustunneista ja liian vähäisestä tuesta, jota tarvitaan lisää. Eli tämä koskettaa laajasti toista astetta. Tätä ei pidä tyypistää vain maahanmuuttokysymykseksi, niin kuin pyritään tekemään, mutta kyllä vähäisemmälläkin kielitaidolla pitää ehdottomasti päästä toiselle asteelle, koska me haluamme, että jokainen valmistuu ammattiin ja jokainen pääsee pärjäämään yhteiskunnassa. Se olisi karhunpalvelus koko yhteiskunnalle ja meidän koulutusjärjestelmälle, jos ajattelisimme, että heikommalla kielitaidolla ei toiselle asteelle otettaisi ollenkaan. Silloin tarvitaan valmistavaa opetusta ja tukiopetusta, mutta jokainen tarvitsee ammatin tässä maassa.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

On toki selvää, että ammatillinen koulutus ja ammatti on hyvä saada, mutta minun nähdäkseni kielitaito kuitenkin on varmasti yksi kysymys, millä siellä myöskin pystytään. Sitä varten meillä nähdäkseni on kotouttamiskoulutusta ja kielikoulutusta, jota tarjotaan. Edelleenkin haluaisin suunnata keskustelua välillä myös siihen, mikä on muuttunut. Ei ennen vanhaan toisella asteella ollut tällaista armeijaa avustajia. Näinpä ollen ehkäpä kannattaisikin suunnata katsetta varhaisempaan aikaan. Var-



17.2.2021

haiskasvatukseen ja peruskouluun. Koska en mä ainakaan muista, että parikymmentä vuotta sitten, kolmekymmentä vuotta sitten kun itse oon ollut ammatillisessa oppilaitoksessa, että siellä olisi ollut tällaista määrää ensinnäkään keskeyttäviä mutta myöskään niitä, jotka tarvitsee näin paljon tukea. Sen vuoksi haluaisin, että se tehtäisiin ennemmin aikaisemmin kuin liian myöhään.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Rantanen kiinnitti sinänsä ihan oikeaan asiaan huomiota siinä suhteessa, että mitä varhemmin annetaan tukea, sitä parempi. Aina parasta, jos sitä pystytään antamaan jo varhaiskasvatuksessa. Mutta yksi asia, joka tässä keskustelussa nähdäkseni on jäänyt huomaamatta, on se, että meillä on oppivelvollisuuslainsäädäntö juuri uudistettu. Sen mukaan ennen toista astetta on mahdollista saada valmentavaa koulutusta niin lukiokoulutukseen kuin ammatilliseen koulutukseen, joka antaa mahdollisuuksia nimenomaan tuon ongelman ratkaisemiseen, että henkilö kykenee käymään paremmin, omaksumaan toisen asteen koulutusta.

Yleisesti ottaen käsittääkseni koronavuoden keskeyttämissiin on todennäköisesti syynä etäopetus. Kuvaavaa ehkä on, että tyttärentyttäreni, joka on lukion toisella luokalla, on syksyn -19 käytännössä ollut lähiopetuksessa, ja kyllä se varmasti rassaa.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Rantaselle vastaisin, että mä en tiedä, mikä tässä on ongelma, jos on semmoinen tilanne, että tukea saadaan ja annetaan. En tiedä, mihin ammattikouluun viittaat, kun puhuit, että 20–30 vuotta takaperin. Terveisiä Haagan ammattikoulusta 20 vuoden takaa tai 25 vuoden takaa. Silloin siellä olisi tosiaan aika moni nuori tarvinnut apua, saamatta sitä. En nyt suinkaan syytä opettajia tästä asiasta, mutta resursseja siinä vaiheessa. Se on hyvä, että tähän asiaan herätään josain vaiheessa, mutta tukea olisi tosiaan tarvittu aikaisemminkin. Ihan



17.2.2021

vaan itse todistin, että näin oli. En tiedä, mihin Rantasen perustelut, mitä sun perustelut on, mutta odotan mielellään vastausta.

Valtuutettu Jani Valpio (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puhemies.

Valtuutettu Rantaselle vastaan vaan itsekin. Jopa sosiaalisessa mediassa muutaman tunnin päivässä viettäneenä olen samaa mieltä, että varsinkin suomalaisten nuorten miesten olisi hyvä opetella kirjoittamaan ja lukemaan kunnolla ihan suomen kieltä, ennen kuin pääsevät toisen asteen ammatilliselle koulutukselle.

Kiitos.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Kiitos keskustelusta. Erittäin tärkeitä puheenvuoroja käytetty esimerkiksi siitä, että meidän on sekä omissamme että varmaan myös omistamissamme yhtiöissä, kuten Seuressa, pysyttävä palkkakilpailussa mukana. Niin on tarkoituskin. Ainakin itse olen ajatellut, että nimenomaan kaupungin palkkakehitysohjelma on ollut tärkeä, että pystymme erityisesti pula-aloilla ja rekrytointivaikeuksissa olevilla aloilla tekemään suunnitelmallista työtä. Varmasti ensi valtuustokaudelle on syytä myös nostaa kunnianhimoa. Siitä itse asiassa sosiaali- ja terveystalouden lähetimme viestiä, että kunnianhimon tasoa täytyy varmasti vielä hieman nostaa.

Vielä tähän ponteen liittyen ja selvennyksenä edelliseen puheenvuorooni, jossa oli paljon asiaa. Valtuusto on siis ylitysoikeuksien yhteydessä päättänyt myös siitä, että pystymme sosiaali- ja terveystoimessa kertapalkitsemista tekemään enemmän kuin mihin oli mahdollisuuksia alun perin. Koronavuodesta johtuen sosiaali- ja terveystoimialalla on tietysti jouduttu joustamaan ihan poikkeuksellisen paljon, ja tätä on pyritty kertapalkkioilla, erinomaista suoriutumista ja nopeaa uusienkin toimintojen pystyttämistä, palkitsemaan. Sitä oli palkkasummasta mahdollisuus tehdä tietenkin vuoden loppuun asti, niin kauan kuin rahat riittivät, mutta valtuuston tänään myöntämällä ylitysoikeuksilla pystymme kertapalkkioita korottamaan ja ylitysoikeutta lisäämään. 2,5 miljoonaa tullaan käyttämään tähän sosiaali- ja terveystoimessa. Tämä valtuustol-



17.2.2021

le tiedoksi. Löytyy siis kaupunginhallituksen päätöksistä nämä perustelut.

Tietenkin henkilöstön ? erittäin vaikean vuoden jälkeen on erittäin arvokasta ja tärkeää. Myös takaa meille toivottavasti sitoutuneita työntekijöitä jatkossa.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Apulaispormestari Vesikansa avasikin jo linjattua soten kertapalkitsemista raskaaseen koronavuoteen ja erityisesti koronatyöhön liittyen, ja tämä on todella tärkeä päätös. Kaipasin tarkennusta Heinäluoman tekemään pontteen, että ollaanko palkitsemisen tasoon tai sen jakoperusteisiin tai johonkin tyytymättömiä vai haetaanko tässä uutta palkitsemiskierrosta. Arvostaisin jos voitaisiin vielä avata, mitä ponnella tarkkaan ottaen haetaan, kun koronapalkitsemisestahan olemme jo päättäneet näiden ylitysoikeuksien muodossa.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Täsmennän vielä muutamia asioita. Negatiivinen keskeyttäminenhan tarkoittaa sitä, että syy ei ole tiedossa eikä opiskelijoita tavoiteta. Ei vastaa yhteydenottoihin. Keskeyttäminen on suurinta 18–29-vuotiaissa, jotenka oppivelvollisuuden laajentaminen ei sinänsä auta tässä asiassa. Meillä siis ikäjakauma on nykyään Stadin ammatti- ja aikuisopistossa 16–61 vuotta, eli sinne tullaan varsin ikääntyneenäkin oppimaan ammattia, jotka on tietysti näissä luvuissa mukana. Verrattuna esimerkiksi erityisoppilaitoksiin, joissa opiskelijat ovat lähinnä nuoria. Siinä mielessä hyvä, että nuoret näyttäisivät pysyvän kelkassa. Tietenkin esimerkiksi työmarkkinoiden tilanne ja mahdollisuudet harjoitteluun työpaikoilla vaikuttaa tietysti siihen, miten houkuttelevana opiskelu sillä hetkellä koetaan.

Mutta siis on ollut keskeytyksiä ammatillisessa koulutuksessa aina, ja siinä mielessä me ollaan oltu menossa parempaan suuntaan. Toivottavasti myös jatkossa. Tässä on hyviä tullut, mä olen samaa mieltä, että mitä aikaisemmin puututaan, mitä valmiimpana tullaan ammatilliseen koulutukseen, sitä todennäköisempää on, että tietomäärä ja osaaminen



17.2.2021

on riittävää, jotta opinnoissa pärjätään. Tämä on tietenkin tärkeää. Valmistavaa opetusta on jo tälläkin hetkellä, ja siihen tietysti kaupunki jatkossakin panostaa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Me varmasti kaikki olemme sitä mieltä, että mitä varhaisemmassa vaiheessa pystymme puuttumaan ja tukemaan, sen parempi. Sen vuoksi on tärkeitä, että Helsinki esimerkiksi ei kasvattanut varhaiskasvatuksessa ryhmäkokoja, vaikka viime kaudella silloinen hallitus nosti ryhmäkokoja. Se vaikuttaa siihen, että tarvitaan pysyvää henkilökuntaa, riittävän hyvää palkkausta, jotta meillä on varhaiskasvatuksessa pysyvää, koulutettua henkilökuntaa ja tukea. Toisaalta esimerkiksi viime kaudella tehty ja tällä kaudella eduskunnassa tehty päätökset siitä, että varhaiskasvatusmaksut alenevat, madaltaa kynnystä siihen, että varhaisessa vaiheessa mahdollisimman moni hakeutuisi varhaiskasvatuksen piiriin.

Samalla tavalla pitää panostaa peruskouluun. Me olemme ottaneet jo 1990-luvulla esimerkiksi positiivisen diskriminaation käyttöön, joka on yksi keino, jolla pystymme tarjoamaan resursseja siihen, että varhaisessa vaiheessa pystytään puuttumaan peruskoulussa. Olemme olleet aikaisemmin koulutusmyönteinen kaupunki. Meillä on ollut pienemmät ryhmäkoot, jakotunteja pystytty tarjoamaan. Valitettavasti tämän vuoden budjetissa tehdään aika rajut leikkaukset koulutukseen, joka merkitsee kasvatus- ja koulutuslautakunnan listan mukaan sitä, että nimenmaan peruskoulun ryhmäkoot kasvaa ja jakotunteja joudutaan vähentämään, kun ne on niitä keinoja. Mutta tämä ei poista sitä, että me tarvitaan tukea myös toisella asteella, sekä lukion puolella että ammatillisella puolella erityisesti. Meillä on ollut valitettavan korkeat keskeyttämiset erityisesti ammatillisella puolella. Niin kuin tässä on aikaisemmin kerrottu, meillä on koko ajan laskenut kuitenkin, mennyt parempaan suuntaan keskeyttämisprosentti, joka osoittaa että henkilökunnalla, jota siellä on, siitä on merkitystä ja se pystyy tukemaan. Nyt on tietysti tämä erilliskysymys viime vuoden osalta, että lähiopetuksen puute näkyy selvästi ja dramaattisesti. Sen vuoksi olisi tärkeitä, että varsinkin ammatillisella puolella päästäisiin mahdollisimman nopeasti takaisin lähiopetukseen.



17.2.2021

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastauksena valtuutettu Vanhaselle kysymykseen. Ponnessahan puhutaan kahdesta asiasta. Ensinnäkin siitä, että me selvittäisimme koronakriisin vaikutukset henkilöstön työhyvinvointiin ja jaksamiseen. Mielestäni se olisi ihan tärkeäkin kädenojennus ja huomiointi henkilöstön suuntaan. En ole ollut keskusteluissa, joissa tämmöisestä selvityksestä oltaisiin puhuttu vielä toistaiseksi. No, tässähän meillä koronakriisi vielä jatkuu, mutta tämä olisi ihan hyvä merkki ja hyvä käynnistää jo nyt tämmöinen työ.

Toisekseen on koronakriisin huomiointi henkilöstön palkitsemisessa tai koronapalkkiossa. Tässähän puhutaan koko kaupungin henkilöstöstä ja kaikista eri toimialoista. Nyt me ollaan saatu kuulla sotien kertapalkitsemisesta, josta muuten oli budjettineuvotteluissa iso vääntö, että säilytetäänkö me tämä palkkiojärjestelmä vai tehdäänkö me palkkojen leikkaus henkilöstön palkkoihin. Sosialidemokraatit olivat vahvasti puolustamassa sitä, ettei missään tapauksessa pidä tehdä mitään palkanleikkausta. Palkitsemisjärjestelmää pitää päinvastoin lähteä kehittämään, niin että se olisi entistä oikeudenmukaisempi ja tasa-arvoisempi kaikkien toimialojen henkilöstön kannalta.

Tässä on nyt järkevä selvittää kaikkien toimialojen osalta, millä tavalla me voimme koronakriisin keskellä tehtyä työtä, venymistä ja jaksamista huomioida ja palkita kaupungin toimesta.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Vielä Pakarisen nostamaan keskeyttämistyyppiin ammatillisissa oppilaitoksissa. On vähän harhaanjohtavaa, että sanotaan, että alaikäiset ei keskeytä. Siis totuus on se, että me opinto-ohjaajat pidetään alaikäiset kaksin käsin kiinni opinnoissa, eli heitä ei päästetä pois. Toinen asia on sitten, mitä tapahtuu, kun ikää on 18, että jatkavatko he vai eikö. Eli kaikki keinot yritetään käyttää, yritetään kaikkia mahdollisia tukikeinoja. Etsivä nuorisotyö on sitten se, jos me emme tavoita nuorta tai emme saa häntä opintojen pariin.

Opinto-ohjaajat merkkäavat kaikki keskeyttämiset, keräävät siis keskeytyslomakkeet, ja yleensä negatiiviset keskeytykset on niitä, jossa ei



17.2.2021

opiskelija voi itse sanoa, että hän lopettaa. Että hän ei nyt jaksaa tai halua opiskella tätä. Ne on kyllä tiedossa, ketkä on niin sanotusti negatiivisia keskeyttäjiä. Harvemmin on näitä, jotka vaihtaa esimerkiksi alaa oppilaitoksen sisällä. Vaihtajia olisi varmaan enemmänkin, jos vaan olisi paikkoja. Suositut alat, kuten media-ala, lääketekniikan ala ja kuvallinen ilmaisu ja muut. Se on harhaanjohtavaa, että alaa pystyisi vaihtamaan ammattioppilaitoksen sisällä, koska niihin on haku ja pyrkiminen niin suurta. Eli sitä ei pystytä sillä tavalla toteuttamaan.

Vielä opiskeluhuollon palveluihin sanoisin sitä, että oon itse tehnyt yli kymmenen vuotta sitten aloitteen psykologien saamisesta lukioihin. Silloinhan lukioissa ei ollut vielä koulupsykologeja, ja sen aloitteen myötä tuli psykologeja. Niitähän ei silloin ollut joka koulussa, eikä vieläkään ole kaikissa kouluissa omaa psykologia. Ammatillisessa koulutuksessa ne on tullut vielä perässä ajatellen lukiopuolta. Valtuutettu Rantaselle haluaisin sanoa vielä, että väestörakenteen muutos on ollut aika suuri tässä 20 vuoden aikana. Palvelujen tarve on ollut ehkä erilaista silloin kun me olemme olleet nuoria. Ehkä näitä kaikkia asioita ei oo tunnistettu, mitä mielenterveyteen esimerkiksi liittyy. Eli kyllä moni asia yhteiskunnassa ja nämä muutokset vaikuttaa siihen tarpeeseen.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä oli oikeastaan valtuutettu Sydänmaalla erinomainen huomio. Väestörakenne on muuttunut ja tältä osin siis palveluiden tarvekin.

Mutta valtuutettu Arhinmäelle on pakko sanoa, kun te kovasti kerotte, että varhainen tuki on tärkeää, ja sitten seuraavassa lauseessa lähes tulkoon sanotte oppivelvollisuuden pidentämisestä, joka siis sijoittuu ikäluokkaan 16 ikävuodesta eteenpäin, niin se on hivenen ristiriitaista. Kun juuri pyrin sanomaan sitä, että peruskoulu nimenomaan on se paikka, jossa taidot pitäisi saada sille tasolle, että niillä toisella asteella pärjää. Kyllä ennen vanhaan osattiin lukea, laskea ja kirjoittaa toisella asteella, koska peruskoulussa sitä vaadittiin. Tämä on ollut perussuomalaisten lähtökohta, että haluamme tukea nimenomaan peruskouluun ja siten, että peruskoulusta ei lähdetä eteenpäin, ennen kuin riittävät tiedot ja taidot on.



17.2.2021

Sen verran on pakko sanoa tähän vielä oppivelvollisuuden pidentämisen myötä, että ilmeinen rahaongelma tulee meille tähänkin kaupunkiin siltä osin, että tässä saattaa mennä niin, että meillä tulee isommat opetusryhmät, koska me joudumme maksamaan paljon muuta Marinin hallituksen viemän uudistuksen vuoksi. Katsotaan miten käy. Ehkäpä voi olla, että tämä kääntyy jopa lopulta valitettavasti itseänsä vastaan.

Kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Totean valtuutettu Rantaselle, että en sanallakaan viitannut oppivelvollisuuden pidentämiseen enkä puhunut siitä mitään. Mutta näköjään voi kuulla ihan mitä huvittaa ja puhua ihan mitä huvittaa.

Todetaan nyt vielä kertaalleen, mitä on tehty tämän hallituksen aikana varhaiskasvatukseen. Subjektiivinen päivähoito-oikeus on palautettu. Jokainen työttömän lapsi tai muuten kotona on vanhemmat, niin voivat päästä kokopäiväiseen päivähoitoon, varhaiskasvatukseen. Tällä huolehditaan siitä, että varhaisessa vaiheessa on mahdollisuuksia saada kasvatusta. Sen lisäksi on pienennetty varhaiskasvatuksen ryhmäkokoja, joka mahdollistaa sen, että saa entistä enemmän huomiota. Peruskoulun osalta on panostettu satoja miljoonia euroja siihen, että annetaan nimenomaan tukea peruskoulussa oppimiselle. Tämän lisäksi on todella lisätty erityisesti ammatilliselle puolelle opettajia, jolloin lähiopetus lisääntyy, joka estää pudokkuutta toisella asteella. Näiden kaikkien panostusten lisäksi vielä oppivelvollisuuskäytäntöä pidennetään.

Mitä tulee Helsingin budjettiin ja mikä tulee vaikuttamaan Helsingin budjetissa siihen, että ryhmäkoot tulevat kasvamaan peruskoulussa ja lähiopetus vähenemään toisella asteella, on tämä vuoden budjettiin tehdyt yli 20 miljoonan euron koulutusleikkaukset. Niistähän äänestettiin valtuustossa, ja muun muassa valtuutettu Mari Rantanen itse äänesti koulutusleikkauksien puolesta. Te olette äänestäneet valtuustossa siitä, että peruskoulussa on isommat ryhmäkoot ja toisella asteella vähemmän lähiopetusta. Turha tässä nyt on eduskuntaa syyttää siitä, kun te itse painatte täällä leikkausten puolesta nappia valtuustosalissa.



17.2.2021

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitos, puheenjohtaja.

En malta tämän mielenkiintoisen keskustelun keskellä olla mainitsematta siitä, että joka ainoa kerta kun perussuomalaiset mainitsevat maahanmuuton aiheuttamista vaikutuksista joko julkiselle taloudelle, kaupungin taloudelle tai julkisille palveluille, niin me saamme kuulla kaksi vasta-argumenttia. Ensinnäkin se, että maahanmuuttajia on ole mattoman vähän tai sitten että Helsinki on aina ollut kansainvälinen ja monikulttuurinen. Toisin sanoen ikään kuin mitään muutosta ei olisi tapahtunut lähimenneisyydessä.

Nyt täällä vihervasemmistonkin taholta tässä kohdassa todetaan se, että väestörakenne on muuttunut, ja väestörakenteen muutos nimen omaan aiheuttaa uudenlaisia ongelmia. Hyvä, että tämä asia on nyt tullut selväksi kaikille osapuolille.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tiedän, että tämä ei varsinaisesti liity tähän, mutta vastaan silti valtuutettu Arhinmäen puheenvuoroon. On tullut hyvin selväksi, että Marinin hallitus on lisännyt pysyviä menoja varsin runsaasti tällä hallituskaudella. Tuloista ei niinkään ole tietoa. Mutta kyllä, te olette lisänneet erilaisia summia erilaisiin asioihin runsain mitoin. Ehkä kuitenkin kannattaisi katsoa, mitä tehtiin oikein esimerkiksi 90-luvulla peruskouluissa, jotta ei tarvitsisi kaikkea hoitaa niillä sadoilla miljoonilla. Nimittäin mun nähdäkseni se loppuu jossain kohtaa tämä raha. Sikäli kannattaa hyviä asioita tehdä muutakin kuin pelkästään lisätä rahaa.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin puheenjohtajan kommenttiin palata sikäli, että tämä ei liity maan hallituksen tekemiin päätöksiin. Sikäli liittyy, että hallitushan on



17.2.2021

nimenomaan antanut koronan ja rajoitustoimien aiheuttamiin vaurioihin rahoitusta kunnille, ja tässä on aikaisemmin viitattu siihen, miten Helsinki aikoo kompensoida näitä vaurioita, mitä esimerkiksi ammatillisen koulutuksen kentällä on aiheutunut. Sikäli tämä on hyvin ajankohtainen aihe. Ei voi olla niin, että Helsinki on juuri vetänyt läpi massiiviset koulutusleikkaukset, ja tämä valtion tuki käytetään näiden leikkausten kompensointiin. Vaan meille vasemmistossa on tärkeää, että tässä ajassa, lähihistorian pahimmassa kriisissä Helsinki ei toteuta samantilaista politiikkaa kuin 90-luvun laman aikana ja leikkaa koulutuksesta.

Vielä jäi tässä keskustelussa vastaamatta siihen, millä tavalla aiotaan tukea toisen asteen opiskelijoiden ja opettajien tilannetta tässä todella vaikeassa tilanteessa, jossa uhkaa käydä niin, että etäopetusjakso sen kuin vain pitkittyy ja meillä ei ole tietoa siitä, kuinka pitkän aikaa.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Jos on vain yksi asia, maahanmuutto, niin kaikki asiat on maahanmuuttoasioita. Näin näyttää olevan taas tämäkin asia perussuomalaisille. Keskustelussa on moneen kertaan tuotu esille se, että keskeyttäneiden määrä on vähentynyt ammatillisella toisella asteella pitkän aikaa juuri sen vuoksi, että on pystytty rakentamaan tukitoimia. Joka on erittäin tärkeää, että nuoret saa toisen asteen tutkinnon, ammatin. Ilman sitä pärjääminen työelämässä ja työllistyminen on hyvin vaikeata. Koko ajan on vähentynyt keskeyttäminen, ja kun täällä sanottiin, että tämä johtuu maahanmuutosta, niin nyt joku logiikka jälleen kerran valtuutettu Halla-aholla täysin katkesi.

Toinen huomio on se, että viime vuonna keskeyttäneiden määrä on dramaattisesti noussut. Tästähän keskustelu lähti liikkeelle. Mitä voimme tehdä, kun lähiopetusta on koronaan liittyvän etäopetuksen takia jouduttu merkittävästi vähentämään, niin se näkyy keskeyttäneiden määrässä, ja mitä toimia tehdään sille. Tämä ei varmaan ole maahanmuuttokysymys tämä korona, vaikka perussuomalaiset yrittää siitäkin näköjään tehdä.

Viimeiseksi haluan sanoa valtuutettu Rantaselle, kun sanoitte että mitä 90-luvulla tehtiin oikein. Pikemminkin kun katsoo 90-luvun peruskoulua, ne jäljet on pelottavat laman osalta. Jos katsoo, vuonna 1987 syntyneistä on tehty merkittäviä kohorttitutkimuksia, niin juuri nämä laman lapset, jotka kävivät peruskoulua 90-luvulla, jolloin tehtiin mittavia kou-



17.2.2021

lutusleikkauksia, se näkyy tänä päivänä. Vielä 20 vuotta, 30 vuotta myöhemmin se näkyy mielenterveysongelmina, se näkyy syrjäytymisenä, se näkyy työttömyytenä. Kun peruskoulusta leikattiin 90-luvulla, niin sen jäljet näkyy edelleen. Nimenomaan pitää oppia virheistä, jolloin silloin tehtiin ja mitä tapahtui laman lapsille, ei ottaa mallia 90-luvulta.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Muakin vähän ihmetyttää tää valtuutettu Rantasen esimerkillinen 90-luvun laman toimiminen. Eihän siihen aikaan ollut varaa jättää välttämättä edes lapsia luokalle. Onko tämä sun mielestä esimerkillistä? Haloo.

34 §

Esityslistan asia nro 10

AVOIMEN PUOLUEEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE ARKKITEHTI ELIEL SAARISEN SUUNNITELMAN HUOMIOON OTTAMISESTA ELIELINAUKION SUUNNITTELUKILPAILUSSA

Valtuutettu Amos Ahola

Arvon valtuutetut.

Mukava nähdä teitä täällä näin sankoin joukoin.

Aloitteeseen liittyen. 2013 valtuusto pääsi äänestämään Clarionista. Äänestitte melkein väärin. Tapahtui niin, että talosta lähti puolet pois. Se oli traagista. Nyt meillä on Helsingin paalupaikalle suunnitteluarkkitehtuurikilpailu käynnissä. Arkkitehtuurikilpailun säännöillä on pidetty huolta siitä, että valtuusto ei pääse varsinaisesti asiasta merkittävästi päättämään, vaan säännöt ovat aika tiukat. Ei mitään, mikä pistäisi silmään, käytännössä.



17.2.2021

Kaupunginhallituksen esitys on, että Suomen parhaalle sijainnille ei tule maamerkkiä. On ihan mahdollista, että seuraavat sata vuotta helsinkiläiset ? .

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Hyvä. Kiitos paljon. Tosiaan on mahdollista, että sata vuotta helsinkiläiset katsovat sokeripalaa sen sijaan että katsoisivat jotain uljasta, ja se olisi tosi traagista.

Tämä aloite on tehty siitä syystä, että kaupunkisuunnittelua ja Helsinkiä ei sidottaisi arkkitehtuurikilpailun säännöin johonkin mielikuviin, vaan että te, arvot valtuutetut, pääsette oikeasti päättämään siitä, mitä tuolle sijainnille tulee. Siksi ehdottaisin, että tämä ehdotus palautetaan, ja jos joku valtuutetuista tätä kannattaa, niin sitä suuresti arvostan.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Esittäisin kysymyksen Aholalle. Siis sä viittasit Clarioniin, mikä on Hietalahden rantsussa tai siis Jätkäsaarella, vai kuinka? Pidät sä sitä jotenkin menetettynä mahdollisuutena, että siitä tuli puolet matalampi? Onks se arkkitehtonisesti semmoista, mitä sä lähtisit hakemaan tohon alueeseen, mistä puhuit äsken? Sentyypistäkö näkisit, että se olisi luovaa arkkitehtuuria, mitä pitäisi keskelle Helsinkiä tai Rautatientorin tuntumaan nostaa?

Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro)

Jes. Tämä aloite, ryhmäaloite Avoimelta puolueelta pitää sisällään, että me rakennettaisiin Elielinaukiolle... Tai korjaan. Jotta muuttaisimme arkkitehtuurikilpailun sääntöjä niin, että kilpailuun voitaisiin osallistua Eliel Saarisen alkuperäisellä ehdotuksella Chicago Tribune Towerista, joka on siis about yksi yhteen meidän rautatieaseman arkkitehtuuria. En siis kannata mitään liian modernia hirviötä maamme paalupaikalle, vaan sille sopivaa asiaa. Viittasin Clarioniin sen takia, että se oli tosiaan 2013 äänestys, jossa tämä valtuusto pääsi äänestämään korkeas-



17.2.2021

ta rakentamisesta. Näin näiltä näkymin ei tule tapahtumaan Elielin osalta, ellei sääntöjä muuteta.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

En voi mitenkään kannattaa tätä Avoimen puolueen palautusesitystä. Itse pidän Elielinaukiota yhtenä merkittävimpänä julkisina alueina, mitä meillä on kaupungissa. Tällä hetkellä se on aika kaoottinen ja aika epämiellyttävä useille sen läpikulkijoille, vaikka se on se paikka, mistä suuri osa päivittäin läpi kulkee, etenkin silloin kun eletään vähän normaalimmissa oloissa kuin tällä hetkellä. Itse kannattaisin sellaista ratkaisua siihen, joka etenkin palvelee niitä läpikulkijoita, jotka alueella liikkuu, ja niitä kävelijöitä, joita muutenkin keskusta-alueelle haluamme. Itse pidän siis nykyisen arkkitehtuurikilpailun räystäslinjausta myös liian korkeana. Olisin toivonut sen olevan rautatieaseman korkuinen.

Vaikka minusta Saarisen rakennus ja sen suunnitelma, tämä Chicago Tribune Tower, itsessään ihan mielenkiintoinen on, niin en missään nimessä pidä Elielinaukiota oikeana paikkana sille.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Kyllä Helsingissä pitää voida rakentaa korkeallekin, mutta ei meren tuntumassa, niin kuin Clarion olisi ollut. Olen ylpeä, että muun muassa minun ääneni ratkaisi silloin kun Clarion-suunnitelma puolitettiin. Tosin niin että siellähän on yhtä iso hotelli ja yhtä paljon huoneita, mutta puolta matalammassa rakennuksessa. Silloinhan päätöksen jälkeen sanottiin, että nyt varmaan norjalainen investoija lähtee lätkimään eikä halua rakentaa. Mutta eipäs lähtenyt, vaan suostui rakentamaan, onko se nyt 16 kerrosta korkeita kaksi tornia tai puolikasta tornia. Ja vielä hyvin on rakennus yhdistetty vanhaan makasiiniin, joka on lähellä. Eli onneksi kävi näin.

Nyt tässä ehdotetaan, että Elielinaukiolle tulisi Eliel Saarisen piirtämä pilvenpiirtäjä. Sinne siis yritettäisiin tunkea se rautatieaseman, Postitalon, Sokoksen väliin paikalle, jossa on nyt Vltava-ravintolarakennus,



17.2.2021

entinen Finnairin city-terminaali, joka sopi hyvin sille paikalle. Jotain uuttahan sinne rakennetaan, mutta ei todellakaan pilvenpiirtäjää sille paikalle. Eli en kannata tätä ehdotusta.

Kiitos.

Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro)

Selvyyden vuoksi. Se tontti, jolle tätä kyseenalaista rakennusta New Yorkiin suunniteltiin, on yksi yhteen samankokoinen kuin Vltavan tontti. Se kyllä tarvittaessa ja halutessa mahtuu siihen.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on kiinnostava ehdotus siitä, että tämä vanha arkkitehtuurisuunnitelma tai -hahmotelma otettaisiin käyttöön, mutta siinä on varmasti se ongelma, että mitään samoja rakennusmateriaaleja ei käytettäisi valittavasti nykyään. Vaan tulisi aika paljon ehkä vaatimattomampi torni nykyisillä standardeilla, ihan sellaisia kivilinnoja kun ei enää rakenneta. Tietysti olisi kauhean kiinnostavaa, jos voitaisiin joskus tehdä tällaisia vanhojen suunnitelmien ja toteutuksen kaltaisia rakennuksia, ja niitä onkin toteutettu useissa maissa Suomea, Helsinkiä enemmän aina silloin kun ne soveltuvat ympäristöön. Mutta tällaisena ehdotuksena, että sinne tulisi joku korkea torni, ei kyllä taata sitä laatua, joka tuohon kuuluisi toteuttaa.

Muutenkin ihan kiinnostava, paljon huomiota herättänyt tämä kilpailu, josta ilmeisemmin SAFA jättäytyi pois, ja jonkun verran kritiikkiäkin on tullut siitä, miten kilpailu toteutuu niin että sinne saadaan korkealaatuista toteutusta, joka ei ainoastaan neliöiden määrään liikaa nojaa, vaan sinne jätetään myös riittävästi tilaa ihmisille, toivottavasti katupuillekin lopulta kun saadaan tästä suunnitelmia enemmän eteen. Helsingin pitäisi miettiä, missä määrin ryhdytään aika vahvasti hankkeen sijoittajavetoisiin kilpailuihin, kuten tässä. Siinähan ihan viime metreilläkin siitä saatiin varmistus, että Vltavan rakennus esimerkiksi ei ole purettavien joukossa. Mielellään kilpailun tekijä ilmeisesti olisi senkin ollut valmis muuttamaan rajummin. Totta kai sijoittajan logiikka on vähän eri kuin kaupungin hyöty ja yhteiskunnallinen näkökulma.



17.2.2021

Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro)

Valtuustolla on toki valta muuttaa arkkitehtuurikilpailun sääntöjä juuri sellaiseksi kuin halutaan. Henkilökohtaisesti olen samaa mieltä, että todennäköisesti 140-metristä graniittilinnaa ei ehkä sijainnille haluta. Mutta esimerkiksi rakennus voitaisiin tehdä puusta. Norjasta löytyy 85-metrinen puusta rakennettu pilvenpiirtäjä. Ei ole lainkaan mahdoton ajatus, että me saataisiin samanlainen 140-metrinen Helsingin paalu-paikalle. Totta kai olisi suotavaa, että mennään moderneilla keinoilla, mutta tietysti niin että se sopii ympäristöön. Oletan, että kukaan salissa ei halua siihen mitään lasi-kromihirviötä. Mutta sen verran graniittia, sen verran puuta kuin sopii on täysin mahdollista.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Korkean rakentamisen keskustelussa usein, niin kuin nytkin, viitataan siihen Clarion-hotellihankkeeseen, joka ensiksi kaatui valtuustossa, niin kuin kuultiin, ja myöhemmin toki hyväksyttiin toisessa muodossa. Se toimii tälläkin hetkellä juuri niiden tavoitteiden puolesta kuin ? . Se ei kaatunut sen takia, että se on korkea, vaan se kaatui oikeastaan sen takia, että arkkitehtuuri siinä oli vähemmän arvokasta kuin tällainen kaupungin symboliseksi maamerkiksi haluttu rakennus, mitä siltä pitäisi edellyttää. Mä en itsekään vastusta korkeata rakentamista, mutta oon ? sitä mieltä, että etenkin korkealla rakentamisella arkkitehtuuri pitää olla tavallista voimakkaammin kriteerein valittu.

Nyt voi ajatella, että Eliel Saarisen piirtämä pilvenpiirtäjä on tietysti arkkitehtuurisesti korkeatasoinen, mutta täytyy muistaa se, että arkkitehtuuri on aina aikaan ja paikkaan sidottua. Ei Eliel Saarinenkaan, jos olisi keskuudessamme, haluaisi enää tuota rakennusta tuohon paikkaan tehdä, koska hän on tehnyt siihen toisen rakennuksen, joka määrittelee sen ympäristön, ja sen viereen toinen saman aikakautensa teos jälkeinpäin toteutettuna muuttaisi ympäristöä täsmälleen arkkitehtuurisesti suuntaan, joka ei varmasti olisi toivottavasti.

Arkkitehtuuri on aikaan ja paikkaan sidottu, se pitää ymmärtää. Tämöisten replikoiden tekeminen jälkeinpäin ei rikasta ympäristöä mun mielestä semmoisella tavalla kuin arkkitehtuuri parhaimmillaan tekee. Vilpitön pyrkimys tässä aloitteessa on, mutta minusta se on huono, enkä tule kannattamaan sen palautusta.



17.2.2021

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Rantanen puhui edellä hyvin. Olen samaa mieltä siitä, että tässähän on päätetty käynnistää tällä arvokkaalla alueella kilpailu ja hakea kilpailun kautta parhaita mahdollista tähän päivään ja tähän kyseiseen Elielinaukion ympäristöön sopivaa ratkaisua. Sehän on aivan keskeinen paikka, joka omasta mielestäni on vähän alihyödynnetty tällä hetkellä. Vaikka ympäröivät rakennukset on varmasti arkkitehtuurin kannalta arvokkaita ja hienoja, niin ne ei oikein tässä ympäristössä pääse parhaimpaan arvoonsa, kun se on semmoinen ohikulkupaikka se Elielinaukio. Siitä ihmiset vaan kulkee joko asemalle päin tai mihin ikinä nyt kulkeekaan. Kun ottaa huomioon, että se on myös keskeinen paikka, tämä rautatieasema, johon tulee meidän turisteja ja kansainvälisiä vieraita, niin toivoisin, että alue ja varsinkin se nykyisin bussitermiinalivarikko voisi näyttäytyä paremmalta.

Uskon, että tämän kilpailun kautta Elielinaukion kohdalle löydetään paras ratkaisu, joka ei ole tämä Avoimen puolueen ehdottama ratkaisu, vaan, niin kuin Rantanen kertoi, tähän aikaan ja sijaintiin sopiva rakennus.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Tärkeä keskustelu. Nyt suuria rakennushankkeita tulossa Helsingin kantakaupunkiin ja keskustaan. On tosi tärkeätä, että meillä on mielipide asiasta ja myös näkemys siitä, miten alue on kehittynyt.

Ensinnäkin muistuttaisin tietenkin tästä, mulla on edessä tässä Saari-sen suunnitelma vuodelta -18, joka siis todellakin hahmottaa, että rautatieaseman länsipuolinen alue, siis siitä oli tarkoitus tulla portti pohjoiseen. Muistatte ehkä suunnitelman, joka oli nimeltään Kunin-gasavenue, sittemmin Vapaudenkatu, joka kummitteli linkkinä pohjoisista kaupunginosista keskustaan. Vapaudenkatu oli sittemmin myös akateemikko Alvar Aallon -64 suunnitelmassa. Tämä Vapaudenkadun haamu on vaikuttanut siihen, että alueelle on suunniteltu kymmeniä ja kymmeniä eritasoisia suunnitelmia, kilpailuja, asemakaavoja, hahmotelmia. Tämähän on Helsingin historian asemakaavojen ja suunnitelmien hautausmaa. Sata vuotta on yritetty rakentaa tasavaltaisen Hel-



17.2.2021

singin identiteettiä aseman länsipuolelle, kun itäpuolella ja Senaatintorilla on se vanhan Helsingin idea ja identiteetti aika hyvin näköpiirissä.

Vilpittömästi toivon, että katsomme paitsi Saarisen ideaa, joka korostaa tätä urbaanin portin, joka on kohtalaisen matalaa Helsingin horisonttia. Ei pilvenpiirtäjiä. Jossa myös luontoelementti, siis bulevardit, ovat mukana ja hienot puistosuunnitelmat. Samalla ikään kuin ihmisen mitta-kaava, joka merkitsee sitä, että kun asemalle tullaan ja asemalta menään, niin Helsinki tervehtii hyvin ja ystävällisesti. Tämä tapahtuu varmasti käymällä ideakilpailu ja sen pohjalta keskustelemalla ja katsomalla, mitä sillä hetkellä haluamme tulevaisuuden Helsingiltä, niin että kerrostumat näkyvät. En siis kannata tehtyä palautusesitystä.

Kiitos.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Enpä minäkään kannata tehtyä palautusesitystä. Sinänsä kuulun niihin, joiden mielestä Helsingissä voisi rakentaa korkeammalle myös lähellä keskustaa. On aika hassua, että meillä on Kalasatamassa korkeata ja Pasilassa korkeata, mutta keskustassa ei. Mutta tuolle paikalle ei tässä vaiheessa enää.

Silloin kun Eliel Saarinen yli sata vuotta sitten ehdotti tähän pilvenpiirtäjää, siinä ei ollut Sokoksen tavarataloa ja ennen kaikkea siinä ei ollut Postitaloa. Se oli aivan erilainen paikka, mihin hän sitä silloin ehdotti, ja se juna meni 80 vuotta sitten.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Heinäluomalle vastaisin sen verran, että mä en tiedä, miten sä katselet keskustaa. Onko se, joka tontti pitää arvioida, kääntää numeroiksi vai miten sä arvokkuuden tai sen asian näet? Kyllä mä näen, että keskustaan, siellä on hyvä jatkossakin olla vapaata tilaa, ja jokaista paikkaa siellä ei tarvitse rakentaa.

Mä pidän tästä Aholan esityksestä sikäli, että mitä katsellaan tällä hetkellä rakentuvaa Helsinkiä, niin en mä pidä kovinkaan mielenkiintoise-



17.2.2021

na arkkitehtuurisesti näitä uusia rakennuksia. Sikäli tässä on mun mielestä hyvä pointti. Mutta mä en pidä siitä pointista, että siihen pitäisi bygata joku torni. Toki välillä tuntuu, että siinä pitäisi olla jonkunlainen rangaistus, kun katsoo tuota lopputulosta, mitä kaupunkikuvassa tulee vastaan. Havainnekuvat näyttää ihan jotain muuta, joka ei nekään välttämättä koskaan päätä huimaa. Mutta tältä pohjalta.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilaiselle vastaus, että itse ajattelen päättäjänä ja helsinkiläisenä kaupunginvaltuutettuna, että me tarvitsemme tässä kaupungissa erilaista tilaa. Kaupallista tilaa, jossa yrityksillä on mahdollista tarjota erilaisia palveluja. Sitten me tarvitsemme kaupungin tilaa ja sellaista tilaa, joka on avointa kaikenlaiselle maksuttomalle viihtymiselle ja oleilulle. Näinhän toteutuu tässä rautatieaseman ympäristössä nytkin. Me olemme päättäneet sinne rakentaa keskustakirjasto Oodin, joka on erittäin tärkeä investointi, ja tarjoaa maksutonta tilaa kaupunkilaisten ja kaupunkiin tulevien ihmisten käytettäväksi. Mutta en sulje myöskään pois sitä, etteikö täällä pitäisi olla kaupallisille toimijoille mahdollisuuksia yrittää ja tarjota ravintola-, hotelli- tai muita palveluita. Näistä mielestäni pääkaupunki rakentuu, ja kaikki eri palvelut täydentävät toisiaan tässä mielessä. Enkä ole missään tilanteessa sanonut, että rakennan kaikki alueet Helsingin kantakaupungissa. Siinä on Musiikkitalon ja Oodin ympäristössä paljonkin väljää tilaa liikkua ja viihtyä.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En mä nyt niin huolissaan olisi kumminkaan keskustan kaupallisista tiloista. Kyllä niitä on ihan riittävästi tässäkin vaiheessa. Pikemminkin täällä on ehkä ongelma tällä hetkellä näillä leveysasteilla saada tänne puhallettua jotain hönkää, ettei tämä täysin autoituisi. Mutta tietysti tämä valtuusto on kaikessa viisaudessaan hyväksynyt kaavoja, että kauppakeskuksia näköjään on hyvä sijaita noin puolentoista kilometrin välein, ja niihin ehkä löytyy asiakkaita. Se vaikuttaa kummasti tähän kuvioon.

En myöskään näe sitä mitenkään radikaalina ratkaisuna, jos tänne jotain uutta tulee, mutta mihin sitä tulee ja millä tavalla.



17.2.2021

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On vaikea ymmärtää, miten Ahola on ottanut esille yli 80 vuotta vanhat piirustukset. Se oli kuvannut siis graniittilinnaa, ja sitten hän sanoo, että se rakennetaankin puusta. Mitä yhtyettä tässä nyt sitten on?

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä kyllä olisin erittäin huolissani meidän Helsingin keskustan pärjäämisestä ja nimenomaan kaupallisten tilojen, yritysten pärjäämisestä. Tähän on käsittäkseni koko kaupunkikin herännyt jo ennen koronakriisiä mutta myös koronakriisin keskellä. Tämähän liittyy myöskin Elielinaukion kilpailuun ja kehittämiseen ja siihen huoleen, joka kohdistuu liikenne- ja ratkaisuihin, josta myös valtuutettu Asko-Seljavaara on monesti lautakunnassa puhunut ja josta olemme käyneet paljonkin keskustelua. En ole ihan varma, rakentuuko Elielinaukio, rautatieaseman ympäristö liikenteen kannalta sujuvimalla tavalla tällä hetkellä. Toivon, että siihen kiinnitetään erityistä huomiota, kun kilpailua lähdetään viemään eteenpäin ja haetaan erilaisia ratkaisuja sekä Elielinaukion rakentamisen ja kehittämisen osalta mutta myös liikenteen puolesta. Siihenhan tulee siihen aivan rautatieaseman eteen tuleva pikaraitiotie, joka muuttaa koko ympäristöä isolla tavalla.

Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvon puheenjohtaja.

Tämän aloitteen tarkoitus on olla kritiikkiä arkkitehtuurikilpailun sääntöjä kohtaan. Siksi tämä on tehty. Sen sijaan että me katsoisimme, mitkä sopisi tähän sijaintiin mahdollisimman hyvin, nyt meillä onkin kilpailu, jonka säännöt sitoo niin, että tähän kaupunkiin tullaan rakentamaan niin sanotusti luokalle jääneistä paras vaihtoehto. Ja tämä on valitettavaa. Miksi tämä aloite on tehty näin, on se, että kulttuurihistoriallisesti siihen sopisi Elielin tornitalo, mutta kilpailun säännöt ei sitä salli. Jos kilpailun sääntöjä muutetaan, sitten se on yksi vaihtoehto. Silloinkaan



17.2.2021

tämä aloite ei vielä tarkoittaisi, että se talo rakennetaan, vaan että sillä saisi edes osallistua kisaan, joka on nyt kielletty.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Tästähän kehittyikin hyvinkin mielenkiintoinen keskustelu, sekä itse paikasta ja siihen esitetystä rakennuksesta mutta ylipäättänsä myöskin koko keskustan alueesta. Itse oon sitä mieltä, että jos elinkeinoelämän edellytykset halutaan keskustan alueella ja myöskin Elielinaukion ympäristöllä turvata, niin edellytys sille on ihmisten viihtyvyys alueella. Tässä mä valitettavasti näen, että nykyiset raamit kilpailulle ei tule meil- le parasta mahdollista lopputulosta antamaan, koska tämä on sijoittaja- vetoinen kilpailu. Heidän tarkoituksensa on kuitenkin saada heidän ta- loudelliset speksinsä kuntoon, jotta esitykset toteutetaan ja nähdään to- teuttamiskelpoisina.

Itse olisin toivonut sellaista ratkaisua, jossa kaupunki lähtee kehittä- mään aluetta ja kaupunki järjestää ehkä maisema-arkkitehtuurivetoisen kilpailun siitä, minkälainen tämä alue voi olla. Ja sen jälkeen päätyy sii- hen, että kun kaupunki on päättänyt, mikä on paras ratkaisu, niin voi tarjota sitä rakennuttajille eteenpäin. Mutta enenevissä määrin näem- me, että paraatipaikoille kaupunki ei ole aktiivinen toimija sen määritte- lyssä, mitä sinne tulee, vaan ottaa koko köntän ja tarjoaa hopeatarjot- timella sijoittajille kokonaisvastuun siitä, miltä meidän kaupunki näyttää. Tätä kehitystä mä en näe hyvänä kehityksenä meidän yleiselle kau- punkitilalle.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on tosiaan mielenkiintoinen kaupunkipoliittinen keskustelu. En- simmäisenä kysymyksenä voi tietysti esittää sen, että pärjäävätkö yrit- täjät paremmin, jos tulee lisää yrittäjiä. Elielinaukiosta on muutaman sadan metrin säteellä ainakin neljä jollakin lailla tavarataloksi tai liike- keskuksiksi tai kauppakesukseksi määriteltävää rakennusta.

Mutta varsinainen aiheeni oli se, että en oikein ymmärrä intoa rakentaa Helsingin keskustaan, jos edes koko Helsinkiin mutta varsinkaan kes- kusta, korkeita rakennuksia. Minusta Helsingin kaupungin leimallinen



17.2.2021

piirre kaikessa tylsyydessään on itse asiassa suunnilleen tasainen räystäskorkeus. Se, että kadut muodostavat yhtenäisen linjan rakennuksineen. Toisaalta niissä on aina siellä täällä piristäviä poikkeuksia. Esimerkiksi rakennuskantaan jääneitä matalia vanhoja rakennuksia tai hotelli-Torneja, joka on varhaisin rakennettu ajan pilvenpiirtäjä.

Tässä on myös mielenkiintoista se, että aloitteen esittäjä tai ryhmä on jo luopunut ensinnäkin melkein puolesta esittämänsä rakennuksen korkeudesta ja toiseksi, kuten valtuutettu Asko-Seljavaara totesi, myös rakennusmateriaalista. Eli koko esityksestä ei oikeastaan ole mitään jäljellä.

Pelkäänpä pahoin, että jos tähän tehtäisiin pilvenpiirtäjä, sille kävisi kuin Varsovan Stalinin hampaalle, että paras paikka katsoa kaupunkia on siellä pilvenpiirtäjässä, koska sieltä ei näe sitä pilvenpiirtäjää.

Valtuutettu Maija Anttila

Viittaan Laura Kolben puheenvuoroon ja muistelen myös, että Tuomas Rantanen on ollut näissä Töölönlahden kisoissa mukana silloin aikoinaan kun Töölönlahden asemakaavaan valmisteltiin ja siihen Musiikitaloa plus radanvarren rakennuksia sijoiteltiin. Se on totta, että Töölönlahti on ollut lukuisten asemakaavojen hautausmaa, ja se on ollut erittäin kiistelty alue.

Sen takia mä ajattelin, kun mä luin tätä ehdotusta, että kyllä valmistelun kuluessa olisi tosi tärkeätä, että kaupunkisuunnittelulautakunnalle tai ympäristölautakunnalle esiteltäisiin ehkä vielä selkeämmin sen alueen historia ja myöskin mitä sille alueelle on yleensä yritetty sovittaa. Vapaudenkadun pelko oli esimerkiksi Töölönlahden asemakaavan suunnittelun yhteydessä erittäin suuri ja hankala kysymys. Uskon, että tästä asiasta tulee myöskin samalla tavalla arkkitehtikunta ottamaan tiukasti kantaa, joten tässä on hyvä varautua kaikkeen siihen kritiikkiin, mitä tämä ehdotus tulee sisältämään. Myöskin kilpailuehdotukset. Hyvä on, että siinä olisi oikein hyviä kilpailutöitä, jolloin voitaisiin katsoa, mikä siihen olisi soveltuva.

Kovin korkeata en itsekään ajattele. Siinä on vieressä Postitalo, joka on ehkä räystäskorkeudeltaan, itse ajattelin, että se on maksimi. Sillä tavalla se pitäisi pohtia sitä kautta ja varautua kriittiseen tarkasteluun, mitä kaavaehdotukset tulee herättämään.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Jani Valpio

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä vaiheessa haluan kiittää kollegaani Muttilaista, Mia Haglundia ja Pentti Arajärveä hienoista kommenteista. Haluaisin laajentaa keskustelua nimenomaan Pentti Arajärven suuntaan. Elielinaukio on kaiken kaikkiaan lähellä ydinkeskustaa, miksikä se halutaan tietyllä tavalla laskea. Ajatuksena tällaiset hullut pilvenpiirtäjät, niin koen ne lähestulkoon humpuukiksi ihan pelkästään sen takia, että varmaan teistä osa on käynyt joskus ulkomailla, mutta itse olen paljon reissanut ja nähnyt paljon erinäköisiä pääkaupunkeja, jotka omalla tavallaan on tuhottu näillä suurilla mönteillä.

Sen lisäksi haluaisin sanoa, että esimerkiksi kun Aasian puolelta paljon ihmisiä tulevia, jotka haluavat kommentoida jotain Suomen nykyisestä pääkaupungista Helsingistä, perustuvat siihen, että taivas näkyy. He ovat erittäin ylpeitä siitä, että meillä on olemassa tuo räystäskerros oikealla kohdalla, niin kuin Arajärvi sanoi. On aika huolestuttavaa ajatuksena, että minkä takia meidän pitää keskelle Helsingin ihaninta aluetta tunkea sellainen kölli, joka todennäköisesti tulee olemaan sellainen – näitä fantasiaelokuvia on nähty aikaisemminkin – mutta siellä tornitalon päällä tulee olemaan ehkä silmä, joka on liekeissä. Tämän takia olen erittäin huolestunut tästä ajatuksesta, koska niin kuin Mia Haglund sanoi, tähän on vain gryndereiden tapa taas luoda lisää rahaa. Niin kuin Arajärvi sanoo, että tarvitaanko me tähän keskustaan yhtään enempää yrittäjiä, kun nytkin on jo hankalaa.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tietysti se kauneus on katsojan silmässä. Mä en tiedä, missä suurkaupungeissa valtuutettu Valpio on käynyt, mutta olen itsekin jonkun verran reissannut. Esimerkiksi Dubaissa Sheikh Zayed Road, johon on kerätty valtavan hienoja erilaisia pilvenpiirtäjiä yhden ja saman kadun varteen. Ei se minun mielestä mitenkään ikävältä näytä. Tai tämä yli 800-metrinen piikki siinä, ei sekään kurjalta näytä. Päinvastoin, se on aika hieno. Se on maamerkki ja nähtävyys siinä kaupungissa. Mutta se



17.2.2021

on tietysti siellä kaupungissa. Nyt ei tietenkään olla sellaista tekemässä Helsingin keskustaan, se täytyy muistaa.

Mä kysyin lautakunnassa tästä Elielinaukiossa, ja olin huolissani siitä vaikutuksesta liikenteeseen, mikä tällä suunnitelmalla on. Ihan niin kuin valtuutettu Heinäluoma totesi. No, en saanut lautakunnassa kysymystä kysyä. Se estettiin eikä siitä annettu keskustella, koska se ei liity tähän alueeseen. Mutta liittyhän se mitä suurimmassa määrin tähän alueeseen. Kaivokatu, sitä ylitetään, siinä on valtavasti rautatieasemalle menevää väkeä, sieltä tulevaa väkeä. Se on vilkas liikennöity alue. Siinä on busseja, henkilöautoja. Lisäksi siinä on raitiovaunuja. Jos tämä nyt estetään, että sitä ei pysty enää käyttämään, siitä ei pysty ajamaan tämän suunnitelman takia, niin se on tosi huono juttu. Kyllä tämä liittyy mitä suurimmassa määrin myös liikennesuunnitelmaan. Helsingissä pitää myös poikittain pystyä ajamaan jatkossakin henkilöautolla. Miten se toteutetaan, se on eri kysymys. Kyllä poikittaisliikennettä pitää pystyä meidän kaupungissa toteuttamaan. Tämä on erittäin tärkeää ottaa huomioon arkkitehtuurikilpailussa, että myös liikennesuunnitelmallisesti alue on toimiva jatkossakin.

Kiitos.

Valtuutettu Amos Ahola

Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan ensimmäiseksi Mia Haglundille kiitokset. Hän on täysin oikeassa. Sijoittajavetoiset hankkeet, joissa vielä kahlitaan rakentamisen määrä tai mielikuvitus, tuottaa huonoa kaupunkia. Tästä täysin samaa mieltä, eli se ei toimi.

Pentti Arajärvelle. Mainitsit hotelli Tornin. Ellen historiaa väärin muista, niin ne rakensi ilman lupaa muutaman kerroksen lisää siihen. Silloin-kaan valtuusto ei nimittäin suostunut korkeaan rakentamiseen. Kiitoksia hänelle, joka sen rakensi, kansalaisrohkeudesta. Nyt meillä on kuitenkin hotelli Tornin. Sanomatalossa taidettiin mennä kanssa vähän korkeammalle kuin piti, mutta siitä nyt ei ole samalla tavalla kiitoksia tullut. Mutta todellakin korkea rakentaminen Helsingissä perustuu kansalaisrohkeuteen eikä valtuuston päätöksiin.

Mitä valtuutettu Valpiolle tulee, niin tässä on nyt todellinen riski, että jos siihen ei sitä sun kammoamaa tornitaloa tule, niin siihen voi tulla soke-ripala, mitä katsotaan sata vuotta. Tämä on hyvä pitää mielessä, mikä



17.2.2021

se vaihtoehto on. Jos mä päässäni näkisin, mikä se seitsemänkerroksinen nysä, joka Suomen parhaalla paikalla tulee olemaan seuraavat sata vuotta semmoisena kohteena, että saataisiin ehkä vaikka turisti tai kaksi, niin mä en vaan näe sitä. Varsinkaan sijoittajavetoisena. Eli suosiolla, vetelä täällä.

Tämä on, valtuutetut, teidän käsissä. Toki mä ymmärrän olevani ja siis ryhmämme on vähemmistö. Mihin valtuusto päättyy, niin se on totta kai kansalaisten tahto. Ei siinä mitään.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande.

Jag stöder inte gjorda förslaget, men jag vill anmäla min oro för den här tendensen, att vi överlåter en del av uträkningsansvaret för stadens viktigaste platser, åt externa finansiärer och grynder så att skattepengarna ska tagit genom de här tävlingarna. Det är en sak där fullmäktige borde skärpa sig så att vi bevarar fullmäktiges kontroll över staden.

Haluan alleviivata sen merkitystä, että suunnittelukilpailut helposti vievät valtuuston ja demokraattisten elinten päätösvaltaa kaupungin keskeisten paikkojen kehittämisessä. Tässä pitää meidän skarpata, ettei grynderit pääse ohjaamaan kaupungin kehitystä liikaa.

Kiitos.

Valtuutettu Jani Valpio

Arvoisa puheenjohtaja.

Rakas kollega, Amos Ahola. Missään nimessä kysymys ei ollut siitä, että yritän jollain tavalla olla vastaan kaikkea modernia ja uutta. Mutta kuten yritin aikaisemmassa kommentissani sanoa, niin meidän vetovoima pääkaupunkina on suhteessa muihin pääkaupunkeihin se, että me olemme suht koht matala. Me olemme suht koht ilmava. Meillä on suht koht paljon taivasta. Meillä ei ole olemassa niin kuin New York, että meillä on vaan pelkästään helvetin isoja kuutioita ympärillä. Vaan se, että ihmiset tuntee olevansa jollain tavalla in nature ja sellainen super-rauhallisuus. Mielestäni on erittäin tärkeää, että Helsingin kaupunki pitää tästä linjasta tiukasti kiinni. Mihin lyödään näitä isoja tönöjä, niin nii-



17.2.2021

tä voidaan lyödä ihan minne tahansa, Kalasatamaan tai jonnekin muualle. Mulle se on ihan sama.

Mutta jos ajatellaan turisteja, jotka tänne tulee siinä vaiheessa kun pandemia on ohi, niin ei ne halua nähdä niitä samoja tönöjä, mitä ne näkee omassa kotipääkaupungissaan. Vaan he ovat erittäin tyytyväisiä. Vähän niin kuin sä itse lähdet Tukholmaan katsomaan vanhaa kaupunkia, ethän sä mene katsomaan sinne jotain helvetin tornitaloja. Samalla tavalla mun mielestä Helsingin pitää muistaa ja ymmärtää se, että meidän elinvoimaisuus tulee saaristosta, puhtaasta taivaasta, matalista rakennuksista. Niitä voidaan lyödä Vantaalle ja Espooseen ja mihin tahansa muuten halutaan, mutta pidetään ydinkeskusta matalana.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Monet puheenvuoron pitäjät, samoin kuin Ahola, ovat väärinkäsittäneet täysin arkkitehtikilpailun luonteen. Eihän se iso rakennus, jonka te näitte sanomalehdessä, ole suinkaan se arkkitehtikilpailun tulos. Vaan se vain kuvasti sitä, kuinka paljon siihen saa rakentaa. Eihän me tollasta rakennusta tulla hyväksymään! Mehän hyväksymme sen kilpailun tuloksen. Ja jos ei me siitä tykätä, niin sitten me heitetään se pois ja tehdään uusi kilpailu tai ei rakenneta mitään.

Valtuutettu Amos Ahola

Arvon puheenjohtaja. Arvon kollega Seljavaara.

Toivottavasti tilanne on todellakin näin. Aikoinaan Stalinkin sanoi, että ei niillä äänillä niin väliä, vaan kuka ne äänet laskee. Sama pätee arkkitehtuurikilpailuihin. Eli ei sillä, kuka valitsee voittajan, vaan kuka määrittelee ehdot. Valtuustolla on mahdollisuus vetää skaba uusiksi, säännöt uusiksi. Jos valtuusto ei ole tyytyväinen lopputuloksiin, mitä kilpailusta tulee, vilpittömästi toivon, että seuraavan kilpailun säännöt ovat paremmat.



17.2.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tai sitten valtuusto voi tehdä päätöksen, että siihen ei bygata mitään.

35 §

Esityslistan asia nro 11

VALTUUTETTU AMANDA PASASEN ALOITE KUNTAVAALIEN ÄÄNESTYSPAIKKOJEN SUUNNITTELEMISESTA YHDESSÄ NUORTEN KANSSA

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Tack, ordförande.

Viime kuntavaaleissa alle 25-vuotiaista nuorista äänesti alle kolmannes, ja se on aika todella pieni osuus nuorista. Aika usein nuorten heikosta äänestysaktiivisuudesta puhutaan niin sanotusti nuorten ongelmana ja vähän siihen sävyyn, että kauhistellaan ja ollaan silleen että voisiko nyt nuoret jaksaa raahautua vaaliurnille. Mutta se, että nuorten äänestysaktiivisuus on näin heikko, on meidän kaikkien ongelma. Se on yhteiskunnallinen ja demokraattisen päätöksenteon ongelma, jos iso osa tietyistä ihmisryhmistä ei osallistu yhteiseen päätöksentekoon.

Nuorten heikkoon äänestysaktiivisuuteen on tietenkin tosi monia syitä. Esimerkiksi se, että meillä ylipäänsä on tosi vähän nuoria ehdokkaita ehdolla valtuustoihin ja ehkä myös se, että me ei aina politiikassa viestitä ja päätetä tai keskustella sellaisista asioista ja sillä tavalla, jotta ne kiinnostaisi nuoria.

Sen takia mä tein tämän aloitteen nuorten äänestysaktiivisuuden parantamiseksi sen avulla, että otettaisi nuoret mukaan äänestyspaikkojen suunnitteluun. Ilmeisesti koronapandemia on vähän vaikeuttanut nuorten osallistamista äänestyspaikkojen suunnitteluun, mutta ilolla luin



17.2.2021

aloitevastauksesta, että kuitenkin nuorisoneuvostoa on tässä kuultu ja ennakkoäänestys- ja myös itse vaalipäivän äänestyspaikkoja on pyritty suunnittelemaan nuoria kuunnellen ja sijoittelemaan niitä semmoisiin paikkoihin, joissa nuoret muutenkin liikkuu, kuten esimerkiksi oppilaitoksiin tai kauppakeskuksiin ja kirjastoihin.

Kiitos.

36 §

Esityslistan asia nro 12

VALTUUTETTU ABDIRAHIM (HUSU) HUSSEININ ALOITE ROSA EMILIA CLAYN HUOMIOON OTTAMISESTA HELSINGIN NIMISTÖSSÄ

Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kun tein vuosi tai pari vuotta sitten tämän aloitteen, joka käsittelee Rosa Emilia Clayn huomioon ottamista Helsingin nimistössä, tarkoitukseni ei ollut pelkästään se, että koska tämä henkilö on joskus ollut helsinkiläinen. Vaan nimenomaan se, että hän on ollut Suomessa yli sata vuotta sitten, jossa hän oli ensimmäinen afrikkalaistaustainen henkilö, jolle annettiin Suomen kansalaisuus.

Kun Suomi kasvaa parhaillaan uusilla ihmisillä, ei kantaväestöllä vaan nimenomaan maahanmuutolla, ajattelen, että huomioimalla näitä uusia ihmisiä, sitä, että heillä on myös menneisyyttä suomalaisuudessa ja Suomen yhteiskunnassa, suomalaisessa historiassa, niin tämä auttaisi panostamaan myös tulevaisuutta. Miettimään, että olemme osa tätä yhteiskuntaa. Siksi ajattelin, että tämänkaltaisen henkilön, joka myös on toiminut opettajana suomalaisessa yhteiskunnassa ja kokenut kaiken maailman erilaisia, 110–120 vuotta sitten silloisen erilaisen muukalaisvihan ja rasismien. Niin nyt kun ollaan korjaamassa historiaa monella eri tavalla, koin, että tämä olisi ollut hyvä aloite.



17.2.2021

Silti kaupungin kymppin porukka tai ne, jotka ovat vastanneet tähän, ovat ympäripyöreästi vastanneet, että tämä ei välttämättä erityisesti historiallisesti liity Helsinkiin. Kysymys ei ollut pelkästään helsinkiläisyydestä, vaan kysymys oli myös siitä, että suomalaisuuteen, Suomeen, Suomen pääkaupunkiin ja Suomen kansainväliseen kaupunkiin olisi hyvä olla myös sitä erilaisuutta, mitä Suomessa on esiintynyt yli sata vuotta sitten. Tästä syystä olen hyvin pettynyt tähän päätökseen. Toivoisin jatkossa tulevaisuudessa suoraa kyllä tai suoraa ei, mutta ei tällaista kaartelua ja kaunistelua asian ympärillä.

Kiitoksia.

37 §

Esityslistan asia nro 13

VALTUUTETTU MAI KIVELÄN ALOITE KIERRÄTYSMAHDOLLISUUKSIEN PARANTAMISESTA JA MINI-SORTTI-ASEMAN PERUSTAMISESTA KANTAKAUPUNKIIN

Valtuutettu Mai Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Kierrätyksen ja kiertotalouden osalta tapahtuukin tällä hetkellä aika paljon, niin täällä kaupungissa kuin valtakunnallisesti ja ihan kansainvälisestikin. Meillä on tiukkoja kierrätystavoitteita luvassa lähivuosille, ja on tavallaan positiivinen ongelma, kuten tässä vastauksessa on todettu, niin helsinkiläiset haluaa kierrättää nykyistä paremmin. HSY kertoo, että esimerkiksi Sortti-asemilla kävijämäärät on joka vuosi kasvaneet ja että esimerkiksi viime vuonna asemilla käytiin yli puoli miljoonaa kertaa. Jotta kierrätystavoitteisiin päästään, niin se on aito ongelma, että kierrätyksen pitäisi olla vielä nykyistä helpompaa ja sen pitäisi olla normi, käytännössä itsestäänselvyys. Ei niin että ihmisen täytyy nähdä kohtuuttomasti vaivaa, jos hän haluaa kierrättää omat tavaransa ja jätteesä.



17.2.2021

Tässä aloitteessa on ollut se tarkoitus, että on haettu poliittista tukea kierrätyksen lisäämishankkeille ja erityisesti konkreettisenä mini-Sortti-asemalle, jota HSY onkin nyt jo pilotoimassa. Oon tosi iloinen, että kaupunginhallitus on ottanut positiivisen kannan siihen, että lähtökohdaisesti päättäjät Helsingissä suhtautuu positiivisesti tähän konseptiin ja haluaa kaupungin osalta mahdollistaa sen, että tällaiset asemat saataisi myös kantakaupungin alueelle.

Kiinnittäisin huomiota siihen vielä, että HSY toivoo, että paikkoja etsittäisiin näiden jo mainittujen lisäksi uusiakin paikkoja. Mutta kiitos aloitteen läpimienosta.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä aloitteesta. Tässä aloitetaan pilotointia, mutta aloitetaan muualla kuin Helsingin ydinkeskustassa. Todella aiheellinen kysymys: miksei Helsingin keskustassa ole esimerkiksi pienelektronikalle olevia kierrätysjärjestelmiä valmiina? Toki niitä voi myymälöihin palauttaa, mutta jollei ole ostamassa uutta, haluaa päästä vanhoista eroon, niin jonkinlainen järjestelmä tänne ratikkakiskojen varrellekin pitäisi saada. Ehdotankin, että tutkittaisi mahdollisuutta liikennesolmualueille, kuten esimerkiksi Kamppiin, Hakaniemeen, Ruoholahteen ja Kalasatamaan saada ihan erillisiä poisvietäviä kontteja, joihin voisi elektronikkajätteitä ja pienmetallijätteitä palauttaa. Haluaisin tästä keskustelua, onko se mahdollista.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, herr ordförande. Ärade ordförande. Puheenjohtaja.

Ensinnäkin yhdyn täysin edellisen puhujan käsityksiin siitä, että pitäisi saada... Miksei juuri tällaisia kontteja, siirrettäviä kontteja, jotka vie-dään sellaisenaan pois tyhjennettäväksi ja tuodaan takaisin, voisi olla vähän enemmän?

Kyläsaari nyt ei ehkä ole ihan ydinkeskustaa, niin kuin aloitteessa peräänkuulutettiin. Ymmärrän, että on haasteellista löytää paikkaa vielä keskeisemmällä paikalla, mutta voisi yrittää.



17.2.2021

En voi olla kertomatta, että esimerkiksi Koillis-Helsingissä on todella surkea tilanne. Meillä on enää paperinkeräys täällä Tapanilassa. Niistäkin kahdesta pisteestä toinen on poistettu täydennysrakentamisen tieltä. Sinänsä ymmärrettävää. Toinen jää, mutta kaikki muu on poistettu Tapanilan torilta ja siirretty muualle. Itse kun ei ole autoa, joudun muovit ja pahvit bussilla viemään kasseissa Malmille. Pyytäisin vain, että otettaisiin huomioon vähän laajemmin nimenomaan omakotitaloaluelakin lajittelua, koska kaikki emme asu korkeissa taloissa, joissa voi olla talokohtainen lajittelu. Koko Helsinki pitäisi käydä läpi Sorttinäkökulmasta. Myöskin tämä, että tämä on ulkoistettu tytäryhtiölle, on vähän hankalaa. Kun soittaa HSY:hyn, niin ne viittaa vaan tähän tytäryhtiöön.

Mutta hyvä aloite ja hyvä, että saadaan edes Kyläsaareen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Atte Harjanne

Kiitos, puheenjohtaja.

Lämmin kiitos valtuutettu Kivelälle hyvästä aloitteesta. Hienoa, että menee eteenpäin. Musta aloitevastaus on myös sikäli hyvä, että tässä henkisesti ainakin potkitaan eteenpäin tämän konseptin jatkokehittelyä. Sikäli hyvä. On tosi keskeistä, että kierrätys on tarjolla helposti julkisen liikenteen varrella.

Ehkä sen verran kuitenkin täydennän, että kyllä esimerkiksi Kalasatamassa, tämä nyt menee parjattuihin kauppakeskuksiin mutta Redissä on kierrätyspiste, jonne voi pienelektroniikkaa heittää. Että kyllä sitä onneksi kehittyi myös. Kaupungin ei itse tarvitse ihan kaikkea tehdä.

Mutta ennen kaikkea otin puheenvuoron vaan kiittääkseni erinomaisesta aloitteesta. Hienoa, että menee eteenpäin.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä on moni valtuutettu kiitellyt valtuutettu Kivelää aloitteesta, ja yhdyn myös itse kiitoksiin. Olisin todennut sen, mitä valtuutettu Månsson omassa puheenvuorossaan totesi, että olisi erittäin tärkeätä, että eri



17.2.2021

alueiden kierrätystilanteita kartoitettaisiin kokonaisuutena. Nostaisin esille myös sen, että Tapanilassa nimenomaan ongelmana on ollut se, että kun aletaan uutta rakentaa, niin kierrätyspiste on alta poistettu. On erittäin tärkeätä, että missä tahansa päin kaupunkia kun uudisrakentamista lähdetään tekemään, niin mikäli tulee tällaisia tilanteita eteen, että sen tieltä joudutaan poistamaan kierrätyspiste, niin ensisijaisesti sille etsittäisiin uusi paikka, ennen kuin sitä lähdetään edes poistamaan.

Tapanilan tilanne on tosiaan jatkunut nyt noin pari vuotta, eikä siihen ole mitään ratkaisua löytynyt, vaikka alueen valtuutetut ovat sitkeästi pyrkineet Rinkiin ja HSY:hyn ja kaupunkiin olemaan asiasta yhteydessä ja kaupunkilaiset ovat olleet kymmeniä kertoja yhteydessä. Asia on edelleen ratkaisematta, ja mä toivoisin, että kaikista viesteistä otetaan koppia nopeasti ja nämä tilanteet ratkaistaan. Jos halutaan, että kaupunkilaiset kierrättää, kuten valtuutettu Månsson kertoi, hän kuljettaa bussilla jätteet autottomana ihmisenä, mutta moni ei lähde sitä tekemään. On erittäin hienoa, että esimerkiksi omakotitaloihin on lajitteluroskiksia tullut kokeiluna, mutta ne eivät kaikkia palvele. Silloin on löydettävä läheltä kierrätyspisteet. Se on ainoa mahdollisuus, miten ne voidaan lajitteluastetta ja kierrätysastetta nostaa.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Hei vaan. Sen verran täytyy ottaa kantaa tähän tai heittää kommenttiraitaa liittyen kierrätykseen, että on mun mielestä tosi nastaa, että kaupungin vuokra-asuntoihin on tullut tosi laaja skaala, mitä voi kierrättää. Mutta yksi kehitysidea olisi se, että onko niissä pakko olla lukot. Varsinkin tällaisilla ilmoilla on hyvin ikävää, kun jääty kotiavain siihen lukkoon. Mä en tiedä, palveleeko tämä kuvio muutenkaan sitä innokkuutta, jos jokaisessa on oma lukkonsa. Se voisi madaltaa kynnystä ihmisissä kierrättää, jos ei tarvii käyttää siihen availuun aikaa tarpeettoman kauan. Tosiaan jos sinne jääty kotiavain, niin se on isompi ongelma se.



17.2.2021

38 §

Esityslistan asia nro 14

VALTUUTETTU LAURA RISSASEN ALOITE MUSKARISTA OSANA VARHAISKASVATUSTA

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kiittää kaupunginhallitusta ihan hyvästä vastauksesta. Muutaman asian sieltä nostan. Vastauksessa todetaan, että meillä on otettu käyttöön erityinen Musakärry-toiminta, jossa varhaiskasvatuksessa kiertää laadukkaat soittimet päiväkodeissa ja henkilökunnalle suunnataan koulutusta, jonka avulla mahdollistuu pedagoginen toiminta. Tämä on musta hirveän hyvää toimintaa ja just vähän senkaltaista, mitä hainkin tällä aloitteellani. Mutta sitten todetaan samalla, että Musakärry-toiminta on käytössä vain kahdella alueella, kahdella varhaiskasvatusalueella. Tietysti toivoisin, että me voidaan laajentaa tämä mahdollisimman pian koko kaupunkiin.

Lisäksi pidin siitä ajatuksesta, mikä nostettiin tässä kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnan lausunnossa, jossa todettiin, että suunnitellaan täydennyskoulutuksen järjestämisen mahdollisuutta meidän varhaiskasvatuksen ammattilaiselle. Kannustan siihenkin voimakkaasti. Kaiken kaikkiaan hyvä vastaus, ja tärkeää, että me pidetään esillä sitä, että kaikilla helsinkiläislapsilla on mahdollisuus laadukkaaseen varhaiskasvatukseen ja osana varhaiskasvatusta musiikkikasvatukseen.

Kiitos.

Valtuutettu Jaana Pelkonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos edustaja Rissaselle erittäin hyvän aloitteen tekemisestä. Tämä on kannatettava aloite, ja kuten vastaustekstissäkin todetaan, musiikki, liike ja tanssi tuottaa lapsille iloa, luovat yhteisöllisyyttä ryhmässä kuin



17.2.2021

auttavat uuden oppimisessa. Olen erittäin iloinen siitä, että tämä asia on kaupungin tasolla ymmärretty. Kaupunginhallituksen vastaus on myös minun mielestäni hyvä.

Musiikin positiiviset vaikutukset kuuluvat kaikille lapsille tasa-arvoisesti lapsen perhetaustasta tai vanhempien aktiivisuudesta riippumatta, kuten edustaja Rissanen on erittäin hyvin muotoillut aloitteeseen asian. Myös Musakärryn nopeaa laajentamista koko kaupungin tasolle toivon minä.

Kiitos.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Tavoite musiikista kaikille lapsille on totta kai kannatettava. Se on ihan selvä, että musiikin avulla rytmit ja puheet ja kaikki menevät helposti. Helsingin opetustoimi nyt kun päiväkotitoiminta on siellä mukana, on ollut tähän saakka kovin penseä esimerkiksi paikallisten musiikkiopistojen yhteistyöhaluille. On haluttu tehdä kaikki itse ja omin voimin, sen sijaan että olisi kannustettu yhteistyöhön paikallisesti. Mulla on monesta musiikkiopistosta tämä tieto, ja oman kotikaupunginosani vanhasta hyvästä musiikkiopistosta on vuosi toisensa jälkeen tarjottu erilaisia vaihtoehtoja tulla päiväkotiin pitämään musiikkituokioita lapsille.

Tämä oli ensimmäinen asia. Yhteistyötä tarvitaan, ja siihen ei ole ollut valmiutta tähän saakka. Toivon, että se nyt tämänkin aloitteen myötä taas on esillä ja paranee.

Toinen asia on se, että täydennyskoulutusta päiväkotien opettajille musiikin kasvatukseen viemiseksi päiväkoteihin. Metropoliassa on olemassa linja, musiikin, esittävän taiteen linja. Sieltä järjestetään kurssitusta, jos Helsingillä on halua sellaista pyytää ja yhteistyöhön lähteä. Tätä on suorastaan tarjottu, ja poikkeuskoulutuksena jopa niin että se olisi päiväkodin musiikinopettajan kelpoisuuteen parantanut, mutta Helsinki ei ole ollut aktiivinen viemässä tätä yhteistyötä ja koulutusta ja kelpoisuutta. Toivon, että tämänkin aloitteen jälkeen, joka vastaus on sinällään kaunis ja hyvä, yhteistyö Metropolian kanssa tiivistyy ja se on tutkittoon tähtäävää, jolloin se parantaa myös päiväkotihenkilökunnan asemaa päiväkodeissa.



17.2.2021

Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Valtuutettu Urhon esille nostamat asiat oli oikeastaan syytä myös siihen, miksi mä olin tehnyt tämän aloitteen, koska meillä on ollut tätä nihkeyttä. Nyt aloitevastauksen myötä toivon, että näihin käytäntöihin tartutaan ja me nähdään se upea musiikkikasvatus, jota osaamista meillä on Helsingissä monella eri toimijalla ja osataan hyödyntää näitä. Metropolian mahdollisuushan nimenomaan kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnan vastauksessa todetaan. Tosiaan kun meillä on Taideyliopiston Sibelius-Akatemia ja Metropolia Helsingissä, että meillä on mitä parhaimmat edellytykset tuoda musiikkikasvatus kaikkien lasten ulottuville, niin toivottavasti vahvasti siihen tartutaan.

Kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Koska ilta on vasta nuori, vähän laajentaisin keskustelua kysymyksellä, kun on kysymys kasvatuksen ja koulutuksen toimialasta, johon kuuluu myös peruskoulu, ja nyt tämä Suomen malli on otettu tänä vuonna käyttöön, ja Helsingin saa varoja siihen, jossa tarjotaan kaikille peruskoululaisille harrastus. Haluamansa harrastus maksuttomasti koulupäivän yhteydessä. Tästä on paljon puhuttu tietysti liikunnan kautta, joka on äärimmäisen tärkeitä, että lapset saa liikuntaharrastuksen, mutta siihen yhtä lailla kuuluu myös kulttuuri ja musiikki yhtenä osana. Kysyisinkin apulaispormestari Pakariselta, minkä tyyppisiä suunnitelmia Helsingin kaupungilla on siitä, miten tätä Suomen mallia ryhdytään toteuttamaan, niin että jokainen lapsi saa harrastuksen kulttuurin tai liikunnan puolelta. Tarjoaako tämä mahdollisuuksia yhteistyölle musiikkiopistojen, yhdistysten kanssa? Ja avaa mahdollisuuksia varhaiskasvatuksenkin osalta niin että samassa yhteydessä voidaan tuoda myös varhaiskasvatuksen piiriin samoja osajia tukemaan toimintaa, jota varhaiskasvatuksessa kaupungin päiväkodit tällä hetkellä tarjoavat.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.



17.2.2021

Meillähän on päiväkodeissa varhaiskasvatuksen ammattilaiset, jotka on saanut koulutuksen myöskin musiikin opettamiseen ikäluokalle soveltuvalla tavalla. Sitä on esimerkiksi näiden Musakärryjen avulla vielä intensifioitu, eli siellä on hyvät välineet, joiden avulla musiikkia voidaan inspiroivammalla tavalla opettaa. Toki sen lisäksi hyödynnetään paljon muita toimijoita, eli normaaliaikana tietysti päiväkodistahan mennään retkille ja nautitaan siitä tarjonnasta, mitä kaupungin monet laitokset tarjoavat.

Mehän ollaan aikaisemmin jo valtuustossa puhuttu harrastusten tarjoamisesta, ja siinähän on todettu tietenkin, että harva toimija maksutta näitä tarjoaisi päiväkodissa, vaan se olisi esimerkiksi maksullista muskarituokiota, johonka kaikki eivät kuitenkaan pysty osallistumaan. Olisiko viime kaudella vai edellisellä tästä juuri keskusteltiin ja todettiin, että sentyyppinen ei ole mahdollista päiväkodissa. Vaan se tarjonta, mitä siellä on, pitää olla sellaista, että kaikki pystyvät osallistumaan, ja tähän itsekin uskon.

Tietysti valtuustokokoukseen aina pitäisi varautua niin että keskustelu saattaa lennähtää vaikka mihinkä uusiin aiheisiin, ja en ollut ajatellut, että päätöisimme koulun Suomen mallista puhumaan tässä, joten mulla ei oo tähän ihan suoraa vastausta siitä, miten tässä on. Mutta se ideahan on se, että me kysytään lapsilta, mitä harrastuksia he haluaa ja mistä he on kiinnostuneita. Tässä on järjestöt ja oppilaitokset mukana järjestämässä. Mehän ei vielä tiedetä, mitä lapset haluaa, vaan tarkoituksena on tarjota juuri sellaista, mistä ollaan kiinnostuneita. Toki kun me lähdetään sitä mallia rakentamaan, niin ehkä siinä voisi ajatella myöskin sinne päiväkotiin jotain. Mutta kunhan me nyt saataisi koulun iltapäivät ensin, niin mun mielestä sitten se tarjoaa mahdollisuuksia myöskin laajentamiseen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)

Kiitokset apulaispormestarille vastauksesta.

Siis hyvää tahtoa varmasti löytyy. Mä yhden asian haluan korjata. Lastentarhanopettajien koulutukseen eli päiväkotivakanssien pätevyyteen kuulu pari viikkoa, koko opintoihin sisältyy muutama tunti musiikin opetusta. Sillä ei voida väittää, että päiväkotiohjelmat kaikki olisivat millään lailla tai edes jokaisessa päiväkodissa olisi musiikkiin painottunut päiväkotiohjelma. Ei näin ole. Peruskoulun opettajan tutkinnosta musiikin-



17.2.2021

opetuksen vuosiviikot ovat vähentyneet, mutta niin on aina ollut myös päiväkotipuolella. Sen takia on musiikkipedagogiikkaan erikoistumisen linjoja, joita muun muassa Metropoliassa on erittäin hyvin, jos niitä halutaan käyttää

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Komppaisin valtuutettu Urhoa tässä. Haluaisin vielä palata siihen Suomi-malliin. Ihan niin kuin lastentarhanopettajille sisältyy pari viikkoa musiikkipedagogiikan opetusta, niin peruskoulun opettajille sitä on korkeintaan 20 opintoviikkoa. Haluaisin, että Suomi-mallissakaan ei unohdettaisi taide- ja kulttuuriharrastusten kohdalla. Niitä ei voi vetää nuoriso-ohjaaja eikä joku opettaja lisätunteina, vaan toivoisin, että siihen käytettäisiin nimenomaan tähän kouluttautuneita pedagogeja. Jotta sä jossain taidekoulussakin vedät musiikkipedagogiikkaa tai maalausta, niin nämä opettajat on opiskellut nimenomaan tätä alaa neljä vuotta ja erikoistuneet siihen. Toivon, että tämä Suomi-malli ei ideallaan tuhoa sitten. Peruskoulussahan opetetaan perustietoja kulttuurista ja taiteesta, ja harrastuksen pitäisi lisätä ja syventää näitä taitoja. Siihen ei välttämättä ihan kenen tahansa opetus riitä.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on käyty hyvää keskustelua myös Suomen mallista, joka on tietenkin erittäin tärkeä meille erityisesti pääkaupunkiseudulle ja Helsingille, että me saadaan toteutettua harrastuksia koulupäivän yhteyteen. Tässä taisi Arhinmäellä olla konkreettinen kysymys, miten tämä toteutetaan. Meillähän on tällä hetkellä avattu meidän tuleville kumppaneille markkinailmoittautumisvaihe, ja se on avattu meidän Hilman järjestelmässä. Kumppaneiksi tähän todellakin haetaan harrastustoimintaa järjestäviä seuroja, eri järjestöjä, yrityksiä. Kaikenlaisia toimijoita juuri kuten valtuutettu Vepsä sanoi. Liikunta on tärkeä, ja sitä varmasti tullaan näkemään, mutta erityisesti myös kulttuuria ja muunlaista toimintaa, mikä on lapsille ja nuorille tärkeätä.



17.2.2021

Tosiaankin tässä vaiheessa ilmoittautumisvaihe on aloitettu, ja toivottavasti siihen saadaan mahdollisimman laajasti erilaisia kumppaneita mukaan. Jännittävä kevät ja varmasti erittäin toivottu tapa tuoda harrastuksia koulupäivän yhteyteen.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Valtuutettu Vepsä nosti tärkeän asian esille Suomen mallin osalta. Idea ei ole se, että se on kerhotoimintaa, jota opettajat vetää, vaan Suomen mallissa, jossa on merkittävä pysyvä rahoitus valtion taholta kunnille, ajatuksena on se, että tulisi ulkopuolisia osaavia toimijoita niin kulttuurin puolelta kuin liikunnan puolelta. Urheiluseuroja, yhdistyksiä, opistoja tarjoamaan sitä harrastustoimintaa, jota lapset nimenomaan haluaa.

Tässähän on kaksi näkökulmaa tässä Suomen mallissa keskeistä. Ensimmäinen näkökulma on se, että jokaisella lapsella pitää olla oikeus harrastaa. Jokaisella lapsella pitää olla oikeus harrastukseen. Liian moni lapsi ja nuori putoaa harrastuksesta pois sen takia, että perheellä ei ole siihen varaa. Se on ensimmäinen näkökulma.

Toinen näkökulma on se, että nyt lapset pääsee, aivan niin kuin apulaispormestari kertoi, itse ideoimaan ja miettimään sitä, mitä on se, mitä he haluaisivat harrastaa. Lapsille annetaan aikuisten toimesta monesti valmis paletti, että on tietyt asiat, joita voi harrastaa. Nyt yritetään kääntää toisinpäin, että lapset voi miettiä. Toki kaikkea ei voida järjestää, mutta voivat ideoida ja miettiä sitä, mikä olisi se, jota he haluaisivat järjestää, ja sitä pyritään järjestämään. Eikä niin että mennään siihen liikunta- tai kulttuuriharrastukseen, joka sattuu olemaan lähellä, vaikka joku muu mahdollisesti kiinnostaisi.

Ehkä viimeisenä bonuksena se ajatus, että kun monesti on niin, että lapset tulee koulun jälkeen kotiin, odottavat siellä vanhempia kuskamaan harrastuksiin. Siihen menee perheellä suurin osa ajasta. Tiedän sen omastakin kokemuksesta. Voisi olla mahdollista se, että se väliaika käytettäisiin harrastamiseen, jolloin ilta olisi perheen yhteistä aikaa.

Valtuutettu Jussi Chydenius

Kiitos, puheenjohtaja.



17.2.2021

Ensinnäkin kiitokset valtuutettu Rissaselle erinomaisesta aloitteesta. Toivotaan tosiaan, että musiikkikasvatusta saadaan enemmän päiväko-teihin. Käydystä keskustelusta sen verran, että kyllä tässä vähän menee puurot ja vellit sekaisin. Onhan niin, että musiikkikasvatus on täysin eri asia kuin musiikin harrastaminen. Ehkä tätä voisi verrata vaikka urheiluun, että ei voi alkaa harrastamaan jalkapalloa ennen kuin osaa kävellä. Eli kyllä tässä on tärkeintä musiikkikasvatuksessa se, että musiikki tuodaan lasten elämään, koska valitettavasti sitä ei kaikista kokeista saa.

Kiitos.

39 §

Esityslistan asia nro 15

VALTUUTETTU JOHANNA LAISAAREN ALOITE KIUSAAMISEN VASTAISEN OHJELMAN SOVELTAMISESTA

Valtuutettu Johanna Laisaari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja ja muut valtuutetut.

Kiitos myös vastauksesta tekemääni aloitteeseen. Kuten kaskon vastauksessa todetaan, on jokainen kiusaamistapaus liikaa. Kaikilla koulutuksen järjestäjillä on velvollisuus varmistaa lapsille ja nuorille turvallinen oppimisympäristö. Kiusaamistapauksiin puuttuminen ei ole siis harkinnanvaraista, vaan koulujen ja oppilaitosten velvollisuus. Tämä on myös meidän aikuisten velvollisuus lapsia kohtaa. Meillä kaikilla aikuisilla on vastuu siitä, että jokainen lapsi ja nuori voi käydä koulua turvallisesti Helsingissä.

Helsinki on lausunnon mukaan laatinut kunniahimoisen kiusaamisen vastaisen ohjelman, joka on otettu käyttöön Helsingin kaupungin varhaiskasvatuksessa, kouluissa ja oppilaitoksissa. Tämä on hienoa, ja nyt on siis erittäin tärkeää, että tämä kiusaamisen vastainen ohjelma,



17.2.2021

toimeenpano tehdään yhtä kunnianhimoisesti ja ennen kaikkea viipymättä.

Vastauksessa todetaan, että ohjelman etenemistä seurataan kaikissa palvelukokonaisuuksissa ja tilanteesta raportoidaan säännöllisesti kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnalle. Kysyisinkin apulaispormestari Pia Pakariselta, miten seuranta tehdään ja kuinka usein tästä raportoidaan kasko-lautakunnalle. Se ei vastauksesta selviä. Toivottavasti ainakin lukukausittain, jotta kasko-lautakunnan jäsenet pysyvät ajan tasalla, kuinka tämä kunnianhimoisen ohjelma jalkautuu arkeen, kouluihin ja muihin toimintoihin, jotta me voimme turvata ja suojella meidän helsinkiläisiä lapsia.

Varsinkin nyt kun toimeenpano vasta aloitetaan, on äärimmäisen tärkeää, että seuranta on tiivistä ja ennen kaikkea että tukea toimeenpanoon saadaan kaskon suunnalta. Todettakoon, että opetus- ja kulttuuriministeriö on myös juuri julkaissut laajan toimenpideohjelman kiusaamisen, väkivallan ja häirinnän ehkäisemiseksi kouluissa ja oppilaitoksissa. Tätä tulee myös kunnissa edistää ja katsoa, onko tämä kunnianhimoisen Helsingin oma ohjelma riittävällä tasolla, kun sitä verrataan tähän valtakunnalliseen.

Kiitos paljon.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Keskustelumme aihe on traagisen ajankohtainen. Kuten valtuutettu Laisaari jo totesi, meillähän otettiin kaupungin strategiaan valtuustokauden alussa kirjaus siitä, että laaditaan nimenomaan kunnianhimoisen kiusaamisen vastainen ohjelma, jota itse asiassa esittelin mallina syksyllä täällä valtuustossa. Se on ryhdytty panemaan täytäntöön kaikissa helsinkiläisissä kouluissa, ja jos malli ei oo tuttu, niin se löytyy googlaamalla Helsingin kaupunki, kiusaamisen vastainen ohjelma. Ohjelma on varsin kattava.

Miten on lähdetty liikkeelle, niin tänä lukuvuonna kaikkien koulujen toimintasuunnitelmiin on jo kirjattu toimenpiteet vähintään seuraaviin neljään kohtaan. Yksi, sosiaalisia ja tunnetaitoja sekä kiusaamistilanteiden käsittelyä kehittävät ohjelmat. Tähän liittyy muun muassa KiVa Koulu -ohjelma, mutta myös monia muita ohjelmia, joita käytetään. KiVa Koulu on viime päivinä kovasti parjattu iltapäivälehdissä, mutta se on tie-



17.2.2021

tenkin vain yksi työkalu erittäin monista, ja toki mitä tahansa työkalua voidaan käyttää hyvin tai huonosti. Se on käytössä 80 %:ssa peruskouluista ja usein toimii itse asiassa ihan hyvin. Mutta tosiaankin se on vain yksi monista.

Sitten on kakkonen, ryhmien, luokkien ja yhteisöjen yhdessä sovitut säännöt. Kolmantena jatkuva ryhmäyttäminen ja sosiaalisen kiinnittymisen edistäminen ja neljänneksi nimikkoaikainen paljon kiusatuksi tullelle. Ohjelman täytäntöönpanoa tietysti jatketaan, ohjelmaa kehitetään ja tarvittaessa täydennetään.

Mä sanon pari hyvää esimerkkiä. Yksi tärkeä toimenpide on yhteistyö Aseman Lapset ry:n kanssa heidän K-0-toimintansa puitteissa. Aseman Lapset on kehittänyt K-0-toiminnan, joka on tehokkaampi puuttumismalli kiusaamistilanteisiin. Monastihan ulkopuolisella toimijalla on suuri merkitys konfliktien ratkaisemisessa, ja Aseman Lapsilla on tarjottavana katu-uskottavat toimijat hankaliin tilanteisiin.

Sitten ennaltaehkäisevänä mallina tunne- ja vuorovaikutustaitojen tunnit, joille on useassa helsinkiläisessä koulussa varattu lukujärjestyksestä oma tuntinsa. Esimerkiksi tällä viikolla Helsingin kaupungin sivuilla esiteltiin Laakavuoren toimintamallia.

Itse mä näen, että koulukiusaamisen ja suoranaisten väkivallan ehkäisemisen pitäisi olla teemana myös tulevan kauden valtuustostrategiasa. Tämä on oikeastaan myöskin hiukan poikkitoimialallinen juttu. Tähän liittyy sote, tähän liittyy nuorisotoimi, kolmas sektori ja vanhemmat.

Kiitoksia.

Valtuutettu Jani Valpio

Kiitos, kollega Pia, ja tietenkin kiitoksia myös toimen johtaja, joka yrittää kertoa, miten me yritetään saada tämä asia toimimaan. On erittäin tärkeätä siinä mielessä, että juuri kun otettiin asemaksi Aseman Lapset tai otetaan Walkers-yökahvila, niin se tarkoittaa yksinkertaisesti sellaista pientä asiaa, että joskus aikoinaan, siis herran vuonna en muista mitä, tarkoitti sitä, että kun menet nuorisokahvilaan niin sä et saa olla polttanut tupakkaa ja sä et saanut juoda yhtään alkoholia. Sitten yhtäkkiä Olavi Sydänmaanlakan kanssa, joka nykyisin edustaa nimenomaan Suomen Mielenterveysseuran puheenjohtajuutta. Olavi Sydänmaanlakka ja minä perustettiin aikoinaan Suomen ensimmäinen yökahvila nimeltään Walkers-yökahvila, joka tarkoitti nimenomaan sitä, että lap-



17.2.2021

set ja nuoret pääsevät, vaikka missä kunnossa tahansa ovatkin, sellaiseen tilaan, missä on rauhallista ja turvallista olla ja mitä kautta rakennetaan toivoa ja tulevaisuutta. Tämä on se merkittävä asia, mitä äskenkin puhuttiin. Nimenomaan se, että me aikuiset ei ymmärretä sellaisia asioita, mitä nuorten päässä liikkuu. Nuorten päässä liikkuminen tarkoittaa vain ja ainoastaan sitä, että me tarvitsemme tiloja ja asioita.

Kiitos.

Valtuutettu Dani Niskanen

Puheenjohtaja.

Nyt tuli kuva näkyviin myös.

Kiitos tärkeästä aloitteesta. Pidän aihetta tosi tärkeänä. Haluaisin painottaa tätä, mitä apulaispormestari Pakarinenkin sanoi, kun puhui koulukiusaamisesta ja suoranaisesta väkivallasta. Nimenomaan painottaisin sitä, että nämä on eri asioita. Silloin kun tehdään rikoslain vastaisia tekoja, kyse on tosiaankin rikoksista ja väkivallasta eikä koulukiusaamisesta. Esimerkiksi jos tehdään pahoinpitely koulualueella, niin se ei tee teosta vähemmän vakavaa. Jos se tapahtuu koulualueella sellainen teko, mikä koulualueen ulkopuolella pidettäisiin vaikka pahoinpitelynä, niin sitä pitää pitää pahoinpitelynä myös koulualueella. Tämän takia musta on tärkeätä, että kun puhutaan vakavammista väkivallan tapauksista, niin puhutaan niistä oikeilla nimillä. Näissä tilanteissa olisi myös tärkeää vahvistaa sellaisia toimintamalleja, missä toimitaan poliisin ja sosiaaliviranomaisten kanssa yhteistyössä, että näissä vakavammista tapauksista päästään nopeasti kiinni tapauksiin ja torjutaan ja tehdään ne toimet asianmukaisella tavalla ja puututaan kovalla kädellä myös vakavempiin tapauksiin.

Kiitos. Todella tärkeä aloite.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Puheenjohtaja.

Lisään vielä, huomaan, että jätin vastaamatta valtuutettu Laisaaren kysymykseen, että kuinka usein raportoidaan. Voidaan raportoida siis lukukausittain tilanteesta. Mutta niin kuin sanottu, tämä ei ole niin alkuvaiheessa kuin mitä ehkä hänen kysymyksessään ilmeni, vaan tällä lu-



17.2.2021

kukaudella tai lukuvuonna on jo nämä toimenpiteet, neljä ensimmäistä toimenpidettä, jotka on käynnissä.

Kiitos.

Valtuutettu Jani Valpio

Ilmeisesti ATK:ni on sen verran rikki, etten pysty kommentoimaan tähän lisää.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos.

Kiitos apulaispormestari Pakariselle hänen puheenvuorostaan. Kiitos valtuutettu Laisaarelle tärkeästä aloitteesta. Olisin halunnut nostaa esille tällaisen seikan, joka on nyt ollut esillä myös lehdissä, että nimenomaan kiusaamistilanteiden kirjaamisesta on tullut sellaista viestiä, että se koetaan hankalaksi ja byrokraattiseksi ja työlääksi. Tätä nyt olikin jo toimialan puolelta kommentoitu, että tähän voisi kiinnittää huomiota. Mutta haluaisin kysyä siitä, että millä lailla tätä tilannetta pyrittäisiin korjaamaan, että juuri ei kävisi niin, että kiusaaminen jää esimerkiksi kertomatta siinä vaiheessa, kun siirrytään vaikka toiselta kouluasteelta toiselle.

Toinen mua kiinnostava julkisuudessa esillä ollut kysymys koskee laajemman työyhteisön hyvinvointia. Onko tietoa siitä, onko kiusaaminen yleisempää sellaisissa työyhteisöissä, joissa myös aikuiset voivat huonosti?

Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos. Hyvät valtuutetut.

Kuuletteko? Kuuluuko?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)



17.2.2021

Joo. Kiitos hyvästä keskustelusta. Tämä asia on tosi ajankohtainen. Nyt ollaan vihdoinkin herätty tähän. Meidän pitää kantaa vastuu meidän nuorista, jotka oireilevat kouluissa ja harrastavat väkivaltaa toisiaan kohtaan. Tässä on selkeästi tehtävä semmoisia ratkaisuja, että nämä asiat ei korreloidu koulun pihalle. Varhaista puuttumista perheisiin, siihen mä peräänkuuluttaisin paljon.

Myös sitä kaveria tuetaan. Jos koulussa nähdään, että siellä kiusataan kavereita, niin pitäisi löytyä tukea myös kiusatuille kavereille, että ei anneta näin tapahtua. Ollaan esimerkkinä Helsinki ja puututaan näihin.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Laisaari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Pakariselle vastauksesta. Hyvä kuulla, että tämä toimenpideohjelma on lähtenyt käyntiin, ja silloinhan sitä on tosiaan mahdollista seurata. Jos se on tällä lukukaudella lähtenyt jo käyntiin neljältä ensimmäiseltä osalta, niin silloin on äärimmäisen hienoa siitä kohta kuulla kasko-lautakunnassa, mitä tuloksia ja mitä vaikuttavuutta ja miten monessa koulussa nämä asiat on edennyt.

Niskasen kommentti oli oikein hyvä. Nimenomaan äärimmäisen tärkeää on, että oppilaitosten henkilöstö, oppilaat itse ja opiskelijat ymmärtää, että kiusaaminen ja väkivallan tekeminen ja teot on aivan eri asioita. Selvää on, että kiusaamisen ja väkivallan lopettamiseksi meillä ei ole mitään patenttiratkaisua. Mutta ennen kaikkea meidän on varmistettava, että kouluissa ja yhteiskunnassa on laajemmin osaamista, yhteistä työtä, aikaa ja resursseja puuttua lasten ja nuorten pahoinvointiin nopeasti ja matalalla kynnyksellä. Tähän on oltava nollatoleranssi tähän tilanteeseen. Se on meidän kaikkien aikuisten velvollisuus. Myös meidän poliitikkojen, jotka näitä resursseja täällä jaamme.

Kiitos.

Valtuutettu Jani Valpio

Arvoisa puheenjohtaja.



17.2.2021

Itse 17-vuotiaan tyttären isänä voin kertoa, että tällaiset asiat, mitkä iltapäivälehdissä tulevat meille kaikille hyvinkin selväksi, ovat jopa niin lähellä, että kyseinen viimeinen iltapäivälehtikonflikti, mikä tarkoittaa sitä, että ihminen kuoli, on minun rakkaan ystäväni lapsi. Joten voin sanoa, että minulla on henkilökohtaista sidosta tähän hommaan.

Itse lähtisin tässä asiassa sillä tavalla, että kiusaaminen ei ole millään tavalla vitsi. Se, että millä tavalla me saataisiin jotenkin tämä kouluryhmä tai koulutoiminta ylipäättänsä ? niin kutsuisin niitä nuoriso-ohjaajaksi. Nuoriso-ohjaajat on sellaisia ihmisiä, jotka ymmärtävät, miten nuorison kanssa toimitaan. Opettajathan voivat toimia niin kuin opettaja tavallaan ja muuta, mutta se, että me palkattaisiin nuoriso-ohjaajia, jotka ovat henkisesti hyvin valmistautuneita siihen, ketkä ovat milläkin tasolla ylipäättänsä elämässään. Me emme voi millään tavalla paneutua siihen, että rehtorin tai opettajien tai joidenkin muiden pitää keskittyä siihen, mitä kouluissa tapahtuu, vaan meidän pitää ulkoistaa. Se ulkoistaminen tarkoittaa sitä, että mikä se ulkoistaminen on. Me ei tarvita poliisia sinne, me ei tarvita mitään muuta. Me tarvitaan psykologeja ja me tarvitaan nuoriso-ohjaajia. Kaikista rennoimmat ihmiset, ketkä pystyy tekemään asioita, niin kuin on Walkers-yökahvila ja muut toiminut, on se, että nuoriso-ohjaajia lisää kouluihin.

Kiitos.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on erittäin tärkeä ja kuumottava ajankohtainen aihe, mistä nyt puhutaan. Ratkaisukeskeisyys on tässä toki tärkeää, ja täytyy miettiä, että mitä se on. Mutta näkisin, että me poliitikot ollaan tässä paljon suuremman ongelman äärellä kuin me uskalletaan myöntää. Se ei ehkä ole yksittäisillä lisäyksillä resursseihin sinänsä ratkaistavissa, vaan paljon isompikin yhteiskunnan heiktyyden ja pirstaleisuuden kokonaisuus, jossa meidän lapset ja nuoret ei löydä omaa paikkaansa eikä ehkä ymmärrä sitä, mihin tämä maailma on menossa, kun ei mekään ymmärretä.

Isomman kokonaisuuden hahmottaminen lähtee kaikista ennaltaehkäisevistä toimenpiteistä, joissa koulussa ensisijaisesti opetellaan elämään yhdessä toistemme kanssa. Opetellaan taitoja, ihmisyyden taitoja siihen valmistuen, että ollaan valmiita tässä maailmassa toimimaan. Opettajien tiedollinen panos on yksi juttu, mutta sitä tärkeämpää on se,



17.2.2021

että heillä on aikaa kohdata nuoria ja olla turvallisissa luokkatiloissa. Meillä on koulumaailmaankin tullut jännä suorituskeskeisyys, kaikenlaisia avoimia tiloja. Ollaan koko aika eri ryhmissä. Tämä kuvio, joka ei välttämättä ole turvallisen kasvun ja muun kannalta optimaalisin.

Pitäisi puuttua siihen, että perheillä on oikeasti apua ongelmiin ja ihmiset saa apua omiin oppimisvaikeuksiin. Meillä on tarpeeksi pienet luokat, joissa pystytään tukemaan kaikkia erilaisia oppijoita hyvin. Puututaan välittömästi pieniinkin hankaluuksiin ja kiusaamisiin ja sitä kautta rakennetaan hyvää yhteishenkeä pienten yhteisöjen eli luokkien sisälle. Kun me ehkäistään syrjäytymistä ja kehitetään meidän elinympäristöjä laaja-alaisesti sillä lailla, että lapsilla ja nuorilla on täällä hyvä olla ja meillä aikuisilla on heille aikaa, niin se on se ratkaisu. Se ei ole vaan sellaista, että nyt on kiusaaminen, puututaan siihen. Silloin ollaan jo liian myöhässä.

Kiitos.

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Haluaisin komppata edustaja Valpion todella hyvää puheenvuoroa siitä, että se, mitä tarvitaan, on käsipareja ja sellaisia ihmisiä, jotka osaa olla siinä hetkessä nuorten kanssa ja tukea heitä. Silloin kun itse toimin opettajana Vantaan Korsossa, olin niin onnekas, että omassa luokassani oli Iceheartsin työntekijät, ja nämä Iceheartsit pystyi tukemaan ihan eri tavalla kuin opettajat pystyi tukemaan. Heidän työnsä menee niin pitkälle ulos luokasta lasten arkeen ja lasten perheeseen, että sen merkitys oli erittäin suuri ja auttoi mua mun opettajan työssä.

Samanlaista toimintaa meillä on myös Helsingissä, ja näen, että se, että me voidaan tuoda kouluun myös muita ammattiryhmiä enemmän kuin vain opettajia tai koulunkäyntiavustajia. Kyllä nuorisotyöntekijöillä on ihan erityistä osaamista, mikä on valtavan tärkeitä ja minkä määrää olisi hyvä kasvattaa.

Kiitos tästä keskustelusta. Musta tässä on otettu tärkeitä aiheita esille, mutta tähän ei ole todellakaan, niin kuin Hagman hyvin sanoi, mitään taikatempuratkaisua, vaan tämä on paljon laajempi ongelma. Musta tuntuu, että nyt on sellainen tilanne, missä varsinkin tämän koronavuoden aikana, kun ongelmat on kärjistyneet, niin eihän nämä oo semmoisia, mitkä on vain koronavuoden takia pinnassa, vaan nämä on asioita,



17.2.2021

mitkä on piilenyt siellä. Sitten kun tukiverkko on pettänyt, niin ne on puhjennut esiin. Nyt me ollaan siinä pisteessä, että me voidaan valita, tehdäänkö me näille asioille jotain, laitetaanko me toimenpiteitä. Miten me saadaan kiinni siitä 12 %:sta ammattikoulun opiskelijoita, jotka on keskeyttänyt opintonsa, mistä me ei tiedetä, missä he on, koska he on niin nuorisotoimen kuin koulun ulkopuolella? Nämä on sellaisia tuhannen taalan paikkoja, missä voidaan määrittää, saako nämä nuoret elämästä kiinni vai ei.

Kiitos paljon.

Ledamoten Finne-Elonen (replik)

Tack, ordförande. Hyvät valtuutetut.

Kiitos näistä puheenvuoroista. On puhuttu tästä, että nuorisotyöntekijät tulisivat kouluihin ja erilaisia ryhmiä tulisi siihen, ja se on varmasti ihan hyvä asia. Mutta olen hirveän huolissani siitä, että oppilashuoltoa ollaan viemässä jonnekin pitemmälle. Kyllä kouluissa pitäisi olla omat oppilashuoltotyöntekijät, kuraattorit, psykologit ja näin, jotka tuntee sen koulun ja joita on helppo lähestyä. Ei vaan sillä lailla, että he tulevat jostakin kaukaa silloin kun on hätä, vaan että oppilashuoltotyöryhmä toimii opettajan ja rehtorin ja koulun piirissä ja saa tietoon nämä tapaukset ajoissa.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Vastauksia muutamiin kysymyksiin. Ensinnäkin poliisi hoitaa aina väkivalta- ja tapaukset, eli aina kutsutaan silloin poliisi paikalle, jos kysymyksessä on väkivalta. Työhyvinvointi ja oppilaiden, opiskelijoiden hyvinvointi aikaisempien tutkimusten perusteella on korreloinut keskenään. En ole ihan viime ajoilta nähnyt, että näitä olisi vertailtu, mutta perinteisesti asia on ollut näin. Kirjaaminen on todella tärkeää, ja sitä edellytetään kiusaamisen vastaisessa ohjelmassamme. Totta kai se on ylimääräinen työvaihe, koska sitä ei voi kauhean helposti tehdä, vaan se pitää raportoida. Sitä on vaikea tehdä aivan valtavan helpoksi, mutta se on tärkeää, ja sitä tietysti painotetaan ohjelman yhteydessä.



17.2.2021

Mä oon täsmälleen samaa mieltä valtuutettu Hagmanin kanssa ennaltaehkäisemisen tärkeydestä. Juuri nämä tunne- ja vuorovaikutustaidot, mitä helsinkiläisissä kouluissa on varattu ihan lukujärjestyksestä, on mun mielestä askel siihen suuntaan, ja tietenkin myöskin päiväkodeissa todella tärkeä opettaa vuorovaikutustaitoja.

On valitettavasti niin, että kiusaaminen tunnutaan kouluissa ihan yleismaailmallisesti. Tämä on todella viheliäinen ongelma, ja meidän pitää tarttua siihen todella voimakkaasti ja laaja-alaisesti. Niin kuin edellisessä puheenvuorossa juuri sanoin, että tämä ei ole edes pelkästään koulun vaan tämä on vähintäänkin soten ja kuvan asia, ja vanhempien, järjestöjen ja kaikki apu siihen tarvitaan.

Oppilashuollosta vielä. Samaa mieltä valtuutettu Finne-Elosen kanssa, että toki me tarvitaan oppilashuolto lähelle koulua.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sirpa Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämä keskustelu on ollut erittäin tärkeä ja tarpeellinen, niin kuin tässä viitattiinkin jossain puheenvuorossa, että eletään traagisten tapahtumien keskellä täällä Helsingissäkin. Se, mikä tässä tuli puheenvuorossa esiin, mä itse näen hirveän vahvasti sen, että kouluissa pitää olla erilaista oppilashuoltoa, joka on erittäin matalalla kynnyksellä saavutettavaa. Sen pitää olla kestävä ja pitkäaikaista, koska nuorten ja lasten luottamuksen voittaminen vie aikansa. Opettajien aika ei varmasti riitä sillä tavalla, eikä se kuulukaan heidän tehtäviinsä olla vaikeissa tilanteissa tukena. Heillä on tämä opetus, joka on heidän tehtävänsä.

Niin kuin tässä on sanottukin, tämä ei ole uusi ilmiö eikä tämä varmasti poistu, ja tässä viitattiin esimerkiksi soteen, terveydenhuoltoon, niin kaikin tavoin pitää yrittää kiusaamisesta päästä. Tämä näkyy esimerkiksi lastensuojelun puolella, että sinne tulee paljon lapsia, jotka ovat joutuneet kiusaamisen kohteeksi, ja siellä on siis sellaisia tilanteita, joissa apua ei ole ollut saatavissa. Tässä työtä riittää varmasti seuraavallekin valtuustokaudelle, että tämä saadaan jollakin tavalla hallintaan. Tuskin pystymme sitä kokonaan kitkemään, mutta parhaansa on yritettävä.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Erittäin tärkeä keskustelu. Jos ajatellaan resursseja, niin kyllä oppilashuolto tarvitsee ehdottomasti sen läsnäolevan tuen koululla, niin kuin tästä asiasta ollaan keskusteltu aikaisemminkin. Mutta mä lähtisin myös siitä, mitä esimerkiksi tätä Koskelan tapauksen uutisointia seuraa, niin ihan opetuksen ryhmäkokojen pienentämisen merkitystä ja erityisopetuksen resurssien lisäämistä. Varsinkin alakoulussa luokanopettajalla on hirveän suuri merkitys kiusaamisen huomaamisessa ja sen käsittelyssä. Mitä suurempi luokka hänellä on, sitä vähemmän aikaa on puuttua. Toki luokanopetuksessa varmasti kiusaamistapaukset näkyvät helpommin. Eri asia sitten, miten koulu vie ja saa asioita eteenpäin esimerkiksi terveydenhuollon puolelle.

Mutta yläkoulussakin näkisin nimenomaan erityisopetuksen merkityksen ja resurssoinnin, koska monella nuorella on neurologisia mielenhäiriöitä, ADHD:ta, ADD:ta tai oppimisen vaikeuksia, mihin hän ei oo saanut tukea. Ne myöskin turhauttaa ja altistaa epätoivottavalle käytökselle. Ei automaattisesti mutta voivat olla siellä myöskin taustalla, jos ei saa itselleen tukea. Eli monenlaista tukea tarvitaan, ja niin kuin Finne-Elonen totesi, tulevalla valtuustolla on tässä suuri rooli ja merkitys, miten me vielä saadaan paremmin kitkettyä koulukiusaamista ja väkivaltaa pois.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Yhtyisin valtuutettu Sydänmaahan ja laajentaisin vielä sitä, että näkisin, että ennaltaehkäisevä työ pitäisi aloittaa jo varhaiskasvatuksessa, koska paljon tulee tietoa, kuinka paljon päiväkodeissa näkyy jo pienten lasten keskuudessa ihan väkivaltaa ja kiusaamistakin. Siellä olisi mahdollisuus puhua vanhemmillekin tästä asiasta. Tähän ihan kiusaamiseen, että pienet ryhmät on tärkeitä varhaiskasvatuksessa ja kouluissa, ja mitä varhaisemmin siihen ihan oikeasti puututaan, niin aina parempiin tuloksiin päästään. Taas menee vähän aikaa hyvin. Tulee joku tällainen järkyttävä tapahtuma. Meidän ihan oikeasti pitää panostaa ennaltaeh-



17.2.2021

käisyyn ja riittävään resursointiin, jotta ryhmät on tarpeeksi pieniä ja henkilökunta pystyy reagoimaan tilanteisiin.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä kiinnittäisin huomiota siihen, että paitsi että pidän erittäin tärkeänä sitä, että kouluhuollon ihmiset ovat nimenomaan koulun henkilöstöä eivätkä terveystieteiden henkilöstöä, niin lisäksi me unohdetaan Suomessa kokonaan sensorisen integraation terapia perusterveydenhuollon ja yleensäkin vaikeasti oppivien tai neurologisista häiriöistä kärsivien lasten kanssa. Sen toteuttajana toimintaterapeutit voisivat kiertää kouluissa ja esimerkiksi hoitaa terapiaa koulun yhteydessä, koulun jälkeen. Sama koskee tätä ikuisuuskysestä, kun haluaisin fysioterapeutteja kouluihin, jotka voisivat myöskin olla mukana tietyistä ongelmista kärsivien lasten tukihenkilöinä.

Kiitos hyvästä keskustelusta.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos myös omasta puolestani hyvästä ja tärkeästä keskustelusta. Täällä on mainittu tärkeitä asioita, kuten ennaltaehkäisevä työ ja tietenkin resursointi, joka on viime kädessä erittäin tärkeä näissä tapauksissa. Itse haluan vielä korostaa näiden lisäksi yhteistyötä, erityisesti meidän kaupungin sisällä tehtävää yhteistyötä eri toimialojen kanssa. Monesti nähdään nuoren elämä ikään kuin palasina, että on koulu ja sitten on perhe ja on vapaa-aika. Omasta mielestäni ja erityisesti kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan näkökulmasta meidän täytyy nähdä nuoren elämä ja nuoren kasvu ennen kaikkea kokonaisuutena.

Koulussa tehtävä työ on erittäin tärkeää. Täällä ollaan mainittu oppilashuoltoon liittyvää resursointia. Toisaalta perhetyö eli se, mitä perheessä tapahtuu, sosiaalityön merkitys on valtavan tärkeä. Sitten on toisaalta vapaa-aika, eli mitä vapaa-ajalla tehdään. Siinä meidän nuorisotyöllä on suuri merkitys. Tietenkin se, että nämä kaikki pystyisivät toimimaan yhdessä ja pystyisimme entistä parempaa yhteistyötä teke-



17.2.2021

mään keskenämme, auttaa toki ennen kaikkea nuorten elämässä ja kokonaisvaltaisessa ymmärryksessä sekä nuorten hyvinvoinnissa. Tässä olemme parantaneet juoksua, mutta uskon yhtä lailla, kuten moni täällä on sanonut, nämä ovat niitä tavoitteita, joita meidän pitäisi asettaa itsellemme tulevan strategiakauden osalta. Koska kyllä nuorten jaksaminen ja nuorten mielenterveys, nuorten hyvinvointi, nämä on niitä kysymyksiä, joita tietenkin pitäisi ratkaista, eikä yhdenkään nuoren kuuluisi käydä läpi niitä traagisia tapahtumia, mitä valitettavasti meidän kaupungissa oikeastaan päivittäin nuoret joutuvat käymään läpi.

Valtuutettu Jani Valpio

Arvoisa puheenjohtaja.

Nimenomaan kiitoksia äskeiselle kommentoijalle niistä hienoista lauseista, mitkä eivät välttämättä konkretisoidu varsinaiseen normaalielämään. Mä itse laitoin tyttäreni 11-kuukautisena tarhaan, ja voin sanoa, että hän ei osannut vielä silloin kävellä, vaan konttasi. Voin sanoa, että sen jälkeen kun 11-kuukautinen tyttäreni on ollut siis tarhassa, hänestä on tullut äärettömän solidaarinen, sosiaalinen, ymmärtäväinen ja kaikkia ihmisiä kunnioittava yksilö. Sen takia peräänkuulutan sitä, että näissä uusissa vaalikoneissa, joissa asetellaan asioita sillä tavalla, että onko lapsen hyvä olla kaksivuotiaaksi asti kotona vai päästä jollain tavalla tarhaan, niin sitten OAJ:n mukaan tietenkin 12-kuukautisen pitää olla jo tarhassa. Yritän peräänkuuluttaa vielä sellaista pientä asiaa, että jotta me ylipäättänsä päästään tässä asiassa eteenpäin, niin meidän pitää huomioida sellainen yksinkertainen asia, että me emme ole yksin tällä planeetalla.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Varmaan yllätytte, kun puhun tästä aiheesta, mutta huomautan, että Suomessa oli Koulukiusattujen tuki ry 25 vuotta sitten. Se möi lehteä nimeltä Koulukiusattujen tuki tai joku vastaava. Levikki oli 20–25 000, ja painotti yhteistyötä, ennaltaehkäisyä, resursseja ja niin edelleen, ja koko lehti oli ammattirikollisten käsissä. Se vaihtoi omistajaa Premier, Prestonic ja ? . Edelleen näitä muita lehtiä, joita vastaavat henkilöt



17.2.2021

kaupitteli, oli noin 4–5. Muun muassa aika tunnettuja. En luettele asi-anomaisten nimiä enkä myöskään järjestöjen.

Mutta koulukiusaaminen on myös määritelmäkysymys. Sitä tulee aina olemaan, jos määritellään kaikki koulukiusaamiseksi, eikä sitä kyetä kokonaan juurimaan, kun se liittyy hierarkioihin ja ihmisten välisiin suhteisiin. Totean, että oon ollut kaksi kertaa väittelykilpailussa. Toisen kerran Järvenpäässä. Paikallisen kirkkoherran tehtävä oli loppukilpailussa ilmoittaa, että koulukiusaaminen on haitallista ja siitä on ehdottomasti päästävä, ja minun tehtävä oli ilmoittaa, että koulukiusaamisesta on myöskin hyötyä. Erittäin monet, joita on kiusattu, heistä tulee vahvoja persoonallisuuksia. He pärjäävät paremmin kuin kiusaajat itse. Ei pidä ottaa tällaista yksinkertaista voivottelukantaa kiusaamiseen, joka on täysin normaalia lasten välisissä suhteissa. Sitten kun se menee vähän pidemmälle, niin sitten totta kai on haittaa.

Ei siitä kokonaan päästä eroon, mutta täytyy pyrkiä hyperbelin tavoin vähentämään sitä koko ajan, niin kuin 25 vuotta sitten on vähennettykin.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Luen juuri keskusteluja, joissa peräänkuulutetaan sitä, että sellaiset instituutiot kuin meidän lastensuojelu, koulu, itse Helsingin kaupunki ja koko Suomen valtio jollain tavalla ottaisivat vastuuta ja pyytäisivät anteeksi omaa institutionaalista epäonnistumisistaan siinä, missä he ovat voineet vaikuttaa. Eli juuri näiden nuorten pahoinvoinnissa ja siinä, että esimerkiksi tässä uutisissa olleessa tapauksessa jonkun aikuisen, useiden aikuisten on pitänyt vuosien ajan katsoa ohi ja sivuuttaa se kärsimys, joka tätäkin nuorta on kohdannut. Mun tekee todella pahaa kuulla tällaisia kommentteja, että kiusaamisesta voi olla ihmiselle myös jotain hyötyä. Me varmasti kaikki koemme elämässämme vastoin-käymisiä, jotka kasvattavat meitä monella tavalla ja ohjaavat elämämme suuntaa, mutta jos ei nyt ainakaan lähdetäisi millään tavalla glorifioimaan kiusaamista.

Kiitos.



17.2.2021

40 §

Esityslistan asia nro 16

VALTUUTETTU JOHANNA LAISAAREN ALOITE AINO ACKTÉN HUVILAN MUUTTAMISESTA SUOMEN JÄNNIEN NAISTEN MUSEOKSI

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Laisaaren aloite on erittäin hyvä, koska se taas kerran ottaa esille Aino Acktén huvilan. Se sijaitsee Laajasalossa ja on vuodelta 1877. Siellä kuuluisa oopperatähti vastaanotti vieraita, kuten Janne Sibelius ja Eino Leino. Se oli hänen kesähuvilansa. Nyt se on päässyt ränsistymään, ja siellä on paha sienitauti seinissä, niin että jos ei sitä saada korjattua, se sieni varmaan syö koko talon suihinsa. Sen takia olenkin tehnyt ponnin, jossa pyydetään selvittämään mahdollisuutta huomioida huvila, kun Helsingin arvokkaita historiallisia rakennuksia valitaan korjauksia varten.

Sitten mitä toimintaa sinne tulee, niin sinne voi tulla tätä, mitä Laisaari ehdottaa, mutta myöskin Laajasalo-seura on kovasti halunnut järjestää siellä tapahtumia. Kaikenlaista kesätoimintaa sinne hyvin voidaan järjestää, kunhan me saamme sen korjattua. Sen takia tämä ponsi on erinomaisen tärkeä, että huomioidaan mahdollisimman pian tämän korjauksen alkaminen.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Historiallisen Aino Acktén huvilan kunto on häpeällinen. Huvila pitää sisällään arvokkaan osan suomalaista kulttuurihistoriaa, kuten Sirpa Asko-Seljavaara juuri kuvaili, ja se pitää säilyttää jälkipolville. Laajasalolaiset ovat ilmaisseet vahvan toiveensa huvilan kunnostukseen osallistavan budjetoinnin kautta.



17.2.2021

Kaupungin tavoite myydä kiinteistöt, jotka eivät ole omassa käytössä, on looginen. Kun ostajaa ei ole löytynyt, Aino Acktén huvilan käyttötarkoitusta pitäisi arvioida uudelleen. Laajasalon väkiluvun ennustetaan tuplaantuvan tulevina vuosikymmeninä. Tullisaarenpuiston kävijämäärät kasvavat Kruunuvuoren uuden 13 000 ihmisen asuinalueen rakentumisen myötä. Laajasalolaiset tarvitsevat tilansa kulttuurin harrastamiseen.

Aino Acktén huvilan kohtaloa ei kannata ratkaista yksittäisellä valtuustoaloitteella, vaan kattavalla vuoropuhelulla asukkaiden kanssa ja arvioimalla kaupungin kulttuuritarjontaa alueella ja kokonaisuutena koko kaupungin kannalta. Kannatan Sirpa Asko-Seljavaaran pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Laisaari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja, puheenvuorostani, jonka käsitykseni mukaan ensimmäisenä pyysin.

Kiitos myös saamastani vastauksesta aloitteeseeni. Vastauksessa tosiaan todetaan, että tutkimuksessa on todettu rakennuksen vaurioituminen, että se on laaja-alaista mutta eriasteista, ja rakennus on saatavissa kuntoon vain laajamittaisella peruskorjaamisella, jossa syntyneet rakenteiden vauriot poistetaan ja rakenteita muutetaan rakennusfysikaalisesti turvallisemmaksi. Oleellisena osana on rakenteiden kosteuskuormituksen pienentäminen.

Vastauksen mukaan rakennuksessa on tehty peruskorjaustoimenpiteitä 80-luvulla, pienimuotoisempia korjaustoimenpiteitä 2000-luvulla. Ne on kuitenkin ollut korjaustarpeisiin nähden liian suppeita, eikä kokonaisvaltaista peruskorjausta rakennukselle ole tehty. On todella surullista, että näin historiallisesti tärkeä rakennus on päästetty näin heikkoon kuntoon.

Vastauksen mukaan OmaStadin-hankkeen kautta tulleen ehdotuksen perusteella huvilan kunnostuksen suunnitteluun on varattu 100 000 euroa. Tällä summalla on nyt siis teetetty laaja kuntotutkimus. Pidän erikoisena, että OmaStadi-hankkeeseen kohdennetuilla varoilla, joilla käsitykseni mukaan piti saada jotain ekstraa alueiden asukkaille, on tehty pelkkä kuntokartoitus, eikä vastauksen perusteella vielä edes suunnittelua.



17.2.2021

Meidän alueemme asukkaiden tekemän Aino Acktén huvilaa koskevan OmaStadi-hankkeen suunnitelman tiivistelmässä todetaan, että Tullisaarenpuistoalueella oleva historiallinen Aino Acktén huvila pitää kunnostaa kasvavan Kaakkois-Helsingin kulttuuripaikaksi. Toivottavasti tämä on edelleen kaupungin tahtotila, vaikka museomuotoiseksi kulttuuritilaksi Aino Acktén huvila kaupungin mukaan ei sovellu meidän alueelle. Toivon myös, että Suomen historian jännille naisille löytyy joku toinen arvokas paikka museolle tai edes näyttelylle. Todettakoon myös, että kaakkoinen ja itäinen Helsinki ansaitsee museon. Kannatan tässä tehtyä pontta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia valtuutettu Laisaarelle loistavasta aloitteesta. Tämä on tosiaan vähän laajempikin kuin aloitekysymys. On hyvin erikoista, että osallistavaan budjetointiin tarkoitetut rahat menee tämän Aino Acktén huvilan kuntokartoitukseen. Tämä pitäisi anyway tehdä. Ei näitä ole tarkoitettu tällaisiin. Mutta täällä on kyllä monestikin ihmetelty ihan samaa asiaa, että tässä kaupungissa on perusinfraa, mikä kuuluisi kaupungin vastuulle, ilman että kaupunkilaiset joutuu siitä äänestämään vastakkain.

Mitä mennään tähän huvilaan. Me ollaan viimeksi tänään kaavoitettu lisää Laajasaloa tai rakentamista sinne, joten on ihan perusteltua, että tämä huvila hoidettaisiin kuntoon, ettei sille suinkaan käy samalla tavalla kuin Aino Acktén äidin huvilalle, mikä sijaitsi samoissa maisemissa, jonka kaupunki lunasti ja purki 60-luvulla. Täällä on myös kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto asiasta. Esittää jäsen Muttilainen, kannattaa Saares. Eli tätä huvilaa tutkittaisi kulttuurin näyttämönä jatkossa. Sehän voisi järjestää taidetapahtumia ja saataisiin tosiaan asukkaiden käyttöön.

Kummallista, että käsittääkseni tässäkin on suojelu olemassa tämän huvilan kohdalla, ja tämä ei tietenkään ole mitenkään ensimmäinen kerta, kun päästetään arvokennuksia siihen kuntoon, että siellä on toivotonta tehdä jatkossa mitään. Ei toisteta sitä tämän Aino Acktén huvilan kohdalla.

Kiitos.



17.2.2021

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Aloite oli hauska ja luova, mutta kuten vastauksesta nähdään, siinä ei otettu huomioon sitä, että kyse on kesähuvilasta, joka ei sovellu ympärivuotiseen käyttöön. Mutta mun mielestä toi teema ja näyttely voisi väliaikaisena toki sopia tonne tai jonnekin muualle, ja voidaan varmaan jossain kohtaa miettiä, kuka sen haluaa järjestää.

Valtuutettu Asko-Seljavaaran ponsi on hyväntahtoinen, enkä sitä siinänsä tohdi vastustaa. Varmaan äänestän sen puolesta. Silti on selvää, että kaupungin kiinteistöpuolella on hyvin tiedostettu jo pitkään, että asialle pitäisi jotain tehdä, ja tietenkin sitä muutenkin pohditaan. Mutta ongelma tässä on siinä, että meidän omat kiinteistönhallinnan ohjausperiaatteet ei tuu tässä oikein vastaan. Ne lähtee siitä, että tällaiset kiinteistöt pitäisi myydä tai jos ne vuokrataan, peruskorjauksen kustannukset pitäisi saada takaisin vuokrissa. Mutta silloin kun tätä korjausvelkaa on kertynyt vuosikymmenten laiminlyöntien takia hyvin paljon, ei rakennusta kukaan tahdo ostaa taakakseen, eikä sitä saa vuokrattuaakaan sillä vuokratasolla, joka siihen muodostuisi.

Tästä siis seuraa, että tyhjäksi jäänyt kiinteistö on vaarassa tuhoutua. Tämä on vielä ristiriidassa meidän uusien kiinteistöstrategian säädösten tai ohjeiden mukaan, että kaupungin rakennuksista pitää pitää huolta eikä niitä saa olla tyhjillään.

No, mikä tähän on ratkaisu? Mun mielestä ratkaisu voisi olla kaupungin omistamien arvokiinteistöjen kunnostusrahasto, josta mä tein valtuustoaloitteen systeemin. Tämän rahaston kautta me voitaisi rahoittaa tällaisten pattiilanteiden avaamista eli kohtuuttomaksi kasvaneen vuokravelan lyhentämistä, niin että tällaiset rakennukset joko saadaan myytyä tai vuokrattua yleishyödylliseen käyttöön, niin kuin tässä nimenomaisessa tarkoituksessa varmaan olisi kätevää ja tarkoituksenmukaista. Rahastoa kartutettaisiin kanavoimalla sinne sellaisten vanhojen kohteiden myyntituottoja, joiden myynti on onnistunut. Sitten valtuusto voisi budjettipäätöksellä siirtää rahastoon eri kohteille korvamerkittyjä määrärahoja. Mä oon aivan varma, että Aino Acktén huvila on sellainen, jolle rahat löytyisi, jos me vaan löydettäisiin hallinnollinen mekanismi, millä me se saadaan korjattua.

Hei valtuustotoverit, käykää kannattamassa tätä aloitetta, jos pidätte sitä hyvänä. Kannattaa olla nopea, koska mä ajattelin jättää sen jo tänään ja tässä varmaan ? .



17.2.2021

Kiitoksia.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Rantanen varmaan muistaa, miten meille lautakunnassa sanottiin, että sitä on yritetty myydä, mutta ei sitä kukaan huoli, kun se on niin huonokuntoinen, ja että sitä on erittäin vaikea korjata niin että siitä tulisi ympärivuotinen. Sen takiahan se nyt on niitä kiinteistöjä, jotka putoavat kaupungin syliin. Nyt tämä on niin huonossa kunnossa, että jos ei sitä tehdä näinä vuosina, niin sitten siinä käy huonosti. Sitä ei enää pystytä korjaamaan. Meillä on monia tällaisia kiinteistöjä, mutta onneksi tämä ei ole yhtä kallis kuin Lapinlahden sairaala.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Stadi on sen verran liisannut maata samoilta leveysasteilta, että luulisi, että sieltä voisi irrottaa tällaisen kulttuurihistoriallisen rakennuksen pelastamiseen muutaman lantin. Jos ajatellaan, että tosiaan tämä täydentäisi myös aluetta ja korostaisi historiallistakin puolta tämän kaiken elementtisuhteen keskellä.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kävin jo kannattamassa Tuomas Rantasen hyvää aloitetta. Haluaisin vielä kerran nostaa esille Puistolassa sijaitsevan Laiholan talon, joka on Puistolassa merkittävä kulttuurihistoriallinen paikka. Sille on löytynyt yksityinen ostaja, joka arvostaa kulttuurihistoriaa ja on valmis kunnostamaan sen. Siitähän tehtiin myös kuntoarvo, ja se oli 300 000 euroa. Hän olisi valmis vuokraamaan, siinä on valmiit asunnot kahdelle perheelle, esimerkiksi kahdelle kuvataiteilijaperheelle. Nyt vain on ollut yhteydessä kaupungin virkamieheen erääseen, ja kovin hankalalta tuntuu tällainen yksityisen ostomahdollisuuskin ja tuki. Mikä on minusta hieno idea, jotta eri kaupunginosissa saataisiin tasavertaisesti säilytettyä historiaa.



17.2.2021

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund (replik)

Tack ska du ha, ordförande.

Kiitokset sekä itse aloitteen tekijälle, koska munkin mielestä tämä oli tosi hauska idea, mutta myös multa kannatuspuheenvuoro Tuomas Rantasen aloitetta kohtaan, koska se vaan on niin, että meidän on pakko löytää uusia keinoja saada meidän kaupungin omistuksessa olevia vanhoja upeita rakennuksia korjattua ja käyttöön. Koska meillä on sekä ihmisiä, jotka niitä haluaisi käyttää ja kaikenlaista toimintaa, joka niihin sopisi, ja sitten nämä rakennukset, jotka on olemassa, mutta meidän massiivinen korjausvelka seisoo siinä välissä. Mitä enemmän se kasvaa, sitä vähemmän sitä on kenelläkään yksityisellä tai yleishyödyllisellä toimijalla varaa joko ostaa tai käyttää. Mutta tämä kierre, että me vaan jätetään nämä rakennukset rapistumaan entisestään, on saatava murrettua uusin luovin keinoin. Joten kannatan tätä esitystä.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Aino Acktén huvila on viimeisiä säilyneitä huviloita laajasta Laajasalon huvilayhdyskunnasta, johon höyrylaivoilla ja muuten tultiin kesänviettoon kantakaupungista kauas maaseudulle, pois saastaisesta kaupungista. Näin kaupunki muuttuu vuosikymmenien, vuosisatojen myötä. Miten Laajasalosta kasvaa 40 000 ihmisen kaupunginosa, joka oli aikaisemmin todella kesähuviloiden pitopaikka. Eli sillä on kulttuurihistoriallisesti suuri merkitys, että tämä säilytetään. Se on suojeltu ja se säilytetään niin että se myöskin pysyy kunnossa. Ymmärtääkseni yksi ongelmista on se, että edellinen kunnostus tehtiin sillä tavalla, että se pahensi ongelmia. Nyt on kiire laittaa se kuntoon, jos halutaan, että tämä monella tapaa kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus säilytetään.

Myös sen merkitys alueen ihmisille Laajasalossa, Herttoniemessä, Roihuvuoressa, niin sitä kuvastaa se, että osallistuvan budjetoinnin kautta haluttiin rahoitusta tälle selvitykselle. Mutta samaan aikaan täytyy sanoa, että tällaisen ei pitäisi olla osallistuvan budjetoinnin kohteena ensinkään. Vaan kyllä kaupungin tehtävä on huolehtia omasta kiinteistöstä ja suojelluista rakennuksista ja siitä, että ne eivät tuhoudu



17.2.2021

vaan ne säilyvät ja niissä on toimintaa. Eikä niin että osallistuvan budjetoinnin rahoista, joilla on tarkoitus, että asukkaat alueellaan jotain uutta, kiinnostavaa, aktivoivaa luovat, niin nyt niitä joudutaan äänestämään sellaisiin asioihin – tämä on ehkä konkreettisin esimerkki siitä, mutta ympäri Helsinkiä – joiden ilman muuta pitäisi olla Helsingin oman omaisuuden huolehtimista ja ylläpitämisestä. Tämä mun nähdäkseni osoittaa suuren tarpeen alueella ja halun sille, että tämä huvila kunnostetaan alueen näkökulmasta, mutta myös koko kaupungin kulttuurihistoriallisesta näkökulmasta. Onhan tämä häpeällistä, että tämä on näin huonoon kuntoon päässyt.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Varmasti on tärkeää päivittää valtuuston tavoitteet, kun tässä on nyt ja aikaisemmin tullut paljon hyviä puheenvuoroja sen puolesta, että kulttuurihistoriallisia kiinteistöjä arvostetaan ja halutaan pitää niistä parempaa huolta. Nehän ovat pala Helsingin historiaa. Ehkä myös kaupungin arvoja ja tapaa, jolla siitä tavoitteita johdetaan, täytyisi silloin päivittää, että ei käy niin, että toimimme toisin kuin sanomme täällä arvostavamme.

Mielestäni valtuutettu Asko-Seljavaara totesi hyvin valtuustoseminaarissa, että meidän pitää päättää myös, mitä me haluamme säästää ja säilyttää. Totta kai se tarkoittaa myös silloin että korjata ja pitää huolta ja arvostaa. Nyt tietenkään tähän meidän nykyinen kiinteistöstrategia ei aja pääasiallisesti, vaan enemmän siihen, että luovumme kiinteistöistä, jotka eivät ole suoraan omassa palveluntuotannossa. Mutta tämä on erittäin kapea määritelmä ja on ajanut monenlaisiin ongelmiin, kuten esimerkiksi Lapinlahden kohdalla on havaittu.

Meillä on paljon sellaisia paikkoja, jotka kuuluvat avoimiksi, kaupunkilaisten käyttöön ja jossa voi olla jotain muutakin kiinnostavaa kuin kaupungin omaa palvelutuotantoa.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on oikeastaan tullut aika paljon esille niitä näkökohtia, joista itse ajattelin puhua. Tärkeimpänä ehkä tämä, minkä valtuutettu Asko-



17.2.2021

Seljavaara ja Holopainen viimeksi totesivat, että kaupungin kiinteistöstrategian ajatus siitä, että kaikesta siitä kiinteästä ja rakennusomaisuudesta, jota kaupunki ei tarvitse – ilmeisesti lähinnä hallintoaan ja palvelutuotantoaan varten – luovutaan. Ajatus siitä, että kaupunki on vain melkein likeyritys, tai jos ei likeyritys, niin toimii sellaisella tavalla, että se ei käytä rahaa muuhun kuin tuottavaan tai välttämättömään toimintaan, on tällä hetkellä siinä mielessä virheellinen, että välttämättömyyttä toimintaa on myös se kiinteistöjen käyttö, jota kaupungin asukkaat tarvitsevat erilaista kansalaisjärjestötoimintaa ja muuta varten.

Kaupunki on kuitenkin loppujen lopuksi ja pohjimmiltaan olemassa nimenomaan asukkaitaan varten. Jolloin esimerkiksi Aino Acktén huvila tai valtuutettu Vepsän mainitsema huvila tai Lapinlahti palvelevat kaupunkia, ovat kaupungin toimintaa tai voivat olla kaupungin toimintaa ja sisältyvät siihen kokonaisuuteen, joka kaupungin toimintavelvoitteisiin jopa kuuluu.

Valtuutettu Tuomas Rantasen aloite rahastosta on varsin hyvä. Itse sautin sen allekirjoittamaan hetkeä aikaisemmin kuin hän esitteli sen. Suosittelen sen allekirjoittamista. Ehkä siinä liikaa painotetaan sitä, että loppujen lopuksi kun se on saatu korjattua, voidaan myydä pois. Mutta muissa suhteissa se turvaisi kulttuurihistoriallisesti arvokasta rakennuskantaa.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mitä valtuutettu Arajärvi sanoo siihen, että eikö olekin erikoista, että kaupunkiympäristötoimiala toimii vuokratiloissa, ei kaupungin tiloissa.

Valtuutettu Tuula Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Laisaaren tekemä aloite Aino Acktén huvilasta on tosiaankin todella kannatettava, ja olen monta kertaa miettinyt, miten se talo voi olla siinä rapistumassa. Tiedämme kaikki sen, että se kiireesti pitää saada kunnostettua käyttöön. Yhdyn puheenvuoroihin, joissa peräänkuulutetaan sitä, että Helsinki myös miettii sitä, miten historiallista kerrostuneisuutta pidetään yllä. Me rakennetaan suuria asuinalueita, mutta asuinalueiden lomassa on tällaisia aarteita. Yksi toinen vastaavanlainen puutalo, joka



17.2.2021

ei niin hieno ole, mutta on asukkaiden tosi halutussa käytössä, on Laajasalossa asukastalo, vanha pehtoorin talo, josta tein vastaavanlaisen aloitteen. Sitten tietysti on isompia kiinteistöjä, kuten Lapinlahti, joka on jo ihan toista kokoluokkaa.

Joka tapauksessa se, että meillä on tällaisia puurakennuksia isojen asuinalueiden rakentamisen lomassa, tuo viihtyisyyttä, kodikkuutta ja muistuttaa meille siitä historiasta, mikä meillä täällä Helsingissä on. Kötiseututunne syntyy siitä, että lapset ja nuoretkin näkee, että ympäristössä, jossa eletään, on ollut historiaa. Siellä on elänyt myös muunlaisia ihmisiä heitä ennen, ja he on saaneet aikaan tällaista rakentamista. Eli sillä on muutakin merkitystä kuin asukkaiden toiminnallisuus. Se on totta kai tärkeätä, mutta minusta kaupungissa pitää kunnioittaa myös sitä, että me pidetään kerrostuneisuutta yllä.

Johanna Laisaaren aloite on tosi hyvä ja hieno, ja Aino Acktén huvilahan on siis kulttuurisesti tosi merkittävä. Kyllä se pitää saada nyt kunnostettua. Ei kaupunki voi sivusta katsoa sitä, että se siinä rapistuu ja lahoaa.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Ihan vastauksena valtuutettu Arajärvelle, että ei mun aloitteen tarkoitus oo se, että se myytäisi. Mä yritän vaan luoda sen ajatuksen... Tai sanotaan näin, että Aino Acktén huvilahan sijaitsee puistossa. Ei sitä voi myydä yksityiselle taholle yksityiseksi huvilaksi sen takia, koska siihen pitäisi rajata piha. Siihen pitäisi rajata parkkipaikat ja tieväylät. Se on ehdottomasti julkisessa käytössä oleva rakennus tai yleisölle avoimessa oleva rakennus. Mutta musta ei ole oleellista, että kaupunki sen omistaa. Sen voisi omistaa Laajasalo-seura tai joku yleishyödyllinen yhdistys tähän tarkoitukseen nähden. Mutta eihän kukaan yhdistys tai mikään yhdistys voi ostaa sitä sillä korjausvelalla, joka sinne vuosikymmenten saatossa on tullut. Kaupungin täytyy ensiksi korjata tai rahoittaa remontin kertynyt korjausvelka, ja siitä eteenpäin uusi omistaja vastaisi tulevista korjauksista ja kiinteistön ylläpidosta. Tämä on se mekanismi. Meillä kaupungilla on rahaa korjata näitä kiinteistöjä kyllä, mutta meillä ei ole semmoista mekanismia, jolla me voidaan ne vuokrata tai myydä järkevään hintaan, koska korjausvelat ikään kuin kaatuvat aina sen tilan hallitsijan kustannukseksi. Se ei ole järkevä tapa toimia tässä. Se on mun aloitteen idea, että me löydetään rahaston kautta mekanismi, jolla me saadaan eteenpäin nämä vaikeimmat kiinteistöt.



17.2.2021

Kiitoksia.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Löysin kyllä tuon valtuutettu Tuomas Rantasen idean siitä, ja kannatin sitä lämpimästi. Mielestäni en puhunut sitä vastaan. Puhuin vain siitä, että tietyissä tapauksissa seurauksena saattaa olla jopa kaupungin edun tai sen rakenteen kehittämisen kannalta kielteisiä vaihtoehtoja. Varoittava esimerkki saattaisi olla Lapinlahti, jossa tätä siis ei tietenkään ole toteutettu nyt, mutta jos siinä olisi tällaisella rahastolla pantu kuntoon rakennuskanta, ja sitten siihen löytyisi kyllä kansainvälisiä sijoittajia rakentamaan pari rakennusta ja hotellia lisää alueelle.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Siis voisihan tohon löytyä joku mesenaatti. Koneen Säätio tai semmoinen, joka esimerkiksi otti Kaivopuistossa vanhan huvilan ja rakentaa sen kuntoon ja sitten laittaa siihen yleishyödyllistä toimintaa. Mutta tähän ei vaan oo sellaista löytynyt. Meille selitettiin siitä lautakunnassa. Sen takiahan se nyt olisi hyvä, että kaupunki ottaa sen nopeasti hoitoonsa, ja sitten mietitään, mitä kaikkea siihen voi tulla. Laajasalolaiset on itse mukana tietenkin tässä suunnittelussa.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Laisaaren hyvä aloite on saanut viritettyä aivan oivan kaupunkipoliittisen keskustelun, jossa on monta tärkeätä asiaa. Ihan keskeinen on se, että julkisen vallan ja myös Helsingin kaupungin on syytä ottaa paljon suurempi vastuu meidän kulttuuriperinnön vaalimisesta, meidän vanhojen rakennusten suojelusta ja kunnossapidosta kuin mitä ollaan tehty viime aikoina. On se ihan uskomatonta, että Suomessa yksikään yli satavuotias rakennus saa rapistua, ja vieläkin jos se on kaupungin omistama.



17.2.2021

Rantasen idea siitä, miten me voidaan välttää tätä rapistumista ja saada näitä tärkeitä kohteita hyvään käyttöön, on aivan loistava. Mä oikeastaan haluaisin lisätä, tai kun sitä käsitellään, niin mielestäni on tärkeää tuoda esille erilaiset underground-toimijat. Talonvaltaajat, osuuskunnat, erilaiset aatteelliset toimijat, jotka kunnostavat erilaisiin, hyvin monenlaisiin aatteellisiin tarkoituksiin. ? porkkanaa ja tukea, että saadaan monimuotoista, uudenlaista kaupunkikulttuuria näihin kohteisiin. Se on ihan tosi hyvä pohja se Rantasen aloite, ja hyvin suurella innolla allekirjoitin sen. Vanhana talonvaltaajana tykästyin siihen kovasti.

Sitten vielä tästä museoideasta, joka on erillinen, ja Laisaaren aloitteesta. Olen samaa mieltä kaupunginhallituksen kanssa siitä, että Aino Acktén huvila ei oo, on vaikea nähdä siinä museota, mutta tämä jännittävien naisten museo -idea on aivan loistava. Muutenkin suomalaisen naisliikkeen historiaa pitäisi, sen kulttuuriarvoa pitäisi miettiä ensi valtuustokaudella viimeistään, miten tämän Johannan aloitteen perusteella voidaan siinä edistyä.

Kiitos, Johanna Laisaari. Kiitos Tuomas Rantanen ja kaikki keskustelijat. Tämä on tosi hyvää, piristävää keskustelua.

Valtuutettu Amos Ahola

Arvon puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Itsekin nuoruuteni Tullipuistossa viettäneenä ja Aino Acktén huvilassa Napakymppiä leikkineenä, pitäähän se suojella ja jotain sille pitäisi tehdä. Laisaaren ehdotus on erittäin kannatettava, kuten myös Tuomas Rantasen aloite. On hyvä ehkä ottaa myös huomioon tämä varoittavana esimerkkinä. Homekoulut on toiset. 99 vuotta kestänyt kokeilu siitä, että julkinen osaisi omistaa kiinteistöjä, kannattaa lopettaa mahdollisimman pian. Todellakin laitetaan nämä kuntoon julkisin varoin. Voin tähän jopa sanoa, että maksoi, mitä maksoi. Sen jälkeen myydään ne pois. Mitä pidempään me näitä pidetään, ei vain tämä kiinteistö vaan kaikki julkisen omistamat kiinteistöt, sen pidempään tämmöisiä ongelmia kertyy. Tähän root problemiin ei ole olemassa mitään ratkaisua muuta kuin myydä ne pois. Toivottavasti Aino Acktén huvila löytää hyvän omistajan. Se voi olla yleishyödyllinen, jopa yksityinen, jos se siihen menee, kunhan nyt vain päästäisiin siitä eroon.

Kiitos.



17.2.2021

Ledamoten Björn Månsson

Puheenjohtaja.

Useimmat meistä eivät varmaan halua päästä siitä eroon, niin kuin äskeinen puhuja ehkä vähän varomattomasti asian ilmaisi. Minä yhdyn muun muassa valtuutetut Holopainen, Arajärvi ja Haatainen tietysti ovat jo todenneet tämän, että kaupungin uusi tai uudehko kiinteistöstrategia on liian kapea ja tiukka. Pitää omistaa vain rakennuksia tai pitää päästä eroon rakennuksista, jotka eivät ole kaupungin omassa käytössä. Lisäisin, että ei omimmassa käytössä, niin kuin tulkinta näyttää olevan. Esimerkiksi Lapinlahdessahan on sellaista toimintaa, jota kaupunki voisi ihan hyvin ylläpitää omana toimintanaan, mutta on antanut muiden toimia kaupungin puolesta. Se on yhtä arvokasta kuin se, että kaupunki itse hoitaisi sitä toimintaa. Jos vertaa esimerkiksi Marian alueen startup-yrityksiä ja toisaalta Lapinlahden tilajakamot vai mikä on nimi, millä nimellä kulkee, nehän on aika lailla verrattavissa toisiinsa, mutta kaupunki haluaa satsata vähän niihin uusiin uljaisiin startup-yrityksiin.

Tässä olisikin ratkaisu. Minä olen allekirjoittanut Tuomas Rantasen aloitteen. Mun mielestä se olisi erinomainen ajatus. Lapinlahden osaltahan on ehdotettu säätiötä, mutta tällainen rahasto voisi olla hyvinkin tarpeen. Mä näen nyt, että aloitteen on allekirjoittanut 32 valtuutettua. Siihen ei tarvittaisi kuin vähän yli 10 lisää, niin olisi enemmistö. Minä kehottaisin kaikkia vielä kiirehtimään ja allekirjoittamaan Rantasen aloitteen ja saadaan siihen enemmistö taakse.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Månsson puhui asiaa, mutta hän otti hieman liian varovaisen kannan siinä mielessä, että tämä kiinteistöstrategian maininta on ehkä huonosti kirjoitettu, mutta ei sitä tarvitsisi uudestaan kirjoittaa. Se pitäisi vain tulkita järkevästi. Sillä päästäisiin jo aivan toisenlaiseen lopputulokseen.

Valtuutettu Amos Ahola (vastauspuheenvuoro)

Arvon puheenjohtaja.



17.2.2021

Kiitos, valtuutettu Månsson. Olet oikeassa. Sanavalinta oli huono. Kyse ei todellakaan ole päästä eroon, vaan luovuttaa jollekin, joka rakastaa sitä, kuten esimerkiksi voisi kissanpennulle, josta ei enää pitää voi huolta, tehdä.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Tämä Aino Acktén huvilan kohtalon pohtiminen nyt pistää miettimään, miten paljon meillä on historiallisesti arvokkaita kohteita tyhjillään. Mulla ei ainakaan ole tietoa, niin jos tästä voisi saada toimialalta, johtajalta, apulaispormestarilta jotain lukuja, koska tätä olen itsekin seurannut esimerkiksi naapurissa Länsi-Pasilassa, kun siellä kaupunki on irtisanonut just vuokrasopimuksen ja kesästä asti siellä on tällainen yli 100 vuotta vanha puu-Pasilan muistomerkki törröttänyt kylmillään. Me tiedetään, että nämä talothan just pysyy kunnossa, kun niissä ollaan ja asutaan ja lämmitetään. Mikä on tämän meidän poliittisen, mikä täällä on taustalla voima, kun tekee tätä. Onko se todella se, että me odotetaan, että nämä rakennukset mätäneee siihen kuntoon, että voidaan pakon sanelemana olevinaan ne purkaa ja pykätä siihen joku ison rahan pyntinki päälle.

Todellakin olen valtuutettu Haataisen kanssa siitä samaa mieltä, että tällaiset historian kerrokset on ihan supertärkeitä, ja sitä asiaa ei mitata rahalla, koska niistä rakentuu meidän kaupungin sielu kuitenkin. Nyt vain tuntuu siltä, että tällä sielulla ei ole kauhean paljon arvoa meidän tässä nykyisessä rakennusbuumissa ja kulttuurissa.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä itse olen hyvä esimerkki siitä, miten oikeasti voi asua kodissa, joka on rakennettu 1748. Neljä ensimmäistä kotiani ovat olleet niin vanhasa kivitalossa, ja luojan kiitos ei ole ollut Helsingin kaupungin hallussa se talo vaan valtiolla. Huonosti hoidettuna mutta ei myöskään remonteilla pilattuna. Nyt tällä hetkellä asun talossa, joka on 1888 rakennettu. Kyllä mun täytyy sanoa, että sen korjaaminen maksaa niin paljon, että



17.2.2021

täytyy todella miettiä, miten se raha käytetään. Nyt huomasi juuri, että täällä on mahdollisuus kuitenkin ajatella, että meillä on kädentaitojen osaamiseen mahdollisuus saada puutalo-osaajia, saneeraajia, restauroijia. Entäs jos me todella tehtäisiin niin, että me Aalto-yliopiston ja ammattikorkeakoulujen ja talonrakentajien kanssa yhdessä yhteistyönä tehtäisiin korjaaminen siihen taloon kunnolla? En tee tästä pontta, koska tiedän, että siitä on järjestelmässä ponsi, mutta kannatan sitä pontta jo etukäteen.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Hienoa päästä tekemään ponsi, jolle on jo kannatuskin valmiina. Tietysti kaupunkihan hyvin on aktiivinen muistuttamaan muita siitä, että täytyy hoitaa rakennuksia, mutta itse huolehtii vähän huonosti. Ajattelin näin ihan konkretiana tänne näin ja aika ex tempore mutta kuitenkin tositarkoituksella tehdä tällaisen ponnin.

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että tutkitaan, olisiko Aino Acktén huvila mahdollista korjata Aalto-yliopiston, Metropolian ja Stadin ammattiopiston opiskelijayhteistyönä.

Aalto-yliopistollahan on tällainen puurakentamisen professuuri, jolle Aino Acktén huvilahan toisi aivan valtavan haasteen. Tietenkään tällainenkaan ei ole ilmaista, mutta tämä olisi varmasti mahdollista toisaalta tehdä se hiukan kustannustehokkaammin, ja toisaalta se olisi hieno kohde myös opiskelijoille.

Kiitoksia.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Tärkeä keskustelu, joka jatkaa näitä meidän teemoja kaupungin kerrostumista ja niiden näkymisestä ja näkyväksi tekemisestä. Kiitos myös tästä hyvästä ponnesta Pakariselle. Oli itse melkein jo tekemässä samaa, koska tätä keskustelua on käyty viimeiset 20 vuotta. Meillä on näitä haastavia, usein puurakennuksia usein paikoissa, jotka koetaan



17.2.2021

vaativiksi säilyttää. On aikaisemminkin käyty keskustelua, miksi kaupungilta puuttuu semmoinen ketteryys reagoida rakennuskannan muuttamiseen. Ketteryys voisi koskea juuri, millä tavalla otetaan uusiokäyttöön niin sanottuja vanhoja rakennuksia. Meillähän on olemassa erinomaiset asiantuntijat. Kaupunginmuseo on tässä erinomainen. Kaupungilla on historiatoimikunta ja koko joukko muutakin osaamista, jota voisi nyt jalostaa rinnakkaisilmionä tälle valtuutettu Rantasen ponnelle eli että ei vain rahaa vaan myös yhteistä kulttuurista ja kulttuuriperintöpääomaa yritettäisiin nyt rakentaa yli vanhojen hallintorajojen. Meillähän on koko joukko vanhoja tärkeitä rakennuksia, esimerkiksi Helsingin kartano. Unohtuu herkästi, että meillä on upea 1700–1800-luvun kartanojen vyöhyke, jotka ovat aika lailla marginaalissa. Ne on joko nakitettu kunnallisvirkamiesjärjestöille tai yliopisto omistaa muutaman, tai Koneen Säätiön kaltaiset toimijat ovat liikkeellä. Myös kartanoiden esiin nostaminen ja jälleen kerran tämä sana kerrostumat, jota hienosti tänäkin iltana on käytetty, voitaisiin fokusoida esiin. Tämä tarvitsisi vähän sellaista uutta yllirajaista ajattelua.

Lämmin kannatus kaikille ponsille ja Rantasen esitykselle. Nyt tarvitaan vähän uutta tahtotilaa.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä vastauspuheenvuoro itse asiassa oli tarkoitettu Pia Pakariselle, mutta jos sallit, niin pidän sen tässä, vaikka Laura Kolbe teki puheenvuoronsa välissä. Ei tämä huono idea ole tämä koulujen kanssa tehtävä yhteistyö, mutta kyllä mä nyt muistuttaisin kuitenkin, että kaupunki on ihan hyvin tuottanut ylijäämää viime kaudella. Tähänkin pitäisi riittää kyllä vastuuta ja varoja pistää ja pitää tämmöiset paikat kondiksessa. Täällä on aika paljon konservaattoreita tässäkin kaupungissa, ketkä mielellään varmaan ottaisi tästä itselleen töitä, jos halutaan katsoa työllistävästä näkökulmasta. Kun tämä oikeistosta tulee tai oikealta laidalta tämä ehdotus. Ei tämä pidä olla linja, mihin lähdetään, että aina oppilastöinä teetetään ja pistetään paikkoja kuntoon. Kyllä tämä on kaupungin omalla vastuulla noin muuten.



17.2.2021

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Musta aloite oli todella ihana ja riemastuttava, ja mä jotenkin olisin, joku minussa huutaa, että voi miten me voitaisiin tehdä tämä vielä jollain tavalla, mutta ehkä tämä on laajempi keskustelu myös siitä, millä tavalla me saadaan naiset ja naisten historia näkyväksi Suomessa ja varsinkin Helsingissä, miten voidaan tuoda niitä esille. Mulla on tänä vuonna ilo ja kunnia toimia Naisasialiitto Unionin puheenjohtajana, jonka edellisiä mahtavia puheenjohtajia on myös tässä kokouksessa paikalla. Me ollaan nyt valmistelemassa kävelyä naisten jalanjäljissä Helsingissä. Ajattelen, että siitä tulee kiinnostava. Mutta meillä on paljon työtä myös kaupunkina tehtävänä siinä, että me saadaan näkyville naisten työ ja naisten rooli tämän kaupungin rakentamisessa.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Tuula Haatainen

Vielä jatkan tästä Laisaaren tekemästä aloitteesta. Huomasin tuossa tai kuuntelin, että Pia Pakarinen apulaispormestari teki ponnen tästä, että tehtäisiin opiskelijatyönä kunnostaminen. Tämän saman idean lanseerasin silloin Laajasalon asukastalon yhteydessä, että se tehtäisiin opiskelijatyönä, koska hirsirakentaminen sekini on oma osaamisen lajinsa ja puurakentaminen on tulevaisuutta. Sehän tarjoaa todella hienon mahdollisuuden myös vanhojen rakennusten kunnostamiseen ja sen oppimiseen, miten puurakentamista aiemmin on tehty. Laajasalonkin pehtoorin talo on 1800-luvulla rakennettu. Nämä edustaa sitä aikakautta, jolloin osattiin käsin myös itse puusta rakentaa.

Pyysin puheenvuoron, jotta olisin kannattanut Pia Pakarisen tekemää pontta, mutta sille on jo kannatusta tullut muutenkin. Toivottavasti tämä nyt saa vauhtia, ja apulaispormestari pystyy pistämään nyt siellä opinahjat oikeasti liikkeelle tässä, että kannattaa heti tarttua tähän, koska tällaiset hankkeet vaatii aina, että joku ottaa virkakoneistossa ihan oikeasti kopin ja lähtee viemään eteenpäin. Uskon, että tämä etenee, kun tämä on näin laajasti saanut tässä kannatusta.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



17.2.2021

Täällä on niin tavattoman hienoa ja monikerroksista ja kulttuurisana-
tollisesti puhetta. Kun nyt ihan päätettäisiin, että juuri tämä rakennus,
josta nyt Laajasalossa, Aino Acktén huvila, että päätetään, että korja-
taan se, sen sijaan että levennetään ja lavennetaan tätä yleiskulttuuril-
lisiin keskusteluihin, ihan niin kuin täällä parannettaisiin koko maailma.
Täällä on selvä tahtotila, että Aino Acktén huvila korjataan. Mä kannan,
että selvitetään. Kannatan tätä Pian, apulaispormestarin pontta,
koska tiedän, että muun muassa Turussa Ruissalon huviloita on tehty
hyvin suunnitellusti oppilastyönä eri oppilaitosten puurakentamisen
opetuksen oheen. Se kestää pitkään, mutta kyllä siellä on ammattitaito
sen valvontaan.

Kolmas asia, johon haluan todeta, en mitenkään voi nähdä, että kaikki
kaupungissa olevat kaupungin omistuksessa olevat puurakennukset pi-
täisi ottaa vain kaupungin käyttöön. Niitä on aikoinaan järjestöille vuok-
rattu. Osa on korjattu, mutta toivon, että niistä mahdollisimman moni
korjataan kyllin aikaisin, jotta ne saadaan vielä myydyksi. Sillä lailla yk-
sityisessä omistuksessa ne pysyvät ja säilyvät.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.

Olisin ottanut myös nyt virallisen puheenvuoron Pakarisen ponnen
kannattamiseksi, mutta kun nyt jo ehdin sitä kannattaa ja se järjestel-
mässä oli, hyvä niin. Urhon erittäin hyvään puheenvuoroon lisäisin vielä
siinä, että mä todella toivon, että Helsingin rakennusvalvonta myöskin
hyväksyisi tiettyjä vanhoja rakennusperiaatteita näihin vanhoihin var-
sinkin puurakennuksiin. Tällä hetkellä koneellinen ilmanvaihtopaikko
ynnä muuta vastaavaa ei ole tätä päivää, kun puhutaan saneeraukses-
ta. Kaupunki on aika ikävä suoraan sanottuna vanhojen rakennusten
kunnostamisen tukijana. Siihen toivoisin myös jonkinlaista kunnioitusta
vanhoja rakennusperinteitä kohtaan.

Toinen asia on näistä julkisille esimerkiksi yhdistyksille annetuista van-
hoista huviloista ja niiden ylläpidosta. Toivoisin, että kaupunki katsoisi
hieman tarkemmin ja vaatisi myös näitä järjestöjä pitämään huolta niis-
tä rakennuksista ennen kuin ne menevät aivan tosi huonoon kuntoon.
Niiden huolto on aivan leväperäistä ainakin sen mukaan, mitä olen niitä



17.2.2021

viime kesänä kierrellyt. Jos me annetaan niitä julkiseen käyttöön, niistä pitää sen vuokralaisen myös huolehtia.

Kiitos.

Valtuutettu Harry Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihmettelen tätä, miksi kaupunki toimii epärationaalisesti niin monessa asiassa. Jos itse omistaisi tuon, varmasti sille löytyisi aika nopeastikin konstit, mitä sille pitää tehdä. Nyt pyöritellään ja väännellään ja sitten tulee monisäikeinen kulttuurikeskustelu tähän mukaan. Sillähän nyt ei niin kamalasti ole tekemistä asian kanssa siinä mielessä, että kyse on rapistuvasta rakennuksesta, jolle pitää jotakin tehdä, tai sitten tietoisesti pitää hyväksyä se, että se rapistuu ja kaatuu. Se ei ole järkevää. Näin ollen mielestäni tämä pitäisi myydä pois käsistä ihan sillä hinnalla, mitä siitä saa, jolloin ongelma siirtyy jollekin toiselle kuin veronmaksajille. Se olisi järkevää ja rationaalista toimintaa.

En tee tässä ehdotusta sille asialle, koska tämä on aloitepohjainen keskustelu ja ei tässä sentyyppiseen ole nyt tarvetta ja mahdollisuutta oikeasti. Ilmoitan kannattavani kaikkia hyviä ponsia. Mutta se, että tämän kanssa toimitaan eri tavalla kuin jos se olisi oma, jotenkin puhuu siitä, että ei ajatella asiaa ihan loppuun asti.

Kiitos.

Valtuutettu Jani Valpio

Erittäin mielenkiintoinen keskustelu kaikin puolin ylipäättänsä siitä, mitä tämä Helsinki kaiken kaikkiaan tulee merkitsemään meille seuraavan 5–10 vuoden aikana. Meillä on olemassa paljon tiloja, jotka merkitsevät paljon joko rahanmenetystä tai rahan voittamista. Jos puhutaan esimerkiksi Kruununmakasiineista tai puhutaan vaikka Suvilahdesta tai puhutaan mistä tahansa, me puhutaan kaikesta muustakin kuin pelkästään siitä, että meillä on olemassa yksi tila. Jos ajatellaan Lepakkoa tai ajatellaan vaikka Nosturia tai muuta, lähtökohtahan periaatteessa on siinä, että meillähän on olemassa meidän hallituksessa tai tässä ylläpidossa sellainen ajatus, että kaikki tilat on sellaisia, mitä me yritetään lahjoittaa koko Helsingin kansalaisille. Mutta kun sehän on täyttä bullshittiä, koska periaatteessahan jos mietitään Hakaniemeä, jos mieti-



17.2.2021

tään kaikkea, mitä me nyt tällä hetkellä jalostetaan tai uutta, tähän on puoluepoliittista dilemmaa, mitä me käydään asioiden kanssa. Voisiko käydä ihan sellaisen pienen debatin vaikka siitä, että jos me annettaisiin vaikka yksi pieni tila, kaikki olisi ihan hyvin.

Sori. Kiitos. Moi.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutettu Diarra.

Mä unohdin puheenvuorossani sanoa, että naisjärjestöjen, ei kun Naisliitto Unionilla, jonka puheenjohtajaksi ilmoittauduit, on Lauttasaassa Kasinonrannassa Salinin huvila, joka on naisten toimintaan. Kun tässä puhutaan Aino Acktésta ja kulttuurista ja merkittävästä laulajasta ja oopperaperinteestä, ei me nyt samanlaista instituutiota tarvita pitkin rannikkoa. Pidetään se Lauttasaaren Kasinonrannan Villa Salin kunnossa ihan Naisialiitto Unionin rahoilla.

Valtuutettu Amos Ahola

Arvon puheenjohtaja. Arvon valtuutettu Valpio.

Valpio on oikeassa. Tämä on itse asiassa ainoastaan ideologinen kysymys, pitääkö julkisen omistaa kiinteistöjä vai ei. Me kiertelemme tätä asiaa puhumalla kaikesta muusta. Henkilökohtainen mielipiteeni on, että ei pidä.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkânt:

Lauri Menna



17.2.2021

johtava asiantuntija
ledande sakkunnig