



21.4.2021



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

7 – 2021

Kokousaika: 21.4.2021 klo 18.00 – 23.00

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

7 – 2021

Mötestid: 21.4.2021 kl 18.00 – 23.00

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



21.4.2021

85 §.....	6
Esityslistan asia nro 4	6
SOSIAALI- JA TERVEYSLAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA	6
Valtuutettu Daniel Sazonov	6
86 §.....	6
Esityslistan asia nro 5	6
NUORTEN ALOITTEET AJALTA 9.6.-31.12.2020	6
Alma Rantalaiho	6
Aisha Mahmood.....	7
Miro Maaranen.....	8
Valtuutettu Mari Rantanen	10
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	10
Valtuutettu Otto Meri.....	11
Valtuutettu Petrus Pennanen.....	12
Valtuutettu Dani Niskanen	13
Valtuutettu Paavo Väyrynen	14
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	14
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	15
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	16
Valtuutettu Amanda Pasanen	16
Valtuutettu Anna Vuorjoki	17
Valtuutettu Katju Aro.....	18
Ledamoten Eva Biaudet	19
Valtuutettu Jenni Pajunen.....	20
Alma Rantalaiho	21
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	22
Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro).....	23
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	23
Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro).....	26
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	26
Valtuutettu Mari Rantanen	26
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	27
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	27
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	29
Valtuutettu Mari Holopainen	29
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	30
Ledamoten Björn Månsson	30
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	31
Miro Maaranen.....	32
Valtuutettu Jukka Järvinen.....	33



21.4.2021

Valtuutettu Petra Malin	35
Valtuutettu Atte Kaleva	35
Ledamoten Eva Biaudet (replik).....	36
Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	37
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	37
Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro).....	38
Alma Rantalaiho	39
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	39
Valtuutettu Fatim Diarra (vastauspuheenvuoro)	40
Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)	42
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	42
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	43
Valtuutettu Johanna Laisaari	43
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	44
Valtuutettu Mika Ebeling	45
Valtuutettu Sami Muttilainen	46
Valtuutettu Matias Turkkila	47
Valtuutettu Mari Holopainen	47
Valtuutettu Mari Rantanen	48
Valtuutettu Alviina Alametsä	49
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	50
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	50
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	51
Alma Rantalaiho	52
Miro Maaranen.....	53
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	53
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	54
Valtuutettu Sami Muttilainen	54
Valtuutettu Fatim Diarra.....	55
Valtuutettu Mari Rantanen	55
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	56
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	56
Valtuutettu Sami Muttilainen	57
Valtuutettu Mari Rantanen	58
88 §.....	58
Esityslistan asia nro 7	58
MÄÄRÄRAHAN MYÖNTÄMINEN LIIKUNTA- JA KULTTUURISETELIEN KERTALUONTOISEN HENKILÖSTÖEDUN HANKINNAN TOTEUTTAMISEKSI	58



21.4.2021

Pormestari Jan Vapaavuori	58
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	60
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Sami Muttilainen	61
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	62
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	62
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	62
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	63
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	63
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	63
Valtuutettu Dani Niskanen	64
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	65
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	65
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	66
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	66
Valtuutettu Ville Jalovaara	67
Valtuutettu Joel Harkimo.....	67
Ledamoten Marcus Rantala.....	68
Valtuutettu Daniel Sazonov	69
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	69
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	70
Valtuutettu Otto Meri.....	71
Valtuutettu Pilvi Torsti	72
Valtuutettu Leo Stranius	73
Ledamoten Thomas Wallgren.....	74
Valtuutettu Matias Turkkila	74
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	75
Ledamoten Björn Månsson	76
Valtuutettu Anna Vuorjoki	76
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	77
Valtuutettu Maija Anttila	78
Valtuutettu Mia Haglund	79
Valtuutettu Jussi Halla-aho	80
Valtuutettu Sami Muttilainen	80
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	81
Valtuutettu Otto Meri.....	82
Valtuutettu Pentti Arajärvi	83
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	83
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	84
Valtuutettu Katju Aro.....	85
Valtuutettu Daniel Sazonov	86
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	87
Valtuutettu Anna Vuorjoki	87



21.4.2021

Valtuutettu Otto Meri.....	88
Valtuutettu Maija Anttila.....	89
Valtuutettu Petrus Pennanen.....	90
Valtuutettu Sirpa Puhakka.....	91
Valtuutettu Vesa Korkkula.....	91
Valtuutettu Jukka Järvinen.....	92
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	92
Valtuutettu Daniel Sazonov.....	93
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	94
Ledamoten Thomas Wallgren.....	94
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	95
Valtuutettu Pentti Arajärvi.....	95
Valtuutettu Mia Haglund.....	95
Valtuutettu Ilkka Taipale.....	96
Valtuutettu Paavo Arhinmäki.....	97
Valtuutettu Anna Vuorjoki.....	97
Valtuutettu Otto Meri.....	98
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	99
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma.....	99
Valtuutettu Tuomas Rantanen.....	100
Valtuutettu Paavo Arhinmäki.....	101
Valtuutettu Otto Meri.....	102
Valtuutettu Paavo Arhinmäki.....	102
Valtuutettu Tuomas Rantanen.....	103
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	103
90 §.....	104
Esityslistan asia nro 9.....	104
VUOKRAUSPERIAATTEIDEN MÄÄRITTELEMINEN TEMPPELIAUKION KIRKON TONTILLE (ETU-TÖÖLÖ, LUTHERINKATU 3, TONTTI 13426/1).....	104
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	104



21.4.2021

85 §

Esityslistan asia nro 4

SOSIAALI- JA TERVEYSLAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Esitän valtuutettu Ulla-Marja Urhoa.

86 §

Esityslistan asia nro 5

NUORTEN ALOITTEET AJALTA 9.6.-31.12.2020

Alma Rantalaiho

Kiitos, puheenjohtaja. Hei, kaikki valtuuston jäsenet.

Mä oon Alma Rantalaiho, ja mä tulin puhumaan teille nuorten aloitteista ja aloitekanavasta. Ensinnäkin mä haluaisin kiittää siitä, miten kanavaa ollaan jo kehitetty ja miten kehitystä ollaan jatkamassa. Selkeästi meidän useat huomautukset sen epäkohdista on huomattu. Kuitenkin mä haluan vielä muistuttaa valtuustoa siitä, että lähes puolet on nuorisoneuvoston jäsenten jättämiä, ja niitä on tullut yhteensä kymmenen vähemmän kuin viime käsittelyssä oli.

Tämän lisäksi haluaisin tuoda esille, kuinka joihinkin aloitteisiin vastaukset ovat vielä hyvin suppeita tai eivät anna mitään ratkaisuehdotuksia. Näistä esimerkkejä on valkoposkihankintaan liittyvä aloite ja



21.4.2021

turvallisempi kaupunki tytöille -aloite. Valkoposkihanhialoitteeseen vastaus koostui pelkästään linkeistä, ja turvallisempi kaupunki tytöille -aloitteeseen vastattiin vain ? ratkaisulla ? seksuaalista häirintää. ? . Aloitteiden vastauksiin pitäisi laittaa paljon enemmän ajatusta, ja niihin pitäisi vastata niin, että niissä on selkeätä ideaa jollekin kehitykselle. Varsinkin kun nuoret on ottanut omaa aikaa ja keksineet jo itse jotain kehitysideoita.

Mä haluaisin myös nostaa esille, miten tärkeää turvallisuus on ja miten moni nuori tyttö ja nuori nainen kokee seksuaalista häirintää ja ahdistelua. Tämä on asia, joka on muun muassa kouluterveyskyselyn ? aikaisemmin ? tyttöillä on ollut tosi epämukava ja pelokas ? . Koska tämä turvallisuusasia on ollut nuorille niin tärkeä, mä toivon myös, että valtuusto ottaisi tämän huomioon.

Kiitos.

Aisha Mahmood

Kiitos, puheenjohtaja.

Moi. Sanottavaa on paljon, mutta aikaa on vähän. Aloitteita oli syksyllä 2020 jätetty 15 kappaletta, ja ne kaikki ovat minulle tärkeitä, ja olen monen aloitteen kanssa samaa mieltä. Kuitenkin haluaisin parin aloitteen nostaa enemmän esille, jotka merkitsevät minulle kaikista eniten.

Ensinnäkin olisi aloite nimeltään turvallisempi kaupunki tytöille. Tämä aloite merkitsi minulle kaikista eniten, ja tälle asialle on pakko tehdä jotakin. Itse olen täydet sata prosenttia samaa mieltä aloitteen tekijän kanssa. Helsingissä kuin muuallakin ympäri Suomea on totaalisesti vaikea talvella iltaisin liikkua, ja muutenkin, silloin kun on pimeää tai reitti on metsäinen. Aikuisten miesten sekä muiden miesten huutelut ja heidän oudot katseet tuovat sen kaiken pelon esille, josta on vaikea päästä eroon. Heille takaisin vastaaminen on vielä enemmän pelottavampaa. Mieleen tulee paljon erilaisia ajatuksia, kuten mitä he vastaisivat takaisin, kidnapataanko minua, sanonko väärin, pitäisikö vain huuata tai mitä. Ja lopuksi mieli sanoo, että ole hiljaa ja kävele nopeasti tai vaikka juokse kotiin tai sinne, jossa on enemmän väkeä, joilta olisi ehkä apua.

Meidän on pakko tehdä tälle asialle yhdessä jotakin, ja siksi itse yrittäisin parhaani auttaa minun kavereita kuin tuttavaisia, joille tämä kaikki on esiintynyt, eikä tiedä mistä pyytää apua ja mitä tehdä asialle. Koska



21.4.2021

kuitenkin hätänumeroon soittaminen ei aina riitä. Toivon, että asia ratkaistaan mahdollisimman pian sekä konkreettisesti, eikä vain siitä, että missä viettää aikaa ja missä ei.

Toinen aloite, josta haluaisin puhua, on katuroskakorien tyhjennysvälin tihennys. Itse asun Länsi-Helsingissä, ja olen nähnyt maskille tarkoitettuja roskakoreja vain Kulosaaren metroasemalla. Ja taidan nähdä muillakin metroasemilla, joista en ole ihan varma, mutta se ei riitä. Yksi iso jäteastia ei ole tarpeellinen. Metroasemat eivät ole ainoita paikkoja, joissa on enemmän väkeä, vaan bussipysäkeillä ja juna-asemillakin on. Sekä suuresti kauppakeskuksissa, joissa en ole varmaankaan epidemian aikana nähnyt roskakoreja vain maskeja varten.

Suurin piirtein niissä paikoissa, joissa on roskakoreja, niin jätettä ei edes tyhjennetä heti kun se täyttyy. Muuallakin ulkona kaduilla sekä puistoissa kun kävelee, niin näkee roskakorien äärellä vain maskeja, sekä näkee sitä, että lokit on hyökkäämässä roskakoreihin, ja sieltäkin vain enemmän ja enemmän maskeja leviää ympäristöön.

Kaikki ei voi sentään hankkia kangallisia maskia, jos te sitä luulette ainoaksi ratkaisuksi, ja aina pestä niitä ja käyttää uudestaan. Eli ei sekään paljon vähennä roskan täyttymistä. Jos asiaa kuitenkin seurataan ylipäätään todella aktiivisesti, niin miksi kuitenkin maskeja on täyttynyt roskakoreihin?

Kiitos.

Miro Maaranen

Tack, ordförande. Bästa stadsfullmäktige.

Jag är Miro Maaranen, elev på första klass i gymnasiet. Det känns väldigt bra att jag kan vara här igen och tala om initiativ från ungdomar.

Initiativ är en bra vis för ni att lyssna vad är viktigt för oss och vilka missförhållanden finns det i stadens verksamhet. Därför önskar jag att tjänstemän och beslutsfattare lyssnar initiativ uppmärksam. Initiativkanalen behövs ännu utveckling, men jag tror att med nya webbsidor blir det lättare att göra initiativ.

Mutta nyt aloitteisiin, joista tuon teille viestin, joka ei yllätä. "Nuorten väkivalta raaistui." Näin, hyvät valtuutetut, käy kun kouluissa ei puututa asiaan ajoissa. Nytkin tehdyissä aloitteissa näkyy surullisia kohtaloita,



21.4.2021

joita on tullut. Aloitteen tekijä on ollut kiusattuna kuusi vuotta, eikä koulu kyennyt puuttumaan tilanteeseen. Hän kirjoittaa: ”Kiusaajan tekoja katsotaan läpi sormien ja tilanteeseen tunnutaan puuttuvan vain, koska on pakko. Kiusaaja ja uhri joutuvat hetkeksi puhutteluun, jonka jälkeen kiusaaja saattaa hetkeksi lopettaa kiusaamisen, mutta aloittaa pian uudelleen.” Monta tunteja hän vietti palaverissa kuraattorien, opettajien ja itse hyökkääjän kanssa. Auttoiko se? Ei.

Mitä luottamusta nuorilla voi olla viranomaisiin, jos edes moniammatillinen työryhmä ei kyennyt estämään 16-vuotiasta poikaa tulemasta tapetuksi? Mitä luottamusta nuorilla voi olla päättäjiin, jos ne ei päätöksilään pysty lopettamaan tätä? Mutta kaikkein huolestuttavinta oli kuitenkin aloitteeseen annettu vastaus, jonka mukaan vaikeimmissa tapauksissa koulu voi tehdä rikosilmoituksen ja ottaa yhteyttä lastensuojeluun. Ja se ei hyvältä kuulosta. Mikä on se vaikein tapaus? Kun nuori vetää viimeisen henkäyksensä verilammikossa.

Arvoisa kaupunginvaltuusto.

Raja ylittyy ensimmäisestä lyönnistä, ensimmäisestä uhkauksesta, ensimmäisestä vahingonteosta. Ei ryöstöstä, ei taposta, ei murhasta, kuten se nyt näyttää ylittyvän. Jos aikuinen ihminen tekisi toiselle puoliaikaan niin paljon kuin koulutuissa hetkellä tehdään, juttu menisi heti poliisille. Koulussa hetkellä näin ei tapahdu, ja väkivallan tekijä saa vain rohkaisevan taputuksen selkänsä: jatka vaan, ei me sulle mitään mahdeta.

Hyvät valtuutetut.

Luokaa kouluihin uusia käytäntöjä. Ilmoittakaa epäilyistä rikoksista heti poliisille ja luopukaa KiVa Koulu -järjestelmästä tapauksissa, joissa on aihetta epäillä rikoksen syntyneen. Selvittäkää, mistä nuorten paha olo johtuu. Pyrkikää nykyisten tilanteiden selvittämisen ja estämisen lisäksi ehkäisemään sellaisen pahan olon kierteen syntymistä, mikä ajaa väkivallantekoihin jo ala-asteella. Luotettava tutkimustyö on tässä ensiarvoisen tärkeää.

Hyvä kaupunginvaltuusto.

Moni lapsi ja nuori toivoo tänäänkin illalla, ettei kouluun tarvitsisi huomenna mennä alistumaan väkivallalle ja nöyryytykselle. Tänään on hyvä päivä aloittaa tämän kitkentä, ja teillä on ensi askeleen ratkaisut kässissä.



21.4.2021

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos näistä nuorten puheenvuoroista. Tämä viimeinen puheenvuoro... On niin, että se on todella satuttavaa kuulla, ja kyllä se on varmasti niin, että me olemme epäonnistuneet suojelemaan nuoria väkivallalta, niin kuin me nyt nähdään käyneen Helsingissä. Tilanne tuntuu vaan menevän vaikeammaksi. On näin, niin kuin edellä puhuja kertoi, että se ensimmäinen lyönti on liikaa, ja se ei ole koulukiusaamista, vaan se on väkivaltaa. Ne on rikollisia tekoja, jotka kuuluu poliisille. On saatava muuttumaan meidän järjestelmä sellaiseksi, että ei käy niin, että vuosikausia kiusataan, ja lopulta joku menettää myös henkensä.

Tältä osin valtuuston on syytä ottaa tämä viesti erittäin, erittäin vakavasti. Niin kuin me ollaan kuultu, turvattomuus ja väkivallan käyttö tässä kaupungissa lisääntyy, ja siihen on puututtava. Uskoisin, että nuorilla olisi tässä paljonkin annettavaa, koska nuoret itse tietävät varmasti parhaiten, mitä kaupungilla tapahtuu. Sikäli toivon, että tämä asia otetaan vakavasti, ja nuorten kanssa yhdessä ryhdytään kitkemään tilannetta. Ja niin, että tähän myös poliisi ja rikosoikeus tulee mukaan.

Haluaisin tässä kohtaa muistuttaa, että koulukiusaaminen ja kouluväkivalta, tämä kansalaisaloite on edennyt eduskuntaan, ja se on siellä tulossa käsittelyyn. Minusta on erittäin hyvä, että tätä asiaa aletaan siellä käsittelemään myöskin jatkossa. Mutta on syytä muistuttaa, myös itseä mutta myös kollegoita, että tämä viesti, joka nyt saatiin, on syytä ottaa vakavasti ja aloittaa työ heti tämän asian kanssa.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia nuorisoneuvostolle aloitteisesta, joista osaan olen päässyt vastaamaan. Haluaisin erityisesti kommentoida kiusaamista koskeutta puheenvuoroa ja ehkä korjata pienen väärinkäsityksen siinä. Nimitään ohjeistus kouluille on se, että kaikissa väkivaltatapauksissa ja myös esimerkiksi varkaustapauksissa otetaan yhteyttä poliisiin. Eli se



21.4.2021

pahimmassa tapauksessa tarkoittaa tässä... Ei edellytetä, että tapahtuu jotakin todella dramaattista, vaan todellakin ihan väkivallan tapaukset ja varaukset on sellaisia, mitkä on aina ilmoitettava poliisille. Jos näin olisi, eli että jos nuorisoneuvostolla on tietoa, että näin ei ole menetellyt, niin siitä kannattaa tietysti ensinnäkin valittaa omalle rehtorille. Mielelläni kuulen itsekin, jos näin menetellään.

Tämä KiVa Kouluhan on yksi lukuisista keinoista, joita kouluilla on käytettävissä kiusaamistapauksissa. Mä oon valtuustolle jossain kokouksessa esitellyt tätä KVO13-mallia, joka on Helsingissä käytössä, jossa on hyvin paljon erilaisia keinoja, joiden avulla puututaan. Alkaen siitä ryhmäytymisestä ja näistä keinoista, joilla luodaan ryhmätunnetta, ja sitten mennään siihen, jossa tulee jo ulkopuolisia kouluille. Se voi olla sovittelijat Aseman Lapsilta tai tosiaan poliisi.

Toki tämä on semmoinen, mitä koko ajan täytyy kehittää tätä meidän ohjelmaa, mutta että KiVa Koulu on vaan yksi monista keinoista. Eikä sitä silloin tietenkään pidä käyttää, jos kysymyksessä on väkivaltatilanne.

Kiitoksia.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Almalle, Aishalle ja Mirolle erinomaisista puheenvuoroista. Oma puheenvuoroni koskee valkuposkihanhialoitetta, johon kieltämättä vastaus on jossain määrin vähättelevä, kun tässä vaan listataan aloitteet, joita aiheen tiimoilta on tehty. Ymmärrän, että vastauksen allekirjoittaja Anni Sinnemäki suhtautuu valkuposkihanhiin varmasti hyvin eri tavalla kuin aloitteen tekijä tai minä itse, mutta siitä huolimatta olisin toivonut, että tässä olisi vähän kattavammin vastattu kuin vaan linkkaamalla nämä aloitteet.

Toki aloitteen tekijälle ja itsellenikin erittäin iloisena yllätyksenä ja muutoksena on kaupungin 1.4. Varsinais-Suomen ely-keskukselle lähettämä poikkeuslupahakemus, joka on vuosien odottelun jälkeen nähnyt päivänvalon ja joka parhaillaan on ely-keskuksen arvioitavana. Tässä hakemuksessahan nimenomaan haetaan vihdoin luonnonsuojelulain mukaista poikkeusaluetta alkuvaiheessa neljälle puistoalueelle, jotka on eniten valkuposkihanhista kärsinyt. Siltä osin voi lohduttaa aloitteen tekijöitä, nuorisoneuvostoa, itseäni ja kaikkia muita, joille valkopo-



21.4.2021

hanhi on viime vuosina aiheuttanut päänvaivaa puisto- ja viheralueiden viihtyvyyden alenemisen muodossa, että ongelmaan ollaan puuttumassa kovalla kädellä. Ja tietenkin jos nämä keinot eivät riitä, niin sitten entistä kovemmallalla kädellä.

Mutta tosiaan toivon, että vaikka aloitteen vastauksen allekirjoittaja on käsittäkseni asiasta eri mieltä, niin vastauksessa pyrittäisiin vähän avaamaan sitä, mikä tilanne on. Vaikkakin se nyt on ollut tässä muutoksessa, ja tämä hakemus on vastauksen antamisen jälkeen elykeskukselle lähetetty.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä oli aloite kutonen, hengauspaikkoja nuorille ulos, ja siitä haluaisin puhua. Aloitteen otsikossa puhutaan ulkona hengailusta, mutta tekstistä käykin ilmi, että nuoret itse asiassa haluaisivat hengailua sisällä, esimerkiksi nuorisotaloissa. Tämä sisätilojen tarve on aika helppo ymmärtää Suomen ilmastossa. Meillä on kaupungissa valtavat määrät vajaakäytettyä tilaa. On kouluissa, toimistoissa, kauppakeskuksissa ja esimerkiksi metroasemien tasanteilla. Viikonloppuisin kaupungin omistamat koulujen ja toimistojen tilat on pääosin ihan pimeänä, vaikka ne voisi olla kaupunkilaisten vapaa-ajan käytössä. Nämä tilat on syytä saada varattavaksi myös hengailuun, mikä tarkoittaa ihmisten kohtaamista, keskustelua ja yhdessä luomista.

Mä tein valtuustoaloitteen Varaamo-tilavarauksjärjestelmän laajentamisesta koulujen tiloihin, ja kaupunginhallitus päätti, että koulujen tilat liitetään Varaamoon. Tämä työ koulujen tilojen saamiseksi kohtaamis-, kulttuuri- ja hengailukäyttöön on nyt käynnissä toimialojen yhteistyönä. Tähän liittyy vahvasti tämän kokouksen esityslistan kohta kuusi, jossa kerrotaan, että tilanvarausjärjestelmää kokeillaan ensimmäiseksi Kankarepuiston koulussa Jakomäessä. Tämä systeemi tulee toimimaan niin, että otetaan kännykkä, etsitään sieltä sopiva vapaa tila tiettyyn käyttötarkoitukseen, varataan se vahvalla tunnistuksella, ja sitten avataan ovi tilaan älylukolla laittamalla kännykkä oven viereen. Se on tosi hienoa, että asia etenee tosiaan toimialojen yhteistyönä.

Meidän olisi syytä pitää huoli siitä, että Varaamon laajentamistyöllä on riittävät resurssit ja olemassa olevat hienot tilat saadaan nopeasti käyttöön parantamaan erityisesti koronan aikana heikentynyttä nuorten ja muiden kaupunkilaisten yhteisöllisyyttä ja mielenterveyttä. Näiden ole-



21.4.2021

massa olevien tilojen käyttö, korostaisin, se on todella paljon edullisempaa kuin uusien tilojen rakentaminen, kun vanhojakin on tyhjänä hienoja tiloja.

Kiitos.

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuusto.

Haluan ensinnäkin kiittää nuoria tosi hyvistä aloitteista. Siellä oli useampi erinomaisen hyvä aloite. Esimerkkinä valkuposkihanhikannan aiheuttamiin ongelmiin puuttuminen. Erittäin hyviä konkreettisia asioita katuroskisten tyhjennysvälin tihentämisestä esimerkiksi. Turvallisuudesta, erittäin tärkeä asia, tyttöjen turvallisuus ja koulukiusaaminen. Tosi tärkeitä aiheita, ja erittäin hyvä, että mekin täällä otetaan aikaa näiden asioiden käsittelyyn perusteellisesti.

Kuten täällä jo useampi valtuutettu nosti aikaisemmin esiin, niin itselläkin silmään kyllä pisti, kun näitä aloitteita luki, apulaispormestari Sinemäen vastaus tähän hanhialoitteeseen. Kun näissä muissa vastauksissa on selostettu pitkään ja tehty hyvä ja perusteellinen vastaus, niin tässä vastauksessa on vaan lueteltu linkit edellisiin käsittelyihin. Kysyisin apulaispormestarilta, että minkä takia näin, että tähän hyvään tai perusteelliseen aloitteeseen ei ole viitsitty kirjoittaa kunnollista vastausta.

Sitten tähän koulukiusaamisasiaan vielä sen sanon, että oli todella koskettava toi puheenvuoro, mikä kuultiin nuorisoneuvoston edustajalta. Asia on juuri näin, eli erityisesti näissä vakavimmissa tapauksissa ennaltaehkäisy on kaikki kaikessa. Se, että puututaan aikaisemmin kuin myöhemmin, on tosi tärkeitä. Ylipäätänsä se, että kun puhutaan väkivallasta, vaikka pahoinpitelystä, niin ne ei ole koulukiusaamista. Niistä ei edes pitäisi puhua koulukiusaamisena, vaan ne on väkivaltaa. Ne on rikoslain vastaisia tekoja, ja niihin pitää suhtautua samalla vakavuudella sisällä tai koulualueen ulkopuolella. Eli puututaan nykyistä voimakkaammin ja aikaisemmin, niin tämä tilanne saadaan haltuun.

Kiitos.



21.4.2021

Valtuutettu Paavo Väyrynen

Puheenjohtaja.

Tämä on minun viimeinen puheenvuoroni tässä valtuustossa, ja siinä mielessä ehkä vähän epätavallinen. Haluan ensinnäkin tätä nuori-soaloitejärjestelmää kiitellä. Se on erinomainen. Mutta varmaankin kannattaisi pohtia, miten voitaisiin varmistaa se, että nämä hyvät aloitteet etenisivät päätöksentekoon ja johtaisivat tulokseen.

Nyt kun lähestytään kuntavaaleja, niin tietysti herää mieleen kysymys, miten voi nuorten asemaa vahvistaa. Minä olen jo pitkään ollut sitä mieltä, että 16-vuotiaille pitäisi antaa äänioikeus kuntavaaleissa. Nyt kun toimitaan vielä nykyisten lakien mukaan, niin me itse kukin voimme tietysti vaikuttaa siihen, että nuoria valtuutettuja tulisi valituksi. Minä omalta osaltani teen nyt tilaa. Jään pois Helsingin valtuustosta. Toivon, että keskustan ryhmään minun työtäni jatkamaan voisi tulla valituksi Klaus Sallinen -niminen nuori mies. Hän on kuudennen polven helsinkiläinen, tunnettua kulttuurisukua, Aulis Sallisen pojanpoika. Elokuvaohjaaja Tuomas Sallisen poika ja erinomainen valistunut nuori poliitikko.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kyllä. Minä lopetan nyt tätä puheenvuoroa kiittämällä herra puheenjohtajaa ja kaikkia valtuutettuja erinomaisesta yhteistyöstä, ja toivotan teille kaikille menestystä tulevissa vaaleissa ja tulevassa työssänne. Minä siirryn nyt ehdokkaaksi Kemin kuntavaaleihin, ja tämän kokouksen jälkeen joudun pyytämään eroa valtuuston jäsenyydestä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Palataanpa näihin Helsingin asioihin. Kiitos nuorille todella hyvistä puheenvuoroista ja hyvistä aloitteista. Kiinnitän huomion siihen kehitykseen, että olen tässä neljän vuoden aikana pannut merkille, ja tämäkin kerta vahvistaa sen, että kyllä turvallisuusteema näissä nuorten huolenaiheissa korostuu ja on itse asiassa tullut joka kerta, kun me nuorten aloitteita on käyty läpi. Pidän tätä vakavana viestinä, että sen lisäksi että tässä tuli tyttöjen, nuorten naisten kokema ahdistelu tai pelko liikkua kaupungissa, niin me ollaan saatu samoja viestejä eri kaupunginosista.



21.4.2021

Ja kun tähän lisää nämä viime aikojen tapahtumat, joissa kouluissa, tiloissa, joissa nuorten pitäisi kokea olonsa turvalliseksi, tapahtuu väkivaltaa tai sitten täällä kaupungilla, metroasemilla tai muualla liikkussa koetaan turvattomuutta, niin kyllä tämä vaatii meiltä päätöksentekijöiltä laajaa pohdintaa siihen, millä tavalla meidän pitäisi nuoria kuunnella entistä vahvemmin niin, että me saadaan tähän muutosta.

Toivon, että nyt kun ollaan valtuustokauden lopussa, niin seuraava valtuusto ottaisi tämän ihan prioriteetiksi ja strategiaansa mukaan, että tehdään yhteistyötä nuorten kanssa ja kaikilla eri toimialoilla pyritään siihen, että kaupunki on turvallinen liikkua kaikkien ihmisten, kaupunkilaisten osalta, mutta erityisesti nuorten. Joten kiitos siitä, että olette tätä teemaa nostaneet sinnikkäästi esiin. Se selvästi on aihe, johon meidän täytyy enemmän kiinnittää huomiota ja tehdä, niin kuin tekin nostitte, konkreettisia toimia, jotta turvallisuus paranee.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä haluan omasta puolestani myös kiittää nuorisoneuvostoa ja nuorisoneuvoston jäseniä, jotka täällä on hienosti puhunut tänä iltana. Valittava tosiasia on se, että me puhutaan samoista ongelmista, kun me puhutaan aloitejärjestelmästä, oikeastaan joka vuosi. Ongelma on se, että aloitteita on melko vähän ja ne keskittyy usein samoille nuorille, jotka tekee näitä aloitteita. Ja kolmas asia on se, että näihin aloitteisiin ei vastata kovin nopeasti ja nämä vastaukset on laadultaan hyvin eritasoisia, niin kuin tässä keskustelussakin on tuotu esille.

Tässä ehkä on hyvä huomauttaa, että kaupunginhallituksessa meni läpi yksimielisesti esitys siitä, että tätä aloitejärjestelmää on syytä ravistella ja muuttaa ihan perustavanlaatuisesti, ja kaupunginhallitus saa sitten tästä esityksen, että millä tavalla tämä muutos aiotaan tehdä. Ehkä tämä esimerkki tästä, millä tavalla näihin on vastattu, niin otan esille tämän tyttöjen turvallisuutta käsittelevän aloitteen, joka on ihan todella tärkeä. Siinä vastauksessa, se onkin aika pitkä ja perusteellinen, mutta siinä lähinnä kerrotaan ja kuvataan asiantilaa, että mitä kaikkea tehdään jo nyt. Ja jos mä ajattelen sitä nuorta, joka on tehnyt sen aloitteen ja nähnyt siinä todella paljon vaivaa, niin olisi hienoa, että siihen liittyisi joku osallistavampi aspekti, että käytäisiin nuoren kanssa vaikka läpi sitä, mitä kaikkea pitää tehdä vielä paremmin tässä kaupungissa, jotta tyttöjen olisi turvallista tässä kaupungissa elää ja liikkua.



21.4.2021

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos nuorisolle erinomaisista aloitteista. Ne on joka vuosi hyvin mielenkiintoisia, ja tämä iso asia tietysti, tämä väkivalta ja turvattomuus, on semmoinen, mistä jokainen äiti ja isoäiti tuntee piston sydämessään, kun tästä puhutaan. Kyllä me otamme sen huomioon niin paljon kun vaan osaamme ja kykenemme.

Mutta sitten täällä on erittäin monta semmoista pientä asiaa, jotka voisi ihan heti toteuttaa, jos vaan haluttaisiin. Sen takia mä oon tehnyt tällaisen ponnin, että me muistetaan se. Esimerkiksi nämä kaksi asiaa, jotka tässä ponnissa on mainittu, Tiirasaarentien pyöräasema ja skeittipuistot ja monta muuta vastaavanlaista, muistettaisiin se, että nämä on toteutettavissa. Ei se ole mikään iso asia meille ottaa yhteyttä virkamiehiin ja saada asiat järjestykseen. Toivotaan, että tällä ponnella saadaan tämä muistutus meidän mieleemme.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut ja hyvät nuorisoneuvoston edustajat

Kiitos tosi hyvistä, monista hyvistä aloitteista ja tosi painokkaista ja tärkeistä puheenvuoroista tässä kokouksessa. Erityisen paljon herätti ajatuksia tyttöjen turvallisuutta koskeva aloite, ja on ehdottoman tärkeitä, että me oikeasti kaupungissa ryhdytään tositoimiin tyttöjen turvallisuuden parantamiseksi. Meidän tosi laaja-alaisesti mietittävä ratkaisuja siihen, miten häirintää ja ahdistelua voidaan kitkeä kaupungin tasolla. Kyse ei voi vaan olla siitä, että me tarjotaan tukea ja keskusteluapua uhreille, vaan meidän pitää miettiä ihan kaikista kaupungin palveluista, koulutuksesta ja kasvatuksesta kaupunkiympäristöön asti, miten me edistetään turvallista kaupunkia.

Se voi olla vaikka sitä, että me koulutetaan meidän henkilöstöä, varmistetaan nuorille tarpeeksi turvallisia paikkoja hengailta, lisätään katuvalaistusta ja viihtyisää kaupunkiympäristöä, ja myös että me ehkäistään alueiden eriytymistä eli sitä, että syntyy pahamaineisempia, turvatto-



21.4.2021

mampia alueita. Näiden asioiden eteen onkin tehty jo paljon esimerkiksi kaupunkiympäristön toimialalla.

Naisten kokema ahdistelu ja jopa väkivalta on oikeasti todella vakava yhteiskunnallinen ongelma, ja siihen myös tarvitaan laajempaa asennemuutosta meiltä ihan kaikilta. Ihan kaikkeen häirintään, oli se sitten sanallista ja fyysistä, oikeasti uskalletaan puuttua.

Sitten lyhyesti vielä siitä, että nuorethan on kärsinyt todella paljon tästä koronavuodesta, ja nämä karut tapaukset kertoo aika karua tarinaa nuorten pahoinvoinnista, ja kaupungin on tosi tärkeätä, että tähän reagoidaan. On ollut myös hienoa kuulla, että kaupungissa on sote-toimialalla jo tehty paljon hienoja asioita. Tämän vuoden painopisteenä on esimerkiksi parantaa kaupungin mielenterveyspalveluja, ja Helsinkiin on myös tulossa uusi nuorisoasema ja uusia palveluita niille nuorille, jotka tarvitsee enemmän tukea. Tosi hienoa, että asiat etenee. Muistetaan tukea nuoria myös koronan jälkeen, koska on paljon semmoisia asioita, mitkä tarvitsee paikkausta tämän vuoden jälkeen.

Kiitos.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja nuorisoneuvoston edustajat.

Kiitos kaikille nuorille, jotka on tehnyt aloitteita. Tässä on erittäin hyviä aloitteita ja ajatuksia. Muutama poiminta aloitteista, jotka mua ilahdutti. Tärkeinä asioina tässä on nostettu esille esimerkiksi tyttöjen turvallisuus, sateenkaariystävällisen kahvilan tarve ja koulupsykologien määrä.

Tässä salissa on monta kertaa esitetty kritiikkiä aloitejärjestelmän toimivuudesta, ja valitettavasti tämä kerta ei ole poikkeus. Edelleen nuorten aloitteita on tehty vähän, ja suuri osa niistä on nuorisoneuvoston jäsenten tekemiä. Parhaimmillaan nuorten aloitejärjestelmä voisi toimia sellaisena kanavana, jonka kautta monet nuoret saisi ensimmäiset kokemukset yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta ja joka tarjoaisi mahdollisuuksia osallistua sellaisillekin nuorille, joille poliittinen toiminta on vierasta. Tällä hetkellä tämä ei selvästikään toimi näin, vaan tätä osaa käyttää ne nuoret, jotka muutenkin on aktiivisia.



21.4.2021

Ihan hiljattain on julkaistu tarkastuslautakunnan arviointikertomus, jossa arvioitiin nuorten vaikuttamismahdollisuuksien toteutumista, yhtenä osana syrjään jäävien nuorten osallistumisen tukeminen. Tämän arviointikertomuksen mukaan syrjään jäävien nuorten osallistumista on tuettu nuorisovaaleissa siten, että erityiskoulujen äänestyksiä varten laadittiin kuvalliset äänestysohjeet. No, on toki tärkeätä tukea kaikkia nuoria äänestämään, mutta osallistumisen tukemisessa tässä ollaan kyllä ihan välttämättömässä minimissä, eikä tämä missään tapauksessa yksin riitä osallistumisen tukemiseksi.

Mä halusinkin nostaa esille kysymyksen, että miten aloitejärjestelmä voisi tarjota syrjään jääville nuorille mahdollisuuden saada äänensä kuuluviin. Selvää on, että silloin vain mainostaminen ei riitä, vaan tarvitaan ohjausta ja tukea aloitteiden tekemiseen ja mahdollisuuksia työstää niitä ryhmässä.

Arviointikertomuksessa todetaan, että osallistumisesta syrjään jäävät nuoret voidaan parhaiten tavoittaa kouluissa ja oppilaitoksissa. Kaupunginhallitus päätti, että tarkastuslautakunnan arvioinnin valmistuttua tuodaan kaupunginhallitukseen esitys siitä, miten nuorten aloitejärjestelmää aiotaan uudistaa. On tärkeää, että uudistaminen tehdään kunianhimoisesti. Siinä otetaan huomioon näkökulma, millä tavalla koulu ja oppilaitoksia voi tässä hyödyntää.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja hyvät nuoret.

Kiitos jälleen kerran nuorille hyvistä puheenvuoroista ja aloitteista. Niistä nousivat erityisesti esiin aloitteet koskien nuorten turvallisuutta, koska se sitten seksuaalista häirintää, kiusaamista, mielenterveyspalveluita tai vähemmistöryhmään kuulumista. Se, että kaikki nuoret eivät koe oloaan Helsingissä turvalliseksi, on viesti, jota meidän tulisi kuunnella tarkalla korvalla.

Kaikilla aloitteilla on ajankohtaisia referenssejä uutisissa. Nuorten mielenterveyden ongelmat, lastenpsykiatrian jonot, koulupsykologien rekrytointihaasteet, kiusaaminen, vähemmistöjen turvattomuuden tunne. Nämä kaikki toistuvat lehtiotsikoissa ja kertovat paljon ajastamme. Koronapandemia on syventänyt monia näistä ongelmista entisestään.



21.4.2021

Yksi aloitteista liittyy ajankohtaiseen keskusteluun siitä, onko tyttöjen ja naisten turvallista liikkua kaupungilla. Naisten ja tyttöjen koetun turvallisuuden tunne on tutkimuksissa toistuvasti miehiä heikompi. Alkuvuonna aihe nousi keskusteluun kesken kotimatkinsa kadonneen nuoren Sarah Everardin murhan myötä. Sosiaalisessa mediassa alkoi liike text me when you get home, tekstaa kun olet kotona, joka käsittelee naisten jatkuvaa turvattomuuden tunnetta julkisissa tiloissa. Keskustelu levisi Suomeen ja sai naiset ja tytöt kertomaan erilaisista tavoista, joilla he pyrkivät suojautumaan mahdollisilta hyökkääjiltä esimerkiksi erilaisilla hälyttimillä, vaatevalinnoilla ja liikkumisaikojen säätelyllä. Samalla moni nosti esiin sen, kuinka nuorella iällä he joutuivat ensimmäistä kertaa ahdistelluksi ja häirityksi.

Tästä ja muista nuorten turvallisuuteen liittyvistä aloitteista johtuen jäin pohtimaan sitä, tarvitsisiko Helsinki oman häirintäyhteyshenkilönsä, johon nuori voisi olla aina yhteydessä, mikäli kokee, ettei ole saanut tarvitsemaansa apua oman lähiyhteisönsä aikuisilta, silloin kun kyse on häirinnästä, ahdistelusta tai kiusaamisesta, jota ei ole kyetty ratkaista. Meillä on toki käytössä palautekanavat kaikille helsinkiläisille, mutta kynnyksellä yhteyttä yleisen kanavan kautta voi olla korkea. Aivan kuten se voi olla korkea myös omassa koulussa, erityisesti jos häiritsijä on aikuinen. Erityinen häirintäyhteyshenkilö voisi olla sellainen taho, johon voisi saada yhteyden samaan tapaan kuin Sekasin-chatissa, sillä erolla että tämä turvallinen aikuinen työskentelee kaupungin palveluksessa ja voisi välittömästi ratkoa nuorten ongelmia asiainsaisten viranhaltijoiden kanssa.

Näin kykenisimme tarjoamaan parempaa matalan kynnyksen tukea ahdistelua ja häirintää kokeneille. Asia olisi mielestäni selvittämisen arvoisen, joten olen jättämässä tällaisesta häirintäyhteyskanavan perustamisesta aloitteen järjestelmään. Toivon sille tukea.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack så mycket, herr ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

Aloitteissa, kuten tässä on moneen kertaan sanottu, tulee tosi vahvasti esille turvattomuuden tunne, jota nuoret kokevat. Mielestäni tämä viesti on aika vakava, ja kovin tärkeää, että me osoitamme, että me otamme sen tosissamme ja että se jollain tavalla muokkaa meidän päätöksiä ja toimintaamme myös jatkossa.



21.4.2021

Osallisuuden kokemus ja arvokkuuden kokemus, tietenkin se syntyy siitä, että myös ne pelot ja ne kokemukset, jotka esimerkiksi nuoret kokevat tai nuoret tytöt kokevat, niin että ne otetaan tosissaan, eikä niitä vähätellä. Siksi on minun mielestä todella keskeistä, että me nostamme nämä asiat ja käsittelemme niitä myöskin vakavasti ja pohdimme oikeasti, mitä konkreettisia parannuksia voidaan tehdä.

Jos ajattelee väkivaltaa tai häirintää, niin on myös kovin tärkeää, että me myös käytännössä näemme, että sukupuolella on merkitystä ja kokemukset on hyvin erilaisia esimerkiksi ja väkivallan teko on hyvin erilaista riippuen iästä tai sukupuolesta.

Nuoret kun liikkuvat kaupungilla myöskin öisin ja iltaisin, niin tällä hetkellä varmaan ainakin tytöt, kuten tässä on tullut esille, mutta varmaan kaikki nuoret miettii kovin tarkasti, missä kulkee, onko katu valaistu vai ei, voiko reittivalinnalla valita tai välttää joku tietty metro- tai juna-asema tai sen vieressä olevaa tunnelia.

Vuonna 2018 Helsingin turvallisuuskyselyssä selvisi, että eniten turvattomuutta koettiin tilanteessa, jossa kävelee yksin myöhään perjantai- tai lauantai-iltana Helsingin keskustassa. 23,4 prosenttia, joka on melkein neljäsosa vastaajista, koki turvattomuutta tai kertoi kokevansa turvattomuutta. Vaan yksi prosentti vastaajista kertoi kokevansa turvattomuutta päiväsaikaan omalla asuinalueella. Selvisi myös, että miehet pitivät asuinalueitaan täysin turvallisena kaksi kertaa useammin kuin naiset. Kiinnittämällä huomiota valaistukseen voisimme helposti lisätä kaupunkilaisten turvallisuuden tunnetta ja kaupungin viihtyisyyttä. Kenenkään ei tule joutua pelkäämään, koska liikkuu kaupungilla mihin aikaan yöstä tahansa. Olen jättänyt järjestelmään ponnin, jossa esitetään, että kaupunki käy läpi systemaattisesti kaikki julkisen tilan valaistukset ja korjaa ne niin, että tytöt ja kaikki muutkin voisivat kokea itsensä turvallisimmiksi liikkuessaan kaupungilla.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Haluan myös osaltani kiittää nuoria hyvistä ja ajankohtaisista aloitteista. Valkoposkihanhiongelman suhteen on käsittämätöntä, että vuodesta toiseen keskustelemme valtuustossa hanhiongelman ratkaisuisista, ja vuodesta toiseen hanhenkakka hallitsee rantoja ja puistojamme estäen



21.4.2021

lasten leikit ja perheiden piknikit. Kaikki keinot on otettava käyttöön hanhihaittojen vähentämiseksi.

Kuten valtuutetut Otto Meri ja Dani Niskanen aiemmin, myös minä toivoisin etenkin näihin nuorten aloitteisiin hieman selkokielisempiä vastauksia.

Puistot ovat tulleet erityisen tärkeäksi kohtaamispaikaksi koronan myötä, kun ravintolat ja baarit ovat olleet kiinni. Viime kesänä valitettavan usein puistot olivat täynnä törkyä ja roskikset pursuilivat. Sama näytti toistuvan viime viikonloppuna, kun säät vihdoin parani. Yhdynkin nuorten toiveeseen roskisten tyhjennysvälien tihentämisestä ja kierrätysroskisten lisäämisestä, jotta Helsinki olisi viihtyisä kaupunki ja puistomme pääsisivät oikeuksiinsa.

Lopuksi yhdyn vielä myös huoleen tyttöjen turvallisuuden tunteen heikentymisestä, joka täytyy ottaa vakavasti. Tässä on ollut tosi hyviä puheenvuoroja siitä, mitä me voimme tämänkin ongelman ratkaisemiseksi tehdä, ja kannattaisin myös Biaudet'n pontta.

Kiitos.

Alma Rantalaiho

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä ei nuorisoneuvostolaisilla ole mahdollisuutta pitää vastauspuheenvuoroja, joten mulla on tässä liuta, lista asioita, mitä haluaisin sanoa ja vastata. Ensimmäisenä vastaisin kiusaamiseen liittyviin asioihin. Tosi usein kouluilla on helpompaa irtautua asiasta, jos on ollut ihan oikeata väkivaltaa. Muun muassa sellaisilla, että jos on tapahtunut koulumatkalla tai koulun jälkeen, joka ei ole kouluaikaa, niin opettajat näkee sen niin, että se ei ole enää niitten asia.

Tämän lisäksi on psyykinen väkivalta tai psyykinen kaltoinkohtelu, joka on ollut myös tosi rajua ja tosi pahaa ja nöyryyttävää, mihin todella usein koululla ratkaisuna on lyhyt puhuttelu. Sekin on ihan käsittämätöntä, koska semmoinen nöyryytys ja haukkuminen, mitä todella usein kouluissa tapahtuu, pitäisi olla rikos ja pitäisi olla ihan poliisille menevä asia.

Tähän myös liittyy se, miten Koskelan tapahtumiin liittyi Käpylän peruskoulu elikkä mun oma peruskoulu. Siellä ei todellakaan ole koskaan



21.4.2021

otettu koulukiusaamista vakavasti. Olen puhunut suoraan rehtorille ja koulukuraattorille ja koulupsykologille siitä, miten koulussa koulukiusaamista ei oteta vakavasti, ja siellä on annettu väkivaltaisten tapahtumien jatkoa.

Tämän lisäksi mä haluaisin sanoa, että tämä koko tyttöjen turvallisuus ja muu liittyy vahvasti muihin aloitteisiin, jotka liittyy turvallisuuteen niin kuun hengauspaikkoihin ja muihin. Mä oon täysin samaa Amanda Passasen kanssa, että tämä pitää tehdä kaikki yhteistyössä. Tilanne ei ole mitenkään heikentynyt. Tyttöillä ei ole tullut nyt vasta turvattomampi olo. Turvaton olo on ollut aina. Nyt se on vasta huomattu. Ja nyt siitä vasta puhutaan. Tämän lisäksi mä haluaisin sanoa, että mä 17-vuotiaana tyttönä en tunne yhtäkään naispuolista henkilöä, joka ei olisi kokenut seksuaalista häirintää tai seksuaalista väkivaltaa. Tämä on mun mielestä todella huolestuttavaa. En kertaakaan kävele kotiin mistään yksin, ilman että puhun jonkun kanssa puhelimesta. En ole kertaakaan mennyt mihinkään julkisen liikenteen välineeseen, ilman että mun pitää ajatella, miten mä istun ja kuka mun viereen istuu ja kuka on mun edessä ja kuka on mun takana.

Mä toivon, että tämä alkaisi olemaan sellainen asia, mihin pitäisi reagoida näin kuin sormia napsauttaisi, eikä sellainen asia, mihin otetaan vuoden mittaisia aikoja. Tämä on siis ollut jo kouluterveyskyselyssä huomattu asia, ja silti sille ei ole tapahtunut mitään. Silti on ihan yhtä vaarallista ja ihan yhtä pelottavaa mennä missään.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, nuoret, aloitteista, jotka taas muistuttivat muutamasta tärkeästä asiasta. Mä haluaisin kysyä meidän asianomaisilta, miten Vaaramo-tilat varmistetaan, että tilat on koulujen alkaessa siistissä ja asiallisessa kunnossa ja kuka korvaa siivous- ja turvallisuuskulut.

Sitten Helsingin kaupungilta, tai itse asiassa valtuutettu Vuorjoelle ja muille asiasta keskustelleille. Muistuttaisin, että Helsingin kaupungilla on kuitenkin jo valmis esimerkiksi palautejärjestelmä taikka aluekehittämiseen vaikuttava palautejärjestelmä olemassa. Mutta kuinka paljon kaupunki tiedottaa kyseisestä asiasta julkisuudessa ja nimenomaan markkinoi näitä kanavia valmiiksi nuorille? Niissä ei ole ikärajoja. Esimerkiksi meidän pitäisi yhteiskuntaopin opettajat ottaa ihan erilliseen



21.4.2021

koulutukseen siitä, miten lapsille ja nuorille annetaan mahdollisuus vaikuttaa Helsingin asioihin jo nyt, ilman mitään erillisiä ohjelmia.

Sitten roskakorista ja kierrätysroskakoreista. Erittäin hyviä aloitteita, ja toivonkin ainakin omiin pullonkeräysröorien kiinnittämisiin roskiksien yhteyteen ja valotolppiin sekä keskustaan tuotavan kierrätysroskisaloitteeseen tai kierrätyskonttialoitteeseen vielä muutamaa tukea, jotta saataisiin jo kesällä eteenpäin niitä kahta aloitetta.

Sitten koulukiusaamisesta. Markkinoinnissa on yksi tämmöinen käsite kuin kahden sekunnin sääntö, ja lääkinnällisessä kuntoutuksessa toistot ja mielikuvaharjoittelu ovat, joilla opetellaan esimerkiksi stressitilanteessa tai muualla pysyvien toimintatapojen vahvistamista. Mä kyllä nostaisin vakavasti esiin tämän, että mitä pelejä lapsille tarjotaan ja annetaan. Mä olisin valmis jopa kieltämään kaikki väkivalta-, tappamis- ja murhaamispelit, joilla jo ala-astelapset pelaavat tällä hetkellä kännykällä. Tässä on eduskunnalla tekemistä tämän asian suhteen, jos kiusaamista oikeasti halutaan käytöksessä vähentää raaistuvien väkivaltatapustenkin takia ja yhä nuorempien lasten tekemänä.

Kiitos. Kiitos näistä aloitteista.

Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Karhuvaara viittasi mun esittämään huoleen ja mainitsi tämän järjestelmän markkinoinnin. Siis toki on tärkeätä, että palautejärjestelmää ja aloitejärjestelmää mainostetaan, mutta mä ajattelen, että silloin kun puhutaan nuorista, joille vaikuttaminen ei ole tuttua, mainostaminen ei riitä, vaan tarvitaan nimenomaan yhdessä tekemistä. Sitä, että porukalla... Tuetaan sitä, että jokainen tietää, millä tavalla vaikkapa aloitteita muotoillaan.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Hyvät nuorisoneuvoston edustajat.



21.4.2021

Ensin omasta puolestani kiitos tästä vakavasta ja todella tärkeästä keskustelusta, joka tänä iltana on koskettanut niin koulukiusaamista, nuorten väkivaltaista oirehtimista ja erityisesti tyttöjen kokemaa turvallisuutta kaduilla kaupunkimme eri osissa. Nämä ovat kaikki isoja kysymyksiä, ja tuntuu siltä, että tietenkkin tämän poikkeusvuoden ja pandemian jälkeen monet näistä kysymyksistä ovat vielä erityisesti eskaloituneet sillä tavalla, että kaupungin täytyy toimia määrätietoisemmin muun muassa kiusaamisen ja nuorten oirehtimisen osalta, koska oirehtimisesta iso osa on myös pahentunut ja syventynyt tämän poikkeusvuoden aikana, kun nuoret eivät ole saaneet sitä normaalia sosiaalista tukea, joka elämään tavallisesti kuuluu muun muassa koulun muodossa.

Kiitos erityisesti Alma Rantalaiholle tyttöjen kokeman turvattomuuden esiin nostamisesta. Todellakin se on asia, joka varmasti on ollut todellisuutta niin oman sukupolveni kuin vanhemman kuin meitä nuorempien sukupolvien edustajille, mutta ehkä nyt tämä keskustelu ja avoimuus siitä saa myös asioita vähitellen ratkeamaan.

Sitten arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Kolmesta kaupunkiympäristön toimialan aloitteesta vielä päivitystä ja muutama kommentti. Keskustelussa on otettu esiin, että valkoposkihania koskevaan aloitteeseen olen vastannut pelkillä linkeillä. Otan opikseni, enkä enää vastaa, jos ehdin vastata nuorten aloitteisiin vielä tämän kauden aikana, pelkillä linkeillä. Valtuutettu Meri otti esille, että olen itse todennäköisesti eri mieltä aloitteen tekijän kanssa tästä asiasta. Näin on. Linkeillä vastaaminen ei oikeastaan silti liittynyt siihen, vaan kun olin vastaamassa aloitteeseen ja olin siihen muotoilemassa sitä, mitä silloin luulin, että asian suhteen on tapahtumassa, ja sitten valtuusto käsitteli valtuutettu Meren aloitetta, niin en pysynyt siinä perässä. Ajattelin, että on parempi, että vastaus, jossa valtuuston viimeisin kannanotto tästä asiasta on, menee aloitteen tekijälle. Aloitteen tekijä selvästi myös aloitteen perusteella oli seurannut hyvin tarkasti sitä, mitä keskustelua tästä asiasta oli käyty.

Tosiaankin valtuutettu Meri toikin sen jo esille, että valtuuston päätöksen jälkeen tänä keväänä kaupunki on hakenut poikkeuslupaa neljälle alueelle: Kaivopuistoon, Töölönlahdelle, Munkkiniemenrantaan ja Arabianrantaan sen tekemiseksi, että hania voitaisiin näiltä alueilta karkottaa. Tästä hakemuksesta ei vielä ole tullut vastausta. Ilmeisesti se on tulossa Varsinais-Suomen ely-keskuksesta jossain vaiheessa toukokuuta, jonka jälkeen näemme, mikä on mahdollista. Asiaanhan vaikuttaa, ei valtuuston päätös sinänsä sitten sen luvan myöntämiseen tai



21.4.2021

myöntämättä jättämiseen, vaan ne juridiset edellytykset, joita on säädetty tässä asiassa.

Itse ehkä lähestyn tätä asiaa todellakin enemmän siitä näkökulmasta, että elämme maailmassa tilanteessa, jossa linnuista maapallolla noin 70 prosenttia on tehotuotettuja ruuaksi kasvatettuja lintuja, ja vain 30 prosenttia lintuja on ylipäättänsä luonnonvaraisia. Siksi ajattelen, että parhaat keinot meillä hyvään yhteiseloon erilaisten luonnonvaraisten eläinten kanssa myös kaupungissa ovat sellaisia, jotka huomioivat myös lintujen tai muiden eläinten omat luontaiset tarpeet. Hankienkin kohdalla on tärkeää muistaa, että jos niitä karkotetaan yhdestä paikasta, niin ne sitten siirtyvät johonkin toiseen paikkaan. Ne eivät katoa kokonaan. Pidän itse tärkeänä sitä, että me suhtautuisimme, emme vain toisiimme ihmisinä, vaan myös muihin elollisiin olentoihin, ymmärtämyksellä, tarkkaavaisuudella ja ehkä tietyllä empatialla. Joten on totta, että itse en näe kysymystä hanhista niin puhtaasti ongelmana kuin tietenkin nyt valtuuston enemmistö tässä näki. Mutta siis toukokuussa tiedossa päätös Varsinais-Suomen elystä, jonka mukaisesti kaupunki tulee toimimaan.

Sitten tiiviisti roskia ja niiden korjaamista koskevasta aloitteesta sen verran päivitystä, että tosiaankin pullojen ja tölkkien sijoittamiseen roskisten ulkopuolelle, se on ollut osallistuvan budjetoinnin hanke, ja se on toteutuksessa. Näitä telineitä on nyt tullut, mikä tietenkin auttaa myös niitä ihmisiä, jotka hankkivat itselleen osittain elantoa keräämällä tölkkejä ja pulloja. Sen lisäksi viime kesän tavoin ollaan käyttämässä enemmän roskiksia ja tiukempia tyhjennysvälejä puistoissa ja ulkoilualueella, koska oletuksena on, että viime kesän tavoin ihmiset ulkoilevat ja ehkä tilaavat myös ruokaa enemmän puistoihin. Mutta kokonaisia kierrätysroskiksia joudumme odottamaan vielä jonkin verran. Siitähän on myös RKP:n ryhmä tehnyt aloitteen, ja se vaatii valmistelua siten että se ei näytä olevan vielä tänä kesänä käytössä. Mutta on sekin sitten tulossa.

Aloitteeseen kaupunkipyöräasemasta Tiirasaarentielle Lauttasaaressa, niin tästäkin käytiin keskustelua pyöräprojektin kanssa HKL:n taholta, aloitteen tekijän taholta ja meidänkin taholtamme, ja nykyinen pyöräasema, joka siinä on, se ei ole aivan siinä, minne aloitteen tekijä on sitä ehdottanut, mutta kuitenkin noin 300 metrin päässä.

Kiitos.



21.4.2021

Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastaan valtuutettu Karhuvaaralle. Kouluväkivalta, nuorisoväkivalta, äärimmäisen vakavia asioita. Todellakin täytyy löytää keinot niiden kitkemiseen. Yhteyttä pelaamisen ja väkivallan välillä, niin sitä ei käsitäkseni mikään tutkimusnäyttö tue tai se näyttö on vähintäänkin ristiriitaista. Nimenomaan tässä pitäisi välttää ikään kuin tämmöisiä helppoja yksinkertaisia ratkaisuja, kun kyse on siitä, että pitää puuttua juurisyyhin, pitää puuttua niihin tekoihin ja pitää tehdä aika paljon kaikenlaisia asioita ja pohjata se tietoon ja myös nuorten omiin viesteihin ja kokemuksiin.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En ole puhunutkaan lainkaan mistään tutkimuksesta asian suhteen, vaan aivan selvästi käytännön kokemuksesta. On aivan selvää, että jos sä pelaat tuntikausia pelillä, joka osoittaa sinulle ainoaksi toimintakeinoksi murhaamisen, pommittamisen tai lyömisen tai potkimisen, niin se ei voi olla vaikuttamatta ihmisten käytöstapoihin, silloin kun hän joutuu kriisitilanteeseen tai stressitilanteeseen, missä selkäytimestä tulevat nämä toimintatavat. Mä edelleen seison ajatukseni takana perustuen tähän, miten käyttäytymistä ja esimerkiksi kuntoutusta, millä metodeilla niitä tehdään. Muun muassa kahden sekunnin markkinointisääntö: elokuvista näytetään tavaraa kaksi sekuntia. Se saa sut muutaman kerran jälkeen ostamaan sen kaupan. Tämä on ihan sama asia. Toivon, että tähän puututaan.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sen verran huomauttaisin apulaispormestari Sinnemäen puheenvuoroon, että kun puhutaan tällaisesta väkivallasta, niin silloin ei ole syytä puhua oirehtimisesta. Puukolla lyöminen tai hakkaaminen ei ole oirehtimistä, vaan se on rikollinen teko. Tältä osin haluan suositella valtuutetuille lukemaan poliisitarkastaja Timo Kilpeläisen blogin, jonka hän oli turvattomuudesta ja nuorisorikollisuudesta kirjoittanut viime marras-kuussa otsikolla Vielä nuorisorikollisuudesta. Siinä on erinomaisesti kä-



21.4.2021

sitelty myös Helsingin tilannetta, ja olemme ihan samassa tilanteessa kuin silloinkin.

Olisin oikeastaan halunnut kysyä apulaispormestari Pakariselta, että kun Etelä-Karjalassa Eksote on ottanut käyttöön systeemin koulujen osalta, jossa lainvastaiset teot, siis teot, jotka täyttävät jonkun rikoksen tunnusmerkistön, ilmoitetaan kaikki poliisille, ja poliisissa on tällainen Vintiö-ryhmä, joka ottaa nämä tutkittavaksi. Yli 15-vuotiailla on rikosoikeudellinen vastuu, mutta alle 15-vuotiailla ei, mutta ne joka tapauksessa jokainen käsitellään, on se sitten pahoinpitely, on se varkaus, on se laitton uhkaus, on se kunnianloukkaus tai joku muu. Tästä on nähdäkseni saatu aika hyviä tuloksia aikaiseen. Olisin kysynyt, onko Helsingillä suunnitelmassa ottaa tämä Etelä-Karjalan malli käyttöön.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa tästähän on kokoomuksen ryhmäaloite esitetty. Ei tainnut olla sentään ryhmäaloite, vaan itse asiassa oma aloitteeni, ja se on varmasti jo tuolla organisaatiossa käsittelyssä, eli tätä selvitetään. Mutta niin kuin sanoin, niin se periaate, että poliisille ilmoitetaan nämä rikokset, on voimassa.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja ennen kaikkea hyvät nuorisoneuvoston edustajat.

Kiitos jälleen kerran näistä erittäin tärkeistä aloitteista, jotka hyvin merkittävällä tavalla kertovat nuorten elämästä ja nuorten hyvinvoinnista ja ennen kaikkea niistä tarpeista, mitä nuorilla tällä hetkellä on. Nämä ovat isoja, laajoja asioita, kuten koulukiusaaminen, koulupsykologien määrä, hengailupaikkojen määrä ja sitten toisaalta tämä turvattomuuden tunne, josta tänäänkin ollaan täällä puhuttu paljon. Omasta puolestani kiitän sinua, Alma, rohkeudestasi. Näillä puheenvuoroilla on tietenkin iso merkitys, mutta pelkästään puheilla näitä asioita emme pysty



21.4.2021

ratkaisemaan, vaan aidosti tämä on kysymys, joka on huolestuttava tällä hetkellä.

Meillähän turvallisuuskokemuksessa on eroja niin sukupuolten välillä kuin sitten eri etnisten ryhmien välillä, ja valitettavasti kun tilanne menee siihen, että nuoret kokevat, että asia ikään kuin normalisoituu ja tämä nyt vaan menee näin, niin emmehän me millään ole silloin oikeassa tilassa. Tietenkin tähän pitää puuttua. Kuten tässä on turvattu muuden tunteessa ja myöskin aloitteen tekijä kuvastaa tilannetta, niin kyse ei ole niinkään nuorten keskinäisestä häirinnästä, vaan ennen kaikkea myöskin aikuisten miesten toiminnasta, ja tietenkin silloin vastaus ei ole se, että pitää kulkea sellaisia reittejä pitkin, jotka ovat turvallisia, vaan joka ikinen katu, joka ikinen paikka Helsingissä tulisi olla turvallinen jokaiselle lapselle ja nuorelle, jokaiselle tytölle ja pojalle.

Mutta nuorten vaikuttamisjärjestelmästä ehkä muutama sana. Toki näitä aloitteita kun tuodaan valtuustolle kaksi kertaa vuodessa, niin toki näissä on oma vaikuttamisen mekanismi. Sitten toisaalta täytyy muistaa, että nuoret vaikuttavat myös osallistuvan budjetoinnin kautta, ja toisaalta myös RuutiBudjetin kautta. Viime vuoden aikana RuutiBudjetin meni toteutukseen asti 92 eri aloitetta ja ehdotusta. Se on tietenkin valtavan iso määrä. Kyllä nuorilta tulee erilaisia vaikuttamisen mahdollisuuksia myös vähän eri reittejä pitkin, mutta on aivan totta, että ehkä tätä aloitejärjestelmää pitäisi kokonaisuutena miettiä paremmin. Kuten tässä aikaisemmin Veronika Honkasalo sanoi, niin meillähän kaupunginhallitukseen tuodaan tämän vuoden loppupuolella myöskin ehdotus siitä, miten tätä järjestelmää kannattaisi kaiken kaikkiaan kehittää.

Ehkä vielä tuosta hengailupaikkojen... Taisi Pennanen siitä omassa kysymyksessään kysyä. Oodiinhan avataan nuorten oma tila nimenomaan katutasolle, eli kyllä nuoret saa sieltä ihan paraatipaikan ja nimenomaan maksuttoman julkisen tilan, ja pidän sitä erittäin tärkeänä. Mutta on ihan totta, että erilaisia tiloja tietenkin tarvitaan ympäri kaupunkia vieläkin enemmän. Tiedän, että nuorten toiveena on ollut kovasti saada erillistä tilaa nimenomaan Oodissa ja keskusta-alueella.

Kiitän omasta puolestani ja toivotan oikein hyvää kevättä nuorille. Toivottavasti meidän järjestelmä kehittyi, ja toivottavasti näihin vakaviinkin asioihin saadaan muutosta.

Kiitoksia.



21.4.2021

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin vielä apulaispormestari Pakariselta tarkentanut. Ymmärrän kyllä, että rikokset ilmoitetaan poliisille, mutta silloin se tarkoittanee yli 15-vuotiaiden osalta. Vai onko niin, että Helsinki ilmoittaa myöskin alle 15-vuotiaiden osalta? Todella tämä Etelä-Karjalan malli on ollut niin tehokas, että ainakin ne lehtijutut, joita olen lukenut, niin sinne ei ole kukaan palannut väkivaltaisen teon jälkeen, kun niihin on todella puututtu lain vastaisina tekoina. Ei siis rikoksina, koska rikoksista ei voida puhua alle 15-vuotiaiden kanssa.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos kaikista hyvistä, rohkeista puheenvuoroista ja näistä aloitteista. Tietysti kurjaa, että aina joka vuosi joudutaan palaamaan aloitejärjestelmän toimivuuteen, ja ehkä olisi syytä muistaa, että meillä on kaupunkilaisten osallisuuden vastuu. Erityisesti hallintosäännön mukaan kuuluu pormestarille ja myöskin apulaispormestareille. Itse kannan huolta siitä, että tämä osallisuusmalli niin nuorilla kuin muillakin kaupunkilaisilla on jäänyt vähän kaiken muun hallinnon myllerryksen jalkoihin. Toivon todella, että seuraava valtuustokausi ottaa osallisuuden tosissaan.

Tässä nuoret on tuonut hyvin esiin, että tarvitaan niitä paikkoja, ja nythän meillä on tilanne se, että tulee jatkuvasti palautetta eri kaupunginosista, uusista kaupunginosista muun muassa, että siellä ei ole suunniteltu nuorille paikkoja viettää aikaa. Ihan suoraan sanottuna meidän myöskään budjetti ei sitä salli, että meillä olisi kaupunginosittain näitä palveluita tarjolla, vaan meillä on palveluita ainoastaan tietyille kaupunginosille. Ne on varmasti oikein priorisoitu siinä, että katsotaan sitä sosioekonomista tilannetta. Mutta meillä on myös todella paljon kaupunginosia, joissa nuoret on kaupungin osalta jäänyt aika tyhjän päälle.

Ajattelen, että pitäisi olla ihan perusasiat kunnossa. Ne kirjastot esimerkiksi, missä voisi katsoa leffoja. Pitäisi olla myös nuorisotaloja enemmän ja mitä ikinä toivotaankin, mikä se nykypäivän nuorisotalokonsepti onkaan. Me tarvitaan sellaisia palveluita edelleen. Hyvin olette tuonut esiin myös tämän sote-uudistuksen ja sen, että tässä pitää myös



21.4.2021

arvioida nuorten tarvitsemat palvelut, ja ne ei ole riittävät, koska nykyään Suomessa eikä koskaan ole riittävästi mielenterveyspalveluihin tähän mennessä esimerkiksi budjetoitu rahaa.

Vielä nostan sen, että onneksi harrastustakuu, Suomen harrastusmalli on nyt lähtenyt käyntiin pilottina, ja tämä on yksi toki tärkeä asia.

Kiitos teille. Tosi rohkea puheenvuoro myös koulukiusaamisesta. Kiva, kun uskallatte sanoa ja olla äänessä.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Rantaselle hyvästä kysymyksestä. Siis kyllähän rikoksissa ollaan yhteydessä poliisiin, vaikka sitten päädyttäisiinkin siihen, että kysymyksessä on pikemminkin asia, joka ratkaistaan lastensuojelun kanssa. Eli tarvittaessa, niin kuin tiedämme, siinä yhteydessä lastensuojeluviranomaiset puuttuvat toimintaan pikemminkin kuin poliisi. Mutta poliisillahan on hyvä pelotevaikutus, mihinkä oikeastaan liittyykin juuri tämä Vintiö-ryhmäkin, mistä valtuutettu Rantanen niin ikään mainitsi. Eli usein ulkopuolisen tuleminen koululle on hyvinkin ratkaisevan tärkeätä siinä mielessä, että usein kiusaamistilanteessa nämä vuoro...

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Det finns hopp för Helsingfors, det är min slutsats av de här initiativen. Eli Helsingillä on toivoa. Erinomaisia aloitteita, ja veikkaanpa, että viereinamme tänään ovat tulevia kaupunginvaltuutettuja. Selvästikin ainesta siihen löytyy. Varmaan muistakin nuorisoneuvoston jäsenistä.

Jag har undrat över en sak. Varför har de här initiativen anonymiserats? Muistaakseni aikaisemmin on ollut nimet niiden alla, ja ollaan tiedetty, kuka on tehnyt aloitteen. Mun mielestä tämä on vähän halventamista, että näin ei tehdä. Mitä mieltä me olisimme, jos valtuutettujen aloitteita samalla tavalla kulkisi ilman nimiä? Kysyn siis sitä. Saatan olla väärässä. Ehkä on aina ollut anonymisoitu.

Kannatan tietysti kollega Biaudet'n ponsiesitystä. Se voidaan varmaan muotoilla semmoiseen muotoon, että se hyväksytään.



21.4.2021

Sitten kiinnittäisin yhteen aloitteeseen huomiota, jota ei vissiin ole vielä mainittu. Koskee lennokkipaikan perustamista Malmin lentokentän alueelle. Siteeraan vain pari lausetta ensin tästä aloitteesta: "Malmin lentokentän lakkauttaminen oli suru-uutinen kaikille ilmailun rakastajille. Olimme siis kaikki harmissaan uutisista." Näin viisaasti puhuvat meidän nuoret. Mutta sitten apulaispormestari Sinnemäen vastauksessa on mielenkiintoinen lause: "Malmin entisen lentokentän alueen kaavoittaminen on käynnissä, mutta menee vielä monen monta vuotta, ennen kuin rakentaminen alkaa." Ei siis monta vuotta, vaan monen monta vuotta siihen kun rakentaminen edes alkaa. Kiinnitän vain tähän huomiota.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos nuorisoneuvoston edustajille erinomaisista puheenvuoroista ja tietenkin myös nuorille aloitteista. Tässä on käyty hyvää keskustelua siitä erittäin vakavasta asiasta, jonka nuoretkin toivat puheenvuorosaan esille eli nuorten turvattomuudesta. Siitä väkivallasta, mitä he kohtaavat niin kaduilla, kouluissa kuin kotonakin, osa valitettavasti helsinkiläisistä nuorista. Näihin ratkaisuja, ennen kaikkea ratkaisuja siihen, että emme kääntäisi kasvojamme, vaan todella kävisimme etsimään todellisia syitä ja puuttuisimme niihin syihin. Pystyisimme koko kaupunkina tekemään tätä turvallisuustyötä. Osin se on tietenkin myös asenteiden muuttamista. Siis kaikkien nuorten, lasten kanssa tekemisissä olevien aikuisten asenteiden muuttamista, että juuri esimerkiksi puuttumis- ja ilmoittamiskynnys olisi mahdollisimman matala. Me tietenkin sosiaali- ja terveystoimessa haluamme nähdä, että esimerkiksi lastensuojeluun, ja teemme tiiviisti poliisin ja koulujen kanssa yhteistyötä, niin kaikki kokisivat sen velvollisuudeksi. Sitä työtä erittäin paljon tietenkin teemme.

Tuon tässä muutaman esimerkin esille siitä, mitä lasten ja nuorten mielenterveydessä ja mielenterveyspalveluissa ollaan tekemässä, koska ne liittyvät moniin näihin kysymyksiin. Tietysti valtuustossakin on käyty paljon keskusteluja. Usein nuoret ovat myös tätä aihepiiriä nostaneet esille aivan syystä, koska meillä on ollut palveluissa tiettyjä aukkoja ja puutteita. Meillä on tänä vuonna paljon painopisteitä. On myös lasten ja nuorten kokema lähisuhdeväkivalta kodeissa, ja yhtä lailla päihteet.



21.4.2021

Sekä nuorten käyttämät päihteet että lapsiperheiden päihteet. Näihin etsimme uusia palveluita. Mutta lasten ja nuorten mielenterveyspalveluissa tavoitteena on kääntää suuntaa nimenomaan siihen, että mahdollisimman varhain, jo ennen mahdollisesti kouluikää, juuri näihin käytöshäiriöihin tai mielenterveyden erilaiseen oireiluun lapset, nuoret saisivat apua.

Me tulemme avaamaan uuden kolmannen matalan kynnyksen Mieppi-palvelun, jota täälläkin valtuustossa on muutaman kerran sivuttu tänä vuonna. Se on tulossa Länsi-Helsinkiin. Sekä toisen nuorisoaseman, ja nämä molemmathan ovat kynnyksettömiä palveluita, jonne voi siis haakeutua itse. Nuorisoasema tulee Itä-Helsinkiin. Sen lisäksi meillä aloittaa aivan uusi lastenpsykiatrinen yksikkö, joka tulee meidän perhepalveluihin perhekeskuksen yhteyteen. Tavoitteena kaikessa näissä on nimenomaan, että pystyisimme mahdollisimman aikaisin, etteivät ongelmat ehtisi nimenomaan kasautuakaan niin vaikeasti, kääntämään suuntaa. Mutta yhtä lailla meidän on tietysti huolehdittava niistä nuorista, jotka nyt ovat joko kiusaajina tai kiusaamisen kohteena, ja löydettävä vahvaa tukea sekä siihen, että tietenkin se kiusaaminen ja väkivalta loppuu ja esimerkiksi rikosten tekeminen. Tässä teemme poliisin kanssa yhteistyötä.

Meillä on kehittämishanke tälle vuodelle, jossa nimenomaan rikoksilla oirehtiville nuorille luodaan uudenlaisia palveluita. Samoin toinen väliinpuotoajaryhmä ovat olleet lasten ja erityisesti nuorisopsykiatrian ja lastensuojelun väliinpuotoajanuoret. Se on tunnistettu ongelma. Me siis tuomme uudenlaisia lääkäripalveluita esimerkiksi sijaishuollossa oleville lapsille ja nuorille. Kävimme näitä suunnitelmia sotelautakunnassa viime viikolla läpi, ja uskon, että täällä läsnäolevat sote-lautakunnan jäsenet voivat myös allekirjoittaa, että nyt olemme onneksi menossa, etenemässä kohti konkretiaa ja oikeasti ottamassa askelia. Tähän on myös resursoitu, ihan näihin matalan kynnyksenkin palveluihin neljä miljoonaa euroa. Eli Helsinki kyllä pyrkii kääntämään tätä suuntaa. Mutta työtä on tietysti paljon myös tuleville valtuustokausille.

Kiitos.

Miro Maaranen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minullakin on monta vastausta valtuutettujen puheenvuoroihin. Kuten valtuutetut Vuorjoki ja Karhuvaara mainitsevatkin, selvää on, ettei mai-



21.4.2021

nonta nuorten aloitekanavasta riitä. Samaisesta tarkastuskertomuksesta, joka tässä mainittiinkin, olen itsekin lukenut, että toimialalla on tehty tietoinen päätös siitä, ettei sitä kanavaa edes mainosteta, sillä hetkellä ei resurssit riitä siihen, että siitä mainostamisesta johtuvaa aloitteiden kasvua pystyttäisiin, siihen pystyttäisiin reagoimaan. Eli aloitekäsittelyyn pitäisi siis varata lisää resursseja, jos siihen halutaan lisää aloitteita. Siihen toki te voitte vaikuttaa.

Mitä tulee kouluväkivaltaan, niin koululla on jo nyt varsin paljon keinoja puuttua, mutta niitä ei ainakaan nähdä käytettävän, kuten jostain syystä ainakin valtuute-, anteeksi nuorisoneuvoston jäsen Rantalaihon mukaan Käpylän peruskoulussa on tapahtunut. Jos nuoreen on kohdistettu väkivaltaa yhdeksän vuoden aikana ja sitä ei ole huomattu, niin näköjään siitä ei sitten ole tehty ilmoitusta poliisille. Ainakaan muuta loogista selitystä tälle ei voi olla.

Mitä tulee valtuutettu Rantasen mainitsemaan Etelä-Karjalan malliin, niin onko sitä harkittu otettavan käyttöön kaupungin kouluissa? Mikäli ei, niin se on aivan erinomainen tapa ja keino, mikä voitaisiin ottaa käyttöön.

Mitä tulee sitten taas valtuutettu Karhuvaaran mainitsemaan väkivaltapeleihin. En itsekään usko, että mediasensuuri ratkaisisi kauheasti, eikä pelien pelaaminen tee ihmisestä väkivaltaista. Pikemminkin on kasvatuksessa ja koulutuksessa otettava huomioon medialukutaito. Se, että nuoret ymmärtävät, että pelit ovat pelejä eikä oikeata elämää. Tähän on saatava enemmän ponnekkua.

Ja Malmi. Haluaisin huomauttaa, kuten apulaispormestari Sinnemäki sanoikin vastauksessaan, että menee monen monta vuotta, ennen kuin rakentaminen siellä alkaa. Joten erinomainen sisältö sinne puistoon, mikäli Malmin lentokentän suunnitelmat menee niin kuin ne menee, olisi lennokkien lennättämisalue, sillä lähin on hetkellä kymmenien kilometrien päässä Espoossa. Sinne on hankala mennä niiden lennokkien kanssa etenkin nuorten.

Kiitos.

Valtuutettu Jukka Järvinen

Kiitos. Hyvät valtuutetut.



21.4.2021

Tämä on jäävuoren huippu. Ollaan jo myöhässä, kun näitä tilanteita tulee meille. Näitä väkivaltatilanteita ja Koskela etcetera. Tähän pitää puuttua ajoissa. Varhainen tuki ja perheen tuki kotona on yksi tärkeä puuttumisen keino, minkä perään pitää Helsingin kaupungin suhtautua yhä tarkemmin. Näitä ei saa syntyä yhtään enää tällaista. On ikäviä tragedioita nämä Koskelan tapahtumat.

Segregaation ehkäisy on suuressa roolissa tässä, ja teemme kaikkea sen eteen, että segregaatio ei lisääntyisi. Otetaan järjestöjä mukaan enemmän tähän työhön. Niillä on jo hyviä malleja, toimintamalleja matalan kynnyksen kautta ja puuttua nopeasti, reagoida nopeammin kuin ehkä kaupunki ja ottaa yhteistyöhön lisää järjestöjä. Ehkä nopeampi reagointimahdollisuus on hyvä tässä kohti.

En mä haluaisi, mutta mulla tulee mieleen myös itsepuolustuskurssit. Tietysti entisenä ammattiuurheilijana, nyrkkeilijänä voin kertoa, että se lisää itsetuntoa, kun saa vähän varmuutta otteisiinsa. Onko naisten kohdalla niin, että naiset tarvitsivat tällaisia itsepuolustuskursseja enemmän, että he uskaltaisivat liikkua. Ei se ole ratkaisu näihin ongelmiin, mutta sitä sietää pohtia, että jos Helsinki vaikka voisi jollain tavalla olla mukana tässä. Varsinkin naisten kohdalla tuoda turvaa heille tätä kautta sitten.

Aikuisten vastuu on olla kasvattajina ennen kaikkea. Ei me voida ulkoistaa kasvatusvastuuta johonkin muualle. Tai onko sitä ollenkaan siellä kotona? Kyllä koti on semmoinen paikka, mihin pitää luoda olot sellaiseksi, että se kantaa näitä nuoria eteenpäin.

Hyvät valtuutetut.

Nuorten huoli on vaikea, ja sen huolellinen ennalta ehkäisevä toimi joka suhteessa on tärkeää. Helsinki voi ja kuuluu puuttua vahvasti tähän epäkohtaan. Jokainen kiusaaminen on liikaa. Ollaan me tienraivaaja kohti turvallista Helsinkiä ja erityisesti koulua, jossa kenenkään ei tarvitse pelätä. Kiitokset nuorille. Ei unohdeta sitä positiivista diskriminaatiota, jota Helsinki on käyttänyt tuloksellisesti. Viedään tukea sinne, missä sitä tarvitaan. Tekemistä, osallisuutta. Niitä nuori kaipaa. Liikunnan ja kulttuurin keinoin. Ja siltä väliltä kaikkea, vaikka nyrkkeilyä. On myös tavallisia aikuisia...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Joo. Täytyy olla paikka myös, missä turvallisia aikuisia on saatavilla. Apulaispormestarilta oli ajankohtainen huoli nuorten oireilemisesta



21.4.2021

päihteiden kanssa. Siihen on puututtava välittömästi. Kiitos, nuoret, hyvistä aloitteista.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan muiden lailla kiittää tästä keskustelusta ja näistä aloitteista nuoria ja myöskin toki meidän niitä henkilöitä, jotka tässä on keskustelussa esittänyt hyviä näkökohtia tähän. Tässä on monta teemaa. Kaikkia ei ehdi tässä kommentoimaan. Monet näistä asioista on ollut tosiaan paljon tapetilla. Koulukiusaaminen ja kouluväkivalta yhtenä asiana. Tyttöjen ja naisten kokema ahdistelu toisena asiana. Mä uskon, että meillä on ihan todella paljon tekemistä vielä tässä, vaikka monessa asiassa ollaankin lähdetty tekemään hyviä avauksia. Tärkeä asia on, että esimerkiksi kouluissa, sosiaalipalveluissa, muualla meillä on riittävästi sielä aikuisia nuorten tukena. Että kun tilanteita tulee ja apua tarvitaan, niin tukea myös saa.

Tässä vähän sivuttiin hanhien osalta lajien säilyvyyttä myös täällä Helsingissä. Mä olisin kysynyt valtuutettu Biaudet'ltä, kun hän on tehnyt tämän... Tässä on hyvä tarkoitusperä tässä turvallisuuden lisääminen, tässä hänen ponnessaan. Mutta olisin sitä kysynyt, että miten tämä valaistuksen lisääminen toisaalta on myös edistää lajikatoa. Esimerkiksi hyönteiskatoa ja muiden eläinlajien katoa. Koska ne lajit, niillä menee rytmit sekaisin ja luulevat, että on päivä. Se on itse asiassa aika iso ongelma. Helsinki on yksi paikka, missä on eniten valosaastetta. Aina-kin koko Euroopassa, en ole varma koko maailmasta. Olisin kysynyt tai mietin valtuutettu Biaudet'ltä, että pystyisikö hän muotoilemaan jotenkin sillä lailla sitä pointtia, että me ei tämän hyvän tarkoituksen nimissä edistetä jotain huonoa niin kuin lajikatoa. Eli että miten saisi sen ponnien muotoiltua niin.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos nuorisoneuvostolle hyvistä aloitteista. Siinä oli erittäin hyviä puheenvuoroja. Musta Miron puheenvuoro oli erittäin hyvä tässä, koska kyllähän turvallisuus on jokaisen helsinkiläisen perusoikeus. Ulkona pitää jokaisen voida liikkua rauhassa. Tässä on ollut kuolemaan johtaneita väkivallantekoja. On uutisoitu katujengeistä, myös nuorten tekemistä



21.4.2021

rikoksista. Nämä on erittäin huolestuttavia ilmiöitä. Kyllä meidän täytyy puuttua juurisyihin, niin kuin täällä aikaisemminkin todettiin. Eli asuinalueiden eriytymiseen ja sosiaalisten ongelmien muodostumiseen osana kaupunkisuunnittelua.

Näille jo olemassa oleville ongelma-alueille pitää sijoittaa lähipoliisi ja nuorisotyöntekijöitä. Tästä on hyviä kokemuksia ? lähipoliisien sijoittelusta. Kaikkiin väkivaltarikoksiin pitää aina suhtautua hyvin vakavasti poliisiasioina. Myös siis alaikäisten tekemiin. Niitä ei saa ohittaa minkäänlaisena koulukiusaamisena, jotenkin katsoa läpi sormien. Tämä Etelä-Karjalan malli, mistä valtuutettu Mari Rantanenkin kysyi, on juuri se malli, joka me nostettiin tässä kokoomuksen aloitteessa esille, jonka apulaispormestari Pakarinen jätti, joka me kaikki allekirjoitettiin. Kokoomusryhmä.

Viime aikoina on ollut uutisissa aika paljon pääosin ulkomaalaistaustaisista nuorista koostuvien jengien järkyttäviä... Järkyttäviä juttuja, mitä näistä jengeistä on tai mitä nämä jengit on tehnyt. Poliisiviranomaistensa mukaan enää ei voida puhua mistään yksittäistapauksista, vaan tässä on selkeä tendenssi taustalla, semmoinen jengiytyminen. Tämä hyvin ikävä kehitys pitää kyllä Helsingissä saada katkaistua. Tämän katkaiseminen tarkoittaa sitä, että nyt pitää lisätä resursseja poliisille, Helsingin pelastustoimeen, lastensuojeluun ja nuorisotyöhön. Se on nyt pakko tehdä, jotta me saadaan tämä ikävä kehitys katkaistua.

Mä kannatan valtuutettu Asko-Seljavaaran pontta ja valtuutettu Biaudet'n pontta. Jos Biaudet'n ponsi on siinä muodossa tullut sinne, että se voidaan pontena hyväksyä, niin siinä tapauksessa kannatan sitä.

Ledamoten Eva Biaudet (replik)

Tack så mycket ordförande.

En sen pidempään puhu, ja yritin muotoilla nyt, että se kelpaisi ponneksi. Siinä on selvitetään, ja se selvitys tietenkin myöskin sisältää muita arvioita. Ajattelen itse, että kaupunki sellaisenaan on valolähde, ja on tietenkin totta, että koko luonnon monimuotoisuuden huomioonottamista pitää ottaa selville, mutta en ole ihan varma, että katuvalaistus on suurin haaste. Toki ajattelen, että jos näin käydään läpi, niin ei kuitenkaan voi ajatella, että kadut tai asemat ja pysäkit olisivat pimeitä. Vaan kyllä siellä on pakko meidän pimeydessä olla kaupungissa valoja. Voidaan pohtia, onko jotain kohtia, missä oikeasti voitaisiin valaistusta vähentää. Ajattelin, että tämä selvitys kuitenkin on tämän verran avoin, että tämä muotoilu on OK.



21.4.2021

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En esitä todella, että pitää olla pimeää kaupungissa tai asemilla. Tienkin tämmöisissä paikoissa pitää olla valaistusta. Mutta katuvalaistus on itse asiassa osa tätä ongelmaa. Se on yksi iso syy vaikka kaupungeissa tapahtuvaan hyönteiskatoon. Lähinnä itse ajattelisin, että tämmöisen selvityksen paikka, olisi hyvä pitää mielessä se, että missä tarvitaan lisävalaistusta, just niin kuin sanoit äsken, ja missä taas sitä voitaisi vähentää. Halusin tuoda mukaan tämän aspektin tähän keskusteluun, että valon lisääminen ei ole aina pelkästään positiivinen juttu. Siihen liittyy myös iso globaali ongelma.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Kysymys valaistuksesta on äärimmäisen tärkeä. Se tuo turvaa ja se tuo turvallisuuden tunnetta, molempia. Oleellista on se, että valot toimivat ja ne on oikein kohdennettuja ja niissä on oikea valon määrä. Kun keskustellaan ja pohditaan sitä, miten me voidaan parantaa meidän valaistusta, niin hyvin oleellista on se, että se valaistus ei katoa taivaalle valosaastaksi, vaan se nimenomaan kohdistuu kohti maata. Kysymykseni kuuluukin, että kuinka paljon... Tai muita kohteita, joita sillä on tarkoitus valaista. Kuinka paljon tähän on viime vuosina käytetty Helsingissä osaamista ja ajattelua, että miten suunnitellaan entistä paremmin katuvalaistusta niin että todella hukkavalon määrä pienenee ja valaistus kohdentuu paremmin sinne, mihin on tarve? Olen ollut huomaavinani, että uusilla alueilla valaistus joissain kohtaa toimii paremmin kuin vanhoilla alueilla, juuri tämän kohdennuksen osalta.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on tärkeä asia, mihin tässä puututaan, tämä valaistus ja nimenomaan valosaasteen määrä, koska sehän on tarpeetonta, että valais-



21.4.2021

taan esimerkiksi taivasta tai niitä kohteita, mitkä ei juuri turvallisuuden ja turvallisen liikkumisen kannalta ole tarpeellisia. Kaupunkiympäristölautakunnassa jatkuvasti pohditaan tätä valaistusta. Nythän on niin, että meidän ei kannata ledivaloja esimerkiksi vaihtaa tällä hetkellä jo olemassa oleviin kaasupurkaus-, tai kaasupurkausvaloja ledivaloihin, koska siinä ei ole järkeä. Vaan sitä myötä kun kaasupurkausvalot tulee elinkaarensa loppuun, vaihdetaan ledivaloja niiden tilalle. Ledivaloja pystytään kohdentamaan paljon paremmin. Toki ihan valaisimen tekni-killä ominaisuuksilla, mutta myös sillä, että valaistusastetta pystytään säätämään aika hyvin siinä.

Tämä on kyllä sellainen huomio, mikä meillä siellä lautakunnassa on otettu vakavasti ja siihen pyritään kiinnittämään selkeästi huomiota. Jos nyt on ? tämä on jo toiminut uusilla alueilla, niin se on hyvä juttu, koska sitä yritetään todella. Se, mitä siellä pystytään, niin kyllä tämän asian eteen tehdään.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Myös valtuutetut Arhinmäki, Malin ja vaikkapa Biaudet. Tässähän mennään vähän sivuun aiheesta, jota täällä käsitelimme, mutta itse asiassa lautakuntamme jäsen, valtuutettu Kaleva, vastasi mielestäni hyvin, että mehän olemme tätä valosaastekysymystä käsitelleet lautakunnassa. Valtuutettu Malin on mielestäni tehnytkin siitä aloitetta, joka on ollut, ainakin yksi kohta, jossa sitä on käsitelty.

Itse en ollut valmistautunut aivan ajantasaisella tiedolla tästä valosaastekysymyksestä ja valon kohdentamisesta tähän kokoukseen, joten ehkä on mahdollista myös, että niille valtuutetuille, jotka ovat asiasta olleet kiinnostuneita, toimitettaisiin toimialalta jonkinlainen katsaus tästä asiasta. Sinänsä kysymys on mielestäni tai asia on juuri näin kun täällä on todettu, että kohteiden ja kaupungin turvallinen valaiseminen ja valosaasteen ehkäiseminen eivät ole ristiriidassa keskenään, vaan kysymys on myös valon voimakkuudesta, sen oikeasta kohdentamisesta. Meillä on nykyään myös käytössä sellaista teknologiaa, jossa valot tulevat päälle silloin kun ihmiset liikkuvat jossain paikassa. Myös tämä teknologia auttaa torjumaan valosaastetta. Uskon, että turvallinen, valaistu kaupunki ja valosaasteen ehkäiseminen ovat yhteensovittavissa. Mutta hankimme päivitystä aivan viime aikojen kehityksestä vielä.



21.4.2021

Kiitos.

Alma Rantalaiho

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on taas ollut paljon keskustelua välissä. Täällä kaikuu.

Tässä on paljon keskustelua välissä, mutta mä olisin halunnut vastata siihen, kun apulaispormestari Sinnemäki vastasi valkoposkihanhialoitteen vastaukseen. Kyllä, valkoposkihanhiasiasta voi olla montaa mieltä, mutta tästähän ei ollut kyse. Me ei puhuttu niistä linnuista. Me puhuttiin siitä, että vastaus tähän aloitteeseen oli huono. Tämä oli ainut, mitä mä tähän halusin sanoa.

Sen lisäksi tästä vaarallisuudesta vielä. Se on ihan totta, että valaistusta pitäisi lisätä ja se tuo rauhan tunnetta ja se myös tuo rauhaa, mutta seksuaalista häirintää tapahtuu myös päivänvalossa keskellä Mannerheimintietä kello 12 päivällä. Tää on ihan ongelma koko ajan, ja tämä ei ole ainut ratkaisu siihen.

Mä oon tosi iloinen siitä, että täällä on vaikka mitä ponsia tullut, ja tosi hyvä ja ihana, että on hyvää keskustelua. Sen lisäksi musta olisi tosi ihanaa nähdä, että näistä tulisi oikeasti jotain ja nämä menisi eteenpäin. Sen takia mä ehkä haastaisin tässä valtuustolaisia löytämään hyviä ratkaisuja, että miten ihmeessä me tehdään nuorille taas turvallinen olo kaupungissa. Se voi olla itsepuolustuskurssi koulussa liikuntatunneilla tai muuta. Tai sitten että kouluissa aletaan puhumaan muun muassa seksuaalisesta häirinnästä tai normaalista käyttäytymisestä eri sukupuolen ihmisten kanssa tai kenenkä vaan kanssa. Koska siis muun muassa terveystiedon tunneilla ei käydä minkäänlaista kunnollista keskustelua tällaisesta häirinnästä, ja se on aika häkellyttävää, että joudun vasta ymmärtämään monta vuotta sen jälkeen kun ? Terveystiedon kurssilla, miten usea kokee näitä samoja asioita, mitä on itse kokenut ihan pienestä asti.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



21.4.2021

Tässä oli aika hyviä ehdotuksia. Se, että kouluissa käsiteltäisiin seksuaalisen häirinnän ehkäisemistä tai että tuotaisiin esille, mitä on seksuaalinen häirintä, miten sitä voidaan ehkäistä. Toi, mitä valtuutettu Järvinen aikaisemmin sanoi nyrkkeilyn ja yleensä kamppailu-urheilun ottamisesta mukaan. Mä oon jonkun verran harrastanu itsekin kamppailu-urheilua. En lähellekään samalla tasolla kuin Käpylän pyöveli aikanaan toki, mutta mä oon huomannut sen, että siis mun kokemuksen mukaan sellaiset henkilöt, jotka harrastaa kamppailu-urheilua, niin he hyvin harvoin on kiusaajia, seksuaalisia häiritsijöitä, käyttäytyy epäasiallisesti, koska hyvin usein näissä kamppailuseuroissa tehdään selväksi se, minkälainen käytös on hyväksyttävää. Mikä on oikein, millä tavalla niitä kamppailutaitoja ihminen voi käyttää toisen puolustamisen tai itsensä puolustamiseen, mutta ei milloinkaan hyökkäämiseen. ? . Jos voisi jollakin tavalla tuoda myös koulumaailmaan tätä mentaliteettia, tämmöistä ajattelumallia, niin se olisi kyllä kauhean hyvä juttu. Tässä hyviä ajatuksia tullut esille.

Kiitos.

Valtuutettu Fatim Diarra (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja, puheenvuorosta.

Haluan kiittää myös nuorisoneuvoston edustajia tästä aloitteesta ja äskeisestä puheenvuorosta. Musta kun me puhutaan naisiin ja vähemmistöihin kohdistuvasta ahdistelusta ja varsinkin naisiin kohdistuvasta seksuaalisesta ahdistelusta, niin silloin ratkaisu ei ole se, että opetelkaa naiset käyttäytymään eri tavalla tai opetelkaa naiset nyrkkeilemään. Silloin se ratkaisu on se, että ne, jotka tekevät niitä ahdistelun toimia, lopettavat sen toimintansa.

Se, mihin meidän pitää puuttua, on se ahdistelu, mikä tarkoittaa sitä, että meidän pitää alkaa keskustelemaan siitä. Yksi asia, mitä kaikki voi tehdä, on muuttaa omaa käytöstään, ja myös se, että kouluissa pitää totta kai käydä se läpi. Mä oon ollut siinä ymmärryksessä, että terveystiedon tunneilla olisi puhuttu näistä asioista, mutta ehkä apulaispormestari Pakarinen voi puhua tästä.

Mutta pointtina olkoon nyt vaan se: ei naisten käytöksen pidä muuttua, vaan niiden käytöksen, jotka sitä ahdistelua tekevät.

Kiitos.



21.4.2021

Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)

Kiitos valtuutettu Diarralle tärkeän asian muistuttamista. Vastuu ahdistelusta kuuluu aina tekijälle.

Mun mielestä oli kiinnostava tämä tieto, minkä Alma Rantalaiho nosti esille, että kouluissa ei käsiteltäisi seksuaalista ahdistelua esimerkiksi terveystiedon tunneilla, koska esimerkiksi tämä valtuusto on tehnyt kaksi tärkeää päätöstä ja se on päättänyt tekemäni aloitteen pohjalta, että Helsingin kaupunki vahvistaa seksuaalisen ahdistelun vastaista työtä kaikissa sen palveluissa mukaan lukien kouluissa. Tämä ohjelma ja sen kouluttaminen on ollut tarkoitus viedä kaikkiin Helsingin palveluihin tämän valtuustokauden aikana. Toivoisin tästä selvitystä apulaispormestarilta, että mikä sen tilanne on juuri koulujen osalta. Tämän lisäksi valtuusto on päättänyt tekemäni ponnen johdosta, että suostumuksellisuuskasvatusta lisätään kouluissa, koulujen seksuaalikasvatuksessa. Eli että suostumuksesta ja ylipäänsä omista rajoista ja muiden rajojen kunnioittamisesta puhutaan kouluissa enemmän. Senkin tulisi jo näkyä kouluissa. Toivoisin siihenkin jonkinlaista kommenttia apulaispormestarilta.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja

Tämä Alma Rantalaihon esille nostama pointti seksuaalisen häirinnän käsittelystä terveystiedon yhteydessä on tosi tärkeä. Itse asiassa mulla on taustaa nuorisotutkijana, ja oon tutkinut nimenomaan terveystiedon oppikirjoja yläkouluissa ja lukioissa. Näin se on, että lähisuuhdeväkivaltaa, seurusteluväkivaltaa, seksuaalista häirintää hyvin harvoin käsitellään myöskään oppikirjoissa. Joten se on ihan oikeasti opettajan tahdosta ja ammattitaidosta kiinni, miten hän nostaa niillä tunneilla esille nämä teemat. Voi olla, ettei välttämättä Pia Pakarinenkaan tähän osaa vastata. Tämä on varmasti semmoinen aihe, jossa pitää tehdä enemmän työtä. Tähän nivoutuu oikeastaan myös se, että on todella tärkeätä puhua seurusteluväkivallasta, joka ei liity pelkästään... Kun puhutaan väkivallasta ylipäänsä nuorten arjessa, niin silloin pitää muistaa myös fyysiset ja sosiaalisen median ympäristöt, ja miten nämä usein linkittyvät toisiinsa. Mutta todella tärkeä nosto Alma Rantalaiholta. Kiitos siitä.



21.4.2021

Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Terveystiedon opettajana en voi olla kommentoimatta asiaa. Kyllä opetussuunnitelmaan kuuluu seksuaaliterveys ja myös häirinnästä puhuminen. Se on harmillista lukion puolella, että seksuaaliterveys ja kaikki häirintäasiat tulee terveystiedon kakkoskurssilla, joka ei ole pakollinen kurssi. Tietenkään opetussuunnitelma ei ole meistä opettajista kiinni. Opetussuunnitelman laatijoista on se kiinni, miten nämä asiat siellä jätetään. Mutta tietenkään olisi tärkeää, että myös terveystiedon ykköskurssilla, pakollisella kurssilla näitä asioita käydään läpi. Itse olen käynyt niitä vuosikaudet läpi groomingista lähtien ja häirinnästä, erilaisista häirinnän muodoista. On kysytty ylioppilaskokeessakin häirinnästä ja sen muodoista. Eli varmasti se on opetusohjelmassa. Peruskoulun terveystietotunneilla asia pitää myös olla opetussuunnitelman sisällä. Voi olla myöskin opettajakohtaista, jos jossain koulussa sitä ei ole jostain syystä tuotu esiin.

Kiitos vielä nuorille tosi hyvistä aloitteista.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä keskustelusta ja esimerkiksi valtuutettu Diarralle painokkaasta puheenvuorosta, johon itsekin yhdyn. Vuosille 2019–2021 on itse asiassa vahvistettu palveluiden tasa-arvosuunnitelma, jossa on tämäntyypiset kohdat kuin sukupuolisensitiivisen kasvatuksen ja koulutuksen toteuttaminen varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa ja sitten toisaalta seksuaalisen häirinnän tehokas ennaltaehkäisy ja häirintään puuttuminen oppilaitoksissa. Voin tämän teille valtuutetuille linkittää chat-toimintoon aivan kohta.

Tässähän on ihan mittarina se, että sukupuolisensitiivisyys on mukana paikallisissa opetussuunnitelmissa ja niiden soveltamisessa, mihin itse asiassa valtuutettu Sydänmaa viittasikin. Henkilöstölle on järjestetty koulutuksia sukupuolisensitiivisestä varhaiskasvatuksesta ja koulutuksesta. Häirinnän ilmoittamiseen on kehitetty uusia matalan kynnyksen keinoja ja työkaluja, ja kaikkien koulujen henkilöstöä on koulutettu häirinnän ehkäisystä ja puuttumisen keinoista.



21.4.2021

Kyllä tässä yritystä on. Me kaikki tiedetään, että tätä työtä täytyy hyvin määrätietoisesti tehdä, ja varmasti tekemistä myös seuraavalle valtuustokaudelle riittää. Mutta nämä asiat on kyllä meillä tässä tasa-arvosuunnitelmassa hyvin vahvasti esiin nostettu.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti haluaisin vielä täydentää. Se on juurikin näin, että miten aikuiset toimivat näissä eri tilanteissa, ja sehän antaa tietenkin erittäin vahvan signaalin myöskin nuorille ja ennen kaikkea signaalin sille, että puututaanko näihin asioihin. Mielestäni on erittäin tärkeää, että nuorten kanssa ylipäänsä käydään heidän oikeuksia läpi. Tietenkin koulu on se paikka, jossa ennen kaikkea nuoria kohdataan, mutta lisäksi on erilaiset vapaa-ajan toiminnot. Meillähän nuoriso-ohjaajat on viime vuosina myös koulutettu näihin kysymyksiin ja erityisesti ihmisoikeuskysymyksiin ja siihen, että mikä on koskemattomuutta. Toisaalta kerrotaan myös nuorille heidän oikeuksistaan. Eli pidän erittäin tärkeänä, että myös erilaisissa vapaa-ajan palveluissa kyetään keskustelemaan näistä aiheista nuorten kanssa. Ylipäänsä ammattilaisten osaaminen on tässä aivan avainasemassa. Niitä tietenkin meidän kannattaa korostaa, ja ennen kaikkea niihin kannattaa myöskin näin kaupungin toimesta panostaa.

Valtuutettu Johanna Laisaari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos nuorille tärkeistä ja ajankohtaisista aloitteista. On todella hienoa, että nuorille tarkoitettuja osallisuuden muotoja käytetään ja nostetaan esiin nuorille itselle tärkeitä asioita, joita meidän tulisi edistää Helsingissä. On äärimmäisen tärkeää keskustella juuri näistä aiheista. Kiitos erityisesti rohkeudesta nostaa esiin vakavia ja vaikeita aiheita, kuten koulukiusaaminen, väkivalta ja turvattomuus. Ne on täällä valtuustossa puhuttaneet meitä valtuutettuja aiemmin, ja olemme itse tehneet samoista asioista aloitteita. Olenkin samaa mieltä teidän nuorten kanssa siitä, että nyt me tarvitsemme tekoja emmekä puheita. Meillä on valmistunut kunnianhimoisia toimenpideohjelmia koskien koulukiusaamista sekä väkivaltaa aivan hetki sitten.



21.4.2021

Omaa aloitettani koskien nostin esiin muutama valtuustokokous sitten sen, että nyt on äärimmäisen tärkeää seurata, miten nämä ohjelmat jalkautuvat päiväkoteihin, kouluihin ja oppilaitoksiin. Meidän tulee seurata hyvin tarkasti, että ne todella vaikuttavat ja saavat muutosta aikaiseksi lasten ja nuorten arjessa. Selvää on, että koulussa tapahtuvaan kiusaamiseen ja väkivaltaan on puututtava välittömästi ja se on tunnistettava. Jokaisella lapsella ja nuorella on oikeus turvalliseen ja terveelliseen oppimisympäristöön.

Juridisesti ei ole ratkaisevaa, mikä määrittellään kiusaamiseksi koulussa, sillä oppilaan ihmisoikeus on, että kaikkeen huonoon kohteluun puututaan tehokkaasti. Tämä on opetuksen järjestäjän velvollisuus, eikä se ole harkinnanvaraista. Turvallinen julkinen tila ja kaupunkiympäristö on mahdollistettava kaikille lapsille ja nuorille. Vastuu on meillä kaikilla aikuisilla. Meidän täytyy tarttua tähän aina, kun sitä kohdataan, suojella ja turvata lapsia ja nuoria, näyttää myös esimerkkiä. Myös keskustelun ja tietoisuuden lisääminen on tärkeää, jotta tietoisuus asiasta kasvaa. Nyt tarvitaan tekoja myös tässä asiassa. Ja tässä katse kohdistuu koulujen opetukseen.

Tärkeitä on myös turvalliset tilat, jossa lapset ja nuoret voivat viettää aikaa luotettavien aikuisten kanssa. On siis tärkeää, että kaupungissa on nuorisotiloja, asukastilaa ja harrastustiloja, joissa lapset ja nuoret voivat viettää vapaa-aikaa turvallisesti yhdessä. On todella tärkeää ja suoranainen velvollisuus, että me aikuiset teemme Helsingistä viihtyisän, turvallisen ja yhdenvertaisen kaikille lapsille ja nuorille.

Kiitos tehdyistä aloitteista.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto ja nuorisoneuvoston jäsenet.

Kiitos erityisesti nuorille hyvistä aloitteista. Täällä ovat tänään nousseet esiin erityisesti tyttöjen turvalliseen kaupunkitilaan ja kiusaamiseen liittyvät aloitteet. Korona-aikana nuorten pahoinvointi on lisääntynyt, ja kriisi onkin iskenyt heihin voimakkaasti, vaikka tauti itsessään on harvoin heille vakava. Meidän on huolehdittava, että mielenterveyspalvelut ovat kunnossa ja vahvistuvat. Apulaispormestari Vesikansa kertoikin puheenvuorossaan monesta edistysaskeleesta. Länsi-Helsinkiin tulee kolmas matalan kynnyksen mielenterveyspiste Mieppi. Itä-Helsinkiin



21.4.2021

saadaan toinen nuorisoasema, ja lisäksi perustamme kokonaan uuden lasten psykiatrisen yksikön.

Kouluväkivallasta on tänään käyty hyvin vakavaa keskustelua. Kiusaamisella on valtavat vaikutukset, ja pahimmillaan se johtaa väkivaltaantekoihin. Kenenkään ei pitäisi joutua Helsingin kouluissa kiusatuksi. Nuorilta on tästä aiheesta noussut myös ponnien aihe vahvemmassa puuttumisesta ja ennaltaehkäisystä, ja olen tehnyt sen järjestelmään, ja se kuuluu näin:

Valtuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuuksia tutkia koronatilanteen vaikutuksia kouluissa esiintyvään kiusaamiseen ja väkivaltaan sekä keinoja, miten kiusaamista ja väkivaltaa voitaisiin ennaltaehkäistä paremmin.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut ja nuoret.

Olitte, nuoret, tehneet paljon hyviä aloitteita, ja useammassa aloitteessa nousee turvallisuus keskeiseksi teemaksi. Turvallisuus on ydintarpeitamme. Kiitän nuorisoneuvoston edustaja Maarasta herättävästä puheenvuorosta. Valtuutetut ja virkamiehet osaavat puhua lämpimästi, mutta ilman asiaan kunnolla tarttumista. Seurauksena on lässyn lässyn -puhetta ilman, että mitään merkittävää tapahtuu.

Tuttavallani oli tytär, joka jo ala-asteella oli avoimen tunnustava kristitty, jota kutsun peitenimellä Tiina. Koulukavereiden joukossa hänen uskoonsa ei suhtauduttu pelkästään positiivisesti. Syntyi WhatsApp-ryhmä, jonka nimi oli Tiinan vihaajat. Noin 200 oppilaan koulussa kukaan ei välitunnilla enää tullut juttelemaan Tiinan kanssa, koska ei itse halunnut osaansa Tiinaan kohdistuneesta vihasta. Poliisiinkin oltiin yhteydessä. Huolestuneet vanhemmat siirsivät Tiinan toiselle ala-asteelle, ja seurasi noin kolme hyvää vuotta. Sitten tuli yläasteen aika, jolloin Tiina joutuu jälleen kohtaamaan entisiä kiusaajia. Kiusaaminen alkoi uudelleen sillä seurauksella, että 15-vuotiaana Tiinan voimavarat loppuvat ja hän päätyi itsemurhaan.

Meidän täytyy ottaa erilaiset koulukiusaamisen ja nuorten väkivallan muodot tosissaan. Jokaista tulee kunnioittaa, vaikka toisen kanssa ei tarvitse olla samaa mieltä. Eri mieltä oleminen ei ole kiusaamista, mutta esimerkiksi viharyhmän perustaminen on.



21.4.2021

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ihan näin alkuun mä haluan kiittää Alma Rantalaihoa näistä loistavista puheenvuoroista. Tämän ei ole tarkoitus olla mikään fajjamainen taputtelu, että onpas hienoa, että niin sitä pitää. Mutta mä voisin sanoa tai todeta, että näistä tänään kuulluista puheenvuoroista olet varmaan ehdottomasti eniten perillä, missä mennään, mitä kuuluu nuorten maailmaan.

Itse tässä peräänkuuluttaisin ihan vaan sellaista, että kun valtuusto hyväksyi tämän vuoden budjetin, niin se on olisi voinut ottaa nuoret siinä paremmin huomioon. Tästä aasinsiltana budjettiin, mitä mennään, niin nuorilla on olemassa tämä Ruuti-järjestelmä, mutta se on vieläkin aika hintsu se fygy, mitä pelimerkkejä siellä jaetaan nuorille, millä päästään toteuttaa asioita tähän kaupunkiin. Tämä sama pätee myös osallistavassa budjetissa kaikkien kaupunkilaisten kohdalla. Ehdottomasti tähän lisää paukkuja, mikä annetaan ja halutaan oikeasti nuorille vaikutusvaltaa.

Apulaispormestari Razmyar mainitsi, että nuorille tulee Oodiin tilat. Se on tietysti hieno asia, mutta hän unohti kertoa siinä samalla, että Puna-vuoresta Oodiin tilat viedään. Halutaan jälleen kerran olla kertomatta koko totuutta, missä mennään. Meillä on eteläisessä kantakaupungissa 11 nuoriso-ohjaajaa, ja siellä rakentuu koko ajan lisää. Hernesaari, Jätkäsaari. Mä oon kysynyt tätä nuorisotoimen johtajalta, mutta mä en ole saanut vastausta, että miten sillä meinataan toteuttaa nuorisotyö jatkossa. Joten esitän sen tässä valtuuston kokouksessa. Saisinko siihen vastauksen?

Sama pätee itäiseen kantakaupunkiin, missä lakkautettiin jo puolitoista vuotta sitten Harjun nuorisotalo. Sekin on vielä ratkaisematta, miten siellä meinataan toteuttaa nuorisotilat ja -työ. Oon jättänyt siitä valtuustoaloitteenkin, ja odotan siihen vastausta, mutta sinne tosiaan kanssa rakentuu Sompis ja Verkkosaari ja niin poispäin. Niin kuin ? tässä muutenkin, että siihen pitää vastata sillä mitalla, eikä lähteä syömään nuorisotyöresursseja sieltä sisältä.



21.4.2021

Valtuutettu Matias Turkkila

Alma, Aisha ja Miro, kiitos. Te olette tosi hyviä viestintuojia ja tästä seurannut keskustelu täällä valtuustossa on ihan poikkeuksellinen.

Turvallisuus on, niin kuin kaikki tietää, perustarve. Se löytyy Maslow'n tarvehierarkian pohjalta, ja jos se turvallisuudentunne järkkyy, niin kaikki muut ongelmat unohtuu. Jokainen, joka on joskus joutunut tällaisen kohteeksi, tietää, mistä on kyse.

Tässä on pohdittu väkivallan perussyitä. Mä en ehkä hakisi syitä peleistä tai elokuvista tai tämäntyyppisestä, vaan vähän koittaisin katsoa muualle. Ja myöskin niitä tilanteita, että kun sitä esiintyy, niin mitä silloin eri instanssit viestii. On tietysti koulukiusaamisesta olemassa tämä ikään kuin virallinen versio, että ei saa kiusata ja näin. Mutta kun koulussa kohdataan kiusaamistapaus, niin sillä hetkellä kaikki koulun oppilaat käytännössä tietää siitä, ja kaikki katsoo, puututaanko tähän asiaan vai opetetaanko oppilaille sanattomasti, että kun te joudutte vaikeuksiin, niin te olette omillanne.

Olisi tosi tärkeätä, että kun ihmiset joutuu väkivallan kohteeksi ja kun he hakee apua, niin sillä hetkellä heidän asia otettaisiin vakavasti. Ihminen, joka hakee apua, mutta kohtaa apatiaa tai pahimmillaan halveksuntaa, joutuu tilanteeseen, minkä seurauksia on aika vaikea enustaa.

No, miksi kiusaamista tapahtuu ja miksi niin moni ryhtyy tähän väkivaltaan? Ehkä ihmiset jollain tietoisuuden tasolla pohtii, että on parempi olla pelätty kuin halveksittu, ja niin kummallista kuin se onkin, väkivalta on usein niiden keino, jotka pitää itseään heikompina. Puukottaja on usein se, joka jää tappelussa alakynteen. Mutta keskustelu tästä on aika hankalaa, ja tämä hirveen helposti liiraa sellaisille alueille, että aletaan puhua jostain ihan muista asioista. Mutta olisi kuitenkin tärkeätä yrittää ymmärtää niitä asioita, jotka ruokkii kiusaamista.

Valtuutetut Järvinen, Kaleva ainakin otti esiin itsepuolustustaitojen opettelun. Mä kannatan tätä lämpimästi. Samoin väittelytaidon opettelu. Ehkä suomalainen koulu opettaa vähän liikaa tottelemista ja vähän liian vähän hanttiin pistämistä.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



21.4.2021

Useissa aloitteissa, kuten todettu, on toivottu tilaa, jossa nuoret voi viettää aikaa. Kun me katsotaan tilastoista, että mikä ryhmä meillä kaupungissa on kasvanut nopeimmin, niin 7–15-vuotiaat ja heidän osuutensa kasvaa nopeimmin. Itselläni vielä yksi konkreettinen esimerkki, joka kerrottiin, on tämä, että kun nyt Kalasatamaan on rakennettu paljon uusia asuntoja ja siellä on paljon nuoria, niin nuorille ei kuitenkaan ole riittävästi tilaa. Nuoret viettävät, ainakin osa nuorista viettää aikaa taloyhtiöiden pesuhuoneissa. Tämä nyt vaan yhtenä anekdoottina. Meidän täytyy oikeasti miettiä jokaisen kaupunginosan osalta, että siellä olisi kuitenkin joku paikka viettää aikaa ja totta kai myös mahdollisuudet tutkia siihen, että onko mahdollista, että olisi myös turvallinen aikuinen siellä läsnä. Tämän johdosta oon tehnyt ponsiesityksen, joka kuuluu tässä muodossa. Sain vielä valmistelijoilta tai viranhaltijoita apua tähän, että tämä on nyt ponsimuotoinen ja sen ehdotuksen mukainen.

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävien mahdollisuuksien sille, että jokaiseen kaupunginosaan saadaan kaupungin kasvaessa riittävät avoimet tilat nuorille viettää aikaa.

Nämä voidaan toteuttaa toki monella eri tavalla, mutta olisi tärkeitä tehdä tällainen kartoitus, että miten paljon me ollaan satsattu nuorten tiloihin.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Täytyy sanoa, että kun tätä keskustelua ja erityisesti nuoria on kuullut, niin kovin on erilainen nuoren elämä tänä päivänä kuin mitä se oli esimerkiksi itsellä silloin. Olin lapsi 80-luvulla ja nuori 90-luvulla, ja monia haasteita oli siihen aikaan, mutta ei kyllä tämän tyyppisiä. Siltä osin toisinaan kaipaankin sitä keskustelua, että miksi on ajauduttu siihen, että nuoret käyttäytyvät väkivaltaisesti, heillä on vaikeuksia elämännäytännössä, mielenterveydessä ja niin edespäin. Toivoisin joskus myös tätä keskustelua, että miksi näin on päässyt käymään. Onko siinä syynä inkluusio kouluissa? Onko siinä syynä palveluiden eriytyminen vai mikä siellä on taustalla? Vai väestöpohjan muutos? Rungas maahanmuuttajaväestö täällä pääkaupunkiseudulla vai mitkä siinä on? Kyllä näitä syitä täytyisi joskus pohtia, koska mitään ei voida korjata, jos me emme tiedä, mistä asiat johtuu.



21.4.2021

Mutta arvoisa puheenjohtaja.

Tein ponnen liittyen Etelä-Karjalan malliin, jotta sitä voitaisiin täälläkin ripeästi edistää. Ja ponsi kuuluu näin:

Valtuusto edellyttää selvitettävän Etelä-Karjalassa käytössä olevaa mallia kouluissa tapahtuvien rikosten ja lainvas-
taisten tekojen käsittelystä käyttöönotettavaksi myös Hel-
sinkiin.

Toivon, että valtuusto tätä kannattaa. Nyt siihen on mahdollisuus ko-
koomuksen erinomaisen ryhmäaloitteen lisäksi.

Kiitos.

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos oikein paljon Alma, Miro ja Aisha ja muut nuorten aloitteiden teki-
jät näistä tärkeistä asioista, niiden nostamista päivänvaloon. Nämä
aloitteet on erittäin hyviä ja perusteltuja mielestäni.

Aluksi haluan lämpimästi tukea Mari Holopaisen pontta avoimista tilois-
ta nuorille. Sitten nostaisin pari pientä huomiota. Nuoret on nostanut it-
se esille koulukiusaamisen tärkeänä asiana, ja mä haluaisin, että tässä
aidosti kuultaisiin heitä, joita tämä ongelma erityisesti koskee elikkä
nuoria itseään. Mä itse olen käynyt koulua, jossa opettaja totesi, että
meidän koulussa ei voi olla kiusaamista, koska meillä on KiVa Koulu
-todistus. Tämähän ei tietenkään voi pitää ollenkaan paikkaansa, mutta
mä oon kuullut, että tällaista tapahtuu yhä edelleenkin. Kouluissakin
voidaan tulkita tosi väärin tällaisia toimintamalleja, ja käytännössä ai-
kuiset voi olla pihalla edelleenkin siitä, onko kiusaamista vai ei.

Helsingin osalta on tärkeää, että meillä on strategia tähän asiaan, mut-
ta se, että on olemassa joku todistus tai strategia, niin se on vasta pa-
peritiikeri, joka ei pure, jollei siihen liitty käytännön jämptejä toimenpitei-
tä. Tässä on meillä tekemistä.

Mä jätin itse helmikuussa valtuustoaloitteen kiusaamisvilkkusta Helsin-
gin kouluihin ja muiden keinojen etsimiseen kiusaamisen torjumiseksi.
Tämä kiusaamisvilkku voisi ennaltaehkäistä kiusaamista etenkin pe-
ruskouluissa varsin käytännönläheisesti. Mä toivon, että tämä aloite ja



21.4.2021

tämä Vanhasen ponsi saisi aikaan ratkaisuja, jotka näkyvät mahdollisimman nopeasti nuorten käytännön elämässä.

Olen itsekin edistänyt tätä Sateenkaaritaloa ja modernimpaa seksuaalikasvatusta ja nuorten mielenterveyspalveluita, ja huomaan, että nämä on nuorille tärkeitä asioita. ? On täällä paljon tukea niille. Mutta työtä riittää, vaikka tästä valtuustossa halutaankin nuoria paljon kuunnella. Kiitos tosi paljon, kun olette tuonut nämä asiat esille.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilainen kysyi Betaniasta. Kaupunkihan ei ole luopumassa Betaniasta, eli tiloja ei olla lakkauttamassa, mutta siinä hän on ihan oikeassa, että nuorisotyön resursseja tullaan siirtämään toisaalle ja erityisesti Oodiin, mikä on ollut ennen kaikkea myöskin nuorten toive. Nimenomaan painotusta ollaan haluttu Oodiin nuorisotoimen puolesta keskittää. Betania tilanahan on erittäin lämminhenkinen, olohuonemainen, ja se voi vaikuttaa, että tila on täynnä, mutta tämä on ainakin meidän nuorisopuolen kokemus, että toivetta ja painotusta kannattaisi ennen kaikkea laittaa sinne, missä tällä hetkellä on paljon nuoria. Oodi on tietenkin sellainen paikka.

Punavuoren kouluissahan tapahtuu ennen kaikkea tämän harrastamisen Suomen mallin kautta paljon tulevana kuukausina ja toivottavasti myöskin tulevana vuosina. Eli siellä nimenomaan voidaan koulupäivän jälkeen harrastaa, ja nimenomaan nuorten omia toiveita otetaan huomioon näissä erilaisissa toiminnoissa ja harrastuksissa niin koululla kuin koulun ulkopuolella. Varmasti tähän keskusteluun vielä palataan, mutta tämä on se tämä on se käsitys, mikä minulla on. Eli ennen kaikkea nuorisotoimen resursseja halutaan keskittää Oodiin, ja pidetään Betania tilana, mutta siellä ei varsinaisesti ole nuorisotyöntekijöitä.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Aikaisemmassa puheenvuorossa viitattiin siihen, että nuorilta pitää kysyä koulukiusaamisesta. Näinhän toki tehdäänkin, eli koulukiusaaminen on yksi kysymyksistä, joka on joka toinen vuosi kouluterveyskyselyssä. Itse asiassa sen mukaan koulukiusaaminen on vähentynyt, ja



21.4.2021

sillä lailla suuntaus on hyvään. Tässä kun on viitattu siihen, että kouluilla ei ole puututtu. Se liittyy tietysti ensinnäkin siihen, että keinojen käyttäminen on kiinni ihmisistä, jotka siellä koululla on, ja joskus se on onnistuu paremmin, joskus huonommin. Tietenkin meidän tehtävänä täällä valtuustossakin on painottaa sen tärkeyttä, niin että kaikki jaksavat siellä koululla asiaan puuttua.

Mutta toisaalta onhan se selvää, että jos kodeissa on hyvin paljon pahoinvointia, niin se näkyy erityisesti kiusaamisena kouluissa. Sanotaan näin, että kiusaaminen, väkivalta, se vaatii kyllä ratkaisuja muuallakin kuin koulussa. Ihan pelkästään koulun kontolle tätä ei voi laittaa. Kyllähän myöskin se, mitä kodeissa tapahtuu ja miten lapsia kasvatetaan, miten vanhemmat suhtautuvat omiin lapsiinsa, niin sillähän on ihan valtava merkitys.

Kiitoksia.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on tullut erittäin hyviä näkemyksiä. Kiitoksia, nuoret, siitä erityisesti koulukiusaamiseen liittyen. On ihan älytöntä, että Suomessa koulukiusaamiseen ei suhtauduta samalla tavalla kuin muuhun väkivaltaan, vaikka se on nimenomaan sellaista väkivaltaa, mitä koulussa ei pääse kiusaamisen kohde millään tavalla pakoontaan, koska kouluun on pakko mennä. Sekin on väärin, että nämä nuoret joutuu sitten vaihtamaan koulua, vaikka se kiusaaja on se, jonka käytännössä pitäisi joutua siirtymään siinä tilanteessa. Rankaistaan väärää ihmistä.

Olisin kannattanut erittäin mielelläni valtuutettu Rantasen edellä esittämää pontta, jossa esitetään Etelä-Karjalan toimintamallin käyttöönottoa. Silloin jos kiusaamisesta ei seuraa mitään käytännössä nuorelle, niin kuin yleensä ei seuraa, niin tilanne ei tule muuttumaan miksiäkään. Mutta jos jokaiseen kiusaamistapaukseen otetaan, erityisesti silloin jos kiusaaminen jatkuu pitkäaikaisesti, poliisi ja sosiaaliviranomaiset mukaan, niin silloin tilanteeseen saattaa löytyä parannus. Eli pitäisin järkevänä, että tätä toimintamallia kokeiltaisiin myöskin Helsingissä.

Kiitos.



21.4.2021

Alma Rantalaiho

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on noussut taas tosi hyvää keskustelua. Mun mielestä, jos tässä lähdetään mitään kunnon toimenpiteitä kehittämään näiden kaikkien eri asioiden ehkäisemiseksi, niin nuoret pitää ottaa mukaan. Ihan itses-täänselvää mun mielestä. Voitte ottaa nuorisoneuvostoon yhteyttä tai muuten alueellisiin nuoriin tai ihan sama miten, mutta nuoret mukaan tähän kehitykseen.

Sen lisäksi mä haluaisin sanoa siitä, miten tämä turvallisuuskysymys ei liity pelkästään siihen, että on epäturvallista koulussa tai kaduilla, mutta kotona myös. Kaikilla ei ole kotia, mihin mennä turvaan. Kaikilla ei ole se turvallinen paikka kotona. Ehkä senkin takia on tosi tärkeää kehittää hengailupaikkoja ja sitä, että siellä on luotettavia aikuisia, jotka on mahdollisesti vielä samat aikuiset pidempiaikaisesti. Ja että ne on helposti löydettävissä ja näin. Myös näiden turvallisten paikkojen suunnit-teluun olisi tosi hyvä ottaa nuoria mukaan. Myös tyttöjä, koska ainakin henkilökohtaisesti se, että pystyy istumaan jossain, missä on selkä sei-nää vasten, ettei kukaan pysty tulla takaapäin säikäyttämään tai että on kahdella puolella paikkaa uloskäynti, on todella tärkeitä, ihan sama missä vietän aikaa. Heti pitää miettiä, mistä pääsee ulos ja miten no-peasti.

Tämän lisäksi musta olisi tosi kiva, että myös nuorille ja lapsille olisi tut-tu jo nuoresta asti Suomen turvallisuushenkilöt. Muun muassa poliisit ja jär-jestyksenvalvojat, että niille voisi kertoa, jos mitään tapahtuu. Kos-kaan missään kiusaamista, seksuaalista häirintää, ihan sama mitä. Po-liisi on kerran mun elämässä käynyt mun koululla ala-asteella, ja siitä on todella hyvät kokemukset. Suosittelen, että näin jatketaan. Sitä teh-täisiin ehkä useammin ja enemmän.

Tämän lisäksi mä haluaisin myös kiinnittää huomiota siihen, että nämä ihmiset, muun muassa vartijat, paikoissa koulutettaisiin toimimaan, jos joku tulee kertomaan seksuaalisesta häirinnästä tai väkivallasta, niin ettei vähättele asiaa ja että pyrkii ottamaan ihmisen tunteet mahdolli-simman hyvin huomioon.

Kiitos.



21.4.2021

Miro Maaranen

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingissä oman äidinkieleni opettaja sanoi meille kerran tunnilla, että kukaan muu ei puolusta sun oikeuksia kuin sinä itse, ja kyllä se totta on. Itsepuolustuskursseja näyttääkin tarvitsevan jokainen koululainen. Parasta olisi, ettei niille olisi koskaan käyttöä, mutta maailma ei olekaan sellainen iloinen hieno paikka kuin sen aina toivoisi olevan. Nuorisoneuvostokin on tässä muutama kuukausi sitten ehdottanut itsepuolustuskurssien tuontia koulujen liikuntatunneille, ja minun mielestä ja meidän kaikkien mielestä nuorisoneuvostossa se olisi hyvä lisä.

Mitä tulee KiVa Koulu -järjestelmään. Se on ainoa toimenpideohjelma, mikä on tunnettu niin hyvin koululaisten keskuudessa. Sen tuntee ihan jokainen – isona vitsinä. Se on ainoa ohjelma, joista on minun kymmenen kouluvuoden aikana jatkuvasti riittänyt anekdootteja kerrottavaksi. Kysymys kuuluu, voidaanko tätä tai tämän nimistä toimenpideohjelmaa, sen käyttöä jatkaa, jos sitä ei kunnioita kukaan. Mitä tulee Etelä-Karjalan toimintamalliin, niin se on erittäin mielenkiintoinen ja varmasti tulee parantamaan koulujen toimintaa. Siitä on jo positiivisia kokemuksia sielläpäin, ja sen soisi tulevan Helsinkiinkin.

Ihan lopuksi haluan kiittää valtuustoa tästä ennenkuulumattoman pitkästä, yksityiskohtaisesta ja anteikkaasta keskustelusta ja näissä lukemattomista ponsiehdotuksista, mitä olette tehneet tässä.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos kaikille nuorille hienoista aloitteista ja keskustelusta, joka on ollut vilkasta, ja etenkin Alma Rantalaiholle rohkeudesta tuoda tyttöjen ja naisten ahdistelu ja häirintä esille, johon on puututtava välittömästi, ja sitä ei tulisi hyväksyä myöskään meidän sivusta seuraajien. Toivoisin, että tänä päivänä terveystiedon tunneilla opettajilla on riittävästi rohkeutta puhua seksuaalisesta häirinnästä avoimesti. Samoin kuin koulu-kiusaamisesta ja työpaikkakiusaamisesta pitää puhua, ja sitä ei pidä hyväksyä missään muodossa. Toivoisin tai tuli esille, että nuoria itseään pitää kuulla kiusaamistapauksissa, ja haluaisin sellaista avoimuutta kouluihin oppilaille ja nuorille ja rohkeutta, että kun havaitaan kiusaamista, niin siihen puututaan. Ihan niin kuin työpaikoilla, jos työkaveria huomaa, että kohdellaan huonosti, niin minun mielestä siitä pitäisi lä-



21.4.2021

hiesimiehille, ihan kuin opettajille, viedä viestiä vaikka yhdessä ja tälle kiusaajalle sanoa, että me on sovittu, että tällaista käytöstä ei hyväksytä. Se, mikä on valitettavaa, niin tämä KiVa Koulu -hanke ei ole onnistunut kiusaamista kitkemään. Kannattaisin itsekin Etelä-Karjalan mallin kokeilua Helsingissä.

Valitettavasti jatkuvasti tapahtuu koulukiusaamista, että opettajat ei vaan huomaa sitä. Tai sitten on jopa niin, että ei haluta nähdä sitä. Vielä tänä päivänäkin tapahtuu niin, että kiusaaja joutuu vaihtamaan koulua, ihan niin kuin työpaikkakiusattu joutuu vaihtamaan työpaikkaa. Tämä ei ole missään muodossa hyväksyttävää.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Vielä tähän KiVa Koulu -keskusteluun. Haluaisin tosiaan korostaa, että se on yksi malleista. Toki sellainen, joka tunnetaan kaikilla kouluilla. Tämä meidän KVO13-ohjelmahan on otettu käyttöön nyt käynnissä olevana lukuvuonna, ja jokaisella koululla täytyy olla omassa toimintaohjelmassaan tai toimintasuunnitelmassaan tapa, millä se implementoidaan. Jos siitä ei ole vielä kokemuksia, niin se johtuu siitä, että tämä on suhteellisen uusi. Tätä KVO13-mallia laadittaessahan, siinä oli mukana silloinen nuorisoneuvosto ja sen jäsenet, joilla monella oli omaa kokemusta kiusaamisesta. Suinkaan ihan kaikkien mielipide ei ollut se, että KiVa Koulu ei toimisi. Joillakin se oli kieltämättä se kokemus, ja sen takia se on vaan yksi tapa, millä kiusaamista pystytään estämään.

Olen iloinen siitä, että tekemäni aloitte Etelä-Karjalan mallista, jota koomusryhmä on kannattanut, on saanut täällä näin suuren suosion. Voinen siis luottaa siihen, että kun se aikanaan tulee tänne valtuustoon, niin se ilolla positiivisesti sitten hyväksytään.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.



21.4.2021

Täällä puhuu perussuomalaisten ja kokoomuksen ryhmä jostain Karjalan mallista, mutta kertokaa toki, mikä se Karjalan malli on. Olisi helpompaa kannattaa ehkä perussuomalaisten ponsiesitystäkin, kun tietäisi mikä on sisältö.

Apulaispormestari Razmyarille totean, että tiedostan kyllä, että Betania ollaan sulkemassa. Kysymykseni ei koskenut sitä. Tästä puhuttiin resurssien siirtämisestä ja nuorten kuulemisesta asian kohdalla. No, nuorilta ei ole paljon kysytty, kun niiltä viedään nuorisotilat Punavuorella, ja siirretään ne parin kilsan päähän osaksi Oodia, ja samalla sieltä poistuu kokonaan varhaisnuorille tarkoitettu nuorisotyö. Tässä kyllä taas maalailaan kauniimpaa kuvaa kuin se on.

Mun kysymys oli se, miten kasvavan eteläisen Helsingin tilanne meinaataa toteuttaa, että kun sinne tulee... On Jätkäsaaren alue ja rakentuu Hernesaaren alue, niin minkälainen suunnitelma tähän on. Ja toinen osa oli se, miten itäisen kantakaupungin alueen, missä myös rakentuu paljon uutta. Tähän en ole siis saanut vastausta, enkä ilmeisesti saa tänäänkään. Kyllä näihin asioihin pitäisi valmistautua siinä vaiheessa, kun kaavoja lyödään kehiin ja kaupunki laajenee, eikä sitten lähdetä jälkikäteen keksimään, mitä tässä tehdään. Ja sitten ihmetellään ja tullaan tänne ikään kuin voivottelemaan, kun tilanne on mikä on.

Oodin tiloihin totean vaan sen verran vielä, että en tiedä, kuinka tarkasti arkkitehdit määrittelee oman työnsä jälkeä, mutta tämä Bryggan-tila, mihin ollaan nuoria pääkallopaikkaan viemässä, on bygattu näyttelytilaksi. Mä en tiedä, kuinka hyvin soveltuu nuorisotyöhön. Siellä on aika matala kaide. Mä kävin sen viimeksi pari päivää sitten toteamassa. Että näin. Puhutaan asioista oikeilla nimillä.

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kannattaa valtuutettu Reetta Vanhasen tekemää pontta.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.



21.4.2021

Vastaan valtuutettu Muttilaiselle, mistä on kysymys. Selitinkin sen tuossa yhdessä puheenvuorossa. Kyse on siis Etelä-Karjalassa noin puoli-toista vuotta sitten käyttöön otetusta mallista, jossa sellaiset teot, jotka täyttää rikoksen tunnusmerkistön koulussa tai koulumatkalla, niitä ei kutsuta koulukiusaamiseksi, vaan niitä kutsutaan lain vastaisiksi teoiksi ja ne ilmoitetaan kaikki poliisille. Sitten kun on tehty poliisille ilmoitus, niin homma menee niin, että jos alle 15-vuotias tekee koulussa tällaisen lain vastaisen teon, niin asiasta tehdään rikosilmoitus, ja tekijä ohjataan tällaiseen Vintiö-ryhmään, jossa on tekijän ja uhrin lisäksi mukana keskustelemassa molempien huoltajat, poliisi ja nuorten oikeus-edustaja. Toki lastensuojelu on tässä mukana. Tässä on saatu erinomaisen hyviä tuloksia Etelä-Karjalasta aikaiseksi siten, että tässä puututaan ajoissa ja että se ei jää koulun arvottavaksi, pitäisikö tässä tehdä ilmoitus johonkin vai ei, vaan se tehdään kaikesta. Tältä osin kokemukset on ollut hyviä, ja sieltä on saatu katkaistua heti ensimmäisestä teosta jo näiden nuorten luisuminen vakavampiin tekoihin.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti vielä tähän Sami Muttilainen kysymykseen toimialan ja nuorisotyön näkökulmasta. Punavuoren nuorisotalo ei välttämättä ole oikeassa paikassa, kun katsotaan Jätkäsaaren ja Hernesaaren osalta, ja toisaalta Ruoholahden nuorisotalo on Jätkäsaaren rajalla eli palvelee myös sitä kautta paremmin ja laajemmin.

Tästä Oodista. Kun valtuutettu Muttilainen on tietenkin myös yhtä lailla korostanut nuorten kuulemista, niin nuorethan tekivät aloitteen silloin kun Oodia jo rakennettiin, että on toiveena saada aitoa nuorisotyötä myöskin Oodiin. Olen siitä erittäin iloinen, että vihdoin tämä pystytään toteuttamaan. Tämä on ollut kyllä vahvasti nuorten omana toiveena.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tämän illan keskustelusta kaikille. Mielestäni tämä nuorten aloitteiden kohdalla käyty keskustelu tänä iltana on ollut erittäin arvokasta. Etelä-Karjalan mallista haluaisin vielä sanoa myös sen, tuen lämpimästi



21.4.2021

valtuutettu Rantasen pontta. Tässähän on käyty myöskin valtakunnan tasolla, eduskunnassa keskustelua, kun järjestimme täällä tämmöisen yhteiskeskustelun, jossa nimenomaan tämä Etelä-Karjalan malli nousi esille. Siinä Mari Rantanen kuvasi hyvin tämän mallin toimintaa, mutta poliisin lisäksi siinä on myöskin sosiaalityöntekijät ja sosiaaliviranomaiset vahvasti läsnä. Ajatuksena on se, että kun annetaan koululle selkeät säännöt ja ohjeet, niin silloin juuri näitä ilmoituksia tehdään matalalla kynnyksellä. Olennaista on koulun lisäksi se, mitä myöskin apulaispormestari Pakarinen on tuonut esille, että tätä tiedotusta ja keskustelua käydään myöskin perheiden suuntaan. Se on myöskin täällä Etelä-Karjalassa toiminut hyvin ja tuottanut selkeitä tuloksia. Joten toivon, että rohkenemme ottaa täällä Helsingissä myöskin mallia Etelä-Karjalasta ja viedä näin konkreettisesti tätä työtä eteenpäin, niin että kiusaamisiin ja kaikkiin epäasiallisiin käytöksiin puututaan entistä vahvemmin.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia valtuutettu Rantaselle tarkennuksesta ja selvennyksestä. Niin kuin valtuutettu Heinäluomakin toi esiin, niin on tärkeätä, että siellä on kaikkea muutakin sisältöä. Mä ennen kaikkea näen, että ei ehkä rangaistus ole se asia, millä näitä ratkaistaan, vaan se on isompikin kuvio.

Sen verran totean myös apulaispormestari Razmyarille, että tosiaan sitä en vähätellyt ollenkaan, että Oodista ei kuuluisi nuorille tilat. Vaan päinvastoin. On hyvä, että me pystytään se mahdollistamaan tai nuoria on kuultu ja otetaan huomioon. Mutta se vaan, että miten toi tila, mihin ollaan sitä pääkallopaikkaa tekemässä, miten se soveltuu. Se oli lähinnä tässä vaan, mitä halusin heittää kysymystä ilmoille.

Mitä mennään Ruoholahteen, niin sehän on Ruoholahden nuorisotalo, ja alue rakentuu ympärillä. Että vaikka piirrellään joku pallero johonkin puolelle Helsinkiä, niin ei se yksinään kumminkaan riitä. Kun tässä on kumminkin kasvutavoitteet 8 000 ihmistä per vuosi, niin olisi suotavaa saada nuorisotilojakin siinä suhteessa. Tältä pohjalta.

Haluan myös kiittää tästä keskustelusta, etenkin nuoria, mutta tosiaan ennen kaikkea haluaisin, että tämä ei jää keskustelun tasolle, vaan asioiden eteen tehdään oikeasti jotain. Ja tämmöistä keskustelua ei tarvitsisi käydä joka vuosi, mitä mennään aloitejärjestelmään tai ylipäätään siihen, saako nuoret niitä palveluita, mitä heille kuuluu.



21.4.2021

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti vielä tähän loppuun valtuutettu Muttilaiselle, että todella siis tämä Vintiö-ryhmä, niin tässä ei ole kysymys rangaistuksesta, vaan tällaisesta moniammatillisesta ja vanhemmat ja tekijä ja uhri mukana puuttumisesta. Juuri kuten edustaja, anteeksi valtuutettu Heinäluoma, totesi, niin myös sosiaalityö on tässä mukana. Itse asiassa Eksote sitten, tai tästä Vintiö-ryhmästä ohjataan tarvittaessa jatkopalveluihin myös, jos havaitaan, että lapsi tai perhe sellaista tarvitsee. Sikäli ei ole kysymys mistä rangaistuksesta, jota ei edes alle 15-vuotiaalle voida langettaa. Toki vahingonkorvausvastuu on, mutta ei ole rikosoikeudellisessa vastuussa. Näin tämä järjestelmä toimii. Todella sieltä on saatu siis hyviä kokemuksia, ja niin kuin valtuutettu Heinäluoma sanoi, niin tämä tuli eduskunnan keskustelussa esiin, ja siitä kyllä väistämättäkin vakuuttui. Kuten myös julkisuudessa olevista tiedoista.

Kiitos.

88 §

Esityslistan asia nro 7

MÄÄRÄRAHAN MYÖNTÄMINEN LIIKUNTA- JA KULTTUURISETELIIEN KERTALUONTOISEN HENKILÖSTÖEDUN HANKINNAN TOTEUTTAMISEKSI

Pormestari Jan Vapaavuori

Arvoisa puheenjohtaja.

Koronaepidemia jättänyt kaupunkiin monenlaisia jälkiä. Monet sellaiset asiat, jotka tekevät kaupungista kaupungin, ovat pyörineet viime kausina puoliteholla tai olleet jopa kokonaan tauolla. Ihmisten väliset kohtaamiset harrastuksissa, kulttuurielämysten ja erilaisten tapahtu-



21.4.2021

mien parissa ovat poissaolollaan vieneet kaupunkiarjesta suuren sivun.

Myös moni yrittäjä ja elinkeino ovat nyt äärimmäisen ahtaalla. Ilman heitä ja yritysten kantamaa riskiä emme voisi kaupunkina onnistua tarjoamaan sitä elämyksellistä arkea, jota kaupungista haetaan. Erityisen voimakkaasti pandemia on vaikuttanut ravintola- ja matkailuelinkeinon ohella kaupungille elintärkeään kulttuuri-, tapahtuma- ja liikuntapalveluiden ekosysteemiin. Taide- ja kulttuurialalla epävarmuus vaikeuttaa ja rajoittaa palveluiden uudelleen käynnistymistä sekä kaupunkilaisten paluuta palveluiden pariin: liikkumaan, katsomoihin, museoihin ja näyteltyihin.

Kuten todettu, luovien alojen ja liikuntasektorin toipuminen pandemiasta on kuitenkin kaupunkien ja kaupunkilaisten koronasta palautumisen kannalta keskeisessä roolissa. Helsinki kyllä selviää pandemiastakin voittajana. Parhaaseen lopputulokseen pääsemme, kun mahdollistamme hyvän elämän edellytyksiä ja luomme koko kaupungin tekeväälle ekosysteemille edellytyksiä onnistua. Kulttuuri-, tapahtuma- ja liikuntasektoreilla on olennainen merkitys kaupungin elinvoimaisuuden, sykkeen ja vetovoiman kannalta. Niiden tekemä työ on monella tapaa laajasti vaikuttavaa ja merkityksellistä.

Helsinki haluaa omalta osaltaan ottaa vastuuta alueen elpymisestä konkreettisin teoin. Kaupunki on jo tukenut esimerkiksi liikuntaseuroja erityisin korona-avustuksin, ja kulttuurialan yhteisöille suunnattiin viime loppuvuonna erillinen kolmen miljoonan euron erityisavustus toiminnan käynnistämiseen, ylläpitämiseen sekä palveluiden uudelleenmuotoiluun koronasta aiheutuneiden rajoitusten ja epävarmuuden jatkuessa.

Tänään esitetään kaupunginvaltuustolle, että se myöntäisi rahoituksen Helsingin kaupungin henkilöstölle hankittaviin kulttuuri- ja liikuntasetelisiin. Kyse on ensimmäistä kertaa kaupungilla käyttöön otettavasta henkilöstöedusta, jonka tarkoituksena on tukea kulttuuritapahtumien ja liikuntapalveluiden ekosysteemin toipumista noin 7,5 miljoonan euron edestä heiltä hankittavilla palveluilla. Samalla meillä on mahdollisuus tukea henkilöstömme hyvinvointia ja jaksamista sekä kiittää koronavuoden suorituksesta mahdollistamalla heille uusia elämyksiä, liikuntaa tai harrastuksia kunkin oman mieltymyksen mukaan. Kulttuuri- ja liikuntasetelin arvo työntekijöillä olisi 200 euroa, ja seteliä voisi käyttää laajasti erilaisissa kulttuuri- ja liikunta-alan palveluissa teatterista sisäsurffaukseen, rock-konserteista oopperaan tai pakohuonepeleistä kuntosaleihin.



21.4.2021

On erinomainen win-win-ratkaisu, että panostamalla kulttuuri- ja liikuntaseteleihin voimme edesauttaa samalla paitsi oman henkilöstömme myös koko kulttuuri-, tapahtuma- ja liikunta-alan elpymistä kriisistä. Näin jokainen sijoitettu euro toivottavasti maksaa itsensä takaisin paitsi henkilöstön parempana jaksamisena myös vetovoimaisempana ja elävämpänä kaupunkina myös kriisin jälkeen.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

On todella hienoa, että henkilöstöä muistetaan tällä tavalla raskaan koronavuoden jälkeen, ja on todella hienoa, että näin myös voidaan tukea kulttuuri- ja liikuntasektoria, joka on kärsinyt koronasta todella paljon. Nämä liikunta- ja kulttuurisetelit on lisäksi asia, jota henkilöstö on toivonut itse, ja pitää toivoa, että tästä tulisi pysyvä käytäntö.

Koko Helsingin henkilöstö on venynyt aivan uskomattomiin suorituksiin koronavuonna, ja siihen nähden onkin todella surullista, että henkilöstölle ei ole koronavuodesta maksettu tulospalkkiota. Tulospalkkiojärjestelmän kriteerit on asia, joka neuvotellaan työnantajatahon ja työntekijöiden välillä. Näissä tulospalkkiokriteereissä on tiukat ehdot. Ne on sidottu siihen, että menokehyksissä pysytään. Koronavuonna tilanne oli se, että henkilöstöstä riippumattomista syistä mentiin yli kehysten, joten tulospalkkioita ei sitten maksettu. Tämä tietenkin on ymmärrettävää, että tämä tuntuu henkilöstöstä epäreilulta samaan aikaan, kun rikas Helsinki teki ylijäämää 500 miljoonaa euroa. Eli ymmärrän henkilöstön turhautumisen tässä mielessä.

Olen jättänyt järjestelmään ponnen, jonka avulla tilanne voidaan korjata ja antaa henkilöstölle tunnustus siitä uskomattomasta venymisestä. Haluan vielä korostaa, että tulospalkkiolla on meidän pienipalkkaisille työntekijöille valtava merkitys. Tulospalkkiota odotetaan, ja sen turvin voidaan esimerkiksi hankkia merkittäviä kodin hankintoja, jotka on kiiven takana pienipalkkaisille työntekijöille.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



21.4.2021

Valtuutettu Honkasalon puheenvuorosta jäi vähän epäselväksi, kun hän puhuu, että henkilöstö on venynyt ja pienipalkkaisille tämä olisi merkittävä etuus. Siis onko tarkoitus rajata tämä etu koskemaan niitä, jotka ovat erityisesti koronan takia joutuneet venymään ja jotka ovat pienituloisia? Kun itse taas ymmärrän, että tämä varsinainen esitys koskisi aivan kaikkia, riippumatta siitä, missä määrin on koronan takia joutunut venymään ja missä määrin on pienipalkkainen vai ei. Näyttää siltä, että Honkasalon puheet ja tämä esitys olisi ristiriidassa keskenään. En ole aivan varma, mitä hän tällä tarkoittaa. Riippumatta siitä, mitä hän tarkoittaa, niin kun tämän tekstin katson, niin pidän huolestuttavana kehityssuuntana sitä, että täällä aletaan jakamaan henkilöstölle erilaisia bonuksia poliitikkojen toimesta. Tämä ei ole sellaista henkilöstöpolitiikkaa, jota toivoisin näin suuressa organisaatiossa harjoitettavan.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Heti valtuutettu Merelle totean, että olisi tietysti hyvä, että kaupunki kunnioittaisi ja pitäisi henkilöstöstään huolta, ilman että täällä tarvitsee esityksiä siitä erikseen tehdä. Niin kuin tuossa tuli valtuutettu Honkasalon puheenvuorossa jo kaikki olennainen esiin, niin myös se, että siihen on kaupungilla taloudelliset edellytykset, ja hyvin pitkälti olisi enemmänkin kuin tämän esityksen verran, mitä siis kannatan lämpimästi. Kyllä meidän pitää... Tämä on aika snadi kädenojennus siihen nähden, mihin täällä on henkilöstö tänä vuonna tai viime vuonna venyneet. Siihen ei ihan mitkään Sisu-pastilliaskit riitä ja silitys ohimolle.

Ihan vaan, mitä mennään tuohon pientuloisuuteen, niin Merelle toteaisin, että esimerkiksi toimiala, jota sinä lautakunnassa edustat, on kaupungin heikoiten palkattu toimiala. Siellä ei ole aikaisempina vuosina myöskään maksettu tulospalkkioita. Nyt ne ollaan viemässä ihan kaikilta. Tämä ei ole mun mielestä se suunta, mihin pitää tässä kaupungissa mennä.

Tämä, minkä pormestari meille esitteli tämän kulttuuri- ja liikuntasetelikuvioiden, niin tämä on toki ihan tervetullut lisä ja tämä ala vasta onkin pullassa. Toivottavasti siihen saadaan myös valtiovalalta jonkinlaista tulkua ja ratkaisua. Meillä on paljon täällä tapahtumia, mistä on hyvä pitää huolta, että ne jatkossakin pystytään toteuttamaan. Ihan Helsinki- ja Suomi-lähtöisiä, niin olisi ikävä päästää ne kaatumaan, koska ne on myös otsikko aika monen ihmisen elinkeinolle.



21.4.2021

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Nimenomaan tämä esitys nojaa siihen, että se tulisi koko henkilöstölle. Lisäksi valtuutettu Meri puhui tässä itsensä pussiin, koska on juuri itse päättämässä esityksessä, jossa nimenomaan ollaan liikunta- ja kulttuuriseteleiden muodossa antamassa henkilöstöetua henkilöstölle, niin kuin on hienoa, ja sen on tässä todennut. Eli sinänsä tämä kritiikki on aika yhtä tyhjän kanssa.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra toveri puheenjohtaja.

Valtuutettu Meri kysyi, kenelle tämä etuisuus, jota ponnella esitetään, olisi tulossa. Se olisi tulossa kaikille Helsingin kaupungin työntekijöille, samalla tavalla kuin kaikille Helsingin työntekijöille on tulossa tämä hyvä etu kulttuuri- ja liikuntaselistä, jota henkilökunta on toivonut pitkään. Itse asiassa henkilöstöjärjestöille on monesti sanottu, heidän mukaansa, että tämä on hyvin hankala järjestää, mutta nyt se pystytään järjestämään poliittisella päätöksellä. Jos Otto Meri on, valtuutettu Meri on itsensä kanssa looginen, hän ottaa varsinaisen puheenvuoron ja pyytää ja esittää tämän esityksen hylkäämistä, koska hän kritisoi sitä, että valtuustossa päätetään tällaisista asioista.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pääasiallisesti koronaelvytyksenä näen tämän liikunta- ja kulttuuriedun myöntämisen. Toki siinä on myös tämä ikään kuin yksilön varallisuutta lisäävä vaikutus siltä osin kuin kaupungin työntekijä ei joudu tätä rahaa käyttämään, vaan saa tämän edun. Nyt puhun nimenomaan tästä 750 euron kultaisesta kädenpuristuksesta, jota vasemmisto on näin vaalien alla tarjoamassa 40 000:lle kaupungin työntekijälle, jota pidän täysin vastuuttomana. Eli nyt samaan aikaan puhutaan pienituloisista, mutta toisaalta tässä sanottiin, että se koskettaa aivan kaikkia. En näe, että tässä on mitään järkeä, että en ole tässä määrin mitenkään ristiriitainen.



21.4.2021

Pidän outona, että täällä aletaan ikään kuin ostamaan työntekijöiden ääniä näin vaalien alla lupaamalla tällaisia isoja kertakorvauksia. En missään tapauksessa tule tätä hyväksymään.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Meri tässä täsmensi hieman tätä, mitä hän tarkoitti. Alkuperäistä puheenvuoroa hieman hämmästelin, koska kyllähän kaupungin työntekijöiden palkitseminen koronalisällä tai henkilöstöetuudella on koko kaupungin etu. Me helmikuussa kävimme pitkän keskustelun siitä, jossa katsottiin toteutuneita tavoitteita viime vuoden osalta, ja siinä yhteydessähän pystyttiin toteamaan hyvin laajalti, että itse asiassa poikkeusvuodesta huolimatta kaupunki on pystynyt saavuttamaan tavoitteensa. Siinä mielessä etuuden ja palkitsemisen antaminen kaupungin työntekijöille tässä vaikeassa tilanteessa on täysin perusteltua ja alleviivaa sitä, että Helsinki on myöskin houkutteleva työnantaja jatkossa.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Toteaisin valtuutettu Merelle, että vasemmisto on aikaisemminkin kantanut huolta kaupungin työntekijöiden riittävydestä ja toimeentulosta. Sikäli tässä ei ole ihan mistään erikoisemmasta tilanteesta kyse. Ilmeisesti se ei sinun tai ryhmäsi politiikkaan kuulu, mutta tässä laumassa on tullut asian eteen taisteltua ja niin tehdään jatkossakin. Onhan se ikävää, että tässä kaupungissa kaupungin työntekijän pitää hakea asumistukea sen päälle, että se pystyy maksamaan vuokransa. Eihän se näin pidä mennä. Kyllä meidän pitää tarjota sellainen työpaikka, mikä ihminen tulee toimeen ja se haluaa niitä duuneja tehdä. Tässä on kyse aika hillitystä kuitenkin niin sanotusta kädenpuristuksesta. Jos katsotaan kaupungin palkkausta, niin kyllä tämä on erittäin kohtuullinen siihen nähden.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa toveri puheenjohtaja.



21.4.2021

Valtuutettu Meri puhui kultaisesta kädenpuristuksista työntekijöille. Tämä on nimenomaan päinvastainen esitys. Kultainen kädenpuristus tarkoittaa sitä, että herrat, jotka menettävät työnsä, saavat kohtuuttoman pitkän korvauksen senkin jälkeen, kun he eivät jatka töissä. Meidän pyrkimys on taas siihen, että Helsingin kaupungin henkilöstö viihtyy, voi hyvin ja pysyy työssään. Eli tämä on juuri käännteinen, mitä Otto Meri, valtuutettu Meri sanoi.

Miksi ajankohta on tämä? Tämä on juuri se ajankohta, jolloin normaalisti tulospalkkiot maksetaan. Koronavuosi, joka on erityisen vaikea ollut Helsingin kaupungin työntekijöille, niin tästä tulospalkkiojärjestelmän syistä ei tule tänä vuonna tulospalkkiota, jotka normaalisti tulisi tähän aikaan vuodesta. Summa on jotakuinkin puolivälissä sitä, mikä on ollut vaihteluväli niissä tulospalkkioissa, joita Helsingin kaupunki on maksanut. Iso osa Helsingin kaupungin työntekijöistä on varsin pienipalkkaisia, mutta meidän mielestä on reilua, että kaikkia Helsingin kaupungin työntekijöitä palkitaan riippumatta, onko heillä pieni vai vähän isompi palkka.

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Kaupungin henkilöstö on tosiaan tehnyt todella, todella hyvää työtä ja venynyt monilla aloin tässä korona-aikana. Siitä iso hatunnosto ja arvostus. Itse näen kyllä, että esitys liikunta- ja kulttuurisetelien kertaluontoisen henkilöstöedun tarjonnasta on hyvin perusteltu ja kohtuullinen.

Kiinnittäisin huomiota tällaiseen yksityiskohtaan, joka sinänsä ei ole meidän vallassa valtuustossa, mutta täällä on myös useita kansanedustajia, niin ajattelin jakaa tämän ajatuksen. Virikeseteleissä on sellainen heikkous, että nykyisen tuloverolain 69 pykälän vitosmomentin sanamuodon perusteella verottomana näiden käyttö on mahdollista vaan fyysisiin tapahtumiin tai tilaisuuksiin osallistumiseksi. Tämä on ollut tosi tylsä juttu etenkin korona-aikana, kun rajoitustoimet on tietysti käytännössä estänyt fyysiset kulttuuritapahtumat ja tilaisuudet. Tätä pitäisi saada muutettua silleen, että etuus olisi käytettävissä myös etänä järjestettäviin kulttuurialan tilaisuuksiin. Tämä olisi musta tosi tärkeä asia, ja tämä auttaisi, että voitaisiin jo näin vielä pandemiaoloissa, kun tämä vielä kuitenkin ei ole ohi, auttaa sitä kautta myös meidän toimijoita. Ihan yleisemminkin tämä olisi hyvä muutos sitten pidemmälle. Tällaisia terveisiä salissa istuville kansanedustajille.



21.4.2021

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos hyvästä nostosta, ja tämä on tosi tärkeätä saada kuntoon. Oon jättänyt tästä aiheesta kirjallisen kysymyksen Saara Hyrkön kanssa, ja toivottavasti valtiovarainministeriö tätä edistää. Ainakin sieltä on todettu, että tällainen on tekeillä.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupungin henkilöstö on tosiaan venynyt ja joutunut aivan uudenaisten tilanteiden eteen, kun on jouduttu työtä uudelleen järjestelmään, jota tärkeät julkiset palvelut pyörivät myöskin kriisin keskellä. Tässä kaupungin työnkuvassahan moni meidän palveluista on juuri sellainen, että siinä ollaan tässä koronatilanteessa oltu aivan etulinjassa tekemässä töitä, ja joskus jopa oman terveydenkin uhalla. Siksi pidän erittäin tärkeänä, että olemme tänään päättämässä tästä kaupungin työntekijöille suunnatusta henkilöstöedusta.

On syytä muistaa, että keskustelimme tästä asiasta tai SDP:n esityksestä helmikuussa. Tämä asia oli esillä ensimmäisen kerran, ja silloin ehdotimme koronalisää, jonka myötä olemme tänään päättämässä asiasta. Kiitän kaupungin johtoa siitä, että tähän asiaan on näin nopeasti tartuttu ja nyt valtuustossa toivottavasti tämän tänään siunaamme. Jostain syystä, ihmettelin sitä silloin helmikuun kokouksessa, jostain syystä siinä kokouksessa kukaan tai mistään toisesta ryhmästä ei tullut kommentteja ehdotukseen koronalisän maksamisesta. Mutta olen tietysti erittäin iloinen, että tänä iltana näyttää siltä, että tälle on olemassa laaja enemmistö, ja tunnustamme kaikki sen työn, jota henkilöstö on tehnyt ja on pystynyt venymään tässä koronan keskellä.

Sen lisäksi teenkin ponnen, joka on järjestelmässä ja jossa lähdetään siitä, että kun tämä kriisi jatkuu, niin tänä vuonna tehdään selvitys tämän työn kuormittavuudesta ja siitä, mitä muutoksia koronakriisi on henkilöstön töihin tuonut. Tämän selvityksen pohjalta tehdään vielä arvio, millä tavalla tänä vuonna kaupungin henkilöstöä tulisi huomioida henkilöstöpolitiikassa palkitsemisen osalta.



21.4.2021

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Tämä oli tärkeä asia, mikä nousi tässä esille, että nämä setelit olisivat käytettävissä myös virtuaalisiin tapahtumiin, ja valtiovarainministeri Vanhanenhan on ilmoittanut, että tästä lakimuutosta ollaan valmistele-massa valtiovarainministeriössä. Tarkemmasta aikataulusta en valitet-tavasti osaa sanoa, mutta tärkeä asia nostettiin esille. Vaikka tämä pandemia menisi ohitse, niin virtuaaliset tapahtumat varmasti jäävät olemaan ja elämään. Ainakin sitä meistä moni varmasti toivoo, ja olisi tosi tärkeää, että tällaista osaamista myös kehitetään ja se, että seteli-kin olisi käytettävissä näihin, myös mahdollistaa sen, että tämä kehittä-mistö voi jatkua.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Koronavuosi on ollut Helsingissä monella tapaa ja valtavan monelle raskas. Kuormitus näkyy meillä kaikilla toimialoilla terveysasemilta kou-luihin, päiväkoteihin ja nuorisotyöhön. Helsingissä onkin etsitty tapoja palkita henkilöstöä venymisestä ja joustamisesta, ja viranhaltijan val-misteluna on syntynyt nyt tämä tärkeä esitys liikunta- ja kulttuurisete-leistä henkilöstölle. Koko henkilöstö saa näitä seteleitä 200 euron ar-vosta. Tässä valtuustossa teemme tärkeän päätöksen, jolla varaamme yli seitsemän miljoonan euron rahoituksen näiden hankintaan. Setelit ovat jo kesällä henkilöstön käytettävissä.

Kulttuuri- ja tapahtuma-ala on ollut täysin kiinni lähes vuoden. Helsin-gissä moni toimija on vaikeuksissa ja toimeentulo ihmisillä uhattuna. Kulttuuri ja tapahtumat ovatkin valtavan tärkeitä myös Helsingin veto-voimalle. Nyt on tärkeää saada tartunnat matalalle ja avata kaupunkia kesäksi. Tämä päätös kulttuuri- ja liikuntaseteleistä auttaa elvyttämään kaupunkimme pulassa olevaa alaa. Lisäksi tänään on saatu hallituksel-ta hienoja uutisia 230 miljoonan euron tukipaketista.

Tämän kuluvan vuoden osalta tulee myös selvittää henkilöstön palkit-semista, ja kannatankin valtuutettu Heinäluoman pontta.



21.4.2021

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Se on mukavaa, kun tämä vuosi menee pidemmälle ja toisaalta vaalikin lähestyy, niin kannatus sosiaalidemokraattien ehdotuksille lisääntyy. Siitä me olemme todella iloisia, ja siitä, että tosiaan ponnien kauttakinkin tälle tärkeälle asialle löytyy nähtävästi laajempaa tukea nyt kun silloin aikaisemmin.

Kaupungin työntekijät on tehnyt tässä asiassa paljon hyvää työtä, ovat venyneet, ovat vaihtaneet työnkuvaansa. Esimerkiksi se, miten kirjastot on järjestetty tässä tilanteessa, on ollut todella hienoa ja arvokasta, puhumattakaan soten henkilökunnasta ja päivähoidosta, kouluista. Näitä on valtava määrä, eli tämä on todella hyvä, että tätä tarkemmin selvitetään ja lähdetään tässä vaiheessa jo tällä setelillä palkitsemaan. Se on tavallaan myös elvytystoimi, koska kulttuuriala tarvitsee tätä apua. Olen tästä hyvin iloinen, ja toivon tukea meidän ponnelle.

Valtuutettu Joel Harkimo

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Mun mielestä ehdotus kulttuurisetelistä on oikein hyvä, ja kannatan sitä. Mä haluaisin nostaa pari pointtia vaan valtuutettu Honkasalon ponnesta esiin. Mä voisin ihan mielelläni kannattaa Honkasalon ponnista, jos se nimenomaan palkitsi ne vaikka sairaanhoitajat, opettajat ja semmoiset alat, joissa oikeasti on jouduttu jopa pistämään oma terveytensä vaaraan, niin että me ollaan saatu koronakriisi pikkuhiljaa selätettyä ja päästy sen yli. Mutta meillä on kuitenkin kaupungissa tosi paljon yrityksiä, kahviloita, ravintoloita, kampaamoja, kauppoja, jotka on aivan lirisissä, jotka on joutunut lomauttamaan, on konkurssin partaalla, on tosi vaikeassa tilanteessa. Mä näen, että kun Honkasalon ponsi koskee aivan kaikkia, niin se on vähän ongelmallista ja ehkä antaa kaupungilta väärän viestin siinä mielessä, että meillä on kuitenkin kaupungin sisällä paljon työntekijöitä, jotka ei ole joutunut lomautusten kohteeksi, jotka ei ole joutunut pelkäämään työpaikkansa takia. Kun taas meillä on paljon helsinkiläisiä, jotka on siinä tilanteessa, ja sitten me annettaisiin kaikille niille, jotka ei ole joutunut näitä asioita miettimään.

Se on sanomattakin selvää, niin kuin tässä keskustelussa on monta kertaa sanottu, niin Helsingin kaupungin työntekijät on venynyt, ja kaikki työntekijät on venynyt, mutta niin mä uskon, että on kaikki muutkin



21.4.2021

tässä yhteiskunnassa. Ei ole semmoisia tahoja, mihin korona ei ole ol-
lenkaan vaikuttanut. Kaikki ihmiset, kaikki suomalaiset on joutunut ve-
nymään tämä kriisin takia.

Niin kuin mä sanoin, niin mun mielestä on niitä aloja, jotka ehdottomasti
ansaitsee vähän lisätunnustusta, eikä mulla ole mitään suoraa vastaus-
ta siihen, missä se raja menee, ketkä ne on ja ketkä ne ei ole. Mutta
tämä on vaan näkökulma, minkä mä halusin tuoda esiin.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

Förslaget att bevilja stadens personal kultur- och idrottssedlar är myck-
et välkommet. Pandemin har krävt mycket av vår personal, till och med
kanske för mycket i många fall. Speciellt tänker vi på dem som har job-
bat i främsta linjen inom social- och hälsovårdssektorn, men också lä-
rarna, personalen inom dagvården, ungdomsarbete har fått faktiskt an-
stränga sig maximalt, och vi är mycket tacksamma över vår hängivna
personal, för att den har garanterat att servicen för helsingforsarna har
fungerat under en ganska utmanande tid eller en mycket utmanande
tid, kan man säga. Kultur- och idrottssedlarna är ett litet men faktiskt
genuint tack för allt det arbete som har gjorts.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kulttuuri- ja liikuntasetelit ovat oivallinen tapa palkita henkilöstöä myös
siksi, että juuri monilla kulttuuri- ja liikunta-alan toimijoilla on ollut todel-
la vaikea vuosi pandemian takia. Paikkoja on jouduttu sulkemaan, kävi-
jöitä ja asiakkaita ei ole ollut. Siksi tämä päätös myös auttaa näitä aloja
tukalassa tilanteessa, kun yhteiskunta hiljalleen avautuu. Me kaikki tar-
vitsemme kulttuuria ja liikuntaa enemmän kuin koskaan. Tämä on win-
win-päätös, niin kuin pormestari totesi.

Jag tror att vi med kulturens och idrottens hjälp mår bättre, och mår
också längre. Ett aktivt kultur- och idrottsliv är en viktig del av Helsing-
fors och av helsingforsarnas vardag. Därför är det fint att vi kan upp-
märksamma vår personal med kultur- och idrottssedlar efter ett except-
ionellt år. Vi måste också fortsätta att följa med hur personalen mår och
orkar. Personalrapporten är ett verktyg, men också den kommande
strategin är ett ypperligt tillfälle att göra nya linjedragningar vad gäller



21.4.2021

personalpolitiken, för pandemin har säkert satt sina spår bland personalen som inte försvinner över en natt eller tack vare kultur- och idrottssedlar, utan det kräver ett långsiktigt arbete. Det kräver ett gott ledarskap och en ständig dialog i vardagen.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Se, mitä käsittelemme nyt, on tosiaankin järkevä ja tasapainoinen ehdotus, jossa huomioidaan sekä koronapalautumista että henkilöstön palkitsemista soveltuvin osin. On totta, että koronavuosi on ollut monessa kaupungin toiminnossa vaativa, ja se on luonnollisesti niin, ja siitä henkilökunta ansaitsee kiitoksen. Mutta palkitseminen ja palkkasyymykset ovat meillä kuitenkin hoituneet perinteisesti ja hyvällä tavalla niin, että meillä on tietenkin palkkabudjetit, joissa tehdään työmarkkinaosapuolten sopimat korotukset. Meillä on tulospalkkiojärjestelmä, meillä on kertapalkitsemisjärjestelmä ja sitten meillä on erikseen palkkakehitysohjelma, jolla erityisesti suunnataan korotuksia aloille, jotka ovat palkkakuopassa tai jossain kilpailemme vaikkapa naapurikaupunkien kanssa.

Mutta se, mitä ponsien muodossa tänään näemme ja on tämän prosessin aikana aiemmin nähty, on puhtaasti vaalien alusajan huutokauppaa, jossa tavoitteena on kaupunkilaisten rahoja käyttämällä huuata itselleen tukevampaa äänipottia kesäkuun kuntavaaleissa. Asterot vaihtelevat. SDP tekee sitä hieman kevyemmin, Vasemmistoliitto 30 miljoonan panoksilla. Tällaista peliä en minä eikä kokoomus voi tukea.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos toki helsinkiläiset pandemian työpaikoissaan tämän melkein kaksi vuotta taistelleet. On tosi kurjaa, että emme voi erikseen palkata erityisryhmiä, jotka ovat ehkä nimenomaan saattaneet itsensä ja perheensä vaaraan työnsä avulla ja joutuneet tekemään ympäripyöreitä vuorokausia kollegojen sairastuttua ynnä muuta vastaavaa. Mutta sitä eivät mitkään ammattiliitot hyväksyisi, että tiettyjä osia henkilöstöstä vaan voisimme taloudellisesti palkita. Lisäksi palkkakeskustelut eivät



21.4.2021

kuulu luottamushenkilöille, vaan niistä päätetään ihan toisissa foorumeissa, kuten täällä on tullut esiin.

Mä mietin myöskin sitä signaalia, minkä annamme helsinkiläisille, jotka toki tukevat meidän omia kaupungin työntekijöitä henkisesti monella lailla tänä aikana ja saavat itse heiltä tukea. Mutta samaan aikaan kun meillä on huomattava määrä yrittäjiä, jotka ovat menettäneet työnsä aivan kokonaan, erittäin paljon laitoksia, jotka ovat joutuneet lopettamaan toimintansa. Pelkkä sulkeminen ei edes ole riittänyt. Ja ne taloudelliset vaikeudet, joihin nämä henkilöt ovat joutuneet. Tuntuu jotenkin epärealistiselta ajatella, että turvallisessa työpaikassa olevat saisivat erityistä huomiota tällä hetkellä oman työnsä toteuttamisessa. Mun mielestä ihan työllisyydenkin takia ja näiden vaikeassa tilanteessa olleiden kulttuurialan ja liikunta-alan toimijoiden takia tämä on äärimmäisen hyvä ajatus ihan meidän koronasta toipumista ajatellen. Kannatan tätä ehdottomasti.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Toveri puheenjohtaja.

Minusta esitys kulttuuri- ja liikuntaseteleistä on erinomainen. Siinä yhdistyy sekä henkilöstön kiittäminen ja palkitseminen että toisaalta kulttuuri-, liikunta-, tapahtuma-ala, joka on kärsinyt. Tämä on pieni elvytysruiske sille. Tänäpä 230 miljoonaa valtiolta, 7,5 miljoonaa Helsingin kaupungilta. Eli tällä on merkitystä, ja tämäntyyppistä ratkaisua itse asiassa Vasemmistoliitto valtakunnan tasolla haki jo viime vuonna. Ajatuksena, että olisi tämmöinen elvytysseteli, joka kohdistuisi juuri näihin alueisiin.

Tämä myös avaa sen mahdollisuuden, että henkilöstöjärjestöt on pitkään toivonut, että kaupungin henkilöstö voi saada kulttuuri- ja liikuntasetelit osaksi palkkakokonaisuutta. Tähän asti sitä on pidetty vaikeasti toteutettavana, mutta tämä avaa siihen mahdollisuuden.

Arvoisa puheenjohtaja.

Sen lisäksi kuitenkin pitää huomioida myös muulla tavalla henkilöstöä. Täällä valtuutettu Sazonov piti jonkinlaisen hurskastelun ennätyksen, kun puhui siitä, että palkitseminen ja palkkioista päättäminen ei ole poliitikkojen asia, mistä olen samaa mieltä, ja sitten samaan aikaan esittelee ja kannattaa voimakkaasti mallia, jossa palkitaan henkilöstöä. Pitää muistaa, että tämä esitys siitä, että tulisi tällainen kertakorvaus, liittyy



21.4.2021

siihen, että näihin aikoihin joka vuosi tehdään tilinpäätös. Tällä kertaa Helsingin kaupungin tilinpäätös oli lähes 500 miljoonaa euroa ylijäämäinen, ja normaalisti tässä kohdassa työntekijöille tulisi tulospalkkiota. Mutta viime vuonna koronan vuoksi koronasta johtuneiden ylitysten vuoksi kaupungin henkilöstölle ei voida maksaa tulospalkkiota. Eli tässä ei esitetä varsinaisesti mitään muuta kuin se, että koronasta johtuen kun on tulospalkkiot jäänyt saamatta, niin ne voitaisiin nyt maksaa. Se on reilua, se on oikeudenmukaista, ja se olisi myös elvytystä niille yrityksille, yrittäjille, jotka on ollut vaikeuksissa, joista esimerkiksi edustaja Karhuvaara puhui. Tästä syystä kannatankin valtuutettu Vuorjoen ponsiesitystä.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kyllä, valtuutettu Honkasalon esitystä.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

On totta, että koronan takia on jouduttu venymään. Venyminen on ollut erilaista. Jollain aloilla se on ollut oman terveyden riskeeraamista, monilla aloilla se on ollut uusien käytäntöjen, työtapojen opiskelamista ja oppimista. Mutta korona on vaikuttanut koko Helsinkiin, kaikkiin helsinkiläisiin, ennen kaikkea palvelusektorilla työskenteleviin, joilla se venyminen on ollut pahimmillaan sellaista, että he ovat menettäneet työpaikkansa.

Kannatan kulttuuri- ja liikuntaseteliedun jakamista. Se on maltillinen kädenojennus kaupungin työntekijöille, kaikille sellaisille, ja se auttaa myös koronasta elpymiseen. Mutta kyllä katson, että jos me halutaan tosiasiaa tukea, auttaa, jopa "palkita" kaikkia helsinkiläisiä siitä Arhinmäen mainitsemasta 500 miljoonasta, josta kiitos kuuluu helsinkiläisille veronmaksajille, joilta me on se ylijäämä kerätty kiinteistö-, kunnallis- ja yhteisöveron muodossa, niin alennetaan verotusta ensi vuodelle. Se on oikeudenmukaisin tapa palkita siitä ylijäämän kerryttämisestä antamalla osa niille takaisin, jotka ovat sen ylijäämän luoneet. Toivonkin vasemmiston puheenvuoroja tänään täällä kuunneltuani, että he on varmasti tämän kunnallisveron alentamisen puolella, koska se vasta onkin tehokasta helsinkiläisten, kaikkien sellaisten, palkitsemista. Niin niiden 40 000 työntekijän kuin kaikkien muidenkin, jotka eivät satu olemaan kaupungilla töissä.



21.4.2021

Kevennetään verotusta, autetaan Helsingin elpymistä koronasta ja kii-
tetään kaikkia helsinkiläisiä siitä venymisestä, jota me ollaan jouduttu
kaupunkina ja kaupunkilaisina tekemään.

Valtuutettu Pilvi Torsti

Hyvä valtuutetut.

Aina joskus ajoitus onnistuu ilman että siihen pystyy itse vaikuttamaan.
On hienoa, että me käsitellään tätä helsinkiläisten, Helsingin työnteki-
jöiden asiaa samana päivänä kun tosiaan valtakunnan hallitus on lin-
jannut viime viikot aika tiiviistikin valmistellusta kulttuurin, liikunnan ja
tapahtumien 230 miljoonan kokonaispaketista. Sinähän lähtökohdaksi
on otettu kaksi vähän erilaista näkökulmaa, joista yksi on se, että on
tuettava kaikkein suurimpaan ahdinkoon joutuneita sisällöntuottajia,
jossa on paljon keikkatyöläisiä, freelancereita, jotka ovat työskennelleet
myöskin monenlaisissa kaupungin tapahtumissa. Mutta toisaalta pitää
luoda näkymää tapahtumille ja tapahtumien järjestäjille kohti tulevaa,
jotta se sisällöntuotanto voi tulla käyttöön.

Kolmantena oikeastaan elementtinä hallituksen keskustelussa puhuttiin
aika paljonkin kunnista. Kunnillahan on tietysti ihan lakisääteinen tehtä-
vä kulttuurialalla, niin kuin me tiedämme, ja Helsinki hoitanut sitä varsin
komeasti noin historiassa ja tekee sitä myös nykyään. Mutta me tiede-
tään myöskin, että aika paljon kulttuuritoiminta on ollut valitettavasti
mahdotonta toteuttaa. Sen takia pidän myöskin symbolisesti arvokkaa-
na, että Helsinki näyttää tässä kaupunkina yhden teon, jonka kaupunki
voi tehdä. Nimenomaan niin kuin täällä on todettu, talous on yllättävän
vahvalla tolalla, johon vaikuttaa monet seikat, ja yhtenä niistä kuitenkin
kaikissa Suomen kunnissa se, että valtio on pyrkinyt käyttämään harti-
oitaan kuntien tukemiseen. Tämä on se kohta, jossa kunnat sellaisissa
asioissa, mihin kunnat voivat vaikuttaa, voi myöskin näitä akuutteja ti-
lanteita jollain tavalla hoitaa.

Musta tämä kaksoismerkitys, että me samaan aikaan suurimpana
työnantajana tunnistetaan meidän henkilöstön hyvin erityinen vuosi,
raskas monella alalla ja erityinen kaikkialla, ja toisaalta ollaan ostajia
palveluille, tapahtumille ja luodaan siis kysyntää, on suorastaan mallina
sellainen, että toivon, että kaupungin johto vie myös muihin kuntiin eri-
laisten verkostojen kautta. Tätä kannattaa hyödyntää.



21.4.2021

Ihan lopuksi. Yleensä on mun mielestä kiinnostavampaa, minkä puolella on ja puhua siitä, mutta edelliset puheenvuorot on ollut vähän hämentäviä Mereltä ja Sazonovilta. En muista kummankaan tukeneen esimerkiksi käsillä olevaa setelialoitetta, ja nyt menee sekaisin, että Meri kuitenkin tänään tukee. Että ollaan tällaisen aloitteen takana ihan reilusti, ja sitten arvioidaan vasemmiston muita ajatuksia tavallaan toisaalla, koska tämä on Helsingin henkilöstölle aivan upea kokonaisviesti, samoin koko kulttuuri- ja tapahtuma-alalle.

Kiitos kaikille, jotka on tätä olleet työstämässä.

Valtuutettu Leo Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ensinnäkin upeata, että henkilöstölle myönnetään liikunta- ja kulttuuri-seteleitä. Ihmisillä on oikeus riittävään toimeentuloon, ja on tietenkin huolestuttavaa, miten alhaiset palkat kaupungilla useissa tehtävissä on. Sen sijaan jos ajatellaan sitä, miten henkilöstö on venynyt koronapandemian aikana, niin mahdollisen rahallisen palkitsemisen ohella voisi olla hyvinvoinnin ja jaksamisen näkökulmasta perusteltua antaa työntekijöille myös ylimääräistä vapaata tai vapaapäiviä. Tämä tietysti tarkoittaisi työn jakamista, eli monin paikoin sijaistarpeen paikkaamiseksi lisäresurssien palkkaamista. Eli ehkä auttaa myös niitä, jotka on menettäneet työpaikkansa.

Eräs mun suuresti arvostama poliitikko on kirjoittanut seuraavaa: "Ohjaamalla tuottavuuden kasvu työn jakamiseen ja työajan lyhentämiseen voimme parantaa ihmisten työssä jaksamista ja hyvinvointia. Kuuden tunnin työpäivä yhdistettynä riittävään vähimmäispalkkaan, toimivaan sosiaaliturvajärjestelmään ja perustuloon lisäisi ihmisten vapaa-aikaa ja itsemääräämisoikeutta. Lyhyempi työviikko auttaisi murtamaan kierteen, jossa ihmiset joutuvat paiskimaan töitä turvatakseen toimeentulonsa ja jota kuluttamalla he koettavat saavuttaa uraputkessa menetettyä hyvinvointia."

Toki juuri tässä yhteydessä me ei olla päättämässä kaupungin työntekijöiden työajasta, mutta olisin iloinen, jos voisimme joskus kehittää tätä omaa ajattelua niin, että palkankorotusten sijaan voitaisiin edistää myös vapaa-ajan korotuksia.

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



21.4.2021

Valtuutettu Heinäluoman ponsi on tästä näkökulmasta erittäin hyvä. Eli on paikallaan selvittää työntekijöiden hyvinvointia ja jaksamista sekä erilaisia palkitsemisen malleja. Toivonkin, että tässä yhteydessä tarkastellaan rahallisten palkitsemisien ohella myös esimerkiksi ylimääräisiä vapaita.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande. Tack så mycket.

Kiitos Leo Straniuksesta äskeisestä erinomaisesti puheenvuorosta. Kiitos myös Pilvi Torstille. Voin kompata teitä ja todeta vaan lyhyesti, että haluaisin siis kannattaa Eveliina Heinäluoman erittäin merkittävä pontta ja kiittää häntä ja muita kollegoja hyvästä työstä. Tämä maailman paras hallitus, mikä meillä on Suomessa, on ollut hieman hidas heräämään kulttuurialan ahdinkoon koronakriisin aikaan, ja onkin sitä hienompaa, että nyt on herätty, ja tässäkin yhdistyy huoli julkisen sektorin usein alipalkatusta henkilöstöstä. Huolenpito heistä yhdistyy huolenpitoon kulttuurisektorista. Tämähän on nerokasta, hienoa työtä. Lisäksi Straniuksen puheenvuoro työajan suhteessa työn muuhun palkitsemiseen on merkittävä ajatus meidän tulevalle työlle.

Haluan siis kannattaa ja kiittää hyvistä puheenvuoroista.

Kiitos.

Valtuutettu Matias Turkkila

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaikille suunnattu 750 euron kertakorvaus olisi tietysti vastaanottajille tervetullut, mutta jos on tarkoitus palkita lisäkuormituksesta, niin ehkä tässä on vähän liian leveä pensseli kyseessä. Kuitenkin eri työtehtävien luonne on koronan vuoksi muuttunut hyvin eri tavoilla. Mä itse teen hyvin kevyttä toimistoduunia, ja lisäkuormitus liittyy ainoastaan maskin pitämiseen. Ehkä käyn vähän enemmän etätöissä. Mutta sitten taas janan toisessa päässä on äärimmilleen kuormitettu terveydenhuolto, pelastustoimi. Mä sanoisin tältä pohjalta, että ei ehkä ole ihan reilua, että kertakorvaus suuntautuisi tai näin suuri kertakorvaus suuntautuisi kaikille.



21.4.2021

Ei tämä ihan vailla ansioita ole tämä Honkasalon ponsi. Ehdotus siitä, että 750 euroa kaikille työntekijöille, sehän on itse asiassa helikopterirahoitusmalli käytännössä, koska saajia olisi niin paljon. Jenkeissä tehdään juurikin tätä koko kansakunnan leveydeltä. Siellä alle 54 tonnia vuodessa tienaa saa tililleen rahaa. Tavallaan se koronaelvytys tehdään siellä yksilöiden omien kulutusvalintojen kautta, mikä on musta ihan fiksu malli. Saksassa, Ruotsissa asiaa on ajateltu taas veronkennysten kautta.

Suomessa valitettavasti kansallinen elvytysmalli perustuu pitkälti siihen, että annetaan rahaa Etelä-Eurooppaan tai sitten tuetaan näitä muutamia harvoja vihreän teknologian yrityksiä. Tämä on malli, missä state picks the winners, ja tämä on aika hankala, moraalisesti ongelmallinen ja aika tehoton malli. Mutta ei kaupungin tarvitse siitä olla niin hirveän huolissaan, koska tässä on erilaiset valinnat käsissä. Mutta kannattaa kuitenkin tarkkaan ottaa selkoa mallien hyvistä, huonoista puolista, että millä yritetään elvytystä tehdä.

Musta Heinäluoman malli on kannatettavissa. Korona onneksi näyttää kesää kohti väistyvän, ja kyllähän hyvien uutisten sarja on ehkä kiva tässä kaupungin kickstarttaamisessa olla sitten mukana. Joukko myönteisiä samaan suuntaan meneviä uutisia.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Toivon vielä, että kun ymmärsin, että tämä malli on tarkoitus olla digitaalinen, niin saisimme vastauksen siihen, että varmistetaanhan tässä se, että jos kaikki kaupungin työntekijät eivät pysty tai osaa käyttää digitaalisia sovelluksia, niin miten tämä henkilöstöetuus heidän kohdallaan toteutuu.

Sitten vielä tähän kun vasemmistopuolueita kohtaan on hyökätty populistisuusväitteillä, niin kerrotaanpas tässä hieman tätä tapahtunutta. Viime syksynä SDP vaati, että kaupungin työntekijöiden tulospalkkausjärjestelmä säilytetään. Muistamme, että pormestari Vapaavuoren esityksessä tulospalkkaus olisi kokonaan poistunut pysyvästi. Eli se olisi ollut pysyvä palkanleikkaus työntekijöille keskellä koronavirusta. SDP vastusti tätä, ja onnistuimme budjettineuvotteluissa torppaamaan tämän. Näin tulospalkkausjärjestelmä säilyi. Joskin on todettava, että sitä on syytä kehittää, sillä se on epäoikeudenmukainen malli. Samassa



21.4.2021

yhteydessä meidän esityksestä palkkakehitysohjelmaan lisättiin resursseja eli rahoitusta, ja sillä pystytään enemmän korjaamaan palkkaepäkohtia tänä vuonna, tänä koronavuonna.

Ja nyt sitten tullaan tähän vuoteen helmikuuhun, jolloin SDP esitti henkilöstöetuutta, koronalisää, ja tänään olemme tästä päättämässä. Helmikuussa henkilöstöetuuden tai koronalisän maksamista vastusti lähes koko kokoomuksen ryhmä. Mitä lähemmäs vaaleja tullaan, sitä enemmän näköjään kokoomuksenkin suunnalla on kannatusta tällaiselle järjestelmälle tai henkilöstöetuudelle. Tässä helmikuun kokouksessa vielä jopa Otto Meri vastusti tätä, kun kokoomuksen ryhmä muuten äänesti tyhjää. Joten sanoisin, että suurin populistisi tässä tilanteessa on ollut nimenomaan valtuutettu Otto Meri.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande. Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä pormestarin ja muidenkin suulla on todistettu, miten tämä on todella win-win-malli. Eli tuetaan henkilökuntaa ja tuetaan samalla kulttuuri- ja liikunta-aloja. Itse olisin mielelläni lisännyt tähän listalle vielä, että mihin tätä rahaa voisi käyttää, ravintolaruokailuun. Ei tietenkään alkoholijuomiin, mutta nimenomaan ruokailuun. Mutta ehkä se olisi ollut vaikea toteuttaa, ja tietysti kulttuuri- ja liikunta on kaikissa mielissä parhaita kohteita.

Itsekin olisin kannattamassa valtuutettu Heinäluoman lisäystä, pontta tähän. Kyllä meidän pitää seurata tilannetta ja katsoa, mitä vielä voisi tehdä henkilökunnan hyväksi ja samalla ehkä juuri Helsingin talouden elvyttämiseksi koronan jälkeen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä nyt kun kommentoidaan, että kaupunkilaisia pitäisi palkita, niin tässä tietyllä tavalla menee kaksi eri kaupungin roolia sekaisin. Eli jos selkeytetään tätä, niin ensinnäkin kaupunki on työnantaja. Henkilöstölehen kaupunki on työnantaja, ja hyvää työnantajapolitiikkaa on se, että silloin kun henkilö on venynyt erityisen paljon, ei tällaisista muodollis-



21.4.2021

ta byrokratiasyistä jätetä henkilöstöä ilman tulospalkkioita, vaan kehitetään jonkinlainen tapa palkita henkilöstöä. Tämä on henkilöstöpolitiikan näkökulma.

Kokonaan toinen näkökulma on se, että me ollaan kaupunki. Me ollaan vastuussa meidän kaupunkilaisista ja kaikesta siitä hankaluudesta ja harmista, mitä korona on heille aiheuttanut, ja siihen meidän työväline taas on palvelut. Mehän ollaan täällä keskusteltu paljon palveluiden rahoituksesta. Siinä olen ehdottomasti sitä mieltä, että kaupungin pitää pystyä vastaamaan kaikkeen siihen kaupunkilaisten venymiseen ja hätään nimenomaan sillä tavalla, että me resursoidaan vahvasti meidän palveluita.

Nyt sitten jos vielä tähän henkilöstöpoliittiseen näkökulmaan, niin tässä on kaksi erilaista mallia. Heinäluoman ehdotus lähti siitä, että mietitään, että ketkä on ikään kuin ansainnut ja venynyt eniten. Toisaalta Honkasalon esitys lähtee siitä, että palkitaan kaikki samansuuruisesti. Kumpikin logiikka on sinänsä ihan mahdollinen. Mä itse ajattelen, että on hyvin vaikeaa arvioida, kuka oikeasti on venynyt eniten. Meillä on hirveän paljon erilaisia töitä, erilaisia työntekijöitä samankin yksikön tai tehtävän sisällä, niin eri työntekijät on saattanut toimia vähän erilaisissa rooleissa. Me joudutaan aika isoon suohon, jos me yritetään pohtia sitä, että kuka tässä on kaikkein eniten joutanut ja venynyt. Sen takia pidän kannatettavana tätä Honkasalon esitystä siitä, että me palkittaisiin kaikkia. Ikään kuin henkilöstöä kokonaisuudesta, siitä poikkeuksellisesta tilanteesta, missä ollaan oltu.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelin niin, että meidän poliitikkojen tehtävänä ei ole asettaa henkilöstöä eriarvoiseen asemaan ja suhteuttaa heitä toinen toisiaan vastaan ja tehdä sitä arviointia, että kuka on venynyt eniten. Näistä tulospalkkiokriteereistä esimerkiksi neuvotellaan ihan selkeästi työnantaja-puolen ja työntekijäpuolen välillä, ja se on hyvä, että järjestelmä on nimenomaan tällainen.

Hieman ihmettelen oikeiston puheenvuoroja siitä, että juuri vaalien alla kuullaan henkilöstöä. Se kertoo ehkä siitä, kuinka vierasta oikeistolle on kuulla henkilöstöä läpi vuoden kaikissa keskeisissä asioissa. Henkilöstöjärjestöt nimenomaan tässä tulospalkkiokysymyksessä esimerkiksi lähestyi kaikkia valtuustoryhmiä, ja siinä vaiheessa kun me heitä kuul-



21.4.2021

tiin, ainoastaan Vasemmistoliitto ja demarit olivat vastanneet heidän kutsuunsa ja ylipäänsä vastannut siihen viestiin jotain. Meidän politiikassa aivan oleellinen osa on se, että me pyritään kuulemaan henkilöstöä ihan läpi vuoden kaikissa keskeisissä asioissa. Tietenkin toivottavaa olisi, että tämä olisi myös muiden ryhmien politiikkaa.

Mitä tulee kulttuurin tukemiseen, niin itse ajattelen niin, että Helsinki voisi tehdä vielä paljon enemmän. Niin kuin Pilvi Torsti sanoi, niin kunat on saanut valtiolta valtavat kompensatiot siihen, että selvittää koronasta. Myös monia tapahtumia on peruuntunut, joten resursseja on säilynyt, joten Helsinki voisi todellakin tukea suoraan myös meidän omia kulttuuritoimijoita tässä kaupungissa. Mä todellakin rohkaisen siihen, että eri tavoin tätä tehdään. Itse olen tästä jättänyt muun muassa talousarvioaloitteen alkuvuodesta.

Valtuutettu Maija Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielelläni kuuntelen tätä keskustelua täällä Helsingin valtuustossa, koska samanlaisessa tunnelmassa olisin toivonut, että helsinkiläiset HUSin valtuutetut olisivat käyttäneet puheenvuoroja viime joulukuun valtuuston kokouksessa, jossa tein aloitteen tai oikeastaan budjettiin vastaehdotuksen, jonka tarkoituksena oli nimenomaan koronapalkitsemisen antaminen etulinjassa olevalle henkilöstölle, joka hoitaa koronapotilaita suoraan eri yksiköissä. Tällä tarkoitan vuodeosastolla, tehohoidossa, sairaankuljetuksessa, näytteidenotossa ja niin edelleen. Tämä henkilökunta on tehnyt todella raskasta työtä kaikissa maskeissaan, visiireissään koko ajan peläten omaa tartuntavaaraansa ja minäkäläisen viruskuorman vie mennessään kotiin.

HUS on kuitenkin hoitanut melkein puolet koko maan koronapotilaista. Työ on ollut erittäin vaativaa. Tehohoito on aina ollut melkein täysin kuormitettua. Tein ehdotuksen siitä, että etulinjassa oleville koronapotilaita hoitavalle henkilöstölle ja joillekin muille, mitä ja ketkä siihen oleellisesti kuuluvat, olisi tehty budjettiehdotuksessa koronakorvausehdotus. Se olisi ollut huomattavasti pienempi kuin tämä Honkasalon esittämä noin 30 miljoonaa. Siihen olisi tarvittu helsinkiläisten kokoomuslaisten ja vihreiden kannatus, niin se olisi mennyt läpi. Mutta silloin ei syntynyt tätä tahtotilaa, ja näin ollen HUSilaiset eivät ole saaneet tätä korvausta. He ovat saaneet jotain virkaehtosopimuksen mukaisia lisäyksiä, mutta ei suinkaan sitä, mitä muut yliopistosairaalat ovat henkilöstölleen mak-



21.4.2021

saneet. Joten eriarvoisuus on aika iso Helsingin kaupungin ja HUSin välillä, ja siinä ? koko vihreät helsinkiläiset.

Valtuutettu Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Huhtikuun 1. päivänä kaikki valtuutetut sai kirjeen Helsingin opettajien ammattiyhdistykseltä. He olivat keränneet meille 80 sivun verran jäsentensä kuvauksia siitä, millaista opettajan työn arki on ollut koronakriisin keskellä.

Venyminen on minusta melko lievä ilmaisu sille, mitä opettajien kertomuksissa sai lukea. Valtuutettu Anttila taas äsken kuvaili sairaanhoidon henkilökunnan viime vuoden tilannetta erinomaisesti. Hoitohenkilökunnallehan väläytettiin pitkin vuotta väsymyksen päälle jopa valmiuslakia ratkaisuksi hoitohenkilökunnan takaamiseksi pandemiaolosuhteissa. Onneksi tähän ei jouduttu turvautumaan.

Mä näen, että nyt päätöksenteossa bonuksen asemaan nostettujen kulttuuri- ja liikuntasetelien pitäisi tästä edes olla pysyvä henkilöstöetu. On erinomaista, että täytämme henkilöstön pitkäaikaisen toiveen ja samalla tuemme koronasta kärsineitä aloja. Kulttuuriseteleillä ei kuitenkaan osteta vaikka tarpeellista uutta pesukonetta, johon tulospalkkiota oli suunnitellut käyttävänsä.

Täällä mainittiin aiemmin kultainen kädenpuristus. Mä uskon kuitenkin, että kylmä suihku kuvailee paremmin henkilöstön tuntemuksia pois jääneistä tulospalkkioista. Jos me ei tällaisena vuonna, jonka poikkeuksellisuuden tasoa me ei voitu runsas vuosi edes kuvailla, jos me ei nyt voida kompensoida tulospalkkioita henkilöstöllemme, niin en ihmettele, jos meillä on tulevaisuudessakin entistä vaikeampaa löytää henkilöstöä useille kriittisille aloille, jotka muuten on usein myös pienipalkkaisimmasta päästä.

Täten tuen edustaja Honkasalon tekemää pontta lämmöllä.

Lopuksi mä haluaisin kiittää Leo Straniusta työajan lyhentämisen puolestamisesta. Juuri hänen luettelemistaan syistä olenkin jo aiemmin tänä keväänä jättänyt aloitteen työajan lyhentämiskokeilusta Helsingissä, joka toivottavasti saa tarvitsemansa tuen sitten, kun aloitetta päästään käsittelemään valtuustotasolla.



21.4.2021

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Valtuutettu Heinäluoman ponsiesitystä voi minun mielestäni kannattaa, joskin siinä esitetyt palkitsemiskriteerit ovat aika vaikeasti määriteltävissä ja varmaan omiaan aiheuttamaan eripuraa.

Sen sijaan valtuutettu Honkasalon ponsi, joka koskee 750 euron kerta-korvausta koko henkilöstölle, haisee kuntavaalitempaukselta ja on hyvin ongelmallinen syistä, joita esimerkiksi valtuutettu Harkimo hyvin jo yksilöi. Vaikkapa ruohonjuuritasolla toimiva hoito- ja pelastushenkilöstö tai opettajat ovat totisesti venyneet näissä poikkeuksellisissa oloissa poikkeuksellisiin suorituksiin. Mutta eivät kaikki kaupungin työntekijät ole palkkakuopassa, eikä korona ole vaikuttanut kaikkien työskentelyolosuhteisiin.

Vaikka ajateltaisiin asiaa pelkästään kaupungin työntekijöiden keskinäisenä oikeudenmukaisuuskysymyksenä, tällainen tasasuuruinen korvaus ei näyttäytyisi mielestäni kovinkaan oikeudenmukaisena. Mutta aivan kuten moni muu täällä on todennut jo, yksityisellä sektorilla työskentelevät ihmiset – sekä yrittäjät että palkansaajat – ovat kärsineet koronan vaikutuksista ja epävarmuudesta vähintään yhtä paljon ja todennäköisesti vielä enemmän. On tietenkin selvää, että me voimme päättää täällä lisäkorvauksista vain kaupungin omille työntekijöille, emme yksityisen puolen työntekijöille.

Toisaalta on muistettava sekin, että aina kun täällä jaetaan rahaa, kyse on nimenomaan verorahasta. Verorahaa saadaan pääasiassa verottamalla yksityisen puolen toimeliaisuutta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sen verran vielä jatkan edellistä puheenvuoroani ja itse asiassa täydennän edellistä puhujaa, että nimenomaan tässä olisi nyt hyvä tilaisuus palkita kaupungin työntekijöitä ja sitä kautta tukea vaikkapa yksityisiä palveluita.



21.4.2021

Mennään noihin kulttuuri- ja liikuntaseteleihin. Tämä on tosiaan hyvä tapa myös puhaltaa hönkää näihin palveluihin, mutta tämä on ikään kuin hengenravintoa kaiken muun päälle. Ikään kuin söisi kermakakkua nälkänsä. Mä en tosiaankaan väheksy. Tämä on hieno kädenojennus. Itse voi sanoa näin kulttuurin pätkätyöläisenä kautta hyvinkin tavallaan laidasta laitaan sillä alalla duunia tehneenä tämä on ihan tervetullut. Olen liiankin paraatipaikalta seurannut, mitä tämä on tehnyt tämän päivän sää tälle alalle. On ihan selvää, että se on vaikuttanut kaikkeen, mutta tässä nyt kaupunginvaltuutettuina me voidaan ainakin auttaa Helsingin kaupungin työntekijöitä, vaikka ikävä kyllä kaikkeen ei kyetä kannattamalla tätä Veronika Honkasalon loistavaa pontta.

Mennään Straniuksen tuomaan esitykseen siitä, että työntekijöitä voisi vaikka muistaa vapaapäivillä tai muuta, niin tällä hetkellä käsittääkseni on ollut mahis ottaa vapaapäiviä palkattomana stadilta, mikä on tietysti vähän häilyvää. Ainakin kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialalla, missä tietysti on porukkaa sijoiteltu toimialan sisällä uusiin hommiin.

Mä olisin kysynyt siitä – en tiedä, onko tämä oikea kohta, mutta olisi kiiva tietää, miten – mä olen tätä lautakunnassakin kysynyt aikaisemmin, mutta mä en ole saanut oikein vastausta – miten on onnistunut kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialalla tämä homma, kun on lähtenyt yli palvelualojen porukkaa tekee hommia. Sen voi tehdä helpommin tai vaikeammin, mutta tähän ottaisin mielelläni apulaispormestarilta jonkinlaisen vastauksen, jos semmoinen löytyy.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Haluaisin tuoda esiin tässä kaupungin työntekijöihin liittyvässä keskustelussa vielä näkökulman opettajien työn laadusta, mitä tässä Mia Haglund jo toi esiin. Opettajat ovat sellainen joukko ammattilaisia, jotka ovat jo tottuneet tekemään todella paljon työtä ilman minkäänlaista lisäkorvausta. Opettajan työhön voidaan ympätä niin sanotusti kaikenlaista suunnittelua ja materiaalien tekemistä. Nyt tässä tapauksessa meinaa unohtua se, että vuosi sitten koulut siirtyi kokonaan etäopetukseen. Kaikki tunnit piti hyvin lyhyellä aikavälillä järjestää erilaisten Teamsien ja Zoomien ja Meetien kautta. Jokainen opettaja on varmasti tehnyt ihan järkyttävän määrän ylitöitä ilman mitään sen suurempaa palkallista lisätukea asiaan. Mielestäni on todella kohtuutonta, että opettajilta vietiin tulospalkkio niin kuin muiltakin kaupungin työntekijöiltä tilanteessa, jos-



21.4.2021

sa ei pystytty itse vaikuttamaan siihen, että korona oli syynä siihen, että nämä tavoitteet eivät toteutuneet.

Mitä tulee kulttuuri- ja liikuntaseteleihin, niin voin uskoa, että opettajien ryhmässä ollaan varmasti myös siihen tyytyväisiä, että kaupunki antaa kädenojennuksen näillä seteleillä, koska tärkeintä opetuslalla on se, että lapset ja nuoret saavat hyvää opetusta ja on resursseja ja on tiloja tarpeeksi ja opiskelijoiden erityiseen tukeen saadaan tarpeeksi resursseja. Uskon, että hirveän monet opettajat mieluummin saisivat sen tuen arkeensa ja työhönsä kuin että se tulisi vain kertakorvauksena. Toki tulospalkkio on tässä huhtikuun tienoilla ollut todella mukava lisä tehdystä työstä, mitä on vuoden aikana tullut tehtyä ylimääräistä.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Vuorjoki sen tuossa taisi jotenkin muotoilla näin, että kaupungin työntekijöille parasta kiitosta on tämä 750 euroa kylmä käteinen suoraan tilille, mutta että muille se on palvelut, joilla me maksetaan. Parantuneet palvelut on se kiitos.

Aivan mahdotonta nähdä, mitä eroa. Yhtä tärkeitä tässä tilanteessa se seitsemän- ja puolisataa on kaupungin työntekijälle tai jopa tärkeämpi sille yksityiselle ravintolayrittäjälle, joka on hallituksen päätöksellä joutunut luopumaan elinkeinonsa harjoittamisesta ja irtisanomaan tai vähintään lomauttamaan kaikki työntekijänsä. Tämmöiselle henkilölle se 750 euroa on paljon arvokkaampi kuin sellaiselle kaupungin työntekijälle, joka on kieltämättä joutunut venymään, mutta suurimmaksi osaksi he ovat saaneet pitää työpaikkansa ja elantonsa.

Kyllä täytyy sanoa, että johdonmukaisesti – ymmärrän tämän näkökulmaeron – tuntuvat, että vasemmistopuolueet ajavat täällä kaupungin työntekijöiden asemaa, ja hyvä näin. Meillä jokaisella on oma viiteryhmä, mutta kyllä mä itse näkisin, että meidän täytyy säätää kaupungin kokonaisuutta, ja kokonaisuuteen vaikuttava teko olisi nimenomaan kunnallisverotuksen keventäminen, joka olisi se kiitos, kun verotus on palkanalennus. Se on leikkaut-, leikataan siitä palkasta, mitä työntekijä saa omilla ansioillaan. Verotus vie siitä osan. Vaikkei verotus nyt varkautta tietenkään ole.



21.4.2021

Kyllä keino helpottaa kaikkien palkansaajien asemaa täällä Helsingissä ja auttaa kaupunkia palautumaan tästä koronasta on nimenomaan kunnallisverotuksen keventäminen. Se on oikeudenmukaista. Silloin ei tarvitse miettiä, mikä on ollut uhraus koronan eteen. Se koskettaa kaikkia, jotka maksaa kunnallisverotusta. Näin me oikeudenmukaisesti autetaan ja kiitetään niitä, jotka on tässä joutunut venymään, ja samalla edistetään kaupungin elpymistä.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulle ei nyt ole oikein auennut se, miten veronalennukset auttavat niitä yrittäjiä, jotka ovat irtisanoneet työntekijänsä, jotka ovat erilaisissa vaikeuksissa. Se on tosiasia ja se, että he ovat joutuneet luopumaan väliaikaisesti ainakin elinkeinostaan, perustuu siihen, että se on ollut tunnettu tapa torjua tätä pandemiaa. Se on valitettavaa. Sitä ei kukaan ole halunnut, ja siihen on erilaisia korvausjärjestelmiä valtio järjestänyt. Helsingin kaupungin veronalennukset eivät siihen auta muuta kuin joidenkin helsinkiläisten osalta, mutta siltä osin kuin elinkeinotoimintaa edes on voinut harjoittaa, veronalennus ei auta siihen yhtään mitään.

Muutenkin tässä nyt aika lahjakkaasti valtuutettu Meri sotki näitä rooleja. Jos tarkoitus on jotenkin työnantajan reagoida koronan aiheuttamaan tilanteeseen, se on työnantajan reaktio. Siitähän tässä on kysymys. Muiden alojen kuin Helsingin kaupungin palveluksessa olevien osalta se on heidän työnantajansa asia palkita siitä, että he ovat mahdollisesti jääneet vaille mahdollisuutta saada tulospalkkio pandemian johdosta. Ehkä tällainen esitys pitäisi tehdä EK:hon tai EK:han ei nyt enää palkoista neuvottele, niin sitten sinne joka yritykseen, joka haluaa yrityskohtaisia neuvotteluja käydä.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Myös omasta puolestani kiitän tästä hyvästä esityksestä ja ennen kaikkea hyvästä päätöksestä ja myöskin paljon toivoa herättävästä päätöksestä. Kuten täällä moni on sanonut ja me hyvin tiedämme, kaupungin henkilöstö on ollut erittäin kovalla koetuksella koko tämän koronavuoden ajan ja ollaan todella venytty. Tietenkin tämä tilanne on ollut hyvin hankalaa meidän henkilöstölle, ja siitä he ovat erinomaisesti selviyty-



21.4.2021

neet. Sen johdosta tietenkin tällainen palkitseminen tuntuu oikeudenmukaiselta ja reilulta tavalta huomioida meidän henkilökuntaa.

Toisaalta tämä on myös hieno tapa tukea alaa niin kulttuuri- kuin liikunta-alaa – juuri se ala, joka on kärsinyt valtavasti tästä koronatilanteesta, koska kuten hyvin tiedämme, ala on ollut täysin sulkeutunut. Helsingissä on Suomen taiteen ja kulttuurin työpaikoista noin 35 prosenttia ja tapahtumateollisuudesta noin 65 prosenttia. Tämän päivän hallituksen päätös lisätuesta oli erinomainen, ja tietenkin sitä ilolla ennen kaikkea täällä pääkaupunkiseudulla otetaan vastaan. Yhtä lailla kaupunki on omalta osaltaan tukenut. Kuten tuossa pormestari sanoi, meillä oli viime vuonna tämä kolmen miljoonan kerta-avustus, ja nyt teimme päätöksen miljoonan avustuksesta, jolla tuetaan nyt nimenomaan erilaisia palveluostoja näin kesän korvilla, jossa toivotaan toki, että myös kulttuurialaa avautuu.

On ilman muuta selvää, että Helsinki voi tehdä paljon palautumisen eteen ja toivottavasti näin teemme.

Muttilaisen kysymykseen hyvin lyhyesti tästä, miten henkilösiirtoja ollaan otettu vastaan kuvan toimialalla. Se on ehkä tässä hyvä myöntää, että on ollut vähän vaihtelevia kokemuksia. Toiset ovat olleet hyvin innostuneita, ollaan haluttu tehdä uutta hyvinkin nopealla aikavälillä ja toiset tietenkin ovat kokeneet tämän hyvin kuormittavana, koska niitä päätöksiä ollaan tehty hyvinkin lyhyellä aikavälillä. Toki tässä yhdessä ollaan näitä tehty niin HR:n kuin kanslian ja eri toimialojen kanssa, mutta jokainen voi kuvitella, että kun joutuu jatkuvasti siirtämään ja siirtymään työpaikasta toiseen ja tekemään vähän erilaisia hommia, eihän se missään nimessä ole helppoa. Juuri tästäkin syystä on syytä kiittää meidän työntekijöitä siitä suunnattomasta venymisestä, jonka olemme nähneet. Siitä tietenkin tämäkin päätös on osoitus ja kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Täällä kokoomus ja perussuomalaiset ovat sanoneet, että Vasemmistoliiton esitys haisee kuntavaalitempulta. Minusta nämä puheenvuorot enemmän haisevat siltä, että ei tunneta, ei tiedetä eikä oikeastaan kiinnostakaan, mikä on Helsingin työntekijöiden palkkausjärjestelmä.

Kuten vihreiden valtuutettu Sydänmaa äsken kertoi, huhtikuussa yleensä tulee tulospalkkiot. Tänä vuonna niitä ei tule siitä huolimatta, että



21.4.2021

Helsingin tilinpäätös on ollut lähes 500 miljoonaa euroa ylijäämäinen. Se johtuu siitä, että koronan takia on ylitetty tiettyjä tavoitteita, kustannuksia. Miksi tämä asia on nyt täällä käsittelyssä, on sen takia, että normaalina vuonna tässä kohtaa tulisi tulospalkkio kiitoksena hyvästä työstä, jota on tehty. Nyt meidän esityksemme on se, että koska tämä johtuu koronasta, ei työntekijöistä, vastaavan suuruinen kuin tulospalkkio on keskimäärin ollut, myönnettäisiin meidän työntekijöille. Sen he ansaitsevat ja sen he kokevat heille kuuluvan. Toisin kuin täällä erityisesti kokoomuslaiset ovat sanoneet ikään kuin tämä olisi pois joltain muilta tai tämä olisi jotain ylimääräistä. Ei ole. Tämä on sitä palkitsemispolitiikkaa, josta kaupunki on päättänyt.

Arvoisa puheenjohtaja.

Palkkakysymyksistä päättäminen on työntekijän ja työnantajan välinen neuvottelu. Tulospalkkiojärjestelmä ei ole tähänkään asti toiminut. Se on ollut epäreilu ja sitä pitää muuttaa, mutta olemme me tehneet tähänkin asti poliittisia, ei yksityiskohtaisia, mutta linjausmuotoisia asioita, esimerkiksi palkkakehitysohjelma. Kyllä sanon, että on täysin väärin, että Helsingillä on vieläkin kokopäiväisiä työntekijöitä, jotka tienaa alle 2 000 euroa kuukaudessa. Kyllä meidän pitää poliittikkoina pystyä antaa isoja linjauksia. Se, että tulospalkkiot jäivät saamatta koronan takia, niin se, että kertakorvauksella tulemme vastaavasti vastaan työntekijöitä, se on juuri sentyyppinen. Se kertoo siitä, että tunnemme työntekijöiden arjen, tunnemme heidän palkkauksen ja haluamme pitää siitä huolta. Se on kaikkea muuta kuin joku tempu.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä olen kuunnellut näitä puheenvuoroja mielenkiinnolla ja pohtinut omaa kantaani kysymykseen ja tullut siihen tulokseen, että viime kädessä kyse on siitä, haluaako Helsinki tehdä hyvää työnantajapolitiikkaa ja onko henkilökunta ansainnut oman tulospalkkionsa – ja siitä, minkälainen viesti me valtuustona työntekijöille halutaan lähettää.

Tässä nyt on pääkäsittelyssä kysymys kulttuuri- ja liikuntaseteleistä. Pidän esitystä hyvänä, mutta olen myös melko varma siitä, että osassa työntekijöitä se herättää tyytymättömyyttä siihen, tähänkö nämä korvaukset jäävät. Sitä ei välttämättä pidetä kovin riittävänä tai oikeudenmukaisena korvauksena siitä venymisestä, mitä viime vuonna on tehty. Kysymys tulospalkkioista on tässä keskeinen. Se, että tulospalkkiota ei



21.4.2021

ole maksettu, mikä ei johdu työntekijöistä, kuten tässä on moneen kertaan todettu, on ymmärrettävästi herättänyt tyytymättömyyttä. Haluan tästä syystä, minulla on monia varauksia liittyen näihin molempiin ponsiin – sekä niiden ajankohtaan että muotoon, että sisältöön – mutta siitä huolimatta punnitsen niitä nyt ensisijaisesti sitä vasten, että ne molemmat edistäisivät sitä selvitystyötä, että henkilökunnalle kyettäisiin jonkinlainen palkkio maksamaan. Pidän tällaista kertakorvausta oikeudenmukaisena, vaikka näen ongelmia sekä tässä arvottamisessa, joka liittyy valtuutettu Heinäluoman ponsiin, että tässä tasaerässä, joka liittyy valtuutettu Honkasalon ponsiin. Silti uskon, että meidän viranhaltijamme kykenevät niitä viemään eteenpäin järkevissä määrin.

Jättäisin ratkaisun näiden kahden mallin väliltä jatkokäsittelyä varten. Tulen itse asiassa näin ollen kannattamaan molempia ponsia.

Kiitos.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on selvästi myös filosofiaeroa. Salin vasen laita pyrkii kasvattamaan rajatusti kaupungin työntekijöiden joitakin bruttoansioita. Kokoomus kantaa huolta siitä, että mahdollisimman monelle helsinkiläiselle jäisi mahdollisimman paljon euroja käteen itse käytettäväksi. Tässä tätä verokeskusteluakin sivuttiin, ja ryhdyin oikein tapailemaan, että esimerkiksi kokoomuksen johdolla ja vasemman laidan kritiikistä huolimatta läpi viety veronalennus on tuonut tämän valtuustokauden budjettien aikana vajaa kolme tonnia tienaavan luokanopettajan käsiin noin 600 euroa lisää rahaa puhtaana käteen. Taitaa vaikutukselta vastaila aika lailla, ehkä hieman olla enemmänkin kuin mitä tässä ponnessa nyt puhutaan. Kun pidämme verotuksen tällä tavalla maltillisena, tämä vaikutus jatkuu joka vuosi. Se ei vaikuta vain tähän luokanopettajaan, se ei vaikuta vain kaupungin henkilöstöön vaan se vaikuttaa kaikkiin kaupunkilaisiin.

Tätä politiikkaa meidän pitää edistää tässä kaupungissa. Jos me tekisimme valtuutettu Arhinmäen ja hänen kavereidensa, kumppaneidensa esittämää politiikkaa, niin paitsi että tämä luokanopettaja menettäisi 600 euroa heidän politiikallaan ehkä 1 200 euroa, ehkä 1 800 euroa neljän vuoden aikana, myös jokainen muu helsinkiläinen työssäkäyvä henkilö tekisi saman. Tässä on nyt se ero, jonka äärellä me myös, kun mennään oikein sinne ytimeen. Se ero, jonka äärellä me just tässä keskus-



21.4.2021

telussa olemme ja olemme olleet monta kertaa tämän valtuustokauden aikana ja tulemme varmasti myös vaalien jälkeen olemaan. Siksi se valinta ei ole tällainen pistemäinen kertakorvaus bruttopalkkaa, vaan se on se, halutaanko jättää enemmän rahaa käteen matalammalla verotuksella vai ei.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Arvoisa puheenjohtaja.

200 euron kulttuuri- ja liikuntaseteli on tärkeä huomionosoitus henkilöstölle. Toivoisinkin, että se jäisi pysyväksi eduksi jatkossakin.

Valtuutettu Sydänmaa puhui hyvin opettajista ja valtuutettu Anttila toi esiin myös sotealan työntekijät ja HUSin kohdalla hän esitti heille palkkioita ja miten nyt huomioidaan näitä työntekijöitä, jotka oli etulinjassa. Haluaisin nostaa esille, että meitä kaupungin sotealan työntekijöitä työskenteli paljon sairaaloissa, terveysasemissa, vanhustenhoidossa, kotihoidossa myös etulinjassa. He teki pitkiä päiviä. Kun työntekijöitä sairastui, ei saatu tilalle henkilökuntaa ja näissä suojatamineissa. Itsekin olen työskennellyt. Sä oot viisi minuuttia, niin on täydellinen hiki päällä ja on todella raskasta työskennellä. Itse koin myös tulospalkkion saamatta jäämisen erittäin loukkaavana henkilöstöä kohtaan.

Valtuutettu Honkasalon ponsi on tavallaan hyvä. Minun tekisi mieli sitä kannattaa, mutta kuten valtuutettu Harkimo totesi, osaa kaupungin työntekijöistä tämän koronapandemian varjolla ei voida hakea, koska iso osa teki normaalia työtään ja oli etätöissä kotona, joskin sekin varmaan oli raskasta.

Nyt demareiden helmikuussa ja valtuutettu Heinäluoman nyt julkaisemassa ponnassa on sisällä mahdollisuus palkita työntekijöitä jatkossakin. Toivoisin, että niin tapahtuisi ja arvioitaisiin myös tulospalkkiota uudelleen. Nyt haluan nostaa esille tämän tulevan viikonlopun, miten sotealan työntekijät on ollut rankoilla. Niitten lomat on peruttu, ei koronan vaan Apotin takia.

Joo, kiitos. Lopetan tähän. Kiitos.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.



21.4.2021

Tässä valtuutettu Meri puhui yrittäjien ahdingosta ja siitä, kuinka meillä kaupungissa on yrittäjiä, jotka on toisaalta venynyt, toisaalta menettänyt tulojaan. Samassa puheenvuorossa valtuutettu Meri puhui siitä, kuinka kuntaveronalennus olisi kaikkein oikeudenmukaisin ja reiluin tapa nyt reagoida tähän tilanteeseen. Tähän täytyy todeta, että ne yrittäjät, jotka on menettänyt tulonsa, eivät hyödy yhtään mitään siitä, että kuntaveroa alennetaan, koska he eivät maksa kuntaveroa. Nimenomaan pienituloiset, sellaiset, jotka on jäänyt vaille tuloja, sellaiset ei maksa kuntaveroja. Kuntaveronalennuksesta hyöttyy kaikkein eniten ne, jotka on keskituloisia tai suurituloisia ja joilla on vakaat tulot, joista veroa maksetaan. Sen takia minun on hyvin vaikea nähdä, että se olisi joillakin tavoin oikeudenmukainen tai kohdistuisi jollakin tavalla erityisesti niihin, jotka tästä kriisistä on eniten kärsinyt.

Toki mitä tulee tähän yrittäjiin, mä puhuin aiemmassa puheenvuorossa kaupungin roolista toisaalta työnantajana, toisaalta kaupunkilaisista huolenpitäjänä ja palveluiden tuottajana. Kyllä tähän rinnalle voidaan ottaa kolmas näkökulma eli se, millä tavalla me varmistetaan meidän kaupungin yrittäjien edellytyksiä toimia. Ajattelen, että siinä on ollut hirveän tärkeää ne toimenpiteet, mitä me ollaan tehty. Me ollaan siinä alkuvaiheessa esimerkiksi annettu vuokrahelpotuksia ja toisaalta, millä keinoin me kaupunkina pystytään tukemaan sitä tilannetta. Yksi keino on nyt tämä seteli, jolla on myös elvyttävä ja yrittäjille työtä tuova vaikutus.

Valtuutettu Sazonov kuvaili, miten opettaja hyöttyy veronalennuksesta. Minusta olisi ihan kiinnostavaa tietää, että jos kysyttäisiin helsinkiläisiltä opettajilta, otatko mieluummin veronalennuksen vai haluaisitko mieluummin esimerkiksi lisää opettajia omaan kouluusi niin, että tässä tilanteessa, missä töitä on erittäin paljon ja erilaisia haasteita kouluissa on erityisen paljon, niin sitä työkuormaa olisi mahdollista jakaa useampien opettajien kesken.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä vasemmisto syytti meitä siitä, että me emme ymmärrä, miten palkanmaksu ja palkanmuodostus kaupungissa tapahtuu. Täytyy kyllä nyt Vuorjoelle sen verran todeta, että kun hän totesi, että yrittäjiä kun-



21.4.2021

nallisverotuksen keventäminen ei palvele, sen verran voin yrittäjänä sivutoimisena kertoa: myös yrittäjät maksavat pääosin itselleen monet palkkaa, josta he kyllä maksavat kunnallisverotusta. Mutta ei mennä siihen.

Arhinmäen pointti siitä, että Helsingissä on alle 2 000 euroa kuussa tie-naavia työntekijöitä. Olen samaa mieltä, että voitaneen pitää sitä jonkin sortin epäkohtana ja semmoisena seikkana, johon pitkällä tähtäimellä täytyy puuttua. Mutta millä tavalla tämä seitsemän ja puolensadan euron jakaminen kaikille auttaa näitä kaikista matalapalkkaisimpia nousemaan ylös siitä tilanteesta? Tätä mä en oikein ymmärrä, miksi hän sen nosti esille.

Sitten taas valtuutettu Arajärvi, joka totesi, että yritysten tehtävä on maksaa bonuksia työntekijöilleen. Näin varmasti on, mutta voin todeta ja vanhoa, että nimenomaan nämä liiketoiminta-alat, jotka on eniten koronasta kärsineet, niin ne yrittäjät, jotka nyt on ehkä tehneet konkurssin tai konkurssiin menossa, tuskin heillä nyt ensimmäisenä mielessä on se, että he alkaa tässä nyt työntekijöilleen mitään bonuksia maksamaan. Jos me halutaan täällä auttaa heitä, niin sen sijaan, että näille työpaikkansa pitäneille kaupungin työntekijöille maksetaan bonuksia, ohjataan ne näille konkurssin tehneille yrittäjille se seitsemän miljoonaa.

Valtuutettu Maija Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Palaan vielä tähän HUSin työntekijöiden palkitsemiseen, josta tein aloitteen taikka tein vastaehdotuksen budjettiehdotuksessa joulukuussa. Kyse on myöskin henkilöstön, tässä koko keskustelussa on kysymys myöskin, millä tavalla työnantajat Helsinki ja HUS näkevät henkilöstöpolitiikan ja myöskin alan vetovoiman turvaamisen. Nythän on ihan selvästi nähtävissä, että jos katsoo läntiseen naapurimaahan, Ruotsissa on erittäin suuria vaikeuksia saada nimenomaan erityisen vaativaan erikoissairaanhoidon hoitohenkilökuntaa. Samoja ongelmia tulee olemaan HUSissa. Näin ollen tämäntyyppiset raskaan työn, valtavan pandemian seurauksena koituvat työn muutokset ja raskaudet, joihin työntekijät eivät voi millään tavalla vaikuttaa muuta kuin he joutuvat sen vastaanottamaan. Nimenomaan hoitohenkilökunta on lääkärinkunta mukaan lukien on se, joka tässä asiassa kantaa kaikista raskaimman taakan.

HUS on kantanut puolet koko meidän koronakuormasta, ja näin ollen olisi ollut kyllä erittäin toivottavaa, että kokoomus ja vihreät olisivat tu-



21.4.2021

keneet sitä vastaehdotusta, jonka tein joulukuun budjettikokouksessa. Vieläkään ei ole mitenkään myöhäistä korjata tätä puutetta kevään aikana, koska nyt on kulunut puolitoista vuotta. Korona jyllää edelleenkin HUSissa, ja työntekijöiden työn raskaus on edelleen nähtävissä. Kun pandemia loppuu, alkaa hoitovelan purku. Siellä ei tule mitään helpotusta työn raskauteen.

Joten toivon nyt, että kokoomus ja vihreät saavat tästä keskustelusta uutta pontta. HUS on kuitenkin suurin HUSin perustajakunta.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensireaktioni valtuutettu Honkasalon ehdotukseen oli vähän ihmettelevä, että yritetäänkö tässä nyt tosiaan vaalien alla jakaa noin 30 miljoonaa euroa lahjana työntekijöille ponsiehdotuksen kautta. Tästä asiasta on nyt keskusteltu ja pohdittu aika pitkällisesti. On puhuttu muun muassa työnantajan vastuusta ja kuinka työnantajan tehtävä on palkita poikkeuksellisista olosuhteista. Tässä suhteessa julkisen tai yksityisen työnantajan alaisuudessa toimivat on varsin eri asemassa. Julkinen työnantaja pystyy ja saa hätärahoitusta kriisinkin keskellä eikä häviä minnekään, kun sen sijaan useat yksityisen puolen työnantajat ovat päätyneet tai päätyvässä vararikoon. Konkurssipesät ei maksa tulospalkkioita yhtään kenellekään, edes pesänhoitajalle. Yleisesti suuren julkisen työnantajan palkanmaksu on varmempaa mutta hieman maltillisempaa ja tasaisempaa kuin yksityisen toimijan.

Nämä tulospalkkiot kuitenkin jäi maksamatta tänä vuonna, vaikka viime vuoden tulos oli oikein hyvä. Keskimääräinen tulospalkkio aikaisemmin on ollut jopa reilusti yli tuhat euroa per työntekijä. Lisäksi kuten valtuutettu Arhinmäki mainitsi, on kohtuutonta, että kaupunki edelleen maksaa jopa alle 2 000 euron kuukausipalkkoja täyspäiväisestä työstä, mikä tekee kaupungissa asumisen ilman lisätukia hyvin vaikeaksi.

Näiden seikkojen valossa Honkasalon selvitystä ehdottava ponsi on minusta kokonaisuudessaan perusteltu, mutta toivoisin, että rahapalkkiota mahdollisesti jaettaessa kiinnitettäisiin huomiota toimialojen eroihin. Sotetoimialalla työn kuormittavuuden ja määrän kasvu on voinut olla hyvin dramaattista, mutta toisaalta joillakin muilla toimialoilla työn kuor-



21.4.2021

mitus on saattanut koronarajoitusten myötä keventyä toimipisteiden sulkemisen myötä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä on käyty pitkä keskustelu, jossa tuntuu puhelin olevan välillä todella rikki. Käyty verotuskeskustelua ja veronalennuksia, jotka eivät kuulu lainkaan Honkasalon ponnien yhteyteen. Tässä on selkeästi kysymys siitä, että kaupunki ei ole maksanut työntekijöilleen sovittuja tai luvattuja tulospalkkioita. Mielestäni tämä pitää käsitellä tulospalkkiona eli selkeästi tällaisena, joka on kaupungin linjan mukainen. Silloin helpoin tai jopa tasapuolisin, että se menee tällä yhdenmukaisella summalla. Tässä olisi tietysti voinut rakennella monimutkaisia malleja, joka Heinäluoman ponnesta tulee väistämättä, että sehän tarkoittaa, että jos meillä esimerkiksi palkkoja muutetaan, se tarkoittaa työn arviointia. Samalla tavalla Heinäluoman ponsi edellyttää sitä, että silloin pitäisi työn arviointijärjestelmä rakentaa usean 10 000 henkilökunnan työnantajan, joka on käytännössä täysin mahdotonta. Esimerkiksi Eksotessa on monta vuotta jo yritetty työn arviointia saada valmiiksi sen jälkeen, kun siellä menttiin tulevan sotemallin mukaiseen järjestelmään.

Mä näen hirveän selkeästi tämän tulospalkkauksena, joka jatkuu työnantajien ja työntekijöiden keskinäisen sopimuksen mukaisesti jatkossa, mutta tämä tulospalkkio hoidettaisiin valtuuston toimesta Honkasalon ponnien ehdottamalla tavalla. Tähän ei todellakaan kuulu mitkään verotusasiat tällä kertaa eikä veronalennukset ainakaan.

Valtuutettu Vesa Korkkula

Kiitos, puheenjohtaja.

Pakko kommentoida lyhyesti tuota Sazonovin äskeistä puheenvuoroa, koska hän yksinkertaisti todellisuutta siinä aivan liikaa. Jos verotuksella me ei kerätä riittävästi rahoja esimerkiksi koulutukseen, tarkoittaa se yksinkertaisesti ryhmäkojen kasvamista, jonka seurauksena opiskelijat ei opi yhtä hyvin ja opettajat kuormittuu entistä enemmän. Siinä jos keskustellaan tästä asiasta, jos verotusta lasketaan siinä ja palkan mukana tulee enemmän rahaa, niin ne lisäeurot ei paljon tavallisella opet-



21.4.2021

tajalla kyllä missään siinä paina. Jos mietitään, mikä on tässä oikeasti tärkeää.

En tiedä, siihen on varmaan helppo sieltä itse huudella, kun et käsittääkseni ole ammatiltasi opettaja etkä työskentele ? .

Kiitos

Valtuutettu Jukka Järvinen

Kiitos. Hyvät valtuutetut.

Olen tehnyt ponsiehdotuksen järjestelmään. Mielestäni voimme hyvin palkita heitä Helsingin kaupungin työntekijöitä, jotka ovat panneet itsensä peliin ja likoon tämän koronaepidemian ajaksi ja vähentämällä työtunteja kuuteen työpäiväksi. Mielestäni kuuden tunnin työpäivä koronaepidemian ajaksi on perusteltua. Se myös lisää työllisyyttä, perheiden hyvinvointia, kun ollaan enemmän kotona ja vietetään aikaa. Pyritään siihen. Helsingillä on varaa tähän.

Tämä on hyvä innovaatio. Jos tämä kuusi tuntia nyt Helsingin kaupungin työntekijöille toteutuu, tulette näkemään, se on jatkossa meille valtti. Se lisää työllisyyttä ja ennen kaikkea on hyvä lääke tähän tilanteeseen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Näin alkuun valtuutettu Pennaselle, kun sä otit esiin sen, että tämä ei ole ehkä tasapuolinen, jos annetaan palkkio stadin duunareille. Näin käsitin, että on mielestäsi muita tai eri aloja, että jotkut on päässyt jopa vähän helpommalla, kun on ollut palvelut ehkä kiinni.

Pitää ottaa myös semmoinen huomioon, että aika monesti saattaa myös stadin duunareiden liksat antaa jonkinlaista toimeentuloa tai jotain järkeä siinä vaiheessa, kun tulee ilta- ja viikonloppulisiä. Nythän niitä ei ole maksettu lainkaan, joten kyllä siellä jengi on aika kusessa ollut, jos puhutaan kansankielellä.



21.4.2021

Mennään nyt tähän keskusteluun. En mä tiedä, mä olen jotenkin ikävä kyllä tottunut tähän, että täällä on ikävän moni tässä salissa, ketkä ei tunnu tietävän ilmeisesti, minkälaista palkkaa kaupunki maksaa työntekijöilleen. Toki täällä on myös johtavassa asemassa olevia viranhaltijoita, ketä tämä nyt tuskin, kenelle nyt on tuskin niin akuutti tämä bonus, mutta kyllä tuolla kun on kuunnellut työntekijöitä nyt vuoden eri toimialoilta, kyllä se niin vain on, että oli se sitten muuttanut muotoansa se työnkuva tai ei, on se aika rankkaa myös tehdä etänä opettajana sitä hommaa. Ei se ainakaan helpompaa ole. Miten mitataan tämä rankkusaste tässä hommassa? Tältä pohjalta.

Yrittäjien kohdalla oli hyvä tuki mun mielestä viime keväänä silloin, kun annettiin vuokranalennuksia kolme kuukautta. Sitä olisi voinut mun mielestä jatkaa tuossa ihan näihin päiviinkin. En tiedä, mikä siinä oli ongelma, mutta tätä olisi mun mielestä ollut hyvä jatkoa ajatellen myös.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensin en voi olla huomaamatta Korkkulalle: onko näin, että jatkossa Korkkulan oikeus puhua rajataan käsittelemään vain koulutussektorikysymyksiä, kun hän sattuu olemaan opettaja? Mutta itse asiasta. Olin aika maltillinen laskelmassani nyt. Oikein googlasin, kun tietämystäni epäiltiin. Keskimääräinen luokanopettaja palkka kuntasektorilla antaisi 3 600, lukion opettajan päälle 4 000 eli itse asiassa se vaikutus, mitä lasikin näille neljälle vuodelle sillä veronalennuksilla, mitä kokoomuksen johdolla on tehty, on näiden nimikkeiden ja henkilöiden, ihmisten kohdalla kukkarossa 800–900 euroa. Vaikutus sitten toisinpäin, jos katsoo Vasemmistoliiton vaatimuksia vaikka budjettineuvotteluissa, niin siellä varmaan pitäisi puhua prosenttiyksikön veronkorotuksesta, jonka jälkeen vaikkapa lukion opettaja, jos otetaan se 4 000, mitä tämä keskipalkkagooglaus antaa, siellä aletaan valtuustokaudessa maksaa jo puoltatoista tuhatta euroa enemmän veroa kaupungille. Ihan niitä euroja, joita nyt käytetään lasten harrastusten maksamiseen tai kesälomamatkan ostamiseen.

Toistan vielä, kun tavoitteen pitäisi olla se, että ihmiset pystyy mahdollisimman paljon niitä euroja saamaan käyttöönsä. Silloin pitäisi katsoa myös verotuspuolta. Jos mennään Vasemmistoliiton linjalla, niin päinvastoin kun te näillä ponsiesityksillä annatte ymmärtää, päädytään tilanteeseen, missä kaikki helsinkiläiset saavat käyttöönsä vähemmän euro-



21.4.2021

ja. Heidän elintasonsa heikkenee eikä kasva. Tämä on se asian ydin eikä se, minkälaisen summan te tähän vaaliponsiesitykseenne kirjoitatte.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on tosiaan avattu jo tätä ajankohtaa. Ne, jotka on seurannut tätä keskustelua aktiivisesti, tietää, että normaalistikin tulospalkkiot tosiaan maksetaan huhtikuussa. Tässä me ollaan tehty, yritettiin kaupunginhallituksessa tehdä tämä vastaesityksen muodossa. Sitä ei hyväksytty ja tehtiin vastaesityksenä ja nyt pontena myös sen takia, että meille nämä liikunta- ja kulttuurisetelit on erittäin hyvä esitys ja kannatamme sitä. Minä pidän semmoisesta älykkäästä debatoinnista kokoomuksen kanssa, mutta tänä iltana se ei valitettavasti ole ollut sitä. Mun mielestä on hassua tätä verokeskustelua tuoda tähän keskusteluun.

Meillä itse asiassa tälläkin hetkellä tätä valtuustokeskustelua seuraa hyvin monet kaupungin työntekijät. Sitä voi tietenkin miettiä, minkä arvon omilla puheenvuorollaan antaa sille työlle, jota kaupungin työntekijät tässä kaupungissa tekee. Varsinkin nyt koronavuonna. Tämä veronalennus, joka tehtiin valtuustokauden alussa, niin pitää muistaa, että se on kymmenien miljoonien leikkaus meidän palveluihin. Se tarkoittaa sitä, että palveluita pitää pienemmällä summalla pyörittää. Me kaikki ollaan aina silloin tällöin huolissamme siitä, miten kaupunki pystyy takaamaan esimerkiksi lasten ja nuorten mielenterveyspalvelut ja laadukkaan opetuksen kaikille. Sen takia tässä kaupungissa veroja myös maksetaan. Mun mielestä vähän ehkä ei älyllisesti niin haastavaa tuoda tätä verokeskustelua tähän tulospalkkiokysymykseen.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande. Kiitos.

Tässä valtuutettu Sazonov peräänkuulutti politiikkaa, jossa annetaan mahdollisimman paljon euroja ihmisten käyttöön. Mielestäni tämän illan aikana syntynyt toinen linja, tämä Stranius–Järvinen-linja, jossa ei pelkästään peräänkuuluteta euroja ihmisten käyttöön vaan myös aikaa ihmisten käyttöön. Mä pidän tätä erittäin kiinnostavana. Jukka Järvisen ponsiesitys on erittäin kiinnostava. Se on laaja selvitys, laaja tehtävä, mutta sopii tähän paikkaan ihan hyvin. Olisi sopinut moneen muuhunkin paikkaan, ja ehkä yleisempäänkin strategiakeskusteluun, mutta kyllä



21.4.2021

tämä Järvisen ja Straniuksen linja on niin mielenkiintoinen, että mä lämmöllä kannatan Järvisen pontta.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on kannettu huolta siitä, että aika moni on menettänyt duuninsa yksityisellä sektorilla ja stadin duunarilla sentään on ollut, koko ajan liksa juossut. Ei näin kumminkaan ollut. On tuolla Helsingin kaupungintatteri ja urheiluhallit joutunut lomauttaa porukkaa. Tämä totuus pitää aina muistaa, kun tätä kokonaisuutta tsiigaillaan.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä verokeskustelussa ja veronalennuskeskustelussa on tietysti mielenkiintoista se, että keskustelusta puuttuu kokonaan näkökulma siitä, mitä jää saamatta, kun veroja alennetaan. Veroilla kustannetaan kuitenkin varsin ja nimenomaan niitä palveluja, joita kaupunkilaiset tarvitsevat alkaen koulusta, sosiaali- ja terveydenhuollosta, katujen rakentamisesta tai katuvaloista. Aina joskus tuntuu, että ne, jotka kertovat, etteivät veroilla saa mitään, niin heiltä pitää kysyä, kävelevätkö he silmät kiinni illalla, etteivät vain vahingossa käyttäisi katuvaloja.

Kysymys on siitä, että yhteisesti hankittuna me saamme palveluilla aivan toisenlaisen määrän ja toisella tavalla kansalaisille jakautuvan edun verrattuna siihen kuin mitä se etu on veroja alentamalla. Kysymys on myös tai lopputulos on huomattavasti tehokkaampi sillä tavalla, että niitä palveluja järjestetään yhteisinä palveluina verovaroilla verrattuna siihen, että jokainen käy itse ostamassa itselleen peruskoulupaikan.

Valtuutettu Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Kokoomuksen veronalennuskeskusteluhan on ihan heidän vakiosilmänkääntötempua, kun puhutaan ikään kuin verojen alentaminen tarkoittaisi sitä, että palvelutaso pysyy samana, mutta ihmiset saavat vain enemmän rahaa henkilökohtaiseen talouteen käytettäväksi. Näin tie-



21.4.2021

dämme kuitenkin, että ei ole, vaan samaan aikaan kokoomus linjassa veronalennustensa kanssa ajaa myös palvelutasoa alaspäin, mutta silloin olisi mun mielestä myös rehellistä myöntää tämä eikä luoda sellaista kuvaa, että nykyiset palvelut jäisivät samankaltaisina voimaan, jos veroja alennettaisiin.

Jos nyt palataan näihin Helsingin kaupungin työntekijöihin ja mikä heidän taloudellista tilannettaan parantaisi, niin muistuttaisin, että aika monet Helsingin kaupungin etenkin pienipalkkaiset työntekijät, heillä ei ole varaa asua Helsingissä, joten he asuvat ympäryskunnissa ja heitä ei tämä veronalennus koskettaisi lainkaan.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Osallistun tähän huutokauppaan, keskusteluun myöskin.

Mielenkiintoista, että täällä käydään tulospalkkion, koronalisän ja tämän liikunta- ja kulttuurisetelin ja verojen alentamisen välistä keskustelua. Jos halutaan antaa vähäpalkkaiselle ihmiselle jotakin, on olemassa kolme suurta asiaa. Ne on vähän samanlaisia kuin yli sata vuotta sitten kunnallissosialismi, jota kokoomus ja porvaristo kannatti. Tietyt asiat on maksuttomia ja kuuluu kaikille. Jos halutaan todella tehdä, se on maksuton joukkoliikenne, maksuton lasten päivähoito ja merkittävä kaupunkien omien Ara-asuntojen, vuokra-asuntojen tuotanto. Niillä on kaikkein suurin merkitys. Tällä hetkellä todella vähäpalkkaiset ihmiset tulevat Keuralta lähtien tunti suuntaansa töihin, joskus vuorotöihin. Vastaa vähän niin kuin saudit ottavat halvan työvoiman Bangladeshista eivätkä... Meillä sentään kaikki tekee töitä toisin kuin eräissä muissa maissa.

Mutta miettikää tätä: jos te haluatte antaa ihmiselle, jos te haluatte synnyvyyttä lisätä, jos te haluatte tukea – totta kai me tarvitsemme yksityisautoilua myöskin, mutta nämä on ne kolme suurta asiaa. Kiinalaiset aina kun ne tekee jotain miljardikansa, niin siellä on kolme suurta kahta vastaan, kolmen puolesta. Kolme asiaa. Ja siihen tarvitaan kolme puoluetta, jotka yhteistyössä saisi sen aikaan, mutta ei edes nykyiset hallituspuolueet kykene yhteistoimintaan tässä valtuustossa, mutta ei myöskään edeltävän hallituksen puolueet.



21.4.2021

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Se tiedetään, että veronalennukset on kokoomukselle taikaseinä, joka ratkaisee yhtä aikaa talouden ongelmat, parantaa palveluita ja sen lisäksi tuo lisää ihmisille käteen tuloja enemmän kuin palkka. Mutta itse ajattelen niin, että on ihan hyvä, että meillä on, taitaa olla toiseksi alin kuntaveroprosentti manner-Suomessa, ja se on minusta ihan järkevää, koska meillä on niin kohtuuttoman korkeat asumis- ja elinkustannukset. Sitä jollain tavalla kompensoidaan. Itse en ainakaan ajattele, että pitäisi jotenkin aivan merkittävästi täällä veroja korottaa.

Tämä keskustelu minusta oleellisesti on tuonut esille sen, että meillä on lähemmäs 40 000 työntekijää. Valtuuston suurimmalla puolueella ei ole pienintäkään käsitystä, minkä on meidän palkkarakenne, mikä on meidän työntekijöiden palkitseminen ja mikä on meidän työntekijöiden palkkataso. Kyllä mun mielestä meidän poliitikkojen tehtävä on huolehtia siitä, että ne ihmiset, jotka huolehtii meidän palveluista, ne huolehtii mun lapsesta, jonka vien taas huomenaamulla päiväkotiin, huolehtii siitä opetuksesta, jota vanhempi lapsi saa, siitä, että me päästään bussilla liikkumaan, siitä, että kadut on kunnossa. Kyllä he ansaitsevat sellaisen palkan, jolla tulee toimeen. Pitää muistaa, että he ovat saaneet myös tulospalkkioita aikaisemmin. Tänä vuonna he eivät sitä saa viime vuoden koronan takia. Mistään muusta ei ole kysymys kuin siitä oikeudenmukaisuudesta, että kaiken koronavuoden jälkeen he saivat suurin piirtein sen, mitä he ovat aikaisemminkin saaneet tulospalkkiota.

Vielä viimeisenä huomiona, että meillä on todella pieniä palkkoja kaupungilla, semmoisia, joilla ei tule toimeen. Sitä ollaan haluttu kompensoida työsuhdeasunnolla. Mitä kaupunki on tehnyt? Nostaa työsuhdeasuntojenkin vuokria, jolla pakotetaan, että ne ihmiset, jotka työskentelevät kaupungilla pienillä palkoilla, joutuvat muuttaa pois omasta kotikaupungista. Kyllä tämä on iso kysymys, joka pitää ratkaista: millä työntekijät pysyy ja tulee toimeen Helsingin kaupungissa, jotta meidän palvelut toimii.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä tulikin valtuutettu Arajärven ja valtuutettu Haglundin puheenvuoroissa hyvin esille tämä ristiriita, joka kokoomuksen puheenvuoroissa



21.4.2021

on. Eli puolustetaan veronalennuksia, mutta siitä jää huomiotta se, mihin ne johtaa. Ja tässä me ollaan nyt saatu yksi näyte, että tässä on ollut iso uhka koulutusleikkauksista, joita ei täysin ilmeisesti olla myöskään poistamassa. Meillä on tavallaan se valinta, kuinka paljon me halutaan kerätä veroja, jotta me pystytään rahoittamaan ne palvelut, jotka on meille tärkeitä.

Jos palautetaan työntekijöiden näkökulmaan, niin jos mietitään, mikä on tärkeää siitä näkökulmasta, että Helsinki on houkutteleva työnantaja, me edelleen saadaan pidettyä täällä hyviä ammattilaisia töissä, niin kyllä yksi näkökulma on oikeudenmukainen palkitseminen ja palkkaus. Minusta on hyvin ymmärrettävää, että työntekijät ei ole tässä tilanteessa kokenut oikeudenmukaiseksi sitä, että tulospalkkioita ei makseta täysin heistä ja heidän työsuorituksistaan riippumattomista syistä – siksi, että koronaepidemian takia budjetit on ylittynyt.

Toinen vetovoimatekijä on hyvät työolosuhteet. Jos me lähdetään sille linjalle, että me ruvetaan alentamaan verotusta, leikkaamaan koulutuksesta, leikkaamaan sotepalveluista, aika äkkiä se vaikuttaa työolosuhteisiin sellaisella tavalla, että ne käy kestävämmäksi. Kun ihmiset joutuu repimään selkänahastaan enemmän, toimimaan olosuhteissa, joissa ei ole tarpeeksi työntekijöitä tekemässä töitä, niin se ei pitkällä tähtäyksellä ole hyvä.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Vähän ihmettelen sitä tapaa, millä valtuutettu Honkasalo, Arhinmäki, viimeisimpänä Vuorjoki ensinnäkin toteaa, että keskustelun laatu on heikkoa ja eikö me ymmärretä, ketkä tätä tilaisuutta seuraa, ja nyt viimeisimpänä, että me ei ymmärrettäisi sitä arkea tuolla. Tuntuu harmilliselta, ettei voida puhua itse asiasta, vaan täytyy lähteä siihen, että vastapuoli ei ymmärrä, mistä he puhuvat. Arhinmäki on koko ajan tuonut esille, että 500 miljoonaa euroa tehtiin tulosta, ja nyt yhtäkkiä siitä on varaa maksaa ties mitä bonuksia, mutta ei esimerkiksi vaikka kunnallisverotuksen keventämistä. Ei mennä enää siihen aiheeseen.

Toisaalta Haglund totesi, että se tarkoittaa automaattisesti palvelujen heikennystä, kuntalaisten edun heikennystä. Kun mietitään, että meillä on edelleenkin Hitas-järjestelmä olemassa, me edelleenkin luovutetaan tontteja alihintaan, meillä on edelleenkin Helsingin kaupungin vuokra-asunnoissa valtavasti ihmisiä, jotka eivät sitä tukea tarvitse, niin kyllä



21.4.2021

täytyy sanoa, että on meillä paljon tässä kaupungissa ihan aidosti leikkavaa ja säästettävä ilman, että yleinen etu, yleinen hyöty siitä millään tavalla kärsii.

Kannatan tätä esitystä tällaisenaan. En missään tapauksessa kannata kohdentamatonta helikopterirahaa kaupungin työntekijöille, vaikka arvostan sitä, mutta kyllä tässä on tuotu esille alusta alkaen se ongelmallisuus, mikä tässä on, kun koko kaupunki on kärsinyt koronasta. Yritetään me täällä koko kaupungin etua silmällä pitäen tehdä toimenpiteitä eikä pelkästään ajatella niitä kaupungin työntekijöitä, jotka ovat kieltämättä tehneet uhrauksia ja nyt saavat pienen kiitoksen siitä.

Pyritään ajattelemaan, miten me kaupunkina koronasta tullaan selviämään.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Arvoisa puheenjohtaja.

Vielä viime hetkellä itselläni heräsi huoli tästä kertapalkitsemisesta. Kaikilla kaupungin työntekijöillä ei ole digitaalisia sovelluksia käytössä tänäkään päivänä. Tein ponnen:

Hyväksyessään määrärahan kulttuuri- ja liikuntasetelin myöntämisestä ja etuusmallin ollessa digitaalinen kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän, miten etuus taataan myös niille kaupungin työntekijöille, joilla ei ole digitaalisia sovelluksia käytössään.

En tiedä, onko se oikein muotoiltu, mutta tällaisen ponnen tein. Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Voin lämpimästi kannattaa valtuutettu Vepsän hyvää pontta. Se kiinnittää tässä järjestelyssä huomiota siihen mahdolliseen epäkohtaan, että etuus jää käyttämättä niiltä kaupungin työntekijöitä, joilla ei jostain syystä digitaalista sovellusta ole.

Haluan vielä sanoa tulospalkkioasiasta, joka on suuri epäkohta, ja sen takia SDP:n valtuustoryhmä painotti myös tämän vuoden budjettiratkai-



21.4.2021

sussa, että tulospalkkiojärjestelmä täytyy laittaa remonttiin ja nämä epäkohdat täytyy korjata, jotta ei synny tällaista tilannetta, jossa me nyt ollaan. Keskellä tätä kriisiä, keskellä tilannetta, jossa kaupungin työntekijät ovat saavuttaneet asetettuja tavoitteita, me emme pysty tulospalkkioita maksamaan. Sehän on tässä tämä iso epäkohta. Ja kaupunki, joka on vielä tehnyt viime vuonna merkittävän ylijäämän, jättää tulospalkkiojärjestelmän tai tulospalkkion maksamatta tilanteessa, jossa se johdetaan vain hallinnollisesta tilanteesta. Se on väärin, ja toivon, että tämä remontti ja muutos tulospalkkauksessa voidaan tehdä pikaisesti, jotta näin ei enää pääse käymään.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Keskustelu on ollut pitkä. Mutta ensiksi on sanottava, että esitys kulttuurin ja liikuntaseteleistä on kannatettava asia. On ilo, että sitä varmaan valtuuston suuri enemmistö tuleekin kannattamaan. Työntekijöiden asema pitää todella huomioida, ja lisäkannusteitakin voi miettiä. Tässä suhteessa demareiden ponsi on paljon parempi kuin Vasemmistoliiton, koska edellisessä sentään pyritään huomioimaan lisähuomioimisen kriteereitä.

Vasemmistoliiton puhe tulospalkoista on tässä kohtaa ollut vähän harhaanjohtavaa, koska nythän puhutaan ja vaaditaan kertakorvausta kaikille ponnien muodossa. Musta on vähän älyllisesti epärehellistä puhua päätöksellä pienipalkkaisista työntekijöistä, kun kuitenkin esitys koskee ihan kaikkia. Tämä on tullut aika monessa puheenvuorossa esiin.

Järvisen ponsi työpäivän lyhentämisestä on tässä huutokaupassa ehkä kaikkein kovin huuto, jos miettii työn arvoa. Jos melkein neljännes työajasta poistuisi kaupungin työntekijöiltä, niin totta kai se hinta olisi aika raskas myös meille kaikille siinä, että palveluista katoaisi sama osuus. Päiväkodit olisi lyhyemmän ajan auki, ja kirjastot suljettaisiin aikaisemmin, katuja putsattaisiin vähemmän ja niin edespäin. Jollakin lailla näissä ponsissakin pitäisi ottaa kokonaisuus huomioon eikä ajatella vain pelkästään sitä, että se tuottaa hyvää mieltä ihmisille, se ajatus, että halutaan palkita.

Mun mielestä tämä keskustelu on pikkuisen ikävästi vienyt huomion siitä, että me ollaan kuitenkin valtuustona kokonaisuudessaan haluttu



21.4.2021

huomioida työntekijöitä ja olla valmiita miettimään tulospalkkausjärjestelmiä jatkossakin. Se ajatus, että tässä vuoron perään huudetaan, kuka antaa lisää ponsimuotoisilla asioilla budjetin päälle asioita, ei ehkä ole kaikkein tyylikkäintä keskustelua. Parasta on kuitenkin se, että nyt nämä setelit on tulossa työntekijöille, jotka ovat todella sen ansainneet.

Kiitoksia.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuomas Rantanen on toki aina älyllisesti muita yläpuolella vähän puheenvuorossa kuin puheenvuorossaan ja nyt kertoi, miten epä-älyllistä on se, että kun ei tule tulospalkkioita, esitetään kertakorvauksia. Minä yritän vielä kertaalleen avata kysymyksen. Tulospalkkioita ei tule sen vuoksi, että viime vuonna koronasta johtuen ylittyivät tietyt määräraha-tarpeet, joka johti siihen, että tulospalkkiot, jotka normaalisti tulisi tässä kohtaa vuotta, vielä kaupungin, jonka tilinpäätös oli lähes 500 miljoonaa euroa ylijäämäinen. Mitkä on mahdollisuudet tähän puuttua ilman, että sotkeudutaan työntekijöiden ja työnantajan väliseen neuvotteluun, jossa sovitaan palkkiosta? Se on nimenomaan kertakorvaus, jota nyt esitetään. Esitetään kertakorvausta, joka olisi jotakuinkin samansuuruinen kuin keskimäärin on ollut tulospalkkio kaupungin työntekijöille.

Onko se epäreilua, että se tulisi myös hyväpalkkaisille? Me voidaan ajatella niin, että kun se on tasasuuruinen, niin se on varsin reilu. Suhteessa palkkaan se on pienipalkkaisemmalle isompi. Näin me emme myöskään arvota sitä, että erilaisia töitä, joka tässä on sanottu, että se on hyvin vaikeata täällä arvottaminen.

Miksi tämä on ponsi? Sen vuoksi, että me esitimme tätä vastaesityksenä kaupunginhallituksessa, mutta kaupunginhallituksen puheenjohtaja, pormestari Jan Vapaavuori, joka muuten budjettiesityksessään olisi halunnut poistaa koko tulospalkkiojärjestelmän Helsingin kaupungista – ja ymmärrän kokoomuksen puheenvuorot siihen nähden – ei suostunut ottamaan sitä vastaesitykseksi. Joten meillä ei ole muuta vaihtoehtoa kuin tehdä ponsiesitys, jos me haluamme tuoda tämän, että tätä valmistellaan, että työntekijät saisi sen kohtuullisen korvauksen, minkä he normaalisti olisivat jotakuinkin tässä vaiheessa saaneet. En tiedä, onko tämä epä-älyllistä vai ei, mutta näin toimitaan loogisesti.



21.4.2021

Valtuutettu Otto Meri

Valtuutettu Arhinmäki jotenkin ajattelee, että Helsingin kaupunki on yhtiö, joka pyrkii maksimoimaan tulokset. Kun tulos on mahdollisimman korkea, niin kuin tässä tapauksessa 500 miljoonaa euroa, niin se jaetaan tuloksen tekijöille eli työntekijöille. Kaupunkihan ei toimi lainkaan näin. Muutenhan me voitaisiin täällä määritellä aivan mielettömät tulo-veroprosentit ja kiinteistöveroprosentit ja tehdä kolme miljardia euroa hilloa ja sitten jakaa se kaupungin työntekijöille. Ei. Kaupungin tehtävä on tehdä nollatulosta. Jos me tehdään ylijäämää, me ollaan kerätty veronmaksajilta enemmän rahaa kuin me ollaan käyttötalouden pyörittämiseen vaadittu, jolloin oikeudenmukainen tapa jakaa ”bonuksia” on palauttaa se ylijäämä heille, joilta se on kerätty semmoiseen tarkoitukseen, jota ei ole sillä hetkellä ollut, eli niille veronmaksajille.

Tämä Arhinmäen analogia sopisi ehkä jossain määrin yrityksen näkökulmaan, mutta ei missään määrin kaupungin tapaukseen. Tämä on nyt ja valtuutettu Rantanen – ilolla kuulin, kun Rantanen puhui taloudellisesta vastuullisuudesta ja vasemmistoon sen kohdistuen. Tässä kyllä Arhinmäen ajattelu, en tiedä enkä usko, että se on älyllistä epärehellisyyttä eikä muutakaan, mutta jossain määrin hän tekee tällaisen pahaa analogiavirheen tässä, että hän rinnastaa ikään kuin kaupungin tuloksenteon kaupungin tuloksenteeseen ja on jakamassa ylijäämää nyt kaupungin työntekijöille.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Meri ei ilmeisesti joko ole lukenut esitystä tai ei osaa käyttää kännykkänsä laskukonetta. Helsingin kaupunki on tehnyt viime vuoden tilinpäätöksessään lähes 500 miljoonaa euroa ylijäämää. Tässä esitetään, että tulospalkkioita jaettaisiin 30 miljoonaa. Kuusi prosenttia ylijäämästä. Ei koko ylijäämää, niin kuin valtuutettu Meri sanoi. Vain kuusi prosenttia. Miten tähän summaan on päädytty? Senkin kerroin. Normalissa tilanteessa, kun kaupunki olisi tehnyt ylijäämää, hyvää henkilöstöpolitiikkaa, työntekijöiden arvostamista, työntekijöistä huolehtimista olisi ollut se, että olisi maksettu tulospalkkioita niin kuin on yhdessä etukäteen työntekijöiden kanssa sovittu. Mutta koska viime vuosi oli koronavuosi ja tuli ylityksiä koronan vuoksi, johon muuten saimme vastavasti valtiolta tukea, niin näitä tulospalkkioita ei ole voitu maksaa. Tästä on kysymys tässä esityksessä – ei koko ylijäämän jakamisesta vaan kuusi prosenttia ylijäämästä. Mitä tähän ylijäämään tulee, ylijäämähän



21.4.2021

käytetään investointeihin. Ei se 500 miljoonaa euroa, toisin kuin ilmeisesti valtuutettu Meri kuvittelee, suoraan sellaisenaan siirry jonnekin tilille, vaan sillä tehdään tarpeellisia investointeja, joita kaupunki tekee.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Ei ehkä ole järkevää tässä heittäytyä valtuutettu Meri ja Arhinmäki -väliseen kiistaan kovin syvällisesti. Aika retorisella tasolla ollaan. Tosi-asiassa ylijäämä ei ole ylijäämää, niin kuin Arhinmäki lopulta viimeisessä lauseessaan toi esille. Ylijäämä on nimenomaan sitä, joka on laskennallisesti kaupungin investoinnissa kiinni juuri samalla tavalla kuin olemme yhdessä budjetin yhteydessä päättäneet. Kaupunki tekee satoja miljoonia ylijäämää joka vuosi, mutta siinä ylijäämässä, joka siinä laskelmassa on, siinä näitä investointeja ei ole mukana. Näin ollen mitään sellaista rahaa, jota voitaisiin käyttää veronalennuksiin tai Arhinmäen tarkoituksiin joihinkin muihin tarkoituksiin, ei sellaisenaan ole. Se, että kaupungin talous ei ole kuitenkaan konkurssissa, niin meillä on mahdollisuus tehdä erilaisia asioita, ja sitten tehdään näitä palkitsemisia muita asioita omassa järjestyksessään. Mutta tämä ei muuta mitään siitä, mitä edellä sanottiin suhteessa siihen, miten tätä palkitsemista Vasemmistoliitto on täällä nyt jakamassa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Nyt varmaan tämä verokeskustelu ynnä koko tämä muu keskustelu voitaisiin vähitellen lopettaa.

Kaksi viimeistä voisivat siirtyä dialogiin keskenään. Mutta mä haluaisin muistuttaa, että osa tästä meidän niin sanotusta voitosta oli kyllä sitä, että meille maksettiin parin, tuplana näitä valtionosuuksia. Niitähän ei tulla joka vuosi maksamaan näin, joten kyllä tämä jaettava raha on ihan erilainen kuin mistä tässä nyt on puhuttu, jos ihan todellisuutta katsotaan.

Kiitos.



21.4.2021

90 §

Esityslistan asia nro 9

VUOKRAUSPERIAATTEIDEN MÄÄRITTELEMINEN TEMPPELIAUKION KIRKON TONTILLE
(ETU-TÖÖLÖ, LUTHERINKATU 3, TONTTI 13426/1)

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

En voi olla kysymättä tässä kohtaa, miten nämä yleensä määritellään, kun on näitä paikkoja, joissa harjoittaa kirkonmenoja, niin minkä pituisia vuokrasopimuksia tehdään. Olisi mielenkiintoista tietää. Itse en kyseen kerhoon kuulu, mutta miten esimerkiksi Senaatintorin kirkko, määritelläänkö sekin 50 vuotta kerrallaan vai onko se tuonne iäisyteen. Osaako tähän vastata apulaispormestari?

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig