



5.5.2021



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

8 – 2021

Kokousaika: 5.5.2021 klo 18.00 – 23.26

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

8 – 2021

Mötestid: 5.5.2021 kl 18.00 – 23.26

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



5.5.2021

95 §.....	7
Esityslistan asia nro 3	7
KYSELYTUNTI	7
Kysymys 3.1.	7
FATIM DIARRA - MERELLISEN HELSINGIN AVAUTUMINEN KESÄLLÄ KAUPUNKILAISILLE	7
Valtuutettu Fatim Diarra.....	7
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	8
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	9
Valtuutettu Laura Kolbe	9
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	10
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	11
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	11
Valtuutettu Jaana Pelkonen	12
Valtuutettu Sami Muttilainen	12
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	12
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	14
Ledamoten Marcus Rantala.....	14
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	15
Valtuutettu Mauri Venemies.....	15
Valtuutettu Mia Nygård-Peltola	16
Ledamoten Björn Månsson	16
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	16
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	17
Kysymys 3.2.	18
MARI RANTANEN - HELSINGIN TOIMET MUUTTOVETOVOIMAN PARANTAMISEEN .	18
Valtuutettu Mari Rantanen	18
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	19
Valtuutettu Mari Rantanen	20
Valtuutettu Hannu Oskala.....	21
Valtuutettu Daniel Sazonov	21
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	22
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	22
Valtuutettu Otto Meri.....	23
Valtuutettu Tuomas Rantanen	23
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	24
Ledamoten Björn Månsson	25
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	25
Valtuutettu Pia Kopra.....	26



5.5.2021

Valtuutettu Maria Ohisalo	26
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	27
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	27
Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein	28
Valtuutettu Osmo Soininvaara	29
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	29
97 §.....	31
Esityslistan asia nro 5	31
MUUTOS KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOONPANOSSA	31
Valtuutettu Mauri Venemies.....	31
99 §.....	31
Esityslistan asia nro 7	31
MÄÄRÄRAHOJEN SIIRTÄMINEN KAUPUNGIN PALKKAKEHITYSSUUNNITELMAN TOTEUTTAMISEKSI VUODEN 2021 TALOUSARVIOSSA	31
Valtuutettu Mika Ebeling	31
Valtuutettu Petrus Pennanen	32
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	33
Valtuutettu Petra Malin	33
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	34
Valtuutettu Mari Rantanen	35
Valtuutettu Tomi Sevander	36
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	36
Valtuutettu Sami Muttilainen	37
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	37
Ledamoten Mia Haglund.....	38
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	38
Valtuutettu Katju Aro.....	39
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	40
Valtuutettu Ilkka Taipale	41
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	41
100 §.....	42
Esityslistan asia nro 8	42
AM-OHJELMAN 2020 SEURANTARAPORTTI 2021	42
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	42
Valtuutettu Petrus Pennanen	45
Valtuutettu Mika Ebeling	45
Valtuutettu Otto Meri.....	46



5.5.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen	47
Valtuutettu Risto Rautava	47
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	48
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	49
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	52
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	52
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	53
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	54
Ledamoten Mia Haglund.....	54
Valtuutettu Laura Kolbe	55
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	56
Valtuutettu Petra Malin	56
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	57
Valtuutettu Mari Holopainen	58
Valtuutettu Ville Jalovaara	59
Valtuutettu Sami Muttilainen	60
Valtuutettu Otto Meri	61
Valtuutettu Mia Nygård-Peltola	61
Valtuutettu Mauri Venemies.....	62
Valtuutettu Osmo Soininvaara	62
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	63
Valtuutettu Juhana Vartiainen.....	64
Valtuutettu Atte Harjanne.....	65
Valtuutettu Juhani Strandén	65
Valtuutettu Kaisa Hernberg.....	66
Ledamoten Mia Haglund.....	67
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	68
Valtuutettu Mari Holopainen	69
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	69
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	70
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	70
Valtuutettu Otto Meri.....	71
Valtuutettu Ilkka Taipale	72
Valtuutettu Pentti Arajärvi	72
Valtuutettu Tuomas Rantanen	73
Valtuutettu Heimo Laaksonen.....	74
Valtuutettu Pia Kopra	75
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	75



5.5.2021

Apulaispormestari Anni Sinnemäki	76
102 §.....	77
Esityslistan asia nro 10	77
KATAJANOKANLAITURI 4:N ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12654)	77
Valtuutettu Matti Parpala	77
Valtuutettu Laura Rissanen	78
Valtuutettu Mika Ebeling	78
Valtuutettu Seija Muurinen.....	79
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	80
Valtuutettu Petrus Pennanen	80
Valtuutettu Sami Muttilainen	81
Valtuutettu Matti Parpala	81
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	81
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	83
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	83
Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro).....	84
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	84
Ledamoten Marcus Rantala.....	85
Valtuutettu Laura Kolbe	86
Valtuutettu Risto Rautava	87
Valtuutettu Leo Stranius	87
Valtuutettu Mika Ebeling	88
Ledamoten Björn Månsson	88
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	88
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	89
Valtuutettu Matti Parpala	89
Valtuutettu Sami Muttilainen	90
Valtuutettu Seija Muurinen.....	90
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	91
105 §.....	91
Esityslistan asia nro 13	91
VIHREÄN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE TERAPIATAKUUN TOTEUTTAMISESTA	91
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	91
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	92
Ledamoten Thomas Wallgren.....	93
Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro).....	94
Ledamoten Eva Biaudet	94



5.5.2021

Ledamoten Thomas Wallgren (replik).....	95
Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro).....	95
Valtuutettu Otto Meri.....	95
Valtuutettu Anna Vuorjoki	96
Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)	97
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	97
Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro).....	99
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	99
Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro).....	100
Ledamoten Thomas Wallgren (replik).....	100
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	100
Ledamoten Eva Biaudet (replik).....	101
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	102
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	102
Ledamoten Mia Haglund.....	103
Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro).....	104
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	104
Valtuutettu Mauri Venemies.....	104
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	105
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	105
Valtuutettu Mari Rantanen	106
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	107
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	108
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	108
Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)	109
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	109
Ledamoten Thomas Wallgren.....	110
Valtuutettu Mirita Saxberg	110
Ledamoten Thomas Wallgren (replik).....	111
Valtuutettu Juhana Vartiainen.....	111
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	112
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	112
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	113
Valtuutettu Anna Vuorjoki	113
Valtuutettu Tuomas Rantanen	114
Valtuutettu Kati Juva.....	115
Valtuutettu Sami Muttilainen	116
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	116
Ledamoten Thomas Wallgren.....	117
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	117



5.5.2021

95 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Kysymys 3.1.

FATIM DIARRA - MERELLISEN HELSINGIN AVAUTUMINEN KESÄLLÄ KAUPUNKILAISILLE

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt kun katsoo ikkunasta ulos, niin on semmoinen, sataa vettä, sataa räntää, taitaa tulla kesä. Mä ajattelin kysyä tämmöisestä positiivisesta asiasta nyt, kun mulla on semmoinen olo ja varmaan monella muullakin, että ollaan vähitellen selättämässä korona. Nyt kun kevät etenee ja koronatartuntojen määrä onneksi vähentyy myös koko ajan, niin aika moni miettii, minkälainen kesä meille tulee tässä kaupungissa. Retkeily ja ulkoilu on lisääntynyt pandemian aikana, ja mä uskon, että tämä tulee edelleen jatkumaan. Moni on löytänyt Helsingin ihan uudella tavalla ja meidän ympäristön uudella tavalla. Erityisesti ihmiset on rakastuneet meidän ihaniin rantareitteihin, ja mä veikkaan, että kesän aikana aika moni haluaa päästä seikkailemaan meidän kiinnostaviin saariin. Voin tunnustaa, että mäkään en ole käynyt kaikissa Helsingin saarissa. Mutta mä oon menossa veneilykurssille, joten ehkä minäkin opin sitten pääsemään käsiksi Helsingin saaristoon näin stadilaisena.

Mutta mennään pois minusta ja kysymykseen. Kysyisin apulaispormestariilta, millä tavalla merellinen Helsinki tulee avautumaan kesällä kaupunkilaisille.

Kiitos.



5.5.2021

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vastaan varmasti sekä apulaispormestarina että tänään pormestarin sijaisena. Kysymys on sinänsä ajankohtainen ja erinomainen, koska rantojen ja Helsingin upean saariston käyttö on varmasti jotain sellaista, jota voimme kaikki tehdä hyvinkin tässä hitaasti väistyvässä pandemiaolosuhteessa, jonkalaiseksi ensi kesä nyt näyttäisi muotoutuvan. Eli rannoilla ja saaristossa pystyy hyvin liikkumaan sillä tavalla, että huolehditaan vielä varovaisuudesta, sopivan kokoisista porukoista ja tarvittaessa myös turvaväleistä.

Meillä on kaupungissa ollut käynnissä kaupunkitasoinen strateginen innostava hanke merellisestä Helsingistä, ja monet tämän työn hedelmät itse asiassa toteutuvat ensi kesänä. Yksi kesän uutuuksista on se, että Kruunuvuorenrannan kaupunginosa kytkeytyy saaristoon uudella tavalla. Siellä tulee pysähtymään vesiliikenneyhteys Vasikkasaareen, mutta myös Hakaniemestä lähtevä yhteys, jolla pääsee valtavan moniin kohteisiin. Reitti tulee olemaan Hakaniemi–Kruunuvuorenranta–Vasikkasaari–Vallisaari–Luotsipiha–Vallisaaren Torpedonlahti–Lonna–Kruunuvuorenranta, ja sitten takaisin Hakaniemeen. Eli myös uudet kaupunginosat näin vähitellen kytkeytyvät saaristoon.

Toinen varmasti kauan odotettu asia on se, että viime kesän siirron jälkeen Helsingin Biennaali, ensimmäinen Helsinki Biennaali toteutuu tänä kesänä terveysturvallisesti. Se avautuu 12. päivä kesäkuuta ja on auki aina melkein syyskuun loppupuolelle asti. Mukana ovat ne taitelijat, joiden osallistumisista alun perinkin on suunniteltu, ja tarkoituksena on tietenkin toteuttaa olosuhteet sillä tavalla, että taidetta voi katsoa turvallisesti.

Kaiken kaikkiaan ensi kesänä vesiliikenne tulee toimimaan laajasti, ja siellä tullaan tietenkin noudattamaan niitä rajoituksia, jotka kulloinkin ovat voimassa terveysturvallisuuden näkökulmasta. Mutta siis tulee pääsemään niin Pihlajasaaren kuin Suomenlinnaan kuin vaikkapa Vasikkasaareen.

Rantareitti myös kehittyi. Monet ovat varmasti huomanneet uusia opasteita, joita on otettu käyttöön. Rantareitin palvelutarjontaa kehitetään, ja vähän pidemmällä aikavälillä esimerkiksi uusia saunapaikkoja on tulossa hakuun, ja vesiurheilun olosuhteita kehitetään. Mutta nämä ovat hankkeita, jotka eivät koske vain ensi kesää.



5.5.2021

Voi myös sanoa, että Vasikkasaaren osalta tapahtuu paljon, ja siellä yritystoiminnan osalta neuvotteluja käydään. Eli jotain saattaa olla tiedossa ja luvassa jo ensi kesänä. Mutta tämän kehitystyön, joka jatkuu tästä eteenpäinkin, hedelmiä pääsemme nauttimaan tänä kesänä. Suosittelen omasta puolestani lämpimästi saaristoon tutustumista ensi kesänä, jolloin se varmasti on yksi niistä asioista, joita kannattaa olla tekemässä merellisessä Helsingissä.

Kiitos.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ordförande, ärade fullmäktige.

Jag tackar biträdande borgmästaren för ett gott svar, och också stort tack till ledamoten Diarra för en bra och aktuell fråga.

Närheten till naturen har alltid varit viktig för helsingforsarna och vi är säkert många som under pandemin uppskattar friluftsliv i vår egen hemstad. Speciellt närheten till havet är för en helsingforsare helt central, och också en del av Helsingfors varumärke. Det ska vi värna om.

Yksi kaupungin suurimmista panostuksista tänä kesänä on, kuten apulaispormestari mainitsi, Helsinki Biennaali. Tämä tuo ainutlaatuisen ja korkeatason nykytaiteen merelliseen Helsinkiin. Vallisaari on jo itsessäänkin kiinnostava saari ja retkikohde, mutta Biennaali tuo lisäarvoa sekä helsinkiläisille että vierailijoille. Biennaalin alkuperäisessä suunnitelmassa markkinointia suunnattiin kansainväliselle yleisölle, mutta se on ehkä vähän haastavaa näinä aikoina. Kysyn siksi, miten markkinointi nyt suunnataan kotimaiselle yleisölle.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä valtuustokysymyksestä. Muutama vuosi sitten eräs berliiniläinen toimittaja kysyi, mitä Helsingissä kannattaa erityisesti katsoa. Luvalla sanoen oli haastavaa keksiä oikeastaan yhtään mitään, paitsi sitten ilmeni tämä meriulottuvuus, jota Berliinissä ei ole ja joka on monella tavalla uniikki. Tiedämme, että Helsinki jos mikä on kasvanut me-



5.5.2021

restä. Se on laajentunut rannoille ja saaristoon, ja meillä on valtava merihistoriallinen tarina tai kyky kertoa tarinaa, joka ei nyt oikein nouse esiin. Aikaisemminkin tästä on ollut puhetta, ja koitan muistuttaa siitä, että nimenomaan tämä meidän kiehtova rannan ja rannikon, Suomenlahden ja Itämeren tarina, johon liittyy hylkyjä, siihen liittyy laivahistoriaa, telakkarakentamista, meriarkeologiaa ja paljon muutakin, joka nousee hirveän huonosti esiin, mutta joka kertoo valtavan upealla tavalla sekä Suomen että Itämeren historiaa.

Aikoisinkin nyt kysyä sekä apulaispormestari Sinnemäeltä että muutenkin käynnistää keskustelua, että kun näitä opastauluja tehdään, niin olisiko mahdollista kertoa, miten tämä paikka on toteutunut. Se ei ole vain luontoa, vaan se on usein kulttuuri- ja teollisuus- ja laivanrakennushistoriaa. Myös sotahistoriaa. Että saataisiin saariston monipuolinen, taloudellinen ja kulttuurinen merkitys esille. Eli enemmän markkinointia tai historian käyttämistä ja historian tuotteistamisesta markkinoinnissa. Tämä on Helsingille uniikki mahdollisuus jalostaa tämä risteyskohtansa merellisesti laajempaan tietoon.

Kiitoksia. Merihistoria kunniaan.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.

Kiitos hyvästä kysymyksestä, joka tietenkin meitä kaikkia tulevana kesänä askarruttaa. Mä olisin halunnut kysyä ihan sitä, miten on aiottu hoitaa nyt avautuvien saarien valvonta ja roskaaminen ja jätehuolto, niin että oikeasti saaria kehtaa myöskin näyttää.

Toinen kysymys koskee oikeastaan meidän ydinkaupungin ranta-aluetta ja sen uimalaitureita, uimapaikkoja. Tuleeko niihin mitään, tuleeko Helsingin city-uimapaikoista jonkinlaista yhteistä esitettä tai opasta, missä olisi kartat ja vähän kertomista ehkä näiden rantojen syvyysvaikutuksista?

Sitten ranta-alueen siivoaminen, muun muassa entinen merenkulkijoiden ikuinen tuli lähellä Hernesaarta. Mitä sille aiotaan tehdä, että se saa oman kunniansa tällöisenä maamerkinä rannalla?

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos myöskin tästä keskustelusta omasta puolestani. On tärkeää, että meillä on koronan keskellä myös positiivisia ajatuksia ja jotain odottaa kesältä. Se luo meille kaikille vielä jaksamista pärjätä tämä loppukevät ja tämä koronataistelu.

Kysyisin ja kiinnittäisin oikeastaan huomiota siihen, että kun on hienoa, että me avataan merellistä Helsinkiä yhä enemmän ja saadaan meidän upeita saaria avattua ihmisten, sekä helsinkiläisten että turistien, vierailtavaksi. Samaan aikaan on tärkeitä, että meillä on tasavertaiset mahdollisuudet nauttia saarista ja upeasta merellisestä Helsingistä. Kysyisinkin siksi, miten Helsinki on varmistamassa sen, että meillä on myös edullisia siirtymismahdollisuuksia näille saarille, koska kaikilla ei ole venettä tai muuta liikkumistapaa, jolla saarista pääsee nauttimaan.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia kysymyksestä ja apulaispormestarille vastauksesta. Merellisen Helsingin kehittäminen on ollut yksi valtuustokautemme painopisteistä, ja tätä on tehty hyvänä strategiahankkeena. Se on ollut tärkeää, sillä rannoista ja merellisyydestä on päässyt Helsingissä nauttimaan ihan näin korona-aikanakin. On hienoa kuulla myös uusista vesi- ja lauttareiteistä uusiin kaupunginosiin, ja Biennaalin toteuttaminen terveysturvallisesti on kyllä kruunaamassa tätä kesää meille kaupunkilaisille ja kotimaiselle yleisölle.

Viime kesä oli tosiaan pandemiasta huolimatta todella upea, ja Helsinki avautui uudelleen. Rokotukset etenevät nyt vauhdilla, ja toivottavasti tartunnat saadaan painettua alas, jotta tästäkin kesästä tulee hieno.

Merellisyyden lisäksi mä nostaisin myös sen, että toivottavasti Helsinki tekee kaikkensa, jotta kaupunkitila todella avautuu ihmisille, ravintoloille ja tapahtumille. Jättiterassi tulee tällä kertaa Kasarmitorille, ja siitä päästään nauttimaan uudessa ympäristössä. Toivottavasti nämä jättiterassit tosiaan on tulleet jäädäkseen Helsingin kesään.



5.5.2021

Valtuutettu Jaana Pelkonen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Lämmin kiitos valtuutettu Diarralle tästä erittäin hyvästä ja tärkeästä kysymyksestä. Kuten kaikki tiedämme, merellisessä Helsingissä on vielä valtavasti käyttämätöntä potentiaalia. Olikin erittäin ilo kuulla apulaispormestarilta, että tulevana kesänä merellisen Helsingin strategian toimia on toteutumassa ja tulossa käytäntöön, kuten jo täällä monessa puheenvuorossa kiitelty Biennaali. Moni jo erittäin suurella innolla malttamattomana odottaa.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsinki Biennaali on hyvä, että se saadaan auki, ja vastaisin tässä valtuutettu Heinäluomalle, ketä kysyi, miten varmistetaan se, että sinne pääsee kaikki paikan päälle. Oon erittäin ilahtunut, että sain esitykseni läpi lautakunnassa, että sinne saatiin työttömille alennuslippu. Koska olisi ollut sääli, että sitten ei olisi kaikki päässyt tästä "maksuttomasta" taiteesta nauttimaan.

Mä olisin kysynyt tarkentavan kysymyksen tähän, että miten koronaturvallisuus siellä hoidetaan. Toteaisin tähän, että täytyy toivoa, että kotimaiset matkaajat sinne löytää, kun tämä oli nimenomaan ulkomaisille matkailijoille houkutin.

Mulla olisi ollut kysymys apulaispormestari Sinnemäelle, että mikä mahtaa olla Sompasaunan tilanne tällä hetkellä. Aluehan rakentuu koko ajan, ja se on aina vähän vuosikohtaista, ja mulla ei ole ainakaan mitään tietoa, mikä heidän tulevaisuudennäkymä on.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisat valtuutetut.



5.5.2021

Tässä ehti tulla todellakin koko liuta kysymyksiä. Kuulostaa mielestäni siltä, että ainakin valtuutetut aikovat omalta osaltaan toimia markkinoinnin välineinä Helsingin merellisessä kesässä. Sen verran paljon tässä oli myös ideointia.

Kysymykseen Helsinki Biennaalin markkinoinnista kotimaiselle yleisölle ja samalla itse asiassa matkailun markkinoinnista kaiken kaikkiaan. Aivan kuten viime kesänäkin, tänä kesänä on suunnitelmissa ja suunniteltu laaja ja aktiivinen markkinointikampanja, jossa viestitään Helsingin hyvistä puolista, tapahtumista ja houkuttelevista asioista täällä erilaisille kohderyhmille nimenomaan kotimaassa. Totta kai taiteen ystäville erityisesti koskien Biennaalia, mutta myös esimerkiksi nuorille aikuisille ja lapsiperheille.

Viime kesänähän varmasti pelot liittyen siihen, että epidemia oli ollut Helsingissä pahempi kuin muualla, niin selvästi emme olleet niin houkutteleva kohde. Mutta uskon, että rokotusten edetessä ja tilanteen parantuessa tänä kesänä varmasti olemme.

Monet kysymyksistä koskettelivat kaiken kaikkiaan tätä rantareittiä, opastusta ja tietenkin myös saarten opastusta ja siisteyttä. Kaiken kaikkiaan hyvä todeta, että rantareitti, sen opastus ja myös erilaiset palvelut sen äärellä, ne kehittyvät askel askeleelta. Opastuksessa on tällä hetkellä aika paljon luonnosta. Siellä on tietoa myös nähtävyyksistä. Valtuutettu Kolben esiin nostama merellinen historia ja siihen liittyvä elinkeinohistoria ovat varmasti sellaisia, joita kannattaa nivoa mukaan, kun tämä rantareitti asteittain kehittyy. Nythän meillä on ikään kuin tämä Helsinginniemen kiertävä reitti jo hyvinkin valmiina. Seuraavaksi siirrytään Seurasaarenselän reitin kehittämiseen, Lauttasaareen ja sen jälkeen muun muassa Itä-Helsinkiin. Reittiä siis tavoitellaan, että se viime kädessä kiertää kaikki Helsingin rannat. Siellä on hitaasti edistyviä kohteita, kuten kaavoituksen yhteydessä aivan rakennettavaa rantareittiä tai sitten vaan sitä, että opastusta ja olosuhteita parannetaan.

En ehdi ehkä kaikkiin kysymyksiin nyt vastatakaan, mutta sen toteaisin, että meillä on eri hintaisia vesibusseja ja veneitä, jotka saaristoon menevät. Pandemia on siirtänyt vesibussien kilpailutusta, ja tämän kilpailutuksen osalta, kun se toteutetaan varmasti lähivuosina, siinä tullessaan kiinnittämään huomiota siihen kriteeristöissä, että eri tulotasoilla ihmiset myöskin voisivat liikkua saaristossa yhteysveneillä, että hinnat eivät nouse liian kalliiksi.

Kiitoksia.



5.5.2021

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Tuossa jo apulaispormestari Sinnemäki vastasikin tähän markkinointikysymykseen. Tämä on erittäin hyvä kysymys, ja tietenkin me toivotaan, että tilanteen mukaan... Tässä vielä epidemiatilanne on päällä, ja Biennaalinkin yhteydessä, mikä on aivan uskomattoman hieno tapahtuma ja sitä kovasti odotamme, täytyy noudattaa myöskin tätä tautitilannetta, ja tähän olemme varautuneet. Mikäli olemme leviämisvaiheessa, Biennaali tullaan toteuttamaan hieman eri tavalla kuin sitten kiihtymisvaiheessa tai sitten toivottavasti perustasossa, jota me tietenkin kaikki kovasti toivomme näin kesän tultaessa. Näihin kaikkiin ollaan varauduttu, ja leviämisvaiheessa tietenkin enemmän ulkotarjontaa ja sitten toisaalta näissä muissa vaiheissa päästään myös sisätilojen taideteoksista nauttimaan.

Oikeastaan tuosta markkinoinnista. Se on hyvin kattavasti suunniteltu. On radio, on digipintaa, sekä paikallisesti että kotimaan matkustajille. Kyllä tätä tullaan markkinoimaan, ja siinä mielessä tällainen positiivinen hyvä viesti, joka lähtee joka puolelta, olisi todella tärkeää. Mutta huolehditaan, että se on turvallista ja huolehditaan niin että ihmiset tietävät ja tuntevat ja osaavat tulla paikalle. Biennaalihan on siinä mielessä hieno, että toki Vallisaarella on se päätapahtuma, mutta sitähan tulee olemaan ja näkymään myös eri puolilla kaupunkia. Joten monenlaista nähtävää ja oheistapahtumia tietenkin myös liittyy tähän hienoon tapahtumaan.

Ledamoten Marcus Rantala

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on positiivinen ja tärkeä kokonaisuus, ja on aina ollut RKP:lle tärkeää kehittää meidän merellistä puolta, ja siksi on positiivista, että tämä etenee nyt myös konkreettisesti.

Ordförande.

Det är väldigt positivt att det finns nya förbindelser med båt från centrum, och speciellt gläds vi över trafiken till Degerö och Kronbergsstranden. Jag skulle också fråga biträdande stadsdirektören att finns det noggrannare planer på att göra biljetthanteringen enkel, så att HRT:s app eller andra open source-applikationer kunde fungera så att en och



5.5.2021

samma biljett kunde användas på all den trafik, i alla trafikformer och oberoende om en trafikant är HRT eller en privatföretag.

Jag tänkte också fråga att hur framskrider byggandet med olika bryggor. Ja, det är förstås en förutsättning att det finns bryggor om det ska finnas färjtrafik, och vi har brister, speciellt i östra Helsingfors, utanför Botby gård, som är ett exempel. Hur framskrider det här och finns det förbättringar redan denna sommar att vänta?

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä puhuttiin paljon muun muassa vuoroveneellä menemisestä saaristoon, mutta itse olisin kysynyt, millä tavalla kaupunki aikoo edistää omaehtoista liikkumista saaristossa. Siis käytännössä esimerkiksi melomalla. Helsingissä on vaikka miten paljon ulkoilusaaria, johon pystyy melomaan itse, joka on varmasti liikunnankin näkökulmasta ja kansanterveyden näkökulmasta hyvä vaihtoehto, mutta niistä on varsin hankalasti löydettävissä tietoa.

Helsingin kaupungin sivuilla on 84-sivuinen saaristo-opas-PDF, joka on päivitetty edellisen kerran vuonna 2010. Sitä ei ole linkitetty mihinkään, se löytyy Googlella. Jos tosiaankin melomista ja vastaavaa liikkumista haluttaisi edistää, tällaisen asiakirjan päivittäminen ajan tasalle olisi ihan loistava idea. Toivottavasti siihen voitaisiin panostaa.

Kiitos.

Valtuutettu Mauri Venemies

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitokset Fatim Diarralle hyvästä kysymyksestä. Kiitoksia siitä, että Helsingillä on tällainen merellinen strategia. Yhtä asiaa on jäänyt ihmettelemään. Strategiassa ei juurikaan puhuta kalastuksesta. Kysyisinkin, mistä syystä vapaa-ajan kalastus ja vaikka ammattikalastuksen mahdollisuus on sivuutettu tässä merellisessä strategiassa.



5.5.2021

Valtuutettu Mia Nygård-Peltola

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Myös osaltani tervehdin ilolla ylipäätään tätä Helsingin merellistä strategiaa ja ilolla seuraan sitä, että meillä tosiaan saadaan näitä saaria yksitellen kaupunkilaisten laajempaan käyttöön ja turisminkin käyttöön. Olisin vielä halunnut kysyä itse asiassa apulaispormestari Sinnemäeltä. Nyt tulee paljon lisäkysymyksiä, mutta mua kiinnostaisi varsinkin, että onko tullut jotain haasteita esiin siinä, että onko meillä nyt käymässä sitä, että meillä yksittäin saaria, että keskitytään per saari toiminnan kehittämiseen, että siinä on tavallaan tämmöinen ? siellä säilyy.

Myös mua tämä yrittäjyyspuoli kiinnostaa. Onko meillä kaupungin suunnalta sellaisia vastuullisia virkamiehiä, jotka pystyy vastaan hyvin ketterästi näihin lupiin ynnä muihin asioihin yrittäjäpuolelle? Varsinkin mitä yrittäjyyttä tämä merellinen strategia tuo mukanaan ja esille.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Jag ville fortsätta lite på den tråd som kollegan Marcus Rantala tog upp, det vill säga detta med förbindelser över Kronbergsfjärden, Degerö eller till och från Degerö. Det är alldeles utmärkt att det börjar småskaligt med båtförbindelser. Fint att någon privat har, privat företag har tänkt sig att sköta det. Men vilket är sedan perspektivet på lite längre sikt. Vi vet att Kronbergsbroarna kommer att, deras budget kommer att överskridas, och det ordentligt, som det nu ser ut. Till den frågan får vi återkomma, men visst skulle det vara fint om vi i Helsingfors skulle få, såsom till exempel i Göteborg och i många andras städer, regelbunden trafik ? färjor, till och med kanske för att ersätta Kronbergsbroarna, om de visar sig vara alltför dyra. Vad har vi för framtidsperspektiv på den båtförbindelsen.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.



5.5.2021

Mä olisin myös jatkanut tästä valtuutettu Nygårdin kysymyksestä yrittäjyydestä. Onko tähän tehty joku strategia ja miten esimerkiksi Vasikka-saaren mukaan ottaminen ydinkeskustan virkistysalueeksi tulee toteutumaan? Kolmas kysymys: miten lasten mahdollisuus ja päiväkotien ja koululaisten mahdollisuus päästä näihin saariin aiotaan järjestää? Onko meillä jatkossa ajateltu, että palautettaisiin entisen kaltaisia kesäleirejä myöskin koulujen loma-aikoihin? Joko kuvan tai opetustoimen yhteistyöllä hoidettavina.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

En ehkä tässäkään puheenvuorossa aivan tyhjennä pajatsoa, mutta joihinkin asioihin kuitenkin vielä lisävalaistusta. Valtuutettu Marcus Rantala kysyi lippujärjestelmästä. Se on asia, joka ei ole aivan yksinkertainen. Mehän teimme suuren ponnistuksen yhteistyössä HSL:n kanssa siinä, että erilaiset reittiveneet ja vesibussit saatiin mukaan HSL:n reittioppaaseen, joka siis ratkaisi tätä tiedon tarvetta, joka liittyy näihin yhteyksiin. Mutta tuleeko sitten yksi kokonainen lippu ja miten lippujärjestelmä toimii, niin varmasti osaltaan tämä tuleva kilpailutus on ratkaisemassa myös tätä asiaa.

Kysymyksiä oli, jotka koskivat itäistä Helsinkiä ja saariston avaamista. Saariston avaaminen etenee askel askeleelta, ja niin rantareitin kuin saaristonkin osalta itäisessä saaristossa tulee varmasti tapahtumaan tulevana vuosina myös. Ehkä semi-idässä eli Vartiosaressahan on ollut se uutuus nyt osallistuvan budjetoinnin kautta, että siellä on ollut sähkövene viime kesänä, ja se tulee aloittamaan nyt toukokuussa myös liikennöinnin tänä vuonna. Mehän olemme valtuustossa käsitelleet itäisen saariston asemakaavan, joka luo edellytyksiä itäisen saariston avaamiselle ja myös yritystoiminnalle siellä.

Tämä tärkeä kysymys yritystoiminnasta. Voi sanoa, että merellisen strategian toteuttamisessa yritystoiminnan edellytykset ovat olleet todella tärkeässä roolissa. Tämän strategisen hankkeen vetäjä Minttu Perttula on tehnyt tässä valtavasti työtä, koska saaristoyrittäjyys on sekä kiinnostavaa mutta yrittäjyytenä kyllä myös todella haastavaa, koska meidän sesonkimme ovat lyhyitä. Ja tässä tietenkään pandemia ei helpottanut asioita.



5.5.2021

Vasikkasaaressa on ollut yritysten haku, ja neuvotteluita on käynnissä, eli sitä myös pyritään avaamaan yhteistyössä yrittäjien kanssa. Tällä tavalla pyritään etenemään askel askeleelta niin että saarissa olisi kaupunkilaisten kannalta palveluita ja virkistäytymismahdollisuuksia ja yrittäjien kannalta ennustettavat ja järjestelliset toimintaolosuhteet.

Sitten Kruunuvuorenrannan osalta. Tämä ensi kesän yhteyshän on tällainen, se ei nyt ole varsinaista reittiliikennettä tämä Vasikkasaa-ri–Kruunuvuorenranta-yhteys. Siinä on yksi yhteys, ja sitten tämä Hakaniemestä kiertoreitillä oleva yhteys on ehkä enemmän rentoutumiseen ja kesästä nauttimiseen kuin varsinainen joukkoliikenneyhteys. Mutta tästähän on tulevien vuosien osalta käyty myös keskusteluja, ja oma käsitykseni on, että ne suunnitelmat ovat sellaisessa pisteessä, että vielä kevään aikana niistä tullaan kertomaan tarkemmin.

Kiitoksia. Ja kalastuksesta. Sitä varmaan pohditaan jatkossa. Ainakin itse olen saanut paljon palautetta siitä, että Lauttasaaren sillan peruskorjauksen yhteydessä haluttiin turvata olosuhteet myös kalastajille sillalla.

Kiitos.

Totean puheenjohtajan ominaisuudessa valtuutettu Arajärven läsnäolon myöskin. Siirrymme kysymykseen numero kaksi, fråga nummer två. valtuutettu Mari Rantanen, olkaa hyvä.

Kysymys 3.2.

MARI RANTANEN - HELSINGIN TOIMET MUUTTOVETOVOIMAN PARANTAMISEEN

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ensin korjaisin hiukan kysymyksen otsikkoa, joka on pikemminkin ehkä pitovoiman parantamista kuin muuttovetovoiman parantamista. Helsinki on tilastokeskuksen tuoreen alustavan tilaston mukaan menettänyt alkuvuonna enemmän muuttajia pois kuin 30 vuoteen samalla ajanjaksolla. Viime vuonna Helsinki tippui myös muuttovetovoimatutkimuksessa



5.5.2021

vuosien ykkössijalta 20 parhaan listan ulkopuolelle. Kehitys on huolestuttava eikä sitä voi kokonaan selittää koronalla.

Millä tavoin kaupunki aikoo reagoida muuttovetovoimaan ja erityisesti pitovoimaan, jotta emme menetä hyviä veronmaksajia toisiin kuntiin? Olisiko mahdollista tehdä nopeasti muuttajille kyselytutkimus tai selvitys ja pyrkiä selvittämään Helsingistä pois muuttavien syitä ratkaisuihinsa ja alkaa korjata mahdollisia ongelmia?

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos, arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Tämäkin vastaus varmasti menee sekä pormestarin sijaisen rooliin että kaupunkiympäristön apulaispormestarin tehtävään.

Kiitos valtuutettu Mari Rantaselle tästä ajankohtaisesta ja tärkeästä ja aika isosta kysymyksestä. Todellakin tilanne on sellainen kuin valtuutettu Rantanen kysymyksessään kuvasi, eli muuttotappio tämän vuoden alkupuolella Helsingissä on ollut selvästi eri mittaluokkaa kuin mihin olemme totuneet. Eli muuttotappiota todellakin on ollut, kun taas tätä ennen hyvin pitkään olemme nauttineet niin kotimaisesta kuin ulkomaisesta muuttovoitosta vuosien ja vuosien ajan.

Sen lisäksi voidaan todeta, että viime vuonna, vaikka väestö kasvoi Helsingissä noin 3 000 ihmisellä, väestönkasvu kokonaisuudessaan hidastui selvästi. Ehkä keskeisintä tässä tilanteessa on se, että meidän kannattaa nyt seurata tilannetta, analysoida syitä, hankkia tietoa, mutta varmasti pidemmän aikavälin johtopäätöksiä kannattaa olla tekemässä siinä vaiheessa, kun olemme päässeet ulos pandemiasta astetta normaalimpaan tilanteeseen.

Valtuutettu Rantanen nosti kysymyksessään esille tiedon tarpeet. Helsingiläisille kaksi kertaa vuodessa tehtävässä barometrissa ja kyselytutkimuksessa hankimme tietoa muuttohalukkuudesta ja myös muuttohalukkuuteen liittyvistä syistä, eli jonkinlaista perusdataa tässä kertyy koko ajan. Mutta itse asiassa tällä hetkellä on juuri tuolla kaupunkitiedon ja -tilastojen puolella pohdinnassa vähän laajemman ja perusteellisemmankin selvityksen tekeminen siitä, mitä asioita ihmiset odottavat ja mitä asuntomarkkinoilla tapahtuu.

Ehkä ihan lyhyesti voisi todeta sen, että meillä on monia mielenkiintoisia ja osittain vähän ehkä moneen suuntaan osoittavia kehityskulkuja.



5.5.2021

Me käsittelemme myöhemmin tänään asumisen ja maankäytön ohjelman seurantaraporttia, jolloin meillä on vähän enemmän aikaa käydä läpi näitä kehityskulkuja, mutta sen voi todeta, että uusien asuntojen kysyntä on erittäin korkealla tasolla. Meillä on kahden edellisen vuoden aikana valmistunut ennätysellisen paljon asuntoja, ja ne ovat menneet käytännössä kaikki kaupaksi. Uusia myymättömiä asuntoja ei ole juuri lainkaan. Eli kaikelle rakentamiselle, mitä täällä tehdään, selvästi syntyy kyllä kysyntää.

Sitten taas vuokra-asuntojen puolella, kun omistusasumisesta voi todeta yksiselitteisesti, että sen hinta on myös tämän pandemian aikana noussut, niin vuokrien osalta taas kehitys on maltillisempaa. Heti vapaana olevia vuokra-asuntoja on kohtuullisen runsaasti, ja uusien vuokra-asuntojen vuokrapyyntöt ovat matalammalla tasolla nyt kuin ne olivat joku aika sitten. Lisäksi on tällaisia signaaleja, kuten vaikkapa rivitaloasuntojen kauppa, joka on käynyt äärimmäisen vilkkaana.

Näistä ehkä mitään lopullisia johtopäätöksiä vielä tässä vaiheessa emme pysty vetämään, mutta voi varmasti todeta, että asumisväljyys näyttää selvästi kasvavan Helsingissä, koska väkiluvun kasvu on hidastunut, asuntoja on valmistunut paljon, asuntokauppa on käynyt. Selvästi ehkä yksi välijohtopäätös on se, että ihmiset ovat halunneet enemmän tilaa ja sitä myös itselleen hankkineet.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos vastauksesta, mutta se jäi vielä hiukan epäselväksi, olisiko syytä kuitenkin sikäli reagoida, että kaupunki voisi esimerkiksi nettisivuillensa luoda tällaisen vastauskehikon, mihin muuttajat voisivat syynsä ilmoittaa niin halutessaan. Koska nähdäkseni ainakin se palaute, mitä itseleni tällä hetkellä tulee, niin erityisesti työssäkäyvät ihmiset, joilla on lapsia, eli lapsiperheet, poistuvat kaupungista tällä hetkellä, koska he kokevat, että meillä on turvattomat kadut ja koulut.

Mutta kun en tiedä, kuinka suuri osa heistä ilmoittautuu valtuutetuille, niin sikälikin tiedontarve olisi varmasti syytä selvittää. Nimittäin meillä on viime vuoden muuttovoitto tullut pääsääntöisesti ja isolta osin nimenomaan vieraskielisistä, ja pahoin pelkään, että meille käy tam-



5.5.2021

möinen white flight -ilmiö täällä Helsingissä, ja siltä osin se olisi ainakin syytä selvittää, mistä on kysymys.

Kiitos.

Valtuutettu Hannu Oskala

Kiitos, puheenjohtaja.

Todellakin kyselytutkimus syihin, nettikysely. Eiköhän Helsingin muutto- liikkeen suureen muutokseen viime vuonna aika keskeinen perustelu ole ollut aika keskeinen puheenaihe myös näillä kyselytunneilla viimeisen vuoden ajan elikkä tämä koronaviruspandemiamme.

Itse ajattelin tästä asiasta, että aivan valtavia johtopäätöksiä mihinkään suuntaan ei tässä kohtaa pysty oikein tekemään, eikä pysty perustelemaan sitä white flightilla tai pelolla turvallisuudestaan. Mutta on myös tosiaan hyviä merkkejä. Itse seuraan Twitter- sosiaalisen median palvelussa Hypon pääekonomisti Juhana Brotherusta, joka juuri pari päivää sitten tviittasi, että Helsingissä tehtiin maaliskuussa enemmän asunto- kauppaa kuin koskaan tilastohistoriassa. Elikkä joku ainakin uskoo, että tänne tullaan. Samalla myyntiajat lyhenivät ja kauppamäärät kasvoivat. Kantakaupungissa hinnat ovat nousseet syksystä lähtien kymmenen prosentin vuosivauhdilla. Vastaavaa on nähty yli kymmenen vuotta sitten.

Eli kyllä tämä Helsingin keskusta ja Helsinki yhä on tämän maan halutuin asuinpaikka. Ihan hirvittävään white flightiin en usko, jos tosiaan hinnat nousee tätä vauhtia.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Lähtökohta siitä, että poismuuttajilta kysyttäisiin, miksi suunta on Helsingistä pois päin, on hyvä. Sellainen ajatus kannattaisi ottaa kaupungissa pohdintaan. Samoin meidän kannattaa jatkuvasti kiinnittää huomiota siihen, että pitovoimamme on riittävän vahva. Siihen liittyy monia asioita. Ensimmäinen on tietenkin täälläkin mainittu asuminen. Onko täällä mahdollisuuksia asua yksiöstä omakotitaloon vai pitääkö lähteä hakemaan esimerkiksi väljää asumista Kirkkonummelta asti?



5.5.2021

Toinen on verotus. On hienoa, että tämän valtuustokauden alussa lasimme kuntaveroa, ja kun ensi valtuustokauden alussa vielä hieman hinaamme sitä alaspäin, niin olemme siinäkin mielessä kilpailukykyisiä jopa Espooseen verrattuna, joka pitkään oli johtaja tässä asiassa. Eli kyllä käytännön tekoja löytyy, ja niitä pääsemme jälleen ensi valtuustokaudella tekemään lisää.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Varmaan vielä ei pysty tekemään kovin pitkälle meneviä päätelmiä siitä, mikä on ollut koronan vaikutukset. Nämä on aika pitkiä trendejä. Mutta nostaisin yhden asian esille, ja se on se, että liian moni lapsiperhe joutuu muuttamaan Helsingistä pois, koska heillä ei ole varaa asua niin isoissa neliöissä kuin lapsiperheellä on tarvetta. Asui sitten omistusasunnossa tai vuokra-asunnossa. On hankala tilanne, että monet kaupungin, meillähän kaupungilla on lähes 40 000 työntekijää, monet Helsingissä syntyneet, Helsingissä kasvaneet, Helsingin kaupungille työskentelevät tai Helsingin kaupungissa työskentelevät joutuvat muuttamaan yhä kauemmaksi Helsingistä sen takia, että asumisen hinta on niin korkea.

Kuten täällä on todettu, asuntorakentamista on ennätysmäärä, mutta hinnat ovat vain jatkaneet nousua, joka kertoo siitä, että pelkkä asuntorakentaminen ei ratkaise tätä ongelmaa, vaan meidän pitää tehdä asuntopoliittisia ratkaisuja, jolloin myös tavallisilla työssäkäyvillä lapsiperheillä on varaa asua Helsingissä.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Tämä on tärkeä kysymys, jonka valtuutettu Rantanen nosti esille. Haluaisin kuitenkin tässä todeta sen, että minun mielestä ollut hyvä ja edustamani ryhmän mielestä on hyvä se, että ihmiset vapaasti voivat ja voisivat valita asuinpaikkansa. Nyt koronaetätyöaikana osa on tehnyt myös sen valinnan, että on halunnut valita jonkun muun kuin kaupungin asuinpaikakseen, ja etätyö on sen monelle mahdollistanut.



5.5.2021

Pysyviä, pitkälle meneviä johtopäätöksiä ei näin lyhyen aikavälin perusteella kuitenkaan vielä voi tehdä. Kuten apulaispormestarikin puheenvuorossaan totesi, tätä tilannetta on syytä seurata.

Meidänkin ryhmä on ilman muuta kiinnostunut ja huolissaan siitä, että Helsingin pitovoima ja vetovoima ei heikkene. Ei pelkästään asukkaiden vaan myös yritysten näkökulmasta, että me olemme houkutteleva paikka sijoituspaikkana yrityksille, koska jos on työpaikkoja, silloin on elinvoimaa, ja silloin on myös tarvetta työntekijöille ja asukkaille.

Nostaisin tässä myös esille palvelut. Lapsiperheet valitsevat asuinpaikkaa pitkälti myös palveluiden perusteella: miten arki sujuu, onko varhaiskasvatuspaikka, onko koulun lähellä ja kuinka turvalliseksi arki koetaan ja kuinka sujuvaa se arki on.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Äärimmäisen hyvä kysymys. Ehkä kysyjältä hieman liian hätiköityjä johtopäätöksiä kuitenkin. En vielä tässä vaiheessa koronapandemiaa ryhtyisi tekemään liian suorita johtopäätöksiä näistä tilastoista.

Se on varmaan selvää, että kun Helsinki on... Miksi ihmiset tänne muuttaa, on töiden ja laadukkaan vapaa-ajan perässä. Nyt töitä on voinut tehdä kauempaakin ja laadukasta vapaa aikaa ei ole ollut, koska kaikki on ollut kiinni. Eli pääasialliset syyt Helsinkiin muuttamiseksi on ollut tänä vuonna ja viime vuonna hyvin vähissä. Kun tilanne tästä normalisoituu, niin en jaksa uskoa, etteikö se kehitys jatkuisi, jota tässä on ollut. Täällä on Suomen laadukkaimmat, monipuolisimmat vapaa-ajan palvelut ja eniten työpaikkoja, että se ihmisvirta tänne tulee liikkumaan.

Tämäkin jää nähtäväksi, joten hyvä odottaa. Mutta tietenkään joka päivä jokaisessa kokouksessa täällä meidän on hyvä miettiä sitä, että tehdään mahdollisimman laadukasta kaupunkia kaikille nykyisille ja tuleville helsinkiläisille.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.



5.5.2021

Mari Rantasen kysymys on tärkeästä aiheesta, vaikka siinä esitetyt johtopäätökset tai keskustelussa esiin nousseet johtopäätökset on kyllä jossain määrin hätiköityjä. Kuten edellisessä puheenvuorossa on hyvin todettu, koronan akuutti vaikutus tietysti liittyy tämän alkuvuoden tulokseen ja vielä viime vuodenkin tuloksiin. Vaikka viime vuonna tulosten perusteella tai nettomuuton perusteella Helsingin väestö ei edelleenkään laskenut, vaikka meillä oli tosiaan poikkeukselliset olosuhteet, jonka takia monet hakeutui toisiin kuntiin. Miten se liittyy meidän asu-
mistilanteeseen, niin siinä tietysti voi tulla vastaan sekin, ovatko kaikki nämä ihmiset myöskin jättäneet asuntonsa täällä, vaikka ovat kirjansa muuttaneet, vai ovatko kenties säilyttäneet sen edelleen omistuksessa ja kakkosasuntona. Jolloin tämä ei ole tietenkään asuntomarkkinoiden kannalta mitenkään lisää tilaa tuovaa.

Tämä ei ollut Mari Rantasen kysymyksen pääpointti, mutta se mun täytyy kyllä sanoa, että Helsinki ei päätä maahanmuutosta. Siinä suhteessa nämä vihjailut ja pyrkimykset, että Helsinki tämän perusteella muuttaisi jotenkin toimintojaan, menee ohi aiheen. Kaikki tutkimus siitä, mitä normaaliolosuhteissa ihmisten muuttamisen perusteet on, niin sitä kannattaa harjoittaa ja sitä täällä on, niin kuin todettu apulaispormestarin suulla, että sellaista tullaan tekemään. Mutta mä veikkaan, että tilanne on todellakin syksyllä ihan paljon selkeämpi tai viimeistään siinä vaiheessa, kun koronasta on päästy. Sitten nähdään mikä on se normaali tilanne. Ja sen pohjalta lähdetään miettimään niitä syitä, jos niitä vielä siinä vaiheessa erityisesti on.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse luin tämän päivän Helsingin Sanomista, että väestönkasvu on Helsingissä heikentynyt tasaisesti vuodesta 2018 lähtien. Se ei ole suinkaan mikään koronavuoden aiheuttama tilanne. Mari Rantasen kysymys on aiheellinen.

Ei ole vielä näkynyt, että vaikka asuntoja rakennetaan kuinka paljon, että asuntojen hinta laskisi. Edullinen asuminen on mun ymmärtääkseni ollut myös valtuuston yhteinen tahto. Apulaispormestari Sinnemäkikin hehkutti, kuinka hyvillä hinnoilla näitä asuntoja on myyty. Mä olisin huolissani, että nyt lapsiperheet ja monet ihmiset ottaa ylisuuria lainoja. Kuinka he selviytyy niistä? Mun mielestä nythän olisi aiheellista raken-



5.5.2021

taa tuettua ARA-asumista tai -asuntoja tai asumisoikeusasuntoja lisää eikä hyödyttää näitä gryndereitä.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

En malta olla mainitsematta, että on vähän yllättävää, että juuri perussuomalaiset ovat huolissaan siitä, että Helsingin väestö ei kasva tai että se jopa vähenee. Sama puoluehan vastustaa maahanmuuttoa, ja siinähan on ollut suurin väestönkasvun tekijä Helsingillä. Nythän voi olla, että korona on nimenomaan maahanmuuttoa tai maasta toiseen muuttoa vähentänyt.

Sitten tietysti kävi ilmi, että perussuomalaiset haluavat pitää hyvät veronmaksajat. Ne ei saisi muuttaa pois, vaan heitä pitäisi haalia lisää. Haluan muistuttaa siitä, että meillä on Suomessa liikkumavapaus. Emme voi estää poismuuttoa, emmekä voi karsia green cardin tapaan, niin kuin jotkut maat, tulijoitakaan. Kyllä meidän täytyy sopeutua siihen, mitkä nämä muuttovirrat ovat. Tietysti, jos me haluamme, voimme lisätä Helsingin vetovoimaa, mutta emme voi karsia tulijoita.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Keskustelussa on aivan oikein viitattu siihen, että yksi tärkeä perheitä Helsingissä ylläpitävä voima ovat tietysti varhaiskasvatus- ja koulupalvelut. Keskustelussa viitattiin siihen, että jotenkin vanhemmat olisivat muuttamassa muille paikkakunnille sen takia, että koulut koettaisiin Helsingissä turvatomiksi. Ainakin niiden tyytyväisyystutkimusten perusteella, mitä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on tehty, itse asiassa asteikolla 1–7 ollaan reilusti siellä kuuden paremmalla puolella. Sillä tavalla ainakaan meidän tutkimukset, joita tosiaan säännöllisesti tehdään, eivät tällaista kuvaa anna.

Kiitoksia.



5.5.2021

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

On aika selvää, että joissakin Helsingin kaupunginosissa on meneillään heikentymiskierre ja väestörakenne yksipuolistuu, ja jotkut alueet on muuttumassa turvattomaksi. Näitä ikäviä uutisia puukotuksista luetaan vähän liiankin usein. Varmasti valtuutetutkin on ne huomanneet. Eikä tällaiset alueet houkuttele asukkaita. On pitkään jo ollut vahva näyttö siitä, että erilaisten väestöryhmien väliset erot ovat niin suuret, että tuloksena on poismuuttoa. Tämän on todennut muun muassa kaupunkimaantieteen professori Vaattovaara jo vuonna 2015, siis paljon ennen koronaa. Helsingissä alueellinen huono-osaisuus voimistuu, ja se on usein liittynyt myös vieraskielisen väestön kokoon. Tämä on myös Vaattovaaran ajatuksia, ei pelkästään minun mielipiteeni.

Asuntomarkkinat kytkeytyvät eriytymiseen, eikä tarvitse olla asunnonvälittäjä nähdäkseen, että hyväosainen väestö tai osa siitä suunnistaa pois alueilta, joita leimaa huono-osaisuus ja vieraskielinen väestö. Tämä kehitys on siis jatkunut jo pitkään. Vaikka eriytymistä on pyritty ehkäisemään sosiaalisen sekoittamisen kautta, se ei ole onnistunut. Monet suuret rakenteelliset muutokset tapahtuu suhteellisen myöhään, mutta sitten ne kiihtyvät. On syytä olla huolissaan myös poismuutosta, koska samalla lailla tämä poismuuton kiihtyminen on parhaillaan tapahtumassa Helsingin kohdalla, ja olisi ehkä...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Joo, yksi virke vaan. Täytyisi miettiä sosiaalisen sekoittamisen tilalle jotakin toimivampia keinoja eriytymisen ehkäisemiseksi.

Kiitoksia paljon.

Valtuutettu Maria Ohisalo

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut.

Kiitokset valtuutetulle kysymyksestä. Me ollaan itse asiassa juuri tänään maan hallituksessa käsitelty tuoreinta sisäisen turvallisuuden selontekoa, järjestyksessään toista sellaista, jossa käsitellään myös ihmisten turvallisuudentunnetta. Tämä lähtee pian eduskuntaan käsitteilyyn tai selontekoon. Suomihan on edelleen maailman turvallisimaa maa,



5.5.2021

ja varmasti jokainen meistä haluaa Suomen sellaisena myös pitää jatkossa.

Mitä tulee turvallisuudentunteeseen, niin sen on nähty olevan heikompi yleensä heillä, jotka on meidän yhteiskunnassa kaikista heikoimmassa asemassa. Nämä ihmiset luottaa vähemmän viranomaisiin ja myös muihin kanssaihmiin.

Puheenjohtaja.

Mielestäni edellä hyvin on myös esitetty, että yksi syy sille, minkä takia vaikka Helsingin on paikoin vaikea kasvaa, miksi tänne ei voi ihmisiä tulla, on se, että tänne ei ole ihmisillä varaa tulla. Tässä tietysti asumisen hinta on se keskeinen syy, ja sen takia meidän pitää jatkaa sitä politiikkaa, jolla me tarjotaan tässä kaupungissa lisää kohtuuhintaisia asuntoja, eri asumismuotoja ja tehdään sekoittava asuntopolitiikkaa. Sillä on kuitenkin pystytty ehkäisemään sellaisia ongelmia, joita maailman monissa kaupungeissa on nähty. Me tarvitaan yhtäältä vetovoimaa, elinvoimaa, pitovoimaa ja sitä valovoimaa. Kaikkia näitä me tarvitaan, ja paitsi poliittisten toimien kautta myös tietysti meidän valtuutettujen, poliitikkojen puheiden kautta tätä kaikkea tarvitaan.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten apulaispormestari Sinnemäki sanoi, me olemme kiltisti noudattaneet valtuuston halua ja rakentaneet paljon asuntoja. Viime vuonna rakensimme 7 260 asuntoa, ja eilen juuri päätimme esimerkiksi Koivusaaren kaavasta, johon tulee 5 000 asukasta. Mutta minulla on suuri yllätys, että eräässä saarella Koivusaarta lähellä ihmiset eivät halua näitä asukkaita. He ovat sitä mieltä, että ei pidä rakentaa niin paljon. Onko teillä muilla samanlainen näkemys, että on paljon vanhojen alueiden ihmisiä, jotka toivovat, että ei tulisi niin paljon rakentamista? Eli rakennetaanko liikaa?

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitos, puheenjohtaja.



5.5.2021

Tämä on erittäin ajankohtainen teema, ja minua tähän liittyen kiinnostaisi, onko tutkittu sitä, kuinka paljon liikkumisen helppoudella ja pysäköintimahdollisuuksilla on merkitystä nimenomaan omistusasujien näkökulmasta Helsingin vetovoimassa. Esimerkiksi Vuosaassa Aurinkolahdessa on aika vaikea löytää sellaista kerrostaloasuntoa, josta saisi helposti autopaikan. Juuri viime perjantaina Hernesaaren asemakavaa kumottiin sen takia, että hallinto-oikeuden mielestä liikenteen toimivuudesta ei ollut takeita.

Voisin kuvitella, että jos on kyse nimenomaan hyvätuloksista asukkaista, jotka haluaa asua Helsingissä, niin ne haluaa myöskin pystyä liikkumaan Helsingistä pois, ja siinä pysäköinnin lisäksi on myös kysymys siitä, pystyykö järkevässä ajassa matkustamaan Helsingin ulkopuolelle. Jos kaikkia sisääntuloväyliä yritetään hidastaa mahdollisimman paljon, voin kuvitella, että siinä kohtaa moni asukas miettii tarkkaan, kannattaako muuttaa Helsinkiin vai käydä pelkästään Helsingissä töissä.

Kiitos.

Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Siitä on nyt neljä vuotta, kun tässä valtuustossa olen istunut, ja itse vieraskielisenä ihmisenä, maahanmuuttajataustaisena ihmisenä se särkee korvaani joka kerta, kun jokaiseen ongelmaan, mitä tässä kaupungissa löytyy, perusuomalaiset yrittävät kovasti liittää maahanmuuttajiin ja maahanmuuttajat. Jälleen kerran on vaalit tulossa, ja nyt taas tällaisia oksennuksia tehdään. Me muut tässä yritetään siivota sitä, yritetään näyttää Helsingin kaikille muille tai kuntalaisille se, että kyse ei ole tästä. Mä kovasti toivoisin, että tälle puolueelle annettaisiin vähän enemmän muutakin, ja toivottavasti löydätte jostain muusta jonkun muun syyttää kuin maahanmuuttajia koko aika, koska tämä ei ole kivaa. Täällä on palon porukkaa, jotka seuraavat tätä keskustelua, jotka ovat vieraskielisiä ihmisiä. Joka kerta kun heidät syytetään kaikista ongelmista eivätkä itse pääse sanomaan ääneen, se on valitettavaa yksinkertaisesti. Se on surullista ja valitettavaa.

Kiitoksia.



5.5.2021

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Täällä on sanottu hyviä teorioita, mutta tilastot ei oikein tue noita. Lasten määrä Helsingissä ei ole pienentynyt, joten lapsiperheet eivät ole suinkaan pakenemassa Helsingistä. Siis asunnot menee aivan hirvittävän hyvin kaupaksi. Ne eivät jää käsiin, ja niistä maksetaan koko ajan enemmän. Niiden hinnat on noussut paljon enemmän kuin naapurikunnissa.

Se, mikä on mielenkiintoista, on että isojen asuntojen hinnat ovat nousseet enemmän kuin yksiöitten hinnat. Ihmiset haluavat muuttaa isompiin asuntoihin. Asumisväljyyden kasvu Helsingissä syystä tai toisesta on alkanut kasvaa. Yksi syy voi olla se, että vieraskielinen väestö on muuttamassa Helsingistä kehyskuntiin, ja hehän asuvat erittäin ahtaasti.

Sitten 50–54-vuotiaitten ja 65–70-vuotiaitten määrä on vähentynyt. Kun ihmisen elämässä tapahtuu muutos, mielellään panee asuntovarallisuuden lihoiksi ja muuttaa jonnekin, jossa halvempaa asua.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ehkä vielä toistan sen ensimmäisessä vastauksessa toteamani, että todellakin Helsingissä kun keräämme barometritietoa asukkaiden ajatuksista, tunnelmista, aikomuksista, niin myös muuttoaikomuksia ja niiden syitä tutkitaan. Todellakin, kuten tässä valtuutettu Rantasen kysymyksessäkin esitettiin, on tarkoituksena siis tutkia ihmisten käyttäytymistä asuntomarkkinoilla, muuttohalukkuutta vielä erityisen tarkasti tässä poikkeuksellisessa tilanteessa, jossa olemme.

Sitten muutama huomio. Kiinnittäisin huomiota siihen, mitä valtuutettu Peltokorpi totesi. Eli viime kädessä kysymys on siitä, että pyrimme tässä valtuustossa, kuten varmasti meidän naapureidemmekin valtuustossa, nimenomaan siihen, että voisimme mahdollistaa ihmisten omat valinnat. Tämänhetkisen tiedon perusteella näyttää hyvinkin siltä, että meidän kannattaa rakentaa lisää asuntoja, koska selvästi silloin kun ihmiset löytävät itselleen sopivan asunnon, he haluavat niitä Helsingistä olla hankkimassa. Mutta viime kädessä meidän kannattaa kuunnella signaaleja ja toimia siten, että tällä koko hienolla Helsingin seudulla ihmiset voisivat toteuttaa omia valintojaan.



5.5.2021

Perheiden tarpeiden osalta kannattaa kiinnittää huomiota siihen, että Helsingissä me edellytämme perheasuntojen rakentamista ja meillä uudistuotannosta perheasuntoja myös syntyy enemmän kuin muualla seudulla tällä hetkellä. Joten perheiden kannalta olemme todellakin toteuttanut sitä täällä valtuustossa linjattua politiikkaa, että Helsingissä yksiöiden osuus asuntokannasta itse asiassa on hitaassa mutta tasaisessa laskussa, kun taas perheasuntoja tai esimerkiksi kaksioita syntyy enemmän.

Viimeisenä kommenttina, näkemyksenä se, että valtuutettu Rantasen kysymyksessä tuli tätä kysymystä vieraskielisyydestä ja pakenemisesta. No, itse varmaan suhtaudun eri tavalla vieraskieliseen väestöön tai väestöön, jolla on sukulaisia tai taustaa jossain muualla. Ajattelen, että oli vieraskielinen tai ei, niin Helsinki on tämän kaupungin asukkaiden koti, ja täällä valtuustossa meidän kannattaa pyrkiä palvelemaan ja katsomaan kaikkien asukkaiden tarpeita riippumatta heidän ensimmäisestä tai toisesta kielestään. Sehän on välttämätöntä jo meidän työmarkkinoiden toimintamme kannalta.

Sitten voidaan ehkä todeta, että jos katsotaan viimeisen kymmenen vuoden aikana kehitystä, niin enemmänkin trendi on siis ollut se, että vieraskielisen väestön kehitys pääkaupunkiseudulla ja koko Helsingin seudulla on muuttunut sillä tavalla, että Espoossa ja Vantaalla on enemmän vieraskielistä väestöä tällä hetkellä kuin Helsingissä. Myös kehyskunnissa vieraskielisen väestön osuus on ollut tasaisessa kasvussa. Eli koska vieraskielinen väestö on normaali ja iso osa koko Helsingin seudun väestöä, niin tässä on käynnissä sellainen kehityskulku, jossa myös nämä osuudet kunnittain näyttävät tasoittuvan ajan myötä.

Kiitoksia.



5.5.2021

97 §

Esityslistan asia nro 5

MUUTOS KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOONPANOSSA

Valtuutettu Mauri Venemies

Kiitoksia, puheenjohtaja, mahdollisuudesta siirtyä varsinaiseksi valtuutetuksi ja samalla todeta, että saa siirtyä itseään fiksumpien ihmisten ryhmään osaksi.

99 §

Esityslistan asia nro 7

MÄÄRÄRAHOJEN SIIRTÄMINEN KAUPUNGIN PALKKAKEHITYSSUUNNITELMAN TOTEUTTAMISEKSI VUODEN 2021 TALOUSARVIOSSA

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Suhtaudumme erittäin positiivisesti tähän kaupungin palkkakehityssuunnitelmaan. Sillä on osin samansuuntaisia tavoitteita kuin valtuustoryhmämme jättämässä ryhmäaloitteessa, joka koskee matalapalkka-alojen palkkakuuta, jonka mukaan Helsingin ei tule maksaa alle 3 000 euroa kuukaudessa ansaitseville matalampaa palkkaa kuin muut Uudenmaan kunnat maksavat.

On tärkeää, että jokainen ihminen saa työstään kohtuullista palkkaa. Helsinki on kallis kaupunki asua. Erityisesti matalapalkka-alojen työntekijöille tämä muodostaa haasteen. Siksi on tärkeää, että Helsinki työnantajana maksaa matalapalkka-alojen työntekijöille vähintään samaa



5.5.2021

palkkaa kuin maksetaan muualla Uudellamaalla, jossa elinkustannukset ovat matalammat. Me ehdotamme, että palkkatakuu astuu voimaan 1.1.2023 ja sitä ennen Helsingin kaupunki selvittää, mitkä palkansaajaryhmät saavat nykyään Helsingissä matalampaa palkkaa kuin muut Uudenmaan kunnat maksavat.

Yksi selkeä ryhmä, jossa kaupungin palkkakehityssuunnitelma ja ryhmäaloitteemme kohtaavat, ovat pelastushenkilökunnan työntekijät. Suuresti iloitsin, kun huomasin, että palomiesten ja ylipalomiesten palkkojen korotuksen peruste oli palkkojen jälkeensäneisyys muihin suuriin kuntiin verrattuna. Eli se ei ollut ainoastaan rekrytointikysymys. Vaikka tämänkertainen korotus ei lähellekään kokonaan korjaa tilannetta, on se askel oikeaan suuntaan.

Hyväksymme ajatuksen, että palkkausta parannetaan niillä aloilla, joilla on rekrytointiongelmia. Emme kuitenkaan hyväksy sitä, että tämä on tuntunut aiemmin koskevan lähinnä korkeapalkka-aloja, kun matalapalkka-aloilla tätä samaa periaatetta ei ole noudatettu. Kiitos, että nyt tilanne on korjaantumassa.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kommentoisin myös tätä pelastuslaitoksen palkanlisäystä. Tässä on ollut selkeä palkkakuoppa palomies-ensihoitajilla, jonka korjaamiseksi olisi tarvittu noin 300 euron korotus, vain että saataisiin ne palkat samalle tasolle kuin muualla Uudellamaalla, vaikka täällä on kalliimpaa ja vaativampia tehtäviä ja niin poispäin täällä Helsingissä. Siihen olisi vaadittu noin 1,8 miljoonaa euroa. Mä en kyllä voisi sanoa olevani tyytyväinen, enkä usko että palomies-ensihoitajat myöskään ovat tyytyväisiä. Olin myös tehnyt aloitteen tästä pelastuslaitoksen tilanteesta, ja nyt tämä korotus on 562 000 euroa. Se on alle kolmasosa siitä, mitä olisi tarvittu, se 1,8 miljoonaa. Tämä ei ole ollenkaan riittävä, ja olen erittäin huolestunut, pystytäänkö täällä pitämään riittävästi asiantuntevia palomies-ensihoitajia, koska he ovat siirtyneet muualle Uudellemaalle, muihin paikkakuntiin ihan vaan sen takia, että täällä on niin alaiset palkat, että niillä ei pärjää. Tälle olisi kyllä tehtävä selkeästi enemmän tälle asialle.

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Ensinnäkin pidän hyvänä, että tällä valtuustokaudella olemme yhdessä käynnistäneet tämän palkkaohjelman, jossa toisaalta käymme läpi niitä aloja, niitä työtehtäviä, joissa on vaikeuksia saada rekrytoitua, joissa palkat eivät vastaa työn vaatavuutta. Sitä näillä korotuksia tehdään, ja oon tyytyväinen niihin.

Samaan aikaan ehkä isompi huomio pitäisi antaa, ja mun nähdäkseni meidän pitää jatkossakin tulevilla valtuustokaudella jatkaa tätä palkkaohjelmaa, niin myös huomioida se, että pitäisi käydä läpi, missä on kaikkein pienimmät palkat ja nostaa pienimpiä palkkoja. Helsingissä asuminen ja eläminen on huomattavasti kalliimpaa kuin muualla Suomessa. Aikaisemmin oli tällaisia alueellisia, sen kustannusten mukaisia palkkaluokkia, niin se pitäisi huomioida. Esimerkiksi kenenkään Helsingin kaupungin kokopäiväisen työntekijän ei pitäisi missään tapauksessa tienata alle 2 000 euroa kuukaudessa. Pitäisi olla niin, että kukaan joka on Helsingin kaupungilla töissä, ei tarvitsisi hakea esimerkiksi toimeentulotukea.

Toinen kysymys on työsuhdeasunnot, joilla on pyritty tulemaan vastaan työntekijöitä niissä kohtuullisissa vuokrissa. Jatkovasti tulee enemmän kritiikkiä siitä, että itse asiassa työsuhdeasuntojen vuokrat alkavat nousta jo välillä yli vapaan markkinan vuokran, eli tämäkin etu on kadonnut.

Viimeisenä huomiona toteaisin, että tässä on todella tärkeää, että näistä tulee hoitajille palkankorotuksia, mutta olisi hyvä aina huomioida koko työyhteisö ja tässä ihan yhtä tärkeitä tukipalveluita. Vaikkapa sairaaloissa, palveluissa tekevät ihmiset jäävät jälleen kerran ilman korotuksia. Pitäisi katsoa koko työyhteisöä ja niin että kaikki, myös ne kaikkein pienipalkkaisimmat siellä työyhteisössä saa korotuksia.

Olen tyytyväinen tähän esitykseen, mutta meillä on vielä paljon tehtävää tulevilla valtuustokaudella, ja palkkaohjelmaa pitää jatkaa.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.



5.5.2021

Tässä on tullut hyviä puheenvuoroja siitä, kuinka on tehty hyvää työtä, ja samalla että on paljon työtä vielä jäljellä. Mä tein aikanaan itse myös aloitteen siitä, että lähdetäisiin pienipakkasilla naisvaltaisilla aloilla nostamaan palkkoja. Sen jälkeen on tullut tämä palkkaohjelma, ja mun mielestä on todella hienoa, että tässä huomioidaan hoitajat ja huomioidaan varhaiskasvatuksen lastenhoitajat. Ne on semmoisia ryhmiä, joissa on todella sekä työvoiman saatavuuden kanssa ongelmia että sitten palkat todella pieniä.

Niin kuin valtuutettu Arhinmäki äsken sanoi, todella on myös monia ryhmiä, joissa ne alkavat olla niin pieniä ne palkat, että niillä on vaikea tulla toimeen meidän nykyisillä asumisen hinnoilla. Tämä on yksi asia, mihin myös pitäisi ottaa palkkakehitysohjelmassa kantaa.

Mä itse myös mietin vähän sitä, että mä uskon, että joka ikinen, joka näitä korotuksia ja kohdennuksia saa, on ne aivan todella ansainnut. Mutta mä tiedän, että meillä on muitakin ammattiryhmiä kuin lääkärit, joissa on todella vaikeita saatavuusongelmia. Toivoisin myös, että jos jatkossa tulee tämmöisiä kohdennuksia, mahdollisia kertakohdennuksia, että halutaan sitouttaa eri ryhmiä meille töihin, vaikka sosiaalityöntekijöitä, varhaiskasvatuksen opettajia, niin että harkittaisiin heidänkin kohdalla, että onko tämmöinen erityinen sitouttaminen tarpeen.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen myöskin tyytyväinen, että meillä on Helsingissä palkkakehitysohjelma olemassa, ja nyt tehdyt päätökset ja kohdennukset eri henkilöstöryhmille ovat erittäin tervetulleita ja tarpeellisia. Se ei silti poista sitä, etteikö tässä olisi parantamisen ja kehittämisen varaa edelleenkin.

Olen itse samaa mieltä valtuutettu Arhinmäen esiin nostamasta periaatteesta, että kyllä meidän Helsingissä pitäisi kohdentaa palkankorotuksia mahdollisimman tasaisesti eri henkilöstöryhmille, koska on selvää, että meillä on hyvin monia eri työntekijäryhmiä, joissa meillä on kilpailu kovaa pääkaupunkiseudulla ja jossa Helsingin pitää parantaa omaa juoksua merkittävästi. Vaikka välillä tuntuu, että suurin huomio kohdistuu varhaiskasvatuksen työntekijöihin tai lääkäreihin, niin nämähän eivät suinkaan ole ainoita ryhmiä, vaan on paljon muitakin hoitajia ja muualla kuin sote-sektorilla töissä olevia. Nuorisotyössä, vapaa-ajan palveluissa töissä olevia ihmisiä.



5.5.2021

Kun Helsingin kaupunki on Suomen suurin työnantaja, niin pidän tärkeänä, että me noudatamme oikeudenmukaista työnantajapolitiikkaa, ja siihen kuuluu myös se, että me olemme henkilöstöryhmien kanssa aktiivisesti keskusteluissa ja käymme työnantajapolitiikan suuntaa läpi yhdessä keskustellen. Ei sanellen tai ei ilmoittaen vaan yhdessä keskustellen, jotta henkilöstöryhmillä on aito tunne siitä, että tässä tehdään yhdessä tätä kaupunkia.

Nyt kun korona ? päällä, ja me ollaan täälläkin käyty paljon keskustelua siitä, että tavoitteet on onnistuttu kuitenkin ? vain alleviivaa sitä tarvetta, että meidän on tarpeen jatkaa tätä palkkakehitysohjelmaa ja sen lisäksi tehdä monia muita toimenpiteitä, joilla parannetaan työssä jaksamista ja sitä, että Helsingin kaupunki on hyvä työnantaja.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Eilen vietettiin kansainvälistä palomiesten päivää, ja siltä osin tietysti ilolla tervehdin tätä palkkojen parantamista heidän osaltansa tässä. Mutta kuten jo aikaisemmin kävi ilmi, niin tämä korotus ei sinne pelastuslaitokselle, palomiehille, ylipalomiehille vielä riitä. Se ei riitä kattamaan sitä gapia, joka meillä on viereisten pelastuslaitosten kanssa. Siltä osin kun me kilpailemme samasta työvoimasta, olisi varmasti järkevää, että Helsinki pyrkisi pitämään monitoimipelastajat itsellensä. Hehän auttavat meitä 24/7 365 päivää tilanteessa kuin tilanteessa. Helsinki on hyvin onnekas, että meillä palomiehet tekevät myös ensihoitoa, jolloin tämä synergiaetu toteutuu täysimääräisesti, ja heillä on tietoa ja taitoa toimia sekä pelastus- mutta ensihoidon tehtävissä.

Perussuomalaiset on kahtena vuonna tehneet tämän talousarvioaloitteen, ja toivoisin kyllä, että seuraavakin valtuusto jatkaisi tätä palkkakehitysohjelmaa pelastustoimeen, jotta me emme menetä näitä hienoja ammattilaisia viereisille alueille ja pelastuslaitoksille. Vaan pyritään pitämään heistä kiinni. Yksi on tietysti se, että toistaiseksi meillä on pelastuskoulu olemassa täällä Helsingissä, ja se on erittäin oleellinen seikka sen osalta myöskin, että meillä on saatavilla ammattitaitoisia pelastajia ja palomiehiä Helsinkiin. Siltä osin tietysti toive lähtee valtiovalan suuntaan, että tilanne myös pysyy tällaisena.

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Tomi Sevander

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä palkkaohjelma on varsin perusteltu, niin kuin useissa puheen-
voroissa on tullut esille. Aika paljon puhutaan rekrytointiongelmista.
Meidän pitäisi myös puhua pito-ongelmista. Varsinkin tilanteessa, jossa
kuntasektorilla tullaan eläköitymään todella kovalla tahdilla tulevina
vuosina ja yhdistettynä Helsingin suhteellisen kalliiseen asumiseen,
niin varmasti tämä houkuttelee sellaisia sote-puolen tai kaskon puolen
työntekijöitä, jotka kenties asuvat muualla kuin Helsingissä, että hakeu-
tavat pikku hiljaa oman asuinkunnan palvelukseen.

Mitä tulee palomiehiin, niin tässä on muutama kuukausi sitten heidän
edunvalvontajärjestön johtajan maininta, että se on varsinkin näin, että
palomiesten palkat Helsingissä ovat olleet naapurikuntia alempia, mut-
ta esimerkiksi nyt tällä palomiesten sadan euron korotuksella päästään
aika pitkälti valtakunnalliseen keskiarvoon. Toki palomiesten osalta on
tällainen henkilökohtainen lisä, joka sinällään on oma kysymyksensä, ja
se tulee palo- ja pelastustoimen omasta kehyksestä. Siellä sektorilla
olisi vielä ikään kuin mahdollisuutta korjata helsinkiläisten palomiesten
palkkoja.

Mutta suuntaus on hyvä. Kaikkea ei voida korjata kerrallaan, mutta tu-
levina vuosina varsinkin palomiesten osalta olisi vielä korjattavaa ja
tarkistettavaa.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä on tullut esiin monia ryhmiä, jotka varmasti olisivat palkan tarkis-
tuksen tarpeessa, mutta itse ajattelen, että jotta pystymme antamaan
jollekulle sellaisen korotuksen, jolla on merkitystä, joudutaan tietysti
priorisoimaan niitä ryhmiä, jotka palkan tarkistusta ja korotusta eniten
tarvitsevat. Ja tietysti se, että kun varhaiskasvatuksessa on pulaa teki-
jöstä, niin ainakin omalta osaltani tietenkin toivoisin, että resursseja
kohdistetaan sinne. Tämäkin nyt osoittaa, että vaikka meillä on var-
haiskasvatuksen lastenhoitajille valtavan isolta kuulostava summa, niin
sitten taas henkeä kohti siitä ei niin paljon tule.



5.5.2021

Mutta tuossa ajattelin näin, että tämä on semmoinen pitkäjänteinen ohjelma. Vuoteen 2030 mennessä me tarvitaan valtavasti esimerkiksi varhaiskasvatuksen opettajia, ja se, että miten me varmistetaan, että heitä saadaan, niin tämä vaatii pitkäjänteistä kehittämistä. Meillä on varhaiskasvatuksen opettajille lisäksi siis edelleenkin käytössä tämä tuhannen euron kannustinpalkkio. Eli uudet varhaiskasvatuksen opettajat, jotka Helsinkiin tulevat, saavat tällaisen kannustinpalkkion. Muistutan tästä, koska toivon, että mahdollisimman moni siihen mahdollisuuteen tarttuu.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Täällä on mainittu brankkarit ja lekurit, mutta en voi olla ottamatta esiin muitakin toimialoja. Toki tarvetta varsinkin viime vuoden jälkeen olisi nostaa monellakin osa-alueella, että voidaan pitää hyvistä työntekijöistä kiinni. Kyllä siihen nyt vaan motiivi on se liksa, jos lähdetään kilpailemaan muiden toimijoiden kanssa.

Täällä on saatu jonkun verran parannusta liikuntaohjaajille ja nuoriso-ohjaajille, mutta vielä on kuitenkin tällä toimialalla selkeästi matkaa muihin toimialoihin. Tämä on heikoiten palkatuin toimiala. Semmoiseen haluaisin kiinnittää huomiota, että jopa toimialan sisällä saattaa olla eroa palkkauksessa samassa tehtävässä ihmisillä, mitä mä ihmettelen suuresti. Ja tämä ei selity millään kilometreillä. Tämmöisiin pitäisi kyllä saada jonkinlaista tarkennusta ja tolkkua. Ihan vaan tältä pohjalta.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä palkankehitysohjelma on tärkeä, ja sitä on syytä jatkaa. Tosiaan niin kuin jo apulaispormestari Pakarinen mainitsi, niin nämä summat-han ei ole suuria. Sairaanhoidajat saa 40 euroa kuussa, lähihoitajat 30 euroa. Hienoa, että hoitoapulaiset saa 30 euroa. Olisin vaan tuonut esille, että valtuutettu Sevander puhui tästä pitovoimasta, että se on tosi tärkeä. Nyt kun tuntuu, että lääkäreitä on aika runsaalla kädellä palkittu viime ja tämän vuodenkin aikana tai palkkaa huomioitu, niin kaikkien kohdalla toivoisin, että nyt kiinnitettäisiin huomiota työyhteisön ti-



5.5.2021

lanteeseen, työyhteisön kehittämiseen, ilmapiiriin. Etenkin lähihoitajien, sairaanhoitajien kohdalla työmäärät pitäisi olla kohtuullisia. Sillä me tehtäisi se pitovoima, että resursseja olisi tarpeeksi. Varmaan silloin nämä ihmiset pysyy ja jaksaa siinä työssä, kun työmäärät ei ole kohtuuttomia. Pelkkä palkka ei kyllä luo sitä pitovoimaa, koska matalapalkka-aloilla nämä on niin pieniä. Lääkäreitten kohdalla on todettu, että oikein mikään ei riitä. Nyt pitää kehittää työolosuhteita.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Kiitos munkin puolesta panostuksesta tähän palkkakehitysohjelmaan, joka on varmaan ainakin suurimman osan valtuutettujen mielestä erittäin tarpeellinen. Mä toivoisin, että ensi kaudella palkankehittämisohjelmaa vietäisi vielä enemmän palkantasausohjelman suuntaan. Elikkä asetetaan selkeät tavoitteet sille, että me halutaan poistaa nimenomaan sukupuolittuneiden alojen palkkakuopat ja että me halutaan nostaa pienimpien palkkojen saajien palkkoja. Olisi mun mielestä aika virkistävää nähdä vastaavaa listausta, jossa nimenomaan pienimmille palkoille tehtäisiin ne suurimmat lisäykset eikä päinvastoin.

Musta tässä on ollut myös tosi hyvää puhetta, ja myös juuri edelläni puhunut valtuutettu Vepsä, tästä pitovoimasta. Olen ihan samaa mieltä siitä, että palkka ei yksinään siihen riitä. Siihen tarvitaan Vepsän mainittu lisäresurssit, lisäkäsiparit. Siihen tarvitaan täällä paljon jo puhutut asunnot ja asumisen hintaan vaikuttaminen. Siihen tarvitaan hyvää johtamista, ja uskoisin, että myös jonkinlainen työajan lyhentämiseen keikeilut voisivat johtaa jaksamisen lisäämiseen ja siinä mielessä pitovoiman parantumiseen. Mutta kohti vielä monipuolisempaa ja ehkä strategisempaa palkan kehitystä seuraavalla kaudella.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän itse myös tärkeänä sitä, että me suunnataan tulevaisuudessa huomio kaikista pienempiin palkkoihin ja niiden korottamisen, koska on aivan selvää, että kun Helsinki on erittäin kallis kaupunki asua, niin silloin pienillä palkoilla, alle 2 000 euron palkalla, on vaikea tulla Helsin-



5.5.2021

gissä toimeen. Ei ole myöskään kaupungin vetovoiman ja kilpailukyvyn kannalta toivottavaa, että meillä yhä suurempi osa kaupungin omista työntekijöistä tulee pitkän matkan päästä, asuvat muissa kunnissa kuin Helsingissä. On tärkeää, että kaupungin omat työntekijät voivat asua myös Helsingissä.

Haluan myöskin muistuttaa, että SDP:n valtuustoryhmän toiveesta ja esityksestä tämän vuoden palkkakehitysohjelmaa korotettiin. Toivonkin, että tähän suuntaan mennään jatkossa, jotta pystytään aidosti korjaamaan näitä epäkohtia. Ja myöskin johtamisjärjestelmän muutoksesta sinne toimialoille jääneitä palkkaepäkohtia. Meillä on tälläkin hetkellä paljon työtehtäviä, samoja työtehtäviä, joista valitettavasti maksetaan erisuuruista palkkaa. Ei tämä ole Suomen suurimman työnantajan kannalta hyväksyttävä tila eikä oikeudenmukaisen työnantajapolitiikan näkökulmasta tavoiteltava asia.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingin työntekijöistä noin kolme neljästä on naisia, ja Helsingissä tehdään edelleen niin sanotusti naisten ja miesten töitä, koska suurin osa tehdystä työstä on hoivaa ja huolenpitoa sen eri muodoissa, ja hoiva on meidän yhteiskunnassa ollut perinteisesti naisten vastuulla. Tästä samasta syystä hoivatyö on myös ollut historiallisesti alipalkkua ja aliarvostettua. Nyt kun me nähdään ne rekrytointivaikeudet, mitä meillä on useilla eri naisenemmistöisillä aloilla, niin naiset äänestävät jaloillaan. He eivät halua enää tehdä vaativaa työtä liian pienellä palkalla vaativissa työolosuhteissa.

Silloin aikoinaan kun tätä palkkakehitysohjelmaa käsiteltiin valtuustossa, tein sen yhteyteen toivomusponnen, että kaupunki ryhtyisi aktiivisesti nostamaan naisenemmistöisten matalapalkka-alojen palkkoja ja siinä samalla selvittäisi, maksetaanko kaupungissa eri palkkaa samanarvoisesta työstä. Eli esimerkiksi työstä, jota tehdään miesenemmistöisellä alalla samantasoisella koulutuksella kuin naisenemmistöisellä alalla, mutta josta sillä miesenemmistöisellä alalla maksetaan enemmän. Tämä ponsi ei aikoinaan menestynyt. Sitä ei kaupunki lähtenyt sellaisenaan edistämään, vaan totesi, että palkkakehitysohjelma itsessään vastaisi jo näihin huoliin. Sitä se mielestäni ei tee. Me ennen edelleenkin tiedä, minkälaisilla eri vaativuustasoilla työtä Helsingissä tehdään ja maksammeko me siitä oikeudenmukaisesti palkkaa niin miesten töissä kuin naisten töissä. Mä toivon, että tämä olisi se suunta, jota



5.5.2021

Helsinki lähtisi edistämään, koska Suomen suurimpana työnantajana meillä on velvollisuus huolehtia siitä, että me vähintäänkin noudatamme tasa-arvolakia ja maksamme samasta työstä ja samanarvoisesta työstä oikeudenmukaisesti palkkaa ja sitten myös pyrimme nostamaan matalapalkkaisia aloja sieltä palkkakuopasta.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos, hyvä valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tähän loppuun ihan muutama huomio. Mielestäni on erinomaista, että valtuustossa hyvin laajasti ja eri suunnista suhtaudutaan myönteisesti tähän hyvänä työnantajana toimimisen yhteen instrumenttiin. Siihen, että meillä on ollut käytössä tämä palkkakehitysohjelma, jolla ollaan voitu vastata osaan niistä tarpeista, joita meillä on, kun haluamme toimia hyvänä työnantajana.

Täällä on tullut monen tyyppisiä ehdotuksia koskien ohjelman jatkoa, ja siitä varmasti tullaan päättämään sitten valtuuston seuraavassa strategiassa. Haluaisin kuitenkin itse painottaa sitä, että on tärkeää, että tässä pidetään kiinni yhteisistä kaupunkitasoisista kriteereistä tätä palkkakehitysohjelmaa koskien, jotta eri toimialoja voidaan kohdella yhdenmukaisesti. Ainakin itse pidän hyvänä sitä, että myös rekrytointikysymykset ja meidän kyvykkyytemme rekrytoida on yhtenä keskeisenä osana palkkakehitysohjelmaa. Sitten tietenkin on tärkeää, että vaikka tätä on valmisteltu työnantajavetoisesti kaupungin HR:n toimesta, niin että tässä pysyy avoin keskusteluyhteys myös työntekijäjärjestöihin.

Keskustelussa on noussut esiin monentyyppisiä kysymyksiä, jotka kaikki eivät tietenkään palkkapolitiikan ja työnantajapolitiikan näkökulmasta kuulu juuri tähän palkkakehitysohjelmaan. Valtuutettu Aron esiin nostamat vaatavuuden arvioinnit ovat osa työehtosopimusten vaatimuksia, ja niitä kyllä tehdään. Sitten tietenkin kysymys kaikkein pienimmistä palkoista ja niillä toimeen tulemisesta on osittain laajempi kysymys kuin pelkästään tämä palkkakehitysohjelma.

Aivan lopuksi vielä tätä toimintaympäristöä, jossa me toimimme. Meidänhän täytyy Helsingissä pystyä ajattelemaan, että täällä pitäisi myös yksityisen sektorin töihin riittää ihmisiä, joten siinä mielessä se, että tänne on helppo muuttaa, että täällä valmistuu riittävästi asuntoja ja että toimimme yhteistyössä maan hallituksen kanssa, että voisi toteutua se tavoite, että työperäinen maahanmuutto olisi helppoa ja sujuvaa, niin se auttaa meitä kaiken kaikkiaan menestymään kaupunkina.



5.5.2021

Seuraavaksi kun siirrymme käsittelemään AM-ohjelmaa, siinä varmasti myös ihmisten mahdollisuudet löytää itselleen sopivan hintaista asu-
mista kytkeytyvät tähän toimeentulon ja palkan yhteyteen.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä palkkahuutokauppa on vähän populistista hommaa. Jos kaikkein köyhimpien asioita, vähiten palkattujen asioita halutaan parantaa eniten, on vain kolme asiaa. Ne on maksuton joukkoliikenne, maksuton lasten päivähoito ja massiivinen vuokra-asuntojen tuotanto. Ne kohdistuvat kaikkiin ihmisiin, ja ne vaikuttavat huomattavasti enemmän kuin palkankorotus, jotka ulosmitataan tavaroiden hinnoilla ja verotuksella.

Mä en oikein käsitä tätä vaalien aikaista palkkahuutokauppaa, joka muuten käynnistyy varmaan ensi maanantaina HUSissa hoitajien palkkakäytöksellä. Tietysti palkkaharmonisointi pitää tehdä, mutta joku tolkkua pitää olla siinä populismissa tällä alalla.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun valtuutettu Ilkka Taipale tässä sanoi, että tämä keskustelu on vaalienaluspopulismia, niin haluan muistuttaa, että yksi tämän nelivuotisen valtuustokauden strategisista tavoitteista on ollut se, että pyritään löytämään niitä aloja, niitä tehtäviä, joissa palkat eivät vastaa sitä, mitä on. Tämä on osa tätä palkkaohjelmaa, eli kysymys ei ole vain nyt vaalienalustilanteesta, vaan pitkäjänteisestä työstä, jota me olemme yhdessä kaikki tehneet sen eteen, että Helsingin kaupungin työntekijöiden palkat vastaisivat paremmin sitä, mitä tehtävät ja vaativat.



5.5.2021

100 §

Esityslistan asia nro 8

AM-OHJELMAN 2020 SEURANTARAPORTTI 2021

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Meillä on nyt käsittelyssä ensimmäinen tuoreen viime syksynä valtuustossa hyväksytyn AM-ohjelman raportti. Ehkä kohta myös nämä kuvat näkyvät tuolla screenillä. No, nyt se näkyy turkoosina, joka ei vielä ole se kuva. Poistun koneelta.

Näin. Kiitoksia paljon.

Itse ohjelman olemme hyväksyneet syksyllä valtuustossa, ja nyt sitten jo seurantaa osittain siis vähän seurantakauden ulkopuolellakin. Olen valinnut teille aika paljon kuvia. En pysähdy kaikkien äärelle. Me vähän koskettelimmekin tätä keskustelua. Tästä näkyy hyvin se, mikä on iso kuva väestökehityksessä Suomessa. Eli huolimatta pandemiasta ja rajoituksista koko Helsingin seutu kaiken kaikkiaan kasvoi ja väestön väheneminen muussa Suomessa jatkui, vaikka ero jonkin verran pienikin siihen, miten jyrkkää se on ollut edeltävinä vuosina. Tästä näkyy myös se, että vaikka asuntorakentaminen oli käynnissä hyvinkin täydessä vauhdissa viime vuonna, Helsingin väestökasvu oli pienempää kuin monena aikaisempana vuonna.

Yhteisestä seudullisesta suunnittelusta. MAL-suunnittelu, joka tähtää uuteen MAL-ohjelmaan vuonna 2023, on käynnissä. Edellisen kauden tuloksethan olivat häikäisevän hyviä, eli ylitimme valtion kanssa sovitun tavoitteen seutuna yli 4 000 asunnolla.

Miksi meillä on tarvetta aktiiviseen asuntorakentamiseen ja asuntopoliikkaan? Tässä näkyy yksi hyvä syy sille. Asuntojen kysyntä on vahvaa ja asuntojen hinnat Helsingissä nousussa. Kalleusalue ykkönen johtaa nousua. Kakkonenkin on siellä kovassa nousussa, mutta asuntojen hintakehitys on nousujohteista koko kaupungissa. Sama koskee vuokria, vaikka vuokrien osalta hintakehitys onkin ollut hitaampaa kuin myytyjen asuntojen kehityksessä.



5.5.2021

Tässä kuva, joka olisi saattanut vuosi sitten yllättää meistä monia. Vaikka taloudessa oli valtavaa epävarmuutta, BKT miinusmerkkinen, niin asuntokauppaa Helsingissä tehtiin ennätysvauhdilla. Niin kuin nyt varmasti olette lukeneet uutisista, tämä sama kehitys on jatkunut asuntokaupan osalta jopa astetta kiihkeämpänä alkuvuonna 2021.

Tavoitteenasetannasta. Meillä oli viime vuonna tavoitteena, että valmistuisi 7 000 asuntoa, ja tästä voimme olla ylpeitä, eli tuo tavoite ylittyi, ja me olemme historiallisestikin hyvin korkealla asuntotuotannossa. Tämänkokoisia lukuja on viimeksi nähty 60-luvun alkupuolella. Tämänkin vuoden osalta valmistuneiden asuntojen osalta näyttää siltä, että menemme varmaan ainakin hyvinkin lähelle tuota 7 000:tta.

Tontinvarauksia meillä on aika hyvin tällä hetkellä olemassa eli hyvinkin runsaasti. Olemme päättäneet tällä valtuustokaudella rakennusoikeuden luovuttamisen uusista periaatteista, joissa olemme painottaneet vuokraamista, ja se toteutuu tällä hetkellä noin kolmen neljänneksen osuudesta.

Asumisen ja maankäytön ohjelma asettaa meille tavoitteita koko asuntotuotannon ketjuun, jossa tietenkin kaavoitus on hyvinkin keskeinen. Tästä näkyy hyvin se, mistä viime päivinäkin on uutisoitu, että meillä usein kestää kauan, että kaavat lainvoimaistuvat, koska meillä on paljon isoja kaavoja, jotka käyvät läpi hallinto-oikeusketjun aina Helsingin hallinto-oikeudesta korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Tilanne on kuitenkin se, että pääosa oikeuteen haastetuista kyseenalaistetuistakin kaavoista loppujen lopuksi lainvoimaistuvat, eli aika harvassa ovat ne tapaukset, joissa kaava ei lainkaan tulisi voimaan. Mutta näitäkin on joitakin.

Sitten vähän maantieteellistä kuvaa. Tästä näkyy hyvin se, että projektialueet ja myös Pasila ovat isoja asuntorakentamisen kohteita. Mutta sitten täältä erottuu kyllä, mikä on myönteistä ja mitä tavoittelemme, että asuntoja rakennetaan ympäri kaupunkia.

Asuntojen keskipinta-alat ovat pienentyneet, ja pieniä asuntoja rakennetaan. Tässä kohtaa kuitenkin on hyvä huomata, että itse asiassa yksioiden osuus Helsingin asuntokannasta on laskussa, että pienet asunnot painottuvat sinne kaksioiden joukkoon. Välillä julkinen keskustelu tuntuu aika paljonkin kiertyvän yksilöiden ympärille. Meillä kuitenkin rakennetaan huomattavasti enemmän prosentuaalisesti muita asuntoja kuin yksilöitä.



5.5.2021

Muutama kuva hallintamuodoista. Pysähdyn tähän, josta näkyy hyvin se, että säädellyn ARA-tuotannon osalta emme ole päässeet tavoitteisiin. Nyt kun olemme tässä ohjelmassakin edellyttäneet sitä, että vuonna -23 voimaan tulevan 8 000 asunnon osalta tehdään arviointeja, että mitä se meiltä vaatii resurssimielessä, investointimielessä, niin tässä yhteydessä täytyy löytää keinot ja avaimet siihen, että vuonna -23 nouseva säädellyn kohtuuhintaisen ARA-tuotannon osuus, sen on tarkoitus nousta 30 prosenttiin. Siinä meillä on paljon töitä, koska tässäkin näkee, että olemme olleet alle 20 prosentin lukemissa.

Tässä on ehkä yksi selitys siihen, että meidän oma tuotantomme on saavuttanut tavoitteita aika hyvin, mutta säädely tuotanto muiden toimijoiden taholta on ollut hyvinkin, se ei ole onnistunut täyttämään koko säädellyn tuotannon tavoitetta. Raportista hyvin näkyy loppuosasta liitteistä se, että kuinka näissä numeroissa on onnistuttu.

Noin 3 000 kaupungin omaa vuokra-asuntoa välitetty vuosittain. Kaupungin oman asumisoikeuskannan olemme onnistuneet pitämään asumisoikeuskentässä hyvinkin kohtuuhintaisena. Tässä sekä kaupungin omat vuokra-asunnot että omistamat asumisoikeusasunnot ovat yksi tärkeä osa sitä palettia, josta pyrimme huolehtimaan siitä, että äskeisessäkin keskustelussa esiin nousseet pienituloiset ihmiset voisivat löytää itselleen sopivan asunnon.

Tässä toinen varmasti ylpeydenaihe, jossa toisaalta meillä on vielä tekemistä, on se, että asunnottomuus vuodesta -19 vuoteen -20 on edelleen vähentynyt. Tätä työtä tietenkin jatkamme määrätietoisesti niin että pääsisimme siihen tilanteeseen, että kaikilla olisi asunto.

Yksi tärkeistä kysymyksistä, joka linjattiin tässä viime syksynä hyväksytyssä ohjelmassa, olivat kaupunki uudistusalueet, Mellunkylän, Malmin ja Malminkartano–Kannelmäen alueet, joissa on tarkoituksena monipuolisesti asuntopolitiikan eri keinoin nostaa alueiden profiilia, lisätä niiden houkuttelevuutta ja tuoda sinne hyvää uutta asuntotarjontaa.

Sitten halusin nostaa muutaman seikan esiin siitä, että kun välillä keskustelemme paljon määrästä, mutta Helsingissä mietitään ja panostetaan myös asuntojen laatuun. Olen ainakin itse iloinen siitä, että olemme saaneet SAFA-palkinnon Kehittyvä kerrostalo -ohjelmalle, jossa on erityisesti kiinnitetty huomiota ja tehty töitä uuden toimivan asunnon suunnittelun ja asuntojen laadukkaan rakentamisen puolesta. Kehittyvä kerrostalo -ohjelmassa on myös tehty paljon pilotointeja ja töitä siinä, että voisimme edistää hiilineutraalin Helsingin tavoitetta.



5.5.2021

Tässä vielä viime vuoden keskeiset luvut, jotka jätän tänne näkyville.

Kiitoksia paljon.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Asuntotuotannon suhteen tarvitaan 7 000 asunnon tavoitteen ylittämistä huolimatta edelleen kiihdyttämistä, koska asumisen hinta meidän kaupungissa on täysipäiväistä työtä tekeville pienituloisille aivan liian korkea. Valtuustoryhmämme tavoite on 2,5 miljoonaa asukasta Helsingissä vuonna 2090, mikä vastaa noin 10 000 asunnon vuositavoitetta seuraavaksi 40 vuodeksi. Täällä rakentamisen tahdilla asumisen hinta laskee merkittävästi ja kyselytunnilla mainittu poismuutto naapurikuntaan vähenee.

Helsingissä oli marraskuussa yli 1 700 asunnottomia. Heistä yksin eläviä oli 1 500 henkilöä, pariskuntia 50 ja perheitä peräti 125. Tämä on täysin kestämaton tilanne. Haastavan ilmaston Suomen täytyy olla hyvinvointivaltio, jossa kaikilla on asunto. Nyt mietitään perheitä erityisesti, niin sehän on aivan käsittämätöntä, että meillä on näin paljon asunnottomia perheitä.

Monet ihmiset asuu nykyään vihreissä julkisissa vessoissa Helsingissä, ja se on herättänyt näiden vessojen naapureissa aika paljon kauhistelua. Tässä ei ole ratkaisuna näiden ihmisten tuomitseminen heidän ongelmistaan, vaan tilojen tarjoaminen heille. Eli me tarvitaan valvottuja kovien huumeiden käyttötiloja, enemmän hätämajoitusta ja ennen kaikkea pysyviä asuntoja aivan kaikille asunnottomille. Mikä tarkoittaa sitä, että meidän on lisättävä vaikeassa tilanteessa oleville tarjottavaa erikoisasumista, kuten tuetun asumisen yksikkö Itä-Pasilassa tai Sininauhaliiton asuntolat, jotta vessoissa ei enää joudu kukaan tulevaisuudessa yöpymään.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.



5.5.2021

Haluan nostaa yhden kysymyksen esille. Kun aikanaan Helsinki halusi osan Sipoosta liitettävän Helsinkiin, meille esitettiin täällä valtuustossa suurisuuntaisia ajatuksia. Nyt tuo osa on kuulunut Helsinkiin jo 12 vuoden ajan, mutta asiat ovat edenneet surkealla tahdilla. On luonnollista, että tällaisista ei paljon puhuta, koska se ei ole mikään ylpeyden aihe, mutta kyllä kaupungin poliittisella johdolla ja virkamiehillä on oma vastuunsa asiasta.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Sinnemäelle. Hienoa, että meillä on tilaisuus jutella ajankohtaisesta asuntopoliitikasta tämän AM-ohjelman seurannan yhteydessä. Kehitys on äärimmäisen hyvää. Katsoo näitä mittareita, valmistuvia asuntoja, asuntojen pienenemistä, hallintomuotoja-kaumaa, sitä että asuntotuotanto on painottunut sääntelemättömään. Sinänsä tästä raportista ei yllätä esimerkiksi se toteamus, että kaupungin vuokra-asunnot ovat halutuimpia keskusta-alueella. Kuka ei haluaisi asua veronmaksajien tuella edullisemmin semmoisella alueella, missä muut joutuu maksamaan markkinahintaa? Ja että täytyykö kaupungin omistaa jugendlinnoja ja muita, jotka ei suoranaisesti tähän raporttiin liity?

Semmoiset asuntopoliittiset kysymykset, mitkä suoraan liittyy tähän, niitä nousi esille itsellä kaksi. Ensimmäinen koskee sitä, kun Sinnemäki totesi, että lainvoimaistumista ja sen puutetta. Millä tavalla viime viikon Helsingin hallinto-oikeuden päätös siitä, että Hernesaaren asemakaava on lainvastainen, niin millä tavalla kaupunki aikoo tähän puuttua? Kyse on kuitenkin merkittävästä ja ehkä yhdestä tärkeimmistä viime vuosien asemakaavasta. Mitä Helsinki aikoo tehdä tämän päätöksen jälkeen? Toinen liittyy siihen, joka hyväksyttiin liittyen Hitas-järjestelmään. Eli toteamus tai kirjaus siitä, että järjestelmästä luovutaan ja selvitetään uuden paremman järjestelmän käyttöönottoa. Missä vaiheessa tämän kirjauksen toimeenpano menee?

Kiitos, puheenjohtaja.



5.5.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen

Tämä on mielenkiintoista, kuinka ristiriidassa kaupunki on omien asuntojensa kanssa, mitä se tarjoaa ihmisille. Tai niiden toimintaperiaatteitensa kanssa. Mun puheenvuoro koskee nimittäin Auroranlinnan asukkaita, mitkä sai tammikuussa ilmoituksen kohtuuttomista vuokrannostoista tai -noususta, johon oli aikaa reagoida pari viikkoa tai asuminen päättyi osoitteessa siihen. Kyse on kaiken kaikkiaan 1 500 ihmisestä. Tätä vuokran suuruutta tai vuokraa tullaan nostamaan kymmenen prosentin vuositasolla monta vuotta eteenpäin. Onko tämä se kaupungin, miten voisi sanoa, tämä on aika ristiriidassa sen kanssa, että pitäisi olla omakustanteista asumista, ja Auroranlinnan kanssa, joka toimintaperiaatteissa on tämä sama homma, ja vielä tarjotaan niitä kaupungin duunareille. Eli hyvin mielenkiintoista toimintaa. Ne on tosiaan vanhoja kortukikämppejä, mitkä sulautettiin Auroranlinnaan. Näissä on ollut sama periaate kuin Heka-kämpissä, että näitä on voinut hakea samalla tapaa ja tehdä myös sisäisiä vaihtoja kaupungilla.

Mä kysyisin apulaispormestari Sinnemäeltä, miten tämä homma on... Tässä on vasemmisto useaan kertaan tämän asian perään huolehtinut ja koittanut saada asiaa poliittiseen käsittelyyn. Missään vaiheessa tätä ei ole valtuustossa käsitelty. Miten tästä huolehditaan, että ihmiset pystyy näissä asunnoissaan tulevaisuudessa asumaan? Me ollaan esitetty, että voitaisi hieman hidastaa tätä vuokrien nostoa eikä nostaa näin paljon kerralla. Selvä on, puheenjohtaja, jatkan kohta lisää.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin kiitos tästä raportista. Tämä on tosi hyvin tehty ja tätä on käsitelty toki meillä kaupunkiympäristölautakunnassakin. Itse nostaisin tästä esille, että entäs sitten? Vaikka tämä on 2020 tämä raportti, niin mitä tulevaisuudessa ja mihin meidän pitäisi erityisesti kiinnittää huomiota? Meidän yleiskaava antaa kyllä aika hyviä eväitä rakentamiseen tulevaisuudessa, mutta esimerkiksi tutkimusten perusteella nimenomaan kaavoitus tulee olemaan ja on se pullonkaula. Nyt kun me vielä lisätään asuntotuotantoa, aivan oikein mielestäni, niin siihen pitää kiinnittää huomiota. Me ollaan nähty, että uudisalueiden kaavoittaminen on todella tärkeätä, ja sen takia tämä täydennysrakentaminen on ja Helsingillä on erittäin paljon vielä tiivistämisen varaa. Jos me verrataan... Rakennuslehti kirjoitti joku aika sitten, että jos Helsinkiä verrataan vaikka Tukholmaan, Köpikseen ja Osloon verrokkikaupunkeina, niin Hel-



5.5.2021

sinki kuin tuppukylä. Eliikä täällä on varaa vielä tiivistää. Varsinkin jos me katsotaan kantakaupungin aluetta, niin sinne me tarvittaisiin lisää asukkaita. Joka on myös kestävä tapa rakentaa tätä kaupunkia hyvien palveluiden ääreen.

Toinen asia, minkä mä haluaisin nostaa. Täällä on tänäänkin puhuttu segregaatiosta, ei ehkä sillä sanalla, että miten sitä pystyttäisiin estämään. On tutkimusten perusteella nähty, että kaikkein paras tapa estää segregaatiota on omistusasumisen lisääminen. Näin ollen pelkästään vuokra-asuntojen lisääminen ei ole hyvä ratkaisu. Nyt esimerkiksi oikeansuuntaisia ratkaisuja me ollaan tekemässä tällä hetkellä jo esimerkiksi tuolla Meri-Rastilan alueella. Tässä muutama nosto, mitkä halusin ottaa tulevaisuuteen katsoen esille.

Kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Kun katsoo tätä toteutumisasiaporttia, niin jälleen sama kaiku on askelten. Välimuoto ja erityisesti ARA ovat alle sen, mitä me olemme yhdessä valtuustossa päättäneet. 2010-luvulla emme tainneet kertaakaan päästä siihen, mitä me olimme yhdessä päättäneet. Pitää muistaa, että nämä vielä kertautuu, nämä kasautuu. Jonka vuoksi, kun meillä on kohtuuttoman kallista asua, se kohtuuttomuus vain lisääntyy. Nyt on nähty se, että Helsinki on rakentanut ennätysmäärän asuntoja ja asunnot ovat entisestään kallistuneet. Sen vuoksi me tarvitaan omakustanneperusteisia vuokra-asuntoja, omakustanneperusteisia asumisoikeusasuntoja ja omakustanneperusteisia omistusasuntoja. Niitä pitää rakentaa selvästi enemmän.

Kysymykseni onkin apulaispormestari Sinnemäelle, mikä on nyt suunnitelma siitä, että tämän nelivuotiskauden aikana ne kuromme umpeen sen aukon, joka nyt on syntynyt heti tähän kärkeen. Mä ymmärrän sen, että vuodet on erilaisia, alueet on erilaisia, joskus rakennetaan enemmän ARAa, joskus enemmän välimuotoa ja joskus enemmän vapaata. Mutta tämän nelivuotiskauden aikana niiden pitäisi tasoittua. Nyt kun ollaan heti ensimmäisenä vuotena niin pahasti jääty jälkeen kohtuuhintaisessa omakustanneasuntorakentamisessa, niin seuraavina vuosina niitä pitäisi tehdä enemmän.

Valtuutettu Rautava tässä puhui siitä, että pelkkä vuokra-asuntojen rakentaminen ei ole hyvä asia. Olen samaa mieltä. Mutta se oli erikoinen



5.5.2021

puheenvuoro, kun katsoi juuri tilastoja, lukuja siitä, että nimenomaan vuokra-asuntorakentamista ei ole tehty edes sen verran kuin me olemme päättäneet. Se on kuitenkin tämän valtuuston tekemä päätös.

Arvoisa puheenjohtaja.

Aikaisemmassa keskustelussa valtuutettu Kopra sanoi, että sosiaalisen sekoittamisen politiikasta pitäisi luopua. Ei, siitä pitää nimenomaan pitää kiinni. Helsinki on verrattuna eurooppalaisiin ja muualla maailmalla oleviin kaupunkeihin tasainen, turvallinen ja viihtyisä juuri sen vuoksi, että kaikille alueille rakennetaan kaikenlaista asumista. Se on ollut meidän vahvuus, ja sen pitää olla sitä jatkossakin.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä oli oikeastaan vastauspuheenvuoro valtuutettu Rautavalle. Mä olisin hakenut vähän tarkennusta siihen, kun sä peräänkuulutit, että keskusta voidaan vielä, kantakaupunkiin voidaan vielä lisää asunto-rakentamista, niin mitä sä tällä tasan tarkkaan hait. Sä sanoit, että esimerkiksi Meri-Rastilaan on hyväkin rakentaa omistusasumista, niin ikään kuin tämä on blandattu paremmin vuokra-asumisen kanssa tämä alue. Mä oon ihan samaa mieltä. Bygataan tänne kantakaupunkiin kaupungin vuokra-asuntoja. Meillä on Kaivopuistossa hyvää tilaa esimerkiksi. Tai jos on Rautavalla joku muu paikka osoittaa, mihin mahtuu, niin tämä on oikein hyvä idea. Mutta haluaisin tähän vastauksen, niin voidaan jatkaa keskustelua.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En ota kantaa siihen, kannattaako Kaivopuistoon rakentaa kerrostaloja vai ei. Sen sijaan kohdistan huomio varapuheenjohtaja Arhinmäen kommenttiin siitä, että kohtuuhintaisuus olisi se lääke asumisen kalleuteen. Suosittelen Arhinmäkeä katsomaan Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen tutkijoiden Essi Eerolan ja Tuukka Saarimaan ansiokkaan artikkelin siitä otsikolla Kohtuuhintaisuuspolitiikka ei ole lääke asumisen kalleuteen. Tämä Arhinmäen peräänkuuluttama kohtuuhintainen asuntotuotanto ei auta ja on vääräsuuntainen lääke asumisen hintaan Helsingissä. Siihen auttaa tarjonnan lisääminen, jota nyt on



5.5.2021

tehty, jolla on kyetty hillitsemään asumisen hinnan nousua, ja sitten asuntotuki, joka on paremmin kohdistettavissa nimenomaan sitä tukea tarvitseville. Puhe siitä, että nyt täytyisi ylittää ARA-rajoja seuraavina vuosina, niin ei, koska se on väärä tapa tukea asumisen hintaa.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Ensinnäkin totean, että valtuusto on tehnyt päätöksen siitä, mitkä ovat nämä jaot. Vaikka niistä olisi poliittisesti eri mieltä, kyllä kaupungin tehtävä on toteuttaa, kaupunkiympäristötoimialan tehtävä on toteuttaa valtuuston päätöksiä ja pyrkiä päästä niihin ja tasoittamaan tämän nelivuotiskauden aikana, jos jonain vuonna joku osuus jää vähemmälle.

Toinen kysymys on se, riittääkö pelkkä asuntojen rakentaminen siihen, että saamme kohtuuhintaisia asuntoja. Juuri kuulimme, että meillä on rakennettu eniten asuntoja sitten 60-luvun, ja siitä huolimatta asuntojen hinnat nousevat. Tämä kertoo siitä, että pelkkä asuntojen rakentaminen ei yksin riitä, vaan tarvitaan omakustannehintaisia asuntoja. Ideaalimaailmassa, jossa meillä olisi täysin vapaat asuntomarkkinat, jossa jokaisella olisi mahdollisuus valita, niin niissä voisi toteutua tämä teoria. Mutta kun tiedetään, että meillä on jatkuva asuntopula, niin silloin jos annetaan vetää välistä, niin silloin vedetään välistä. Omakustanneperiaatteessa asukkaat maksavat vuokrissa tai hinnassa kaikki ne kustannukset, joita asunnosta tulee.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on kaunis ajatus tämä teoriassa toimiminen, mutta käytännössä asuntopolitiikka ei ole onnistunut siihen, saavuttamaan niitä tavoitteita pelkällä markkinaehtoisella toiminnalla. Ei ole mistään Euroopan suurkaupungista esimerkkejä, joissa vain ja ainoastaan markkinaehtoinen asuntotuotanto olisi onnistunut sekä siinä, että meillä rakennetaan riittävästi asuntoja että siinä, että meillä pysyisi hinnat kohtuullisina. Joten tässä esimerkistä viisastuneena katsoisin tätä asiaa laajemmin ja ottaisin tähän sekä riittävän rakennusmäärän, sen että me ollaan Helsingissä päätetty kasvattaa tätä tavoitetta, mikä on hyvä asia, ja sitten mukaan sen, että meillä on riittävästi kohtuuhintaista asuntotuotantoa. Us-



5.5.2021

kon, että näillä molemmilla tavoitteilla ja keinoilla pystymme tähän kohtuuhintaan pääsemään.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kohtuuhintaisuuspolitiikka on sekä teoriassa että käytännössä huono tapa tukea asumista. Kohtuuhintaisuus on ehkä kaunis sana, ja sillä voidaan ymmärtää jokainen mitä sillä ymmärtää, mutta todellisuudessa kohtuuhintaisuudessa on kyse siitä, että meidän yhteistä omaisuutta luovutetaan alle markkinahinnan. Tässä tilanteessa jos näin tehdään, että luovutetaan alihintaan, meidän täytyisi olla äärimmäisen varmoja siitä, että se luovutus kohdistuu oikein, semmoiseen joka sitä tukea tarvitsee. Tällä hetkellä näin ei käy. Hitas on siitä ääriesimerkki huonoudessaan, mutta myös kaupungin vuokra-asunnoissa on se ongelma, että me ei tällä hetkellä kyetä riittävällä tavalla kohdistamaan niitä heille, jotka oikeasti tukea tarvitsee. Meillä on yli 50 000 vuokrahuoneistoa, ja kyllä niiden pitäisi riittää, jos ne oikein kohdistetaan. Ei se määräkään tässä ole ongelma, vaan se, että tällä hetkellä me luovutetaan tosiaan yhteistä omaisuutta alle markkinahinnan, mikä on kestämätön tila.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puhemies.

Helsingin kaupungin, Hekan vuokra-asunnot, toimivat omakustanneperiaatteella, eli asukkaat maksavat sekä pääoma- että hoitokustannukset vuokrassaan. Sitä ei siis tueta, vaan maksetaan vuokrassa kaikki ne kustannukset. No, silloin keskivuokra on vähän alueesta riippuen 11–13,5 euroa neliöltä. Vapailla markkinoilla vastaavasti vuokrat ovat yli 20 euroa neliöltä. Toki varmaan voi vapailla markkinoilla vuokra-asuntojen taso ja muu olla korkeampi, joka selittää jonkun euron neliöltä, mutta suurin selittävä tekijä on se, että siitä välistä vedetään. Oteetaan voittoa. Jos me haluamme kohtuuhintaista asumista, silloin pitää vähentää sitä voittoa, jota otetaan välistä. Sen vuoksi pitää rakentaa lisää asuntoja ja pitää rakentaa sellaisia asuntoja, jotka toimivat omakustanneperiaatteella. Eli perustarpeesta, perusoikeudesta, asumisesta ei makseta voittoa, vaan ihmiset maksavat siitä sen aiheuttamat kustannukset.



5.5.2021

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä AM-ohjelmadokumentti on mielestäni yksi tärkeimpiä seurantaraportteja koko Helsingin valtuustossa, ja siksi on hyvä, että keskustelemme täällä laajasti, ja tulevat myös ne poliittiset linjaerimielisyydet esiin, koska niitähän asuntopolitiikassa riittää.

Pidän kohtuuhintaista asumista erittäin tärkeänä tavoitteena Helsingissä, ja se on myöskin keskeinen kilpailukykytekijä, koska on aivan selvää, että jos meillä täällä Helsingissä asumisen hinta nousee merkittävästi, meillä ei ole myöskään mahdollista täällä kaikilla ihmisillä asua. Myös niillä ihmisillä, jotka ovat esimerkiksi töissä koronakriisistä paljon kärsineillä matkailu- ja ravintola-alalla. Täytyy ottaa huomioon, että tällä alalla on juuri paljon pienipalkkaisia työntekijöitä, ja jos nämä ihmiset joutuvat tulemaan kaupunkiin hirveän pitkän matkan takaa, voi hyvin olla, että he valitsevat jonkun toisen kaupungin olla töissä. Joten kyllä kohtuuhintaisuuden luulisi kiinnostavan myös kokoomusta tästä näkökulmasta.

Toinen asia on segregatio ja eriytymiskehitys. Toivon, että otamme sekä tässä AM-ohjelmassa että muuten tulevilla valtuustokaudella entistä tehokkaampia ja laajempia työkaluja käyttöön, koska ei Helsinki ole mikään poikkeus muussa eurooppalaisessa kehityksessä. Meillä myös eriytymiskehitystä jo nyt näkyy valitettavan selvästi kaupungissa. Asuntopolitiikka on siihen aivan keskeinen keino. ? kohtuuhintaista ja omistusasumista sekaisin jokaisessa kaupunginosassa, ja siihenhän tämä meidän sekoittava asuntopolitiikka on perustunut, joka on tuottanut hyviä tuloksia aikaisempina vuosina. Toivon, että se säilyy myöskin Helsingin valikoimassa tulevaisuudessa.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Käsitlemme nyt tärkeää seurantaraporttia. Kaupungin kasvu ei ole pandemiavuonna pysähtynyt, vaan viime vuonna Helsinkiin valmistui yli 7 000 uutta asuntoa. Tärkeä ja kunnianhimoinen tavoite riittävästä asuntorakentamisesta saavutettiin. Koronavuonna asuntojen hinnat ovat kuitenkin nousseet edelleen. Asumisen kalleus on ongelma Helsingissä, ja hintojen hillitsemiseksi tarvitsemme lisää koteja. Niin kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja kuin omistusasuntoja. Asunnottomuuteen



5.5.2021

on myös puututtava entistä voimallisemmin. Onkin tärkeää, että asun-
torakentamisen kunnianhimoa on tässä uudessa AM-ohjelmassa tällä
kaudella nostettu entisestään.

Kaupungin tiivis rakentaminen hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle
on tärkeää ilmastotyötä. Tiivistäminen on taitolaji. Täydennysrakenta-
misessa tulee säilyä vehreyttä ja puita, ja myös uusilla alueilla tulee
säilyttää pääsy lähiluontoon. Myös kaupunginosien omaleimaisuutta
täytyy vaalia.

Haluaisin lisäksi nostaa erityisesti kaupunki uudistusalueemme, ja täällä
onkin jo keskusteltu segregaatiosta. Me ehkäisemme asuinalueiden ja
myös koulujen eriytymistä rakentamalla monipuolisia ja elinvoimaisia
kaupunginosia. Uudessa AM-ohjelmassamme uudistusalueita ovat
Malminkartano–Kannelmäki-akseli, Malmi ja Mellunkylä. On tärkeää,
että täällä täydennysrakentamisella varmistamme, että alueille tulee ta-
sapainoisesti omistus- ja vuokratoteja sekä laadukkaita palveluja ja
työpaikkoja.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Haluan myös osaltani kiittää tästä erittäin laadukkaasta seurantarapor-
tista ja myös tästä selvityksestä meidän tonttipolitiikkamme toteutum-
sessa viime vuosien tai viime vuoden aikana. Mä haluaisin muutamaan
asiaan kiinnittää huomiota. Tontinluovutuslinjauksissa käyttöön otettiin
vuokratonttien kynnyksrahakilpailuja, ja niitä on kuitenkin vaan toteutettu
kahdesti. Silloin ei myöskään voida todellisuudessa sanoa, mitä sillä
kilpailujärjestelmällä on saatu aikaan tai jätetty saavuttamatta. Mä ha-
luaisinkin kysyä, poistaako tämänkaltainen kynnyksrahakilpailu, joka
ihan varmasti nostaa myöskin se rakentamisen hintaa, rakentajista
muun muassa pienet toimijat.

Tässä puhuttiin Helsingin vähentyneestä tai siis poismuuttovoitosta
viime vuoden aikana. Kuinka paljon siinä oli ihmisiä, jotka muuttivat ul-
komaille, siis pois Suomesta kokonaan?

Tässä oli asunnottomia perheitä seitsemän prosenttia. Olivatko he
kaikki aiemmin jo Helsingissä asuneita vai olivatko he esimerkiksi uus-
suomalaisia tai turvapaikanhakijoita, jotka hakevat asuntoa normaali-
noissa? Se jää tästä raportista myös uupumaan tietona.

Musta oli mukavaa, että tämä Kehittyvä kerrostalo -ohjelma oli palkittu,
mutta mä en nähnyt missään mainintaa siitä, että meidän kaavoituksen



5.5.2021

järjestelmät ja käyttötarkoituksen monimuotoisuus olisi ollut yksi näistä kriteereistä. Eli siitä olisin kysynyt, että miten paljon tarpeiden ja ajan mukaan joustavat ja monimuotoiset käyttötarkoitukset ovat mahdollisia. Mä jatkan muutamalla kysymyksellä vielä hetken päästä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Rakentaminen on hyvin onnistunut, kuten moneen kertaan on sanottu. Me olemme rakentaneet 7 280 asuntoa viime vuonna, mutta tänne on vaan muuttanut 3 090 ihmistä. Eli siis meillä on tullut paljon isompia asuntoja ja ihmiset asuvat nyt väljemmin kuin aikaisemmin, mikä on tietenkin positiivinen asia. Mutta negatiivistahan on se, mistä on moneen kertaan sanottu, että asuntojen lukumäärän lisääntyminen ei ole halventanut asuntoja. Asuntojen hinnat nousevat pääkaupunkiseudulla koko ajan, ja sitten ne halpenevat muualla Suomessa. Eli mikä on se keino, jolla me saamme oikeasti asunnot halpenemaan? Ei se näytäkään olevan se, että rakennetaan paljon. Mikä se sitten on?

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Tästä Sirpan jättämästä kysymyksestä on hyvä jatkaa. Kohtuuhintainen asuminen. Se on termi, jota tänäänkin on käytetty aika moneen kertaan ja jo useammassa asiakohdassa valtuuston listalla. Se on termi, jota monet meistä poliitikoista viljelee aika ahkerasti, mutta meillä ei ole yhteistä ymmärrystä siitä tai yhteistä jaettavaa määritelmää siitä, mitä me sillä oikeastaan tarkoitetaan.

Juuri pari viikkoa sitten tällainen artikkeli kuin Kohtuuhintaisen asumisen hajanainen kokonaisuus valittiin vuoden kaupunkikirjoitukseksi. Se on julkaistu Yhdyskuntasuunnittelu-lehdessä, ja suosittelen sitä lämpimästi jokaiselle teistä. Siinä käydään nimenomaan läpi tätä, että mistä me oikein puhutaan ja mitä kohtuuhintaisuus oikeastaan on. Tällä hetkellä me yhdistetään se aika pitkälti ARA-tuotantoon. Mutta mun mielestä kohtuuhintaisuus on jotain muuta kuin ARA-tuotanto. ARA-tuotanto on keino päästä kohtuuhintaisuuteen.



5.5.2021

Mutta kohtuuhintaisuuden määritelmä pitäisi olla enemmän siinä, että kuinka paljon tuloista menee asumismenoihin. Tätä meidän on myös tarkoitus tutkia uuden AM-ohjelman mukaan. Mun mielestä sitten kun me päästään kiinni kunnan dataan siitä, että meidän eri asukkaiden kaupungissa, niin kuinka paljon heidän tuloistaan oikeastaan menee asumiseen ja menee prosentuaalisesti ja meneekö kuinka monilla yli 40 prosenttia, joka on myös YK:n mukaan kohtuuttomuuden raja. Silloin päästään tavallaan lähemmäs sitä, missä hintaluokassa kohtuuhintaisuuden pitäisi mennä. Koska markkinat eivät voi sitä määrittellä, vaan nimenomaan osuus tuloista, mikä ihmisillä siihen menee, niin sen se määrittelee. Näitä tuloksia odotan suuresti.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Todella tärkeä keskustelu ja todella tärkeää, että meillä on dataa, meillä on tietoa ja me saadaan tämänkaltainen selonteko säännöllisesti tavoitteiden toteutumisesta. Tämä on hyvää helsinkiläistä hallintokulttuuria, että tiedämme, missä mennään. Kiitos tekijöille.

Kiinnostavaa on, että on otsikko Tavoitteiden toteutumisen taso, ja siellä aika lyhyesti kuitataan, että asunnot pienenevät edelleen. Siis jää hieman epäselväksi, onko tämä asuntojen pieneneminen edelleen jonkinlainen tavoite, joka on uloskirjoitettu vai onko se asia, johon voitaisiin jollakin tavalla vaikuttaa. Tämähän on hyvin kiinnostavaa. Aina kun sosiaalisessa mediassa alkaa keskustelu, jossa teemana on tämä, että asuntojen koko pienenee, niin sieltä ryöpsähtää vastareaktio, että ei millään tavalla ja ei pidä paikkaansa ja juuri näin kasvava kaupunki tarvitsee kiihtyvää asuntotuotantoa ja koolla ei ole väliä. No, kuulkaapas, kyllä sillä koolla nyt on väliä. Joka päivä me nähdään esimerkiksi sanomalehdissä uutisia siitä, miten perheet tarvitsevat. On rallia Oulunkylässä ja Lauttasaassa kamppailua asunnoista, jotka sopisivat perheille ja etätyöskentelyyn.

Mun kysymykseni todella kuuluu, että onko tämä trendi semmoinen, että me hyväksytään se mutisematta, että asuntokoko pienenee, ja samalla se vaikuttaa moniin asioihin. Se vaikuttaa siitä, saadaanko me maksukykyisiä veronmaksajia, saadaanko me lapsiperheet, saadaanko me ylipäättänsä houkuttelevaa pitovoimaista asukasväkeä Helsinkiin. Liittyen siihen pitovoimakeskusteluun, joka äsken käytiin, se ei vaan riitä, että me kasvatetaan asuntotuotantoa. Meidän pitää miettiä koko Helsingin vetovoimakuvio uudelleen. Siihen viittasi valtuutettu



5.5.2021

Vanhanen hyvin. Me tarvitaan laatukriteereitä, ja vetoan kollega professori Vaattovaaraan, joka peräänkuuluttaa tämän ihanan kaupungin näkökulmaa. Sen sijaan, että lanseerataan vain toimivaa kaupunkia, meidän pitää pohtia kaupunkikulttuuria laajemmin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minua kiinnostaa sama asia, jonka otin kyselytunnillakin jo esille mutta mihin en saanut vastausta. Eli mihin Hernesaaren kumottu kaava käytännössä johtaa ja millä tavalla se otetaan huomioon jatkossa, jotta pystyttäisiin täyttämään nämä tavoitteet? Kiinnitetäänkö jatkossa liikennesuunnitteluun paremmin huomiota ja pyritään tekemään sellaisia kaavoja, joissa liikenne voi toimia kunnolla? Sitten vielä tämä Östersundom-asia, mikä kanssa tuli aikaisemmin esille. Tähän kanssa toivoisin saavani vastauksen, että onko siitä jonkinlaista konkreettista suunnitelmaa, milloin Östersundomiin päästään rakentamaan.

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on käyty tosi hyvää keskustelua kohtuuhintaisen asumisen tarpeellisuudesta ja siitä, että se ei ole ollut ihan yksinkertaista saavuttaa edes näillä meidän tosi isoilla asuntotuotantomäärillä. Mä haluaisin nostaa pari juttua erityisesti esiin. Tässä on puhuttu myös asunnottomuudesta jonkun verran, ei kauhean paljon, ja näistä asumisyksiköistä. Mun mielestä se on semmoinen kysymys, mitä meidän pitäisi politiikkoina selvittää todella paljon enemmän, että miten me saataisiin tilanne sellaiseksi, että kun kerran on tarvetta asumisen tukiyksiköille, niin että meillä olisi enemmän niitä mahdollisuus olla. Ne voisivat olla ehkä pienikokoisempia, jolloin ne sopisi paremmin myös näiden palveluntarjoajien tarpeisiin, ja sitten me oltaisi myös valmiita maksamaan siitä palvelusta silloinkin jos se maksaa vähän enemmän, silloin kun se yksikkö on pienikokoisempi. Silloin niitä voitaisiin ehkä saada paremmin tehtyä ja eri puolille kaupunkia, jos me ollaan valmiita niistä maksamaan.



5.5.2021

Toinen asia, mistä tässä on puhuttu jonkun verran, on tarve tilalle ja väljyydelle. Suurten asuntojen hinnat ovat nousseet, ja niitä on vaikea saada. Tämä on varmasti asia, mikä liittyy ihan kotona viihtymiseen, mutta se tosiaan liittyy myös tähän etätyöhön. Mä jotenkin haluaisin herättää keskustelua ja esittää kysymyksen, että onko se pelkästään positiivinen asia, että meidän työnteko siirtyy niin vahvasti koteihin. Että ihmiset joutuvat ostamaan vaikkapa isompia asuntoja tai vuokraamaan isompia asuntoja. Tai sitten ne, joilla ei ole varaa, joutuvat pienessä asunnossa toimimaan etätyön kanssa. Tietyllä tavalla me ollaan, jos tämä kehitys jatkuisi... Mä itsekkin teen etätöitä ja pidän siitä, mutta tietyllä tavalla me ollaan ulkoistamassa toimistotilojen kulut, jota me itsekkin täällä tuskailaan poliitikkoina, että miten Helsinki maksaa toimistokulut, niin me ollaan ulkoistamassa niitä työntekijöille.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Muutamia huomioita. Ensin sellaisia, jotka liittyvät melko suoraan tähän raporttiin tai hyväksytyyn ohjelmaan. Valtuutettu Meri kysyi Hitaksen korvaavan mallin valmistelusta. Sen valmistelu on käynnissä, ja se on tarkoitus tuoda päätöksentekoon syksyllä -22 eli ensi valtuustokaudella. Mutta varmasti sitten jo seuraavan valtuustokauden aikaisemmissa vaiheissa dialogia myös tulevan valtuuston kanssa tullaan käymään. Mutta valmistelussa todellakin laaja joukko ihmisiä mukana tällä hetkellä.

Valtuutettu Haglund, Mia otti esille tämän ohjelmassa linjatun asian, että kohtuuhintaisuutta selvitetään ja arvioidaan tarkemmin. Tämä on myös työn alla, ja siinä on tarkoitus nimenomaan käyttää tätä metodia tai siis käyttää mittarina sitä, että kuinka suuri osa tuloista asumiseen menee ja tarkastella sitä ryhmittäin, että kuinka paljon meillä on niitä, joilla menee vaikkapa 40 prosenttia ja miten ihmiset kaiken kaikkiaan tälle janalle asettuvat. On mahdollista näissä tulevien vuosien AM-ohjelman raporteissa myös käydä läpi tätä kehitystä, mutta tällä hetkellä siis tämä on työn alla.

Sitten asuntojen pienenemisestä. Niin kuin edellisessä kyselytuntikeskustelussa vähän viittasinkin, niin on sellaisia asioita, joissa me selvästi poikkeamme seudun muista kunnista. Eli meillä rakennetaan enemmän perheasuntoja ja meillä yksiöiden osuus koko asuntokannasta ei ole ollut kasvussa, vaan pikemminkin tasaisesti vähentynyt. Tätä itse asiassa selittää aika paljon se, että hyvin paljon kaksioita meille on rakennet-



5.5.2021

tu. Tässä tietenkin tausta on myös se, että Helsinki on ollut hyvin pien-asuntovaltainen kaupunki. Tähän perustuukin se, että 2000-luvulla olemme täällä valtuustossa säännönmukaisesti linjanneet perheasuntojen rakentamisesta. Perheasuntojen osuus 2000-luvulla on laskenut sieltä yli 24 prosentista kuitenkin jonnekin 22 prosenttiin. Lasku ei siis ole ollut dramaattinen, mutta kuitenkin selkeä. Asuntojen pieneneminen näkyy ehkä erityisesti siinä, että perheasunnot ovat viime aikoina olleet kooltaan pienempiä kuin aikaisemmin. Eli neljä huonetta ja keittiö tai kolme huonetta ja keittiö ovat pienempiä kuin aikaisemmin. Saattaa tietenkin olla, että myös kysyntä, joka on kohdistunut selvästi myös isompiin asuntoihin, muuttaa tätäkin tarjontaa.

Vielä nopeasti aivan muutama pointti. Asunnottomia perheitä meillä ikään kuin kokonaan kadulla ei elä. Kaikki asunnottomat perheet ovat vähintäänkin kriisimajoituksessa. Totta kai tässä täytyy tehdä töitä, että perheet saisivat itselleen oman kodin, mutta tavallaan sääolosuhteet ja perheiden asunnottomuus eivät sillä tavalla kuulu yhteen, että kukaan ei säiden armoilla joudu olemaan.

Täällä on ollut ajankohtaisia kysymyksiä koskien sekä Östersundomia että Hernesaarta. Östersundomin yhteinen yleiskaavahan on vielä tällä hetkellä korkeimman hallinto-oikeuden harkinnassa. Käsitökseni on, että hyvinkin nyt toukokuussa se ratkaisu sieltä tulee. Helsingin hallinto-oikeushan kaavan kumosi, ja se liittyy erityisesti siihen, miten luontoalueiden vaikutuksia arvioitiin siinä kaavassa.

Hernesaaren osalta analysointi on tällä hetkellä käynnissä. Sitä käydään läpi sitä ratkaisua. Erityisesti sitä ei niin heti avautuvaa seikkaa, että kun alueen osayleiskaava on lainvoimainen ja päätetty ja liikenne-ratkaisu on siinä hyvinkin samanlainen, että miten tässä asemakaavassa tämä ei ollutkaan hyvä ratkaisu. Tästä varmasti tulee informaatiota jatkossa, että millä tavalla kaupunki toimii. Siinähan täytyy joka tapauksessa varautua erilaisiin skenaarioihin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

On tärkeää, että Helsingissä on rakennettu lisää, mutta yhtä tärkeää on, että rakennetaan hyvin. Tämä Kehittyvä kerrostalo -ohjelma on tosi hieno esimerkki siitä, että on haettu uusia, kiinnostavia, laadukkaita ja



5.5.2021

kestäviä ratkaisuja. Mä oikeastaan toivoisin, että ihan jokainen alue ja projekti olisi Kehittyvä kerrostalo -ohjelma Helsingissä. Kyllä me siihen pystytään. Meillä on esimerkkejä siitä, että esimerkiksi Oulunkylässä on tehty massiivirakennetta tämän ohjelman puitteissa. Tämänäyttävät elinkaareltaan pidemmät ratkaisut ovat myös ekologisia. On tunnistettava se, että Helsingin rakentamisesta ja kaavoittamisesta on käyty aika kriittistäkin keskustelua viime aikoina. On tosi tärkeätä, kuten täällä esimerkiksi edustaja, valtuutettu Kolbe sanoi, että meidän täytyy kiinnittää huomiota siihen, miten Helsinki on myös ihana kaupunki ihan kaikille tulotasosta riippumatta. Ihmisillä on oikeus lähiluontoon ja hyvään laadukkaaseen asumiseen. Se varmasti vaatii sitä, että me kiinnitetään yhä enemmän tämänkin ohjelman käsittelyn yhteydessä huomiota siihen, että meillä on laadukasta, kiinnostavaa arkkitehtuuria, joka houkuttelee Helsinkiin.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaispormestari Sinnemäki lyhyesti tähän Östersundom-asiaan vastasi. Täällä on muutama kysymys ollut siitä. Sanotaan, että se on ehkä asia, mikä minua eniten hämmentää ja esittää kysymysmerkkejä tässä Helsingin asunto- ja kaavoituspolitiikassa. Se vaatisi kyllä vähän tarkempaa selvitystä, että mistä johtuu. Onko se ainoastaan tämä juridinen puoli, minkä takia siellä ei ole yli kymmeneen vuoteen tapahtunut mitään vai onko Helsingin nykyisellä vihreävetoisella kaupunkisuunnittelupolitiikalla joku ajatus, että sinne ei tulla ikinä rakentamaan edes mitään? Se taas puolestaan johtaa siihen, että kaikki itäisen Helsingin vihreät alueet on tällä hetkellä suurin piirtein rakentamisuhan alla. Onko tämä ideologinen valinta, että Östersundomiin ei haluttaisikaan tehdä mitään vai onko kysymys vaan juridiikasta? Asia vaivaa kyllä minua.

Viimeksi tänään olen somekeskusteluissa tätä asiaa vuosaarelaisille koittanut selittää, että minkä takia tänne alueelle kohdistuu niin paljon koko ajan täydennysrakentamiskaavoja. Täällä ei palvelut riitä, ei sote-palvelut riitä, ei koulupalvelut. Tämä on aika iso kysymys, että Helsinki ajatteli, että Östersundom ratkaisee meidän maankäytön ja muun tarpeen, ja nyt sieltä ei ole tapahtunut yhtään mitään. Tämä asia on semmoinen, mistä täällä ei oikein mielellään puhuta, mistä vaietaan ja siinä on paljon avoimia kysymyksiä, mihin tarvittaisiin selvityksiä siitä, että onko ylipäättänsä enää suunnitelmissa tehdä sinne mitään. Tässä näkee eron myöskin viime kaudella, silloin kun oli SDP-johtoinen kaupunkisuunnittelu ja nyt vihreät siellä häärää. Tämä mielenkiinto tuntuu ko-



5.5.2021

konaan lopettaneen tähän Östersundomiin. On juridinen puoli, mutta siinä on jotain muutakin selvästi.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä ei tosiaan ole pulaa asunnoista. Meillä on pulaa asunnoista, missä ihmisillä varaa asua. Täällä puhuttu kohtuuhintaista asumista. Stadissa voidaan puhua tällä hetkellä vaan kohtuuttoman hintaista asunnoista.

Mä viittasin aikaisemmassa puheenvuorossani Auroranlinnaan. Tosiin kaupungin työntekijät joutuu muuttamaan toiseen kaupunkiin tai hakemaan asumistukea asuessaan kaupungin työsuhdeasunnoissa, niin on tässä nyt jotain ihan päin helvettiä.

Meillä on myös kaikennäköistä Lumoa ja satoa, mitkä napsii mitä erikoisempaa vuokraa ja samalla jengillä putoaa katto päin päälle. Ja samalla nämä yhtiöt kiittävät meidän tukijärjestelmää siitä, että niiden liikevaihtoa pidetään pystyssä.

Valtuutettu Kolbe otti esiin pienet asunnot. Niistä on uutisoitu viime viikollakin, että niille on tilausta ja niitä tulee lisää. No, näissäkin on kyse vaan lähinnä siitä, että halutaan maksimoida neliöiden hinta.

Täällä myös nostettiin esiin nämä ihmiset, jotka joutuu käyttämään vihereitä vessoja asuntoinaan. No, mä en näe tässä ongelmaa. Mä näen tämän ongelman laajemmin. Se ei ole mulle mikään ongelma estetiikan kannalta, jos meillä on leipäjono. Ongelma on isompi näin muuten. Se muistuttaa toivottavasti jokaista päättää tässä valtuustosalissa ja siellä kotikatsomoissa siitä, mitä täällä on tehtävä. Paljon tehtävää onkin tässä kaupungissa.

Asunnottomiin menisin sen verran vielä, että tämä raportti asunnottomien määrästä on tehty 15.11.20. Tuossa on aika kylmä talvi. Onko mitään tuoreempaa raporttia tästä? Tässä on tullut tietty ilmanpaine kaikessa muussakin suhteessa, kuten tiedetään.



5.5.2021

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisihan se varmaan hyvä tavoitella, että kaikilla yksin asujilla olisi kolme huonetta käytössä ja kaikki tämä kohtuuhintaisesti, mutta se toisaalta voi olla vaikea toteuttaa. Kohtuuhintaisuuden määrittelemisen prosenttiosuudella siitä, kuinka paljon tuloista joutuu käyttämään asumiseen, voi olla suuntaa antava, mutta toki täytyy ymmärtää, että meillä on aivan erilaisia preferenssejä. Joku haluaa preferoida asumista ja on valmis maksamaan siitä enemmän kuin toinen, jolloin tämäkin voi olla vaikea määritelmä. Ehkä paras ja objektiivisin määritelmä on se, että luovutetaanko tontti asumiseen alle markkinahinnan.

Mun on vaikea nähdä, kun täällä syytetään rakennusliikkeitä siitä, että he tässä vetää välistä, kuorii kerman, että millä tavalla se, että me luovutetaan ARA-tontti vuokra-asumiseen Hekalle alle markkinahinnan, niin kuka siinä, siis se Hekako siinä vetää sitten välistä vai ne asujat. Ehkä tästä puuttuu tietty analyttisyys tästäkin keskustelusta.

Mutta se pääkysymys, mikä tässä nousee esille, on se, että kun meillä yleiskaavassa kaupunkibulevardit, useampi, kaatui hallinto-oikeudessa ja ? viime kädessä korkeimmassa hallinto-oikeudessa liikenteeseen liittyviin kysymyksiin, ja nyt tämä merkittävä Hernesaaren asemakaava myös liikennettä koskeviin seikkoihin, niin kyllä tässä aiheellinen kysymys herää, että ollaanko näiden kaavojen suunnittelussa tosiaan liikenne ja sen toimivuus unohdettu. Koska näyttää siltä, että kun kaava toisensa perään kaatuu lainvastaisena nimenomaan liikennettä koskevilta osin. Tässä varmasti on semmoinen petraamisen paikka, koska jokainen kaatunut kaava aiheuttaa merkittävää haittaa, niin taloudellista kuin muuta.

Valtuutettu Mia Nygård-Peltola

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Ja hyvä valtuusto, hyvät valtuutetut.

Hyvä nosto ensinnäkin valtuutettu Mereltä sujuvasta liikenteestä. Täällähän aiemmin puhuttiin Helsingin pito- ja vetovoimasta. Omasta mielestäni verotus on semmoinen vetovoima- ja houkuttelevuustekijä, joka vaikuttaa sekä meidän osajiin että yritysten investointeihin Helsingissä. Se, miten me Helsingistä suhtaudutaan yrityksiin ja yrittäjiin, taas on tosi oleellista sille, missä määrin tulevaisuudessakin meillä asuntoja tarvitaan. Pelkkä asuntorakentaminen ei tietenkään yksin riitä. Mä us-



5.5.2021

kon myös siihen, että työn tekeminen joiltakin osin tulee muuttumaan enemmän hybridiksi, ja tulee olemaan entistä vähemmän paikkasidon-nainen. Toki tämä ei kaikkia töitä koske, ja meidän asukkaille Helsingissä tietenkin asunto ja asuminen on oleellinen osa toimivaa arkea.

Asumisväljyyteen toteaisin, että kyllä hyvään asumiseen tarvitaan muu-takin kun vaan betonia. Siksi nostaisin tähän keskusteluun lähiluonnon vaalimisen oleelliseen osaan, ja toteaisin, että tiivistämisellä on myös rajansa. Mun mielestä meidän Helsingissä vetovoimatekijä on juuri se merellinen Helsinki, jossa meillä on lähiluonto lähellä, ja ettei me tulla jättämään pelkkää betonirantaa tuleville sukupolville.

Vielä haluaisin myös kuulla tuolta apulaispormestarilta vähän vastausta valtuutettu Jalovaaran nostamaan kysymykseen.

Kiitos.

Valtuutettu Mauri Venemies

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tämä puheenvuoro ei nyt suoraan liity tähän AM-ohjelman raporttiin, mutta koska olen huomannut, että konkaritkin täällä hienosti vetävät asiaa sivuten, niin käytän tilaisuutta myöskin hyväkseni. Haluan nostaa yhden ryhmän asunnon tarvisijoista, eli ne on Helsingissä syntyneet, Helsingissä kasvaneet vanhempiensa tykönä asuvat nuoret, jotka ha-luavat itsenäistyä. Heillä tuntuu olevan tosi vaikeaa saada kaupungin vuokra-asuntoa tai ASO-asuntoa. Aina joku porhaltaa ohi oikealta tai vasemmalta tässä jonossa. Tähän kannattaisi kiinnittää huomiota ja pyrkiä, ettei näiden itsenäistyvien nuorten tarvitse muuttaa Mouhijärvel-le mummonmökkiin.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Kiitos.

Tämä väite, että kun rakennetaan lisää asuntoja, niin asunnoista tulee halvempia, tietysti koskee sitä, että asuntoja pitää rakentaa nopeammin kuin on halukkaita muuttamaan sisään. Jos kaupungista tulee koko ajan houkuttelevampi, houkuttelevampi, houkuttelevampi, pitää raken-taa sitä nopeammin asuntoja. Se tarkoittaa myös sitä, että asuntojen hinnat kääntyy laskuun kaupungin laidoilla. Kun Helsingin seutu on yksi



5.5.2021

kaupunki, niin näin on myös tapahtunut, että asuntojen hinnat on kääntynyt voimakkaaseen laskuun kehyskunnissa. Myös Vantaalla ja osassa Espoota, ja onpa meillä pari kaupunginosaa Helsingissäkin, joissa asuntojen hinnat ovat kääntyneet laskuun.

Se, että asuntojen hinnat nousee tällä hetkellä, osittain johtuu siitä, että korot on hirveän alhaalla. Se on vähän poikkeustilanne muista syistä. Mutta se, mikä minusta on ilahduttava uutinen, on se, että uusissa vuokrasopimuksissa myös Helsingissä, koko Helsingin alueella, vuokrataso on kääntynyt laskuun. Voimakkaimmin pienissä asunnoissa ja isoissa asunnoissa vähän hitaammin, mutta joka tapauksessa on kääntynyt laskuun.

Sitten tämä ajatus, että asunnon asumiskulut eivät saisi ylittää, oliko se 30 prosenttia koko tuloista, niin sehän ei ole mahdollista säätää ARA-järjestelmässä, jossa se vuokra on sama kaikille. Vaan tämä toimii ainoastaan asumistuen kautta, jolloin tuki riippuu ihmisen tulotasosta. Vaikka tämä on epäsuosittua sanoa, niin ARA-järjestelmä ei ole kyllä mitenkään ongelmaton. Koska siinä ihmisen kannattaa pitää kiinni siitä asunnosta, minkä on saanut, vaikka työpaikka muuttuisi toiselle puolella kaupunkia. Jos se asunto on hyvässä kaupunginosassa. Tämä on kyllä pieni ongelma.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.

Jatkan tuosta edellisestä. En saanut Sinnemäeltä edelleenkään vastausta asunnottomien perheiden taustaan. Mietin sitä, että jos asuminen perustuisi johonkin muuhun kuin tämänhetkisesti lainan saamisen kykyyn tai asumistuen saamisen kykyyn, niin hinnat aivan varmasti asettuisi sille tasolle, mihin ihmisillä on ihan omasta pussistaan varaa. Silloin näitä erityisrahoituksella rakennettavia asuntoja voitaisiin antaa niille, joiden asuminen hinnan takia, markkinahinnan takia ei ole mahdollista. Silloin tuki myös menisi oikeille henkilöille.

Mutta mietin, minkälainen määrä... Meillä on palvelualat kärsineet koronasta. Kuinka paljon Helsingin kaupungin asunnoissa asuu tällä hetkellä asumistuen saajia? Kuinka monta näitä yksin vuokralla asuvia asuu Helsingin kaupungin asunnoissa? Tällaiset isot rakentajat ja isot vuokranantajat ovat aikamoisessa monopoliasemassa myöskin määrätellessään voimakkaasti lainoitettujen omistusasuntojen hintaa tai myös vuokratasoa. Mikäli meillä olisi enemmän yksittäisiä vuokranantajia,



5.5.2021

niin mä uskon, että myös vuokrien taso pysyisi jatkuvasti ostovoiman tasolla. Näinhän ei näissä subventoiduissa isoissa sijoitusmassoissa tällä hetkellä oikein ole. Siitä huolimatta vuokrat onneksi ovat laskeneet hieman.

Mutta vielä siitä monimuotoisesta kaavoituksesta haluaisin kuulla enemmän, miten käyttötarkoitusta voidaan sujuvasti vaihtaa rakennuskannassa.

Kiitos.

Valtuutettu Juhana Vartiainen

Puheenjohtaja.

Valtuutettu Soiniavaara täällä puhui hyvin näistä asuntomarkkinoiden ominaisuuksista. Täällä on epäilty sitä, vaikuttaako rakentaminen ollenkaan asuntojen hintoihin. Totta kai se vaikuttaa. Vaikka ne eivät olekaan laskeneet, niin hyvin suurella todennäköisyydellä ne ovat merkittävän rakentamisen vuoksi tietenkin nousseet vähemmän kuin mitä ne olisivat muuten nousseet. Tästäkin pitää sillä tavalla puhua rehellisesti, että jos tässäkin salissa kysyttäisiin, ketkä oikeasti haluaisivat, että asuntojen hinnat kääntyisivät laskuun tässä kaupungissa, niin kun sitä itse kukin miettisi, mä luulen, että aika harva haluaisi sellaista. Sehän on tyypillinen kehityskulku taantuville alueilla, joilla ei ole mitään toivoa.

Meillä on kuitenkin tässä keskustelussa sillä tavalla positiivinen perusvire, että me ollaan kaupungissa, joka kehittyy, joka kasvaa ja jonne halutaan muuttaa. Silloin siihen kehityskulkuun kuuluu aina vääjäämättä myös se, että asunnoista kilpaillaan. Niillähän on se positionaalisen hyödykkeen ominaisuus, että kaikki ei voi päästä parhaille paikoille. Jos luodaan säännöstelyjärjestelmä, niin jotkut jäävät siihen jonoon eivätkä pääse koskaan sisään. Todellakin tutkijat on kuitenkin aika laajasti sitä mieltä, että yleinen asumistuki on näihin meidänkin toivomiin tarkoitukseen paremmin osuva toimintatapa kuin erilaiset säännöstelyjärjestelmät. Tietenkin me voimme jossain määrin myös vaikuttaa kaavoituksella siihen, että monenlaisilla ihmisillä, kaikenlaisilla kotitalouksilla on mahdollisuus asua eri puolilla kaupunkia. Myös ehkä sellaisella joustavuudella, että asumis- ja liiketilojen välillä voidaan muuntaa tiloja tähänastista joustavammin. Se on trendi, josta kirjoitetaan talouslehdissä ympäri maailmaa.

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Atte Harjanne

Kiitos. Kiitos, puheenjohtaja.

Tuossa itse asiassa valtuutetut Soininvaara ja Vartiainen aika pitkälti sitä sanoj, mitä itsekin olin tulossa sanomaan. Eli se, että meillä on samaan aikaan rakennettu paljon ja hinnat on noussut, niin siitä ei voi päätellä sitä, mitä olisi tapahtunut, jos ei olisi rakennettu paljon. Voi olla, että hinnat olisi noussut paljon enemmän. Todennäköisesti näin tai sitten vaihtoehtoisesti olisi käynyt tämä valtuutettu Vartiaisen kuvaama kehitys, jossa jos me ei rakenneta vetovoimaista kaupunkia ja se näivetty, ja sen jälkeen meillä on jossain vaiheessa käsillä sellainen kaupunki, joka on taantuva, ja sinne ei haluta, ja sekin on huono asia.

Tässä täytyy tietysti ottaa huomioon myös se, että kun me rakennetaan, kaupunkia on jo nyt, Helsinki vetovoimainen, ja kun me rakennetaan sitä, se paranee myös entisestään. Paitsi että tulee lisää ihmisiä, ihmiset yhdessä, tiivis, viihtyisä kaupunki tekee siitä kaupungista vielä parempaa, viihtyisämpää ja itse asiassa käytännössä todennäköisesti myös vauraampaa, mikä taas kääntyy helposti hintoihin.

Tätä mekaniikkaa on hirveän vaikea päästä karkuun. Se vaatii meiltä taitavaa politiikkaa, mutta ennen kaikkea se vaatii tiiviin, laadukkaan raidekaupungin rakentamista. Mä oon tosi tyytyväinen, että sitä ollaan tekemässä. Se on se peruspolitiikan linja tässä kaupungissa, ja mitä tämä erinomainen ohjelmakatsauskin tässä kuvaa. Sillä meidän kannattaa jatkaa. Hyviä puheenvuoroja tosi monella täällä. Kiitos niistä.

Valtuutettu Juhani Strandén

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Kuten kyselytunnilla asiaa sivuttiinkin ja johon en puheenvuoroa saanut, niin kaupungin tulee olla huolestunut veroa maksavien asukkaiden poismuutosta, joiden osalta kuntien välistä muuttotappiota Helsingissä oli Tilastokeskuksen mukaan viime vuonna 983 henkilöä ja 2021 tammi–maaliskuussa jo noin 2 000 henkilöä.

Huolestuttavaa asiassa on, että Helsinkiin kohdistuvasta muutosta oli maahanmuuttoperäistä muuttoa kaksi kolmasosaa. Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2018 maahanmuuttajien saamat tuet Helsingissä olivat



5.5.2021

noin 40 prosenttia toimeentulotuen, työttömyystuen ja asumistuen osalta. Euromäärältään noin 327 miljoonaa. Helsingin Sanomien syyskuussa kaksi vuotta myöhemmin 2020 tekemässä tutkimuksessa haastattelun Kelan tutkija Sami Tuorin mukaan maahanmuuttajien tuen osuus oli jo yli 50 prosenttia euromäärinä. Tukien kasvu tämän perusteella on noin jo lähes 100 miljoonaa. Tilanne on vain pahentunut tämän vuoden aikana. Kaupungin budjetista tämä tulee vastaamaan noin 12 prosentin osuutta. Tästä tulee olla huolestunut.

Asuntojen myyntimäärien kasvusta puhuttaessa on luonnollista, että asuntokaupat ovat lisääntyneet. Helsingissä rakennettiin ennätysmäärä uusia asuntoja. Luonnollisesti nämä uudet asunnot olisivat jääneet myymättä, jos kauppojen määrä ei olisi lisääntynyt. Tuetun asumisen määrä on samassa yhteydessä huolestuttavasti lisääntynyt. Asuntojen jakoperusteisiin tulisikin puuttua, jotta tänne töihin tulevat ja täällä jo syntyneet ja opiskelevat olisivat asuntojonojen kärjessä.

Kommenttina vielä kaavoituksen osalta. Hernesaaren osalta olisikin järkevää rakentaa tunneli, joka yhdistetään Jätkäsaaren tulevaan tunneliin, jotta autoliikenteen purku alueelta saataisiin toimimaan. Itse tein valtuustossa aloitteen autoliikenteen huomioon ottamisesta alueella, ettei Jätkäsaaren virheitä toistettaisi, mutta tämä ponsi ei saanut valtuuston enemmistön tukea. Nythän hallinto-oikeus on rakentamisen tyrmännyt lainvastaisena.

Valtuutettu Kaisa Hernberg

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin mä haluaisin kiittää tosi hyvästä raportista. Kuten muutama edeltävä puhuja, mä haluaisin nostaa esiin sitä, että asuntojen määrän ohella on tärkeitä, minkälaisia asuntoja rakennetaan. Mua myös huolestuttaa tämä kehitys, että asuntokoot on pienenemään päin, koska se heikentää asuntojen muunneltavuutta. Pikemminkin suunnan pitäisi olla se, että asunnot suunnitellaan palvelemaan muuttuvia elämäntilanteita ja asumisjärjestelyjen monimuotoisuutta.

Kun me puhutaan perheasunnoista, pitäisi tunnistaa, minkälaisia nykyaajan perheet oikeastaan. Tilastot jättää aika paljon asioita piiloon. Mä annan esimerkin. Mun omassa kodissa on kirjoilla kolme henkeä, mutta oikeasti meillä asuu joka toinen viikko kaksi ja joka toinen viikko viisi henkeä. Meidän tilat on tietysti pitänyt mitoittaa viidelle hengelle, koska



5.5.2021

vaikka tilastojen mukaan perheessämme on vain yksi lapsi, niin ei niitä kahta voi tunkea portaanaluskomeroon niin kuin Harry Potteria.

Kun tilastojen mukaan Helsingissä on eniten kasvua 1–2 hengen talouksissa, niin me ei oikeasti tiedetä, kuinka moni näistä talouksista onkin itse asiassa osa-aikaisesti kolmen tai neljän tai jopa viiden hengen talous, jossa lapset vuorottelee kahdessa kodissa. Ja sitten tarvitaan tämän nuppiluvun mukaiset tilat. Me ei tiedetä tätä, koska uusperheet ja vuoroasuminen jää tilastojen ulkopuolelle. Mutta se me tiedetään, että marginaalisesta ilmiöstä tässä ei ole kyse. Siitä antaa osviittaa parin vuoden takainen kouluterveyskysely, jonka mukaan joka viides helsinkiläinen koululainen vuoroasuu. Se on aika paljon se joka viides. Me ei kuitenkaan tiedetä, kuinka monen hengen huusholleissa nämä koululaiset asuu tai edes, että missä päin Helsinkiä heidän kakkoskodit on, koska tätä ei tilastoida.

Voisi kuvitella, että tällainen tieto olisi kaupunkisuunnittelun kannalta hyvinkin oleellista, koska miten me voidaan kehittää hyvää kaupunkia kaikille, jos merkittävä osa reaalimaailman asumisjärjestelyistä ja todellisesta tilantarpeesta jää piiloon. Mä toivonkin, että kaupungilta löytyy halua tunnistaa tällaisia arkielämän ja tilastoinnin välisiä kuiluja ja huolehtii siitä, että nykypäivän elämän monimuotoisuus tulee kunnolla huomioiduksi, kun kaupunkia kehitetään.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Edellisessä puheenvuorossani mä keskityin tavoitteeseen eli kohtuuhintaiseen asumiseen. Tässä puheenvuorossa mä haluaisin käsitellä keinoja päästä siihen. Ja miten me voidaan luoda kohtuuhintaista asuamista myös pieni- ja keskituloisille, koska Helsinki on yhtä paljon valtuustosalin siivoavan työntekijän kaupunki kuin meidän tässä kokouksessa istuvien kaupunki. Musta on tärkeämpää saada hänelle luotua viihtyisä asunto kuin saada lihotettua niitten asuntosijoittajien voittoja, jotka varmaan ostivat suurimman osan viime vuonna myydyistä asunnoista.

Vastaushan toki on omakustannusperiaatteella toimivan asumisen lisääminen, oli se sitten vuokra-asunnot, omistusasunnot tai asumisoikeusasunnot, sekä ARA-tavoitteiden noudattaminen. Koska tarvetta täl-



5.5.2021

le ARA-asumiselle ainakin on. Helsingin kaupungin vuokra-asuntoihin oli 23 000 hengen jono, eli näin monta voimassa olevaa hakemusta ihan tässä hiljattain, josta erittäin kiireellisiä on 12 000 ja kiireellisiä on 6 800. Vuosittain vapautuvia asuntoja on 3 500.

Kuten valtuutettu Arhinmäki aiemmin nosti esiin, meidän on pakko päästä AM-ohjelman mukaisiin tavoitteisiin. Jos me ei päästä niihin vuosittain, niin ne on tasattava niin, että AM-ohjelmakauden aikana ollaan saatu prosentuaalisesti toteutettua se, mitä me ollaan yhdessä päätetty. Sen on oltava ihan keskeisessä asemassa. Jos muut toimijat eivät asuntoja rakenna, niin sitten meidän on rakennettava meidän osuutta lisää näistä ARA-vuokra-asunnoista.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllähän se niin menee kaikessa kaupungin päätöksenteossa, että kun valtuusto on asettanut yhteiset tavoitteet, niin niihin pitää päästä. Tässä kiinnitän erityisesti huomiota siihen, että me olemme jääneet jälkeen kohtuuhintaiselle asuntotuotannolle asetetuista tavoitteista. Edellä valtuutettu Haglund puhui hyvin tästä periaatteesta, että jos jonain vuonna jäädään jälkeen, niin kyllä se täytyy se ero kuroa sitten seuraavina vuosina umpeen. Tästä periaatteesta toivon, että pidämme seuraavina vuosina kiinni.

On aivan selvää, että jos me jäämme jatkuvasti tästä kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta jälkeen ja valtuustokausi toisensa jälkeen näin tapahtuu, niin sitten täytyy kehittää joku selkeämpi työkalu, jolla tätä seurataan ja jolla saadaan tavoitteet maaliin. Koska ei se ole oikein, että valtuuston päättämät tavoitteet jäävät toteutumatta jatkuvasti.

Valtuutettu Jalovaara nosti tärkeän asian esiin, kun puhui Östersundomin kehittämisestä. Östersundomilaisethan ovat jääneet täysin vailla niitä palveluita ja sitä alueen kehittymistä, jonka he ovat kuvitelleet sen alueen saavan osakseen. Se on valitettavaa, mutta vieläkin valitettavampaa on se, että Östersundomin rakentaminen ei pääse käyntiin ollenkaan, kun asiat jumittavat. Tässä on varmasti paljon tässä kaupunkien, kuntien yhteisvalmistelussa parannettavaa. Mutta toivon, että valtuusto ottaa Östersundomin keittämisen tosissaan ja saamme tässä paremman ryhtiliikkeen tulevina vuosina.



5.5.2021

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Täällä esimerkiksi valtuutettu Jalovaara oli huolissaan siitä, että Itä-Helsinkiin rakennetaan paljon ja rakennetaan viheralueille, mutta tähän on syynä toki se, että meillä on aika korkeat rakentamisen määrälliset tavoitteet. Ymmärtääkseni, ja myöskin demareiden puheenvuoroissa, näitä tavoitteita haluttiin ylläpitää. Totta kai pääkaupunkiseudulle ja Helsinkiin tulee rakentaa lisää, mutta kyllä meidän täytyy realistisesti myös todeta, että määrälliset tavoitteet on erittäin korkeita etenkin sellaisina vuosina, jolloin meillä ei ole esimerkiksi Jätkäsaaren ja Kalasataman kaltaista tyhjää aluetta erittäin keskeisellä paikalla rakennettavaksi.

Totta kai myös tiivistäminen ja täydennysrakentaminen kohdistuu osittain viheralueille, ja siinä mielessä täydennysrakentaminen ei ole aina taikasana, mikäli halutaan suojella viheralueita. Asuntorakentaminen täytyisi olla erittäin huolellista ja myös huomioida luontoarvot ja kulttuuriympäristöarvot riittävästi ja enemmän kuin mitä Helsingissä nyt tapahtuu, ainakin kulttuurihistorian kannalta. Etenkin uudempi moderni rakennusperintö on pitkälti suojelematta, ja siihen kannattaisi kiinnittää huomiota.

Korostan vielä sitä, että vaikka me rakennettaisiin 6 000 asuntoa vuodessa tai 7 000, niin nekin on ihan kansainvälisellä mittapuulla aika kovia määriä ja pohjoismaisia kaupunkeja korkeampia. Myöskin on merkkejä siitä, että Helsingissäkin ? Yleiseurooppalainen kehitys, jossa on muitakin kasvukeskuksia, jotka nojaavat kestävään liikkumiseen, joukkoliikenteeseen. Tampere on etenkin alue, joka nyt vetää ihmisiä. Voimme ajatella, että se varmaan on ihan myöskin hyvä kehitys, että voi asua pääkaupunkiseudulla, mutta Suomessa voi asua jossain muuallakin, jos haluaa.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Pääkaupunkiseudun vuokrat ovat laskeneet todella vähän, jos ovat laskeneet lainkaan. Tiedän yksin asuvia pienituloisia eläkeläisiä, jotka ovat jonottaneet Helsingin kaupungilta pienempää asuntoa pitkään, koska heillä ei ole varaa enää asua pienessä kaksiossakaan, jota asumistukiin ei riitä kattamaan. He joutuu miettimään kuukausittain, ostavatko



5.5.2021

he lääkkeitä tai ruokaa. Mä en ymmärrä ihan valtuutettu Meren vitsailua, että pitäisikö yksinäisellä olla kolme huonetta, kun heillä ei ole varaa pieneen kaksioonkaan.

Kuten todettiin, suuresta asuntorakentamisbuumista hyötyvät eniten asuntosijoittajat, kuten valtuutettu Haglund totesi. Pieniä kaksioita ei riitä edes niille yksin asuville, jotka haluaisivat sellaisen omistusasunnon ostaa ja ovat säästäneet sitä varten. Itse toivon asuntojen hinnan laskevan, vaikka asun omistusasunnossa, koska ahneudellakin pitää olla joku raja. Valtuutettu Venemiehen kanssa eniten olen huolissani kotona asuvista aikuistuvista nuorista. Miten he pääsevät itsenäistymään? ARA-asuntoja tarvitsee rakentaa lisää, ja ne määrät, mistä on yhdessä sovittu. Nuorten tuettua asumista pitää lisätä.

Todellakin Östersundom on otettava asuntorakentamisen kohteeksi. Äskeiseen puheenvuoroon viitaten. Viheralueita ja kulttuurihistoriallisia arvoja ei todellakaan huomioida eikä arvosteta etenkin täällä Koillis-Helsingissä kaupungin taholta.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin vastata valtuutettu Strandénille, joka toivoi, että satamatunneli voisi jotenkin palvella Jätkäsaaren ja Hernesaaren asukkaita. Ei voi. Eilen satama esiintyi meille ja kertoi, että tunneli lähtee laivan ruumasta. Eli ei se ota ketään muuta sinne tunneliin kuin ne, jotka on laivassa tai menee laivaan. Ja sitten se menee Länsiväylälle. Eli jos me haluamme palvella Hernesaaren, Jätkäsaaren asukkaita, on pakko rakentaa tunneli, joka yhdistää Länsi-Helsingin ja Itä-Helsingin ja kulkee kaupungin alta.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Tämä on aika lailla tämä keskustelu tähdännyt yksin asuvien ja työssä käyvien ja perheiden asuntotilanteeseen, mutta kuten äsken valtuutettu Vepsä otti esiin, niin ikäihmisten asuminen on oikeasti Helsingissä ongelma. Meillä on todella paljon vanhuksia, jotka ovat joko olleet kotona ja elävät perhe-eläkkeellä tai leskeneläkkeellä tai sitten pienipalkkaisina



5.5.2021

tehneet työuransa ja eläke riittää juuri ja juuri yhtiövastikkeen maksamiseen tai vuokran maksamiseen.

Meidän pitäisi jotenkin senioriasuminen saada siihen kuntoon, että ihmiset voisivat oikeasti valita ilman henkistä lisästressiä sen paikan, jossa haluavat ikääntyä. Kotihoidossa on jo ongelma pienten asuntojen kohdalla myöskin se, että siellä ei mahdu enää hoitamaan kotiin jätettyjä ihmisiä. Meidän koko tämä senioriasumisen järjestelmä pitäisi jälleen kerran perata uudelleen ja miettiä, voisiko esimerkiksi perhehoito olla yksi vaihtoehto siinä tapauksessa, mikäli me saisimme tähän kaupunkiin niin paljon muunneltavia asuntoja, että niihin voisi oikeasti senkaltaista yritystoimintaa tai palvelutoimintaa tuoda.

Muutenkin isot asunnot ja muunneltavat asunnot, käyttötarkoitukseltaan muunneltavat toimistorakennukset, ovat mahdollisuus myöskin senioriasumiseen. Silloin esimerkiksi omaiset voisivat ottaa työpaikansa lähelle asumaan omia kauempana asuvia vanhempiaan tai hoitamaan lapsiaan päiväkodissa niin, joka sijaitsisi työpaikan kanssa samassa rakennuksessa. Enemmän uskallusta tähän.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämän hyvän keskustelun päätteeksi totean vielä sen, että mikä on syy ja seuraus, kun valtuutettu Haglund totesi, että kohtuuhintaisille asunnoille on huutava pula, josta kertoo yksistään se, että Heka-jonossa on yli 20 000 hakijaa. Sehän on selvää, että kun on mahdollisuus päästä asumaan merkittävästi alemmalla vuokralla kuin naapurissa vapaarahoitteisessa vuokra-asunnossa asuva henkilö, niin kuka ei tällaiseen tarttuisi mahdollisuuteen, kun kerta maksuttomiakin ämpäreitä ollaan valmiita jonottamaan tuntitolkulla. Kuitenkin usean sadan euron vuokran alennus kuussa on merkittävä etuus, jonka takia ihmettelen, ettei tässä Hekan-asuntojonossa uutta vuokra-asuntoa hakemassa ole enempää ihmisiä.

Se, että ne nykyiset asunnot vaihtavat niin harvoin vuokralaista, on osoitus varmasti valtuutettu Soininvaaran esiin nostamasta hyvästä huomiosta, että tällä hetkellä järjestelmä on sellainen, että se vähän lukee vuokralaisen asuntoon, vaikka hänen tarve ja kokonaishyöty voisi puoltaa sitä, että asunto vapautui jollekin sitä enemmän tarvitsevalle. Mutta näitä ongelmia toivottavasti jatkossa entistä enemmän ryhdytään yhdessä ratkomaan.



5.5.2021

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on ollut varsin mielenkiintoinen keskustelu, ja kiinnitin huomiota valtuutettu Hernbergin erittäin hienoon puheenvuoroon siitä, miten pendelöivää väestöä lähinnä lasten parissa on. Kahden perheen ei lousussa vaan mahdollisuuksienkin joukossa kulkee niin paljon lapsia, ja molemmissa paikoissa tarvitaan ylimääräisiä huoneita, eikä tutkimuksia ole. Tällaista epämääräistä väestöllistä muunnosta on muutakin. Meillä oli aikanaan 70 000 aikuista henkilöä, jotka asui iäkkäiden vanhempiensa luona, jotka kuoltuaan jäi yksinäiseksi. Ei yhtään tutkimusta koko maassa koko tästä väestöstä. Meillä ei ole tutkimusta avoliittoisuuden ja tilapäisasumisten määrästä, ei edes pimeästä asumisen määrästä, missä työntekijät asuvat nykyään. Aikanaan meillä oli aika laaja tutkimus asunnottomasta väestöstä. En mä tiedä, missä rakennusmiehet ulkomailta tai Virosta tulleet de facto asuu. Meillä on aika kovan luokan tilastokeskus ja tutkimuslaitos, että tähän pitäisi kiinnittää huomiota.

Toinen seikka, josta nykyään ei puhuta, on tyhjänä olevat asunnot. Joku sanoi, että niitä olisi 30 000. Onko meillä 250 000 asuntoa Helsingissä suuruusluokkaa? Melkein kymmenen prosenttia on tyhjillään sen vuoksi, että ne on kakkosasuntoja. Osa asuu ulkomailla ja niin edelleen. Tarvittaisiin paljon enemmän tietoa tästä.

Mitä vielä tulee Hekan asuntojonoon. Olin aikanaan asuntolautakunnan puheenjohtaja. Silloin oli 14 000... Mä en muista, oliko 14 000 asuntojonossa. Joka vuosi 3 500 sai asunnon. Kukaan ei muuten kiittänyt, koskaan. Yhtä paljon jäi silti asuntojonoon. Nyt näyttää jono pidentyneen, vaikka asuntokanta on suurentunut. Samoista ongelmista silloinkin puhuttiin. Silloin vaihtuvuus kaupungin asunnossa oli 3 prosenttia, yksityissektorilla 12 prosenttia. Ne oli ihan samantapaisia ongelmia silloinkin.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on paljon puhuttu kohtuuhintaisesta asumisesta ja kohtuudesta. Pari huomautusta kohtuudesta. Ensinnäkin kohtuus yleensä on sitä, et-



5.5.2021

tä se korjaa sen virheen, joka oikeudenmukaisuudessa syntyy. Eli korjaa yksittäistapauksessa virheen. Kun oikeudenmukaisuus on liian kasuistista, liian yksityiskohtaista, niin että se tekee itse asiassa epäoikeudenmukaisia ratkaisuja tai sen myötä syntyy.

Toinen on se, että kohtuus ei ollenkaan välttämättä ole mitenkään markkinatalouden vastaista, niin kuin tässä on useampaan kertaan koitettu esittää. Kohtuus ei myöskään tarkoita sitä, että maksetaan... Kohtuus tarkoittaa sitä, ettei makseta mitään ylimääräistä. Se, että Helsingissä asumisesta maksetaan jotain ylimääräistä, niin siitä voi kahdesta asiasta päätellä. Toinen on vuokrataso, joka eroaa jo Helsingin sisälläkin sen mukaan, miten ahneesti on rakennettu tai miten ahneesti pyritään toimimaan, ja sitten maan eri osien välillä. Maan eri osien välinen ero osoittaa myös, että omistusasumisessa kohtuus ei toimi asianmukaisesti, vaan varsin kyseenalaisella tavalla.

Mä toivoisin tähän kohtuuskeskusteluun vähän kohtuutta.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Puutun hiukan valtuutettu Meren esiin nostamaan näkemykseen. Itse asiassa Meri on pitkin matkaa osoittanut osoittavansa aika paljon tietämättömyyttä siitä, mitä on se asuntopolitiikka, mitä ollaan yhdessä puolueiden kesken, myös hänen puolueensa johdolla, tässä tekemässä ja tehty ja jonka tuloksia nyt yritämme seurata. Mutta ehkä tämä räikein tässä lopussa, niin otetaan se nyt vielä puheeksi. Siis Hekan asuntoja ei käytännössä saa jonosta, koska Hekassa on hyvin tiukat kriteerit, joilla sen saa. Hakijoita on niin paljon, että käytännössä pitää täyttää hyvin vahvat sosiaaliset kriteerit. Ei ole mitään järkeä kenenkään, joka ei täytä niitä kriteereitä, hakeutua sinne jonoon ikään kuin saadakseen taloudellista etua, niin kuin Meri vihjaili.

Itse asiassa kaikkien meidän pitäisi ymmärtää, että omistusasuminen on niin kannattavaa omistajille, että se, kenellä siihen riittää rahat ja osaa laskea, tietenkin pyrkii niille markkinoille myös ARA-asunnosta, vaikka olisi sellaisen saanut. Vaikka omistusasuminen on sinänsä kalliimpaa, niin joka tapauksessa siinä karttuu oma pääoma, ja tähän tietysti melkein kaikki ryhtyvät, jos siihen kykenevät.

Mun mielestä keskustelu hallintamuotojen merkityksellisyydestä ja vaatimus joidenkin poistamisesta ei ole kauhean fiksuria. Se, mitä me ollaan



5.5.2021

itse paperiin kirjattu, on ollut taas järkevää. Siinä pyritään siis moneen asiaan samaan aikaan ja ratkaisemaan erilaisten asujaryhmien asumisen hinnan kalleutta ja sovittaa toisiinsa erilaisia sosiaalisen kestävyys-tekijöitä. Siinä paletissa myös ARA-vuokra-asunnot ovat aivan keskeisessä, merkittävässä roolissa. Eikä niiden poistamista vakavasti ottaen mielestäni edes kokoomuksessa ajeta. Meren kannattaa hiukan mun mielestä paneutua tähän asuntopoliittiseen kokonaisuuteen lisää.

Kiitoksia.

Valtuutettu Heimo Laaksonen

Kiitoksia, puheenjohtaja

Tässä on käyty hyvää keskustelua eri kanteilta asumisesta ja sen kalleudesta ja monimuotoisuudesta ja kohtuullisuudesta. Voidaan jakaa myös kahteen kohtaan, kahteen osioon tämä. Lähtökohtaisesti kovan rahan tuotanto, josta usein tehdään syntipukkeja. Ystävänä valtuutettu Sinikka Vepsäkin mielellään aina sivaltaa näitä gryndereitä. Mutta siinä on kuitenkin pääsääntöisesti se puoli, että sekä ne tuottajat, grynderit ja ostajat pelaa pääsääntöisesti omilla rahoillaan. On se sitten sijoittaja tai oman asunnon ostaja tai muuta, mutta kysymys on kuitenkin vastuullisesta oman rahan käytöstä. Onko se sitten lainaa tai mikä on oma osuus tai mikä on perintöä, mutta siinä pelataan kuitenkin omalla rahalla, ei yhteiskunnan rahalla.

Mutta sitten vuokra-asuntopuolella on ehkä tilanne vähän toinen. Helsingin yksi suurimmista vuokra-asuntojen pelureista lienee entinen VVO, nykyinen Kojamo, joka tekee paljon tätä tuotantoa ja tekee myös valtavan hyvää tulosta. Kiitos varmaan siitä sen, että saavat haluamansa vuokratason, kiitos yhteiskunnan tukitoimintojen asumiseen liittyen. Se on aika varmaa bisnestä silloin. Sitä kiittelevät myös etenkin vasemmiston läheiset kumppanit, ay-liike, joka käärii näistä kymmenien miljoonien osingot. Ja kaikki tämä asumisesta. Kyllä tässä kaupungissa asumiselle hintaa tulee. Kenen taskuun ne sitten menevät, niin se on ihan mukava kysymys ratkaista varmasti ja tunnustaa tosiasiat. Piiri pieni pyörii. Ei muuta.

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Komppaan valtuutettu Laaksosta. Todellakin Helsingin alueella asu-
misbisnes on hyvin tuottoisaa. Niin kauan kun yleishyödylliset toimijat
saavat lähes vapaasti kerätä asu-
misbisneksestä mukavia voittoja jaet-
tavaksi omistajilleen, on tämä kuilu väestönkasvun ja asuntotuotannon
välillä tärkeä näille toimijoille. Näinhän ei päästetä vapaita markkinoita
sekoittamaan hyviä liikevoittoja.

Jokaiseen Helsingissä valmistuvaan asuntoon pitäisi lähtökohtaisesti
tulla asukkaaksi asunnon ansioillaan maksava tai siinä vuokralaisena
omin ansioin elävä. Valtion tai kunnan varat eivät riitä loputtomiin il-
maisten asuntojen tuottamiseen. Lainsäädäntöä tulisikin siis muuttaa
niin, että helsinkiläistä asunnon tarvitsijaa voidaan aidosti auttaa tar-
joamalla hänelle kotikaupungistaan asunto ja työpaikka. Helsingin kau-
pungin ja muihinkin asuntoihin pitäisi ottaa ensisijaisesti Helsingissä
työskenteleviä ja kirjoilla olevia.

Ei se voi olla mitenkään järkevää, että monet sairaanhoitajat, palomie-
het ja niin edelleen käyvät matkojen takaa Helsingissä töissä ja maksa-
vat veronsa esimerkiksi Nurmijärvelle. Lapsiperhe, jonka vanhemmat
ovat Helsinkiin veronsa maksavia, ovat parhaita asukkaita myös Hel-
singissä. Helsingin kaupungin asunnot on toimija, jonka teot kyllä pu-
huvat puolestaan. Myös lapsiperheiden on hyvä asua Hekan asunnois-
sa. Lisää rakentamista, rahoitusta Hekalle esimerkiksi ARAn suunnas-
ta. Toimintaa pitäisi kehittää niin, että jatkossakin Hekan toimijaksi ei
oteta yhteishyödyllisiä toimijoita. Siis näitä yhteisöllisiä toimijoita, jotka
käräävät tuotot Hakaniemen ay-liikekeskittymän kautta suurimmille
puolueille.

Hekan asuntojen vuokra on jopa pienempi kuin ARA-rahoitteisen, kos-
ka vuokralaisen ja vuokraisännän välissä ole tätä ahneutta, mistä tä-
nään on ollaan puhuttu.

Kiitoksia.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.



5.5.2021

Tässä on sanottu, että asumistuki olisi oikea kanava, ei niinkään se, että pyritään rakentamaan omakustannevuokra-asuntoja. Vähän haluaisin kyseenalaistaa tätä. Meidän asumistukikustannukset on noin kaksi miljardia euroa vuodessa. Kaksi miljardia euroa vuodessa. Kuten täällä esimerkiksi viimeksi valtuutettujen Laaksonen ja Kopra puheenvuoroissa kävi ilmi, niin tämä valuu osittain sijoittajille tämä veronmaksajien maksamat asumistuet.

SATO, iso toimija, joka aikaisemmin teki kohtuuhintaista omakustannevuokra-asuntotuotantoa, on luopunut siitä kokonaan. SATO on pääosin ulkomaalaisten pääomasijoittajien omistama. Eli meidän asumistukimiljardit valuu ulkomaisille pääomasijoittajille. Toinen, joka mainittiin, entinen VVO, nykyinen Kojamo. Pörssiyhtiö. Suurin "omistaja" on 40 prosentilla hallintarekisterit. Emme tiedä, kuka omistaa pörssiyhtiö Kojamon suurimman osuuden. Se on hallintarekisterissä. Tänne valuu asumistukea.

Sen sijaan pitäisi huolehtia siitä, aivan kuten valtuutettu Kopra sanoi, että kaikilla helsinkiläisillä olisi varaa asua ja kohtuuhintaista asua. Tarvitaan lisää ARA-vuokra-asuntoja. Tarvitaan omakustanneperiaatteella omistusasumisrakentamista. Mutta se, mitä minä myös peräänkuuluttaisin, on se, että kaupunki voisi tehdä välimuodon vuokra-asumista. Eli ei näihin ARA-rajoihin menevää, mutta kuitenkin omakustanneperiaatteella, joka olisi jossain 13 euron neliövuokran ja toisaalta yli 20 euron neliövuokran välissä. Koska kyllä helsinkiläisellä Helsingissä työskentelevällä pitää olla varaa ja mahdollisuus asua Helsingissä.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos, arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Ihan tähän loppuun vielä se toteamus, josta tässä onkin keskustelu tämän keskustelun kuluessa lainehtinut. Todellakin on niin, että kun valtuusto on päättänyt tästä hallintomuotojakaumasta asumisen ja maankäytön ohjelmassa, jossa tämä säädellyn ARA-tuotannon osuus on asetettu tavoitteeksi 30 prosenttia vuodesta 2023 alkaen, niin tämä on asia, jonka eteen tehdään töitä niin kaupunginkansliassa kuin kaupunkiympäristön toimialalla, että millä keinoin siihen tultaisiin pääsemään. Siinä katsotaan varauksia. Koko tonttivarantokantaa. Sitä, millä tavalla myös yksityiselle maalle säädelyä ARA-tuotantoa saataisiin. Eli riippumatta siitä, mikä on se debatti täällä ja minkälaisia argumentteja esitetään, niin tässä valmistelukoneisto toimii valtuuston asettaman päätöksen mukaisesti.



5.5.2021

Kiitos.

102 §

Esityslistan asia nro 10

KATAJANOKANLAITURI 4:N ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12654)

Valtuutettu Matti Parpala

Kiitos, puheenjohtaja.

Hetken aikaa kesti löytää mute-nappula, mutta sieltä se löytyi.

Kaavaehdotus on sinänsä ihan hyvä ja ymmärrettävä, ja ehdotettu rakennus, uusi pääkonttori näyttää hienolta. Pidän sinänsä ihan selvänä, että kaava tullaan tänään hyväksymään esitetyssä muodossa.

Osana kaavan hyväksymistä päätetään myös siitä, että kaava-alueella oleva yksi risteilijälaituri, joka on yksi Helsingin tärkeimmistä, otetaan pois käytöstä. Haluaisin kiinnittää huomionne siihen, että viimeisen reilun vuoden aikana Helsinkiin suuntautuva matkailu on ollut isossa kriisissä ja muun muassa laivamatkustus on ollut monena kuukautena lähes sata prosenttia vähemmän verrattuna pandemiaa edeltävään aikaan. Sen takia pitäisin tärkeänä, että pyrittäisiin siihen, ettei tämä kaava tarpeettomasti ja liian nopeasti heikentäisi jo valmiiksi kovasti kärsinyttä matkailutoimintaa.

Lopputulos on selvä, eli kaava todennäköisesti tullaan hyväksymään ja risteilylaituri jää pois käytöstä, mutta mä oon kuitenkin tehnyt ponnin järjestelmään, jolla pyydetäisiin selvittämään sitä, miten tämä projekti voitaisiin vaiheistaa, niin että tontilla olisi mahdollista harjoittaa risteilytoimintaa mahdollisimman pitkään. Tässä on kysymys on tietysti siitä, että jos tämä laiturijää pois käytöstä, se käytännössä suoraan tarkoittaa sitä, että koska korvaavaa kapasiteettia ei ole, niin sitten meille pääsee tulemaan vähemmän matkustajia seuraavina kesinä. Niin kauan kunnes Eteläsatamasta saadaan vapautettua lisää kv-risteilijöille



5.5.2021

kapasiteettia tämän periaatepäätöksen myötä, minkä valtuusto on aikaisemmin tehnyt.

Jos meillä on vähemmän matkustajia, niin se tarkoittaa vähemmän kauppaa kauppatorin yrittäjille ja muille, jotka hyötyy tästä risteilytoiminnasta. Eli olen siis tehnyt järjestelmään ponnin tästä, jossa pyydetään selvittämään, kuinka pitkään tai mahdollisimman pitkään risteilytoimintaa voitaisiin jatkaa. Toivon, että sille voisi mahdollisimman suuren kannatuksen saada.

Kiitoksia.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Parpalalle hyvästä ponnesta. Haluan sitä kannattaa ensimmäisenä. Mä pidän tätä kaavaa myös hyvänä, ja on mielenkiintoinen hanke. Mutta musta on vähän tylsää, että me tätä Katajanokan rantaa tällain yksitellen suunnitellaan. Mä olisin halunnut vielä kysyä apulaispormestarilta sitten varmaan, että miten pitkään... Kun siinä vieressä on Allas Sea Pool ja se maailmanpyörä, niin miten pitkät nämä määräaikaikaiset tai väliaikaikaiset sopimukset meillä onkaan ja missä vaiheessa voidaan odottaa jotain kokonaisvaltaisempaa Katajanokan rantaan?

Tätä kaavaa kyllä kannatan, ja toivottavasti se menee tällä valtuutettu Parpalan ponnella ponsitettuna eteenpäin.

Kiitos

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin kannatan valtuutettu Parpalan pontta. On todella hyvä ajatus se, että kun tässä tapahtuu tämä muutos, niin käytetään sitä niin kauan kuin pystytään käyttämään. Sehän on ilman muuta oikea linja.

Toki on sanottava, että valtuutettu Parpalaa ja valtuutettu Rissasta ei voi syyttää liiallisesta loogisuudesta tai johdonmukaisuudesta, koska



5.5.2021

vastaava kysymyshän oli Malmin lentoasemasta, ja siellä toiseksi vilk-
kain lentoasema pantiin kiinni.

Kiitos.

Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Mä otan tähän asemakaavaan liittyviä asioita kaksi esille, ja toivoisin mielellään apulaispormestarilta ehkä kommenttia tai vastaustakin. Katajanokan kaavamutoksen mahdollistaman liike- ja toimistorakennuksen esitetään sopeutuvan massaltaan ja väritykseltään hyvin ympäristöönsä. Vaikka rakennus poikkeaaakin ympäristön tyylistä. Takana on upea vanha tulli- ja pakkahuone, ja tässä lähietäisyydellä on jugendkaupunginosa kauniine linnamaisine rakennuksineen.

Rakennuksena uusi talo on ehkä onnistunut, mutta sen sopimisesta Katajanokan aiempaan kulttuurimaisemaan voidaan tietysti olla monta mieltä. Aika monimuotoinen näkymä on mereltä katsoen, ja ehkä samaa ajattelen kuin Rissanen tässä edellisessä puheessaan sanoi.

Toki on hienoa, että vanhan varistorakennuksen tilalle saadaan uusi rakennus ja rantaa kunnostetaan asukkaiden käyttöön. Mutta pitäisin kuitenkin tärkeänä, että tätä pientä Katajanokan aluetta ihan kaikkiaan kehitettäisiin jatkossa entistä yhtenäisempänä tyylikokonaisuutena, varsinkin tätä vanhaa jugendaluetta kunnioittaen. Kysynkin, onko tämä mahdollista huomioida tulevissa rakennussuunnitelmissa.

Toinen asia, johon otan kantaa, joka täällä tuli myös jo esille, on Katajanokan laiturin kansainvälisten risteilyalusten satama-alue. Sinänsä se on varmasti mainio paikka laivojen matkustajille, mutta käynnissä olevien laivojen moottoriäänit häiritsevät lähitalojen asukkaita, varsinkin jos jäävät satamaan yön yli. Vuorovaikutusraportissa mainittiin, että laivojen apukoneen aiheuttama melu on tyyppillisesti pienitaajuista ja melutasoon suhteutettuna häiritsevämpää kuin muu satamassa syntyvä melu tai esimerkiksi katuliikenteen melu.

Kysynkin, minkä verran alukset tulevat jatkossa olemaan laiturissa yön yli. Toisena että sähköön niitä ei liene mahdollista saada, jos laituri-
paikka lähivuosina siirretään eri sijainnille, kuten satamalausunnossa ja täällä jo mainittiin.



5.5.2021

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan myöskin Parpalan pontta, sillä silloin kun otettiin Varma tähän rakentajaksi tai siis omistajaksi tälle alueelle, niin kyllä silloin sanottiin, että kaikki sataman toiveet pitää ottaa huomioon. Satama on meille niin arvokas asia Helsingissä, että sille ei saa järjestää mitään ongelmia. Sen takia on hyvä, että me säilytämme todella tämän risteilijäpaikan niin kauan kuin mahdollista.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä rakennus on erittäin hienon näköinen. Suunnitelmat on vaikuttavia jokaisesta ilmansuunnasta. Kiinnitin huomiota, että täällä on viherkasvillisuussuunnitelmia myös mukana, jotka ovat varsin vaikuttavia. Esimerkiksi tässä on sisäpihalla koivikko ja viherkatto, jossa on tarkasti ilmeisesti kuratoitu saaristoniityn kasvipaletti. Tässä on oma arvonsa, että meillä on asiantuntijoiden kuratoimia ns. luonnollisia viheralueita katoilla.

Haluaisin painottaa sitä, että kun me halutaan lisätä luonnon monimuotoisuutta kaupungissa, niin tässä on hieman tullut se kuva jatkuvasti, että kun puistoihin sitä halutaan lisätä, niin sitten sinne tulee joku professori kuratoimaan siemensekoitusta. Ja halutaan tehdä viherkatto, niin samoin suunnitellaan aito saaristoniitty, joka nyt ihan aito ole. Mutta aito monimuotoinen luonto tarkoittaa sitä, että se kasvaa sinne itsestään. Siemenet lentää ilmasta ja niin poispäin, ja se oikeasti toimii. Olen huomannut, että pörriäiset oikeasti tykkää siitä, ja silloin syntyy ekosysteemiä kaupunkiin.

Toivoisin, että tämmöisissä suunnitelmissa ei mentäisi siihen suuntaan, että jatkuvasti on professorit valitsemassa, että juuri mitä siemeniä sinne pistetään. Vaan varattaisiin esimerkiksi osa siitä alueesta, vaikkapa puolet, aidosti luonnontilaiselle luonnon monimuotoiselle kasvillisuudelle, joka tulee sinne itsestään ilman mitään kuratointia.

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun tässä kerran mentiin tämän rakennuksen ohi botskeihin, niin pysytään sitten siinä puheenaiheessa. Asiaa kyllä käsiteltiin vähän laajemmin tietysti silloin kun muutama kuukausi sitten päätettiin aika isolla tuon alueen kohtalosta. Mulle jäi vähän silloin epäselväksi vielä, että kun tänne siirtyy nämä pari isoa Ruotsi-botskia, niin miten rekkaliikenne saadaan pakattua tai kun sveduista tulee lasti, niin se saadaan purettua niin ettei tämä mene tukkoon. Onko tähän miten varauduttu kaistojen suhteen tai pystyykö niitä peräti lisäämään? Tämmöinen kiinnostaa.

Mielenkiintoista tosiaan nähdä, miten tämä kaupunki tässä tai tämä alue sitten elää. Että tuleeko tästä täysin gryndereiden temmellyskenttä vai onko tässä tulossa jotain elävämpääkin kaupunkikulttuuria. Tämä nyt ei maailman kauheimmalta näytä tämä kyseinen rakennus. Tulee monta muutakin keskeistä sijaintia, mihin on tullut aika paljon kauheampaakin. Toki on katsojan silmissä nämä kuviot täällä. Jäämme odottamaan mielenkiinnolla, mikä on havainnekuvan lopputulos.

Valtuutettu Matti Parpala

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti vaan, että tosiaan ensinnäkin tässä suunnitelmassa on loppujen lopuksi parantunut se tilanne. Eli liikenne vähän ohjataan eri tavalla, mutta siihen tuli parannuksia, jolla huolehditaan siitä, että vetokyky säilyy kohtuullisen hyvänä. Toinen juttu, mitä valtuutettu Muttilainen tässä kysyi, oli se, että miten tämä periaatepäätös vaikuttaa liikenteeseen. Arvio on, että liikenne itse asiassa siellä noin puolittuu. Eli kun Viron-liikenne vaihtuu Tukholman-liikenteeseen, niin liikennettä itse asiassa jää aika paljon vähemmän Skattalle kuin mitä sitä on ollut tähän asti. Sen osalta ei pitäisi olla syytä huoleen.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos, arvoisa valtuuston puheenjohtaja.



5.5.2021

Todellakin tähän on monella tapaa hieno ja kiinnostava kaava yksittäiselle hankkeelle. Uskon, että olemme valtuustossa laajasti tyytyväisiä siihen, että kun Stora Enso lähti etsimään itselleen uutta pääkonttoritilaa, he päättivät pitkänkin prosessin jälkeen sijoittua nimenomaan hyvin lähelle nykyisiä tilojaan Katajanokalle eli kaupungin keskustaan. Tässä toisaalta syntyy hyvin monipuolinen rakennus, jossa on Stora Enson tilojen lisäksi myös muuta toimitilaa ja myös hotelli tulossa ja sellainen alakerta, joka avautuu hyvin siinä rannassa laajemminkin kaupunkilaisien käyttöön. Kaupungin elinkeinonäkökulmasta tämä on varmasti erittäin hyvä hanke.

Rakennuksen olemuksesta. Olin itse mukana siinä tuomaristossa, joka arkkitehtuurikilpailussa arvioi tulleita ehdotuksia. Täytyy sanoa, että aika harvoin on ehkä nähnyt niin laajaa ja syvällistä hullaantumista jonkun rakennuksen erittäin laadukkaasta suunnittelusta. Myös yleisön näkökulmasta, kun yleisöltä kysyttiin kantoja näihin töihin, niin tämä rakennus pärjäsi yleisöäänestyksessä kohtuullisen hyvin, joka sekin on kiinnostavaa, koska arkkitehtien asiantuntijanäkemyks ja yleisön näkemys hän ei aina mene aivan yksiin. Ehkä tässä Anttinen Oivan suunnittelemassa rakennuksessa, se on omanlaisensa rakennus. Se ei ole täsmälleen niin kuin joku muu rakennus Katajanokalla, mutta sen pyöreät muodot kyllä keskustelevat hyvin esimerkiksi Sonckin satamamakasiinin kanssa. Sen värityksessä on yhtymäkohtia Alvar Aallon suunnittelemaan Stora Enson pääkonttoriin. Siinä on tietenkin tämän päivän vaatimuksista ja kysymyksistä se tärkeä näkökohta, että se on puurakenteinen ja sen ympäristövaatimukset on mietitty hyvin korkealle tasolle. Uskon, että rakennus tulee istumaan sille paikalle hyvin.

Valtuutettu Rissanen otti esiin tärkeän kysymyksen, miten tämä suhtautuu koko Katajanokan rannan suunnitteluun. Mun mielestä se on erittäin olennainen kysymys. Arkkitehtuurikilpailun taustatöissä hän itse asiassa nähtiin aika paljon vaivaa, että tällä rakennuksella haetaan sitä korkeutta, hahmoa ja myös teknisiä ratkaisuja rannan osalta, joiden perusteella Katajanokanrantaan myös pidemmälle voidaan rakentaa. Tämä on myös nyt ajankohtaisempaa kuin silloin, kun tämän kaavan työ alkoi, koska tästä sataman periaatepäätöksestä olemme nyt tehneet linjaukset.

Allas Sea Poolin osalta vuokrasopimus on vuoteen 30 asti voimassa, ja itse asiassa vuoteen 30 noin kaupunkisuunnittelun näkökulmasta ei ole hirveän pitkä aika, joten varmasti sitäkin aluetta tässä päästään suunnittelemaan.



5.5.2021

Viimeisenä ehkä nostaisin esiin sen, että jos katsotte esityslistan kappaletta numero 25, mun mielestä siinä on itse asiassa aika hyvin todettu se, minkä valtuutettu Parpala on tässä esittänyt pontena. En tiedä, onko se ponsi välttämättä tarpeellinen, koska se asia kyllä täsmälleen yksi yhteen sisältyy tähän meille esitettyyn päätökseen.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin kysynyt apulaispormestarilta, onko tästä tietoa, mitä tähän vanhaan Stora Enson pääkonttoriin ollaan sijoittamassa, mutta kysymys oli ehkä turha, koska se ei taida olla Stadin omaisuutta. Se ehkä joskus tulee meille tietoon tai ei.

Pahoittelen.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni tämä valtuutettu Muttilaisen kysymys oli itse asiassa ihan hyvä, koska onhan se vanha pääkonttorikin aivan keskeisellä paikalla Helsinkiä. Tietysti toivoisi, että se tulee mahdollisimman nopeasti hyvään käyttöön.

Pidän tätä suunnitelmaa oikein hienona ja onnistuneena. Tämä sijaintihan on ihan paraatipaikalla Helsingissä, ja on valitettavaa, että se on tällä hetkellä vähän huonossa käytössä tai ei niin viihtyisässä käytössä kuin se voisi olla. Nyt tämän asemakaavan myötä tämä alue avautuu entistä enemmän helsinkiläisille ja kaupunkiin saapuville turisteille ja antaa mielestäni ansiokkaan kuvan Helsingistä ja nimenomaan tämän rakennuksen puurakenteisuuden ansiosta. Pidän sitä erittäin hyvänä valintana tähän paikalle ja tähän pääkonttoriin. On mielestäni tärkeää, että tässä säilyy kuitenkin julkinen kävely-ympäristö, ja siitä olemme lautakunnassakin paljon keskustelleet.

Vielä kysymys apulaispormestarille, kun olen itse pitänyt tässä paljon esillä tätä Helsingin työttömien konttorin sijaintia ja Helsingin työttömät-hän joutuu tästä nyt tämän suunnitelman myötä poistumaan ja ovat et-



5.5.2021

sineet erittäin aktiivisesti uutta korvaavaa tilaa. Nyt viimeisimmät keskustelut, joita heidän kanssaan olen käynyt tässä kuukauden sisällä, kertovat, etteivät he ja kaupunki ole onnistuneet löytämään sellaista kohtuuhintaista tilaa, jossa Helsingin työttömät voivat toimia. Kun se on kuitenkin kaupungin ja päättäjien tahtotila ollut, että korvaavat tilat löytyvät hyvältä paikalta, kysyisin vielä tähän tilannepäivitystä.

Kiitos.

Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti. Apulaispormestari Sinnemäki totesi, että vastaava kirjaus kuin mikä ponteni on, löytyy jo tuolta esityslistan kappaleesta 25. Olen tämän esityslistatekstin tarkkaan lukenut, ja se, miksi tein tämän ponnin, on se, että tämä esityslistateksti lähtee siitä, että laiturin nykykäytössä niin pitkään kuin se on mahdollista viivästyttämättä rakentamista. Esityslistateksti näyttää olevan kirjoitettu niin, että kunhan rakentaminen ei häiriinny, niin sitä laituria voi käyttää. Mutta se miksi mä tein tämän ponnin, on se, että oikeasti vielä pohdittaisiin sitä tarkkaan, miten se laiturin saataisiin mieluiten pidettyä käytössä jopa niin pitkään kuin me saataisiin Eteläsatamasta vapautettua vastaavaa tilaa. Haluan tällä ponnella kannustaa sen miettimiseen, miten tässä pysyisi tasapainossa sekä se rakentaminen että elinkeinopuolelle ja matkustamiseen liittyvät hyvät asiat tässä laiturin käytössä. Mutta aika lähellä semantiikkaa ollaan, mutta minusta siinä on painotuseroja. Sen takia tämän ponnin halusin tehdä.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti. Stora Enson nykyinen pääkonttori, Alvar Aallon suunnittelema arvokas rakennus, on saksalaisessa omistuksessa. Ammattimainen kiinteistön omistaja, ja he varmasti tälläkin hetkellä etsivät siihen uutta käyttöä. En tiedä mistään erityisemmästä suunnitelmasta. Olettaisin, että se tulee todennäköisemmin toimitilakäyttöön jatkossakin, ja tietenkin sitä rakennusta koskee suojelupäätökset, jotka ulottuvat



5.5.2021

myös sisätiloihin ja siihen interiööriin osaltaan. Mutta tämä on se tieto, mikä minulla tällä hetkellä on.

Valtuutettu Heinäluoma kysyi Helsingin työttömien tilasta. Oma käsitykseni on, että kaupunki on pyrkinyt löytämään uuden tilan ja auttamaan yhdistystä löytämään kohtuuhintaisen tilan, mutta onko tämä ratkaisu lopullisesti löytynyt, siitä en ole aivan varma. Tiedän, että ainakin yleiseen hintatasoon nähden on löytynyt ja tarjottu sellaista tilaa, joka ei ainakaan olisi mitenkään poikkeuksellisen kallis, mutta onko yhdistys päättänyt tämän vastaanottaa, niin siitä en ole aivan varma.

Itse en itse asiassa tämän semanttisen keskustelun jälkeen kannata valtuutettu Parpalan pontta, koska tässä hankkeessa nähdäkseni on myös erittäin tärkeää, että tämä ranta avautuisi rakennuksen käyttäjille, katajanokkalaisille, kaikille helsinkiläisille ja laajemmin eri tavoin Helsinkiin tulleille matkailijoille. Tämän hankkeen yksi hyvä puoli on se, että tässä olisi pääsy rantaan ilman tällaista risteilijäpaikan vaatimaa aitaamista. Mielestäni olisi tärkeää, että tämä ranta-alue olisi laajasti matkailijoiden, helsinkiläisten, katajanokkalaisten, storaensolaisten ja muiden toimitilaa käyttävien käytössä siinä vaiheessa, kun rakennus rakentuu.

Kiitoksia.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

Det här är en väldigt bra plan på många sätt och vis. För det första är det en spännande arkitektur. Det är träarkitektur, det finns många gröna inslag i det. Sedan håller jag med också att det här är viktigt att Stora Enso förblir i Helsingfors absoluta centrum efter att flyttar bara ett stenkast ifrån. Säkerligen fanns det också andra alternativ, men det visar att näringslivet är intresserade av Helsingfors centrum. Och framför allt så förbättrar det områdets kvalitet, och öppnas upp på ett helt nytt sätt för helsingforsarna och för skatuddsborna. Att jag tror ingen kommer att sakna den byggnad som finns där i dagens läge.

Mulla olisi kuitenkin kysymys vähän samalla tavalla kuin valtuutettu Risänen koskien kokonaisvaltaista suunnittelua ja aluetarkastelua. Tässä ihan tämän uuden rakennuksen vieressä on kuitenkin tulli- ja pakkaahuone, joka on mielestäni vajaakäytössä tällä hetkellä. Voi sanoa, että se ei ole hirveän houkutteleva rakennus tai ainakaan sen sisältö. Tällä hetkellä tiedän toki, että tässä on sopimuksia Venäjän ja Suomen välil-



5.5.2021

lä, ja ehkä nopeita muutoksia ei ole löydettävissä, mutta jossain vaiheessa tämä rakennus varmasti myös vapautuu ja silloin siihen on varmasti mahdollista sijoittaa tai suunnitella ravintoloita, pienimuotoista liiketilaa, kulttuuria, whatever. Mutta pääasia, että se rakennus tulisi helsinkiläisten käyttöön.

Siksi kysyisinkin apulaispormestarilta, onko tietoa tämän tulli- ja pakka-huoneen aikataulusta ja milloin sen suunnittelu Helsingin ja helsinkiläisten näkövinkkelistä voi alkaa.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä keskustelusta. Aika näyttää, tuleeko tästä helsinkiläisten uusi maamerkki ja millä tavalla tämä puuarkkitehtuuri otetaan vastaan. Nähdään tämä hieno slaidi, sivu 9, joka oikeastaan kertoo aika tyylikkäästi Helsingin rakentamisen ja arkkitehtuurin kerrostumat. Me nähdään hyvin erilaista rakentamista ja hyvin eri funktiopohjaista: on pääkonttoria, makasiinia, asuintaloa ja niin edelleen, julkisia tiloja ja sata-matoimintoja tietenkin. Tässä aika tyylikkäästi tämä puurakentaminen linkittyy Helsingin perinteisiin arkkitehtuurityyleihin. Muistatte sen jääho-tellisuunnitelman, joka tässä torpattiin jokunen vuosi sitten, miten se taas oli aikamoisessa ristiriidassa, mutta tämä sivun 9 slaidi osoittaa aika tyylikkäästi. Ylermi Runko olisi onnellinen, että Helsingin empirehori-sontti on tässä aika hyvin huomioitu.

Esittelykuvathan on aina hyvin tyylikkäitä. On kesä, aurinko paistaa ja koskaan ei tuule, mikä on tietenkin se normitilanne 365 päivää Helsingissä, mutta silti herää kysymys tämän ympäristön maisemoinnista. Nyt ollaan nähty se kaunis atriumpiha, joka tulee vihreänä esiin. Mutta miten tämä erittäin tuulinen, tiedämme Katajanokka, tämä paikka ja siellä muutama puu on kauniisti laitettu näihin kuviin, mutta miten nyt tässä lopullisessa suunnitelmassa, onko tämä maisemointi ja istutusten tekeminen kaupungin velvollisuus vai Stora Enson ja onko siitä yhdessä olemassa suunnitelmia. Samalla tietysti liittyy kysymykseen tämän alueen avaamisesta kaikille kaupunkilaisille liikuntaan ja vapaa-ajan viettoon.

Myös yhdyn valtuutettu Rantalan kysymykseen makasiinin käytöstä. Tämä koko alue todennäköisesti piristyy tästä rakentamisen kontribuutiosta. Joudumme pohtimaan näiden entisten satama- ja makasiinirakennusten kohtaloa tulevaisuudessa.



5.5.2021

Kiitos.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Itse olen kyllä valmis ja hyvin mielelläni kannatan tätä Parpalan tekemään pontta. Perustelen asiaa sillä, että tämä asia oli myös lautakunnassa vahvasti esillä. Ehdottomasti pidän tätä kaavaa tärkeänä, että se hyväksytään tässä muodossa, mutta kun meillä jo strategiassakin matkailu on yksi tärkeimmistä asioista, meidän pitää mahdollistaa myös risteilijöiden tulo tänne kaupunkiin. Sen takia näen, että tämä Parpalan ponsi vahvistaa ja voi myös edesauttaa näiden ratkaisujen löytämiseen siellä Eteläsataman suunnalla. Näillä perusteilla on tärkeää, että tämä Parpalan ponsi hyväksyttäisiin.

Valtuutettu Leo Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsinki julisti viime syksynä ilmastohätätilan. Nykymenolla globaali hiilibudjetti riittää kuusi ja puoli vuotta, jos me halutaan pysyä tässä puolentoista asteen kriittisessä tavoitteessa. Itse mä tarkastelen tätä valtuutettu Parpalan ponsiesitystä tässä valossa. Risteilymatkustuksen tukemista kun ei voi oikein nykytilanteessa pitää kovin ilmastokestävänä matkustusmuotona. Pikemminkin se vaikuttaa vähän samalta kuin se, että jotkut haluaa pitää kiinni turpeen energiantuotannosta hinnalla millä hyvänsä.

Toisekseen on ilahduttavaa tietysti, että myös luonnon monimuotoisuus näkyy tässä tontille tulevassa uudessa talossa, kuten valtuutettu Penanenkin pohdiskeli. Ehkä tätäkin voi tarkastella kuitenkin laajemmin koko luontokadon näkökulmasta eli siinä kontekstissa, että suurin luontovaikutus ehkä kuitenkin taitaa tulla siinä, millaista liiketoimintaa kyseiselle paikalle tuleva yhtiö harjoittaa ympäri maailmaa. Yhtä kaikki näillä kommentteilla hienoa, että paikalle tulee kaupunkilaisille yhtenäistä, avointa ja viihtyisää kaupunkitilaa.

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Stranius puhui tuosta puolentoista asteen kriittisestä muutoksesta. Ihan haluaisin kysyä, koska tietääkseni tällä ei ole minkäänlaista tieteellistä pohjaa, että puolitoista astetta olisi kriittinen lämpötilamuutos vaan kyse on poliittisista päätöksistä. Haluaisin kysyä, mihin tämä perustuu – muuhun kuin poliittiseen päätökseen.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Nyt päästiinkin jo ilmastokeskusteluun. Minun piti vähän samalla tavalla, kun valtuutetut Rantala ja Kolbe jo nostivat esille tuon tulli- ja pakkahuoneen. Nimittäin tämän uudisrakennuksen – sinänsä hienon ja puusta tehdyn – ainoana, niin kuin minä näen, varjopuolena on nimenomaan se, että se varjostaa vanhan hienon tulli- ja pakkahuoneen. Miten sitä voisi integroida tähän kokonaisuuteen? Peräänkuulutan vastusta apulaispormestari Sinnemäeltä, niin kuin tässä on jo aikaisemmin kysytty häneltä asiaa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Arvostan valtuutettu Straniuksen osaamista ja tavoitteenasetantaa ilmastomuutoksen vastaisessa taistelussa erittäin korkealle, mutta täytyyhän tässäkin kysymyksessä sataman liiketoiminnasta olla jonkinlainen keskitie, koska satama, kuten tässä keskustelussa on tullut esille, on myös keskeinen toimija, joka tulouttaa Helsingin kaupungille paljon rahaa, jolla me muun muassa rahoitetaan meidän hiilineutraali Helsinki-ohjelmaa. Se ei mielestäni ole aivan yhdentekevä asia. Kyllä meidän tavoitteena pitää olla, että Helsingin satama on jatkossakin elinvoimainen toimija ja pystyy liiketoimintaa harjoittamaan. Jos näin ei ole, sitten meillä ei ole samanlaista kykyä satsata tärkeisiin julkisiin palveluihin ja esimerkiksi ajaa eteenpäin ilmastomuutoksen vastaisia toimia.



5.5.2021

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Itse näen tämän ranta-alueen käytön ehkä nyt ennen kaikkea siitä näkökulmasta, että kun me katsomme sitä, minkälaista matkailutuloa tavoitteleme Helsingissä kokonaisuutena, siinä meidän ei ehkä kannataisi asettaa risteilymatkustajia rannan viihtyisyyden edelle, koska rannan viihtyisyys palvelee monenlaisia matkustajia ja myös niitä matkustajia, kuten konferenssimatkustajia, työmatkustajia, ihmisiä, jotka tulevat perheensä kanssa pidemmäksi aikaa, ja nämä kaikki ryhmät tuovat kaupunkiimme matkailutuloa ja työtä selvästi enemmän kuin risteilymatkustajat. Sen takia katsoisin, että tämän matkailun työpaikkojen ja matkailun tuoman tulon kannalta meidän kannattaa ennen kaikkea satsata siihen, että mahdollisimman nopeassa aikataulussa tämä ranta on sellaisessa viihtyisässä käytössä, jossa eurooppalaisissa kaupungeissa viihtyisät ranta-alueet parhaimmillaan ovat. Näen tämän itse ehkä ennen kaikkea matkailun kannalta, mutta laajemmin kuin pelkästään sen risteilymatkustajapaikan.

Tulli- ja pakkahuoneen osalta on olemassa suunnitelmia saada se avoimempaan, monipuolisempaan, elävämpään käyttöön. Niin kuin tässä keskustelussa on hyvin todettu, itse asiassa tietenkin tulli- ja pakkahuoneen uudistuminen ja sen saaminen nykyistä intensiivisempään käyttöön toimii hyvin yhdessä tämän hankkeen kanssa. Tarkoituksena on, että ensi vuoden aikana sinne etsitään uusia käyttäjiä mahdollisimman avoimella menettelyllä ja käydään läpi sen rakennuksen tulevaisuutta.

Kiitoksia. Hyvä, että se on nostettu tässä esille, koska se on tärkeä osatätä rantaa.

Valtuutettu Matti Parpala

Kiitos, puheenjohtaja.

Lyhyesti. En ole apulaispormestari Sinnemäen kanssa eri mieltä siitä, että ei ole tavoite eikä tarkoitus asettaa vastakkain eri matkustajatyyppejä. Ehkä enemmänkin kyse on siitä, että kun tässä esityslistatekstissä todetaan, että laituri saa olla nykykäytössä niin pitkään, kunhan se ei viivästyä rakennuksen rakentamista. Se kuulostaa siltä, että aika pienellä kynnyksellä, jos rakennusliike toteaa, että itse asiassa olisi kivempi, että nämä meidän rakentamiseen liittyvät kontit saataisiin tuohon lai-



5.5.2021

turin puolelle, priorisoidaan sitä, että saadaan ne kontit siihen laiturin puolelle ja laitetaan laiturikiinni, joka on Helsingin matkustamisen näkökulmasta nettonegatiivinen asia, koska siihen ei tule yhtään konferenssimatkustajaa tilalle, vaikka se laiturikiinnitys suljettaisiin. Tavoite on se, että valtuusto ilmaisisi tahtotilana sen, että ihan oikeasti sitä laituria halutaan pitää niin kauan auki kuin se vain on mahdollista. Näin siksi tätä pontta tässä esitän.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä olisin esittänyt apulaispormestari Sinnemäelle tarkentavan kysymyksen. Tänne tulli- ja pakkahuoneen suhteen oli jotain suunnitelmia. Onko nämä yleishyödyllistä vai minkä tyyppistä? Jos et pysty vastaamaan heti, pyytäisin tähän vastausta. Tämä olisi kuitenkin ihan hyvä kontrasti, jos ajatellaan, että Stora Enson kokoinen yritys rakentaa pääkonttorinsa siihen, niin siellä olisi myös ikään kuin kontrastia kaikille tavallisille tallaajille, kaupunkilaisille. Tämä täytyy aina muistaa, kun kokonaisuutta touhutaan. Kyseessä on vanha ja arvokas rakennus, niin johonkin kulttuurikäyttöön tämä olisi mitä toimivin.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos.

Täällä mainittiin, että rannan viihtyvyyden on tarkoitus palvella kaikkia matkustajia, mutta toivottavasti myös näitä alueen asukkaita. Siksi mä toistankin nyt tämän kysymyksen, onko jollain tietoa siitä, minkä verran risteilymatkustaja-aluksia tulee tähän Katajanokan laituriin ja viipyvätkö ne siinä yön yli. Tämä on ihan todellinen ongelma, se moottorien melu lähitaloille. Se todellakin häiritsee nukkumista. Tämä ei ole mikään semmoinen keksitty juttu. Mutta tosi hyvä, että täällä tuli nyt taas esille tämä kokonaisvaltainen suunnittelu. Varmasti rannan suunnittelu olisi tärkeää, että se ei ole kaunis sieltä mereltä katsoen tällä hetkellä. Siinä on niin monenlaista tyyliä samassa kuvassa.

Toinen hyvä asia oli tuo tulli- ja pakkahuone, mistä meinasin sanoa, että se on ollut ihan täysin vajaakäytössä ja ränsistymässä. Siellä oli jo välillä ikkunoita auki ja rikki ja mitä kaikkea. Se olisi varmaan ihan hyvä saada jonkinlaiseen käyttöön ja kuntoon, että kaupunki tästä huolehtia.



5.5.2021

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta tässä sataman ja tämän kaavan kanssa kannattaisi hakea sellainen tasapainoinen ratkaisu, jossa myös katsotaan sataman tilannetta. Se ei mielestäni ole kohtuullinen vaatimus ollenkaan. Tässä valtuutettu Parpala onneshan annetaan kaksi vaihtoehtoa. Itse ajattelen, että varmaan tämä toinen on kohtuullinen. Siihen asti, kunnes rakennus siihen valmistuu, siihen asti laiturilla voisi toimintaa olla. Täytyy ottaa huomioon, että tässä sataman osalta tapahtuu isoja muutoksia ja on Helsingin kokonaisedun kannalta järkevää, että me sallitaan tämä risteilyliikenteen jatkuminen eikä luoda sellaisia turhia esteitä, jotka sitä heikentävät.

Vielä huomiona, että tähän olisi väliaikainen ratkaisu ja tahtotilana kaupungin osoitus sille, että tässä halutaan satamaa myöskin huomioida. Kannatan valtuutettu Parpala ponnista.

105 §

Esityslistan asia nro 13

VIHREÄN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE TERAPIATAKUUN TOTEUTTAMISESTA

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Helsinkiin tarvitaan terapiatakuu. Korona-ajan ja sen jälkihoidon myötä toimivia mielenterveyspalveluita tarvitaan entistä enemmän. Päätämme tänään vihreiden ryhmäaloitteesta, jolla Helsinki lähtee nyt konkreettisesti edistämään terapiatakuun toteuttamista ensimmäisenä kaupunkina Suomessa. Tavoite on, että terapiatakuu saataisiin toteutettua ensi vuonna. Myös HUS tavoittelee terapiatakuun toteuttamista vuonna 2022.



5.5.2021

Tällä kaudella on otettu tärkeitä edistysaskeleita mielenterveydessä. Myllypuroon ja Kalasatamaan on avattu matalan kynnyksen mielenterveyspiste Miepit, ja kolmas on tulossa Pohjois-Haagaan. Nuorisoasema on vahvistettu, ja toinen nuorisoasema on tulossa Itä-Helsinkiin. Terveysasemille on tuotu lyhytterapian palvelusetelit, jotta jo nyt perusterveydenhuollosta pääsisi sujuvammin ja nopeammin terapiaan. Lastensuojelu ja nuorisopsykiatria ovat luomassa uusia tiimejä vaikeasti oireilevien nuorten auttamiseksi.

Terapiatakuu on Helsingin tarvitsema seuraava askel. Nyt aloitamme konkreettisen työn suunnitelman laatimiseksi terapiatakuun toteuttamiseksi Helsingissä. Lisäksi linjaamme tässä matalan kynnyksen mielenterveyspisteiden tuomisesta joka puolelle Helsinkiä. Perustason mielenterveyspalveluihin tulee myös päästä nykyistä nopeammin. Eduskunnassa käsitellään parhaillaan terapiatakuukansalaisaloitetta. Toivotavasti terapiatakuu saadaan aloitteen myötä koko maahan. Helsingissä meidän on tärkeää olla edelläkävijöitä mielenterveyspalveluissa ja terapiatakuussa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielenterveyteen liittyvät haasteet ovat nousseet nyt etenkin korona-aikana suuren huomion kohteeksi, mutta kyllä ne ovat olleet isoja yhteiskunnallisia kysymyksiä jo ennen korona-aikaa. Pidän tätä terapiatakuualoitetta erittäin tärkeänä asiana ja toivon, että se menee eteenpäin niin eduskunnassa kuin nyt täällä Helsingin puolella. On hyvä, että me olemme myös tässä asiassa kaupunkina osoittamassa suuntaa koko maalle. Se on hieno viesti meiltä.

Omassa kaupunginosassani Myllypurossa on viety tätä matalan kynnyksen periaatetta eteenpäin, ja olen ymmärtänyt, että se on lähtenyt jo tässä vaiheessa hyvin liikkeelle ja ollut varsin suosittu palvelu, joten toivon, että kaupunki pystyy laajentamaan sitä palvelua. Tässä terapiatakuualoitteessahan keskeinen kysymys on siinä, että ihmiset, jotka kaipaavat apua mielenterveyden ongelmiin, saisivat sen mahdollisimman nopeasti, koska on aivan selvää, että jos avun saaminen pitkittyy, niin kuin se nyt pitkittyy, silloin myös ongelmat kasautuvat. Se on ihmiselle itselleen raskasta, mutta se on myöskin yhteiskunnalle erittäin kallista, joten toivon, että Helsinki lähtee nyt voimakkaasti viemään tätä te-



5.5.2021

rapiatakuualoitetta eteenpäin ja saamme mahdollisimman nopeasti myöskin valtakunnallisesti tämän tavoitteen maaliin.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Vihreiden ryhmäaloite on erittäin hyvä, ajankohtainen ja tärkeä. Teen sen johdosta kaksi ponsiesitystä, jotka löytyvät järjestelmästä. Toinen ponsi koskee maksutonta psykoterapiakoulutusta. Terapiatakuu ei nimittäin voi toteutua, jollemme kouluta lisää psykoterapeutteja.

Bristen på psykoterapeuter är särskilt stor för stadens svenskspråkiga invånare.

Toinen yhtä tärkeä mutta kenties mielenkiintoisin ponsi koskee lääkkeettöntä hoitoa. Helsingin mielenterveyspalveluissa tämä hoitovaihtoehto on jäänyt liian vähälle. Lääkkeettömän hoidon tarjoamisen puolesta on tapana esittää kolme argumenttia, jotka ovat kaikki merkittäviä. Ensinnäkin tässä on kyse ihmisten valinnanvapaudesta ja itsemääräämisoikeuden kunnioittamisesta. Toiseksi pääsy psykoterapiaan on usein raskas ja hidas prosessi, jolloin olisi syytä tarjota rinnalle nopeampia ratkaisuja. Kolmanneksi meillä on paljon tuoretta tutkimusnäyttöä siitä, että lääkkeettömät hoidot voivat olla kustannustehokkaita. Luen vielä ponsiesitykseni, ensimmäisen suomeksi ja toisen ruotsiksi. Ensimmäinen ponsi:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen valtuusto edellyttää terapiatakuun toteuttamisen suunnitellussa selvittävän mahdollisuudet siihen, että ainakin yksi Helsingin psykiatrian poliklinikoista tarjoaisi lääkkeettöntä mielenterveyshoitoa ja potilas voisi sen halutessaan valita.

Toinen ponsi:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av stadsstyrelsens förslag att det då förverkligandet av terapigarantin planeras är utrett om det är möjligt att Helsingfors stad samarbetar med Helsingfors universitet i syfte att inleda avgiftsfri psykoterapeututbildning på svenska och finska.

Tack så mycket, bästa ordförande. Kiitos vihreille hyvästä aloitteesta.



5.5.2021

Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Lääkkeetöntä hoitoa koskeva ponsi. Mä ymmärrän, että se perusajatus on hyvä. On tärkeää, että on käytössä muita hoitomuotoja kuin lääkkeet ja että ihmisen ei ole pakko suostua lääkitykseen vaan ihminen voi saada esimerkiksi terapeuttista tukea, mikäli ei halua lääkitystä käyttää tai mikäli arvioidaan, että ihminen ei hyödy lääkityksestä. Mutta ehkä mä vähän vierastan sitä ajatusta, että se olisi jollakin tavalla sidoksissa siihen, millä poliklinikalla lääkkeetöntä hoitoa arvioidaan. Kuitenkin lähtökohtaisesti siellä, minne ihminen menee, pitäisi yhdessä ihmisen kanssa käydä keskustelua, mitä hän tarvitsee ja minkälaista hoitoa tälle tarjotaan. Tässä ehkä toivoisin, että valtuutettu Wallgren vähän ajaisi, mikä on ikään kuin se idea, että tässä haetaan lääkkeettömään hoitoon erikoistunutta poliklinikkaa.

Ledamoten Eva Biaudet

Arvoisa puheenjohtaja. Ärade ordförande.

Haluan ensiksi tukea valtuutettu Wallgrenin ensimmäistä pontta, joka koski psykoterapiakoulutusta. Lisäksi ehdotan omaa pontta, joka on laitettu järjestelmään. Se koskee sitä, että samalla kun olen tosi iloinen siitä, että tämä terapiatakuu, joka on hyvä asia, aletaan toteuttaa Helsingissä ja toivottavasti myöskin eduskunnan kautta, mutta kuitenkin saatavuus näihin palveluihin on todellinen käytännönkin ongelma eikä pelkästään tällainen tahtomisongelma. Erityisesti ruotsinkieliset nuoret ja lapset ja nuoret aikuiset jäävät tänään ilman enemmän mielenterveyspalveluita, erityisesti avopalveluita. Me tiedetään tutkimuksista, että nuoret tarvitsee palveluja ja varsinkin tällaisia palveluja sinne, missä he ovat.

Sen takia mä toivoisin, että voisi selvittää juuri, millä tavalla voitaisiin vahvistaa myös ruotsinkielisiä mielenterveysavopalveluja, myös keskusteluterapiaa, keskustelua, ei pelkästään psykoterapiaa mutta erilaisia mielenterveyttä tukevia palveluita kouluissa ja mahdollisesti myöskin vaikka YTHS:n yhteistyönä.

Mun ponsi on, täytyy katsoa se täältä toisesta. Kuuluu näin:

Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen terapiatakuun toteuttamisesta valtuusto edellyttää selvitettävän



5.5.2021

mahdollisuudet turvata saatavuus lasten, nuorten ja nuorten aikuisten mielenterveyttä tukeviin palveluihin myös ruotsin kielellä kouluissa sekä opiskelijoille mahdollisesti YTHS:n yhteistyössä.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren (replik)

Tack, bästa ordförande.

Kiitos Anna Vuorjoelle kysymyksistä. Mun ponsimuotoilu kyllä toteuttaa mielestäni sen, mitä Vuorjoki peräänkuuluttaa: kun ainakin yksi poliklinikka tarjoaa tätä vaihtoehtoa, kaikki voivat valita siihen pääsyn. Se on se muotoilu. Toki toivon, että kaikilla klinikoilla tarjotaan sama mahdollisuus, mutta jos ainakin yksi sen tekee, silloin kaikki pääsevät sitä valitsemaan.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni valtuutettu Biaudet sanoi kannattavansa Wallgrenin pontta numero yksi, mutta asiallisesti kannatti pontta numero kaksi. Kumpaa hän kannatti?

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

En kannata nyt enkä tulevaisuudessakaan sellaisia ponsia, joissa otetaan kantaa siihen, minkälaista hoitoa kaupungissa tarjotaan. Sen sijaan tähän aloitteeseen otan sen verran kantaa, että tavoite on hyvä ja sinänsä ajankohtainen, jopa akuutti, mutta tämä on kahdella tavalla ongelmallinen. Ensimmäinen ongelmallisuus liittyy rahoitukseen, että millä tämä aloite ja sen myötä toteutuvat terapiatakuu tullaan rahoittamaan, kun otetaan huomioon, että parhaillaan ollaan ajamassa kuin käärmettä pyssyyn sellaista sote-uudistusta, joka merkittäväällä tavalla tulee leikkaamaan helsinkiläisten hoitamiseen käytettävissä olevien eurojen määrää. Toisekseen kun katsotaan nyt tuoreimpia T3-mediaaniaikoja meidän terveystieteistä, jotka ovat nousseet järjestelmällisesti 42



5.5.2021

päivään, mikä tarkoittaa sitä, että meillä saa entistä huonommin jo tällä hetkellä hoitoa terveyskeskuksissa. Jotenkin pitäisin outona, että nyt tämmöisistä yksittäistä aloitetta lähdetään aktiivisesti edistämään tässä vaiheessa vuotta. Tämähän on talousarvioaloite ollut, joskaan ei sitä ole. En tiedä, minkä takia tätä ei ole tehty talousarvioaloitteena, koska tällä on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia.

Mutta näistä kahdesta syystä eli tämä entisestään heikentyvä rahoitustilanne, jos sote menee maaliin, mitä en toivo missään tapauksessa, ja toisekseen tämän hetken perusterveydenhuollon tilanne rahoituksen ja hoidon saamisen näkökulmasta. Nämä on semmoisia seikkoja, että ehkä käsittelisin tämän yhdessä näiden kahden merkittävän muun tekijän kanssa enkä nyt tässä vaiheessa lähtisi tätä edistämään. Toivon, että hallitus ja valtakunnan tasolla tämä toteutuu, jolloin rahoitusperiaatteen mukaisesti myös kunnille se rahoitus tarjotaan, sillä jos rahoitusta ei tule, en tiedä, millä euroilla tämä aloite tullaan toteuttamaan.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Psykoterapia on erittäin keskeinen ja tärkeä hoitomuoto mielenterveyden ongelmissa, ja tällä hetkellä terapiaan pääseminen on iso ongelma. Se on aivan liian vaikeaa. Sen takia on erittäin hieno juttu, että tässä aloitevastauksessa me ollaan nyt ottamassa kantaa, että meidän pitää tehdä suunnitelma terapiatakuun toteuttamiseksi. Toki HUS on jo Terapiat etulinjaan -hankkeessa tehnyt valmistelevaa työtä siitä, millä tavalla tämän terapiatakuun tyyppinen malli voitaisiin toteuttaa. Siinä keskeistä on lyhytterapioiden tuominen perusterveydenhuoltoon. Ajattelisin, että se, että lyhytterapiaan pääsee helposti, on ihan merkittävä edistysaskel. Kuitenkin meidän pitää samalla muistaa se, että vaikka on paljon ihmisiä, jotka hyötyisi huomattavastikin mahdollisuudesta päästä nopeasti lyhyeen psykoterapeuttiseen hoitoon, kaikki ihmiset eivät ole sellaisia. Meillä on myös ihmisiä, jotka tarvitsee ihan toisenlaista hoitoa ja esimerkiksi pitkiä psykoterapioita. On ihmisiä, jotka on esimerkiksi traumatisoituneita ja sitä varten tarvitsee pitkäaikaisen, turvallisen hoitosuhteen, jotta on mahdollista käsitellä traumakokemuksia. On ihmisiä, joilla on monimutkaisia psyykkisiä ja sosiaalisia ongelmia, esimerkiksi nuoria, joilla olennaisesti tarvitaan sekä työskentelyä perheen ja kotitilanteen kanssa että toisaalta nuoren psyykkistä tukemista, jotta ongelmia voidaan selvittää ja ratkaista. Meillä on myös sellaisia ihmisiä, jotka tarvitsee paljon tukea ennen kuin heidän oma motivaationsa hoitoon on kauden selkeätä. Esimerkiksi nuorten kanssa saatetaan joskus hyvinkin



5.5.2021

pitkään joutua käymään ihan sellaista keskustelua, mistä tässä on kysymys ja onko tämä tilanne semmoinen, että tässä olisi hyvä lähteä terapeuttisesti sitä työstämään.

Sen takia on erittäin tärkeää, että mielenterveyshoitoa ei jätetä yhden kortin varaan. Lyhytterapioiden toteuttaminen, nopea matalan kynnyksen hoitoon pääsy, nämä on erittäin tärkeitä asioita, mutta samalla meidän pitää ajatella meidän mielenterveyshoidon kenttää isona kokonaisuutena, jossa tarvitaan paljon monenlaisia eri lähestymistapoja ja myös esimerkiksi pääsyä pitkiin terapioihin on helpotettava.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuustokollega Vuorjoelle tästä puheenvuorosta. Mä olen tismalleen samaa mieltä siitä, että lyhytterapioiden tarjonnan lisääminen ei missään nimessä poista sitä tarvetta, että osa potilaista tarvitsee esimerkiksi pitkää kuntoutuspsykoterapiaa tai intensiivistä työskentelyä psykiatrian poliklinikalla. Mä ajattelen kuitenkin, että lyhytterapiathan on pitkään ollut nimenomaan se kortti, joka on puuttunut meidän hoitovalikosta koko ajan, ja melkein ainut terapiavaihto ihmisille on ollut pitkä kuntoutuspsykoterapia, johon pääsy on taas hyvin vaikea ja kivinen tie. Sinänsä on minun mielestäni tosi hyvä asia, että mahdollisimman moni pääsisi aikaisessa vaiheessa hoitoon, jolloin meillä myös helpottaa paine psykiatrian poliklinikoille, joissa on kova ruuhka. Silloin meillä myös helpottaa se paine kuntoutuspsykoterapioihin, kun tarjotaan etulinjan hoitoa mahdollisimman monelle.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos jo hyvästä keskustelusta tähän mennessä. Tässähän on kyse siitä, että olemme tekemässä aivan uudenlaista, tietyllä tavalla käännettä ja uutta rakennetta, jotta pystyisimme saamaan nimenomaan perustason palveluihin myös keskusteluapua, lyhytterapiaa, mahdollisuutta päästä mahdollisimman varhaisessa vaiheessa hoitoon ja keskusteluavun piiriin. Sitä olemme todella tehneetkin tällä valtuustokaudella aika systemaattisesti. Olemme myös yhteistyössä HUSin kanssa mukana



5.5.2021

tässä Terapiat etulinjaan -hankkeessa, mikä täälläkin mainittiin eli sitä HUSin kanssa myös yhteistyössä tekemässä, mutta kyllä nämä meidän omat aloitteemme, se, että olemme avanneet matalan kynnyksen mielenterveyspisteitä, vahvistaneet lasten ja nuorten palveluita hyvin monella tapaa eikä ainoastaan lasten ja nuorten mielenterveyspalveluita vaan ottaneet myös lapsiperheet ja vanhemmuuden tukemisen siihen mukaan. Koska kun tiedämme, että sieltä se mahdollisuus myös olla tukemassa ja erilaiset käytös- ja mielenterveyshäiriötkin myös usein hyvin varhain lapsuudessa lähtevät, niin olemme näitä tehneet. Tässähän ei todellakaan mitään kannata jättää yhden kortin varaan, kuten Anna Vuorjoki hyvin sanoi. Tarvitaan hyvin monenlaisia toimia. Tämä ei myöskään ole helppoa, koska meillä on valtakunnallisestikin pulaa psykiatreista. Myös psykologeja ja terapeutteja, kuten hyvin tiedämme, ei aina ole riittävästi. Meidän täytyy tehdä tätä todella pitkäjänteisesti, mutta uskon, että olemme tämän työn aloittaneet, ja nyt tavoittelemme sitä, että luomme selkeän suunnitelman sille, miten lyhytterapiaan tai psykoterapiaan Helsingissä myös pääsee terapiatakuun muodossa, miten nopeutetaan kaikissa eri mielenterveyspalveluissa hoitoon ja ensikontaktiin pääsemistä. Mehän sote-lautakunnassa määrittelimme aikarajaksi kaksi viikkoa. Se on varmasti kunnianhimoinen, mutta tässä aloitteessa ollaan nyt laatimassa suunnitelmaa ja katsomassa, mitä se myös käytännössä ja taloudellisesti merkitsee. Tietenkin tulevien valtuustojen on sille myös osattava asettaa myös resursseja ja askelmerkkejä. Mutta nyt olemme sitä käynnistämässä.

Ehkä vielä kommenttina tähän aiempaan keskusteluun, esimerkiksi Wallgrenin ponteen. Lääkkeetöntähän hoitoa me Helsingissä tarjoamme kaikessa, ja se on ihan keskeinen osa. Meillä on paljon keskusteluapua, vertaistukea, erilaisia vertaisryhmiä. Me olemme integroineet päihde- ja mielenterveyspalveluita hyvin vahvasti, ja siellä esimerkiksi toipumisorientaatio eli juuri ihmisen oma toimijuus ja sen vahvistaminen on erittäin tärkeässä roolissa ja siihen ei aina tarvita lääkkeitä. Mutta joskus siihen tarvitaan, ja uskoisin, että vastaus, milloin nämä valinnat tehdään, se on paras olla ammattilaisten käsissä. Sitä ehdottomasti kannattaa vahvistaa, mutta en oikein ymmärrä, että meillä täytyisi olla erillinen poliklinikka sitä varten. Mutta se on tietenkin tärkeä osa tätä hoitoa.

Ehkä vielä yksi kommentti nopeasti. Täällä viitattiin meidän lääkärille pääsyn T3-aikoihin. Meillähän on kaikilla terveysasemilla psykiatrisia sairaanhoitajia. Olemme hyvin pitkään Helsingissä halunneet tuoda mielenterveysosaamista sinne terveysasemille, ja silloin, jos katsotaan lääkärille pääsyn aikaa, se ei tietenkään kerro siitä psykiatrisen sairaanhoitajan luokse pääsystä. Sielläkin on nopeuttamisen varaa, ja sen



5.5.2021

takia on minusta tärkeää, että tässä luodaan myös suunnitelma siihen, että ensikontaktin saisi kahdessa viikossa. Meidän täytyy luoda sille tietenkin askelmerkit, ja siitä on varmasti meille työtä vuosiksi eteenpäin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastaan vielä valtuutettu Vanhaselle, että olen täysin samaa mieltä siitä, ja se on täysin totta, että lyhytterapiat on sellainen palikka, joka meiltä puuttuu, tai ainakaan ei ole riittävästi tällä hetkellä olemassa meidän systeemissä. Se, että se tuodaan tähän, on hyvä, mutta mitä tulee pitkiin terapioihin, kyllä haluaisin todeta, että myös meiltä puuttuu semmoinen palikka kuin julkisena palveluna tuotettava pitkä psykoterapia ainakin sellaisessa mittakaavassa kuin tarvittaisiin. Kelan tukema kuntoutusterapia ei sellaisenaan ole realistinen vaihtoehto ollenkaan kaikille, jotka pitkiä hoitoja tarvitsee. Mutta mun pointti oli lähinnä se, että kun tätä mallia rakennetaan ja kun terapiatakuumallia rakennetaan, Helsingin yhteistyössä HUSin kanssa pitäisi huolehtia siitä, että mallista tulee sen kaltainen, että mallista tulee sen kaltainen, että se huolehtii siitä, että ihmisillä on käytössä riittävän laaja valikko sellaisia hoitoja, mihin heidät voidaan ohjata.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Tässä aloitevastauksessa on aika vahva tahtotilan ilmaus siinä, että terapiatakuu otetaan ensi vuonna käyttöön, mutta tässä ei ole niistä euroista mainittu halaistua sanaa. Kokisin, että tällaisen tahtotilan hyväksyminen julkilausumiin edellyttäisi, että meillä olisi joku arvio siitä, kuinka paljon tähän tulee varata resursseja, jos tämä tosiaan ensi vuonna otetaan haltuun ja käyttöön. Onko apulaispormestarilla jotain arviota tässä vaiheessa esittää? Näkisin, että olisi hyvä, että meillä olisi joku käsitys siitä, mistä suuruusluokasta puhutaan. Itselläni ei ole sen verran osaamista, että osaisin sitä arvioida. Mielellään tällaisen arvion kuulisin, jos tällaista aloitevastausta on täällä hyväksymässä.



5.5.2021

Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Kiitos Vesikansalle tästä puheenvuorosta. Oli hyvä kuulla tämä. Toipumisorientaatio on uusi käsite, ja se vaatii vielä paljon kehittämistä. Se vaatii mielenterveyspotilaiden kanssa paljon työstämistä vielä. Se ei riitä selvästikään meillä kuormittavaan tai mielenterveysongelmaisten hoitoon. Myös näiden asukkaiden oikea sassa. Niitä ei voi sassaata päihdepuolelle. Ne vaativat oman mielenterveyskuntoutuspaikan. Ei päihdepuolelle. Siellä tulee vain ongelmia niiden kanssa.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren (replik)

Tack, bästa ordförande.

Tack till biträdande borgmästare Vesikansa för ett gott inlägg.

Kiitos muillekin hyvistä puheenvuoroista. Haluan vain palata lääkkeettömän hoidon tarjoamiseen. Idea on se, että esimerkiksi masennuslääkevieroituksen tukipalveluita voitaisiin parantaa paljon. Yhteyksiä kentässä, tätä yritetään vapaaehtoistyöllä kehittää eteenpäin ja tarvitaan kaupungin lisäpanostuksia nimenomaan lääkkeettömän hoidon puolelle – ei sen takia, että olisi mitään vastakkainasettelun tarvetta, vaan sen takia, että ihmisten valinnanvapaus voisi paremmin toteutua. Sen takia katson, että tämä ponsi on paikallaan ja auttaisi kaupunkia kehittämään lisää tarjontaa, lisää vaihtoehtoja ja tukea niille, joille muun muassa masennuslääkkeiden vierotusoireet on ongelma.

Kiitos.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastaan valtuutettu Merelle tähän taloudelliseen arvioon. Sen takia juuri tässä olemme lautakunnassakin tehneet päätöksen, että olisi ensin tärkeää tehdä suunnitelma, jotta saadaan myös askelmerkit ja vaiheittaisuus siihen, miten pystytään tätä lähteä toteuttamaan. Kuten omassa puheenvuorossani sanoin, me olemme jo aika pitkällä. Meillä on esi-



5.5.2021

merkiksi erilaisia välineitä käytössä. Meillä on myös lyhytterapiapalveluseteli otettu käyttöön. Se päätettiin viime vuonna, ja näitä monia matalan kynnyksen palveluita on jo vahvistettu. Se sanamuoto on, että todella me pystyisimme ensi vuonna sitä jo toteuttamaan, mutta siihen tarvitaan suunnitelma ensin ja silloin tietenkin myös taloudellinen arvio siitä täsmentyy.

Ehkä suuressa kuvassa uskon, siitähän on myös paljon tutkimustietoa ja aika laaja konsensus, että perustason ja erityisesti ennalta ehkäisevän ja varhaisen hoidon ja tuen vahvistaminen on myös taloudellisesti järkevää. Se tietenkin tarvitsee alussa jonkin verran panostuksia, mutta pitkällä tähtäimellä se on sekä inhimillisesti hyvä valinta, mutta ennen kaikkea se on myös taloudellisesti järkevää. Tämähän on ollut meidän terveydenhuoltojärjestelmässä hyvin pitkään ongelma, että meillä valittavasti liikaa taloudellisia resursseja menee sinne erikoissairaanhoidon puoleen. Nyt olisimme vahvistamassa nimenomaan ensilinjan palvelua, sitä peruspalvelua. Uskon, että olisi todella hyvä se suunnitelma tehdä ja nähdä, miten Helsinki pääsisi tässä liikkeelle ensimmäisenä kuntana.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet (replik)

Tack så mycket.

Jag skulle vilja replikera också till fullmäktige Meri, som vad jag kan förstå är orolig för kostnaderna. Vi vet, bakom det där terapiatakuu-initiativet och bakom allt intresse för att förbättra mentalvården och den mentala hälsan ligger naturligtvis en stor oro i, till exempel, i de enorma, både mänskliga, naturligtvis, förlusterna, men också samhällliga förluster, som till exempel en alltför, förtidspensioneringar på grund av mentala problem bland väldigt unga åldersgrupper redan innebär.

Tiedämme sekä nuorten ennenaikaisen sairaseläköitymiseen mutta myöskin ihan nuorten aikuisten tilanteessa ne, jotka ovat esimerkiksi työmarkkinoiden ulkopuolella tai niin edelleen, mielenterveysongelmat ovat ihan keskeinen asia. Se tulee ihan ilmeisesti todellakin kalliiksi jättää hoitamatta.



5.5.2021

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Tack, ordförande.

Jag vill börja med att yrka bifall för ledamoten Biaudets kläm och ledamoten Wallgrens kläm om psykoterapiutbildningen. Torde vara kläm nummer 2.

Psykiska utmaningar drabbar inte en marginell grupp, utan berör en stor del av alla åldersgrupper och psykiska utmaningar är typiska kumulativa problem, som, om de lämnas obehandlade, orsakar stort mänskligt lidande och växande kostnader. Ju tidigare vi identifierar och tacklar psykiska utmaningar, desto lättare och billigare är det, om man vill se på kostnadssidan.

De här klämmarna, som jag yrkade bifall för, är viktiga och vi behöver få också den här vården att fungera i Helsingfors på svenska.

Tack.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä oikeastaan jatkan valtuutettu Vuorojen hyvää puheenvuoroa erityisesti keskittyen lasten ja nuorten tilanteeseen. Jo ennen koronakriisiä mielenterveyspalvelut on ollut syvässä kriisissä. Tätä me ollaan kaikki Helsingissä myös seurattu näiden psykiatristen lähetteiden kasvamisen myötä. On niin, että vaikka tämä ryhmäaloite on todella hyvä ja toivotan sen tervetulleeksi erittäin lämpimästi, tosiasia on se, että terapiatakuu ja lyhytterapia ei ole välttämättä oikea hoitomuoto kaikille ja kaikille ei edes se matalan kynnyksen apu riitä, jos ihmiset ei silloin saa sitä tarvitsemaansa hoitoa ja apua ja jos sitä ei ole olemassa.

Itse kun on tutustunut esimerkiksi Helsingin päihde- ja mielenterveyspalveluihin erityisesti nuorten näkökulmasta, he valittaa usein sitä, että jos onnistuu sinne hoitoon pääsemään, hoitojaksot on todella lyhyitä ja katkonaisia. Tämä on mun mielestä tärkeää muistaa, että kyse ei aina ole resursseista, vaan kyse on myös siitä, miten me mielenterveyspalveluita organisoidaan kuntatasolla ja miten niitä johdetaan ja miten psykiatrista osaamista on saatavilla.



5.5.2021

On hienoa, että Helsinki nyt tähän satsaa, mutta ikävä kyllä tilanne on myös niin, että meillä lastensuojelussa ja sosiaalityössä myös hoidetaan sellaisia lapsia ja nuoria, jotka ihan selkeästi tarvitsisi mielenterveyspalveluita. Tällä hetkellä erikoissairaanhoidon ohjautuu sellaisia lapsia ja nuoria, jotka pystyttäisiin perustasolla hoitamaan. Mä toivon, että tämä aloite ja terapiatakuu Helsingissä myös sisältää tutkimuksellisen seurannan, että katsotaan, saavatko lapset ja nuoret esimerkiksi juuri tarvitsemaansa apua ja missä niitä aukkoja on. Meidän pitää myös tarjota pitkiä hoitajaksoja niille lapsille ja nuorille ja heidän perheilleen, jotka sitä tarvitsee.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Även jag skulle gärna yrka bifall för ledamoten Biaudets kläm och ledamoten Wallgrens kläm nummer 2, alltså den som behandlar utbildning av psykoterapeuter på svenska och finska. Väldigt viktiga båda två.

Mä näen tämän aloitteen ja tämän toteuttamisen erinomaisena ja erinomaisena, että Helsinki pääsee kehittämään etulinjassa tätä psykoterapiaa tai terapiatakuun toteuttamista kansallisesti. Niin kuin mä tulkitseen itse tätä kansalaisaloitetta, jonka pohjalta tämä ammentaa, on nimenomaan se, että lyhytterapian lisäämisellä me päästään helpommin kiinni ihmisiin, jotka saattavat myös tarvita muuta pidempää ja erikoistuneempaa hoitoa, ja että myös ne hoidot toteutetaan ja resursoidaan. Tällaisella tulkinnalla mun mielestä me päästään kiinni myöskin niihin ongelmiin, joita valtuutettu Vuorjoki ja valtuutettu Honkasalo on tässä mun mielestä aiheellisesti nostanut esille.

Kun me aletaan suunnittelemaan tätä toimeenpanemista, on mielestäni myös varauduttava siihen, että se ei välttämättä vähennä ainakaan ensi kädessä niitä tarpeita ja niitä paineita, mitä tulee myöskin pidempään kuntoutuspsykoterapiaan tai mitä tulee erikoissairaanhoidon puolelle ja muihin mielenterveyspalveluihin. Nämä voi toimia väylänä myös siihen, koska Miepistäkin on tullut palautetta, että erinomaista, että sitä on mutta harmi, kun sieltä ei pääse eteenpäin siihen, mihin tarvitaan. Mä toivon, että terapiatakuu ei olisi, jäisi sellaiseen luuppiin, että mahtavaa, että tähän lyhytterapiaan pääsi, mutta sitten se tyssää seinään, kun pitäisi päästä eteenpäin siihen, mitä tarvitsee.



5.5.2021

Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä varmasti monessa tapauksessa juuri näin kuin valtuutettu Haglund sanoo, että matalan kynnyksen ensimmäisessä perustason interventiossa huomataan, että tarvitaan jotain enemmän ja on erittäin tärkeää, että väylä siihen on olemassa. Toisaalta mä itse pidän myös hyvin tärkeänä, että meille ei synny sellaista porrasta, että ikään kuin aina pitää käydä jonkinnäköinen lyhytterapia läpi ennen kuin voi päästä pidempään hoitoon tai esimerkiksi psykiatrian poliklinikoille hoitoon. Jos me nähdään, ammattilainen arvioi jo yhden tai kahden tapaamisen perusteella, että kyse on sen kaltaisesta ongelmasta, jossa tullaan tarvitsemaan pitkää turvallista hoitosuhdetta ja ehkä esimerkiksi nuoren kohdalla työskentelyä myös perheen kanssa, on ihan turhaa ja myös asiakkaan kannalta varsin hankalaa, jos me edellytetään, että siinä pitää olla jonkinnäköinen lyhytterapiakokeilu heti alussa.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Näin sivustaseuraajana pidän vähän erikoisena tätä nyt ehkä jo aika syvälle psykiatriaan mennyttä keskustelua siitä, minkälaista hoitoa pitää tarjota ja minkälaista ei. Ymmärrän, että rajanveto on vaikeaa järjestämisen ja käytännön kliinisen työn välillä, mutta täällä salissa oli äsken yksi psykiatri, siellä nettimaailmassa käsittäkseni ei juurikaan, vaikka tuntuu puheista päätellen, että nyt täällä ollaan psykiatrina ratkaisemassa, miten näitä hoidetaan.

Edelleenkin tärkeintä on se, mistä ne rahat näihin hoitoihin, tähän terapiatakuun toteuttamiseen otetaan, kun tiedetään se, että meillä on jatkossa paljon vähemmän euroja Helsingissä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen, ja nykytilannekin, kun katsoo terveystieteiden pääsemisten aikoja, on heikko. Jotenkin huolesttaa nyt tämä tilanne. Ajatteleeko kukaan tässä rahaa?

Valtuutettu Mauri Venemies

Kiitoksia, puheenjohtaja.



5.5.2021

Mielenterveyspalveluiden piiriin pääsemisessä puhutaan todella tärkeästä asiasta. Kysymys on elämästä, joskus myös kuolemasta. Täällä on päteviä ihmisiä arvioimaan mielenterveyspalveluiden sisältöä ja myöskin rahoitusta. En puutu niihin, mutta nousee kolme yksinkertaista kysymystä tästä kaupunginhallituksen vastauksesta. Tavoite olisi mielenterveyspalveluiden piiriin pääsyyn ensikontaktin saaminen maksimissaan kahdessa viikossa kiireettömissä tapauksissa. Ensimmäinen kysymys: kuka määrittelee kiireettömyyden? Ahdistunut ihminen ei välttämättä osaa sanoittaa tilaansa. Toinen on, että kaksi viikkoa, onko se liian pitkä aika ahdistuneelle ihmiselle. Pahimmassa tapauksessa hän voi poistua sieltä jonosta lopullisesti. Kolmas kysymys: mitä tapahtuu tämän ensikontaktin jälkeen? Onko vastaus kenties se, että ensikontaktin jälkeen asiakkaalle ilmoitetaan, että mepäs varaamme sinulle ajan tuonne kolmen kuukauden päähän? Se ei minun mielestäni kuulosta kyllä kovin hyvältä.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on useampaan kertaan nyt puhuttu siitä, miten tärkeää on, että tässä ajatellaan taloutta ja rahaa. Kaikkien kansallisten ja kansainvälisten selvitysten mukaan ehkäisevä ja varhainen hoito on erityisen tehokasta taloudellisesti. Se on yleensä halvempaa kuin se, että pääsee, vaikeudet kasvavat suuremmiksi. Se oli inhimillisempää, että ihmiset autetaan nopeasti. Se on hoidollisesti tehokkaampaa. Se tuottaa parempia tuloksia ja vähemmän uusiutumisriskiä, ja se on myös oikeudellisesti olennainen seikka, että ihminen niin sanotusti pääsee oikeuksiinsa, pääsee terveydenhuollon piiriin. Tältä kannalta minusta tämä aloite vastaa erittäin hyvin niitä tavoitteita, joita hyvällä ja järkevällä hoitojärjestelmällä on.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielenterveysongelmat on todella kasvava probleema. Meillä on liian vähän psykologeja, liian vähän psykiatreja. Psykyen hoito on liian huonosti resursoitu, mutta se hoito ei ole primäärisesti psykoterapia, sillä tämä kansalaisaloite johtaa nyt koko kansan siihen uskoon, että jos koulutetaan paljon psykoterapeutteja, koko tämä ongelma ratkeaa. Ei



5.5.2021

se kuulkaa näin ole. Jos te kuuntelite huolellisesti psykologi Vuorijokea, kuulitte kyllä, että ei psykoterapia ole primääri hoito kovinkaan monella. Minun mielestä psykoterapia on sekundäärihoito tai vasta sitten kun se varmasti katsotaan tarpeelliseksi. Se on ihan niin kuin jos teillä on nälkä ja työnnetään kakkua naamaan ja sanotaan ”syö kakkua, syö kakkua”, kyllä sä tuut terveeksi. Ei tule, vaan kyllä henkisissä probleemissa on paljon muutakin takana kuin psykoterapia.

Nyt meidän täytyy unohtaa terapiatakuu siinä mielessä, että se on pelkästään psykoterapia. Se on ihan jotain muutakin. Siinä on paljon sosiaalisten ongelmien hoitoa. Siinä on sitä paljon, että on tukihenkilöitä. On psykiatriaan erikoistuneita sairaanhoitajia ja niin edespäin. Jos nyt tätä kansalaisaloitetta lähdetään toteuttamaan kirjaimellisesti, se ei varmaan johda hyvään tulokseen. Psykoterapiaa tarvitaan, mutta se ei ole ainoa hoitomuoto.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensin otan kiinni tähän valtuutettu Wallgrenin ponteen. En tiedä, mitä valtuutettu ajatteli, että pitäisi olla jotkut erilliset seinät siihen, että saisi lääkkeitöntä hoitoa. Ymmärtääkseni nämä samat paikat, joissa ihmisiä hoidetaan, he varmasti päätyvät lääkkeettömään hoitoon, jos se on potilaan etu, joten tältä osin pidän sitä hiukan erikoisena.

Mitä tulee tähän aloitevastaukseen, jossa todetaan, että kaupunginhallitus alleviivaa, että eduskunnan tulisi käsitellä terapiatakuukansalaisaloite pikaisesti ja tämän tyyppisiä puheenvuoroja on myöskin valtuustossa käytetty erityisesti nyt hallituspuolueiden suulla. Muistuttaisin, että 24.3. tänä vuonna eduskunta äänesti terapiatakuun käsittelyn nopeudesta, ja kaikki hallituspuolueet äänestivät vastaan. Pidän vähän hurskasteluna nyt sitä, että täällä puhutaan yhtä ja eduskunnassa tehdään toista. Toivoisin siltä osin linjakkuutta toimintaan.

Viimeisenä haluan sanoa sen, että jotenkin tuntuu välillä, että erityisesti nuorten mielenterveysongelmissa keskitytään hyvin pitkälti siihen, kuinka voidaan tarjota sitä ja kuinka voidaan tarjota tätä, mutta kauhean vähän kuuluu niitä puheenvuoroja juurisyistä. Mitä on tapahtunut viimeisen kymmenen vuoden aikana, että meillä on näin paljon mielenterveysdellisesti oireilevia nuoria? Se olisi kyllä sellainen asia, mitä pitäisi ennemminkin pohtia ja selvittää, jotta päästään tosiasiasa siihen ongel-



5.5.2021

maan kiinni, sillä tämä on kuin vuotavan veneen äyskäröintiä, kun toisella kädellä porataan lisää reikiä sinne pohjaan.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä on käyty mielenkiintoista keskustelua niin tästä aloitteesta kuin myös eduskunnan käsittelyssä olevasta kansalaisaloitteesta. Tässä on kieltämättä tullut hieman semmoinen olo, että tässä toisaalta keskustellaan yleisellä tasolla ja toisaalta mennään ammatilliseen keskusteluun ehkä kohtuulliseen syvällekin. Itse mietin sitä, että meidän ehkä valtuutettuina ei ole tarpeen mennä kovin syvälle siihen keskusteluun ja varsinkaan valtuuston päätöksiä ei tehdä sillä tasolla. Eduskunnankin käsittelyssä oleva terapiatokuukansalaisaloite ja käsitykseni mukaan myöskään tämä vihreiden valtuustoryhmän aloite ei tarkoita sitä, että näillä haluttaisiin ohjata kaikki ihmiset lyhytterapiaan, vaan nimenomaan tarpeen arvion aina siitä, mikä hoito kenellekin apua tarvitsevalle on oikea, tekee ammattilainen. Terapiatokuukaan ei tarkoita sitä toteutessaan, että kuka vain meistä voisi kävellä ja saisi saman tien lyhytterapiaa ilman, että siinä on tehty hoidon tarpeen arviointia millään lailla.

Hoidon ja avun saaminen ei kuitenkaan saisi olla kiinni siitä, miten voimallisesti ihminen kykenee apua vaatimaan – ja nimenomaan vaatimaan sitä kovasti. Valitettavasti tällä hetkellä osittain tilanne on, ei ehkä kaikin osin Helsingissäkään enää sellainen, koska meillä on, kuten valtuutettu Vanhanen hyvin toi tuossa ensimmäisessä puheenvuorossa esille, meillä on tämän vaalikauden aikana palveluita kyetty kyllä parantamaan. Mutta liian usein kuitenkin ihmiset joutuvat vaatimaan apua voimakkaammin kuin olisi kohtuullista ja inhimillistä.

Wallgrenin ponsi maksuttoman psykoterapiakoulutuksen järjestämisestä on erittäin tärkeä ja kannatettava. Terapiatakuun toteuttamisen esteiksin voi tulla ammattilaisten riittävyys. Psykoterapian tarve ja tarjonta ei tällä hetkellä kohtaa, ja eduskunnallehan on luovutettu viikko sitten myös kansalaisaloite psykoterapiakoulutuksen muuttamisesta maksuttomaksi, eli sekin on siellä käsittelyssä.

Haluaisin tähän vielä loppuun todeta sen, että perheiden tuen tarve on monesti huutava, ja me on viime aikojen uutisistakin huomattu, että lasten ja nuorten avun tarve on kasvanut. On tosi tärkeää niin kuin apulai-



5.5.2021

spormestari Vesikansakin toi omassa puheenvuorossaan esille, että ei hoideta pelkästään yksittäistä lasta tai nuorta, ei sen paremmin myöskään yksittäisistä aikuista vaan myös hänen lähipiirinsä ja perheensä on aina osana hoitoa ja hoidettavana.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä terapiatakuukansalaisaloite on tehty sillä tavalla, että se tarkoittaa psykoterapiaa. Se liian paljon johtaa nyt siihen, että jokaisen mielenterveyshäiriöisen pitää saada jotain psykoterapiaa, jonka takia psykoterapeutteja täytyy kouluttaa valtavia määriä lisää. Se ei ole kuulkaa näin, koska psykiatrithan on nyt istuneet ja todenneet, että näiden mielenterveyshäiriöiden hoito alkaa jo perusterveydenhuollolla, terveyskeskuksessa. Siellä jo täytyy olla osaamista niin kuin meilläkin on jo nämä mielenterveyspoliklinikat. Nyt pitää unohtaa tämä liiallinen psykoterapian painottaminen.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Wallgrenin molempia ponsia. Valtuutettu Peltokorpi puhui tärkeästä asiasta, lasten ja nuorten ja perheiden varhaisesta tuesta. Valtuutettu Asko-Seljavaara oli siinä oikeassa, että tämä ensituki pitää jo alkaa terveyskeskuksista ja sinne pitäisi, että jokaisessa terveyskeskuksessa olisi psykiatrinen sairaanhoitaja, jonka vastaanotolle pääsisi suoraan, kun ihminen on ahdistunut tai hänellä on psyykkisiä ongelmia.

Mä komppasin kyllä Terhi Peltokorpea, että psykoterapian tarve arvioidaan aina tarkkaan. Ei sinne niin vain saa lähetettä. Se edellyttää useampia käyntejä, ja monilta kuntalaisilta olen kuullut, että näitä terapeutteja ei löydy. Kaikilla on jo asiakaslistat täynnä. Siinä mielessä kyllä näitä terapeutteja tulisi kouluttaa lisää.

Kiitos.



5.5.2021

Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tosiaan valtuutettu Peltokorvelle tästä hyvin selventävästä puheenvuorosta. Ei olisi mitään järkeä siinä, jos kaikille potilaille pitäisi tarjota ikään kuin kokeilumielessä lyhytterapiajakso ennen kuin pääsisi todelliseen tarkoituksenmukaiseen hoitoon, mitä ihminen tarvitsee. Kyllä tälläkin hetkellä lyhytterapian palvelusetelin osalta perusterveydenhuollossa ammattilainen arvioi, hyötyisikö potilas tästä lyhytterapiasta ja voisiko se olla tavallaan riittävä. Hyvin useinhan potilaan tilanteesta näkee myös, että tarvitsee selvästi intensiivisempää ja vahvempaa apua esimerkiksi psykiatrian poliklinikan kautta tai ongelmien laajuus on niin suuri, että täytyy hakeutua jo kuntoutuspsykoterapiaan.

Sen korjaisin Asko-Seljavaaralle, että terapiatakuussahan ei ole kyse vain psykoterapiasta, vaan kyllä siinä on kyse myös siitä, että se on psykoterapia tai muu psykososiaalinen hoito. Ei ole kyse vain psykoterapiasta.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä tuli hyviä puheenvuoroja Terhi Peltokorvelta ja Reetta Vanhaselta. Kommentoin vain lyhyesti, että juuri tällä idealla, ajatuksella me myös Helsingissä kehitämme meidän perustason mielenterveyspalveluita eli puhumme itse asiassa keskusteluavusta. Se on usein hyvin, voi olla jopa sosiaaliin kysymyksiin menevää eli ei välttämättä diagnoosihakuista. Keskusteluapuun pääseminen on tärkeää ja sitten heille, jotka tarvitsevat enemmän joko lyhytterapiaa tai tietenkin hoitopolun täytyy rakentua siitä eteenpäin aina sinne asti, jos tarvitsee hyvinkin vahvaa hoitoa tai tukea, vaikka erikoissairaanhoidon asti. Täällä aikaisemmissa puheenvuoroissa juuri tähän sujuvaan palvelupolkuun kiinnitettiin huomiota, ja se on ehdottoman tärkeätä. Sitä olemme tehneet esimerkiksi juuri tässä lasten ja nuorten mielenterveyden palveluiden kehittämisessä, koska siinä tämänhetkinen palvelu on hyvin hajallaan. On todella tärkeää, että se on sujuvaa ja nimenomaan lapsille ja nuorille ja heidän perheilleen ymmärrettävää. Todella se kopin ottaja on siellä aina seuraavalla tasolla, jos niin tarvitaan.

Mutta vielä tässä tuli kysymyksiä siitä, mitä tämä esimerkiksi kahden viikon kiireetön aika tarkoittaa. Sillä on tavoitteena, että nytkin me hoi-



5.5.2021

damme asioita akuutisti, eli silloin hoidetaan kiireellisesti heti saman tien, ja toiset asiat ovat kiireettömiä. Tämän arvion tekevät tietenkin terveydenhuollon ammattilaiset, ja tietenkin myös sosiaalihuollossa osataan tätä tehdä. Se kuuluu ammattitaitoon, mutta niissä kiireettömissäkin asioissa odotusajat eivät menisi kohtuuttoman pitkiksi, ja siksi tämä kahden viikon aika. Meillähän on vastaavia, myös esimerkiksi juuri lääkäriin pääsyssä olemme asettaneet tavoitteita, ja silloin pystymme myös seuraamaan, luomaan sille mittareita ja tekemään sen näkyväksi, miten helsinkiläiset, millä palvelulupauksella helsinkiläiselle näitä palveluita tuotamme.

Vielä yksi kommentti nimenomaan siitä perustason, meillä on terveysasemilla nyt jo psykiatrisia sairaanhoitajia ollut jo hyvin pitkään, ja tämän päätöksen yhteydessä vahvistamme myös sen, että näihin kaikkiin terveys- ja hyvinvointikeskuksiin, joita kehitämme eri puolille kaupunkia, jokaiseen tulisi myös matalan kynnyksen mielenterveyspalvelupiste Mieppi. Sen lisäksi, mitä siellä tietenkin on, on syytä vahvistaa muutakin mielenterveysosaamista, mitä terveysasemilla on.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Tack igen för många fina inlägg i diskussionen.

Haluan vain korostaa sitä, että meillä on, vaikka on paljon uusia tuulia, paljon hyvää kehitystä, meillä on aika lääkepainotteinen hoitoperinne ja tällä ponnella, jota Vepsä yritti kannattaa muttei vielä onnistanut kannatuksessaan, siinä on se pointti, että muun muassa masennuslääkiveroitusoireista kärsiville voidaan selvästi tarjota valinnanvapaus. Tällä perusteella tämä ponsi on edelleen tärkeä keinovalikoiman lisäämisessä niin että valinnanvapautta voidaan todellisuudessa edistää.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin tähän alkuun todeta, että kannatan valtuutettu Biaudet'n hyvää toivomuspontta ruotsinkielisen terapian ja kuraattoripalvelun saatavuudesta. Siinä on selkeästi kaupungissa puutteita. Tällaiset arat asiat,



5.5.2021

jotka etenkin edellyttää keskustelua varsinkin lasten ja nuorten kohdalla, ne palvelut on oltava saatavilla sillä kielellä, joka on itselle kaikkein sujuvin tunnekieli.

Mä sanoisin yleisesti tähän keskusteluun, että psykoterapiaa on kyllä saatavilla, mutta se ei ole ainoa hoitokeino, ja suuntauksiakin on hyvin erilaisia. Hoitoa tarvitseva ei todella aina tiedä, millaiseen psykoterapiaan hänen tulisi hakeutua ja miten siihen alkuun pääsee. Kaupungilla on myös erilaisia sosiaalipalveluja, jotka olisivat monelle jo avuksi. Ihan tällaiset psykiatrisen sairaanhoitajan pikaiset ja säännölliset tapaamiset olisi monelle helpotus. Psykoterapiaa ei aina tarvita, eikä sitä aina myöskään saakaan. Joskus tarvitaan monipuolisempaakin hoitoa. Kuka tämän hoidon tarpeen arvioi? Se ei ole me täällä, eikä myöskään terapiatakuualoite nyt siihen niin hyvin ota kantaa, mutta meillä kaupungissa iso ongelma on useiden kuukausien mittaiset jonot ihan pelkkään hoidon tarpeen arviointiin. Jos on polvi kipeä, pääsee yleislääkärille, joka arvioi, mitä hoitoa tarvitaan, mutta kun mieli on kipeä, täytät arviointilomakkeen ja välittämättä miten vakavaan vaivaan ne tulokset vihjaa, silti voit odottaa puoli vuotta, että pääset lääkäriin eli psykiatrilta. Mielen terveyden puolella voi vahingot olla suuremmat kuin kipeän polven kanssa, joten ihan oikeilla jäljillä tässä ollaan.

Ledamoten Thomas Wallgren (replik)

Bästa ordförande.

Jag glömde tacka Eva Biaudet för hennes fina klämförslag och glömde understöda det, men att det vara bara det jag ville återkomma till. Tack, Eva, för ett bra förslag.

Valtuutettu Juhana Vartiainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt tämä keskustelu yllättää minua, koska tähän on asia, jota on käsitelty eduskunnassa tai koitettu käsitellä eduskunnassa. Tietenkin mielen terveyden ongelmat on sellaisia, että niitä on kaikkialla valtakunnassa, ja varsinkin jos joku ajattelee, että terveydenhoito on siirtymässä uuteen hallintomalliin, silloinhan tätä pitäisi ajatella uudella tavalla. Tästä on tehty kansalaisaloite, jota kokoomus on tukenut, jos mä oikein muistan ja jota olemme koettaneet saada äänestykseen tai olemme koettaneet saada käsittelyyn sosiaali- ja terveysvaliokunnassa.



5.5.2021

Mua voi toiset täällä korjata, jos muistan väärin, mutta muistaakseni on niin, että juuri ne poliittiset ryhmät, jotka täällä nyt tekevät tämän aloitteen, ovat ainakin kaksi kertaa valiokunnassa estäneet sen käsittelyn eivätkä ole halunneet sitä käsittelyyn, eikä myöskään, vaikka valtakunnan hallituksella on ollut halua lisätä menoja rajusti, siihen ei ole tässä miljardijaossa kuitenkaan löytynyt sitä, oliko se noin 30 tai 35 miljoonaa, jota tähän oltaisiin tarvittu.

Musta on outoa, että sitä nyt täällä yritetään samalla, kun sen käsittelyä koitetaan jarruttaa ja estää eduskunnassa. Minä istun sosiaalivaliokunnassa, ja mulla on tästä muistikuvia. Valtakunnallisestihan näitä asioita pitää hoitaa. Lopultakin on niin, että se, voidaanko tällaisia takuita toteuttaa, riippuu julkisen talouden tilasta ja se taas riippuu työllisyysasteesta. Tuntuu nyt kovin paikalliselta selittelyltä se, että täällä tällainen aloite tehdään.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Puheenjohtajan äskeisistä toivomuksista huolimatta korjatkoon kansanedustajat, jos muistan väärin, mutta minulla on sellainen mielikuva, että eduskunnassa on nimenomaisesti päätetty, että kansalaisaloitteita ja muita ei-kiireellisiä asioita ei käsitellä meneillään olevassa pandemiatilanteessa vaan keskitytään sellaisiin asioihin, jotka ovat erityisen kiireellisiä. Mutta voi olla, että tietoni ovat vajavaiset.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Arajärvelle. Ainakin mediatietojen mukaan sote-uudistusta ajetaan kuin käärmettä pyssyyn siellä eduskunnan päässä. Mun käsittääkseni tämä ei ole kiireellinen millään mittarilla. Tietenkin jos itse saisin päättää, tämä haudattaisiin syvälle jonnekin sinne, mistä tämä ei enää ikinä tule esille. Valtuutettu Arajärven kuulopuhe siitä, että ei-kiireellisiä ei priorisoidaisi, ei ainakaan tämän sote-uudistuksen kannalta käsittääkseni pidä paikkaansa.



5.5.2021

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Totean nyt kuitenkin tähän sen verran, että juuri näin on, että kiireellisiä vain käsitellään paitsi jos ne on hallituspuolueiden haluamia asioita. Mutta totean toiseen kertaan, että eduskunta on äänestänyt tämän terapiatakuun kiirehtimisestä lisätalousarvion yhteydessä, ja tuossa tilanteessa nyt täällä terapiatakuuta eduskunnassa kiirehtivät puolueet äänestivät sitä vastaan.

Totean myöskin sen, että kaupunginvaltuustoon pitäisikin kuulua kaupunginvaltuuston toimivallan alla olevia asioita, mutta kyllähän me puhumme täällä vaikkapa huumausaineiden laillistamisesta tai piikkihuoneista, jotka on vastoin lakia, jotka eivät nekään kuuluisi tähän saliin, mutta siitä vaan puhutaan. Totean, että linja joko on tai sitä ei ole.

Kiitos.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä en voi kannattaa tätä Wallgrenin pontta, joka koskee lääkkeettömiä hoitoja. Mä avaan tätä sitä kautta, että jos me ajatellaan, että meillä olisi yksi poliklinikka, jossa erityisesti nimenomaan tarjotaan lääkkeettömiä hoitoja, silloin valinnanvapaus toteutuisi sellaisella tavalla, että ihmisen pitää päättää, haluaako hän lääkkeettömiä vai ehkä lääkkeellisiä hoitoja ennen kuin hän on keskustellut tästä asiasta hoitavan lääkärin tai tutkivan ammattilaisen kanssa. Tämä on aika hullu ajatus. Mä ajattelen, että nimenomaan on olennaista, että kaikilla poliklinikoilla on tarjolla sekä erilaisia lääkkeettömiä psykososiaalisia hoitoja että lääkitystä, ja aina jokaisen ihmisen kohdalla yhteistyössä ihmisen itsensä ja häntä hoitavien ammattilaisten kanssa arvioidaan, mitä hän tarvitsee ja mistä hän eniten hyötyy.

Kokonaan toinen kysymys on se, minkä valtuutettu Wallgren toi esille, että meillä painottuu liikaa lääkitys hoidossa. Tämä voi hyvinkin olla totta. Ajattelen, että yksi syy tähän on esimerkiksi se, että koska meillä ei ole tarjolla tarpeeksi terapeutteja ja muita psykososiaalisia hoitoja, silloin ammattilaiset on myös pakotettuja hoitamaan lääkityksellä jo sellaisissakin tilanteissa, joissa he näkisi, että oikeasti joku toinen hoito toimisi paremmin. Sillä tavalla tällä, mitä me nyt tehdään, että me ediste-



5.5.2021

tään terapiatakuun toteutumista, me nimenomaan voidaan vaikuttaa tähän ongelmaan. Tässä valtuutettu Peltokorpi ihan aiheellisen kysymyksen nosti esille, mennäänkö tässä keskustelussa liian syvälle ammatilliselle kentälle, mutta ehkä se rajanveto tulee juuri siinä, että kun me poliitikkoina päätetään, mihin me satsataan resursseja, me tullaan vaikuttaneeksi myös siihen, millä tavalla hoidetaan, koska ammattilaiset voi hoitaa vain sellaisilla tavoilla, joihin on olemassa resursseja. Sen takia meidän täytyy näistä kysymyksistä olla tietoisia.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Alkuun sanon sen, että olen samaa mieltä kuin Anna Vuorjoki äskeisessä puheenvuorossa noista Thomas Wallgrenin sinänsä hyväntahtoisista ponsista, mutta en niitä voi tästä syystä myöskään kannattaa, koska järjestys menee tuossa asiassa hiukan pieleen, juuri kuten Vuorjoki sanoi.

Mutta mulla on omakin asia. Täällä on puhuttu paljon tärkeää asiaa, mutta itse haluan kiinnittää huomiota yhteen pienempään yksityiskohtaan, mutta se on käytännössä tosi iso asia taas niille, joita tämä koskee. Nimittäin usein Kelan kuntoutusterapiaan päässeet eivät lopulta kuitenkaan saa sitä terapiaa, ja tämä johtuu siitä, että he eivät tilansa takia pysty itsenäisesti etsimään terapeuttia sillä tavalla kuin järjestelmä vaatii. Tietysti tästä pitäisi tulla apua muitakin reittejä, mutta kun ei tule, niin mun mielestä tämä on myös kaupungin asia. Jollakin tavalla kaupungin pitäisi miettiä, millä tavalla tätä prosessin vaihetta voi tukea, Tämä on erityisen kipeä niille nuorille, jotka on ollut nuorisopsykiatrian piirissä ja siinä vaiheessa, kun heidän täytyy aikuispsykiatriaan mennessä tai palvelujen piiriin päätyessään itse löytää terapeutti. Jos ei siihen saa kunnon tukea, se jää kokonaan tekemättä ja se myönnettykin terapiatuki ikään kuin käyttämättä. Tämä on erityisen vaikeaa masenuspotilaille, joilla on muutenkin vaikeuksia toimia aloitteellisissa asioissa. Oon törmännyt tähän tosi usein ja tiedän, että tämä on aika kipeä juttu.

Mä esitän siitä ponnin. Mä en pystynyt tekemään tätä järjestelmään, koska tuolla on joku tekninen syy, miksen ylipäänsä ole siellä järjestelmässä, mutta mä lähetin tämän sähköpostilla sihteerille ja toivon, että te näette sen. Mutta mä luen sen tässä niin kuin tyyliin kuuluu.



5.5.2021

Valtuusto esittää, että selvitetään, miten kaupunki voisi auttaa terapian tarpeessa olevia selviytymään Kelan tuke-
man terapeutin etsimisessä, mikä on usein monille oman
tilansa takia ylittämättömän vaikeaa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Kati Juva

Kiitoksia.

Tässä on ollut hirveän hyviä puheenvuoroja. Tämä terapiatakuu on erit-
tään loistava lisä meidän mielenterveyden palveluihin. Matalan kynnyk-
sen keskusteluapu on todella tärkeää monissa akuuteissa kriiseissä ja
pitkäaikaisissakin vaikeuksissa ja ahdistuksessa. Tämmöinen lyhyttera-
pia tai psykososiaalinen tuki tarjoaa hyvän lähtökohdan vaikeuksien
kartoittamiselle ja tarvittaessa polun eteenpäin. Lyhytterapia voi myös
olla ensimmäinen pitkäaikaisempi hoitosuhde. On yksi ihminen, joka pi-
demmän aikaa kuuntelee nuorta ihmistä.

Täällä on ollut hyviä näkökulmia nimenomaan Vuorjoen puheenvuorois-
sa. Joku väitti, että tässä valtuustossa ei ole psykiatrista asiantuntemus-
ta ja yksi psykiatri. En tiedä, onko langoilla vielä. Yksi psykologi on pal-
jon puhunut. Minä olen psykiatriassa töissä, että kyllä sitä syvällä rintaa-
änelläkin osataan tästä sanoa.

Mutta monesti, kuten Anna Vuorjoki sanoi, tarvitaan myös pitkäkestoista
psykiatrista hoitoa. Todella kaikkiin mielenterveyden häiriöihin ei terapia
ole oikea hoito. Joskus se on lääkehoito. Joskus se on vielä jotakin
muuta neuromodulaatiohoitoa, mutta me tarvitaan todella terapiatakuun
lisäksi asiakaskeskeistä näyttöön perustuvaa psykiatria. Silloin me tar-
vitaan myös diagnostiikkaa ja näyttöön perustuvaa hoitoa, joka voi olla
lääkkeetöntä. Se voi olla lääkkeellistä, mutta sen arviointi perustuu
ammatti-ihmisten arvioon ja keskusteluun potilaan kanssa. Ei todella-
kaan voi olla, että meillä on yksi vaihtoehtoklinikka, jossa saa erilaista
hoitoa kuin joissain muissa meidän psykiatrian yksiköissä. Mä en voi
kannattaa tätä aatetta.

Todella myös näitä asioita ollaan vahvistamassa. Helsinkihän on perus-
tamassa lastenpsykiatrian puolelle uutta työryhmää, jossa olisi nimen-
omaan neurokirjon osaamista. Lastensuojelun asiakkaiden nuorisopsy-
kiatrisia palveluita ollaan kehittämässä. Kyllä me kaikilla rintamalla yrit-
tään tätä tehdä. Mä kannatan lämpimästi Tuomas Rantasen pontta. It-



5.5.2021

sellänikin on hyvin selvillä tämä, että psykoterapeutin löytäminen voi joskus olla todella vaikeaa, ja kun ihmisellä on depressio ja elämänhalinta hukassa, se saattaa jäädä tekemättä. On todella hyvä, jos tähän saa apua.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä ottaisin nuoriso-ohjaajan näkökulman tähän mukaan. Tällä hetkellä kaupungin nuorisotyöntekijät/nuorisotilat ei ole ihan suhteessa siihen tarpeeseen, mitä on. Päinvastoin se vähän nakertaa itseään sisältä. Tilanne oli tosiaan akuutti jo ennen kuin pandemia alkoi, joten tähän olisi tosiaan syytä paneutua, kun seuraava valtuusto täällä asioita budjetoit. Toki myös tämä valtuusto voi siihen ottaa jo osaa. Tosiaan nyt ei ole mitään lukemaa tai tietoa, mitä on tapahtunut tyylisiin puoleen vuoteen, paitsi mitä nyt saadaan lehdistä lukea, ja ne on vain pyramidin kärkeä, ikäviä sellaisia, joten kaikki tämmöinen henkilökunnan siirto ja muu, mitä tässä kaupungissa tällä hetkellä touhutaan, se on hyvin tuhoisaa.

Ikävää, että nämä menee tähän pisteeseen. Kyllä kaikki tuki, mitä nuoriso-ohjaajat osaa antaa, vähentää taas muun tuen tarvetta tai ehkä antaa siihen lisää. Tämä oli pakko tuoda tässä vaiheessa iltaa kuitenkin esiin. Täällä on nyt puhuttu vissiin tästä kohta pari tuntia, mutta halusin nähdä myös konkreettisia tekoja.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos.

Kannatan valtuutettu Wallgrenin molempia ponsia. Näkisin sen, että lääkkeetöntä mielenterveyshoitoa, tarvittaisiin tällainen psykiatrisen poliklinikka, joka olisi enemmän erikoistunut siihen. Se ei kuitenkaan sulki pois sitä, että tarvearvion perusteella voitaisiin myös lääkkeitä määrätä. Se olisi nimenomaan erikoistunut, koska on paljon erilaisia muita apukeinoja kuin lääkehoito.

Toteaisin, että ajoissa aloitettu ja nopeasti saatu lyhytterapia saattaa auttaa monia etenkin nuoria ihmisiä eikä tarvita pitkää useita vuosia kestävästä psykoterapiasta.



5.5.2021

Tuomas Rantasen ponsi on myös erinomainen. Kannatan sitä, koska terapeutin etsintä masentuneelle nuorelle tai iäkkäämmälle on vaativaa ja vaatii voimia. Tosiaan tietyn suunnan psykoterapeutit on erittäin suosittuja, ja olen kuullut, että heille ei löydy aikoja. Tämä on tosiasia toisin kuin täällä on sanottu.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Minäkin halusin kannattaa Tuomas Rantasen pontta. Kiitos Vuorjoelle hyvästä puheenvuorosta. Mä olen kaikesta muusta Vuorjoen kanssa samaa mieltä kuin siitä, että ponteni tähtäisi siihen, että ihmisiä pakotetaan lääkkeettömään hoitoon. On päinvastoin niin, kuten Sinikka Vepsä äsken totesi, että on hyvä, että on poliklinikka, joka erikoistuu lääkkeettömään hoitoon, mutta se ei suinkaan saa olla paikka, missä pakotetaan lääkkeettömään hoitoon, vaan nimenomaan valinnanvapautta tässä on syytä tukea ja ihmisten mahdollisuuksia saada asiantuntemuksen, asiantuntevan johdon perusteella laajemmat mahdollisuudet kuin tällä hetkellä sellaiseen hoitoon, joka heitä parhaiten palvelee. Sen takia olisi hyvä, että jossakin paikassa on erikoistumista, mutta ei mitään painetta ottaa vastaan lääkehoitoa. Sitä en toivo.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut.

Kiitos hyvästä keskustelusta ja monista hyvistä puheenvuoroista. Aihe on todella tärkeä, ja itse työssäni opinto-ohjaajana ja opettajana kohtaan paljon nuoria, jotka olisivat varmasti tällaisen lyhytterapian tarpeessa.

Tuomas Rantaselle kiitos erittäin hyvästä ponnesta. On todella vaikeaa nuorille ja myös aikuisillekin löytää hyvää terapeuttia. Siinä pitää ottaa vielä huomioon myöskin se, että monesti kun etsii terapeuttia, joutuu käymään useamman luona, maksaa aina sen kertaterapiamaksun ilman Kelan tukia, koska ei ole vielä saanut Kelan tukea, jolloin se voi tuntua myös mahdottomalta sitä myöten.



5.5.2021

Minäkin olen kohdannut nuoria, joilla on terapia kokonaan jäänyt sen takia hakematta. Lyhytterapiapalvelut on erittäin tärkeitä, ja toivon, että tosissaan tämä aloite pääsee etenemään Helsingissä.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig