



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**8 – 2020**

**Kokousaika: 22.4.2020 klo 18.00 – 21.29**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**8 – 2020**

**Mötestid: 22.4.2020 kl 18.00 – 21.29**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



121 §.....	6
Esityslistan asia nro 3 .....	6
KYSELYTUNTI .....	6
Pormestari Jan Vapaavuori .....	6
Apulaispormestari Sanna Vesikansa .....	9
Apulaispormestari Pia Pakarinen .....	12
Apulaispormestari Nasima Razmyar .....	15
Valtuutettu Petra Malin .....	16
Ledamoten Eva Biaudet .....	17
Valtuutettu Mari Rantanen .....	17
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	18
Valtuutettu Mika Ebeling .....	18
Valtuutettu Johanna Sydänmaa .....	19
Valtuutettu Katju Aro .....	19
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	20
Valtuutettu Reetta Vanhanen .....	20
Valtuutettu Abdirahim Hussein .....	21
Valtuutettu Anna Vuorjoki .....	22
Valtuutettu Mari Holopainen .....	23
Valtuutettu Maija Anttila .....	23
Valtuutettu Kati Juva .....	23
Pormestari Jan Vapaavuori .....	24
Apulaispormestari Sanna Vesikansa .....	26
Apulaispormestari Pia Pakarinen .....	27
122 §.....	28
Esityslistan asia nro 4 .....	28
NUORTEN ALOITTEET 1.7.–31.12.2019.....	28
Alma Rantalaiho .....	28
Max TalviOja.....	29
Niko Partanen .....	30
Valtuutettu Paavo Arhinmäki .....	32
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	33
Valtuutettu Otto Meri.....	33
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	34
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	35
Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro) .....	35
Ledamoten Björn Månsson.....	36
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	37



Valtuutettu Jukka Järvinen.....	37
Valtuutettu Katju Aro.....	37
Valtuutettu Anna Vuorjoki.....	38
Valtuutettu Terhi Peltokorpi.....	39
Valtuutettu Fatim Diarra.....	40
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	41
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma.....	41
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	42
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	42
Valtuutettu Mari Rantanen.....	42
Valtuutettu Amanda Pasanen.....	43
Max TalviOja.....	44
Niko Partanen.....	44
Alma Rantalaiho.....	45
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	46
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	47
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Anna Vuorjoki.....	48
Alma Rantalaiho.....	48
123 §.....	49
Esityslistan asia nro 5.....	49
KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET 1.7.–31.12.2019.....	49
Valtuutettu Katju Aro.....	49
Valtuutettu Seija Muurinen.....	50
Apulaispormestari Sanna Vesikansa.....	50
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro).....	51
Valtuutettu Mauri Venemies.....	51
Valtuutettu Atte Kaleva.....	52
Valtuutettu Thomas Wallgren.....	52
Apulaispormestari Sanna Vesikansa.....	53
Valtuutettu Katju Aro.....	53
124 §.....	53
Esityslistan asia nro 6.....	53
HERNESAAREN ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOSTEN HYVÄKSYMINEN (12510).....	53
Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....	54
Valtuutettu Mari Rantanen.....	56
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	56



Valtuutettu Jenni Pajunen .....	57
Valtuutettu Seija Muurinen .....	57
Valtuutettu Matti Parpala .....	58
Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro) .....	59
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	59
Valtuutettu Arja Karhuvaara .....	60
Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro) .....	60
Valtuutettu Pia Kopra .....	61
Ledamoten Marcus Rantala .....	62
Valtuutettu Risto Rautava .....	63
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro) .....	63
Valtuutettu Atte Kaleva .....	64
Ledamoten Björn Månsson .....	64
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro) .....	65
Valtuutettu Joel Harkimo .....	65
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro) .....	66
Pormestari Jan Vapaavuori .....	66
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	67
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro) .....	68
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro) .....	68
Valtuutettu Mauri Venemies (vastauspuheenvuoro) .....	69
Valtuutettu Seija Muurinen (vastauspuheenvuoro) .....	69
Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro) .....	69
Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro) .....	69
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	70
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro) .....	71
Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro) .....	71
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro) .....	71
Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro) .....	72
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	72
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro) .....	73
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro) .....	73
Valtuutettu Mauri Venemies (vastauspuheenvuoro) .....	74
Valtuutettu Otto Meri .....	74
Pormestari Jan Vapaavuori .....	75
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	76
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	77
Valtuutettu Osmo Soininvaara .....	77
Valtuutettu Laura Kolbe .....	78
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	79
Valtuutettu Risto Rautava .....	80
Valtuutettu Thomas Wallgren .....	80



Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	81
--	----



22.4.2020

---

121 §

Esityslistan asia nro 3

## KYSELYTUNTI

Pormestari Jan Vapaavuori

Arvoisa puheenjohtaja. Ordförande. Valtuutetut. Stadsfullmäktige.

Kysymys siitä, miten nimenomaan Helsinki selviää koronakriisistä, on sen takia poikkeuksellisen olennainen, että näyttää siltä, että mitä pidemmälle tämä koronakriisi etenee, sen vahvemmin sen kielteiset vaikutukset kohdistuvat nimenomaan Helsinkiin. On toki selvää, että tilanne muuttuu koko ajan, ja kuukauden, 2:n tai 6 kuukauden päästä tilanne voi olla toinen, mutta tällä hetkellä tämä kohtelee erityisen rujosti nimenomaan Helsinkiä – katsotaan asioita sitten vaikkapa koronataruntojen saaneitten lukumäärän perusteella tai niiden talousvaikutusten osalta.

Uusimpien lukujen mukaan koko maassa on noin 4 000 laboratoriovarmennettua koronatartuntaa, joista noin 1 600 on Helsingissä, mikä tarkoittaa sitä, että noin 40 % kaikista koronatapauksista on Helsingissä, vaikka väestöosuutemme on vain 12 %. Tämä on vielä viime viikkoina hiljalleen, mutta kuitenkin varmasti, koko ajan noussut. Muis-tan parin viikon takaa, jolloin se pyöri noin 30 %:n kieppeillä, ja nyt se on 40. Tähän saakka menestyneiden suomalaisten osalta luvut ovat vielä hankalampia. Viimeisten tietojen mukaan maassa on 149 kuollutta, joista 91 on helsinkiläisiä, eli yli 60 % kaikista tapauksista on Helsingissä.

Näistä 91 kuolleesta 49 on viimeisen tiedon mukaan kuollut helsinkiläisissä hoivakodeissa. Tämä on äärimmäisen valitettava ilmiö, mutta kuitenkin ilmiö, joka näyttää olevan hyvin kansainvälinen, näyttää olevan kaikissa muissakin maissa. Olemme tehneet kaikkemme sen eteen, että näin ei kävisi, ja on selvää, että edelleen pyrimme parantamaan juoksua. Viimeisimpinä toimenpiteinämme olemme ryhtyneet muun muassa siihen, että uudet hoivakoteihin tulevat asukkaat eristetään karanteeninomaisiin olosuhteisiin 2 viikoksi, ja vielä tarkemmin selvitetään se, että työvuoroon tulevat työntekijät ovat aidosti terveitä. Tähän liittyy



22.4.2020

---

myös kysymys suojarusteista, joita ikävä kyllä ei ole riittävästi. Suojavarusteita on riittänyt kaikkein kriittisimpiin tarpeisiin ja kysymyksiin silloin kun ollaan tekemisissä koronatartunnan tai -altistuneiden kanssa, mutta kaikkiin kohtaamisiin sen paremmin hoivakodeissa kuin kotihoidossa niitä ei yksinkertaisesti riitä.

Tapa, jolla tätä terveyskriisiä on hoidettu, johtaa väistämättä myös isoihin taloudellisiin ja sosiaalisiin haasteisiin. Myös taloudellisten haasteiden osalta on oletettavaa, että ne kohdistuvat erityisen voimakkaasti nimenomaan Helsinkiin ja muutamaa muuhun keskuskaupunkiin sen takia, että meidän elinkeinorakenteemme on palveluvaltaisempi ja nimenomaan ne rajoitustoimenpiteet, mihin on ryhdytty, ovat senkaltaisia, jotka poikkeuksellisen vahvasti osuvat nimenomaan palvelusektoriin.

Viimeisimpien arvioiden mukaan tämän kriisin taloudelliset vaikutukset Helsingin kaupungin talouteen ovat kokoluokassa 500–600 miljoonaa euroa. Nämäkin luvut saattavat olla alakanttiin 2:sta eri syystä. Ensinnäkin ne perustuvat 5 prosenttiyksikön BKT:n laskuun tänä vuonna, joka näyttää olevan virallisten ennusteitten vaihteluvälin alakantissa tällä hetkellä, ja toisaalta siihen, että niissä ei ole otettu huomioon vielä sitä, miten Helsingin palveluvaltainen elinkeinorakenne mahdollisesti ja todennäköisestikin kohtelee meitä kovemmin kuin maata keskimäärin. Näiden arvioiden mukaan yksinään verotulomenetykset tulevat olemaan kokoluokkaa 350 miljoonaa euroa ja soten ylimääräiset kustannukset kokoluokkaa 200 miljoonaa euroa, josta noin 130 osuu meidän oman sote-toimialamme kohdalle ja noin 70 HUSin kautta kiertyen kaupungin talouteen. Tämän lisäksi on joukko pienempiä lipputulojen menetyksiä, maksutulojen menetyksiä ja joukko muita ylimääräisiä menoja, mikä nostanee nämä arviot joka tapauksessa ehkä noin 600 miljoonaan. Tässä ei vielä ole otettu huomioon lähellekään kaikkia vaikutuksia, esimerkiksi sitä, että HSL:n tämän hetken arvion mukaan tämä kriisi aiheuttaa heille jopa 80–150 miljoonan euron vajeen tänä vuonna. Eli taloudelliset vaikutukset tulevat olemaan erittäin mittavia toki koko suomalaiseen kuntakenttään, mutta aivan erityisesti niihin kuntiin, jotka elävät verotuloilla ja joilla on palveluvaltainen elinkeinorakenne, kuten Helsingissä on.

Tähän liittyen kaupungin selkeä viesti valtiovalle on, että kun valtiolta on luvannut ja tuleekin varmasti osin kompensoimaan kuntataloudelle koronasta aiheutuvia negatiivisia vaikutuksia, että kompensoidaan nimenomaan niitä menolisäyksiä, jotka koronasta aiheutuvat, ja nimenomaan niitä tulonmenetyksiä, jotka koronasta aiheutuvat, eikä tehdä sitä jollain toisella logiikalla.



22.4.2020

---

On selvää, ja tästä asiantuntijat ovat yksimielisiä, että nämä välttämättömät rajoitustoimenpiteet tulevat ajan myötä johtamaan myös monen tyyppisten sosiaalisten ongelmien lisääntymisen ja kärjistymiseen. Tällä hetkellä käytössä olevat mittarit eivät vielä osoita selkeätä näyttöä tästä, mutta niinhän se on, että tämän tyyppisten rajoitustoimenpiteiden kautta aiheutuvat sosiaaliset ongelmat tulevat viiveellä viranomaisten tietoon. Mutta varsin selkeä käsitys on, ja on jo tiettyjä hiljaisia signaaleja niin lastensuojelun kuin vaikkapa päihdeongelmien osalta, että nämä tuppaaavat pahenemaan. Meillä on joukko haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä, jotka tämän kriisin aikana ovat vielä heikommissa asemassa, ja sen lisäksi – josta olen erityisen huolissani – iso joukko erilaisia helsinkiläisiä, jotka normioloissa ovat ehkä juuri ja juuri pärjänneet tiettyjen kunnan tarjoamien tukipalveluiden kautta, ja kun ne jäävät tässä pois ja syntyy uusia haasteita, niin on riski siitä, että moni putoaa tällaiselta ehkä harmaalta vyöhykkeeltä alemmas, mikä sitten ajan kuluessa edellyttää meiltä vielä olennaisesti uusia toimia.

Kaikissa niin taloudellisissa kuin sosiaalisissakin haasteissa olennainen kysymys on se, kuinka kauan kriisi kestää, kuinka kauan erilaiset rajoitustoimenpiteet kestävät. Tähän liittyen näyttää tulevan selvemmäksi ja selvemmäksi, että tästä ei tulla siirtymään ikään kuin johonkin normaaliin tai johonkin uuteen normaaliin jonain tiettyinä päivinä, vaan että tässä välissä on varsin pitkä välikausi, jolloin on ehkä asteittain pienevä, kevenevä ja sitten ehkä taas jossain vaiheessa asteittain tiukenevia erilaisia rajoitustoimenpiteitä. Tämä välikausi voi kestää pitkään – kuukausia, jopa vuoden verran, niin kuin monet arvioivat.

Tähän liittyen kaupungissa on käynnistetty myös systemaattinen työ niin sanotun palautumisstrategian luomiseksi kaupungille, jossa me pyrimme samaan aikaan minimoimaan niitä vahinkoja, joita tämän kriisin aikana syntyy, mutta ennen kaikkea luomaan siltaa siihen, että kaupunki pystyy toipumaan siitä mahdollisimman hyvin ja nousemaan kriisin jälkeen mahdollisimman hyvin jälleen uuteen kukoistukseen. Tätä palautumisstrategiatyötä tehdään parhaillaan kaupungin kaikilla toimialoilla kaupunginkansliaan perustetun strategiaosaston koordinoimana, ja siitä minulla on varmasti ilo lähiviikkoina kertoa valtuustolle enemmänkin. Ehkä sen voi jo todeta tässä vaiheessa, että olemme identifioineet, että kaupunkistrategiaan sinänsä ei kohdistu suoria muutos- tai uudistus paineita ja -tarpeita, ja ne lähtökohdat, jotka kaupunkistrategiassa on asetettu maailman toimivimman kaupungin perusperiaatteista alkaen muun muassa sosiaalisen eriytymisen ja segregaatian vastaiseen työhön, sinänsä ovat edelleen valideja tämän kriisin jälkeenkin. Mutta on selvää, että tämän kriisin jälkeen maailma näyttää monella tapaa erilaiselta kuin ennen sitä ja että meidän pitää sekä voi-





22.4.2020

---

mistaa monia niitä tukitoimia, joita kaupunki on tähänkin saakka tehnyt, ja toivottavasti sitten varmaan keksiä myös ja luoda uusia.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Korona koettelee meitä, emmekä pysty varmuudella sanomaan, kauanko tämä kestää. Viime viikkoina epidemiassa on kuitenkin näkynyt hyviä merkkejä. Sairaanhoidon tarve ja myös tehohoidon tarve on taantunut tai on jopa laskussa. Laakson ja Malmin koronaterveysasemilla ei ole ollut ruuhkaa, vaan kaupunkilaisia on pystytty hyvin hoitamaan. Kapasiteettimme riittää hyvin tällä hetkellä. Sosiaali- ja terveystoimessa tartuntojen jäljitystä, karanteeni- ja eristyspäätöksiä tekee epidemiologisessa yksikössä lähes 100 henkeä, kun aikaisemmin siellä työskenteli alle 10 tartuntatautien ammattilaista. Nopeassa ajassa olemme pystyneet kasvattamaan tätä kapasiteettia jopa monikieliseksi osaamiseksi. Jäljitysosaamista tullaan tarvitsemaan myös siinä vaiheessa, jos Suomessa avamme rajoitustoimenpiteitä ja lisäämme testauksen ja jäljityksen merkitystä.

Testauskriteerit laajennettiin viime viikolla kansallisesti huomattavasti. Myös tärkeää testauskapasiteettia on saatu nostettua tasaisesti. Tänä esimerkiksi avattiin uusi näytteenottopiste Itäkeskuksessa, ja olemme hankkineet myös omaa liikkuvaa näytteenottoa kotihoitoon ja iäkkäiden palveluihin. Helsingin tavoitteena on ollut koko ajan testata laajasti mahdollisimman varhaisessa vaiheessa myös esimerkiksi kaikkien hoivapalveluiden altistuneet työntekijät ja asukkaat. Pelkkä näytteiden analysoinnin kapasiteetti ei tietenkään riitä, vaan koko testausprosessin pitää olla kunnossa, ja näitä työistämme vielä yhdessä HUSin ja henkilöstön osalta Työterveys Helsingin kanssa. Esimerkiksi näytteenottovälineistä on ollut aika ajoin pulaa.

Samaan aikaan olemme kuitenkin varautuneet myös epidemian pahenemiseen. Laaksossa on avattu kolmas osasto koronapotilaille, vaikka yhä siellä on hyvin tilaa. Viime viikolla aloitimme myös valmistelun sen varalta, jos tautitilanne pahenee ja Herttoniemen sairaalaa tarvitaan uudeksi varasairaalaksi. Suomi on valinnut koronakriisin hoidossa vahvojen toimien tien. Se on auttanut meitä saamaan tautitilanteen hallintaan paremmin kuin monissa muissa maissa. Maamme on myös valinnut tien, jossa kansalaisten yhteisvastuu on merkittävä osa tätä toimintaa. Totuus on, ettei tilanne olisi nykyisen kaltainen, elleivät kaupunkilaiset ja kansalaiset olisi myös totelleet viranomaisten vahvoja suosituksia.



22.4.2020

---

Eilen Suomessa koronaan kuolleiden lukumäärä nousi noin 100:sta noin 140:een, ja kuten juuri kuulimme pormestarilta, valitettavasti surullinen luku helsinkiläisten menehtyneiden osalta on tällä hetkellä 91. Merkittävä osa tästä johtui THL:n tilastojen ulkopuolelle jääneistä hoivakotien kuolemista nimenomaan Helsingissä. Tämä tekninen viive oli valitettava, mutta nyt se on korjattu, ja tietojen pitäisi siirtyä ripeämmin ikääntyneiden, meidän yli 60 kaupungin omien ja ostopalveluiden asumisyksiköistä myös tähän valtakunnalliseen tilastoon. Me olemme tietysti kertoneet näistä hyvin surullisista tapahtumista jo aiemmin julkisuuteen, mutta oikea tilastointi on tietenkin myös tärkeää.

Haluan jälleen alleviivata sitä, että olemme kaikki osa riskiryhmien puolustusta. Se, että tottelemme määräyksiä ja suosituksia, auttaa puolustamaan niitä, joihin meidän itsemme mahdollisesti levittämät tartuntaketjut voisivat johtaa. Myös riskiryhmien parissa työskentelevillä ihmisillä on omat elämät, omat perheet ja läheiset. Suojavarusteet auttavat tietenkin pitämään nämä riskit matalina. Tavoittemme on saada riittävästi suojaimia kaikkiin kohtaamisiin ikäihmisten palveluissa, mutta tällä hetkellä meillä ei ole niin paljon käytössämme ja käyttöä joudutaan jonkin verran vielä rajaamaan, että suojaa riittää varmasti sairaiden ja altistuneiden hoitoon. Olemme itse tehneet suoraan hankintoja ulkomailta, ja ensimmäisiä niistä on saapunut, muun muassa erä noin miljoona kirurgista maskia. Tässä vaikeassa markkinatilanteessa hankintoihin liittyy tietenkin riskejä, joita on pyritty kaikin tavoin minimoimaan, ja kotimainen tuotanto toivottavasti käynnistyy pian, mutta yhä suojavarusteita on hankittava lisää myös ulkomailta. Odotellessa tilanteen helpottumista suojaimet täytyy tietenkin käyttää niin, että vähästä saadaan mahdollisimman paljon terveyshyötyä irti.

Valitettava totuus on, että niin kauan kuin korona leviää suomalaisten parissa, on myös riskinä, että se saapuu riskiryhmien pariin. Työskentelemme kaikin tavoin sen eteen, että tämä riski vähenisi, mutta kokonaan sitä ei voi poistaa ennen kuin tauti saadaan poistettua. Henkilöstömme venyy huippusuoritukseen ja ansaitsee suuret kiitokset – myös niissä hoivakodeissa, joihin tauti on saapunut. Haluan sanoa omasta puolestani ja luulen, että valtuuston jäsenet voivat yhtyä tähän viestiin: olemme Helsingin työntekijöille kiitollisia, ja te kaikki iäkkäitä, sairaita tai muuten tukea tarvitsevia puolestamme hoitavat ja tukevat olette tämän kriisin sankareita.

Valtuutetuilta on tullut merkittävä määrä kysymyksiä myös tästä teemasta. Valtuutettu Rantanen, valtuutettu Jalovaara ja valtuutettu Honkasalo tuovat kysymyksissään esille kolikon 2 puolta. Rantanen ja Jalovaara ovat huolissaan siitä, onko aivan kaikki mahdollinen tehty



22.4.2020

---

asukkaiden turvallisuuden suojelemiseksi. Teemme todella kaikkemme, koska ympärivuorokautisen hoidon asukkaat ovat erityisessä riskiryhmässä ikänsä ja haurautensa vuoksi. Esimerkiksi työntekijät eivät tule töihin, jos on yhtään hengitystieinfektion oireita, ja uudet asukkaat ovat karanteenin kaltaisissa oloissa ensimmäiset 2 viikkoa. Testauskapasiteetti myös tärkeä, että se pystytään mahdollisimman varhaisessa vaiheessa todentamaan sekä asukkailta että työntekijöiltä. Asukkaiden välistä kanssakäymistä ei ole, ja henkilöstön liikkumista yksiköistä toiseen on kaikin tavoin minimoitu. Jos yksikköön tulee tartunta ja altistuneita, se rajataan tarkoin, eli on erikseen puhtaat ja altistuneet yksiköt.

Valtuutettu Honkasalo on puolestaan huolissaan rajoitustoimien vaikutuksista ikääntyneiden palveluissamme ja kysyy, miten näihin vaikutuksiin on varauduttu. Tässä kysymyksessä näkyvät hyvin ne asiat, joiden välillä joudumme nyt toimimaan. On niin, että joudumme nyt priorisoidaan ihmisten terveydellistä suojaamista, mutta tarvitsemme jatkossa – ja varmasti erityisesti jos tilanne hellittää epidemian osalta – lisää keinoja myös siihen, miten esimerkiksi sosiaalista kanssakäymistä voidaan lisätä, mutta turvallisesti. Jokaisen asukkaan kohdalla mietitään tällä hetkellä, miten pystymme turvaamaan mahdollisimman hyvän arjen, toimintakyvyn ylläpidon ja ulkoilun.

Henkilökunnan rooli tietenkin korostuu tässä tavallistakin enemmän, kun läheiset ja omaiset eivät pääse tervehtimään asukkaita yksiköihin. Kaikki, ketkä haluavat, pääsevät ulos, tai vähintäänkin ulkoilua on parvekkeella. Esimerkiksi varhaiskasvatuksesta saadut työntekijät ovat olleet tässä suuri apu. Seniorikeskusten fysio- ja toimintaterapeutit sekä sosiaaliohjaajat järjestävät asukkaille ohjelmaa ja liikuntaa yksilöllisesti. Erilaisia tapahtumia on myös järjestetty. Esimerkiksi pääsiäisenä oli palvelutaloissa munanmetsästystä turvavälein. Aamujumppaa järjestetään television kautta, ja ohjelmaa on myös järjestetty keskusradion välityksellä. Järjestämme myös erilaisia mahdollisuuksia erilaiseen kommunikointiin läheisten kanssa, ja kannustamme tietenkin myös läheisiä pitämään yhteyttä puhelimitse, WhatsApp-videoin. Yksiköihin on hankittu myös tabletteja ja perustettu esimerkiksi treffipointteja, joissa ulkona tietyssä paikassa voi tavata ikkunan läpi samalla kun puhutaan puhelimessa. Myös parvekkeen kautta on järjestetty kohtaamisia silloin jos se on ollut mahdollista, ja omaiset ovat voineet tuoda vaikka asukkaan lempiruokaa tai kukkia läheiselleen. Olemme aktivoineet esimerkiksi lähettämään kirjeitä ja kortteja, joista muistisairaavat saavat iloa, ja tietenkin tätä kautta myös henkilöstö pystyy välittämään sitä läheisen viestiä.

Myös kotihoidossa esimerkiksi päivätoiminnan ja lyhytaikaisen hoidon asiakkaisiin pidetään säännöllisesti yhteyttä etäyhteyksien välillä. Jär-



22.4.2020

---

jestetään myös erilaisia ryhmiä, kulttuuritoimintaa. Meillä on esimerkiksi 2 uutta etäryhmää käynnistymässä kotihoidon asiakkaille kaupunginmuseon toimesta, ja tässä ovat mukana myös alueiden kulttuuritalot ja Stoa, jossa sitä sisältöä tuotetaan. Käynnistyy myös videokokeilupuhelu, joka mahdollistaa omaisen ja kotihoidon asiakkaan välisen videopuhelun etähoitotabletin avulla. Eli monenlaista on todella käynnissä, ja se on tarpeellista, koska näitä sosiaalisia kontakteja on tietenkin tärkeää myös ylläpitää.

Valtuuston varapuheenjohtaja Arhinmäki nostaa esiin tärkeitä näkökulmia asunnottomien tilanteesta ja kysyy, kuinka olemme toimineet hätämajoituspaikkojen määrän nostamiseksi. Hietaniemenkadun palvelukeskuksessa ja Alppikadun hätämajoituksessa tilanne on ollut rauhallinen ja paikat ovat riittäneet. He ovat majoittuneet normaalia väljemmin, jotta pystymme huolehtimaan myös turvaväleistä. Sairastuneille ja altistuneille tarjotaan myös muuta majoitusta. Asunnottomien päivän ajan ohjelman järjestäminen tai päivän ajan lepopaikkojen järjestäminen on ollut haaste. Nyt näyttäisi siltä, että tilanteeseen on löytymässä myös helpotusta. Päiväaikaisia lepopaikkoja ja esimerkiksi ruuan jakelua on tulossa lähiaikoina, ja niitä valmistellaan yhteistyössä sosiaali- ja terveystoimen ja eri järjestöjen kanssa.

Tässä vastauksia kysymyksiin.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vastaan omassa puheenvuorossani erityisesti valtuutettu Sydänmaan esittämään kysymykseen ja varmaan muitakin kiinnostavaan kysymykseen, joka koskee epäopetusta ja oppimisen tuen järjestelyjä poikkeus-tilanteessa ja sen jälkeen. Kouluissa varaudutaan itse asiassa jo nyt uuden lukuvuoden alkuun syksyllä ja käydään läpi koulun tilannetta koulun johtoryhmässä, opettajankokouksissa sekä yhteisöllisen oppilashuollon kokouksissa. Turvallisten aikuisten läsnäolo on tärkeää, kun oppilaat tulevat kouluun ja syyslukukautta aikanaan aloitetaan.

Mitä tapahtuu jo keväällä? Kouluilla on ohjeistettu etäopetusta siten, että sitä tasapainotetaan määrällisesti – ei liikaa eikä liian vähän tehtäviä – ja tasalaatuistetaan. Oppilaille annetaan erilaisia tehtäviä, ja heillä on yhteisiä etätapaamisia ja itsenäistä työskentelyä. Samalla on huolehdittu myös päivärytmistä, eli etäopetuksessa annetaan Wilman kautta teh-



22.4.2020

---

täviä ja käytetään monia digitaalisia alustoja: Teams, Meet, Zoom, Seppo ja niin edelleen. Opettajille on valmistettu pedagogisia vinkkejä etäopetuksen toteuttamiseksi ja järjestetty koulutusta digitaalisten työkalujen käytöstä. Samalla annetaan tukiopetusta, erityisopetusta ja muuta yksilöllistä tukea. Koulun kaikki opettajat, myös laaja-alaiset erityisopettajat ja S2-opettajat, osallistuvat oppilaiden opetukseen ja ohjaukseen joko lähi- tai etäopetuksessa.

Oppilaiden poissaoloja, mikä tarkoittaa sitä, että oppilaaseen ei saada yhteyttä tai hän ei osallistu esimerkiksi verkko-opetukseen, seurataan ja ne kirjataan ja niihin puututaan Kaskon toimialalta annetun ohjeen mukaisesti. Tämä ohjeistus kuuluu niin, että opettaja on päivittäin yhteydessä oppilaisiin. Jos oppilaaseen ei saada yhteyttä, ilmoitetaan asiasta oppilashuoltohenkilöstölle, joka ottaa yhteyttä huoltajiin. Jos huoltajiinkaan ei saada yhteyttä, ollaan yhteydessä lastensuojeluun, eli yhteistyöstä lastensuojelun kanssa on sovittu. Opinto-ohjaaja seuraa osaltaan oppilaiden opintojen etenemistä ja antaa ryhmä- ja yksilöohjausta verkon kautta säännöllisesti. Opinto-ohjauksen resurssi ymmärrettävästi suunnataan erityisesti 9. luokan ja lisäopetuksen oppilaisiin sekä niihin, joilla on vaikeuksia opintojen etenemisessä.

Oppilaaseen pidetään siis päivittäin yhteyttä. Opettajan lisäksi yhteydessä voi olla erityisopettaja, kouluvalmentaja, koulunkäyntiavustaja, monikielinen ohjaaja tai oppilashuollon työntekijä. Lisäksi on mahdollisuus kutsua oppilas koululle käymään, jolloin voidaan antaa opetusta tietyssä haasteita aiheuttavassa oppiaineessa esimerkiksi. Koululla on myös mahdollisuus joustaviin järjestelyihin sillä tavalla, että etäopetusta on 3 päivää ja lähiopetusta 2 päivää viikossa. On myös mahdollista pyytää erillisiä näyttöjä oppilailta, joilla arvosanat olisivat alenemassa. Jälkiopetusta tai jälkiohjausta annetaan sitten niille oppilaille, jotka eivät pääse jatko-opintoihin kesäkuussa, ja tehdään yhteistyötä tehostetusti etsivän nuorisotyön kanssa. Toukokuussa sovitaan näistä toimenpiteistä, jos ne ovat tarpeen. Tietenkin seuraavan lukuvuoden suunnittelussa otetaan huomioon tuen tarpeet ja hyvinvointi.

Syksyllä jatketaan sitten kevään toimenpiteitä, ja ne kohdennetaan oppilaille, jotka tarvitsevat tukea. Ensi lukuvuoden alussa ja sen aikana opettajat arvioivat, milloin ja minkälaista tukea oppilas kulloinkin tarvitsee. Pelkästään elokuulle annettu ja suunniteltu tuki ei välttämättä riitä, vaan sen tulee kattaa pidemmän ajanjakson. Kouluilla on käytettävissä keväällä ja syksyllä konsultatiivista tukea. Vaativan erityisen tuen ohjaavat opettajat, asiantuntijaopettajat ja erityissuunnittelijat palvelevat meidän kenttäämme.



22.4.2020

---

Sitten vielä lisäksi toisen asteen osalta: opiskelijat on tavoitettu sielläkin varsin hyvin. Tavoittamattomissa on vain yksittäisiä opiskelijoita. Ammatillisessa koulutuksessa opettajat toteuttavat opiskelijoiden henkilökohtaisia osaamisen ja kehittämisen suunnitelmia, niin sanottuja HOK-Seja, tilanteen mahdollistamalla tavalla, ja erityinen huomio on niissä opiskelijoissa, joilla on nyt vaikeuksia edetä opinnoissaan. Erityisopettajat, opinto-ohjaajat ja opiskeluhuolto pitävät heihin säännöllistä yhteyttä opintojen etenemisen varmistamiseksi, ja ammatillisessa koulutuksessa olevien HOKSia päivitetään tilanteeseen sopivaksi. Kaikkiin opiskelijoihin pidetään aktiivisesti yhteyttä, ja opiskeluhuolto on heti yhteydessä opiskelijoihin, joista on huolta. Erityisopettajat ja opiskeluhuolto ovat aktiivisesti yhteydessä jo heidän asiakkaanaan olevien opiskelijoiden kanssa. Käytössä on vertaistukea ja yhdessä opiskelua tukevia menetelmiä. Lukiossa ja ammatillisessa koulutuksessa opintojen etenemistä ja poissaoloja seurataan niin että samalla viikolla ollaan opiskelijahuollosta yhteydessä, jos opinnot eivät etene ja opiskelijaa ei tavoiteta.

Aikuisilla opiskelijoilla on luonnollisesti toimeentuloon ja perheen tilanteeseen liittyviä asioita, jotka nyt hidastavat opiskelua. Heitä ohjataan kaupungin tarjoamiin perheille suunnattuihin palveluihin ja autetaan oppilaitoksen puolesta opintojen ja perhe-elämän yhteen sovittamisessa.

Lukioissa seurataan opiskelijoiden opintojen etenemistä tiiviisti ja opiskeluhuollon asiakkaisiin pidetään säännöllistä yhteyttä. Lukioissa on myös lisätty tukiovetusresurssia sekä mahdollisuutta henkilökohtaiseen ohjaukseen. Osalla ammatillisen koulutuksen opiskelijoista on ollut puutteita tietoteknisissä välineissä ja niiden käyttämisessä. Tähän tarpeeseen on vastattu esimerkiksi kartoittamalla tarpeet ja tarjoamalla lainaksi välineitä. Opiskelijoille on tarjolla myös järjestöjen ja muiden vapaaehtoisten tarjoamaa läksyapua.

Helsingissä tehdään kysely oppilaille, huoltajilla ja opettajille etäopetuksesta ja oppimisesta vielä tämän kevään aikana. Ensimmäinen kysely on itse asiassa lähdössä ihan lähipäivinä. On hyvä muistaa, että etäopetus kestää noin 2 kuukautta lukuvuodesta tänä vuonna, eikä se kukaan mene hukkaan, vaan koko ajan opitaan uusia asioita tänäkin aikana. Mahdolliset tämän ajanjakson aikana syntyneet oppimiserot on mahdollista tasoittaa myöhemmin. Opettajat ja muu opetushenkilöstö tuntee oppilaat ja opiskelijat hyvin, ja kesän aikana pystytään suunnittelemaan, ketkä tarvitsevat kohdennettua tukea, ja sitä on myös tarjolla syksyllä. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla suunnitellaan jo nyt syksyn tuen resursointia ja toteutusta.



22.4.2020

---

Ihan lopuksi haluan tietysti kiittää kasvatuksen ja koulutuksen toimialan henkilöstöä, joka on hienosti ottanut uudet opetusvälineet, digitalisaation ja uudet opetuksen tavat käyttöön tänä aikana. Meillä varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa tehdään täydellä sydämellä töitä, jotta Helsinki olisi edelleenkin maailman vaikuttavin paikka oppia.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kaikki toimipisteet on tällä hetkellä suljettu. Tässä poikkeustilanteessa Kuvan henkilöstö on kuitenkin hyödyntänyt digiosaamistaan, ja toimialalla ollaan tehty valtavan suuri digiloikka. Tästä myös omasta puolestani haluan kiittää koko toimialan henkilöstöä. Kirjastot, nuorisotyöntekijät, museot ja kaupunkiorkesteri tarjoavat edelleen elämyksiä ja aktiviteettia, mutta verkon kautta. Liikuntaohjaajat vetävät jumppahetkiä Ylellä, ja tästä olemme kuulleet jo paljon positiivista. Kuvan toimipaikoilla panostetaan huoltotöihin, siivoukseen ja korjaukseen, jotta sitten kun paikat ovat auki kuntalaisille, ne ovat todellakin kunnossa.

Poikkeustilan vuoksi monet järjestöt ja kulttuuritoimijat ovat kuitenkin joutuneet ahdinkoon. Kun esitykset on peruttu, tilat ovat menneet kiinni, ovat monet toimijat erittäin suurissa vaikeuksissa. Vuokrien vapauttamisella ja avustuksilla halutaan helpottaa todella vaikeassa tilanteessa olevien kulttuurin ja vapaa-ajan toimijoiden tilannetta. Onneksi kaupunki on ollut tässä aktiivinen. Erityisesti kulttuuritoimijoiden avustushakemusten valtava määrä tällä hetkellä kertoo tästä suuresta ahdingosta. Lisätoimenpiteitä kuitenkin tarvitaan. Kuvan toimiala työskentelee tällä hetkellä erittäin tiiviissä yhteistyössä opetus- ja kulttuuriministeriön, Suomen suurimpien kaupunkien mutta myös kansainvälisten kumppaneiden kanssa, jotta pystyisimme myös oppimaan toisiltamme mahdollisimman paljon ja löytämään erilaisia ratkaisuja.

Tiedämme, että koronakriisi on yhtä julma kuin muutkin poikkeusolot. Se kohtelee ankarammin hauraimpia ihmisiä ja yhteisöjä. Eristäytymisen aikana monet ongelmat jäävät valitettavasti piiloon. Nuorten ahdistus näkyy matalan kynnyksen mielenterveyspalveluissa sekä nuorisotyössä. Vaikka nuorisotalot ovat tällä hetkellä suljettuina, jatkuu nuorisotyö kuitenkin kaduilla ja verkossa. Nuorisotyöntekijöitä on siirtynyt Sekasin-chatiin, jossa tarve on nyt korostetusti erittäin suuri. Nuorten lisäksi kannan suurta huolta ikääntyneiden hyvinvoinnista, josta apulai-



22.4.2020

---

spormestari Vesikansa jo hyvin kuvaili näitä eri palveluita. Fyysinen ja henkinen toimintakyky heikentyy nopeasti, kun ihminen ei yksinkertaisesti liiku. On tärkeä kannustaa ikäihmisiä jumppaamana ja ulkoilemaan mahdollisuuksien mukaan karanteenista huolimatta. Toimialalta on myös siirtynyt noin 200 henkilöä Helsinki-apuun. He ovat olleet mukana soittamassa yli 80-vuotiaille ja hoitamassa erilaisia kauppakassipalveluita. Tästä pitää antaa myös suurta kiitosta.

Kirjastojen asiakaskoneiden käytön estyminen vaikeuttaa tuhansien helsinkiläisten välttämätöntä digitaalista asiointia ja kasvattaa avuttomuutta ja yksinäisyyden tunnetta. Kirjaston digineuvonnan kapasiteetti on kuitenkin pyrkinyt vastaamaan tähän haasteeseen. Olemme samalla vedonneet myös valtioon, jotta kirjastoja voitaisiin rajatusti avata niin että digitaalisten palveluiden saavuttaminen voitaisiin tällä tavalla taata näille ihmisille, jotka sitä eniten tarvitsevat.

Koronan taltuttaminen on vaatinut tiukkoja rajoitustoimia, ja niistä kaikista tiedämme varsin hyvin. Jatkossa henkisen ja fyysisen hyvinvoinnin vahvistaminen on erityisen tärkeää. Tällä hetkellä odotamme tietoa rajoitusten mahdollisista vähittäisistä purkamisista. On paljon keskusteltu koulujen ja erityisesti varhaiskasvatuksen osalta. Kuvan palveluiden harkittu askeleittain etenevä avaaminen olisi omiaan vahvistamaan ihmisten jaksamista.

Tästäkin kriisistä varmasti Helsinki selviää entistä vahvempana, myös fyysisesti ja henkisesti. Lämmin kiitos kaikille kuvalaisille.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestareille näistä esittelyistä.

Haluaisin myös omalta osaltani esittää henkilökunnalle kiitoksen kaikille toimialoille tästä valtavasta työstä ja joustavuudesta, joka tässä näinä viikkoina on nyt nähty. Haluan myös sanoa sen, että kun tässä aluksi kuultiin tästä haastavasta taloustilanteesta, jossa Helsinki nyt on, niin toivon, että tämä kiitos ja tämä arvostus, joka täällä on nyt käyty läpi meidän kaikkien toimesta, muistetaan siinäkin vaiheessa, kun taloustilanne on hankala, ja nämä eivät sitten tulisi johtamaan siihen, että vaikka työntekijöidemme tilanne jatkossa huononisi, vaikka talous huononee.





22.4.2020

---

Haluan omalta osaltani ottaa vielä kantaa tähän kasvatukseen ja koulutuksen puoleen, kun olen tuolla kasvatukseen ja koulutuksen lautakunnassa. Oli hyvä kuulla siitä, miten me olemme nyt valmistautuneet siihen, että tämä etäkoulu jollakin tavalla vaikuttaa ihmisten oppimiseen. Varmasti tosiaan sielläkin puolella paras tehdään. Mutta tässä esitellyssä ei käyty nyt läpi ollenkaan varhaiskasvatuksen tilannetta, ja me olemme monella tavalla jo pitkään olleet siitä tietoisia, että meillä ei varhaiskasvatus ole pelkästään vanhempien työnteon mahdollistamista.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Anteeksi. Okei, joo. Olisin kysynyt siitä, miten varhaiskasvatuksessa yhteydenpito pysyy jatkossa.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack, ordförande.

Kiitos pormestarille ja varapormestarille hyvistä selvityksistä.

Mielestäni nämä kaikki kysymykset, joita on esitetty, ja vastaukset ovat erittäin tärkeitä. Haluaisin ehkä lisäksi näistä sosiaalisista vaikutuksista, sekä koronan että rajoitustoimenpiteiden vaikutuksista kysyä, ehkä esimerkkinä nimenomaan naisiin kohdistuvan väkivallan lisääntyminen. Pormestari puhui siitä, että meillä ei ole varmoja mittareita ja tietoa vielä, mutta on viitteitä, ja maailmanlaajuisestihan me tiedämme, että yleensä näin tapahtuu tällaisten tilanteiden tai kriisien aikana. Esimerkiksi Espanjassa on raportoitu yli 18 %:n nousu, Ranskassa yli 30 %:n nousu, ja meillä on nyt kaikki syy olettaa, että se tapahtuu suurin piirtein samoin. Kysymykseni olisikin, että olisiko nyt kuitenkin hyvä rakentaa jotain strategiaa, esimerkiksi kartoittaa sekä kolmannen sektorin että kunnan mahdollisuuksia antaa tukevia palveluita ja mahdollisesti siten heidän lisätuen tarvettaan – vaikka emme vielä tiedä – koska nyt ehkä olisi juuri hyvä aika toimia.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos näistä esittelyistä ja eritoten kiitän siitä, että pormestari on rehellinen siinä, että näitä suojavarusteita ei ole riittävästi edelleenkaan. Mutta olisin halunnut kysyä, kun hoivakodeissa ja kotihoidossa meillä



22.4.2020

---

nimenomaan hoidetaan näitä erityisesti suojelun kohteena olevia riskiryhmiämme, että onko meillä tietoa, milloin tämä tilanne voisi olla suojavarusteiden osalta sellainen, että niitä on joka kontaktiin käytettävissä, ja onko meillä mahdollisuus tehdä joitakin toimenpiteitä siten, siis vähentää jostain sitä hoitoa, jossa suojavarusteita tarvitaan, jotta niitä saadaan tänne hoitokoti- ja kotihoitopuolelle. Koska niin kuin infektioyllilääkäri Asko Järvinen HUSista sanoi, nimenomaan oireettomilta ihmisiltä tämä herkemmin leviää, koska se saattaa levitä juuri eniten siinä kohtaa, juuri ennen kuin alkavat oireet. Tämän vuoksi tätä haluaisin kysyä, että milloin tämä olisi mahdollista, jotta me emme Helsingissä nouse kovasti täällä kuolleisuustilastossa.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on nostettu esiin jo erittäin hyviä kysymyksiä sekä etukäteen että nyt äsken esitetyissä puheenvuoroissa. Nuoret ovat olleet huolissaan kesätöihin pääsystä. Kaupunki on myös keskeyttänyt osan kesätyökrytoinneista. Olisin kysynyt, osataanko tässä vaiheessa jo arvioida, mikä nuorten kesätyötilanne tulee olemaan Helsingin kaupungilla. Osa muistakaan työpaikoista ei ole täyttänyt vielä kesätyöpaikkoja, mutta myös opiskeluihin kuuluvia pakollisia harjoittelujaksoja on peruttu. Onko Helsinki jo kartoittanut, onko harjoittelujen perumisella vaikutusta viivästyttävästi opiskelijoiden ammattiin valmistumiseen? Lisäksi olisin kysynyt vielä apulaispormestari Vesikansalta, kun hän viittasi puheenvuorossaan koronavirustestauskriteerien muuttamiseen: onko uudet kriteerit otettu jo käyttöön Helsingissä, ja kuinka iso osa koronaneuvontaan soittaneista tai Omaolo-kyselyyn vastanneista oireilevista henkilöistä on testattu siis prosentuaalisesti ja kuinka iso osa heistä on jäänyt testaamatta?

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Vajaa 2 kuukautta sitten totesin ensimmäisellä kyselytunnilla koronasta: "Kyse on monen helsinkiläisen elämästä tai kuolemasta". Nyt elämme tässä todellisuudessa. On vakuuteltu, että riskiryhmiä suojellaan. Kuitenkin kymmenet hoivakodeissa kuolivat, eikä heidän kuolemaansa koronaan noteerattu asianmukaisesti. Heräsi kysymys, onko mielikuva



22.4.2020

---

kuolleista tärkeämpi kuin todellisuus. Ongelmat tulee tuoda näkyviin, jotta korjaustoimet alkaisivat välittömästi. Hidastelu johtaa monen ihmisen kuolemaan. Kysyisin apulaispormestari Vesikansalta kotihoidon maskien käytöstä. Ystäväni kertoi kotihoitajien aloittaneen maskien käytön, mutta sittemmin lopettaneen perusteena käytön hankaluus. Pidän tätä vastuuttomana, sillä vanhus on täysin puolustuskyvytön noissa tilanteissa. Onko maskeista kotihoidossakin pula? Miten kotihoidon työntekijöitä on ohjeistettu?

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Pakariselle hyvästä vastauksesta, eli paljon kouluissa tehdään työtä tämän pandemian aikana. Haluaisin nostaa muutaman seikan, mistä olen huolissani. Varsinkin ammatillisella puolella on käynyt ilmi tämä koneiden puuttuminen, eli viive on nyt ollut ainakin 1 kuukausi, eikä koneita ole vielä saatu. Hyvin moni opiskelija on tässä vaiheessa jo pudonnut, niin että opiskelijahuolto yrittää heitä tavoittaa säännöllisesti omaopettajien lisäksi. Toinen asia, mistä olen erittäin huolissani, on kouluruokailun puuttuminen toiselta asteelta. Varsinkin ammatillisella puolella on paljon maahanmuuttajataustaisia nuoria ja myös suomalaisia, kantaväestön nuoria, jotka varmasti kaipaavat sitä lämmintä ruokaa päiväsaikaan. Muuten vielä tähän huonovointisuuteen, mistä Razmyarkin mainitsi, eli nuorten hyvinvointi on nyt tällä hetkellä kriittisessä pisteessä. On paljon myös turvapaikanhakijoita, jotka ovat esimerkiksi ammatillisessa koulutuksessa opiskelemassa ja tällä hetkellä kokevat syvää ahdistusta eristäytymisestä koteihin. Eli tarvitaan varmasti myös tulevana syksynä näitä tukitoimia myös henkisen hyvinvoinnin ylläpitämiseen oppilaitoksissa.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos.

Haluaisin myös osaltani kiittää sekä työtä vetävää pormestarista että viranhaltijoita kaikesta tärkeästä työstä, mitä tässä on viimeisen 6 viikon aikana ja sitä ennenkin Helsingissä tehty. Mutta pidän myös tärkeänä sitä, että me kykenemme tekemään myös kriittistä arviointia ko-



22.4.2020

---

ko tämän epidemian hoidon aikana sekä myös nyt tilanteen ollessa jo päällä. Tällaisessa epävarmassa tilanteessa myös virhearviointeja tehdään usein siis tiedon puuttuessa, ja jälkiviisuus on tietysti parasta viisautta, mutta meidän pitäisi pystyä myös katsomaan taaksepäin, että missä kohtaa esimerkiksi epidemian hoidossa on tehty väärän tiedon varassa ratkaisuja, jotka ovat sitten johtaneet hankaliin tilanteisiin nyt.

Itse olen huolissani eniten haavoittuvien ryhmien asemasta. Niihin kuuluvat tietysti sekä hoivakodeissa olevat ikääntyneet että sitten muut yhteiskuntamme haavoittuvassa asemassa olevat ryhmät. Nostaisin tässä nyt erikseen esiin nimenomaan asunnottomien kysymyksen. Koen itse, että me saimme kuitenkin jo huhtikuun alussa ensimmäistä tietoa kaduilta siitä, että Helsingissä on nälkää näkeviä ihmisiä, jotka eivät löydä lepopaikkaa päivän ajaksi eivätkä tiedä, minne hakeutua myöskään, jos pelkäävät tartuntaa. Myös majoituspaikoista oli pula. Nyt vielä 3 viikkoa myöhemmin meillä ei edelleenkään ole käynnissä systeemiä, josta ihmiset saisivat esimerkiksi lämpimän aterian päivittäin. Tiedän, että tätä selvitystyötä on tehty, mutta jossain vaiheessa selvittäminen yksinkertaisesti saattaa olla kestänyt vähän liian kauan.

Pormestari mainitsi tämän palautumisstrategian, ja toivon, että tämä sosiaalinen jälleenrakentaminen on vahva osa sitä ja että se työ aloitetaisiin jo nyt. Ehkä tässä kohtaa lopetan tähän, kun aikakin loppuu.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kysyä pormestari Vapaavuorelta, mitä tapahtuu sitten ensi syksynä. Kun tätä pandemiaa ei enää rajoiteta tai meidän elämäämme ei rajoiteta, niin tapahtuuko silloin jotain säästötoimenpiteitä? Peruute-taanko investointeja? Minkälainen kuva teillä on siitä, mitä tapahtuu ennen joulua Helsingin kaupungissa, jos tämä pandemia kuitenkin saadaan hallintaan? Sitten kysyisin apulaispormestari Vesikansalta, onko syntynyt jonoja. Onko HUSissa, onko Helsingin kaupungin terveydenhuollossa syntynyt pahoja jonoja, ja ovatko ihmiset jääneet kotiin eivätkä ole tulleetkaan vastaanotoille, jolloin meillä on erittäin suuri määrä potilaita hoidettavana sitten kun rajoitukset puretaan?

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.



22.4.2020

---

Koronakriisi jatkuu tosiaan vielä pitkään, ja näiden kaikkien muiden sairauksien hoitovelkaa uhkaa kasvaa. Korona on monelle tosi hengenvaarallinen tauti, mutta nyt uhkaa myös se kuolleisuus muihin sairauksiin lisääntyä. Edellisessä kysyttiin, onko jonoja, mutta tosiaan nyt tällä hetkellä on se tilanne, että muussa hoidossa – päivystyksissä ja terveysasemilla – on huomattavasti hiljaisempaa ja paljon toimintaa on esimerkiksi leikkaustoiminnan ja muun osalta ajettu alas. Esimerkiksi sydän- ja aivoinfarktipotilaita hakeutuu hoitoon tavallista vähemmän, ja on kuitenkin aika epätodennäköistä, että sairastavuus olisi todellisuudessa vähentynyt. Tämä on vakava huoli, jos ihmiset eivät tosiaan uskalla näin merkittävässä asioissa hakeutua päivystykseen. Myös syöpien diagnoosi voi viivästyä, ja tosiaan nämä pitkäaikaissairauksien hoidon puutteet näkyvät meillä kyllä tulevaisuudessa. Uskon ja toivon, että tämä tilanne lähtisi tästä tasaantumaan, ja ihmiset pian tottuisivat tavallaan tähän poikkeustilanteeseen ja alkaisivat taas hakeutua hoitoon hoitamaan niitä oireita ja vaivoja. Kaupungin täytyy nyt luoda luottamusta siihen, että terveysasemille ja päivystyksiin uskaltaa tulla.

Valtuutettu Abdirahim Hussein

Puheenjohtaja.

Nimi on Hussein nykyään, ei Mohamed.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Kiitoksia. Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät helsinkiläiset.

Voisiko näin käydä tai onko jo käynyt? 40-vuotias markkinointi- ja myyntityötä tekevä Suomen kansalainen saa asiakkaaltaan tartunnan. Hän ei uskalla mennä lääkäriin, vaikka on niin sairas, ettei pysy pystyssä. Ei pysty syömään. Korkea kuume sumentaa tajuntaa. Hän ei uskalla mennä lääkäriin, koska hän on somalialainen ja tietää sairautensa johtavan uuteen tilastomerkintään. Lisää häpeää ja vihaa meitä kohtaan. Tilastot ovat hyödyllisiä, mutta niitä voidaan tulkita tahallisesti väärin. Esimerkiksi niin että töissä sairastunut hoitaja tulkitaan somaliksi eikä sairaanhoitajaksi.

Kaupungin tiedotustilaisuudessa annettiin ymmärtää, ettei somaliyhteisössä ole noudatettu yhteisiä sääntöjä eivätkä somalit ole saaneet riittävästi tietoa. Tämä ei pidä paikkaansa. Suomen somaliyhteisö on saanut riittävästi tietoa. Esimerkiksi Suomen somalialaisten liitto ja monet muut järjestöt ovat viestineet epidemiasta järjestöjen, yhteistyöjär-



22.4.2020

---

jestöjen, moskeijoiden ja sosiaalisen median kautta. Somalitaustaiset toimittajat ovat olleet eturintamassa perustamassa Ylen kanssa monikielistä viestintää. Tulkit ovat pitäneet infotilaisuuksia, ja kymmenet asiantuntijat ovat antaneet haastatteluja somalinkieliselle medialle. Viranomaisten viestit ovat kyllä tulleet somaliyhteisön tietoisuuteen.

Somalialaiset ovat yksi syrjityimpiä ryhmiä Euroopassa. Julkisessa keskustelussa käsitys Suomen somaliyhteisöstä on epämiellyttävä ja yksipuolinen, mitä pormestari ja HUSin yhteinen ulostulo valitettavasti vahvistaa. Tiedotustilaisuuden jälkeen somaleihin kohdistuvat loukkaukset ovat rajusti lisääntyneet. Kireä ilmapiiri on selvästi havaittavissa. Somaliyhteisön luottamus Helsingin ja HUSin johtoon koki kovan kolauksen.

Lopetan, puheenjohtaja, sillä, että vaikka kaupungin tiedottaminen vahingoitti Suomen somaliyhteisöä, kiitämme kuitenkin ja arvostamme Helsingin kaupunkia ja HUSia niiden korvaamattomista palveluista. Kiitoksia. Laitan tämän puheen siellä myös julki kohta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Anteeksi, aloitin mikki vaimennettuna.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä tilanteessa kaupungin työntekijöiden hyvinvointi on meille yksi tärkeimmistä voimavaroista, joka tekee mahdolliseksi sen, että pysymme tekemään tarpeellista työtä. Tämä on tilanne, joka kuormittaa työntekijöitä monella tavalla. Nämä sosiaalisen elämän rajoitukset kuormittavat jokaista henkilökohtaisesti. Työn luonne on voinut monilla muuttua, työpaineita voi olla enemmän. Ihmiset saattavat työssään kohdata enemmän huolta, hätää ja kärsimystä kuin aikaisemmin. Sen takia tämä olisi sellainen asia, joka pitäisi ottaa hyvin vakavasti, eli suunnata johtamisen, esimiestyön kautta ja eri keinoin riittävää henkistä tukea työntekijöillemme. Mutta sitten toisaalta kun mietitään esimerkiksi näitä toimenpiteitä, joista tässä on puhuttu, millä tavalla huolehditaan siitä, että lapset edelleen oppivat tai sosiaaliset vaikutukset jäisivät mahdollisimman pieniksi, niin perustuu realistiseen arvioon siitä, että meillä on riittävä määrä työntekijöitä sitä tekemässä.

Kiitos.



22.4.2020

---

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä, täällä paikalla. Kiitos puheenvuorosta. Olisin kysynyt, onko Helsingillä näkemystä siihen, minkälaiseen epidemiologiseen strategiaan nyt tällä hetkellä lähestymistapa perustuu. Toki tässä sitten toimitaan yhteistyössä kansallisten linjausten kanssa, ja myös EU-linjausten osalta on EU valmistellun roadmapin, jossa on suosituksia kaikille maille, ja toki ollaan sitten Suomenakin oltu siinä mukana. Mutta olisi tosi tärkeää hahmottaa tämä kokonaiskuva, jossa ehkä korostuu pari päälinjaa. Tämä EU:n ja Saksan eteenpäin vievä ikään kuin hybridistrategia, jossa pyritään epidemiaa tiukemmin hillitsemään ja rajaamaan ja sen jälkeen seuraamaan niitä tartuntaketjuja ja asteittain avaamaan yhteiskuntaa, ja sitten ehkä Ruotsin oma linja, joka on taas tällainen vaapampi ikään kuin laumasuojaa tavoitteleva linja. Tästäkin tietysti, nyt tähän liittyy suuria epävarmuuksia, että onko sellainen mahdollista, ennen kuin ? tulee turvallisesti saada. Mutta EU:n linja on enemmän tämä epidemian hillitseminen joka tapauksessa tällä hetkellä.

Valtuutettu Maija Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulla on 2 kysymystä. Ensinnäkin haluan kiittää kaupungin koko johtoa luottamusta ja voimia lisäävistä puheenvuoroista, mitä on kansalaisille jaettu. Sitten kysymys todennäköisesti pormestari Vapaavuorelle: millä tavalla tässä koronasta eteenpäin -suunnitelmassa aiotaan nämä talouden kustannusvaikutukset jakaa useammalle vuodelle? Kuntalakihan sallii sen, että kustannusten jakoa voidaan siirtää useamman vuoden osalle, joten niitä kaikkia paineita ei tarvitse sisällyttää ensi vuoden budjettiin. Toivon todella, että kun sitä taloussuunnitelmaa tehdään, niin otetaan tämä kulurakenne huomioon useammalle vuodelle. Toinen kysymys liittyy, että millä tavalla on ajateltu, että tämä pandemiakokonaisuu dokumentoidaan, koska nyt tehdään historiaa, ja on erittäin tärkeätä, että voimme tuleville sukupolville osoittaa myös, millä tavalla Helsingissä silloin elettiin, ja sitten toisaalta myös pandemiakokemukset tallennetaan.

Kiitos.

Valtuutettu Kati Juva



22.4.2020

---

Suuri kiitos näistä selvityksistä. Erityisesti muistilääkärinä tämä hoivakotien tilanne on todella traaginen, jota olen seurannut. On kuitenkin onni onnettomuudessa, että tämä tauti koskee erityisesti vanhoja eikä erityisesti lapsia ja nuoria niin kuin espanjantauti. Mutta on täysin selvää, että virusta ei voi aukottomasti pitää poissa hoivakodeista, koska hoitajilla on oma elämä ja oireettomatkin tartuttavat. Siksi tietysti suojaus on äärimmäisen tärkeää. Mutta koska vanhat hoivakotien asukkaat ovat siellä ylipäänsäkin vain muutaman vuoden, lopun ajan, viimeiset vuodet, ne ovat hyvin lyhyttä aikaa, niin elämänlaatu on aivan olennaista suhteessa elämän pituuteen. Koska vierailut on kielletty, mehän tarvitsemme sitten henkilökunnalta hirveästi työtä, ja todella valtava kiitos siitä, että henkilökunta näissä paikoissa on toiminut sekä oman työnsä että yhteydenpitojen kanssa. Se, mitä Sanna Vesikansa tuossa sanoi, että yritetään saada, lempiruokaa tuovat omaiset, kortteja, järjestetään tablettien kanssa yhteistyötä omaisten kanssa ja parvekkeilla voi olla. Siis suuri kiitos tästä, koska se elämänlaatu on tässä kohtaa kaikkein olennaisinta.

Minusta on äärimmäisen tärkeää, että henkilökunta saa tästä kaiken kiitoksen, eikä ketään syytetä siitä, että jonkun kautta se tartunta sinne on ehkä mennyt. Tämä ajatus rikostutkinnasta jossakin muualla on ihan pöyristyttävä. Me emme voi tukkia tätä koronan kokoista reikää hoivakodeissa, koska elämässä on reikä, ja sitä kutsutaan kuolemaksi. Eli huolehditaan siitä, että kuolema myös koronavirukseen ympärivuorokautisessa hoidossa on hyvä ja arvokas. Kiitos tästä henkilökunnalle.

Pormestari Jan Vapaavuori

Puheenjohtaja.

Ensin valtuutettu Anttilan kysymykseen dokumentoinnista. Meillä kaupungin kriisiryhmä, jota itse vedän, on kokoontunut 1.3. alkaen joka ikinen arkipäivä yhtä päivää lukuun ottamatta, ja jokaisesta kokouksesta on pidetty pöytäkirjaa. Sen lisäksi meillä on joukko, iso joukko muita koordinaatio- ja pandemia...

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Puheenjohtaja.

Muutama kysymykseen napakat vastaukset. Valtuutettu Anttila kysyi dokumentoinnista. On selvää, että tämä tullaan dokumentoimaan huolella niin kuin kaupungissa kaikki. Kaupungin kriisiryhmä, jota olen itse vetänyt, on kokoontunut 1.3. alkaen joka ikinen arkipäivä yhtä päivää





22.4.2020

---

lukuun ottamatta. Kaikista on pidetty pöytäkirjaa. Sen lisäksi meillä on varmaan kymmeniä muita koordinaatio-, kriisi- ja pandemiaryhmiä, joista myös tietenkin dokumentoidaan asiallisesti.

Valtuutettu Holopainen kysyi epidemiologisesta strategiasta. Kaupunki on johdonmukaisesti lähtenyt siitä, että emme ota tähän kantaa, vaan noudatamme kansallisia suosituksia ja ohjeita, eli jätämme tämän hallituksen ja kansanedustajien pohdittavaksi.

Kesätyöpaikoista kysyttiin. Kaupunki tulee palkkaamaan niin paljon kesätöihin nuoria kuin mahdollista näissä olosuhteissa. Se, mikä tästä tilanteesta tekee hankalan, on se, että kesätöihin palkataan perinteisesti moniin sellaisiin tehtäviin, joista emme tällä hetkellä tiedä, voidaanko niitä tehdä ja suorittaa johtuen näistä rajoitustoimenpiteistä. Mutta olosuhteet huomioon ottaen palkkaamme niin paljon kuin mahdollista.

Useampikin henkilö on kysynyt suojarusteista. Niitten osalta totean lyhyesti: suojarusteita ei yksinkertaisesti ole lähellekään riittävästi kaikkiin kohtaamisiin käytettäväksi. Niitä on riittävästi sairaalaolosuhteisiin, koronasairaaloihin, koronaterveysasemille ja kaikissa muissa kohtaamisissa silloin kun on kysymys tartunnan saaneista tai selvästi oireisista. Mutta lähellekään kaikkiin kotihoidon tai hoivakotien kohtaamisiin niitä ei riitä. Käytännössä tilanne on se, että niitä ei riitä edes puoleen niistä kohtaamisista, mihin pitäisi riittää, ja tämä ei millään ohjeella muutu toiseksi, ja tämä on hyvä ymmärtää. Tämä ei ole Helsinki-spesifi, ei edes kansallinen, vaan globaali haaste ehkä Kiinaa lukuun ottamatta joka paikassa. Kukaan ei pysty vastaamaan siihen, koska tämä tilanne muuttuu. On tiettyjä merkkejä siitä, että tilanne paranee. Saamme sekä omia tilauksia maahan että myös HUSin että HVK:n kautta, ja omaa tuotantoakin kansallisesti saadaan varmaan jossain vaiheessa pystyyn, mutta ei kukaan pysty lupaamaan sitä, että koska niitä riittäisi joka kohtaamiseen. Voidaan vain sanoa, että siihen on vielä pitkä matka.

Sitten lopuksi säästöistä, investoinneista, taloudellisista vaikutuksista. Lähtökohta on se, että tämä ei tule vaikuttamaan kaupungin investointeihin, koska kaupungin investoinneilla varaudutaan kaupungin kasvuun ja sitten taas toisaalta siihen peruskorjaustarpeeseen, joka meillä on. Mitä muita taloudellisia vaikutuksia tällä on, niin se jää nähtäväksi ja riippuu tietenkin pitkälti siitä, kuinka pitkään tämä kriisi kestää, ja myös siitä, kuinka suuri on valtion vastaantulo tässä yhteydessä. Tämän lisäksi on tietenkin myös huomattava se, että tämän kriisin myötä syntyy varmasti myös uusia tarpeita ennen kaikkea sosiaalisten ongelmien kärjistyessä, ja se tarkoittaa sitä, että meidän pitää priorisoida varmasti menojamme uudelleen.



22.4.2020

---

Kaupunki lähti tähän kriisiin taloudellisesti hyvässä kunnossa. Olemme kaikissa aiemmissa taloudellisissa laskusuhdanteissa, lamoissa ja kriiseissä suhtautuneet vastuullisesti. Meillä ei ole tarvetta mihinkään äkkijarrutukseen, mutta on tietenkin selvää, että silloin kun ruvetaan puhumaan satojen miljoonien, useitten satojen miljoonien notkahduksesta veroihimme, niin totta kai sillä on vaikutusta jollakin sitten sellaisella aikavälillä, jota aikanaan yhdessä katsotaan.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Valtuutettu Biaudet kysyi väkivallasta ja näkykö se esimerkiksi perheissä. Me olemme huolestuneena lastensuojelussa seuranneet sitä, että lastensuojeluilmoitukset ovat olleet laskussa. Nyt ihan maaliskuun lopussa oli jonkin verran nousua ilmoituksissa erityisesti vanhempien päihteiden takia. Joka tapauksessa tilanne on huolestuttava, koska tiedämme, että lapset eivät ole nyt samalla tavoin varhaiskasvatuksen ja koulun aikuisten parissa, ja sen takia näitä ilmoituksia mitä ilmeisimmin tulee vähemmän. Esimerkiksi rajoitustoimenpiteiden purussa pienten koululaisten ja ylipäättänsä koululaisten asemaa täytyisi tarkastella, mitä sosiaalisia vaikutuksia tällä on.

Valtuutettu Peltokorpi kysyi testauskriteereistä, ja ne todella kansallisesti muuttuivat, ja saman tien HUS muutti kriteereitään. HUShan vastaa meillä näytteenotosta, ja me muutimme tietenkin samalla tavalla myös ohjeistustamme sitten kaupunkilaisten suuntaan. Periaate on se, että enemmän ja enemmän koko ajan testataan herkästi ja matalalla kynnyksellä. Tarkkoja lukumääriä minulla valitettavasti ei ole tässä, mutta tarkoitus on koko ajan laajentaa testaamista. Pullonkauloja on ollut esimerkiksi erilaisiin välineisiin liittyen tässä kapasiteetin nostamisessa, mutta koko ajan tavoitteena on todella nostaa kapasiteettia.

Valtuutettu Aro kysyi asunnottomista. Se on tärkeä kysymys. Ruokatarjoilua on ollut koko ajan Hietaniemenkadun palvelukeskuksessa. Se on ollut koko kriisin ajan auki. Siellä saa ruokaa, mutta siis muutakin ruokatarjoilua on katsottu tarpeelliseksi, ja se on alkamassa tässä lähiaikoina. Sitä parhaillaan suunnitellaan yhdessä eri toimijoiden, asunnottomien kanssa työtä tekevien järjestöjen kanssa. Majoituskapasiteetti on tähän asti riittänyt, eli meillä jokainen, joka on hakeutunut hätämajoitukseen – joko Hietsuun tai Alppikadulle – on sinne myös päässyt.



22.4.2020

---

Valtuutettu Asko-Seljavaara kysyi jonoista. Niitä ei ole. Päinvastoin, pikemminkin meillä on huoli siitä, että kaikki eivät hakeudu hoitoon. Sama ongelma on todettu myös HUSissa, eli olemme nimenomaan kannustaneet kaupunkilaisia hakeutumaan pitkäaikaissairauksien tai muiden sairauksien myötä terveysasemille. Ehkä kehotan teitäkin viemään tätä sanaa eteenpäin, koska todella nyt kiireettömään hoitoon pääsy on helpompaa ja on todella tärkeää pitää myös muusta sairaushoidosta tässä koko ajan kiinni, ettei meitä syksyllä sitten odota vastaavasti sellainen hoitamaton pommi, joka ei ole inhimillisesti eikä tietenkään millään muullakaan mittarilla hyvä.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Petra Malin kysyi varhaiskasvatuksen tilanteesta. Meillä on siellä 20 % lapsista paikalla ja tietenkin henkilöstö siellä ensisijaisesti heitä varten, jotka siellä ovat. Etäopetus tapahtuu digitaalisin välinein, ja tämä on hiukan haasteellisempaa siellä varhaiskasvatuksen puolella, koska vaikka päiväkoteihin on nyt varhaiskasvatuksen opettajien käyttöön saatu pädit suurin piirtein vuodenvaihteen molemmin puolin, niin välttämättä sitten lapsilla ei ole kotona sentyyppistä välineistöä. He tarvitsevat myös tietysti tukea sen välineistön käyttöön siellä kotona, jos sellaista on. Siinä siinä mielessä tietysti jonkun jatkuvan etäyhteyden järjestäminen heille on aika hankalaa.

Tiedän, että monessa päiväkodissa on erittäinkin hyviä systeemejä tähän. Meillä on yli 300 päiväkotia, joten voitte kuvitella, että ne välineet ja tavat, joilla otetaan näihin lapsiin yhteyttä, vaihtelevat, mutta esimerkiksi etäeskarilaisille videotuokio kavereiden kesken pienellä ryhmällä noin kerran viikossa on sellainen aika tyypillinen, millä nimenomaan eskareihin ollaan yhteydessä. Myös monet koulut ovat lähestyneet eskareita omilla videoillaan, eli niillä toivotetaan tervetulleeksi ensi syksynä kouluun tulevat oppilaat. Minusta se on oikein viehättävä tapa näitä eskareita lähestyä ja tehdä koulunkäyntiin tulon kynnyksestä alemmaksi.

Kiitoksia.



22.4.2020

---

122 §

Esityslistan asia nro 4

## NUORTEN ALOITTEET 1.7.–31.12.2019

Alma Rantalaiho

Kiitos, puheenjohtaja. Ja hei, kaikki valtuuston jäsenet.

Olen Alma Rantalaiho, 16-vuotias Roihuvuoresta ja nuorisoneuvoston ensimmäinen varapuheenjohtaja. Tulin tänne tänään puhumaan nuorten aloitteista ja näissä nousseista aiheista. Ennen ? kiittää siitä työstä, jota aloitekanavan eteen on jo tehty ja miten vastauksiin on selkeästi panostettu enemmän ja miten tämän mainostusta tullaan parantamaan.

Aloitteissa on noussut esille muun muassa nuorten turvattomuuden ja yksinäisyyden tunnetta, joka näkyy aloitteissa, jotka koskevat esimerkiksi videovalvonnan laittamista busseihin, metrojen USB-paikkoja ja matematiikan tukiopetuksen lisäämistä 16–19-vuotiaille. Aloitteita usein tulee tulkita hieman laajemmin kuin mitä niissä kirjaimellisesti lukee. Esimerkiksi bussien valvontakamerat tai metron USB-paikat eivät mielestäni kerro koko tarinaa. Vaikka valvontakameroiden toteuttaminen onkin laitonta enkä koe sitä fiksuksi, tämä tarkoittaa, että nuoret eivät koe oloaan täysin turvalliseksi kulkiessaan julkisessa liikenteessä. Myös metrojen USB-paikkojen tarve kertoo siitä, miten turvattomalta nuoresta voi tuntua, jos vaikka puhelimesta loppuu akku, eikä ole vielä edes lähellä kotia. Uskaltaisin jopa sanoa, että monesta aikuisestakaan tämä ei olisi miellyttävää ja olisi jopa hermostuttavaa, jos ei voisi soittaa hätätapauksen tullessa.

Myös yksinäisyyttä on tullut esille aloitteissa. Esimerkiksi tässä matematiikan tukiopetusta koskevassa aloitteessa huomaa, kuinka varsinkin toisella asteella opiskelevien ikäiset opiskelijat ovat kokeneet jonkinlaisia yksin jäämistä koulutehtävien kanssa ja ovat ? lisätukea. Tämä on ymmärrettävää, kun miettii, kuinka paljon omatoimisuutta toisella asteella opiskelijoilta vaaditaan. Koen, että on todella tärkeää, että jos oppilas missään olosuhteissa kokee tarvitsevansa jatkuvaa tukiopetusta, koululla tulisi olla valmiudet tätä järjestää. Myös oppilaskunnan hallituksilla on paljon merkitystä näissä oppilaiden hyvinvointia koskevissa



22.4.2020

---

kysymyksissä. Siksi myös koe tärkeäksi heidän osallistamisensa aktiivisesti kouluissa. Nuorten tulisi kokea tukeva ja turvallinen ympäristö Helsingin kaupungissa.

Kiitos.

Max TalviOja

Arvoisa herra puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Nimeni on Max TalviOja, olen 18-vuotias toisen vuosiluokan lukiolainen Lauttasaaresta, ja toimin Helsingin nuorisoneuvoston jäsenenä tällä edustuskaudella. Elämme poikkeuksellisia aikoja. Kuka olisi voinut tietää, että päätyisimme tähän tilanteeseen? Kaikesta huolimatta on miellyttävää tietää, että kaupungin toiminnot ja päätöksenteko jatkavat töitään maailman toimivimman kaupungin puolesta. Vaikken päässytäkään pitämään puhetta kaupunginvaltuuston istuntosalin puhujanpönttöön, voin silti kantaa korteni kekoon yhteisten asioiden hoidossa. Näiden haastavien aikojen keskellä ei pidä unohtaa sitä korvaamatonta työtä, jota helsinkiläiset tekevät päivästä päivään, säässä kuin säässä, missä tilanteessa tahansa. Haluan kiittää kaupunkia ja sen henkilöstöä reagoimisesta koko maailmaa riivaavan COVID-19-pandemian vastaisista toimenpiteistä sekä niitä ihmisiä, jotka takaavat Helsingin ja koko yhteiskuntamme toimivuuden. Työ pandemian leviämisen hillitsemiseksi jatkukoon.

Meidän on pidettävä toisistamme huolta. Maailman onnellisimman kaupungin toimintaedellytykset niin taloudellisesta kuin terveydellisissä mielessä on turvattava. Jotta vallitsevat poikkeusolot voidaan selättää, kriisissä on tehtävä yhteistyötä sekä kansallisella että ylikansallisella tasolla. Nyt jos koskaan on välttämätöntä ottaa kaikki eri ikäryhmät huomioon, kun päätösten vaikutukset konkretisoituvat. Erityisesti nuorten näkökulmasta on edettävä harkitusti ja niin, ettei nuorten terveys vaarannu. Maailman toimivin kaupunki selviää mistä vain, mikäli tahtotila ja suhtautuminen haasteisiin on kestäväällä ja perustellulla pohjalla. Koulut on syytä pitää kiinni siihen asti kunnes on suositeltavaa pandemian leviämisen ehkäisemiseksi. Epävarmuus lietsoo turvattomuuden tunnetta, joka on noussut jo ennestään nuorten aloitteissa esille kehitettävän kohteena. On selvää, että kriisillä on merkittäviä vaikutuksia kaupungin talouteen. Kun kriisi on ohitse, alkaa jälleenrakennus, jonka avulla rakennetaan maailman toimivinta kaupunkia entistä ehommaksi ja täytetään talouteen syntynyttä lovea.



22.4.2020

---

Vastikään julkaistun Nuorisobarometrin 2019 teemoina olivat työ ja yrittäjyys. Nuoret suhtautuvat barometrin mukaan yrittäjyyteen myönteisesti ja pitävät työtä merkityksellisenä. Aihe on noussut viime aikoina vahvasti esille myös nuorten aloitekanavan kautta tulleissa aloitteissa. On Suomen tulevaisuuden kannalta hienoa, että nuoret uskovat kykenevänsä vaikuttamaan yrittämisellään yhteiskuntaamme. Moni nuori uskoo kuitenkin työelämän olevan kuormittavaa ja loppuun polttavaa, mutta onneksi Helsinki on kansainvälisessä vertailussa työn ja vapaa-ajan yhdistämisen edelläkävijä. Tämä trendi toivon mukaan jatkuu tulevaisuudessakin.

Juuri kriisitilanteissa, joista Helsinki on ennenkin selviytynyt, tarvitaan kaukonäköisyyttä. Keskinäinen luottamus, yhteisöllisyys sekä yhteistyö ovat avainasemassa, kun Helsinki kehittyy kohti tavoitteitaan. Jääköön tämä poikkeuksellinen aika historiankirjoitukseen ajanjaksona, josta selvittiin yhteen hiileen puhaltamalla. Vastaisuuden varalta on olennaista myös hyödyntää tästä opittuja tietoja ja kokemuksia, jotta voimme tulevaisuudessa varautua poikkeavissa olosuhteissa toimimiseen ja ennaltaehkäisyyn. Olen ylpeästi helsinkiläinen nyt ja tulevaisuudessa.

Niko Partanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Arvoisa kaupunginvaltuusto.

Olen Niko Partanen Helsingin nuorisoneuvostosta, ja edustan nuoria kaupunginvaltuustossa tänään muiden edustajien kanssa. Aloitan siitä, että nuoret haluavat turvallisen kaupungin. Sen pitäisi olla oikeus jokaiselle nuorelle. Turvallisuusaihe on esiintynyt paljon Helsingin nuorten aloitekanavassa. Sillä on aina merkitys, miksi se on tullut sinne. Hyvä puoli on se, että Helsingin nuorten aloitekanava on tullut paremmaksi, ja siitä olen kiitollinen. Toivoisin, että aloitteita välitettäisiin eteenpäin enemmän ja nopeammin. Monet asiat on lähetty eteenpäin, mutta ei kaikkia, esimerkkinä valvonta. Tämä on esiintynyt aloitekanavassa, ja siihen on vastattu, että sitä ei ole mahdollista toteuttaa tai että se toteutetaan myöhemmin. Muistutan, että jos aloite on tullut sinne, niin siihen pitäisi tehdä jotain ja nopeammin. Aloitteet eivät tulleet sinne hivin vuoksi, vaan koska monet nuoret kokevat, että tämä on ongelmaa tai miten asiaa voitaisiin kehittää. Tilanne voisi olla, että nuori itse on joutunut tilanteeseen, jossa tunsu olonsa turvattomaksi, koska alueella ei ollut valvontaa. Valvontaa voi kehittää monissa asioissa, mutta voin antaa yhden konkreettisen esimerkin, mitä voisi parantaa, ja se olisi, että lisättäisiin valvontakameroita muun muassa bussien ulkopuolella.



22.4.2020

---

Olen kertonut tässä esityksessä paljon valvonnasta, joten haluan korostaa laajemmin turvallisuutta. Turvallisuus on iso termi. Se on voi liittyä talon turvallisuudesta USB-laturiin. Turvallisuus on noussut Helsingin nuorten aloitekanavassa, mutta se ei ole ainoa, missä se on noussut esiin. Turvallisuus on keskeinen asia. Tämä meinaa, että tämä ei koske ainoastaan nuoria, vaan se koskee myös täysi-ikäisiä. Haluan korostaa turvallisuutta helpoilla sanoilla: me haluamme, että on turvallista. Tällä lauseella meinaan, että te, jotka päätätte asioista, tekisitte jotain asialle. Valvonta on yksi asia, mitä voisi kehittää, mutta me haluamme, että kehittäisitte monia asioita – esimerkiksi että nuorilla olisi paikkoja, missä voisimme tuntea olomme turvalliseksi. Te, jotka istutte tässä, käyttäkää ääntänne niin kuin me, käyttäkää nuijaa oikein.

Och på svenska.

Ärade stadsfullmäktige.

Hej.

Jag är Niko Partanen från Helsingfors ungdomsråd och representerar de unga i Helsingfors stadsfullmäktige idag här med andra representanter.

Jag inleder detta med att säga att vi unga vill ha en trygg stad. Det ska vara ett privilegium till alla att ha det tryggt. Det har uppenbarat sig mycket om trygghet i Helsingfors ungas initiativkanal, och det finns alltid en orsak att varför det kommit dit. Som tur så har Helsingfors ungas initiativkanal blivit bättre, och det är jag tacksam för. Men jag hoppas att initiativen skulle ytterligare vidarebefordras. Många saker har vidarebefordrats, men inte alla, exempelvis övervakningen. Detta har uppenbarat sig i initiativen och har svarats att det är ogenomförbart eller det skall komma. Jag vill påpeka att om initiativen kommit dit så ska man göra något till det och snabbare. Initiativen kom inte dit för skojs skull, utan de kom dit för att det förekommer personer som upplever att detta är ett problem eller att det ska behövas en förbättring, till exempel då en person hade hamnat i en situation då den kände sig otrygg på grund av att det inte fanns övervakning. Övervakning kan främjas i många saker, men jag kan ge ett konkret exempel på vad man kan förbättra. Ett förslag kunde vara att det ska finnas mera övervakningskameror till exempel utanför bussarna.

Nu har jag tagit upp angående övervakning. Så vill jag även poängtera allmänt om trygghet. Trygghet är ett stort grepp. Det kan börja från hemmets trygghet till USB-laddaren. Det har uppenbarat sig mycket om att det ska vara tryggt via Helsingfors ungas initiativkanal, men också



22.4.2020

---

på andra forumar har ämnet tagits upp. Trygghet är en central sak. Det innebär att trygghet berör inte endast unga, utan också de myndiga. Nu vill jag påpeka trygghet i simpla ord. Vi vill ha det tryggt. Med denna mening önskar jag att ärendet skulle tas upp till behandling. Övervakning är en sak som kan förbättras, men vi önskar att förbättringar skulle ske på flera områden, till exempel att vi unga skulle ha sfärer som är för ungdomar, var man kan känna sig trygg.

Ni som sitter här, kom ihåg och använd er röst som vi gör. Använd klubban rätt.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Voin mennä pönttöön, niin saan 4 minuuttia sitten. Missään ei ole päätetty, että nämä ovat 2 minuutin puheenvuoroja. Mutta yritetään nyt mennä 2 minuutissa, vaikka tällaista päätöstä ei ole yhdessä tehty missään.

Arvoisa puheenjohtaja.

Noora Rautavuori Herttoniemestä on tehnyt aloitteen siitä, että Harjun nuorisotalo säilyisi nuorisotalona. Se, että Herttoniemestä tehdään aloite, että Vallilassa sijaitsevassa nuorisotalossa jatkuisi toiminta, kuvastaa sitä, miten Harjun nuorisotalon merkitys on laaja koko Helsingin näkökulmasta. Se on talo, joka on aina tarjonnut musiikille hyvät mahdollisuudet. Sieltä on noussut monia, monia ihan valtakunnan kärkeen nousseita yhtyeitä ja artisteja. Harjun vahvuus on siinä, että sinne voi mennä ilman että on omaa bändiä, jos kiinnostaa musiikki, kokeilemaan, harjoittelemaan ja löytämään osaamista. Toisaalta Harjun nuorisotalossa on myös kuvataidepuoli ja sellaiset mahdollisuudet, joita muissa nuorisotaloissa ei ole. Lisäksi päiväsaikaan kun siellä ei ole nuoria, erilaiset kuntouttavassa toiminnassa olevat ryhmät käyttävät Harjun nuorisotaloa.

Harjun nuorisotalo on ollut lakkautusuhan alla monia, monia kertoja, ja viimeksi se oli syksyllä, minkä vuoksi varmaan tämäkin kysymys on tehty. Olen erittäin iloinen, kun tässä on nyt yksiselitteinen vastaus siihen, että Harjun nuorisotaloa ei olla lakkauttamassa, että sinne tehdään remontti. Se on hyvä, että valtuusto nyt täällä siunaa tämän vastauksen, joten keskustelu siltä osin voidaan lopettaa. Mutta on ihan selvää, että kun nuorisotalo on vuonna 1986 aloittanut toimintansa, ja sen jälkeen sinne ei ole tehty käytännössä mitään, niin 35 vuodessa tu-





22.4.2020

---

lee sellaista tarvetta, että se pitää remontoida. Tilat ovat sellaisessa kunnossa, että niitä kyllä pystyy käyttämään, mutta nyt on hyvä nimenomaan nuorten kanssa keskustellen löytää se ratkaisu, miten tiloja pystyttäisiin käyttämään ja remontoimaan myös yhtä aikaa, koska meillä on huutava pula bändikämpistä, huutava pula taidemahdollisuuksista nuorille.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Jatkan oikeastaan siitä, mistä valtuutettu Arhinmäki aloitti. Tosiaan Harjun nuorisotalo on ollut aika paljon tuossa loppuvuodesta puheenaiheena, ja oikeastaan ihan siitä syystä, että tätä talon alasajoa ei ole missään vaiheessa käsitelty kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa. Talo on täysin toimiva ollut koko ajan kumminkin. Tässä jo Arhinmäen luettelemat harrastusmahdollisuudet palvelevat tosiaan muitakin kuin nuoria ja ympäri Helsinkiä. Tälle on paikallinen tarve myös, vaikka ei ole tietoa, miten nuorisotalotoiminta alueella jatkuisi, joten se ei ole tavallaan, on riittävä syy pitää tämä mökki pystyssä jatkossakin. Mutta toki tämä tosiaan, täällä on niin paljon sisältöä ja merkitystä ympäri kaupunkia.

Se tässä nyt vähän ihmetyttää, toki olen ilahtunut tästä, että talo on tarkoitus saada uudelleen käyntiin ensi vuoden alussa ja ottaa siihen eri toimijoita suunnittelemaan ja miettimään, miten se kuvio jatkuu. Mutta alun perin tämä talo pistettiin nurin tai tämä toiminta ajettiin alas, vaikka merkittäviä vaurioita talosta ei löytynyt. En tiedä, onko sieltä nyt löytynyt jotain lisää, koska olen nähnyt itse ne raportit, ja näin ei tosiaan ollut. Tässä on mainittu tosiaan, että siellä on ollut pieniä paikallisia mikrobivaurioita, mutta ei mitään niin merkittävää, että talo pitäisi sulkea, ja siellä ei ole yksikään nuori oireillut. Toki yksikin on jo liikaa, mutta ei ole mitään oireita tähän suuntaan. Sikäli tämä on tosiaan tosi tervetullut tämä uutinen, koska täällä alueella on ollut paljon epävarmuutta, miten tämä toimii. Kuten todettu, tällä talolla on pitkä historia, että kiitoksia tästä vastauksesta omasta puolestani myös ja nuorten puolesta.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Nostaisin näistä hyvistä aloitteista esille omaa mieltäni eniten lämmittäneen ja joskus täälläkin puhutun aloitteen ja asian, joka liittyy tähän riis-



22.4.2020

---

taruokaan. Hienoa, että Max TalviOja on siitä aloitteen tehnyt kanssa ja että nuoret ovat samaa mieltä, että tätä suomalaista eränkäyntikulttuuria olisi hyvä tuoda lähemmäs kaupunkilaisiakin esimerkiksi sillä tavalla, että koulussa järjestettäisiin tällaisia riistaruoikapäiviä, joissa voitaisiin sitten tutustuttaa ja sen yhteydessä järjestettävillä muilla tapahtumilla koululaisia suomalaisen historialliseen ja tärkeään eränkäyntiperinteeseen. Tässä vastauksessa vain huomioni kiinnittyi siihen, että tätä aloitetta ja sen toteuttamiskelpoisuuden vaikeutta perusteltiin sillä, että poronlihan hinta on hirveän kallista – lähinnä kun poro ei ole riistaliha. Muuten tämä vastaus oli, mutta täytyy huomioida, että välttämättä ihan kaikilla meilläkään täällä ei ole selvää se, että mikä on riistalihaa ja mikä ei, mikä entisestään nähdäkseni ainoastaan korostaa tämän aloitteen tärkeyttä. Se voisi olla hyvä täällä kaupungintalollakin järjestää, niin kaikki pääsevät maistamaan oikeata riistalihaa, mikä ei suinkaan ole poroa eikä tarhattua saksanhirveä.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos paljon, puheenjohtaja, ja kiitos nuorille näistä hyvistä aloitteista.

Haluaisin puhua niistä viimeisistä, omatoimikirjastosta, jossa on paljon hyvää. Tämä kirjastojen laajennetun aukiolon omatoimikäytön lisääminen on hyvin kustannustehokas tapa tarjota asuinalueille kulttuuripalveluita. Haluaisin, että tämä kirjastojen käytön kynnys lasketaan mahdollisimman alhaiseksi mahdollisimman monelle, siis sitten kun ne aukeavat. Tai jos näitä omatoimikirjastoja voisi jopa pitää auki, koska nyt karanteeniaikana ihmiskontaktien minimointi on tärkeää, ja sen mahdollistaisi, että yksi henkilö kerrallaan esimerkiksi voisi pienessä kirjastoyksikössä käydä.

Keskustelin nuorisoneuvoston edustajien kanssa näistä aloitteista, ja he kertoivat, että Helsinkiin kirjastoihin tähän mennessä suunniteltu omatoimikäyttö tarkoittaa niin sanottua laajemman palvelun mallia, eli henkilökunta on kuitenkin paikalla muissa tehtävissä. Eli siellä on esimerkiksi yksi työvuoro ja sitten toinen työvuoro, missä ei palvella näitä asiakkaita, vaan tehdään jotain muuta. Muualla maassa, kuten Espoossa, Vantaalla, Jyväskylässä omatoimikäyttö ilman henkilöstöä on sujunut menestyksekkäästi ja kasvattanut huomattavasti palvelujen käyttöä ja saavutettavuutta. Omatoimikäytön ansiosta näitten kirjastojen aukioloajat ovat laajemmat kuin Helsingissä, eli ääripäät ovat kello 6 aamulla, kello 11 illalla, ja se on mahdollista tosiaan. Toiminta on ollut turvallista. Esimerkiksi Jyväskylässä häiriökäyttäytymisen määrä on ollut hyvin vähäistä verrattuna käyttömääriin.



22.4.2020

---

Käytännössä menetelmällä pidetään pienet toimipisteet auki viikonloppuna ilman henkilökuntaa. Sisään mennään kirjastokortin ja PIN-koodin avulla, ja silloin se lainaaja tietysti vastaa sitten siitä, mitä siellä tapahtuu. Olisi hyvä selvittää tällaista täysin omatoimista käyttöä – onhan siellä kuitenkin kameroiden takana vartijat, että siellä joku ihminen jos-sain näkee, mutta siis ei ole siellä tilassa ketään – ja tuoda se myös Helsingin asuinalueille. Tein siksi tällaisen ponsiesityksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta, että kirjastojen omatoimikäyttö järjestetään laajalla auki-ololla myös ilman henkilökunnan läsnäoloa.

Kiitos, jos voitte kannattaa tätä, niin me voimme saada tämän erittäin kätevän tavan kulttuurista nauttimiseen myös Helsinkiin.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Näitä kirjastoja on avattu jo omatoimiaukiolojen puitteissa jonkin verran aamuisin, mikä on ollut ihan kliffa lisä, mutta sen verran valtuutettu Pennaselle toteaisiin, että eivät ne kirjat suinkaan itsekseen sinne hyllyyn ilmesty tai muukaan aineisto. En lähtisi tekemään näistä mitään lainausautomaatteja. Siellä on kuitenkin ammattitaitoista henkilökuntaa monessa muussakin suhteessa kuin että he latovat kirjoja hyllyyn sinne. En näe suinkaan, että heidän työnkuvansa ainoastaan olisi tämä. En lähtisi kyllä mitään autoita kirjastosaleja tuonne lisäämään. Tämä on ihan hyvä bonari, että siellä on saatu mahdollisimman laajasti tunteja lisää käyttöön, mutta en halua, että tässä on suunta kuitenkin lähteä sille linjalle, minkä käsityksen nyt ehkä sain valtuutettu Pennasen puheenvuorosta ja ponsiesityksestä.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Ei tässä ollut mitenkään tarkoitus, että henkilökuntaa vähennettäisiin tai heidän olojaan huononnettaisiin tai mitään sellaista. Kysymyshän on vain siitä, että siellä on se kirjasto, siellä ovat ne kirjat, ja sitä voidaan



22.4.2020

---

pitää sitten omatoimikäytöllä enemmän auki. Voidaan lisätä aamuun tunteja, iltaan tunteja. Ja totta kai henkilökunta, no onhan se siellä sen nykyisenkin ajan sitten täyttämässä hyllyjä ja mitä kaikkea he siellä tekevätkään. Tämä on ihan puhdasta plussaa. Se on hyvin pieni se kustannus siitä, että mennään sisään kirjastokortilla ja PIN-koodilla ? .

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Ihan ensimmäiseksi yhdyn valtuutettu Arhinmäen huomautukseen tuosta puheenvuorojen kestosta, eli meillä ei ole puhujapöytä täällä kotona käytettävissä, ja missään ei kai ole määrätty, että olisi vain 2 minuutin puheenvuorot. Minäkin yritän kuitenkin.

Hienoa, että nuorisoneuvoston edustajat tuossa äsken puhuivat tämän päivän poikkeustilasta. Aloitteethan on tehty paljon ennen koronaa, silloin kun korona oli vielä vain peli ja ehkä automalli. Nyt se on jotain muuta. Mutta näissä itse aloitteissahan on sellaisia, joihin halutaan myös puuttua tai haluamme kiinnittää huomiota. Muun muassa 2 niistä koskee ruotsin kielen opetusta suomenkielisissä kouluissa, ja niihin nyt on ihan pakko puuttua. Ensimmäinen niistä on aika outo, jossa kysytään, miksi ruotsi on toinen virallinen kieli, jos Suomi ei ole enää Ruotsin vallassa ja viitataan siihen, että siitä on 200 vuotta. No, eihän se nyt näin toimi. Tässä ehkä enemmän historiaa ja yhteiskuntaoppia olisi paikallaan ja pakollisena kouluissa, jos tällaisia käsityksiä esiintyy, että tämä olisi siitä kiinni. Maailman on täynnä esimerkkejä valtioista, joissa on useita kieliä, muun muassa juuri ehkä sen takia, että maa on ollut jonkun muun maan yhteydessä. Suurin yksittäinen esimerkki kai on Amerikan Yhdysvallat. Siellä tietääkseni puhutaan englantia, vaikka on yli 200 vuotta siitä, kun Amerikka oli Englannin siirtomaa – muun muassa Englannin – eikä siellä puhuta Native American languagea enää juurikaan valitettavasti.

Tämä toinen aloite sen sijaan on erittäin rakentava ja myönteinen. Tässä avainlause on tämä: pakkoruotsin poistamisen sijaan tulisi keskittyä uudistamaan kielenopetusta suuntaan, jossa sitä opettelevalle nuorelle konkretisoituisivat kielenkäyttömahdollisuudet tulevassa työmaailmassa ja niin edelleen. Tämä on erittäin hyvä aloite, ja totean lopuksi vain, että nuorisoneuvoston jäsen Niko Partanen oli näköjään hyvä esimerkki itse siitä, miten hyvin ruotsin kieltä opitaan, jos sitä opetetaan niin kuin tässä aloitteessa tarkoitetaan.



22.4.2020

---

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Itse asiassa, kiitos, tämä vastauspuheenvuoro koskee lähinnä Petrus Pennasen aloitetta näistä henkilöttömistä kirjastoista. Idea sinällään on aika hyvä, mutta mietin vain sitä, että miten siellä turvataan varmasti se, että ihmiset, jotka ehkä koskettelevat useampia kirjoja kerrallaan siellä kulkiessaan, koskevat kahviin, koskevat pintoihin, miten me varmistamme sen, että tämä virus ei tartu tätä kautta. Eli siellä pitäisi jotenkin varmistaa desinfiointi ja hanskojen käyttö ynnä muu silloin kun siellä ollaan ilman henkilökuntaa.

Valtuutettu Jukka Järvinen

Kiitos myös minun puolestani.

Minulla jäi äsken kyselytunnilta pari tärkeätä kysymystä apulaiskaupunginjohtaja Sanna Vesikansalle, ja haluaisin nyt tässä tuoda esille sen huolen, koska kysymys on syrjäytyneistä ja heikommassa hapessa olevista ihmisistä, jotka elävät todella vaikeissa olosuhteissa, ja haluaisin nyt kysyä Sannalta, miten yöpaikat riittävät, kun Alppikatu ja Hietaniemi ovat olleet läpi talven ihan täysiä. Missä he voivat nukkua yönsä nämä kodittomat? Sekä hygieniasta. Puutteelliset asumisolosuhteet ja hygienia lisäävät sairastumisriskiä kovasti. Nyt olisi tärkeätä saada jalkautuvia terveydenhuollon ammattilaisia kadulle jalkautuvaan työhön, ja he pystyisivät ohjeistamaan näitä katuasunnottomia huomattavasti. Kun päiväkeskuksia on kiinni, näiden kodittomien on vaikea saada tietoa ylipäätään mistään tästä virustilanteesta, ja tämä on iso epäkohta. He tarvitsevat tietoa samalla tavalla kuin kaikki muutkin. Tosiaan Arolta tuli hyviä kysymyksiä aikaisemmin tästä, ja Sanna vastasi, mutta vähän tarkennuksia Sannalta haluaisin peräänkuuluttaa tosiaan näistä yöpaikoista. Alppikatu ja Hietaniemi kun ovat olleet täysiä, miten riittää kodittomilla kriisimajoitus?

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitän nuorisovaltuutettuja hienoista puheenvuoroista.



22.4.2020

---

Tarttuisinkin heti Alma Rantalaihon esittämään ajatukseen siitä, että aloitteita tulee tulkita myös niiden laajemmassa kontekstissa. Nostaisin esille tämän kysymyksen Harjun nuorisotalosta ennen kaikkea kysymyksenä laajemminkin nuorisotalojen ja nuorille tarkoitettujen tilojen riittävydestä Helsingissä. Meillä on tilanne, jossa Happi-nuorisokeskus on sulkenut viime vuoden lopulla, ja siellä on ollut paljon arvokasta toimintaa, joka on ollut suunnattu erityisesti sateenkaarinuorille. Lisäksi keskustasta on suljettu muun muassa Walkers-kahvila, ja sille ei ole edelleenkään löydetty käsittääkseni korvaavia tiloja. Ylipäänsä keskustan alueella ei ole nuorille ei-kaupallisia tiloja, joten käyttäisin tässä yhteydessä tilaisuuden kysyäkseni apulaispormestari Razmyarilta, mitä näille asioille on tehty. Onko Hapelle tulossa korvaajaa, onko Walkersille löytymässä tiloja ja onko keskustaan tulossa uusia nuorisotiloja?

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja.

Oli ilo lukea nuorten lausunnosta kiitoksia näiden aloitevastauksien kehittymisestä. Aloitevastaukset ovat aiempaa konkreettisempia ja paremmin perusteltuja, ja myös kun niitä lukee, havaitsee sen, että niissä ei ole virkakielijargonia eikä poliittista jargonia vaan asiallista, selkeätä tekstiä. Ajattelisin, että myös muissa päätösasiakirjoissamme juuri tällaisen tyylin ja kielen käyttäminen voisi hyödyttää paitsi nuoria myös monia aikuisia. Uskon, että se kieli, mitä on totuttu päätöksenteossa käyttämään, voi olla monelle kuntalaiselle ja jopa päättäjälle aika vaikeata ja hankalaa.

Minusta on hienoa, että nuoret ovat kyenneet siihen, että ovat kyenneet vaatimaan selkeitä, hyviä vastauksia ja myös saaneet tätä asiaa eteenpäin ja osoittaneet sen, että kaupunki kykenee siihen ja kaupungin valmistelukoneisto kykenee siihen. Haluaisin nähdä, että tässä ehkä nuorilta voisimme sillä tavalla saada myös muuhun toimintaamme hyötyä, että tätä ajatusta laajennetaan.

Sitten kuitenkin nuorten aloitejärjestelmässä on myös sellaisia asioita, jotka eivät ole kehittyneet. Meillä on edelleen vähän aloitteita, ja on selkeästi nähtävissä, että vain pieni joukko nuorista osaa käyttää tätä aloitejärjestelmää. Tähän on vaadittu parempaa tiedotusta useissa eri yhteyksissä. Olen myös itse tehnyt tästä ponnin, ja meille on vakuuteltu, että tätä tiedotusta kouluissa tehdään. Minun on kuitenkin hirveän vaikea kuvitella, että laajempi joukko nuoria ei innostuisi tekemään aloitteita ja ei haluaisi sitä tehdä, jos he saisivat esimerkiksi kouluissa siihen riittävästi ohjausta ja tukea ja olisi jollakin tavalla mahdollista saada sitä



22.4.2020

---

tukea. Tästä haluaisin kysyä apulaispormestarilta, miten hän näkee, mitä tämän asian hyväksi vielä pitäisi tehdä ja minkä takia tämä tietoisuus nuorten aloitejärjestelmästä ei ole tämän laajemmin levinnyt.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Kiitoksia nuorille taas erittäin hyvistä aloitteista, ja samalla tavalla kuin muutama tuossa on valtuutetuista jo kiitellyt kiittelisin myös siitä, että näihin on annettu hyviä vastauksia ja vastauksia, jotka ennen kaikkea ovat ymmärrettäviä.

Tuossa ensimmäisessä nuorten tekemässä aloitteessa oli tästä Helsingin kaupungin tarjoamista kesätyöpaikoista ja tästä ikärajusta. Nostin itse jo tuolla koronakeskustelun aikana tuossa kyselytunnilla esille tämän ensi kesän kesätyötilanteen, mutta tässä aloitevastauksessa sitten todetaan, että nuorisoneuvosto ottaa helmi- tai maaliskuun aikana kantaa, kun uusi nuorisoneuvosto on aloittanut, kesätöiden hakukelpoisuutta koskeviin ikärajoin. Tuossa nuorisoneuvoston vastauksessa, joka oli nyt tässä meillä liitteenä, en löytänyt, että tähän asiaan olisi varsinaisesti otettu kantaa. Olisin kysynyt, että onko tämä asia jostain syystä jäänyt käsittelemättä tai eikö se vain jostain syystä sisälly tuohon vastaukseen vai mikä tässä nyt on se tilanne.

Sitten toinen: Täällä oli tämä lyhyt aloite, jossa ehdotettiin, että näitä ilmaisia lajittelupisteitä – aloite numero 4 – pitäisi lisätä. Tässä vastauksessa todetaan, että kierrätys on Helsingissä helposti saavutettavissa ja muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta täysin ilmaista. Varman yleisellä tasolla näin on, mutta yksittäisillä asuinalueilla saattaa kyllä olla sellaisia tilanteita, että ne kierrätyspisteet eivät olekaan kovin hyvin saavutettavissa. Yhtenä huolenaiheena nostaisin esille sen, että kun meillä rakennetaan uusia asuinalueita tai sitten täydennysrakennetaan joillekin vanhoille alueille. Nostan esimerkin nyt Tapanilasta. Tapanilassa Jäkäläpolun keräyspiste Tapanilan aseman lähellä poistettiin viime kesänä, kun siihen viereen ruvettiin rakentamaan, ja sitä pistettä ei ole tullut koko alueelle vielä tähän päivään mennessä takaisin, siitä huolimatta että alueen valtuutetut, alueen asukkaat ovat lukuisia kertoja olleet sekä kaupunkiin että RINKlin yhteydessä. Alue on hyvin pientalovaltaista, jolloin siellä ei ole näitä taloyhtiöitä välttämättä kaikilla, joissa olisi sitten se kierrätys saavutettavissa. Olisin tällaisesta kyllä halunnut



22.4.2020

---

huolen tuoda, että tämä pitää huomioida joka puolella kaupunkia, että ne ovat oikeasti helposti saavutettavissa.

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin ensin vastata tuohon, mitä Katju Aro nosti esille siitä, että nuorilla ei ole tilaa keskustassa. Toimin itse Aseman Lasten hallituksessa, ja sitä Walkers-tilaa siellä ei ole tällä hetkellä suljettu, tai se tällä hetkellä on johtuen koronasta, mutta muuten sitä tilaa ei ole suljettu, eli se tila on edelleen olemassa. Siellä meidän Aseman Lasten mahtavat työntekijät tekevät upeata duunia, ja nuoret voivat siellä hengata. Kaupunki on sitoutunut etsimään uudet tilat sitten Walkersille, että se toiminta pystyy jatkumaan, mikä on supertärkeää, koska kyllä pitää keskustassakin porukan pystyä hengaamaan ja olemaan.

Mutta se minun oikea pointtini, jonka halusin tähän keskusteluun tuoda, on se, että ensinnäkin kiitos siitä, että nämä aloitevastaukset ovat nyt ymmärrettävämpiä ja sellaista tekstiä, josta aidosti saa selvää ja jota pystyy ymmärtämään. Ennen on ollut ehkä ongelmana se, että ne ovat olleet vähän hämäistä byrokraattikieltä, josta ei ole tyyliin ilman maisterin tutkintoa saanut selvää. Mahtavaa, että nykyään näistä teksteistä tosiaankin saa selvää.

Ehkä toinen pointti, jonka haluan nostaa – tai kolmas – on se, että kiitos nuorisoneuvostolle siitä, että tämä turvallisuuskysymys on nostettu esille. Ajattelen, että se koettu turvallisuus on valtavan tärkeää, ja iso osa siinä on, ei vain se että laitetaan valvontakameroita, vaan se, että ihmiset kokevat sen julkisen liikenteen ja muutenkin kaupungin julkiset tilat turvallisiksi. Siinä on osana myös se, miten ne suunnitellaan, kuinka valoisaa siellä on ja miten siellä pystyy olemaan. Itse olen huomannut, kun kävelen kaupungilla aviomieheni kanssa, joka on iso valkoinen mies, hänestä mikään paikka ei ole pelottava. Hän suhtautuu kaikkeen sillä lailla, että mistä vain voi mennä miten vain, mutta itse mustana naisena joudun suhtautumaan erilaisiin tilanteisiin, erilaisiin paikkoihin eri tavalla.

Näen, että se, miten me suunnittelemme näitä julkisia tiloja ja miten niitä kehitetään, vaikuttaa valtavasti siihen, miten ne koetaan ja ketkä kokee itsensä sinne tervetulleiksi. Me voimme joko laittaa penkkejä valoisille paikoille tai me voimme todeta, että kaikki penkit ? piikkejä pystyyn niin että ihmiset eivät voi tulla sinne istumaan. Ajattelen, että sellainen kaupunki, joka rakennetaan ja suunnitellaan niin että kaikki





22.4.2020

---

kaupungin asukkaat kokevat olonsa siellä turvalliseksi, on sellainen kaupunki, missä kaikkien on aidosti hyvä olla.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tämä tulee nyt tässä Fatim Diarran puheenvuorossa tämä vastauspuheenvuoro ikään kuin Katju Arolle, mutta kun tuolla Fatimkin jo vastaili Katjulle, niin lähinnä vain lisämateriaalia omalta puoleltani. Ainakin me saimme lautakunnassa vastauksen liittyen sateenkaarinuorten tiloihin, että ne olisivat tulevaisuudessa Rikhardinkadun kirjastossa, mutta siihen liittyen kysymys, että millä aikataululla ne on nyt tarkoitus saada käyttöön. Toki tilanne on tällä hetkellä, mikä on, mutta onko se asia edennyt, että ne ovat siinä valmiudessa, että ne voidaan avata sateenkaarinuorille kenties syksyllä tai missä vaiheessa? Tähän jos saisin vastauksen apulaispormestarilta.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos nuorille hyvistä puheenvuoroissa. Itse asiassa haluaisin 2 asiaan ottaa kantaa. Toinen on tämä, mistä valtuutettu Diarra hyvin puhui, tästä tilojen turvallisuudesta, ja tästähän osittain keskustelimme myös viime valtuustossa, kun puhuimme näistä ostarien remonteista. Silloin käsittelyssä oli Puotilan ostarin remontti. Nuoriltahan on tullut näiden eri ostarien remonttien yhteydessä palautetta siitä, että nämä vanhat tilat, rakennukset eivät luo turvallisuudentunnetta. Sekä siis Puotilan että Kontulan tapauksessa molemmat on koettu nuorten keskuudessa turvattomiksi. Sen osalta on mielestäni tärkeää, että me myös rakennamme sellaista kaupunkitilaa, jossa eri-ikäiset ihmiset, eritaustaiset ihmiset kokevat olonsa turvalliseksi. Senhän pitäisi olla ihan meidän kaiken toimintamme keskiössä.

Näistä nuorten aloitteista nostaisin esille tämän kesätyöaloitteen, ja tässä puututtiin erittäin konkreettiseen asiaan eli tähän ikäkysymykseen. Positiivistahan tässä oli myös se, että kaupungilta tuli hyvin rakentava vastaus tähän, ja tätä lähdetään nyt työstämään niin että kaikilla nuorilla olisi mahdollisuus päästä kesätöihin riippumatta siitä, mihin



22.4.2020

---

aikaan vuodesta on syntynyt. Nyt kun tässä on tämä koronatilanne päällä, niin se tietysti tulee vaikuttamaan varmaan näihin kesätyöpaikkamääriinkin, joten kannustan tässä vaiheessa nuoria hakeutumaan näihin kausitöihin sen mukaan kuin on mahdollista, koska tästähän on valtakunnassakin valtava keskustelu tällä hetkellä käynnissä. Siellä on eri marjatiloja ja muita satokauteen liittyviä paikkoja tarjolla ja huutava pula työntekijöistä, ja varmasti osaan niistä kelpaavat myös ahkerat ja pätevät nuoret.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tosiaan nuorisoneuvostolle tärkeistä puheenvuoroista ja kaikille nuorille näistä tehdyistä aloitteista. Minäkin nostaisin näistä tämän yhden aloitteen tähän kesätyöhakuun liittyen, ja siinä on tosiaan näistä ikärajoista tässä pyydetty parempaa ratkaisua. Pormestari onkin tähän antanut jo ihan hyvän vastauksen, ja toivoisin, että tämä on tässä keväällä ehkä edennyt, ja jos siihen on löydetty joku reilu ratkaisu, niin sen voisi ehkä täällä kertoa, että mikä sen aloitteen tilanne on. Tämä koronakriisihän muuttaa kyllä nyt tosi merkittävästi Helsingin kesää, ja kesätyöt ovat nuorille tosi tärkeitä, ja toivottavasti tosi moni näistä paikoista voi toteutua tavalla tai toisella. Tämä tietysti riippuu kauhean paljon siitä, päästäänkö näitä kaupungin palveluja avaamaan vai ei. Tuossa edellä kyselytunnilla pormestari kertoi ja Helsinki on myös aiemmin viestinyt, että jo nämä sovitut työt toteutetaan, ja tämä on tosi tärkeä asia.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Se oli edelliseen kohtaan, mutta ei tarvitse enää. Mennään eteenpäin.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnä kiitos nuorisoneuvoston jäsenille kokoukseen osallistumisesta sekä näistä hyvistä aloitteista nuorille. Haluan itsekkin sanoa näistä kesätöistä, että se oli todella hyvä, että se tuotiin esiin, jos täällä on tällainen ongelma, että kesätöihin pääsy riippuu siitä, että missä kohtaa



22.4.2020

---

vuotta on syntynyt. Itsekään en tiennyt, että siinä on tällainen ongelma. Kiitos tämän tiedon tuomisesta. Kyllä kannustaisin tuohon samaan, mitä valtuutettu Heinäluoma äsken sanoi, että voisi myös koittaa katsoa niitä kausityöpaikkoja. Esimerkiksi sitä marjanpoimintaa meidänkin nuoruudessaamme silloin tehtiin kesätöinä, ja se on ihan kiva juttu kaverin kanssa lähteä ehkä vähän maaseudulle poimimaan marjoja. Niitä toki kyllä löytyy lähempääkin, ettei tarvitse montaa sataa kilometriä mennä.

Sitten haluaisin kiinnittää huomiota tähän, mitä Niko Partanen puheenvuorossaan kertoi eli tämä turvallisuus. Se on sellainen asia, johon tietysti meidän täytyy valtuustossa ja valtuutettuina kiinnittää erityistä huomiota, että kun tämä turvallisuusasia tulee myös nuorilta, niin on syytä varmasti katsoa, miten kaupunki pystyisi tähän tarpeeseen vastaamaan. Siinä on monenlaisia asioita. Siinä on valaistusta. Siinä on, millä tavalla rakennetaan. Siinä on ehkä koulutusasioita, miten nuoria voidaan kouluttaa myös turvalliseen olemiseen ja kulkemiseen. Sitten on toki erilainen tekninen valvonta, kameravalvonta. Sitten ovat vartijat, ja totta kai myös poliisin täytyy tietää, missä päin kaupunkia on ongelmia. Mutta se oli hyvä asia, että toitte tämän meille esiin, ja minusta tämä on sellainen asia, joka maailman parhaiten toimivassa kaupungissa täytyy olla. Siellä täytyy olla kaikkien hyvä ja turvallinen liikkua ja olla.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minäkin haluaisin kiittää näistä tosi tärkeistä ja hyvistä aloitteista ja hyvistä puheenvuoroista. Bongasin täältä näiden monien hyvien aloitteiden joukosta tämän aloitteen kierrätyksestä, ja olen ihan täysin samaa mieltä siitä, että on tosi tärkeitä mahdollistaa hyvät kierrätysmahdollisuudet ihan kaikille helsinkiläisille, ei vain harvoille. Meidänhän pitää tosi nopeasti tässä siirtyä kohti kiertotalousyhteiskuntaa, jotta me pääsemme irti luonnonvarojen ylikulutuksesta ja saamme torjuttua ilmastomuutosta. EU on asettanut myös Suomelle ja kaikille muille EU-maille aika kovat kierrätystavoitteet, ja näitä me sitten seuraamme esimerkiksi tuolla Helsingin seudun ympäristöpalveluiden eli HSY:n hallituksessa, ja aika hyvin olemme niitä saavuttamassa.



22.4.2020

---

Tosiaan me olemme HSY:ssä siis hyväksyneet uudet jätehuoltomääräykset, jotka tulevat voimaan ensi vuoden alussa, ja niissä uusissa määräyksissä määrätään siis siitä, että vuodesta 2021 alkaen tullaan biojätettä, muovia, lasia ja kartonkipakkauksia sekä pienmetallia keräämään kaikista kiinteistöistä, joissa on vähintään 5 huoneistoa. Eli tosi iso osa helsinkiläisistä pääsee nyt parempien kierrätysmahdollisuuksien piiriin tämän kautta. Mutta toki sitten ongelma on ehkä niillä juuri pientaloalueilla, tässä jo keskustelussa mainittiinkin, mitä nämä velvoitteet eivät koske. Tokihan sitten näillä alueilla myös pystyy kiinteistökohtaisesti ihan tilaamaan näitä kierrätysastioita, jos haluaa kierrättää, ja monethan ovat näitä muovinkeräysasioita tilanneet, ja tämä muovinkierrätys on ollut tosi suosittua. Mutta tosiaan niitä yleisiä pisteitä, jotka eivät ole siellä kiinteistöillä, tarvittaisiin kyllä ehdottomasti lisää, mutta ne yleiset kierrätyspisteet eivät ole sitten enää HSY:n hallinnoimia, vaan tämän RINKI Oy:n pisteitä. Niitä ehdottomasti lisää. Kiitos tästä hyvästä aloitteesta.

Max TalviOja

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin pahoittelut siitä, ettei kamerani ollut päällä avauspuheenvuorossani. Tässä kokousovelluksessa kamera oli päällä, mutta ilmeisesti tietokoneen sisäisissä asetuksissa se ei ollutkaan päällä. Joka tapauksessa haluaisin kommentoida itse tekemääni nuorten aloitetta koulujen riistaruoapäiviin liittyen. Jo aloitteessani käsiteltyjen ideoiden ja ehdotusten lisäksi haluan alleviivata, että Helsingin ruokalistasuunnittelussa on otettava huomioon entistä enemmän monipuolinen ja kestävä ruuantuotanto. Erityisesti tulisi hyödyntää kotimaista ja lähellä tuotettua ruokaa ? tukee suomalaisia tuottajia. Monet suomalaiset yritykset tavoittelevat kunnianhimoisesti hiilineutraaliutta, joka on myös Helsingissä ajankohtaista, Hiilineutraali Helsinki 2035 -tavoiteohjelman mukaista. Koulujen ruokalistojen ympäristöystävällisyyteen on vastedes kiinnitettävä entistä enemmän huomiota. Tässä työssä Helsingin nuorisoneuvosto tulee olemaan aktiivisesti mukana.

Kiitos.

Niko Partanen

Kiitos, puheenjohtaja.



22.4.2020

---

Minä nyt tässä otan enemmän kopin siitä, että ruotsinkielistä opetusta vaihdettaisiin. Haluaisin, että tätä käsiteltäisiin, ja siihen on monia syitä, miksi sitä pitäisi vaihtaa. Ensimmäinen asia: olen katsonut suomenkielisiä kirjoja, miten niissä opetetaan ruotsia, ja sitä voisi parantaa, koska itse olen ruotsinkielisessä koulussa ja tiedän, miten oppii myös ihan fyysisellä tavalla. Toinen asia olisi, että se olisi myös hyvä, koska ruotsia opittaisiin hyvällä tavalla, ja oppilaat eivät olisi tylsistyneitä, kun he kuulevat sitä ruotsia. Muuten he vain istuvat siellä, kuuntelevat niitä tavallisia sanoja – hei, jag – mutta he eivät tee mitään. Tämä on ongelma, ja sitä pitäisi parantaa. Minullahan on vastauspuheenvuoro. Otanko minä sen samalla nyt?

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Sitten vastaan nyt samalla. Me olemme ottaneet kantaa tuohon kesätyöhön, ja me olemme kirjoittaneet tällä tavalla: ”Nuorisoneuvosto katsoo, että kaupungin kesätyöpaikkojen rekrytointiprosessissa on noudatettava käytäntöä, jossa hakukelpoisia olisivat minimissään 15-vuotiaat, jotka ovat hakuaikana käymässä 9. luokkaa ja jotka ovat suorittaneet oppivelvollisuutensa loppuun työsuhteen alkaessa. Esimerkiksi 15–16-vuotiaiden kehitystasossa ei tapahdu merkittäviä muutoksia, eikä 15–16-vuotiaiden työntekijöiden oikeuksissa ole laillisia eroja.” Olemme myös ottaneet kantaa siihen, että me katsomme, että ? mitä Jan Vapaavuori oli vastannut, oli pienin syrjivin, mutta paras vaihtoehto olisi, että se olisi alle 16-vuotiaille.

Kiitos.

Alma Rantalaiho

Kiitos, puheenjohtaja.

Minulla on vastaus/kiitos Katju Arolle ja Fatim Diarralle näistä puheenvuoroista. Olen täysin samaa mieltä nuorten paikoista kaupungissa, keskustassa varsinkin, ja ehkä näin nuorten näkökulmasta sellainen, minkä huomaa, kun keskustassa liikkuu, on, että Helsingin keskusta on suunniteltu kuluttajille ja ihmisille, joilla on rahaa – mikä on nuorelle, joka ei esimerkiksi tienaa päivittäin mitään, rankkaa päästä siihen samaan kuplaan. Eikä tämä näytä kansalaisena hirveän hyvää kuvaa eikä tuo intoa aktiivisuuteen ja sellaiseen. Tämä kaupunki ei tunnu minun omaltani, jos siellä ei minua huomata. Tämä myös ehkä liittyy siihen, miten nuorten positiivisuutta omaan kaupunkiinsa, omaan kuntaansa ja myös siihen vaikuttamiseen voisi lisätä. Jos nuorella olisi parempi olla tässä yhteiskunnassa ja kokisi itsensä huomioiduksi, niin pystyisi myös



22.4.2020

---

kokemaan positiivisuutta siihen vaikuttamiseen ja kokea, että ehkä ihmisiä kiinnostaa, mitä minulla nuorella täällä on sanottavaa.

Näin vaikutusvaltaisena nuorena tämä on vähän keinotekoista sanoa, koska tietenkkin minulla on valtaa puhua ja olen päässyt tänne asti puhumaan, mutta kaikki ne ihmiset, joilla ei, niin heille olisi tosi upeata, jos tämä kaupunki tuntuisi omalta, ja se voisi myös auttaa tähän nuorten äänestysaktiivisuuteen, joka on ollut aika alhaista. Se, että kokee oman ympäristönsä omaksi, voisi auttaa siihen, että haluaa olla yhteiskunnassa ja äänestää.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja hyvät nuorisoneuvoston jäsenet.

Minä vastaan valtuutettu Vuorjoen aloitteeseen, jossa esitettiin huolta näistä aloitteiden määrästä ja myös siitä, että niitä tulee hyvin pieneltä joukolta nuoria. Nyt alkuvuodesta aloitteita on tullut enemmän, ja siinä mielessä tietysti ehkä huolta voi siinä osin hälventää. Mutta näkisin, että meillä tietysti on hirveän iso tehtävä kouluissa lisätä sitä nuorten osallisuutta. Nuorisoneuvoston jäseniä, jotka usein näitä aloitteita tekevät, on 30, eikä edes kaikista helsinkiläisistä kouluista esimerkiksi. Siinä mielessä tietysti teemme toimialalla paljon töitä sen eteen, että kaikkien nuorten osallistuminen lisääntyisi. Meillä tietysti kaikki oppilaathan kuuluvat oppilaskuntaan tai opiskelijakuntaan, ja sitten eri tavoin joillain kouluilla on oppilaskunnan hallituksia, joillain kaikki oppilaat osallistuvat kokouksiin ja tekevät päätöksiä, ja siinä kohtaa tietysti on tärkeätä, että myös kerrotaan näistä nuorten mahdollisuuksista tehdä aloitteita.

Tuossa nuorisoneuvoston jäsen Alma Rantalaiho hyvin myös kuvasi juuri tätä tärkeyttä, että nuorilla tulee se osallistumisen kokemus. Meillä aika hiljattain oli onnistuminen tuon osallistuvan budjetoinnin osalta, koska siinä nuoret osallistuivat huomattavasti aktiivisemmin kuin väestö keskimäärin, ja selvästi oli inspiroiva kokemus heille, ja tästä pitää mennä tietysti eteenpäin.

Nuorisoneuvostollehan tämä kokous ja aloitteiden käsittely ei ole ollenkaan ainoa tapa vaikuttaa, ja itse toivon esimerkiksi, että on mahdollisuus toukokuun aikana esimerkiksi jonkinlaisella etäkokouksella jatkaa näiden aiheiden käsittelyä siltä osin kuin ne koskevat omaa toimialaani. Toivottavasti jatkamme siis keskustelua näiden nuorten ja muiden nuorten kanssa niistä.



22.4.2020

---

Kiitoksia.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät nuoret.

Kiitos erinomaisista puheenvuoroista, ja hienolla tavalla otettu tämä ajankohtainen tilanne myös huomioon. Kiitos myös näistä merkittävistä ja tärkeistä aloitteista. Täällä tuli muutamia kysymyksiä. Yritän niihin vastata pikaisesti. Harjun nuorisotilan osalta oikeastaan kommentoitiin, että hyvä päätös, ja tätä mieltä varmasti koko valtuusto on.

Kirjastojen omatoimikäytöstä oli kysymys. Niin kuin vastauksessa korostetaan, Helsingin korostaa nimenomaan laatua ja turvallisuutta, ja siitä on jatkossakin pidettävä kiinni. Meillä on kirjastoja, joissa on tämänkaltaista mallia, esimerkiksi Suomenlinnassa. Samaa suunnitelmaan ymmärtääkseni myös muualle, mutta tämä vaatii tietenkin pitkää valmistelua, ja ehkä ei välttämättä ihan tällaista yksityiskohtaista ohjausta vielä tässä vaiheessa tarvittaisi, koska sitä työtä joka tapauksessa toimialalla tehdään tällä hetkellä.

Sitten täällä oli erinomainen keskustelu keskustasta ja nuorten tilasta. Se on täysin totta, että keskusta kuuluu myös nuorille. Walkersin osalta oikeastaan valtuutettu Fatim Diarra vastasikin. Tämän Hapen osalta on otettava huomioon, että siinä muutoksessahan nimenomaan lähdettiin siitä, että toimintoja viedään vieläkin lähemmäksi nuoria ja erityisesti asuinalueita ja lähiöitä. Mutta oikeastaan tämän keskustan osalta Oodissahan parhaillaan selvitetään, miten Oodiin voidaan lisätä nuorisotyötä, ja oikeastaan Oodin suosioista nyt tässä keskustelussa ei puhuttu, mutta Oodiin on valtavan suosittu paikka nuorille. Se on turvallinen paikka, siellä on pitkiä aukioloaikoja, ja Oodissa ei myöskään tarvitse ostaa mitään. Voi viedä omia eväitä. Mutta on sanomattakin selvää, että keskustassa tarvitaan myös lisää näitä turvallisia ja hyviä tiloja nuorille. Rikhardinkadulla on avattu tiloja sateenkaarevalle työlle, eli sekin on merkittävä ja tärkeä asia.

Sitten täällä oli kysymyksiä järjestelmästä ja aloitteiden määrästä, ja kaupunginhallituksessa tästä käytiin myös hyvää keskustelua. Kevätkausi on yleensä pidempi ja muutenkin kouluissa tapahtuu paljon, ja sitä kautta niitä aloitteitakin on tullut enemmän. Mutta on sanomattakin selvää, että järjestelmää pitää koko ajan kehittää, aloitekanavaa pitää mainostaa enemmän, mutta onneksi nuorisoneuvoston lausunnossa käy ilmi, että nyt ollaan tyytyväisiä ja suunta on ainakin oikea. Mielestäni se on hyvä asia, ja pidetään tästä myös jatkossa kiinni.



22.4.2020

---

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Olisin kysynyt siitä, miten tämä Harjun toiminta nyt korvataan alueella sen aikaa, kun se on ollut suljettu, kunnes taas päästään yhteiseen pöytään ja suunnitellaan sitä jatkoa siellä. Toki tämä ongelma nyt on laajasti ympäri kaupunkia tällä hetkellä, kun nuorisopuoli on joutunut sulkemaan tiloja ja ollaan etsivien ikään kuin varassa. Toivottavasti myös tällä alueella. Mutta onko tähän tehty jotain suunnitelmaa? Koska ainakaan tällaista ei ollut aikaisemmin tiedossa, loppuvuodesta eikä alkuvuodesta.

Kiitos.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kiittää apulaispormestareita vastauksista ja myös siitä, että sekä Razmyarin että Pakarisen puheenvuoroista kävi ilmi, että tämä tarve tiedottaa ja lisätä tietoisuutta nuorten aloitejärjestelmästä on otettu vakavasti, ja esimerkiksi Kaskossa sen eteen tehdään töitä. Haluaisin kuitenkin vielä korostaa, että minun näkemykseni mukaan tämä ei ole ratkaistavissa ihan pelkästään sillä, että kerrotaan nuorille mahdollisuudesta näiden aloitteiden tekemiseen, vaan uskon, että voi hyvin olla, että se vaatii enemmän yhteistä pureksimista, mahdollisesti mahdollisuutta ryhmässä aloitteiden työstämiseen, sen harjoittamista, keskustelua tai pohtimista siitä, minkälaisista asioista tällaisia aloitteita voi tehdä. Ajattelisin, että nimenomaan laajoilla joukoilla nuoria sellainen tuki ja ohjaus siihen aloitteen tekemiseen olisi hyvin aiheellinen ja tarpeellinen asia.

Alma Rantalaiho

Kiitos, puheenjohtaja.

Tuohon edelliseen puheenvuoroon vastaisin, että kyllä, olisi tosi mahdollavaa, jos nuorille olisi avustusta niiden aloitteiden tekoon ja myös siitä jonkinlaista kertomista, mitkä aloitteet kuuluvat minnekin, koska Helsingin kaupungillehan eivät kuitenkaan kaikki aloitteet kuulu. Osa on val-





22.4.2020

---

takunnallisia asioita, ja näillehän on sitten se, mikä ihme sen nimi onkaan, sellainen toinen aloitekanava, joka on valtakunnallinen, mutta siitäkään kukaan nuori ei siis tiedä. Tämä joku idea-, oliko se ideapankki tai idea-joku mutta idea joka tapauksessa. Sinne olisi hyvä myös suunnata nuoria ja kertoa tällaisesta mahdollisuudesta vaikuttaa myös valtakunnallisella tasolla, koska en usko, että siitä kovin moni tietää.

123 §

Esityslistan asia nro 5

KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET 1.7.–31.12.2019

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Esittelen lyhyesti asiani, eli olen jättänyt järjestelmään ponnin liittyen tähän aloitteeseen, että Helsinki liittyisi WHO:n globaaliin ikäystävälliseen verkostoon, joka pyrkii edistämään kuntien ja kaupunkien kokonaisvaltaista suunnittelua ikäystävällisyyden periaatteella. Tässä ansiokkaassa vastauksessa tuodaan hyvin esille, kuinka monella tavalla Helsinki jo toimii ikäystävällisesti eri osa-alueilla, mutta kuitenkin tämän vastauksenkin näkökulma painottuu hyvin pitkälle sosiaali- ja terveyspalveluihin. Ikäystävällisyys on kuitenkin paljon laajempi kysymys, joka koskee myös esimerkiksi kaupunkiympäristön suunnittelua. Sen vuoksi pitäisin hyvänä, että asiaa vielä mahdollisuuksien mukaan uudelleen harkittaisiin esimerkiksi ensi valtuustokautta ajatellen, ja tätä ajatellen olen sen ponnin sinne muotoillut. Tässä yhteydessä varmaan, onko tarpeen lukea se ääneen? Ehkä luen.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Joo, aivan. Eli ponsiesitykseni kuuluu näin:

Valtuusto päättää, että Helsinki selvittää mahdollisuutta liittyä osaksi WHO:n maailmanlaajuisista ikäystävällisten kuntien verkostoa seuraavan valtuustokauden alusta. Verkosto



22.4.2020

---

voisi tarjota uusia keinoja ikääntyneiden osallisuuden ja yhdenvertaisuuden parantamiseksi Helsingissä. Verkoston lähestymistapa ikäystävällisyyteen on kokonaisvaltainen. Kyse ei ole vain ikääntyneiden terveyden ja hyvinvoinnin palveluista, vaan ikäystävällisyyden huomioimisesta koko kaupunkirakenteessa, mukaan lukien esteettömän kaupunkiympäristön suunnittelussa. Verkoston jäsenyys ja kokemusten jakaminen voisi tukea kaupungin tähänastista työtä ikäystävällisyyden hyväksi ja vahvistaa sen johdonmukaisuutta kaikessa kaupungin toiminnassa.

Kiitos.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Vastaan tähän Aron ponsiasiaan. Tämä ikäystävällisyys on tietenkin erittäin tärkeä yhteisössämme, varsinkin nyt kun väestörakenne on muutoksessa, ja sitä on tietysti kaikin konkreettisin keinoin syytä edistää. Tässä ponnassa mainittu hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on laaja käsite, johon kuuluvat juuri nuo Aron ponnassa mainitut asiat: muun muassa asumisen ja liikkumisen esteettömyys sekä liikennejärjestelyt, palvelujen sijainti, kulttuuripalvelut, eli kaikki sellainen toiminta, joka tukee ihmisen terveyttä ja hyvinvointia. Tämä hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on nimenomaan kaikkien toimialojen yhteinen tehtävä, ei vain sote-toimialan tehtävä. Lisäksi meillä on tämä uusi Helsingin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen suunnitelma, ja sieltä löytyy näitä monialaisia elementtejä, joita tässä ponnassa peräänkuulutetaan, ja nämä on aikaisemmin esitetty Stadin ikäohjelmassakin jo. Helsingissä on juuri päätetty liittyä tähän WHO:n Healthy Cities -verkostoon, niin tässä tilanteessa en näkisi nyt sitten tarpeellisena enää tällaista uutta avausta, kun meillä on olemassa jo täällä Helsingissä ihan hyvät suunnitelmat tämän ikäystävällisyydenkin edistämiseen ja myös tällaista kansainvälistä yhteistyötä. En kannattaisi nyt tässä vaiheessa tätä.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Arolle tärkeästä kysymyksestä, ja haluaisin selittää nyt vielä taustaa – juuri mitä Seija Muurinenkin itse asiassa äsken otti puheeksi – mitä olemme jo tekemässä ja miten merkittävä asia se on,



22.4.2020

---

että Helsinki on liittymässä tähän 30 vuotta vanhaan WHO:n Healthy Cities -verkostoon. Healthy Cities -verkostoon kuuluu siis noin 100 kaupunkia, ja siellä on erilaisia alatyöryhmiä. Siellä on myös ikäihmisiin liittyviä, ja se on nimenomaan tällainen monipuolinen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen verkosto, jossa ei puhuta vain sosiaali- ja terveyspalveluista, vaan hyvin laajasti kaupunkisuunnittelusta, liikenteestä, työllisyydestä. Hyvin monista asioista, jotka liittyvät kaupunkilaisten hyvinvointiin ja terveyteen, ja joissa tehtävät muutokset myös vaikuttavat niihin paljon enemmän ehkä kuin loppujen lopuksi ne toimenpiteet, mitä vaikka terveyspalveluissa yksin tehdään.

Me olemme halunneet sen takia keskittyä tähän päätettyyn liittymiseen WHO:n Healthy Cities -verkostoon, koska sekin on jo oma ponnistuksensa. Olemme tehneet siis päätöksen, että liitymme, mutta myös se vaatii työtä, ja sitä ovat meillä täällä kaupunginkansliassa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä vastaavat viranhaltijat tehneet. Siinä ovat kyllä myös kaikki toimialat olleet mukana, ja kiitos kaikesta siitä. Mutta myös keskittyminen on tärkeää, kun otetaan tällaisia uusia verkostoja haltuun, että myös pystymme viemään sinne sitä omaa osaamistamme ja vastaavasti hyötymään niistä verkostoista. Se valmistelu, jos hajotamme kovin moneen myös tätä omaa toimintaamme, on sitten pois tietenkin siitä aktiivisuudesta, mitä on jo näillä tehdyillä päätöksillä. Eli uskon, että liittymällä tähän Healthy Cities -verkostoon, joka on siis todella jo tehty, sitä kautta saamme näitä aivan samoja asioita, mitä valtuutettu Aro tällä ponnellaan tavoittelee. Uskon, että sitä kautta voimme myös tuoda ulkomailta paljon sitä kansainvälistä osaamista, mitä ikääntymiseen liittyy, ja viedä tietenkin myös tätä osaamista, mitä meiltä kansainvälisesti hyvin paljon odotetaan, myös sitten toisinpäin.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos tästä sinällään mielenkiintoisesta ponnesta ja kiitos näistä edellisistä selvennyksistä. Ihan kysyisin, että ovatko nämä verkostot ja näiden jäsenyys maksullisia, ja jos, niin mikä on se kustannus, mikä tämänkaltaisista verkostoista kaupungille lankeaa.

Kiitos.

Valtuutettu Mauri Venemies

Kiitos, arvon puheenjohtaja.



22.4.2020

---

Minulla oli itse asiassa ihan sama asia kuin valtuutettu Karhuvaaralla, että minkä verran maksavat jo olemassa olevat nämä liittymiset ja mahdollisesti tämä uusi, mitä valtuutettu Aro ehdottaa tässä ponsiky-symyksessä. Kuinka paljon tulee kaupungille kustannuksia? Koska nythän on aika paljon ollut julkisuudessa WHO:n varojenkäyttö, niin täl-lainen kysymys.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä oikeastaan nämä tulivatkin jo apulaispormestari Vesikansan ja valtuutettu Seija Muurisen esittämänä aika hyvin. Sinänsähän nämä asiat, mitä valtuutettu Aro ajaa tällä ponnella, ovat kannatettavia ja hy-viä. Uskon, että nämä kyllä aika hyvin tässä tulevat jo toteutettua, eikä ole oikeastaan järkeä tällaiseen päällekkäisyyteen. Kustannuksia ai-heutuu joka tapauksessa, vaikka edes varsinaisia jäsen- tai liittymis-maksuja ei olisikaan. Kyllä tällaista päällekkäisyyttä on syytä välttää, ja tämä on kyllä yksi syy, minkä takia minä en voi tätä pontta kannattaa, vaikka nämä asiat, mitä tässä ajetaan, ihan hyviä ovatkin, niin kuin sa-noinkin.

Kiitos.

Valtuutettu Thomas Wallgren

Kiitos.

Haluan esittää arvostukseni Katju Aron esitystä kohtaan sen takia, että kun kaupunkien rooli globaalissa politiikassa kasvaa kaiken aikaa, niin on hirveän tärkeätä, että me olemme mukana tässä ideoiden vaihdos-sa, että parhaat ideat kulkevat, nopeasti otetaan käyttöön myös meillä. Mutta samalla kun kuuntelen Vesikansan esitystä jäin miettimään sitä, että kokonaisuus pitää olla hallussa, että meillä on järkevä kokonaispa-letti, jossa me olemme mukana. Kun en tunne nyt tätä, osaa ottaa kan-taa tähän Aron esitykseen kokonaisuuteen nähden, niin en... Suhtau-dun siihen myönteisesti, mutta ilmoitan, että haluan ensin selvittää, ja toivon, että muutkin paneutuvat siihen, mikä on meille paras tapa olla kokonaisvaltaisesti tässä kaupunkien kansainvälisessä yhteistyössä mukana.

Kiitos.



22.4.2020

---

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

En saanut aivan tarkkaa summaa selville, mikä jäsenmaksu on tähän European Healthy Cities -verkostoon, johon olemme siis jo päättäneet liittyä, mutta se oli muistaakseni ja tietojeni mukaan muutama tuhat euroa, eli merkittävästä kustannuksesta siinä mielessä ei Helsingin mitta-kaavassa ole. Ainakin itse haluaisin valtuutetuille vakuuttaa, että meidän kannattaa keskittyä niihin jo tehtyihin jäsenyyksiin, hoitaa ne kunnolla, ja sitten vastaavasti katsoa, että voimmeko seuraavassa vaiheessa joskus olla perustellusti aktiivisemmin mukana vielä muissa verkostoissa. Mutta sen takia kannatan itse, että hoidetaan tämä jo päätetty European Healthy Cities hyvin, ja sitten myöhemmin harkitaan muita.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos kaikille puheenvuoroista ja kiitos myös Thomas Wallgrenille ja muille näiden ajatusten tukemisesta.

Mielestäni tässä tuli apulaispormestarilta hyvä vastaus, ja näin ollen olen siis täysin tyytyväinen siihen, vaikka ponsiesitykseni nyt kannattamattomana raukeakin.

124 §

Esityslistan asia nro 6

HERNESAAREN ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOSTEN HYVÄKSYMINEN  
(12510)



22.4.2020

---

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kyllä, mutta en ole aivan varma onnistuuko se. Miltä nyt näyttää?

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut, missä ikinä olettekin, kaikissa hienoissa paikoissa Helsingissä.

Meillä on tänä iltana käsittelyssä tämän vuoden valtuuston asemakaavapäätöksistä itse asiassa laajuudeltaan kaikkien isoin. Se kaava, joka toteutuessaan tuo meille kaikkein suurimman määrä asukkaita. Tämä asemakaava on Hernesaaren asemakaava. Kuten tiedämme Hernesaaren sijainnista, ja ehkä voimme myös eläytyä tässä nyt näkyvillä olevasta kuvasta, niin tämä kaava on osa sitä jatkumoa, jossa meillä kaupunkina on valtava etuoikeus, että meillä on mahdollisuuksia rakentaa ihmisille heidän toivomaansa urbaania, tiivistä, kiinnostavaa, viihtyisää kaupunkia meren äärelle, ja voimme tehdä sitä tavalla, jossa meidän ei tarvitse koskea olemassa oleviin viheralueisiin, vaan voimme käyttää jo valmiiksi kaupunkirakenteessa olevaa aluetta tämän uuden asuinalueen tekemiseen.

Tällä valtuustollahan on jo historiaa Hernesaaren alueen käsittelyssä. Olemme tämän valtuuston aikana hyväksyneet Hernesaaren osayleiskaavan tammikuussa 2018, ja vaikka kaava onkin tästä kehittynyt ja muuttunut joiltain osin, niin voi myös sanoa, että sisällön pääpiirteet ja päälinjat ovat hyvin samanlaisia kuin tuolloin osayleiskaavassa hyväksyimme.

Tiiviisti, arvoisa valtuusto, vähän numeroita. Uutta asuinkerrosalaa on 316 000 kerrosneliömetriä, joka tarkoittaa sitä, että alueelle vuosien varrella voi muuttaa yhteensä noin 7 600 asukasta. Tätä kuten muita Helsingin uusia alueita rakennetaan monipuolisen asuntojen hallintamuotojakauman periaatteilla. Tämänhetkinen AM-ohjelma ja valtuuston linjauksethan tarkoittavat sitä, että säädeltyä vuokra-asuntotuotantoa on 25 %, kokonaan vapaarahoitteista tuotantoa 45 % ja tämän lisäksi erilaiset välimallit. Kaupallisia palveluita kaavan alueella on noin 26 000 kerrosneliömetriä, ja tämän kaavan periaatteisiin kuuluu, että kaupalliset palvelut sijaitsevat oikeastaan melkein kaikki asuinkorttelien kivijalassa. Myös isommat marketit on kytketty asuinkortteleihin. Kaava mahdollistaa vajaan 5 000 ihmisen työpaikka-alueen, ja aika iso määrä on tulossa myös uutta koulu- ja päiväkotitilaa. Tässä yksi havainnekuva kaavan alueelta, miltä siellä tulevaisuudessa näyttää.



22.4.2020

---

Tämä kaava tarjoaa jotain myös kaikille niille helsinkiläisille, jotka asuvat muualla kaupungissa. Kaava-alueella on uusi uimaranta nykyisen uimapaikan sijasta. Täällä on paljon veneilymahdollisuuksia, liikunta- ja vapaa-ajan merellisten palveluiden keskittymä myös. Tälle alueelle on tulossa kunnollinen, iso, viihtyisä, hyvä rantapuisto, joka on kokoluokaltaan suunnilleen samanlainen kuin nyt jo hyvin hahmottuva Jätkäsaa-ren oma puisto, tai sitten voidaan sanoa, että tämä puisto on ehkä sellainen vajaa puolet Kaivopuistosta. Lähiliikunta- ja leikkipaikkoja on myös, ja nykyisen uimapaikan lähellä Ursinin kallion rantapuisto laajenee myös tämän kaavan toteutuksen yhteydessä.

Liikenteen osalta tiivistä. Liikenteessä päätarkaisu on se, että alueelle tulee 2 raitiotielinjaa. Vuoden 2030 tienoilla on mahdollista, että raitiovaunut liikennöivät täältä jo 5 minuutin välein. Raskas liikenne on eroteltu, jotta asuinalueilla olisi rauhallista ja miellyttävää. Liikenteeseen liittyy myös se, että tämä on yksi niistä alueista, joilla meillä on markkinaehtoinen pysäköinti, eli autopaikkoja ei ole tarkoitus tehdä pakolla enempää kuin niille on kysyntää. Tätä ratkaisua tukee se, että pysäköintilaitokset pääosin ovat maanpäällisiä, keskitettyjä, ja myös vesiliikenteelle on tilaa.

Liikenteestä on paljon keskusteltu, ja sekä kaupunkiympäristölautakunta että kaupunginhallitus ovat hyväksyneet jatkosuunnittelua koskien muutamia kehotuksia, joissa halutaan varmistaa liikenteen sujuvuus. Liikennettä tämän kaavan yhteydessä on tutkittu poikkeuksellisenkin tarkasti, ja ehkä yhtenä johtopäätöksenä voi sanoa, että liikenne tältä alueelta tulee toimimaan. Autolla täältä pois tuleminen ei ole se nopein keino, mutta sekin onnistuu ja on mahdollista. Tästä kuvassa olevasta tarkastelusta näkee ehkä sen ennen kaikkea, että jos emme tee mitään liikennejärjestelmän hallitsemiseksi, niin liikenne myös Hernesaaresta pois tullessa ruuhkautuu. Jos taas toimimme aktiivisesti koko kaupungin liikennejärjestelmän kehittämisessä muun muassa liikenteen hinnoittelun avulla, niin silloin myös Hernesaaresta autoliikenne sujuu järkevästi ja riittävän nopeasti. Tämä muistuttaa meitä siitä, että liikenteen hinnoittelu tai ruuhkamaksut ovat ennen kaikkea se keino, joka hyödyttää autoilijoita autoilun sujuvuutena. Kaikissa skenaarioissa raitiovaunuliikenne kuten kävely ja pyöräily sujuvat tältä alueelta hyvin.

Arvoisa valtuusto. Hyvä valtuuston puheenjohtaja.

Tässä vielä lopuksi ilmasta havainnekuva Hernesaaren uudesta asuin-alueesta, jonkalaiseksi se rakentamisen jälkeen lopulta muodostuu.

Kiitoksia.



22.4.2020

---

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Sinnemäelle tästä esittelystä. Ensin totean, että on mielenkiintoista, kun nämä havainnekuvat ovat aina kesäajalta, jolloin ne näyttävät huomattavasti mukavammalta kuin meidän yleinen pitkä talvemme ja syksymme. Liittyen sitten tähän kaavaesitykseen oli-kin hyvä kuulla, että kaupunki ajattelee, että liikenteen hinnoittelu ja ruuhkamaksut ovat nyt tämä järjestelmä, jolla tätä lähdetään ratko-maan. Siitähän ei vielä onneksi päätöstä ole, mutta sitä suuremmalla syyllä jätän tästä, olen tehnyt ponsiesityksen tänne järjestelmään liitty-en siihen huolenaiheeseen, jota nimenomaan tämä liikenteen ruuhkau-tuminen täältä alueelta pois ja sinne pääsyn osalta on. Eli luen tämän ponnin.

Hyväksyessään Hernesaaren asemakaavan ja sen muu-tokset kaupunginvaltuusto edellyttää, että jatkosuunnitte-lussa selvitetään kaikkien eri liikennemuotojen näkökul-masta sellaisia liikenneratkaisuja, myös maanalaisia, joilla voidaan vähentää kaava-alueelta katuverkkoon suuntautu-vaa eteläisten kaupunginosien ja Töölön katuverkkoa ruuhkauttavaa ja asukkaiden asumisviihtyvyyttä haittaavaa huolto- ja henkilöautoliikennettä.

Tämä oli tässä.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Hernesaaren on tulossa valtavan hieno uusi kaupungin osa. On todel-la tärkeää, että näin kriisiaikoinakin saamme eteenpäin tärkeitä päätök-siä tulevaisuuden Helsingille. Merellinen Helsinki kasvaa tämän pää-töksen myötä. Hernesaaren kaupunginosa tuo lähelle keskustaa paljon uusia asuntoja, työpaikkoja, puistoja ja liikuntapalveluja. Ilmastonäkö-kulmat on otettu alueen suunnittelussa vahvasti huomioon. Kestävät energiatehokkuusratkaisut ja kiertotalous korostuvat Hernesaassa. Liikkumisessa on panostettu ilmastoviisaisiin ratkaisuihin eli kävelyyn, pyöräilyyn ja joukkoliikenteeseen. Myös ilmastomuutokseen sopeutu-minen on huomioitu suunnittelussa esimerkiksi merenpinnan nousun osalta. Uusi Hernesaaren ratikka vie sujuvasti keskustaan, ja kävelyn ja





22.4.2020

---

pyöräilyn reitteihin panostetaan. Helsingin hienot, uudet asuinalueet nojaavat vahvasti toimivaan raideliikenteeseen, jonka kehittämiseen olemme täällä valtuustossa yhteisesti sitoutuneet. Hernesaaren rakennetaan pysäköintipaikat markkinaehtoisesti. Autopaikkanormista luopuminen on yksi tämän valtuustokauden tärkeitä edistysaskeleita.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Hernesaarella pitää ottaa opiksi Jätkäsaaren kokemuksista. Tässä 3 pointtia Hernesaaren uuden asuinalueen toteutukseen, jotka pohjautuvat keskusteluun Jätkäsaaren asukkaiden kanssa. Ensinnäkin liikenteen sujuvuus. Hernesaari sijaitsee pussinperällä. Erästä Jätkäsaaren asukasta lainatakseni ”asuinalueella pitää voida asua myös, jos on myyntitöissä, työpaikka hevonkuudessa, jos on harrastuksiin kyysättäviä lapsia tai vanhuksia ja vaikka puolet suvusta asuisikin entisillä kotikonnuilla Suomussalmella”. Liikennesuunnitelmassa on parantamisen varaa. Julkisen liikenteen pysäkkisuunnitelman on oltava selkeä alusta asti. Alueen keskellä on tärkeä mennä kevyen liikenteen väylä, jota pitkin esimerkiksi lapset pääsevät kouluun.

Toisekseen alueen rakentamisen vaiheistus. Arjen täytyy sujua häiriötä jo rakennusvaiheessa Hernesaarella ja lähialueilla. Ensimmäisen talon valmistumisesta kuluu vuosia ennen kuin koko alue on valmis. Palveluiden tulee toimia alusta asti. Lisääntyvän liikenteen aiheuttamat haitat ympäröiville kaupunginosille, kuten Eiralle ja Punavuorelle, tulee minimoida kaikin keinoin.

Kolmanneksi, puistoalueet on rakennettava jo alkuvaiheessa. Kasvillisuutta olisi toivottavaa olla runsaasti myös asuintalojen välissä. Ei pelkästään puita vaan myös pensaita, nurmikkoja, istutuksia pihoille ja ka-toille. Merenrantaa tulee kehittää asukkaiden kohtaustaikkana.

Hernesaarella on kaikki edellytykset nousta merellisen Helsingin uudeksi paraatipaikaksi. Kannatan lämpimästi asemakaavan hyväksymistä sekä myös systeemissä näkyvää Muurisen pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.



22.4.2020

---

Minä jatkan liikenteen kommentointia. Koska tämä Hernesaaren rakentaminen kestää vielä vuosia, katson, että tässä tarvittaisiin nykyistä useampia visioita liikennejärjestelyistä, jotta liian hätäisellä päätöksellä luodaan ? ja erityisesti sinne Etelä-Helsinkiin lisää liikenneongelmia. Esimerkiksi skenaariotarkastelua voisi vielä käyttää tässä suunnittelussa. Jätkäsaaren liikennejärjestelyt ovat osoittaneet, että suunnitteluvaiheessa tehty ennuste liikenteen sujumisesta ei ole onnistunut. Tämän me kaikki tiedämme lehtikirjoittelusta ja omista kokemuksista, ja vastaavaa haluamme varmasti välttää. On huomattava, että Jätkäsaaren alueella on kuitenkin 2 ulosmenoväylää, kun Hernesaarissa on vain 1 ulosmenoväylä. Teenkin vielä ponnin tähän asiaan, joka kuuluu näin:

Etelä-Helsingin uusi rakentaminen ja liikennejärjestelmän suunnittelu perustuu epärealistiseen oletukseen liikenteen määrästä. Jos täydentäviä ? eteläisen kantakaupungin liikenteelle voi seurata merkittäviä ongelmia Hernesaaren rakentamisessa. Hyväksyessään kaavan kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävien kaikkien mahdollisuuksien tämän ongelman estämiseksi.

Kiitos.

Valtuutettu Matti Parpala

Puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Kiitoksia tästä. Tästä kaavasta täytyy todeta se, että se tekee varsin iloiseksi. Se on iso ja hieno kaava, tuo alueelle paljon lisää mahdollisuuksia asua monelle helsinkiläiselle ja uudelle helsinkiläiselle. Erityisesti tästä kaavasta haluaisin kiinnittää huomiota siihen, miten tyylikkäästi, elegantisti suorastaan, siinä on jaettu tämä asumispuoli sinne Hernesaaren itäpuolelle ja sitten toisaalta länsipuolelle tai Länsisataman puolelle on jaettu nämä työpaikat. Tällä mahdollistetaan se, että jatkossakin Helsingissä pystyy käymään myös kansainvälisillä risteilyaluksilla ja myös että sitä risteilyliikennettä pystytään hoitamaan sillä tavalla, että se ei aiheuta asukkaille välttämättä sellaista asumisviihtyvyyden pudotusta, mitä sitten ehkä joissain tiukkaan ahdetuissa satamakaupungeissa voi tulla. Mielestäni tässä kaavoituksessa on tehty erittäin hienosti, saatu monenlaisia funktioita tälle kaava-alueelle, ja siitä haluaisin valmistelijoita kyllä kiittää.



22.4.2020

---

Ehkä vielä puheenvuoron loppuun sellainen anekdootti, että tietysti liikennejärjestelyiden onnistuminen riippuu monesta asiasta. Kuulin, että Länsisataman puolella liikkuu tällä hetkellä itse asiassa paljon enemmän rekkoja kuin tavallisesti, mutta kukaan ei ole valittanut ruuhkista. Eli riippuu vähän, että toimenpiteitä missäkin sitten hyödynnetään.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastauspuheenvuoro oli oikeastaan jo edelliseen puheenvuoroon. Tosiaan Muuriselta tuli ponsi näistä liikennejärjestelyistä, ja haluaisin kiinnittää tässä vielä kaikkien huomion siihen, että sekä kaupunkiympäristölautakunta että kaupunginhallitus ovat tosiaan kiinnittäneet huomiota tähän liikenneasiaan, ja tosiaan tänne päätösesityksen loppuun on kirjattu, että ”liikenteen toimivuuden ja asukasviihtyvyyden parantamiseksi selvitetään kaikkien eri liikennemuotojen näkökulmasta, millaisilla uusilla liikenneratkaisuilla voidaan sujuvoittaa Hernesaaren ja eteläisen kantakaupungin liikennettä ulosmenoteille ja vähentää Hernesaaren liikenteestä aiheutuvaa eteläiseen kaupunginosaan ja Töölöön suuntautuvaa katuverkkoa kuormittavaa huolto- ja autoliikennettä”. Eli tätä on kyllä monissa päätöksentekotasossa jo otettu huomioon, että näitä jatkovalmistelukehotuksia on kaikkien puolesta jo annettu.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kannattaa Seija Muurisen pontta, koska asun Lauttasaassa, ja tämä liikenneongelma ei koske pelkästään Hernesaarta, Jätkäsaarta, mutta se koskee myös koko Etelä-Helsinkiä. Meitä asuu siellä 100 000 ihmistä, ja ajoittain me olemme ihan pussissa. Sitten meillä on se rekaliikenne, jota ei voi kokonaan poistaa – Länsisatamasta tulevat nämä rekat – ja sitten meillä on puoli miljoonaa risteilymatkustajaa. Sanotaan, että 60 bussillista joka aamu lähtee siitä Hernesaaresta. Ne eivät kyllä mitenkään mahdu niille kaduille, mitä tässä kaavassa on osoitettu. Eli meidän täytyy keksiä jokin ratkaisu, ja sen takia kyllä nyt on pakko kannattaa sitä, että joku ryhmä tutkii sen, miten Etelä-Helsingin liikenne järjestetään niin että me pystymme liikkumaan vapaasti Helsingin keskusta ja myös länteen ja itään.



22.4.2020

---

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olin aikanaan kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenenä juuri silloin kun Jätkäsaarta kaavoitettiin ja sen liikennejärjestelyistä keskusteltiin, ja siinä kävi juuri niin, ihan juuri niin kuin meillä osa lautakunnan jäsenistä arvioikin käyvän. Tällä hetkellä se, miten Hernesaari – niin hieno kaava kuin se onkin ja niin hienolla alueella kuin se sijaitseekin – on jo tällä hetkellä ollut muun muassa tapahtumamelun takia ongelma niiden alueiden asukkaille, jotka siinä vanhoilla alueilla asuvat. Pelkään todella, että mikäli tällaista yleisötapahtumia keräävää aluetta, joka vielä kaiken lisäksi tulee sijaitsemaan siellä pussinperällä, ei saada rakennetuksi sellaisilla rakennusmääräyksillä ja sellaisella rakennustavalla, jolla tätä melua, mikä tapahtumista tulee, voidaan jotenkin padota ja estää kantautumasta koteihin, niin siitä tulee entistä suurempi haitta niille lähialueiden asukkaille.

Liikenteestä toivoisin, että edelleen haettaisiin sitä vaihtoehtoa, millä Tehtaankadulta saataisiin spåra menemään Hakaniemen kautta suoraan Mechelininkadulle, jolloin sekin osaltaan olisi lisä siihen poistuvaan liikenteeseen koko tältä alueelta. Autojen suhteen tilanne on se, että Punavuori tulee olemaan, jollei niihin katuihin saada oikeutta asukaskaduiksi tai yritysten ja asukkaiden läpikulun ainoastaan salliviksi kaduiksi, niin niistä tulee varsinaisia puikkelehtimisalueita. Ne ovat kapeita katuja, siellä on paljon kouluja ja siellä on nimenomaan asutusta ja kivijalkakauppoja, ja pelko on se, että jollei näitä liikennetutkimuksia tehdä ja sitä realismia oteta käyttöön, niin Punavuori ruuhkautuu entisestään.

Kannatan Seija Muurisen tekemää pontta.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Näihin liikennettä koskeviin ponsiin muutama huomio, oikeastaan 2. Toinen enemmänkin tähän meidän päätöksentekojärjestelmäämme liittyvä, eli todellakin samasta valtuustoryhmästä, josta valtuutettu Seija



22.4.2020

---

Muurinen teki pontensa, kaupunginhallituksessa tehtiin ponsi, jossa todetaan vielä kerran kaupunginhallituksen suulla näiden liikennekysymysten yksityiskohtaisempi tarkka ja huolellinen ratkaisu. Joten siinä mielessä katsoisin, että tässä valtuustoryhmien kannattaa aina toimia ennen kaikkea kaupunginhallituksen kautta, eikä sitten jatkaa samaa keskustelua, johon on jo ohjeistettu kaupunginhallituksessa. Eli vaikka emme hyväksyisi yhtään pontta liikenteestä, niin nämä jatkoselvitykset joka tapauksessa tehdään, koska näin on linjattu muissa päätöksentekokelemissä, ja se on osa tätä päätöstä, jota nyt käsittelemme.

Sitten lyhyesti Jätkäsaaren ja Hernesaaren vertaamisesta. Ehkä se kannattaa kaikkien muistaa, että näiden risteilylaivojen tuoma liikenne Hernesaareen ja Hernesaaresta pois ei määrältään ja mittakaavaltaan mitenkään vertaudu siihen liikennemäärään, joka tämän Tallinnanliikenteen kautta tulee Jätkäsaareen. Nimenomaan kuitenkin se Tallinnan-laivojen liikenne on se, joka Jätkäsaarella aiheuttaa ne ajoittaiset liikenteen hidastumiset ja ruuhkat. Eli risteilijöistä vastaavaa liikennemäärää ei tule, ja niiden bussien, joita sieltä tulee – joita on siis vähemmän päivässä kuin yhdessä Tallinnan-laivassa on liikennettä – aikataulu on sellainen, että ne eivät myöskään kulje tuolla ruuhka-aikaan.

Asukkaita taas tänne Hernesaareen tulee kaiken kaikkiaan vähemmän kuin Jätkäsaareen, ja tässä avainasemassa on se, että saamme myös raitiotien rakennettua jo itse asiassa ennen kuin ensimmäiset asukkaat muuttavat alueelle. Joten ei ehkä kannata turhaan verrata Jätkäsaarta ja Hernesaarta liikenteellisesti suoraan toisiinsa, koska ne ovat hyvin eri asia.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, puheenjohtaja.

Huolimatta apulaispormestarin hyvästä puheenvuorosta väitän kuitenkin, että Hernesaaren liikennejärjestelyjen selvitystä kun tehtiin, niin olisi pitänyt selvittää sitä liikenteen toimivuutta hyvinkin yksityiskohtaisesti. Silloin me olisimme saaneet tarkempaa tietoa Ullanlinnan ja Hernesaaren ja muiden naapurikaupunginosien tulevaisuudesta Hernesaareen suunniteltujen liikennejärjestelyjen vaikuttavuuden osalta. Se olisi ollut tarpeen. Liikenteen sujuvuus herättää edelleenkin paljon kysymyksiä, ja tässä yhteydessä haluaisin tuoda myös sen seikan esiin, että tällainen maanalainen kokoojakatu vähentäisi välttämätöntä yritysten ja asiakkaiden tarvitsemaa tavara- ja huoltoliikennettä keskustan alu-



22.4.2020

---

eella, mikäli myös tällainen liikenne ohjattaisiin kokoojatunneliin. Tällöin vapautuvaa katukapasiteettia voidaan ohjata julkisen liikenteen ja jalankulun sekä pyöräilyn hyväksi.

Tässä yhteydessä kannatan myös valtuutettu Rantasen pontta.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Arvoisa puheenjohtaja. Kiitos.

Tämä on hyvä kaava. Todella mielenkiintoinen kaava, ja tässä on hyviä, positiivisia asioita. Hernesaaresta rakentuu urbaani, merenläheinen ja moderni kaupunginosa, ja mielestäni tässä on otettu hyvin huomioon muun muassa viheralueet. Meillä on upea rantabulevardi tulossa, joka hyvin kytkee Hernesaaren ja muun Etelä-Helsingin yhteen. Meillä on upeita liikuntamahdollisuuksia Hernesaaresta, ja hyvin tervetullut on myös tämä purjehduskeskus, joka tulee Hernesaaren pätyyn. Voi melkein sanoa, että Hernesaaren ulkopuolelle, siis merialueelle tulee upea purjehdusareena, koska siitä on hyvä ja helppoa seurata purjehduskilpailuja muun muassa. Olen ihan varma, että Hernesaaresta tulee niin helsinkiläisille kuin turisteille, jotka tulevat risteilyaluksilla, todella miellyttävä ja mielenkiintoinen kaupunginosa.

Värderade ordförande.

Jag är ändå oroad för trafiken, och jag vet att vi har gjort viktiga tillägg när det gäller trafiken i stadsstyrelsen, och det är klart att det är ändå en stor stadsdel med över 7 000 invånare och många arbetsplatser, så det kräver sin uppmärksamhet, också, hur man får trafiken att fungera där. Och dessutom har vi kryssningsfartygen, och jag håller med biträdande borgmästare Sinnemäki, att man kan inte helt jämföra det med den reguljära trafiken på Busholmen, men de kommer ändå samtidigt, och det betyder att under den tiden så kommer det att komma ut väldigt mycket trafik i vårt trafiksystem, och det påverkar inte bara Ärtholmen utan hela södra Helsingfors, och därför är det bra att man också kan, ganska smidigt och flexibelt, se på de här olika trafiklösningarna, och också så att man bygger i olika etapper. Och förstås också den här informationen med invånarna, men också med invånarna i de övriga stadsdelarna, och förstås också med de här trafikanterna, som sedan kör kryssningspassagerarna.



22.4.2020

---

Så jag hoppas att man faktiskt är uppmärksam när det gäller trafikarrangemangen, och gör sitt bästa så att de, ändå, lärdomar som vi kan dra av Busholmens planering inte upprepas här, där var det var helt klart ändå en felaktig dimensionering.

Tack.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän myös tätä Hernesaaren kaavaa kokonaisuutena onnistuneena. Siellä on paljon hyvää, mutta eittämättä nämä liikenneatkaisut ovat tässä sellaisia, jotka herättävät paljon kysymyksiä. Vaikka tuossa apulaispormestari Sinnemäki totesi, että ei voida verrata tuohon Jätkäsaareen, niin kyllä näitä voidaan prosessina hyvinkin verrata. Jos katsomme hieman myös historiaa, niin vielä 1990-luvulla siitä suunniteltiin autotonta kaupunginosaa, ja sitten kun sitä ei tullut, niin kyllä muistan itsekin – olen niin pitkän aikaa ollut tässä jo mukana – että tuossa 2000-luvun alussa vakuuteltiin, että mitään liikenneongelmia siellä ei tule. Se tulee sujumaan hyvin se liikenne sieltä niillä järjestelyillä, mitkä oli. Mutta nyt tällä hetkellä me jo tiedämme – esimerkiksi Länsilinkin käsittelystä ja muusta – että se oli epäonnistunut se liikennesuunnitelma siellä kokonaisuutena, ja siihen joudutaan puuttumaan.

Jotta meillä ei kävisi samalla tavalla nyt tämän Hernesaaren osalta, niin sen takia on ensinnäkin hyvä, että kaupunginhallitus teki omat merkintänsä tähän esitykseen. Se on erittäin hyvä asia, mutta pidän myös hyvänä tuota Seija Muurisen pontta tässä, jossa ei avata tietenkään mitään uusia keskusteluja, vaan kiinnitetään tähän asiaan huomiota. Meidän pitää myös muistaa, että samaan aikaan tulee kuitenkin meille uutta rakentamista esimerkiksi sinne Hietsun alueelle, siis korjaan, Hietanien torin alueelle. Samoin nämä vanhat kaupunginosat siellä eivät vedä tolkkutomasti liikennettä. Tämä vaatii vielä paljon suunnittelua, ja sen takia on hyvä, jos valtuustokin ottaa kantaa tähän asiaan, ja tämän takia olen todellakin tämän Seijan ponnien takana.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



22.4.2020

---

Kannatan lämpimästi valtuutettu Rantalan ja Rautavan puheenvuoroja siinä mielessä, että tämä ei koske pelkästään tätä yhtä saarta, vaan se koskee koko Etelä-Helsinkiä. Esimerkiksi Ruoholahteenhan on tulossa valtavasti isoja yrityksiä niihin uusiin toimistotaloihin, että kyllä tällainen uusi selvitys, tällainen täydellinen, hyvä selvitys täytyy tehdä. Sen takia mielestäni tämä Muurisen ponsi sopii parhaiten siihen tarkoitukseen.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on erittäin hyviä puheenvuoroja tullut tästä. Sinne tulee yli 7 000 uutta asukasta. Siellä on myös nämä 3 valtavaa risteilyalusta. Niistäkin purkautuu jokaisesta mahdollisesti jopa 2 500 ihmistä yhtä aikaa sinne laiturille, ja heidät pitää sitten siirtää täältä Hernesaaresta jollakin keinolla pois. Kyllä tämä liikennesumppu siellä tulee olemaan hirvittävä.

Tämä kaava on todella hieno. Niin kuin moni tässä on todennut, niin sehän näyttää kivalta, ja on ollut kiva olla mukana päättämässä tätä. Mutta tämä liikenne on kyllä sellainen, johon täytyy kiinnittää huomiota. Se kanavoidaan nyt kaikki tämän yhden ainoan Eiranrannan risteuksen kautta, koko liikenne sieltä Hernesaaresta. Tämä on ihan mahdoton tilanne. Koska sinne idän suuntaan, sinne Kaivopuiston suuntaan liikenne ei vedä, niin tämä kaikki liikenne täältä etelästä tulee menemään käytännössä tämän Hietalahdenrannan kautta kohti Länsilinkkiä, missä jo on tämä Jätkäsaaren liikennesumppu. Nyt tätä Hietalahdenrannan varsinkin tätä satama-aluetta siinä ollaan uudistamassa. Sinne alueelle tulee jo Lönnrotinkadulta keskustasta liikennettä. Sinne tulee toisesta suunnasta, Espoon suunnasta ja täältä Lauttasaaren suunnasta taas sitten tänne Uudenmaankadun tunneliin menevää liikennettä. Eli kyllä tämä alue tulee olemaan hirvittävässä liikennekaoksessa. Kyllä tähän täytyy jollakin tavalla nyt todella kiinnittää enemmän huomiota, ettei toisteta niitä virheitä, mitä on tehty Jätkäsaassa.

Kannatan kyllä erittäin lämpimästi tätä Muurisen pontta tästä.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.





22.4.2020

---

Det är lätt att ansluta sig till de här lovorden när det gäller hur fin själva Ärtholmen kommer att bli. Eli helppo yhtyä näihin ylistyksiin siitä, että itse Hernesaaresta tulee varmaan todella hieno uusi kaupunginosa. On myös yhtä helppoa yhtyä näihin huoliin, mitä liikenteeseen tulee, ja kyllä mielestäni valtuustokin voisi siitä huomauttaa, paitsi että lautakunnassa ja kaupunginhallituksessa on jo kiinnitetty asiaan huomiota.

Tämän ohella minulla olisi ikään kuin kriittinen reunahuomautus ihan kysymyksen muodossa. Miten hyvin on otettu huomioon – viittaan lähinnä silloin Eiranrannan osalta tähän kaavaan – Suomenlinnan maailmanperintökohteen tuo suoja-alue tai suojavyöhyke, puskurivyöhyke? Onko riittävästi otettu huomioon, mitä se edellyttää? Min kritiska fråga gäller alltså om man har beaktat Sveaborgs världsarvsobjekts skyddszon tillräckligt i det här förslaget.

Tack.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

2 huomiota käytyyn keskusteluun. Ensimmäinen huomio on se, että se lausuma tai ponsi, jonka kaupunginhallitus yksimielisesti kirjasi, on osa tätä päätöstä, ja kun me hyväksymme kaavan, se jää voimaan, jolloin se on myös valtuuston ponsi tästä liikenteestä. Toinen huomio on se, että hyvässä yhteistyössä yksimielisesti neuvottelimme tämän ponnin tähän päätökseen kaupunginhallituksessa, ja nyt kaupunginhallituksessa suurimpana puolueena oleva puolue hyvin voimakkaasti haluaa tehdä vähän samankaltaista pontta myös täällä valtuustossa. Mietin vain sitä, että onko tämä epäluottamuslause oman puolueen neuvottelijoille kaupunginhallituksessa vai onko tämä enemmänkin kannanotto siitä, että ei kannata yhdessä yrittää löytää kaupunginhallituksessa yhteistä näkemystä, jos kuitenkin valtuustossa halutaan se tehdä vähän toisin sananmuodoin uudestaan.

Valtuutettu Joel Harkimo

Kiitos, puheenjohtaja.

Hernesaari on eittämättä yksi stadin hienoimpia rakentamattomia alueita. Tällä hetkellä se on aika karua ja aikansa elänyttä. Uusi kaava on mielestäni loistava. Valtuustossa on paljon keskusteltu uusissa kaavaehdotuksissa siitä, miltä alue tulee näyttämään. Mielestäni tämän kaa-



22.4.2020

---

van havainnekuvat näyttävät todella hyvältä. Hernesaari tulee istumaan hienosti eteläisen Helsingin muihin kaupunginosiin, ja erityiskiitos uudesta pienvenesatamasta ja rannan kehittämisestä. Veneily ja merihenkisyys ovat ehdottomasti Helsingin vahvuuksia, ja hienoa, että tämä uusi kaava parantaa niitä entistä enemmän.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Arhinmäelle toteaisin, että tämä Muurisen ponsi ei ole millään lailla ristiriidassa kaupunginhallituksen esityksen kanssa, ja sen takia se on erittäin hyvä ja paikallaan tässä vielä korostamassa tätä tilannetta.

Pormestari Jan Vapaavuori

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Harvoin on täällä valtuustossa käsitellyssä asioita, jotka osaltani herättävät niinkin ristiriitaisia tunteita kuin tämä kaava. Toisaalta on selvää, niin kuin täällä on monessa puheenvuorossa todettu, että tässä kaavassa on valtava määrä isoja ansioita, ja on selvää, että tämä on myös esimerkiksi asuntotuotantotavoitteidemme, kantakaupungin kehittämisen, merellisen Helsingin kehittämisen kannalta niitä alueita, joissa yksinkertaisesti pitää päästä eteenpäin.

Silti haluan tässä todeta, ellei muuta niin historiankirjoitusta varten, että olen kuitenkin hyvin huolissani näistä liikenteellisistä ratkaisuista. On selvä, että Jätkäsaarta ja Hernesaarta ei voi ainakaan kaikin osin verrat keskenään. Niissä on paljonkin eri piirteitä, mutta myös sellaisia piirteitä, jotka tekevät Hernesaaresta vielä hankalamman kuin Jätkäsaari on. Se on kuitenkin logistisesti vielä hankalammin pussinperällä. Mutta se on ehkä olennaista mieltää, että Jätkäsaaren kaavoituksen aikana ja osalta tehtiin tietyntyyppisiä virhearvioita siitä, miten maailma tulee kehittymään, mikä on johtanut siihen, että tällä hetkellä liikenne siellä ei suju, tilanteessa jossa Jätkäsaaren rakentaminen vielä ei edes ole valmista.

Olennaista on mieltää, minkä tyyppisiin olettamuksiin kaavoja rakennetaan. Minusta koko valtuuston on hyvä ymmärtää, että se olettaus, että liikenne tulee toimimaan, joka on varmasti sinänsä ihan oikein mallinnettu, niin se mallinnus perustuu siihen, että tähän kaupunkiin tulee ruuhkamaksut. Se perustuu siihen, että kantakaupungin pysäköinti-



22.4.2020

---

maksuja olennaisesti korotetaan. Se perustuu siihen, että pysäköintimaksut ulotetaan koko kaupunkiin. Nämä ovat niitä olettamuksia, joiden kaikkien pitää toteutua, jotta voidaan näitten mallinnusten mukaan päätyä siihen, että liikenne tulee sujumaan. Näitten osalta on hyvä huomata, että kaikki ovat epävarmoja, ja yhdestäkään näistä ei ole päätöksiä. Jos nämä eivät toteudu, on selvää, että tästä liikenteestä tulee todellinen painajainen Hernesaaren osalta. Jos ne toteutuvat, niin se voi olla, että se sujuu, mutta tämän jälkeenkin on iso riski olemassa.

Aika näyttää, miten tässä käy, mutta on hyvä koko valtuuston ymmärtää, että tätä kaavaa hyväksyessänne te hyväksytte myös sen ajattelutavan, että tämä liikenne sujuu edellyttäen että tähän kaupunkiin tulee ruuhkamaksut, kantakaupungin pysäköintimaksuja olennaisesti korotetaan ja pysäköintimaksut ulotetaan koko kaupunkiin.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Pyysin itse asiassa puheenvuoron kommentoidakseni muutamaa keskustelussa esiin tullutta asiaa. Ledamoten Månsson frågade om Sveaborgs status och de vyer vi har från Sveaborg till Ärtholmen, och det har varit en del av processen av det här planet och i selostusdokumentet man har också skrivits om de här sakerna, att hur den har sedan tagit till hänsyn och hur ska det nya Ärtholmen sedan se från Sveaborg. Se on siellä, olisikohan sivulla 85, jossa viitataan näihin tehtyihin selvityksiin, joissa Suomenlinnan arvot ja maisema on otettu huomioon.

Tämän lisäksi halusin kommentoida kysymystä, jonka valtuutettu Pajunen esitti tästä rakentamisen aikataulusta ja siitä, millä tavalla rakentamisen aikana on suunniteltu ajateltavan asukkaita ja miten otetaan huomioon niiden alueelle jo muuttaneiden asukkaiden olosuhteet. Rakentamisen suunnitelman, jota on tehty jo tähän mennessä, on tarkoitus edetä etelästä pohjoiseen, jotta rakentamisen vaikutukset eivät olisi uusille asukkaille hankalia ja että työmaaliikenne ei häiritsisi niitä asukkaita, jotka sitten ovat muuttaneet jo valmistuneisiin taloihin.

Tämän lisäksi asukkaita palvellaan sillä, että itse asiassa Hernesaaren raitiotien investointi ja rakentaminen on tällä hetkellä jo käynnissä, eli joukkoliikennevälinettä asukkaiden ei tarvitse odottaa. Tämän lisäksi tietenkin asukkaiden käytössä ovat Eiranrannan puistot siinä vaiheessa, kun puistorakentaminen on vielä kesken, ja myös koulu ja päiväkoti on ohjelmoitu toteutettavan alueelle aika varhaisessa vaiheessa, jo



22.4.2020

---

vuosina 2023 ja 2024, joten myös lapsiperheiden kannalta alueelle muuttaminen on tällöin mukavaa, ja lapsia ei tarvitse sitten kuljettaa kouluihin ja päiväkotiin pitkälle. Joten näissä tähän mennessä tehdyissä suunnitelmissa on nimenomaan pohdittu sitä, että alue olisi mukava ja hyvä myös siinä vaiheessa, kun se ei ole vielä kokonaan loppuun asti rakentunut.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä liikennekysymys on todella tärkeä kysymys, mutta ei siinä ole pelkästään ruuhkamaksuista kysymys, vaan rengasmetro, Pissararata ovat keskeneräisiä suunnitelmissa, ja niihin tulee palata. Samaten koko liikennejärjestelmä tullee muuttumaan 15 vuoden säteellä yhteiskäyttöautoineen ja kaikkine muine. Meillä on myös vastaavia tihentymäalueita: koko Meilahden sairaala-alue, tuleva Laakson sairaala-alue, myös tuolla Kyläsaaren alueella nämä suuret uudisrakennukset. Ei Herne- saari tästä juuri poikkea, ja meidän suurinvestointimme pitäisi olla joukkoliikenteessä eli mieluiten rangasmetrossa ja niin edelleen.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Oikeastaan halusin kommentoida tuohon pormestari Vapaavuoren puheenvuoroon siltä osin, että tämä vain osoittaa sen, kuinka tärkeää on nyt sitä liikennettä katsoa myös muista näkökulmista. Koska jos tämä kaikki perustuu siihen, että koko kaupungissa on maksullinen pysäköinti ja ruuhkamaksut, niin pitää olla myös toinen vaihtoehto katsottuna ja ne skenaarit myös siltä osin, jos ei tällaista tule. Kyllä minä nyt sanoisin niin, että minusta on aavistuksen verran vaarallista, jos meidän liikennepolitiikkamme on kovin yksisilmäistä. Kaikki liikennevälineet ja -muodot täytyy ottaa huomioon, koska tuskin sellaista maailmaa tulee, jossa ei olisi henkilöautoja, jossa ei olisi yksityisautoilua – muuta kuin ehkä jonkun unissa ja haaveissa, mutta reaali maailmassa ei. Pidän hyvin hämmästyttävänä, jos päätöksentekomme liittyy sellaisiin asioihin, mistä ei ole päätöksiä, joten toivon, että tässä tehdään skenaarit myös muista vaihtoehdoista.



22.4.2020

---

Valtuutettu Mauri Venemies (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Hernesaaren kaava vaikuttaa hienolta, mutta kun kuuntelee tätä keskustelua, joka liittyy liikenteeseen, herää kysymys, onko jossakin konklaavissa jo sovittu, että ruuhkamaksut tulevat, vaikka virallinen päätös vielä puuttuu.

Valtuutettu Seija Muurinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä kysyttiin, onko tässä kysymys epäluottamuksesta. Siitä ei ole kysymys. Minulla on vain mahdollisuus tässä kokouksessa esittää näkemyksiäni. Kuten pormestari Vapaavuori tässä mainitsi, niin näihin liikennejärjestelyihin liittyy vielä monia epävarmuustekijöitä. Sen takia ei olisi ehkä viisasta tässä vaiheessa vain yhtä liikennevaihtoehtoa naukata kiinni, vaan tarkastella vielä erilaisia vaihtoehtoja. Eli ponteni tavoite oli se, että tehtäisiin vielä rakentamisen tueksi esimerkiksi skenaariotarkastelulla vaihtoehtoja. Tämän alueen valmistumiseen on vielä paljon aikaa, joten myös näille liikennetarkasteluille on aikaa.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minusta on oikein hyvä, että pormestari Vapaavuori toi tässä esiin valtuustolle näitä reunaehtoja, joilla tätä kaavaa ollaan nyt tällä hetkellä hyväksymässä. On myös hyvä hahmottaa, että nämä reunaehdot, joita tässä kerrottiin liikennejärjestelmistä, vaikuttavat myös siihen, että Helsingin liikenne on jatkossa sujuvaa, että meille ei kerry ruuhkia, ja nämä ovat kaikki myös reunaehtoja sille, että me saamme Hiilineutraali Helsinki -ohjelman toteutumaan aikataulussa ja tavoitteen mukaisesti. Tähänkin me olemme kaikki sitoutuneet.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



22.4.2020

---

Todellakin pormestari toi puheenvuorossaan hyvin esille sen, että kun olemme tehneet esimerkiksi tälle seudulle yhteistä maankäytön, asu-  
misen ja liikenteen suunnitelmaa, niin siinä suunnitelmassa liikennejär-  
jestelmää koko Helsingin seudulle on rakennettu ja mallinnettu siitä läh-  
tökohdasta, että täällä on käytössä vuonna 2030 liikenteen hinnoittelu  
ohjaamassa liikennettä.

Tarkentaisin ehkä sen verran, että nämä ruuhkamaksut vaikuttavat ni-  
menomaan autoliikenteen sujuvuuteen. Tämän kaavan materiaaleina  
on kaikille meille tutustuttavaksi näitä liikenteen skenaarioita, joissa  
poikkeuksellisen tarkasti on mallinnettu liikenteen sujumista erityisesti  
ruuhka-aikaan Hernesaaresta pois ja Hernesaaresta takaisin. Näissä  
hyvin tarkoissa skenaarioissa näkyy se, että joukkoliikenteellä, kävellen  
ja pyöräillen liikenne sujuu kaikissa vaihtoehdoissa – myös niissä vaih-  
toehdoissa, joissa meillä ei ole ruuhkamaksuja – hyvin ja sujuvasti. Sen  
sijaan ruuhkamaksujen toteutuminen tai toteutumatta jääminen vaikut-  
taa autoliikenteen sujuvuuteen. Autoliikenne sujuu paremmin silloin,  
nopeammin silloin jos meillä on vuonna 2030 ruuhkamaksut käytössä.  
Tämä ei tosiaankaan koske pelkästään Hernesaaren asukkaita tai niitä  
väyliä, jotka sieltä johtavat ulos, vaan se itse asiassa koskee koko seu-  
tuamme, eli autoliikenne sujuu, jos meillä on silloin ruuhkamaksut käy-  
tössä. Ja jos meillä taas ei ole, niin autoliikenne on ruuhkaisempaa ja  
vähemmän sujuvaa.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä esityksessä arvioidaan, että Hernesaaresta tulisi kovin paljon  
pyöräilijöitä. En kyllä oikein usko, että ihmiset kovin mielellään ajavat  
Hernesaaresta keskustaan esimerkiksi pyörällä, koska jos he tulevat  
töihin, jos on sateinen tai huono ilma, ei oteta pyörää vaan hypätään  
ratikkaan. Nyt kun sieltä ei ole mitään muuta liikennemuotoa kuin yksi  
raitiovaunu, se ei tule millään olemaan tarpeeksi vetoisa näille ihmisille.  
Kyllä meidän täytyy tähän nyt keksiä jotakin paljon parempaa. Täytyy  
ottaa huomioon se, että se on hela södra Helsingfors, joka on tässä  
ongelmana, eikä pelkästään Hernesaari ja Jätkäsaari.

Kiitos.



22.4.2020

---

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kyllähän tosiaan näihin liikeneruuhkiin ja sumppuihin on ihan helppo ratkaisu, yksinkertainen: kielletään moottoriajoneuvoilla ajaminen – yksityisellä sellaisella – koko Helsingin alueella. Mutta ei kai nyt kukaan tosissaan tällaista ole esittämässäkään? Ainakaan toivoisin, ettei ole.

Toinen vaihtoehto on se, että tehdään autoilusta kerta kaikkiaan niin kallista, että vain rikkailla on siihen varaa. Silloinhan se vähenee myös. Mutta minä kyllä kovasti toivon, ettei tällaistaakaan, erilaisten maksujen kautta tapahtuvaa autoilun eksklusivoimista täällä tapahtuisi. Kyllä täytyy jatkossakin Helsingissä olla mahdollisuus käyttää omaa autoa.

Toki me pyrimme siihen, että yhä useampi pystyisi luopumaan autosta vapaaehtoisesti ja kokemaan, että minä en tarvitse autoa Helsingissä. Siihen päästään sillä, että meillä on joustava ja tehokas joukkoliikenne. Tehdään hyviä pyöräily-yhteyksiä. Mutta kyllä edelleenkin autoliikennettä Helsingissä tulee olemaan, ja sitä on pakko siellä antaa olla. Kyllä meidän täytyy nyt siihen keksiä jotain muita ratkaisuja kuin näitä väkipakottavia ratkaisuja.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän erittäin ongelmallisena sitä, jos pyritään tekemään liikenneongelmia, jotka pakottaisivat joitakin muita haluttuja päätöksiä. Minusta Jätkäsaaren kokemuksista pitäisi oppia. Näen tässä nyt sellaisen vaaran, että vihervetoisesti ajetaan sellaisia liikenneongelmia, jotka heidän ajatuksissaan johtavat joihinkin toisiin ratkaisuihin. Kokoomuksen ajatuksissa ne ehkä johtavat keskustatunneliin. Mutta jollakin tavalla tämä pitää ratkaista, ja mielestäni näitä ongelmia ei pitäisi pyrkiä kasamaan.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



22.4.2020

---

Apulaispormestari Anni Sinnemäki viittasi tässä äsken MAL-sopimukseen. Korostankin siinä sanaa sopimus. Siellähän on listattu erilaisia toimenpiteitä, joilla voidaan vähentää päästöjä. Siihen viittasi myös pormestari Vapaavuori muutamaani niistä keinoista, joita on listattu tähän pitkään luetteloon. Kuitenkin kaikkein suurin merkitys tulee olemaan autojen päästöillä, mutta vaikka siinä on useita eri toimenpiteitä, pitää mainita vielä se ja korostaa sitä, että niistä ei ole päätetty. Jokaisesta mahdollisesta toimenpiteestä, jos ne halutaan ottaa käyttöön, ne tulevat vaatimaan omat päätöksensä, joissa mennään jopa lainsäädännön puolelle.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin huomauttaa, että kun täällä on useaan otteeseen nyt puhuttu siitä, että kaikkia liikkumismuotoja tulisi kohdella tasapuolisesti. Tällä on ilmeisesti viitattu siihen, että ollaan huolissaan yksityisautoilun edellytyksistä. Tosiaan meidän olemme vuosikymmeniä rakentaneet kaupunkiamme ja kaupunki-infraamme täysin yhden liikkumismuodon eli yksityisautoilun varaan. Se, että me nyt pyrimme ottamaan myös muita liikkumismuotoja paremmin huomioon ja antamaan niille tilaa ja edellytyksiä, myös itse asiassa parantaa niiden autoilijoiden asemaa, jotka todella autoa tarvitsevat, koska sitten he mahtuvat paremmin ajamaan autolla, kun siellä ei ole turhia autoja liikaa kaduilla.

Autoiluhan nyt ei ole mihinkään häviämässä. Siitä ei tarvitse huolia, mutta kyllä meidän pitää varmaan kaikkien valtuutettujen ymmärtää, että jos me haluamme ilmastokestävää kaupunkia rakentaa, se merkitsee sitä, että meidän täytyy tehdä aika isoja muutoksia meidän liikennejärjestelmäämme. Hernesaari on hieno esimerkki siitä, miten me etenemme kohti tätä tavoitetta.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minusta tämä on mielenkiintoinen keskustelu. Haluaisin vielä tuoda sen esiin, että nyt jo tällä hetkellä parkkipaikat asuntojen hinnoissa ja asuntojen myynnissä ovat iso ongelma. Näistä Hernesaaren asunnoista tulee väijäämättä aika arvokkaita. Haluaisin tietää, kenelle näitä on kuvi-





22.4.2020

---

teltu myytävän, mikäli tänne halutaan vain ihmisiä, jotka ovat nuoria, polkupyöräkykyisiä ja joilla ei ole kesämökkiä eikä lasten harrastuksia, joihin pitää kuljettaa.

Toivoisin, että tässä myös mietittäisiin niitä asukasryhmiä, joilla olisi varaa muuttaa sinne mutta jotka tarvitsevat autoa, eikä heitä syyllistettäisi joka ikisessä mutkassa näissä keskusteluissa.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä keskustelu Hernesaaren varmasti monimutkaisista ja hankalista liikennejärjestelyistä on laajentunut keskusteluun koko pääkaupunkiseudun tai Helsingin liikennejärjestelyistä. Haluaisin painottaa sitä, että ne asiat, joita pormestari mainitsi tarvittavan, eivät liity vain Hernesaareen vaan koko Helsinkiin. Ihan riippumatta, miten me ratkaisemme Hernesaaren liikenteen, näitä ratkaisuja tarvitaan joka tapauksessa, että Helsingin liikenne tulee tulevaisuudessa toimimaan. Kun täällä on kysytty, tehdäänkö päätöksiä suhteessa sellaisiin asioihin, joita suunnitellaan tulevaisuudessa ja joista ei ole päätöksiä, sellaisia päätöksiä me teemme itse asiassa ihan koko ajan. Lähes kaikki meidän päätöksemme ovat sellaisia, jotka ainakin joltain osin nojautuvat siihen, että tehdään seuraavia päätöksiä, joita on mietitty.

Samaan aikaan täytyy todeta, ettei Helsinkiä minun nähdäkseni ole pelkästään rakennettu yksityisautoilun varaan. Ehkä jotkut Smith–Polvisen suunnitelmat joskus 60-luvulla olivat sentyyppisiä, mutta jos ajattelee nyt, että kai Helsinginniellä yli 70 % matkoista, joita tänne tulee muualta, on joukkoliikenteellä, ja pyöräilyn osuus on koko ajan noussut, vaikka ei niin paljon kuin me haluamme. Kyllä sanoisin, että Helsingissä on panostettu joukkoliikenteeseen ja pyöräilyyn viime vuosina huomattavasti enemmän kuin aikaisemmin. Osa argumentaatiosta vähän on mielestäni sentyyppistä, että puhutaan jostain sellaisesta ideologiasta, joka on ollut joskus vuosikymmeniä sitten, kun viimeiset parikymmentä vuotta on kuitenkin painotettu monipuolisesti paljon muutakin kuin autoliikennettä.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



22.4.2020

---

Haluaisin vastata Arhinmäelle, että minä luulen, että Etelä-Helsinki on nyt suurin ruuhkaongelma, koska meillä on metro Vuosaaren ja sitten meillä silta tulee Kruunuvuorenrannasta. Kyllä ne saaret, jotka nyt ovat Lauttasaari, jossa kyllä on metro, mutta sitten on Ruoholahti, Jätkäsaari ja Hernesaari. Se on nyt se vaikeimmin ratkaistava liikenneongelma tällä hetkellä. Sen takia siinä tarvitaan erittäin hyvät suunnittelijat, jotka tietävät, miten se ratkaistaan.

Kiitos.

Valtuutettu Mauri Venemies (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vain lyhyesti. Onhan täällä Helsingissä ollut aikaisemmin muun muassa rautateitä huomattavasti enemmän kuin nyt. Niitä on tullut Ruoholahteen, Jätkäsaareen, Vallilaan ja Sompasaareen. Niitä on purettu pois. Aikoinaan Vallilan asemalta on viety ihmisiä muun muassa Malmin hautajaisiin junalla. Ne on kaikki purettu pois. Ei tätä nyt ihan yksityisautoilun suosimista ole harrastettu menneinä vuosikymmeninä.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Hernesaaren kaavan paras puolihan on se, että me saamme tällaisen uuden merellisen kaupunginosan aivan kantakaupunkiin. Mutta tämä liikenne huolettaa minua niin kuin kaikkia muitakin täällä ehkä osittain sen takia, että tämä kaavahan on tullut paljon kunnianhimoisemmaksi kuin se aluksi oli, mikä on ainoastaan ja vain erittäin hyvä juttu. Kun me rakennamme, meidän täytyy rakentaa tiiviisti ja tehokkaasti. Mutta samaan aikaan kun tämä kaava on tehostunut, liikenneratkaisut eivät ole eläneet riittävässä määrin kaavan mukana. Se ratkaisu, joka pohjautui paljon tehottomammalle kaavalle, on edelleen pohjana nyt tälle paljon tehokkaammalle kaavalle.

Jos mietitään, että tulee lähes 8 000 uutta asukasta, 3 000 uutta työpaikkaa, risteilymatkustajia kesällä kymmeniä ellei satoja tuhansia ja sitten tällainen valtaisa 400–500 veneen pienvenesatama tänne kaupunginosaan, ja siitä huolimatta Hernesaaren joukkoliikennematkaisu on yhden raitiovaununlinjan varassa. Tämä laskelma tuntuu jotenkin kestävämmältä. Jossain määrin tuleekin mieleen H. C. Andersenin satu Keisarin uudet vaatteet, jossa ikään kuin kaikki tunnustamme, että täs-



22.4.2020

---

sä on erittäin suuria epävarmuuksia, mutta siitä huolimatta me ajatellaan, että ponsi tai kaupunginhallituksen pieni lisäys jotenkin ratkaisee tämän ongelman. On ihan täysin selvää, ettei se tule ratkeamaan yhdellä ponnella tai kaupunginhallituksen lisäyksellä.

Uskon, että ne vaihtoehdot, jotka tässä on tuotu esille, eli ruuhkamaksut ja asukaspysäköintihinnan korottaminen nyt esimerkkeinä totta kai – niin kuin hyvin Risto Rautava toi esille – edellyttävät jopa lainsäätäjältä toimia. Jotta me saamme ne 2030 voimaan, edellyttää aika nopeaa ja ripeää toimintaa. Mielestäni Arhinmäki totesi hyvin, että totta kai me teemme täällä aina päätöksiä, jotka jollain tavalla ovat riippuvaisia muista päätöksistä, enkä koe sitä huonona. Itse asiassa kannatan pysäköintiin liittyviä uudistuksia jo ihan muistakin syistä kuin vain Hernesaaren kaavan osalta, mutta en ole varma, auttavatko nekään ratkaisemaan tätä ongelmaa. Paljon tulee riippumaan siitä muuttujasta, miten markkinaehtoinen pysäköinti tulee vaikuttamaan toteutuneiden pysäköintipaikkojen määrään. Sitähän on vielä vaikea ennustaa. Me olemme, että se tulee vähentämään niitä, mutta se varmasti tulee olemaan yksi merkittävä tekijä sen suhteen.

Ehkä lopuksi, mikä ei enää liity liikenteeseen vaan asuinrakentamiseen, on se, että toivon, ettei tähän Hernesaareen tule yhden yhtäkään Hitas-kohdetta. Se onneksi toivottavasti voidaan ratkaista nyt syksyllä, kun päätetään AM-ohjelmasta.

Pormestari Jan Vapaavuori

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin lähinnä täällä tulla todistamaan, että olen samaa mieltä valtuuston varapuheenjohtaja Arhinmäen kanssa tästä hänen aiemmasta tulkinnastaan, että kysymys ei ole nyt pelkästään Hernesaaresta tai ruuhkamaksujen yhteydestä siihen. En halua täällä olla ottamassa kantaa sen paremmin ruuhkamaksuja vastaan kuin niitten puolestakaan enkä korotettujen pysäköintimaksujen puolesta enkä niitä vastaanakaan. Haluaisin vain kiinnittää huomiota kuitenkin huomattavan merkittävään periaatteelliseen kysymykseen. On hyvä mieltää, että nämä mallinnukset siitä, että liikenne – ja aivan kuten täällä on todettu ennen kaikkea henkilöautoliikenne – voisi olla sujuvaa, se on perustunut tietyille olettamuksille, joita on tehty muidenkin kaavojen yhteydessä kuin tämän Hernesaaren kaavan yhteydessä.

Tämä on periaatteellisesti merkittävä kysymys, että me rakennamme näitä sellaisten olettamusten varaan, jotka ovat osin epävarmoja ja jot-



22.4.2020

---

ka on osin täällä päättämättä. Mutta näinhän kaavoituksessa aina tehdään, kun sitä tehdään kymmeniksi vuosiksi eteenpäin. Se on joka tapauksessa hyvä mieltää. Minulle on syntynyt sellainen vaikutelma, että täällä valtuustossa eivät välttämättä kaikki eivätkä edes kaupunkiympäristölautakunnassa ole mieltäneet, että täällä hyväksytään kaavaa kaavan perään, joka käytännössä rakentuu sen varaan, että tänne tulevat ruuhkamaksut ja korotettu pysäköintimaksut. Tämähän johtaa sellaiseen kierteeseen, että jossain vaiheessa me ajaudumme siihen tilanteeseen, että niiden on pakko tulla, jotta me emme ajaudu liikenteelliseen painajaiseen. En ota kantaa, onko tämä hyvä vai huono, mutta toivon, että jokainen valtuutettu tämän päätöksiä tehdessään ymmärtää.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Hernesaaressahan rakennetaan uutta mielenkiintoista kaupunkia, ja varmasti merellinen sijainti on suuri syy siihen, minkä takia tässä haetaan myös tällaista uutta ja virkistystäkin. Jaan kyllä saman huolen tästä kaavasta ja tästä liikenneratkaisusta. Siitä puhuttiin myös lautakunnassa, minkä takia sinne päätettiin myös hyväksyä lautakunnan ja myöhemmin kaupunginhallituksessa myös hyväksymä toive siitä, että vielä liikenneratkaisuja pohditaan ja pyritään luomaan sujuvaa kaupunkitilaa ja liikennettä.

Tässähän täytyy palata siihen, että kun Hernesaaren ympäristö on erittäin vaikeaa rakennuskohdetta – se on jo nykyisin paljon rakennettu täyttömaalle, siellä on pilaantunutta maata ja nyt tämä kaavakin perustuu siihen, että siellä paljon täyttömaalla rakennetaan uutta kaupunkitilaa – se myös johtaa siihen, että kun alkuvaiheen rakentaminen on kallista, siihen itse kaavaan ja alueelle täytyy rakentaa todella tiiviisti, jotta saadaan kustannukset nolattua ja jäädään edes jollain tavalla plussalle. Siitä tietysti tulee tämä ongelma, että itsekin olen huolissani siitä, millä tavalla julkinen liikenne ja kaupunkilaisten liikkuminen tulee täällä toteutumaan tulevaisuudessa. Myös sen takia, että täällähän on risteilytoimintaa. Väistämättä vaikka se toisikin vain hetkittäin ruuhkia sinne, kyllä sekin on kaupunkiympäristöön negatiivisesti vaikuttava tekijä.

Kyllä tässä on syytä jatkovalmistelussa pohtia huolella, että rakennettaisiin mahdollisimman viihtyisää tilaa sinänsä upealle paikalle.



22.4.2020

---

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Otan tällaisen historiallisen näkökulman tähän. Täällä on kerrottu, että niin kutsuttu Fordin talo ja ei ehkä niin historiallisesti merkittävä Löyly ollaan suojelemassa kyseisellä kaava-alueella. Täällä on myös laaja selostus tästä valtion viljavarastosta, mutta tätä ilmeisesti olla suojelemassa, vai kuinka? Tähän kun saisin vastauksen apulaispormestari Sinnemäeltä, olisin tyytyväinen. Näen tämän kuitenkin alueen historian kannalta ihan merkittävänä rakennuksena, ja olisi hyvä jättää sinne vanhaakin kaiken uuden sekaan.

Lisäksi olisin kysynyt Jääherneen kohtalosta. Se on ilmeisesti tarkoitus myös pistää matalaksi, mutta onko tälle tulossa korvaavia tiloja jääaikaa ajatellen jostain päin Helsinkiä?

Sen verran otan kantaa liikkumiskeskusteluun, että minä en näe tässä tarpeellisena nyt lähteä äänestämään valtuustoa pidemmän kaavan kautta turhilla ponsiesityksillä, jos tämä asia on tosiaan tuotu jo kaupunginhallitusvaiheessa esiin, se mitä on pystytty tekemään siinä vaiheessa. Toki tämä on hyvä pitää mielessä ja muistaa tämä kuvio, että tosiaan kaikki eivät skuraa ja fillaria käytä kulkemiseen. Eivät ne yksityisautot tosiaan minnekään katoa, mutta käsittääkseni tässä on jo mooneen kertaan huomioitu tämä kuvio ilman ponsiakin.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Tätä kaavaa on kehuttu niin paljon, että en ala tässä sitä sen enempää kehua. Haluan vain muistuttaa valtakunnan roolista tässä. Olen ollut kaupunkiympäristölautakunnassa tätä käsittelemässä, ja ensimmäisessä versiossa 4 300 asukasta. Nyt niitä on 7 800. Siinä ensimmäisessä versiossa oli kaikkea hömppää, kuten tarpeetonta helikopterikenttää ja muuta sellaista. Joka tapauksessa tämä on tiivistynyt aivan merkittävästi.

Aion Muurisen ponnien osalta äänestää tyhjää sen takia, että inhoan yli kaiken sellaisia ponsia, joissa lukee, että valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus toimii niin kuin kaupunginhallitus on sitoutunut toimimaan. Se on kertakaikkisesti tarpeetonta ja rasittaa kaupungin koneistoa, jos nyt tuollainen ponsi vaatii kuitenkin vastauksen ja se menee kaikkien muitten kanssa. Paljon vahvempi päätös meillä on se, että me hyväksymme kaupunginhallituksen esityksen, joka hyväksytään silloin perusteluineen.



22.4.2020

---

Kun tästä pysäköinnistä alettiin nyt keskustella, ensinnäkin haluan huomauttaa, että ei tuo asukasmäärä sen isompi ole kuin Katajanokalla. Sekin toimii yhden ratikan varrella. Katajanokkalaiset eivät juurikaan käytä autoa liikkumiseen. Jonkin verran kyllä, ja samanlaisessa sumussa se siellä on. Tänne tulee kuitenkin 2 ratikkalinjaa, joten se on jo sillä tavalla enemmän.

Jos Jätkäsaaressakin olisi ollut markkinaehtoinen pysäköinti, siellä liikenne olisi huomattavasti helpompaa. Nyt kun pysäköintipaikka, joka on autoilun isoin kustannus, on pakkomyyty ihmisille asunnon yhteydessä ja siitä on maksettu noin 50 000 euroa tai vähän ylikin kappaleelta, selkeästi paljon paljon pienempi investointi autoon on lähes pakko tehdä, koska autopaikasta on jo maksanut. Mutta nyt uskon, että tuon kaltaiset pysäköintipaikkojen hinnat, jotka tuolla tulevat toteutumaan, pitävät kyllä autoilun tässä mielessä pienempänä.

Keskusteluun tästä, mitä tämä pysäköintipolitiikka merkitsee, haluan huomauttaa, että Helsinkiin on tulossa 150 000 asukasta Kehä I:n sisäpuolelle. Se on niin suuri asukasmäärän lisäys, että vanhalla liikennemuotojakaumalla se nyt vain ei pelitä. Jos tätä autoliikennettä ei ryhdytä sieltä millään toimin vähentämään ja jos ei painoteta joukkoliikennettä, koko liikenne tulee sumppuuntumaan. Näitä kaavoja valtuusto on hyväksynyt vaikka kuinka paljon. Jos halutaan, että täällä autoilu on pääasiallinen liikennemuoto, sitten ei saa kaavoittaa Kehä I:n sisälle enää mitään.

Haluan lopuksi sanoa, että tästä tulee todella hieno asuinalue.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitos hyvistä puheenvuoroista. Tämähän on kiinnostava, haastava ja jännittävä tilanne. Saamme kokonaisen uuden merellisen kaupunginosan, kuten on todettu.

Minun kysymykseni ei niinkään liity nyt autoihin tai julkiseen liikenteeseen vaan vähän kevyempään aiheeseen eli kävelyyn ja pyöräilyyn. Erinäisistä syistä johtuen aika paljon viime päivinä on tullut liikuttua molemmilla muodoilla ja opittua se ikävä asia, että Helsingissä niin sanotut merellisen kaupunginosat – niin mukavia kuin ne ovatkin – ovat ihan tajuttoman tuulisia. Nyt kysyisin ihan out of curiosity -teemalla apulaiskaupunginjohtaja Sinnemäeltä, millä tavalla meillä kun tulee tällainen



22.4.2020

---

uusi ns. merellinen kaupunginosa, tämä tuulen, myrskyn, ilman ja ilmaston vaikutus otetaan huomioon. Esimerkiksi Jätkäsaassa on aivan mahdollisia tuulikuiluja, jotka ovat lähes vaikeita liikkua. Teemmekö me jotain mittauksia tuulen, ilman liikkumisen ja auringonvalon suhteen? Voisi ehkä aavistaa jotakin tällaista tässä asemapiirustuksessa, että siinä ne jykevät pohjoispuolen tuotanto- ja teollisuusrakennukset, varastorakennukset toimivat jonkinlaisena suojana. Mielellään tällainen tuulikuvauus.

Toinen asia liittyy nyt tähän koronakriisin aikaiseen ihmisten runsaaseen ulkona liikkumiseen, virkistyshakuisuuteen ja kävelyyn. Tämä ajankohtaistaa sen asian, että Helsingistä puuttuu toimiva ja laaja jalankulku-, tällainen kävelyalue. Ilahduttavasti tässä Hernesaaren kaavassa on kaavoitettu jalankulku-, kävely-, virkistys ja viheraluevyöhyke, joka näyttäisi jatkuvan tuosta eteläisiin kaupunginosiin. Tämä olisi tulevaisuuden idea, että me pikkuisen panostaisimme nyt siihen, että me saisimme hyvät kävelyreitit.

Kolmantena on tämä työpaikka-ajattelu. 4 500 työpaikkaa tai toimintoa tulisi olemaan tänne Hanasaaren alueelle. Mitenhän ne on optimoitu? Mitähän on ajateltu? Minkä tyyppisiä työpaikkoja sinne on suunniteltu?

Tässä kysymykseni.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe kyseli tästä tuuliasiaista. Se on totta, että kovasti on tuulista. Ainakin siinä näyttää olevan niitä umpikortteleita, että ne varmaan jonkin verran suojaavat, että voi mennä sinne sisäpihalle. Toivotavasti niistä tulee muuten sellaisia korttelipihoja, mistä on tässä puhuttu, yhteisiä.

Näistä liikenneasioista. Ne huolettavat minuakin. Laivat aiheuttavat liikennettä, mutta ne aiheuttavat lisäksi päästöjä. Olen asunut Etelä-Helsingissä parikymmentä vuotta, ja laivojen päästöt ovat isoin ilman-asteongelma alueella satamien liikennemuuttokien ohella. Se on silleen, että kun Länsisatamasta puhaltaa itään ja Olympiaterminaalista jos katsoo länteen, siitä tulee sellaista paksua rikkikaasua Etelä-Helsingin korkeimmille kohdille. Sitä ei moni välttämättä huomaa, mutta se on oikeasti tosi paksua, ja se täyttää siellä esimerkiksi Koffin puiston



22.4.2020

---

tai jonkin muun vastaavan Tähtitorninmäen ihan kokonaan. Meillä on tämä uusi rikkidirektiivi, joka tuli tänä vuonna voimaan. Siinä on polttoaineessa edelleen 0,5 % rikkiä. Bensassa ei ole mitään rikkiä autoissa. Tässä Hernesaassa on 2 isoa satamaa asuintalojen vieressä. Tuli mieleen, onkohan näitä laivojen saasteita huomioitu suunnittelussa. Vähän korkeampi talo, niin se menee juuri yläkerroksiin tuulen mukana ja se voi sisäpihoille kertyä se pakokaasu. Miten näitä laivojen saasteita aiotaan vähentää Helsingin merillä ja satamissa?

Kiitos.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Soininvaaralle vain, kun sanoit, että Hernesaassa on saman verran asukkaita kuin Katajanokalla, niin Katajanokallahan on noin 4 300 asukasta. Nyt on katsottu ja tässä kaavaperustelussakin on, että 7 600 asukasta. On siinä nyt kuitenkin muutaman tuhannen asukkaan ero, ja se tietysti vaiku-... Ja sijainti on tietysti ihan erilainen sekä Katajanokalla että Hernesaarella. Hernesaassa on vanhakaupunki aivan vieressä, kun sieltä lähdetään pois, ja Katajanokalla on vähän toisenlainen tilanne. Sieltä pääsee sekä itään että länteen aika sujuvasti.

Valtuutettu Thomas Wallgren

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos, valtuusto, hyvästä keskustelusta tärkeästä asiasta. Pyysin puheenvuoron, kun pormestari Vapaavuori nosti esille kysymyksen Helsingin liikennejärjestelyjen kehityksestä pitkällä aikavälillä. Vapaavuori halusi puheenvuoroon jättää myös merkinnän tuleville historiankirjoittajille, ja niin minäkin haluan. Toinen innoittaja on Amanda Pasanen, joka hyvässä puheenvuorossaan esitti arvauksena, että autoilu ei mene minnekään. Samaa esitti Muttilainen aiemmassa puheenvuorossaan. Tietysti on hyvä muistaa, että yksityisautoilu on yleistynyt Suomessakin liikennemuotona vasta toisen maailmansodan jälkeen. Oma arvaukseni on se, että yksityisautoilu tulee hiipumaan melkein samassa tahdissa kuin se on noussut tärkeäksi. Se on selvästi ekologisesti ongelmallisen muoto. Siihen liittyy sosiaalisia ongelmia ja taloudellisia ongelmia, jotka ovat hyvin vaikeita. Pidän vähän pessimistisenä sitä, että ihmiskunnan oppimiskyky loppuu siihen, että autoilu aina jatkuu. Tällä merkillä näen, että ruuhkamaksut ja muut hillitsevät tässä vaiheessa





22.4.2020

---

yksityisautoilun turhaa kasvua ja saavat meidät kaikki ajattelemaan toisin ja liikkumaan jatkossa toisin. Tämä tällaisena historiallisena näköalana tähän arvokkaaseen keskusteluun.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vielä muutama teemaan, jotka tässä nousivat esiin. Todellakin viljasiilot tässä kaavassa eivät ole saaneet suojelumerkintää. Tällaiset viljasiilothan ovat hyvin haastava kohde silloin kun niiden käyttötarkoitusta yritetään muuttaa. Tällä hetkellä viljasiilot kuitenkin ovat siinä käytössä, että niissä säilytetään viljaa. Tietenkin senkin jälkeen, jos tämä käyttötarkoitus muuttuu, varmasti pyritään ainakin siihen, että olisi mahdollista nämä säilyttää, mutta tämän kaavan perusteella se ei kuitenkaan ole pakollista. Tässä vanhemmassa päätöksentekohistoriassa itse asiassa aikanaan kaupunkisuunnittelulautakunta on osayleiskaavavaiheessa tästä myös tehnyt päätöksen, että näihin siiloihin suojelumerkintää ei tule. Valmistelu on sen jälkeen edennyt näin. Tämä oli siis vuonna 2012.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä kaavaselostuksessa löytyykin tuulisuudesta yksityiskohtaisempaa tietoa. Ehkä tiivistetysti voin sanoa sen, että tuulisuutta on mallinnettu ja tutkittu kaavan valmistelussa paljon, ja tämän kaavan ratkaisuissa on otettu huomioon ja pyritty vaikuttamaan tuulisuuteen niin rakennusten muodoilla kuin esimerkiksi pienemmillä puistoilla, jotka polveilevat ja myös kävelyreittien muodoilla ja polveilevuudella, eli että ei ole tällaisia täysin suorita raitteja. Nämä kaikki ovat sellaisia ratkaisuja, joilla tuulisuuden vaikutusta on pyritty lieventämään, mutta on varmaan hyvä todeta ääneen, että kyllä tämä Hernesaari on tuulinen paikka. Tässä kohtaahan meri on auki aika pitkälle avomerelle, eli saaret eivät kaikilta osin suojaa juuri tätä aluetta. Kyllä siellä tulee olemaan tuulistaikin, mutta toisaalta kaava on suunniteltu niin että vaihtoehtoisia reittejä on aina olemassa.

Kävelyn osalta erinomaisia huomioita valtuutettu Kolbelta. Voi ehkä sanoa, että tässä kaavassa nimenomaan sekä rantapuisto että liikenteen sijoittuminen tarkoittavat sitä, että rannoilla kävelylle ja ulkoilulle tulee tälle alueelle erittäin hyvät olosuhteet vaikkapa sellaisessa tilanteessa, jos olisimme tämän asuinalueen rakentuessa vastaavassa rajoitusten



22.4.2020

---

tilanteessa kuin nyt. Ehkä jossain vaiheessa myöhemmin varmaan tulemme käymään keskustelua siitä, mitä tällä hetkellä kaupungissa valmistelussa pohditaan, miten siinä vaiheessa, kun rajoitukset ehkä asteittain höllenevät, voisimme saada kävelyille ja kaupunkielämälle keksällä enemmän tilaa kuin mitä se luontaisesti nyt on. Tällaisia ratkaisujahan monet kaupungit Euroopassa esimerkiksi ovat tehneet.

Lyhyesti työpaikoista. Alueellahan on jo nyt aika paljon työpaikkoja, ja nämä tulevat säilymään. Sen lisäksi siellä on tietenkin liiketiloihin ja hotelliin liittyviä työpaikkoja ja ihan toimitilarakentamista ja toisaalta vesiturheiluun ja satamatoimintoihin liittyviä työpaikkoja. Tässä vieressähän telakka tulee myös jatkaman toimintaansa nykyisten suunnitelmien mukaan.

Valtuutettu Pennaselle liittyen näihin risteilylaivoihin. Tämä kaava edellyttää, että risteilijäsatamaan tulee maasähkö, joka tarkoittaa sitä ja jos sitä pystytään käyttämään, että laivojen moottoreiden ei tarvitse olla käynnissä, kun ne ovat satamassa, mikä on tällä hetkellä tilanne suurimman osan laivojen osalta. Ne pyörittävät moottoreitaan satamassaolon ajan. Tämä tarvitsee kaavamerkintöjen lisäksi myös ehkä muuta säätelyä joko meiltä kaupungin omaa, että hyväksymme vain sellaisia laivoja, jotka voivat liittyä maasähköön, tai kansainvälistä säätelyä. Mutta tämän kaavan osalta asia on hoidettu sillä tavalla, että maasähkö on pakollista.

Ehkä aivan viimeiseksi omasta puolestani vielä totean, että huolellinen valmistelu, huolelliset liikenneskenaariot, tarkemmat liikenneskenaariot kuin ehkä tyypillisesti meillä kaavassa ja toisaalta tämä koko kokonaisuus, jossa saamme kaikille kaupunkilaisille rantareitin jatkumista ja hyvän monipuolisen asuinalueen – uskon, että tulemme vielä olemaan ylpeitä siitä, että olemme tehneet päätöksen tästä kaavasta tässä valtuustossa.

Kiitoksia.



22.4.2020

---

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig