



21.10.2020



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

17 – 2020

Kokousaika: 21.10.2020 klo 18.00 – 22.52

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

17 – 2020

Mötestid: 21.10.2020 kl 18.00 – 22.52

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



21.10.2020

269 §.....	7
Esityslistan asia nro 3	7
KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN SEKÄ YMPÄRISTÖ- JA LUPAJAOSTON JÄSENEEN JA VARAPUHEENJOHTAJAN VALINTA.....	7
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	7
270 §.....	7
Esityslistan asia nro 4	7
HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, TYÖLLISYYDEN EDISTÄMISEN KUNTAKOKEILUSTA ANNETUN LAIN MUKAISTEN TEHTÄVIEN HOITAMINEN JA VIRKASUHTEESEEN OTTAMINEN ILMAN JULKISTA HAKUMENETTELYÄ	7
Valtuutettu Pentti Arajärvi	7
Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna	8
Valtuutettu Pentti Arajärvi	8
Ledamoten Thomas Wallgren.....	8
Valtuutettu Sami Muttilainen	9
Valtuutettu Jenni Pajunen	9
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	9
Valtuutettu Anna Vuorjoki	10
Valtuutettu Matias Turkkila	11
Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna	11
Valtuutettu Pentti Arajärvi	12
Ledamoten Thomas Wallgren.....	12
Valtuutettu Otto Meri.....	12
Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein	12
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	13
Valtuutettu Katju Aro.....	13
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	14
Valtuutettu Otto Meri.....	14
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	14
Valtuutettu Tuula Haatainen	15
Valtuutettu Matias Turkkila	15
Valtuutettu Otto Meri.....	16
Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna	16
271 §.....	17
Esityslistan asia nro 5	17
GRUNDSKOLAN NORSEN, CYGNAEUS ENHETENIN PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMA.....	17



21.10.2020

Ledamoten Björn Månsson	17
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	17
Valtuutettu Petrus Pennanen	19
Ledamoten Thomas Wallgren	19
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	19
Apulaispormestari Pia Pakarinen	20
Valtuutettu Laura Kolbe	20
Valtuutettu Pentti Arajärvi	21
Valtuutettu Risto Rautava	21
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	22
Ledamoten Eva Biaudet	22
Apulaispormestari Pia Pakarinen	23
Ledamoten Björn Månsson (replik)	23
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)	24
Valtuutettu Ted Apter	24
Ledamoten Björn Månsson	25
Valtuutettu Petrus Pennanen	25
Valtuutettu Arja Karhuvaara	26
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	26
272 §	28
Esityslistan asia nro 6	28
NUORTEN ALOITTEET 1.1.–30.6.2020	28
August Kiattrakoolchai	28
Nella Salminen	29
Miro Maaranen	30
Valtuutettu Petrus Pennanen	31
Valtuutettu Jussi Halla-aho	32
Valtuutettu Veronika Honkasalo	32
Valtuutettu Mika Ebeling	33
Valtuutettu Katju Aro	34
Valtuutettu Mari Rantanen	35
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin	35
Valtuutettu Otto Meri	36
Apulaispormestari Pia Pakarinen	37
Ledamoten Eva Biaudet	38
Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)	39
Valtuutettu Mari Holopainen	39
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	40
Apulaispormestari Nasima Razmyar	40
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Kati Juva	42



21.10.2020

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	43
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	43
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	44
Miro Maaranen	44
Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)	45
Valtuutettu Anna Vuorjoki	45
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	46
Ledamoten Mia Haglund.....	47
Valtuutettu Matias Turkkila	48
August Kiatrakoolchai	49
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	49
Miro Maaranen	50
273 §.....	51
Esityslistan asia nro 7	51
KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET 1.1. - 30.6.2020.....	51
Valtuutettu Katju Aro.....	51
Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna	51
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	52
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	52
Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Sinikka Vepsä	53
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	53
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	54
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	55
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	55
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	56
274 §.....	56
Esityslistan asia nro 8	56
VALTUUTETTU OTTO MEREN ALOITE KAUPPATORIN LOKKIONGELMAN HELPOTTAMISEKSI	56
Valtuutettu Otto Meri.....	56
Valtuutettu Mari Rantanen	57
Valtuutettu Petrus Pennanen	58
Valtuutettu Otto Meri	58
Valtuutettu Mari Rantanen	59
275 §.....	59
Esityslistan asia nro 9	59



21.10.2020

VALTUUTETTU VILLE JALOVAARAN ALOITE SÄÄNNÖISTÄ SÄHKÖPOTKULAUTOJEN PYSÄKÖINNILLE JA PYSÄKÖINNINVALVONNALLE	59
Valtuutettu Ville Jalovaara	59
Ledamoten Björn Månsson	60
Valtuutettu Mika Ebeling	61
Valtuutettu Matias Turkkila	61
Valtuutettu Otto Meri	62
Valtuutettu Dani Niskanen	63
Valtuutettu Jape Lovén	63
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	64
Valtuutettu Mari Rantanen	65
Valtuutettu Ville Jalovaara	65
Valtuutettu Pilvi Torsti	66
Valtuutettu Reetta Vanhanen	67
Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein	68
Valtuutettu Katju Aro	68
Valtuutettu Johanna Laisaari	69
Valtuutettu Matias Turkkila	70
Valtuutettu Jussi Halla-aho	71
Valtuutettu Otto Meri	71
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	72
Valtuutettu Anna Vuorjoki	73
Valtuutettu Maija Anttila	74
Valtuutettu Risto Rautava	74
Valtuutettu Petrus Pennanen	75
Valtuutettu Leo Stranius	76
Valtuutettu Matias Turkkila	76
Valtuutettu Ville Jalovaara	77
Ledamoten Björn Månsson	78
Valtuutettu Sami Muttilainen	78
Valtuutettu Reetta Vanhanen	79
Valtuutettu Daniel Sazonov	79
Valtuutettu Sinikka Vepsä	80
Valtuutettu Ville Jalovaara	81
Valtuutettu Sami Muttilainen	81
Valtuutettu Veronika Honkasalo	82
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	82
Valtuutettu Björn Månsson (vastauspuheenvuoro)	83
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	83
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	84
Valtuutettu Mari Holopainen	84
Valtuutettu Ville Jalovaara	85



21.10.2020

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	85
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	86
Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro).....	86
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro).....	86
Apulaispormestari Anne Sinnemäki.....	87
Valtuutettu Leo Stranius.....	88
Valtuutettu Maija Anttila.....	88
§.....	89
Esityslistan asia nro 11.....	89
VALTUUTETTU MARTINA HARMS-AALLON ALOITE FREDRIKINTORIN KUNNOSTAMISESTA.....	89
Valtuutettu Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	89
Ledamoten Björn Månsson.....	90
Ledamoten Marcus Rantala.....	90
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	90
Valtuutettu Laura Kolbe.....	91
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	92
Valtuutettu Fatim Diarra.....	92
Valtuutettu Laura Rissanen.....	92
Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....	93
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	94
Valtuutettu Juhana Vartiainen.....	94



21.10.2020

269 §

Esityslistan asia nro 3

KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN SEKÄ YMPÄRISTÖ- JA LUPAJA-
OSTON JÄSENEEN JA VARAPUHEENJOHTAJAN VALINTA

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Näihin molempiin paikkoihin Antti Möller.

270 §

Esityslistan asia nro 4

HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, TYÖLLISYYDEN EDISTÄMISEN KUNTAKOKEILUS-
TA ANNETUN LAIN MUKAISTEN TEHTÄVIEN HOITAMINEN JA VIRKASUHTEESEEN OT-
TAMINEN ILMAN JULKISTA HAKUMENETTELYÄ

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin kysynyt tarkennusta tähän, kun... Mikähän tämä nyt mahtaa olla numeroltaan tämä johtosäännön pykälä. 23-luvun toinen pykälä taitaa olla kyseessä eli virantäyttö ilman hakumenettelyä. Onko todellakin tarkoitus, että kaikki määräaikaiset virantäytöt voidaan tehdä ilman hakumenettelyä, ilman mitään määräajan pituutta koskevaa rajoitusta tai mitään muuta tämmöistä? Tämä on melkoinen periaatteellinen muutos, koska nykyisin virkoja pyritään varsin usein täyttämään nimenomaisesti



21.10.2020

määräajaksi. Jos tähän saisi jotain vastausta joltakulta. Onko se lähinnä pormestari tai kuka lie.

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä tulkinta ei ollut ihan täsmälleen oikea siinä mielessä, että vaikka tämä pykälä sinänsä mahdollistaa virkojen täyttämisen, siis kaikkien määräaikaisten virkojen täyttämisen ilman hakumenettelyä, niin toisaalta perusteluissa todetaan, että sitä on tarkoitus käyttää kuitenkin sellaisissa tilanteissa, joissa se on tarpeen eikä suinkaan kaikissa. Tai muista syistä perusteltua eikä pelkästään siitä syystä että virka on määräaikainen. Tietysti tässä itsekkin määräaikaisen viran haltijana arvelen, että esimerkiksi siinä vaiheessa kun tämä on seuraavan kerran täytettävänä, niin sitä ei täytetä ilman julkista hakumenettelyä. Tällaista blankettisoveltamista ei ole tarkoitus tehdä.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Tämä nyt ei kovin hyvää hallintoa suoraan sanoen ole tämmöinen niin sanottu perusteluilla säätäminen. Mä en pidä tätä hyvän hallintokäytännön mukaisena. Se pitäisi vähintään olla täällä itse pykälässä sanottuna, että siinä täytyy olla joku lisäperuste, eikä vain pelkästään se, että se on määräaikainen täyttö. Itse asiassa tekisi mieli esittää tätä hallintosäännön muutosta pöydälle tai palautettavaksi tai jotain muuta tällaista, koska voi olla että seuraavat 5 vuotta tai 15 vuotta tämä muistetaan, että näin on, mutta tämä ei ole kyllä asianmukaista hallintomenettelyä tai säännösten kirjoittamista tämäntyyppinen. Minkälaisia ongelmia tästä tulee, jos tämä pannaan pöydälle esimerkiksi tämä johtosääntö?

Ledamoten Thomas Wallgren

Avaanko itse?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Tack, bästa ordförande.



21.10.2020

Pyytäisin kommenttia siihen, onko tämä pöydällepano, onko sille mitään isompaa estettä. Mielelläni rauhassa perehtyisin tähän Arajärven esittämään näkemykseen.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ymmärrän kyllä, mitä puheenjohtaja tarkoittaa, mutta meillä on tosiaan mahdollisuus tässä valtuustotasolla viimeistään asioihin reagoida, ja valtuutettu Arajärvi on nyt tässä tuonut ihan hyvän pointin esiin. Joten voidaan toki vielä odottaa Sarvilinnan kommenttia tähän, mitä hän on mieltä pöytäamisestä. Ollaan nyt huolellisia loppuun asti tai parempi myöhään kuin ei milloinkaan.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ottaisin kantaa tähän sen verran, että ideaalitulanteessa tietenkin meidän pitäisi kaikissa rekrytoinneissa pyrkiä tähän avoimeen hakuun. Mutta nyt kun me ollaan tässä koronapandemiakriisitilanteessa, niin mun mielestä se puhuu sen puolesta, että me tarvitaan lisää joustavuutta. Tätä työllisyyden kuntakokeilua on käsitelty elinkeinojaoston puolella, ja tässä on kyseessä itse asiassa valtava organisatorinen muutos meidän työllisyyden hoidossa. Tässä on siirtymässä siis, silloin kun tätä suunniteltiin, puhuttiin, että 37 000 työtöntä siirtyy te-keskukselta kaupungille, ja nyt se määrä on jo 53 000. Eli tilanne elää ja se on elänyt huonompaan suuntaan, ja tämän takia nyt kuitenkin puolustaisin sitä että, tai olen pohjan kannalla tässä asiassa.

Erikseen toinen kysymys on se, onko nyt hyvä aika tehdä näin iso organisatorista muutosta tällaisen kriisiin keskellä muutenkaan. Mutta nyt se työllisyyskokeilu valtion puolelta on joka tapauksessa etenemässä, niin sillä lailla.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.



21.10.2020

Näen, että on tärkeätä, että asiaa avataan vielä valtuustossa laajemmin, kun se herättää keskustelua ja ihmetystä. Kuten valtuuston puheenjohtaja totesi, tämä asia on ollut kaupunginhallituksessa ja tämä pyydettiin myös pöydälle siellä lisäselvityksiä varten. Niissä kaksi oleellista huomiota oli se, että meidän nykyinen lainsäädäntö jo mahdollistaa tämän, ja tietenkin emme voi tehdä lainvastaisia päätöksiä, mutta sinänsä tämä ei tuo mitään semmoista uutta, mitä kunnalla ei voisi olla. Nimenomaan tällä pyrittiin siihen, että tämä kuntakokeilu työllisyyden osalta saataisiin toimimaan ripeästi. Painotus oli se, että tämä ei ole mikään sentyyppinen ratkaisu, josta Vasemmistoliitto oli hyvin huolestunut kaupunginhallitusvaiheessa, että nyt jatkossa tämä olisi lähtökohta, että ei ole avointa hakua. Vaan lähtökohta on avoin haku, mutta voi olla jotain yksittäisiä tilanteita.

Silloin kansliapäällikkö Sarvilinna antoi laajemman selvityksen tästä kaupunginhallitukselle kuin äskeinen puheenvuoro. Toivoisin, että kansliapäällikkö Sarvilinna voisi vielä hiukan laajemmin näistä näkökulmista tätä avata, jos se helpottaisi valtuustossa päätöksentekoa.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin periaatteellisella tasolla mun mielestä valtuutettu Arajärvi on ihan oikealla asialla. Eli se yleinen periaate, että meidän hallinto on mahdollisimman avointa ja läpinäkyvää ja siihen kuuluu se, että virat lähtökohtaisesti täytetään julkisen haun kautta, niin tämä on tärkeä periaate. Sen takia nimenomaan, jos nyt hyväksymme tämän päätöksen, olennaista on, että todella sitä linjaa kaupungin käytännössä noudatetaan, että on vain perustellusta syystä poikkeus, jos näitä virkoja täytetään määräaikaiseksi. Ja toki näin että monissa tilanteissa tällaisia perusteltuja syitä voi olla esimerkiksi lyhyitten virantäyttöjen takia.

Mutta valtuutettu Arhinmäki sanoikin jo asioita, joita mä olisin itse myös nostanut esille. Tosiaan myös meidän ryhmän toimesta tätä asiaa keskustelutettiin kaupunginhallituksessa, ja selvitysten perusteella päädyttiin siihen, että tämä esitys olisi kuitenkin hyväksyttävä. Olisin myös halunnut pyytää vielä kansliapäälliköltä, että hän olisi voinut antaa sen tiedon valtuustolle ennen kaikkea siitä, muuttaako tämä jotakin sen suhteen, missä tilanteissa on mahdollista täyttää määräaikaisia virkoja ilman hakua vai ei.

Kiitos.



21.10.2020

Valtuutettu Matias Turkkila

Mulla menee kanssa tähän kysymyspuolelle. Tosiaan jos nyt oikein tätä ymmärtää, niin tämä ei tietenkään siis sovellu kaikkiin tapauksiin, mutta tämä saattaisi soveltua joihinkin tapauksiin. Mutta tosiaan kysymys, että onko olemassa mitään arviota siitä, kuinka moneen tapaukseen tämä nyt esillä oleva menettely sopisi. Jos nyt vaikka meillä on sata määrääkaikasta täytettävänä, niin kuinka moni niistä menisi tämän ei-julkisen menettelyn kautta?

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelen aikaisemmin puheenvuoron lyhyttä. Olisi varmaan pitänyt puhua vähän yksityiskohtaisemmin. Valitettavasti tähän valtuutettu Turkkilan kysymykseen ennakoarviosta siitä, kuinka monta tapausta olisi, niin siihen en pysty vastaamaan. Mutta se, mikä tässä nyt on itse asiassa muutamassa puheenvuorossakin jo sanottu ja mikä tosiaan nyt päätöksen perusteluiden puolella todetaan, että julkisen haun käyttäminen on pääsääntö. Ja itse asiassa kaupungilla on tarkoitus vielä antaa tai laatia soveltamisohjeet siitä, miten tätä pykälää ja tätä säännöstöä sovelletaan ja pidetään huolta siitä, että viran määräaikainenkin täyttäminen tapahtuu ilman julkista hakumenettelyä vain siinä tapauksessa, jos siihen on joku muukin syy kuin se, että virka on määräaikainen.

Mutta se, minkälaisia nämä syyt voi olla, niin sitä mä en osaa lähteä ennakolta arvioimaan, mitä ne voi olla. Aineistossa on esimerkkinä mainittu vaikkapa just tämä työllisyyden kuntakokeilu, jossa on virkajärjestelyjä. Määräaikainen kokeilu, jossa virat on määräaikaisia. Siinä on tarkoituksenmukaista tehdä määräaikaisesti myöskin ilman hakumenettelyä näitä virantäyttöjä. Mutta on varmaan olemassa joitakin muitakin tilanteita, jotka sitten arvioidaan sen mukaa kun se tilanne tulee eteen.

Kun kyse on virantäytöistä, niin tässä ? muistuttaa sen, että kaikki tällaiset päätökset, vaikka itse virantäyttöpäätöksen tekisikin toinen viranhaltija, niin nehän on aina ottokelpoisia joissain luottamustoimielimissä. Viime kädessä meillä poliittiset päättäjät kuitenkin pystyy valvomaan sitä, miten tätä toimivaltuutta käytetään.



21.10.2020

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Palaisin tähän puheeseeni siitä, että perusteluilla säätäminen ei ole erityisen hyvää. Kun siellä perusteluissa nyt ilmeisesti lähinnä on kysymys siitä, että on joku erityinen syy tai muu vastaava, niin esitän vastaehdotuksena että 23 luvun 2 pykälän ensimmäistä kohtaa, sitä tekstiä jatketaan sanoilla "ja viran tällaiselle täyttämiseksi on erityinen syy". Jolloin siis koko 1-kohta kuuluisi: "jossa on kyseessä viran määräaikainen täyttö ja tällaiselle täyttämiseksi on erityinen syy". Siis tällainen viittaa siihen, että ei ole hakua.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Understöder Arajärvis förslag.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Mehän ei täällä valtuustossa tavallaan säädetä mitään, mutta tämä hallintosääntö on ainut prosessi ja säädös, joka ohjaa sitä, miten me voidaan täällä toimia. Nytten periaatteellisella tasolla en pidä hyvänä säädösvalmisteluna sitä, että kaupunginvaltuuston kokousvaiheessa aletaan esittää muutoksia hallintosääntöön, olkoonkin ne sitten hyviä tai huonoja. Tältä osin en kyllä pysty mitenkään kannattamaan Arajärven tekemää muutosehdotusta. Jos hallintosääntöä muutetaan, joka on kuitenkin ehkä tärkein dokumentti kaupunkistrategian ohella... Kaupunkistrategia on substanssisäädös ja hallintosääntö on se, mikä ohjaa meidän toimintaa. Jos sitä muutetaan, täytyy käydä perinpohjaisesti kaikki vaiheet läpi ja tulla täällä hyväksytyksi. En pysty hyväksymään sitä, että nyt tässä puheenvuoron yhteydessä sitä aletaan muuttaa ja hyväksymään tällaisia muutoksia. En missään tapauksessa voi kannattaa tätä Arajärven tekemää muutosesitystä.

Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein

Arvoisa puheenjohtaja.



21.10.2020

Kannatan valtuutettu Arajärven lisäystä.

Kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Valtuutettu Arajärven esitys itse asiassa sanoo sen, mitä keskustelu oli kaupunginhallituksessa ja minkä myös kansliapäällikkö Sarvilinna omassa puheenvuorossa toi esille, että kysymys tässä muutoksessa on poikkeuksesta ja lähtökohta on se, että normaalisti avoimella haulla tehdään. Tietenkin olen samaa mieltä kuten yleensä valtuutettu Meren kanssa siitä, että on hyvin hankala vähän juridistyyppisiä ? asiakirjoja, niihin tehdä muutoksia valtuustotasolla. Siksi mielelläni kuulisin arvion, jonkunlaisen juridisen arvion kansliapäällikkö Sarvilinnalta siitä, muuttaako tämä Arajärven ehdotus jollain tavalla meidän hallintosääntöä, säännön tulkintaa vai tekeekö se vain selkeämmäksi ja näkyväksi sen, mikä on tämän hallintosäännön tarkoituskin. Koska ei-juristina kuultuna vaikuttaa siltä, että tämä ei muuta itse hallintosääntöä, vaan tuo esille sen, mikä oli huoli jo kaupunginhallitusvaiheessa ja minkä Sarvilinna omassa puheenvuorossaan myös toi esille. Mutta koska en ole juristi, mielellään kuulisin juridisen arvion tähän. Mutta lähtökohtaisesti kuulostaa siltä, että tuo parantaisi hallintosääntöesitystä.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Näin kaupunginhallituksen ulkopuolisen ryhmän näkökulmasta, tässä on kaksi asiaa, jotka vähän hämmentää. Toinen on ensinnäkin se, että tähän liittyy perusteluita, joita ei ole kirjoitettu esityspohjaan alun perin. Eli juuri tämä asia, mikä valtuutettu Arajärveäkin hämmensi. Minusta on erikoista, että tämä on tullut tänne saliin asti tällä lailla, että perustelut pitää kuulla erikseen puhujanpöytästä ja ne eivät lue tässä esityksessä.

Samaan aikaan toisaalta itsekkin koen, että tämäntyyppinen asiakirja on taas sentyyppinen, että sen tulisi käydä se valmisteluprosessi läpi. Näin ollen olisin toivonut, että valtuutettu Arajärvi olisi mieluummin tehnyt palautusesityksen, jolloin tämä asia voitaisiin tuoda uudestaan valtuustoon kunnolla valmisteltuna. Mielestäni lisäys on hyvä ja tuen sitä periaatetta lämpimästi, mutta katson nyt vielä, harkitseeko valtuutettu Ara-



21.10.2020

järvi joko palautusesityksen tekemistä tai sitten mikäli tähän saadaan jonkinlainen juridinen konsultaatio kokouksen aikana.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Ymmärsin, että tällä asialla on kiire siis muista syistä. Ei tämän asian takia, vaan tuon työllisyyskokeilun takia, ja sen takia palauttaminen ja prosessin uudestaan pyörittäminen kestäisi kuitenkin erinäisiä viikkoja. Kun kyse ei ole kovin monimutkaisesta säätämiskokonaisuudesta, niin minusta tämä olisi täysin mahdollinen tie edetä.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehkä vielä tuohon varsinaisen menettelytavan lisäksi, mikä äsken tuli käsitellyksi omassa puheenvuorossa, niin kyllä täytyy sanoa, että tämä erityinen syy on aina lainsäädännössä sellainen, että se vaatisi aina tarkennusta. Aika usein jos se säädöstasolla otetaan, niin siitä on joku esimerkki hallituksen esityksessä tai eduskunnan vastauksessa, että mikä semmoinen erityinen syy on. Nythän tässä kun Arajärven esitys jos tällaisenaan hyväksyttäisiin, niin meillä ei olisi mitään, mihin tukeutua siinä erityisessä syyssä. Kyllä se on just näin, että joko tämä hyväksytään tällaisena ilman tätä muutosta tai sitten jos tämmöinen muutos halutaan tehdä, niin kyllä se täytyisi perinpohjaisen valmistelun kautta siihen tulla. En pysty tässä kokouksessa kyllä hyväksymään tätä muutosta.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Erityinen syy on jokaisessa tilanteessa erikseen perusteltava, että mikä on se syy, minkä takia määräaikainen on nyt täytettävä ilman hakumennettelyä. Toinen vaihtoehto tietysti olisi, että tähän laitettaisiin joku määräaika. Esimerkiksi että viranmääräaikainen täyttö enintään kahdeksi vuodeksi tai jotain tämmöistä, mutta tämä on ehkä parempi tämä. Se on sitten joka kerta erikseen arvioitava.



21.10.2020

Valtuutettu Tuula Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä mä tätä asiaa kun tässä nyt olen käynyt läpi, katsonut, kun olen nämä valtuuston listat saanut, että kaupunginhallituksessa tietysti on käyty tämä läpi ja saatu siellä selvitykset. Mutta kun tästä tekstistä ei suoraan ilmene se, mitä ilmeisesti kaupunginhallituksessa on suullisena selvityksenä saatu, ja tämä esitys on siksi tullut tänne valtuustoon saakka tässä muodossa, niin jotta tähän ei jää epäselvyyksiä, mä kysyisin nyt vielä kansliapäällikkö Sarvilinnalta, onko valtuutettu Arajärven tekemä esitys mahdollista muotoilla sillä tavalla, että se tahtotila, jota tällä halutaan ilmentää, tulee selvästi tässä tekstissä esiin eikä jää mitään epäselvyyttä. Sinänsä tämä kuntakokeiluhan on vuodenvaihteessa alkamassa, ja sieltähän on te-toimistoista siirtymässä henkilöitä tänne. Minusta on hyvä, että tämä esitys on tässä, mutta kun tässä on tämä laajempi, yleinen kohta, johon valtuutettu Arajärvi viittaa, niin kysyisin, että onko se mahdollista, että tällainen tarkentava lisäys tehdään. Koska eihän tässä nyt ihan mitään lakia säädetä eikä tämä rakettitiedettä ole. Tämän haluaisin kuulla.

Kiitos.

Valtuutettu Matias Turkkila

Kiitos, puheenjohtaja.

Varmaan kaikki toivoo sitä, että ihmiset nopeammin työllistyisi ja että byrokraattinen kerros olisi mahdollisimman nopea ja jouheva. Mutta kyllä mun täytyy sanoa, että se, mitä valtuutettu Meri tässä sanoi, niin kyllä mä itse vähän kallistun samalle kannalle. Virantäyttöhän on tosi tarkkaa puuhaa ja siinä on erittäin tarkkaa ihan siis kaikille, jotka siinä on mukana kaupunginhallinnossa ja osittain poliittisessakin kerroksessa. Täytyy olla tarkat stepit, miten toimitaan, ettei tule sitten jälkipuheita, ettei tule mahdollisesti oikeuteen asti meneviä valitusprosesseja ja ettei yritettäisi selvittää ja saada parempi, mutta luodaankin edellytykset tuleville sotkuille. Mun mielestä aika harvoin juristien koostamaan dokumenttiin kannattaa maallikoiden lennossa säveltää omia lisäyksiä. Kyllä mä melkein myös näkisin mielelläni, että tämä kokonaisuus kävisi vielä uudella kierroksella.



21.10.2020

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Täytyy vielä lopuksi ehkä todeta, että kun tätä enemmän vielä paneutuu, niin eihän tämä Arajärven esitys itse asiassa tuo mitään lisää. Kun laki kunnallisista viranhaltijoista, 4 pykälä 3 momenttihan nyt säätää ne syyt, milloin tämä voidaan toteuttaa ilman julkista hakumenettelyä, ja sen momentin lopuksi vielä todetaan, että ikään kuin vastaavista syistä, niin tähän ei edes itse asiassa tuo tähän juuri mitään lisää. Jolloin mun nähdäkseni tämä menettelyllinen seikka siitä, että nyt ruvetaan tätä muuttamaan ja se asiallinen seikka, että tämä ei juurikaan mitään tosiasiasa muuta, on mun mielestä yhdessä semmoinen peruste, että tätä ei kannata nyt ottaa. Mutta eiköhän me päästä kohta äänestämään.

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Samalla tämä taitaa olla ensimmäinen kerta mun kansliapäällikköuralani, että olen samassa asiassa kolmatta kertaa täällä pöntössä. Tässä on kuitenkin siitä harmillinen tilanne, että huolimatta siitä, että mulle on osoitettu joitain kysymyksiä, niin tässä on kaupunginhallituksen pohjaesitys ja siihen ehdotettu vastaehdotus, ja mä en katso asialliseksi viranhaltijana tulla täällä kommentoimaan pohjaesityksen ja vastaehdotuksen keskinäisiä meriittejä. Olkoonkin että nyt satun olemaan juristi koulutukseltani, niin se ei tässä tilanteessa kansliapäällikön rooliin hirveän hyvin sovi, ja sen takia en valitettavasti voi tähän kysymykseen vastata.



21.10.2020

271 §

Esityslistan asia nro 5

GRUNDSKOLAN NORSEN, CYGNAEUS ENHETENIN PERUSPARANNUKSEN HANKE- SUUNNITELMA

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Det är fint att också Cygnaeusenheterna av grundskolan Norsen nu får sin renovering. Norsen reparerades ju för några år sedan och resultatet var gott. Här finns en liten, omtvistad sak i den här planen för Cygnaeusreparationen, och det gäller alltså ventilationen, som fungerar bra i det gamla huset på gammalt sätt, och nu tänker man då att man skulle ersätta det med maskinell ventilation helt och hållet.

Olin tehnyt järjestelmään ponsiehdotuksen, jossa olisin halunnut vielä selvittää mahdollisuuksia luopua tästä kokonaan koneellisesta ilmastoinnista, joka on kalliimpaa, joka on terveydelle huonompi kuin vanha systeemi ja joka ei välttämättä ota huomioon vanhan rakennuksen arkkitehtuuripiirteitä. Nyt olen kuitenkin hallintojohtajalta kuullut, että tämä ponsi sotisi tämän suunnitelman kanssa, koska suunnitelmassa valitettavasti otetaan yksiselitteisesti kantaa kokonaan koneellisen ilmastoinnin puolesta tai se sisältyy siihen suunnitelmaan. Jolloin en tee sitä ehdotusta. En tee sitä vastaehdotuksena, koska silloin olisi vaara, jos se menisi läpi, että hanke viipyisi tai viivästyttäisi sillä. Jolloin minä aavistan, että järjestelmään on tulossa kollega Wallgrenin ehdotus, joka tähtää siihen, ettei tällöisiä virheitä jatkossa tehtäisi välttämättä, vaan selvitetään paremmin ilmastointia myöskin vanhanaikaisin keinoin. Jolloin aion... Jag aviserar redan nu att jag kommer att stöda Wallgrens förslag och dra bort mitt eget.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



21.10.2020

Tämä on tärkeä ja hyvä hanke. On hienoa, että saamme arvokkaita kantakaupungin koulujamme yksi toisensa jälkeen peruskorjattua täyttämään nykypäivän opetuksen vaatimuksia ja olemaan hyväkuntoisia, hyviä oppimisympäristöjä samalla kun niiden arvokas arkkitehtuuri suojellaan ja korjataan. Nythän käynnissä on esimerkiksi Tehtaankadun ala-asteen perusparannus, ja tämä Cygnaeus-enheten olisi seuraava.

Kysymys koneellisesta ilmanvaihdosta, joka tosiaankin, kuten valtuutettu Månsson omassa puheenvuorossaan toi esiin, niin tämä koneellinen ilmanvaihto on osa hankesuunnitelmaa, jota olemme nyt hyväksymässä. Tästä teemasta sain myös muutaman viestin ennen valtuuston kokousta, ja sain selvitystä kaupunkiympäristön toimialan asiantuntijoilta siitä, millä tavalla näitä kysymyksiä on käsitelty. Siinä selvityksessä itse asiassa todettiin aika yksiselitteisesti, että kun vanhojen koulurakennusten korjaussuunnitelmia on käsitelty, kaupunkiympäristön ympäristöpalvelun terveystoimikunta on ollut hyvin yksiselitteisiä siinä, että täytyy pystyä osoittamaan, että riittävä määrä raikasta ilmaa saadaan tähän rakennukseen sisään. Siten että oppilasmäärä, joka opiskelee koulussa, niin todella voidaan olla vakuuttuneita siitä, että heidän sisäilmansa on terveydelle ja opiskelulle riittävää. Ne suunnitelmat, jossa on ollut mukana vain painovoimainen ilmanvaihto, eivät ole tätä terveystoimikunnan kriteeristöä täyttäneet.

Tässä minun saamassani selvityksessä myös todettiin, että ne ratkaisut, joilla painovoimaista ilmanvaihtoa voitaisiin säilyttää, ovat kalliimpia kuin koneellinen ilmanvaihto, ja totta kai käyttäisivät huomattavasti enemmän energiaa. Suhtaudun itse henkilökohtaisesti, niin kuin varmasti moni meistä, suurella sympatialla painovoimaiseen ilmanvaihtoon, mutta ehkä näissä yhteyksissä meidän täytyy myös muistaa se, että näissä kouluissa opiskelee todella paljon ihmisiä. Tässä hankesuunnitelmassakin nyt todetaan, että täällä on sisäilmariskejä eikä riittävän hyvä sisäilma. Eli ehkä nykyaikaiseen opiskeluun välttämättä painovoimaisesta järjestelmästä eivät ole riittäviä.

Ehkä rakennusten yleisten alueiden jaoston puheenjohtaja Risto Rautava osaa tätä valottaa vielä minua tarkemmin, koska itse en ole jaostossa ollut tätä hankesuunnitelmaa käsittelemässä, mutta tässä minun saamani tiedot.

Kiitos.



21.10.2020

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Voisiko tämän siirtää valtuutettu Wallgrenin puheenvuoron jälkeen?

Ledamoten Thomas Wallgren

Arvoisa valtuusto.

Jag tar först på svenska.

Jag gör ett klämförslag som går ut på att vi skulle sträva till att i motsvarande renoveringar i framtiden, särskilt i de här äldre, historiskt värdefulla byggnaderna, se vad vi kan göra med så kallad självdragsventilation. Kunnandet på det här området växer hela tiden och vi får ny information. Det verkar att gå åt det hållet att vi märker att den maskinella ventilationen inte, ofta inte alltid är lyckad i gamla hus, så jag hoppas att Helsingfors kan ligga i täten för ett nytänkande på området som skapar bättre inomhusluft, hälsosammare inomhusluft, med mindre kostnader genom att mera satsa på självdragsventilation.

Mä luulen, että tässä on tapahtumassa Suomessa muutosta. Nykyisillä määräyksillä tietysti mennään, enkä tee vastaesitystä, mutta toivon, että Helsinki voisi jatkossa olla etulinjassa, kun arvioidaan, voidaanko ratkaista painovoimaisilmalla nämä ongelmat varsinkin vanhoissa arvokennuksissa. Teen sen takia ponsiehdotuksen, jonka luen teille. Se on järjestelmässä. Tässä on ponteni:

Hyväksyessämme esityksen valtuusto kehottaa selvittämään, miten tulevissa vastaavissa hankkeissa ilmanvaihtoratkaisuja tarkistamalla hankesuunnitelman kustannuksissa voidaan säästää hankkeen laatua terveyden ja historiallisten arvojen kannalta samalla kohentaen.

Kiitän valtuustotoveri Månssonia hyvästä puheenvuorosta ja yhteistyöstä.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



21.10.2020

Mä haluaisin tässä ilmastointiasiaassa puuttua sellaiseen asiaan kuin melu, joka koneellisesta ilmanvaihdosta syntyy sekä luokkahuoneeseen että koulun ulkopuolelle ja asuntoihin, jotka sijaitsevat poistoilma-venttiilien lähistöllä. Äänisaaste alkaa nykyään olla jo pahempaa kuin liikenneääni tiheästi rakennetuilla alueilla. Toivoisinkin, että huomioitaisiin vastuullisesti myöskin riittävä poistoilman äänenvaimennus kyseisen koulun remontin kohdalla. Mutta en tee tästä mitään ponsiehdotusta.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuultuani apulaispormestari Sinnemäen selvityksen voin sanoa kyllä omalta osaltani, että en kustannussyistä enkä myöskään rakennusarkkitehtonisista syistä missään tapauksessa voisi hyväksyä, en tässä eikä tulevaisuudessa hankkeissa, sellaista ratkaisua, joka ei olisi optimaalinen sisäilman kannalta.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Aina kun puhutaan niin sanotuista vanhoista arvorakennuksista, helposti käy niin, että monenlaiset tunteet ja intohimot yhdistyvät. Meillä erityisesti kouluihin kiteytyy toive olla hyvin moderneja. Meidän lapset tarvitsevat modernia ympäristöä. No, tässä alkaa miettiä, miltä näyttävät koulut Etonissa tai Oxfordissa tai Cambridgessä, jossa tehdään huippututkimusta ja huippulapsukaiset käyvät koulua ilman ehkä että aina viimeisin ilmastointi on siellä paikalla. Eli teema, joka tässä nousee esiin, on helposti ylikorjaaminen. Me lähdetään siitä, että nykyaika tietää sen, mikä parhaiten toimii.

Helsingillä valitettavasti ei ole kauhean korkeita meriittejä historiallisten arvojen kunnioittamisesta. Meillä on aika pitkä saneerauksen perinne. Sekä kokonaisia kaupunginosia on saneerattu että merkittäviä vanhoja rakennuksia vedoten siihen, että ne eivät ole käyttökelpoisia. Aikahan on osoittanut, että usein vanhat, jopa satoja vuosia vanhat, rakennukset toimii paremmin kuin uudet. Tämä liittyy juuri näihin ilmastointiasioihin. Siksi se viisaus ei ole aina tässä ajassa.



21.10.2020

Toivoisin, että kulttuuriperintöviranomaisia ja asiantuntijoita kuultaisiin, miten me löydettäisiin se optimaalinen taso, jolla rakennuksen historiallinen merkitys ja henki ja tilojen toimivuus yhdistettynä uudistamisen kokonaisvaltaisuuteen saataisiin yhdistettyä. Ei tuhottaisi liikaa eikä tuotaisi järjestelmiä, joiden toimivuudesta kymmenen vuoden kuluttua me ei tiedetä yhtään mitään.

Näin ollen kannatan valtuutettu Wallgrenin pontta, että me oltaisiin herempiä tässä asiassa. Ruotsi usein, jossa historiallisia rakennuksia kunnostetaan herkemällä kädellä kuin meillä, myös ilmastointiasioissa on oltu paljon edistyksellisempiä. Eli kunnioitettu vanhaa ja toimivaa mekanismia.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe tuossa vei jo puheenvuoroni ytimen eli kannatuksen valtuutettu Wallgrenin esitykselle.

Olin aikanaan työpaikassa, jossa rakennusta saneerattiin, ja talossa oli kaksi arkkitehtiä, jotka kävivät keskustelua siitä, onko koneellinen vai painovoimainen ilmastointi, kunnes joku... Kävivät sitä siis henkilökunnan lehdessä, kunnes joku epätoivoisena kysyi, mitä tarkoittaa painovoimainen ilmastointi. Hänelle vastattiin, että saa ikkunan auki. Olen edelleen sitä mieltä, että ikkunan auki saaminen on aika hyvä ilmastointikeino. Ja varmaan halvempi kuin koneellinen, sekä rakentaa että käyttökustannuksiltaan. Saranat eivät paljon maksa.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Jatkan vähän apulaispormestari Sinnemäen puheenvuorosta. Elikkä kohde, joka meillä on nyt käsittelyssä, niin siihen on perehdytty, voisi sanoa että poikkeuksellisenkin perusteellisesti. Siellä on esitetty erilaisia näkemyksiä kaupungin ulkopuolelta painovoimaisen ilmastoinnin käyttämisestä tai toteuttamisesta tässä kohteessa. Mutta koska määräykset on tällä hetkellä sellaiset, minkälainen ilmanvaihto pitää olla,



21.10.2020

niin se on tutkittu ja selvitetty, että se ei toteudu tällä ratkaisulla. Sen takia joudutaan tekemään koneellinen ilmastointi tälle.

Sitten täytyy vielä sanoa, että kun tässä on vähän epäilty, että tässä pilataan rakennuksia, niin on varmaan joskus pilattukin. Meillä myös suurin osa näistä nyt peruskorjattavista rakennuksista kuitenkin toimii hyvin ja ne toteutetaan hyvin. Siellä on meitä lähellä Kruununhaassa Kaisaniemen ala-aste, jossa on toteutettu myös peruskorjaus, ja sielläkin on koneellinen ilmastointi. Siihen ovat sekä käyttäjät hyvin tyytyväisiä, ja se on hieno rakennus myös ulkopuolelta ja säilyttänyt myös vanhan ilmeensä monin osin myös sisältä. Eliikä kyllä näitä voidaan yhdistää, ja sen takia olen ehdottomasti tässä yhteydessä tämän pohjan kannalla. Enkä nyt näe pontta myöskään tarpeellisena tässä yhteydessä kannattaa, vaan menen varmaan itse siinä keltaisella linjalla.

Kiitos.

Vastauspuheenvuoro, valtuutettu Asko-Seljavaara.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen samaa mieltä valtuutettu Rautavan kanssa siitä, että jos se on tutkittu ja asiantuntijat ja rakentajat on sen todenneet, että se vaatii koneellisen ilmastoinnin, niin on kyllä vaikea sanoa, että minun tai jonkun muun täällä olevan ihmisen mahdollisuus olisi arvioida sitä, että se on huono tai huonosti järjestetty. Ainoa tietenkkin on, että palauttaa koko jutun ja pyytää siitä laajan tutkimuksen, mutta onkohan siinäkään mitään mieltä.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack, ordförande.

Jag skulle också ha velat understöda ledamot Wallgrens förslag, klämförslag. Det är ju så här att Cygnaeusskolan är ju en av våra äldsta, finaste skolor, där takhöjden är väldigt stor, hög, och det har varit liksom angenämt att vara där inne. Och jag håller naturligtvis med ...
...apulaispormestari Pakarisen kanssa siitä, että tietenkkin me haluamme parasta mahdollista ilmanlaatua. Se on ihan selvää. Mutta ehkä kuitenkin voi pohtia sitä, että aika monella meillä on aika huonoja koke-



21.10.2020

muksia koneellisista ilmanvaihtoista. Ainakin valtuustosalissa, missä minun paikkani on, on jatkuvasti jääkylmä. Sama on eduskuntatalon pikkuparlamentissa, aivan valtavan kylmä jatkuvasti, ja on mahdoton vaikuttaa ilman lämpöön ainakaan, enkä sitten ymmärrä niistä muista laaduista. Siinä mielessä mun mielestä keskustelu on kyllä tärkeätä, ja mä toivon, että tietenkin tämä johtaa hyvään tulokseen.

Ajattelin myös, että olisi todella tärkeää, että tällaiset prosessit olisi avoimia siinä mielessä, että myöskin koulun henkilöstölle ja vanhemmille ja lapsille olisi mahdollista osallistua keskusteluun, missä jollain tavalla kerrotaan, miten eri vaihtoehtoja on punnittu, että he tuntevat, että kaikki asiat ja tärkeät asiakohdat ovat huomioitu. Koska nyt heillä on suuri huoli tietenkin siitä, että koska he eivät ole kokenut, että ilmanlaatua on erityisen huonoa, niin he kokee, että miksi pitää korjata sellaista, mikä ei ole rikki. Varsinkin kun me tiedetään, että on kysymyksessä vanha rakennus, missä on korkeat huoneet. Mutta hyvä, että keskustelua käydään, ja olen iloinen apulaispormestari Sinnemäen vastauksesta, että asiaan on kiinnitetty huomiota.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelen, olen varmasti etänä kärkkäämpi kuin läsnä, kuten monet muutkin. Mutta sanoisin näin, että minusta on vähän ikävää, että näyttää siltä, että meillä on tänään valtava asiantuntemus sekä juridiikasta että arkkitehtuurista että ilmastointitekniikasta salissa tai etänä. Mä jattelin näin, että eihän meillä voi olla kaupungilla kuin yksi totuus tästä tekniikasta, joka ikään kuin meidän asiantuntijoiden voimin varmistetaan. Jos on nyt niin kuin esimerkiksi apulaispormestari Sinnemäki ja myöskin valtuutettu Rautava jo tässä toivat esiin, niin musta olisi kyllä vaarallista, että me lähdetäisiin täällä valtuustossa määrittelemään, mikä on teknisesti hyvä ratkaisu. Kyllä meidän täytyy luottaa siihen, että tämä asia on selvitetty meidän kaupungin virkamiesten toimin, jotka tekevät tätä työtä virkavastuulla.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Tack, ordförande.



21.10.2020

Det är nu på det sättet att det är nu inte jag som hittade på det här. Det är inte någon mutu-sak, musta tuntuu, utan det är faktiskt en grupp arkitekter som råkar vara föräldrar till barn i skolan som har närmat sig bland annat mig och Wallgren, och andra säkert, för att uttrycka sin oro. Det är alltså uttr-, och sen har de alltså kollat med, vad heter nu VVS på svenska igen, den här expertis som har varit av samma åsikt som dem. Så att jag tycker det är fult att här antyda att det är liksom bara några amatörer som yttrar sig. Jag är amatör i den frågan, men jag har grundat det på fakta av experter.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastauksena vähän apulaispormestari Pakariselle. Varmaankaan asiat eivät aina ole sellaisia, että on yksikertainen totuus olemassa. Ei edes tekniikassa. Luonnontieteissä tietysti voidaan väittää, että matematiikassa kaksi plus kaksi on neljä, mutta joku voi väittää että se on 22. Eikä siinä ole muuta kuin käytetty toista logiikkaa.

Oikeudellisesta asiantuntemuksestani, toisin kuin valtuutettu Meri aiemmin sanoi, että eduskunnassa ei tällaista voitaisi hyväksyä, niin 25-vuotisen lainvalmistelukokemukseni aikana olen muun muassa kerran kirjoittanut yhtenä yönä eduskunnalle täysin uuden lain.

Valtuutettu Ted Apter

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä keskustelua tähän asti. Toivottavasti jatkamme samaa. Mä olen aidosti sitä mieltä, että tämä ei ole hirveän mustavalkoinen asia, vaan mäkin olen ollut aikaisemmin enemmän ehkä painovoimaisien ratkaisujen ystävä. Yksi asia, mikä nimenomaan tässä ajassa ja nyt ehkä pikkaisen muuttaa ajatustapaa, mikä mulla näistä asioista on, on se, että meillä on tämä pandemia päällä. Ilmastovaihto on yksi keskeisiä tapoja kanssa torjua esimerkiksi pandemiaa, joka meillä on nytten päällä. Silloin se, mikä se teho on, niin se on iso merkitys siinä, miten voidaan sitä kauttakkin torjua ja ehkäistä haittoja. Tämä on tuskin ainoa pandemia, mikä meillä nyt tulee olemaan. Muistaakseni tämä on ensimmäinen peruskorjaus tälle rakennukselle sen historian aikana, että se ei ihan heti ole menossa uuteen peruskorjaukseen.



21.10.2020

Tämänkintyyppinen kulma on yksi asia, mikä olisi hyvä ottaa huomioon tässä. Tämä on sellainen asia, mitä esimerkiksi arkkitehtiryhmät ei ole keskenään keskustellut kaksi vuotta sitten, vaan tämä on uusi kulma. Ympäristöministeriössä on ollut työryhmä, joka on miettinyt tätä, ja nekin pääsi ristiriitaisiin näkemyksiin tästä asiasta. Mutta ne määräykset ja normit, mitkä meillä nyt on käynnissä, ne mun ymmärryksen mukaan johtaa siihen, että tämä on se, millä pitää mennä eteenpäin. Sen takia mä en itse pysty kannattamaan Wallgrenin sinänsä hyvää pontta, mutta että näistä syistä en kuitenkaan.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Ordförande.

Egentligen kunde jag ha dragit tillbaka det här, eftersom jag sa, använde en replik just, men jag vill nu påpeka att det här är alltså en skola som har verkat sen 1910-talet. Min egen mamma gick där på 1920-talet, och veterligen har man aldrig haft några problem med inneluften. Och det är ju typiskt i gamla hus att det är inte där man har inneluftsproblem, utan det är i de nybyggda husen, med maskinell ventilation.

Tässä tuli jo kannatusta Wallgrenin ponnelle. Valtuutettu Rautava antoi ohjeet kokoomusryhmälle äänestää tyhjää. Toivon mukaan me muut ryhmät voisimme olla samaa mieltä siitä, että vähän tarkemmin voisi jatkossa katsoa, mitä ilmastointijärjestelmiä käytämme.

Kiitoksia.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä nyt ei ole ihan kyse valtuutettujen arvailusta, vaan tosiaan useat rakennusalan asiantuntijat on kiinnittänyt huomiota tähän suunnitelman ilmanvaihtoratkaisuun. Kyse ei myöskään ole ihan mustavalkoisesta painovoima vastaan koneet -asetelmasta, miten tämä on nyt vähän esitetty. Nyt mennään vähän mutkat suoraksi. Poliitikassa usein on tämä mustavalkoinen juttu, mutta oikeasti se paras ratkaisu onkin jossain mustan ja valkoisen välissä.



21.10.2020

Nämä terveydelliset syyt tätä ehdotettua vastaan, niin koneellinen ilmanvaihto sopii lähtökohtaisesti huonosti vanhoihin rakennuksiin, koska niitä ei voida saada ilmatiiviiksi niin kuin uusia rakennuksia. Silloin se alipaineistus vetää sieltä seinien läpi jotain, mitä siellä sitten sattuu olemaan, ja se on aiheuttanut monessa rakennuksessa isoja terveydellisiä ongelmia. Koneellinen ilmanvaihto kuivattaa sisäilmaa talvella, ja kuiva sisäilma altistaa hengitystieinfektioille, vatsataudeille, ja hengitystieinfektioiden ehkäisy lienee tässä kaikkien huippuprioriteetti näinä aikoina. Sitten rakennushistorialliset syyt lisäksi, eli tämä on aika iso, raju remontti vahvasti suojeltuun arvorakennukseen tällainen täysin koneellinen ilmanvaihto.

Ruotsissa on tehty vastaavia koulujen korjaushankkeita painovoimaisella ilmanvaihdolla jo parinkymmenen vuoden ajan, ja ne on onnistunut hyvin. Vaikuttaa siltä, että meidän kannattaisi Helsingissä perehtyä paremmin ruotsalaisiin ratkaisuihin. Tässä on tärkeä huomata, että kyse ei ole täysin painovoimaisesta ilmanvaihdosta ja vanhan ratkaisun museoinnista, vaan painovoimainen järjestelmä on kunnostettu. Siihen on lisätty automaatiota ja 1–2 tehostuspuhallinta eli koneita mutta ei massiivisia ilmanvaihtokoneita. Kysyisin, onko koneellisesti ja automaatiolla tehostettua painovoimaista ilmanvaihtoratkaisua vakavasti selvitetty tämän Cygnaeus skolanin tapauksessa. Olisin kannattanut valtuutettu Månssonin pontta, mutta koska se poistettiin, kannatan valtuutettu Wallgrenin pontta, että painovoimaista järjestelmää harkittaisiin tarkemmin vastaavissa tapauksissa tulevaisuudessa.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.

Valtuutettu Karhuvaara itse asiassa ei vain saanut pois sitä puheenvuoropyyntöä sieltä listalta. Jatketaan, kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vielä muutama huomio. Ehkä tästä rakennushistoriallisesta arvosta, suojelusta. Tämähän on sr-1-merkinnällä suojeltu rakennus, ja tässä on ehkä se edullinen piirre, että se on rakennettu kouluksi ja sitä on tarkoi-



21.10.2020

tus käyttää kouluna. En tiedä, sanoinko itse hieman liian voimakkaasti niin kuin tämänpäiväiset opetustilat. Tässähän rakennusta peruskorjauksessa ei niin hirveän valtavasti modernisoida. Ehkä hankesuunnitelmat ytimet modernisoinnissa koskevat wc-tiloja ja keittiötiloja, joissa muutokset ovat kaikkein isoimmat, koska yksinkertaisesti vaikkapa wc-tiloja ei ole ollut koulun oppilaille tarpeeksi. On hyvä modernisoida keittiö, koska tietenkin se on myös tärkeä osa koulupäivää kouluruoka.

Mutta muutenhan tässä on myös tehty huolellinen rakennushistoriallinen selvitys. Hankesuunnitelmasta myös näkyy hyvin, että pyritään säilyttämään olemassa olevat materiaalit. Vaikkapa osiossa kiertotalous puhutaan myös kalusteiden säilyttämisestä ja kestävästä valinnoista. Itse ainakin arvioisin, että ehkä 70-luvulla tai vielä 80-luvullakin tapana ollut vanhojen arvorakennusten vähän moderni ylikorjaaminen, niin tästä olemme päässeet aika hyvin eroon. Nykyään vanhoja rakennuksia osataan hyvin tuoda esiin niiden ominaispiirteet.

Sitten ehkä vielä tästä ilmanvaihtokysymyksestä. Olen hyvin samaa mieltä kuin valtuutettu Biaudet siinä, että koska tätä huolta ovat nostaneet koululaisten vanhemmat, joista osa itse on hyvinkin asiantuntevia kyllä näissä asioissa, niin joka tapauksessa on varmasti tärkeää, että jos nyt hyväksymme tämän hankesuunnitelman, että dialogia perusteista, miksi on tultu siihen tulokseen, mitä arvioita on tehty aikaisemmin koulussa. Valtuutettu, jaoston puheenjohtaja Rautava mainitsi Kaisaniemen ala-asteen. Myös Grundskolan Norsenin Unioninkadun ja Fabianinkadun välissä oleva rakennushan on juuri korjattu, ymmärtääkseni aika kiitetysti, ja siellä on koneellinen ilmanvaihto. Se tehdään Tehtaankadulle. Ehkä tämäkin on asia, jossa on myös opittu jotain. Sitten ehkä kaksi ajankohtaista huomiota. Valtuutettu Apter otti esiin korona-ajan. Sehän on tarkoittanut, että monissa maissa on jouduttu tuomaan tehostettua ilmanvaihtoa rakennuksiin. Meilläkin on tehty tähän liittyviä toimenpiteitä, jotta ilma vaihtuisi paikoissa, missä on paljon oppilaita, tehokkaammin. Sitten tietenkin yksi vähän surullinen asia on se, että painovoimaisen ilmanvaihdon haasteet kasvavat, kun kesämme kuumenevat ilmaston lämmitessä. Rakennukset, joissa painovoimainen ilmanvaihto oli aivan riittävä aikaisemmin, niin ehkä erityisesti vanhojen ihmisten osalta ja koulujen, joissa on paljon lapsia samaan aikaan, niin painovoimaisuuden haasteet tulevat myös siinä, että meidän kesämme yksinkertaisesti ovat kuumempia. Vaikka koulussa tietenkin kuumimman kesän aikana ollaan poissa, niin isoa osaa koulurakennuksista käytetään ja kuitenkin niihinkin tullaan takaisin jo elokuussa. Tämä on ehkä yksi asia, mitä tässä täytyy jatkossa harkita.



21.10.2020

Varmasti uskoisin, että näissä peruskorjauksissa koko ajan arvioidaan ajanmukaista tietoa ja tehdään sen tiedon perusteella parhaita mahdollisia ratkaisuja lasten koulunkäynnin kannalta.

Kiitos.

272 §

Esityslistan asia nro 6

NUORTEN ALOITTEET 1.1.–30.6.2020

August Kiattrakoolchai

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa kaupunginvaltuusto.

Olen August Kiattrakoolchai, lukiolainen ja Helsingin nuorisoneuvoston puheenjohtaja. Olemme täällä jälleen keskustelemassa nuorten aloitteista. Monet nuoret, niin nuorisoneuvoston jäsenet kuin muutkin helsinkiläiset nuoret, ovat parhaillaan seuraamassa tätä keskustelua Helsingin-kanavan välityksellä. Tämä osoittaa sen, että päätöksenteko kiinnostaa nuoria. Nuorisobarometrin 2018 mukaan nuorten kiinnostus politiikkaan on ollut ennätystasolla. Helsinkiläisten nuorten näkökulmasta aloitteiden käsittely on merkityksellinen, sillä nuorten aloitteet ovat kaupunginvaltuuston käsittelyssä vain kaksi kertaa vuodessa. ? nämä ovat lautakuntien lisäksi harvinaisia mahdollisuuksia tuoda nuorten ääni esille suoraan teille kaupunginvaltuutetuille. Kiitos, että saamme jälleen kerran olla täällä.

Ärade stadsfullmäktige.

Svenskspråkiga ungdomar i Helsingfors har lämnat in fyra ungdomsinitiativ tidigare i år. Med tanke på att ungefär 6 procent av 13–17-åringarna i Helsingfors talar svenska som modersmål är antalet relativt betydande, och jag tror det kommer att fortsätta att utveckla bristen av ungdomsinitiativsystemet i samarbete med ungdomsservicen. Genom att öka medvetenheten om alla helsingforsare, ungdomar och initiativsystemet och med alla möjligheter att delta ... båda inhemska språken, utan att glömma andraspråkiga ungdomar ...



21.10.2020

Tack.

Nella Salminen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Olen 15-vuotias Nella Salminen Töölöstä. Puhun täällä tänään yhdessä Augustin ja Miron kanssa kehitystä vaativasta nuorten aloitejärjestelmästä sekä nuorten aloitteista tammi-kesäkuulla. Vaikkakin nuorten tieto vaikuttamismahdollisuuksista kaupungissa on kasvanut, nuorten osallisuus ja usko aloitteiden vaikuttavuuteen on harmillisen vähäistä, mikä on toki osin aivan perusteltua. Tämä näkyy myöskin laskussa olevasta aloitteiden määrästä, joita viimeisimmällä aikavälillä tuli 25 kappaletta. Suuri osa aloitteista tulee kuitenkin nuorisoneuvoston yksittäisiltä aktiivisilta henkilöiltä, joka kertoo siitä, kuinka tiedottomia muut helsinkiläiset nuoret ovat vielä aloitejärjestelmästä ja nuorisovaikuttamisesta.

Ongelma on ratkaistava tiedottamalla asiasta entistä tehokkaammin oppilaitoksissa tuomalla nuorison vaikuttamista ja aloitejärjestelmää osaksi opetusta ja nuorisotoimen toimintaa sekä muun muassa sosiaalisten mediakanavien avulla. Aloitejärjestelmän ongelmat eivät liity yksin nuorten tietämättömyyteen, vaan myös toimialojen eroavaisuuksiin aloitteiden käsittelyssä.

Nyt kuitenkin itse aloitteista. Nuoret ovat eritoten huolissaan ilmastonmuutoksen ehkäisemisen kehityssuunnasta, varsinkin tänä erikoisena pandemia-aikana. Nuoretkin ovat epävarmoja Covid-19-tilanteesta, mutta on syytä muistaa, ettei se ole ainoa huolenaiheemme, eikä muun muassa lähiympäristöstä huolehtimista tai luonnonsuojelua kuulu laiminlyödä. Ilmastonmuutos ei odota pandemian päättymistä.

Nuorten aloitteissa toivotaan muun muassa koulujen kehittämistä ympäristöystävällisemmiksi esimerkiksi kouluruuan avulla sekä Helsingissä bioenergian käytön lisäämistä. Ilmastohuolien lisäksi helsinkiläisten nuorten mielen päällä on jälleen kerran viihtyvyys ja turvallisuus ympäri Helsinkiä. Toivon, ettei nuorten ääni tukahdu koronakohun alle ja kuuntelette nuoria tänään sekä kaikkina muina päivinä vuodessa. Kiitos.



21.10.2020

Miro Maaranen

Ärade ordförande. Bästa fullmäktige.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Ärade ordförande, bästa fullmäktige.

Jag är Miro Maaranen, student på första årskurs i Munkkiniemen yhteiskoulu, ungdomsrådets sekreterare och representant i stadsmiljönämnden.

Tyvärri måste jag fortsätta från Nellas tal om problemen med initiativkanalen. Såsom Nella har redan sagt, det finns än så länge problem med stadens behandling av initiativ utöver problemen vi har redan sagt. Staden har inte alltid kunde uppfylla förvaltningslagens kräver, om till exempel behandling utan dröjsmål. Det har tagit onödigt lång att svara till initiativen, speciellt i stadsmiljösektorn. Coronapandemin har verkat oerhört ungdomars möjlighet att arbeta. Det är absolut nödvändigt att staden utdelar extra sommarsedlar till ungdomar som gick ut nian förra vår. Det högsta prioritetet av stadens ungdomspolitik måste vara säkerställning av ungdomars möjlighet att få arbetslivserfarenhet och lära ekonomikunskaper med sina egna inkomst.

Puheenjohtaja.

Helsingin Sanomien mukaan Covid-19-ilmaantuvuus HUS-alueella on yli kolminkertainen verrattuna valtioneuvoston määrittämään rajaan korkean riskin maaksi. Huoli pärjäämisestä koronavirustilanteen keskellä on vahvana nuorten keskuudessa, etenkin kun yksittäisellä nuorella on varsin vähän mahdollisuuksia vaikuttaa omaan suojaantumiseensa muun muassa kouluelämässä. Tämä huoli oli nähtävissä aloitteessa etäopetuksen jatkamisesta, jonka oli tehnyt ennätysmäärä nuoria koko aloitekanavan historiassa. Keinoja on etsittävä, miten saataisiin lisää väljyyttä kouluihin, sillä turvavälit eivät tällä hetkellä toteudu.

Kiitän kaupunginvaltuustoa yhteistyöstä ja toivon, että näemme vielä useamminkin.

Kiitos.



21.10.2020

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos nuorille tosi hyvistä aloitteista. Mä haluaisin nostaa kolme näistä nyt tässä puheenvuorossa, koska olen kuullut useasta eri lähteestä ja varmaan te kaikki muutkin olette kuullut, että nuorten syrjäytyminen on tosi vakava ongelma nyt erityisesti korona-aikana. Siitä mediassa kirjoitetaan, nuoret kertoo siitä, vanhemmat kertoo siitä ja se on aika vakava asia koko maan tulevaisuuden kannalta, jos tämä tilanne nyt tässä jatkuu ja nuoria syrjäytyy useita ikäluokkia.

Tässä oli nelosaloitte vertaistukiryhmistä välitunneilla, ja se oli tosi hyvä idea. Nuori voi tukiryhmässä keskustelulla kouluun, harrastuksiin tai muuhun elämään liittyvistä haasteista ja ongelmista. Jos on hyvin arka, vaikea aihe, nuoren on vaikea hakeutua oma-aloitteisesti psykologin tai kuraattorin luokse, niin välitunti voi olla suhteellisen rento tilaisuus, jossa ei tarvitse niistä aroista jutuista välttämättä hirveästi avautua, mutta kuitenkin ymmärtää, että apua on saatavilla. Kannattaisi just nuoria rohkaista yksilöllisiin tapaamisissa niissä välituntitapaamisissa, kun niitä aletaan järjestää. Siellä yksilöllisissä tapaamisissa voi sitten kaikkein häpeällisimpiä aiheita käsitellä. Mulla itselläni olisi ollut syytä psykologiapuun, kun mä olin koulussa, mutta en sinne jostain syystä, vaikka oli vaikea tilanne, osannut hakeutua. Varmasti on muitakin nuoria tai nykyäänkin paljon nuoria, jotka eivät vaan hakeudu psykologiapuun. Jos sitä voidaan helpottaa näillä tukiryhmillä, niin se kyllä on hieno juttu.

Tähän aloitteeseen viisi liittyen, verkossa oleva tieto nuoren ongelmien ymmärtämisestä ja auttamisesta. Se on varmasti tärkeätä vanhemmille, mutta vielä tärkeämpää olisi, että tätä asiaa otettaisiin esiin suorassa keskustelussa vanhempien kanssa esimerkiksi vanhempainilloissa.

Sitten aloitteesta 17, kesätyöpaikoista. Helsinki tarjoaa noin 900 kesätyöpaikkaa, kun ikäluokka on noin 10 000. Kirkkonummella on kahden viikon kesätyötakuu yhdeksäsluokkalaisille. Se on hyvin tärkeä erityisesti niille nuorille, jotka eivät ilman takuuta koskaan saa yhtään kesätyöpaikkaa eivätkä ehkä saa mitään muutakaan työpaikkaa ja syrjäytyy pysyvästi. Helsingissä olisi tosiaan syytä vakavasti harkita vastaavaa takuuta, että yhdeksäsluokkalaisille esimerkiksi annettaisiin lyhytkin kesätyöjakso, että he pääsisivät jonkinlaiseen kosketukseen työelämään ihan jokainen.

Kiitos.



21.10.2020

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitos kaikista hyvistä aloitteista. Haluaisin nostaa esiin aloitteen numero 24, joka koskee vihervasemmistolaisista propagandaa kouluissa. Punavihreän aatemaailman vyöryttäminen on toki ahdistavaa meille aikuisillekin, mutta erityisen suurena ongelmana sitä voidaan pitää koulussa, monestakin syystä. Aikuinen voi valita, mitä lehtiä hän lukee ja mitä ohjelmia katsoo, mutta koululaisella ja opiskelijalla ei ole samanlaista valinnanvapautta. Voi tosin olla, että tämäkin asia tulevaisuudessa muuttuu, jos koulujen syvenevä eriytyminen luo kasvavaa kysyntää yksityiselle koulutustarjonnalle aivan kuten Ruotsissa on käynyt.

Toiseksi, kyky tarkastella näkemäänsä ja kuulemaansa kriittisesti on keskinen kansalaistaito, jota ihminen tarvitsee koko ikänsä. Ajattelukykyä ei ruoki se, että koululaisille syötetään absoluuttisena totuutena punavihreitä opinkappaleita, jotka lisäksi ovat usein selkeässä ristiriidassa silmin nähtävän todellisuuden kanssa.

Kolmanneksi, vaikkapa sukupuoli-identiteettiin liittyvä kiihkoilu, kansallinen itseruoskinta tai ilmastopaniikin lietsonta epäilemättä ruokkivat ihmisten mielenterveysongelmia, jotka ovatkin hurjassa kasvussa ja jotka tulevat hyvin kalliiksi sekä yksilölle itselleen että yhteiskunnalle.

Mutta onneksi nuorilla on kaikkina aikoina taipumus kyseenalaistaa valitsevia tunkkaisia arvoja. Kiitän aloitteentekijää ja kannustan kaikkia nuoria uskomaan terveitä silmiään ja korviaan ja suhtautumaan kriittisesti siihen, mitä heille kerrotaan.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos nuorisoneuvoston jäsenille aktiivisuudesta ja hienoista puheenvuoroista. Tässä kun kaupunginhallitusvaiheessa tämä oli meillä päätettävänä, olin nuorisoneuvoston jäseniin yhteydessä. Me ollaan oikeastaan nyt jo monena vuonna kuultu sama kritiikki liittyen nuorten aloitteisiin, ja on jokseenkin surullista, että tätä järjestelmää ei ole saatu kehitettyä parempaan suuntaan. Nyt olen iloinen siitä, että siellä kaupun-



21.10.2020

ginhallituksessa meni yksimielisesti läpi esitys, jonka mukaan järjestelmää ihan aidosti pyritään parantamaan.

Yksi oire mun mielestä tästä järjestelmästä on muun muassa se, että näistä 25 aloitteesta 16 peräti on nuorisoneuvoston itsensä tekemiä. Se on hienoa, että nuorisoneuvosto on itse aktiivinen tiettenkin, mutta se kertoo jotain siitä, että nuorten aloitejärjestelmä ei yhdenvertaisesti ja kattavasti tavoita meidän koko kaupungin nuorisoa. Mä toivon, että nyt kun aloitejärjestelmää lähdetään kehittämään, se tehdään systemaattisesti ja todella huolellisesti ja nimenomaan nuoret mukaan ottaen, niin että nuoret ovat siinä itse ikään kuin myös päävastuussa koko järjestelmän kehittämisestä.

Mutta kiitos puheenvuoroista, ja toivotaan, että ensi vuonna meillä ei ole samanlaista keskustelua, vaan ollaan paremmassa tilanteessa.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Aloitteessa 24 toivotaan vihervasemmistolaista propagandaa pois kouluista. Aloitteen kritiikki on oikeutettua. Opetuksen tulisi olla tasapuolista eikä pyrkiä indoktrinoimaan vihervasemmistolaiseen ajatteluun. Tulisi myös kertoa, mitä perusteita on ajatella toisella tavalla. Tällöin kunnioitetaan nuoren omaa ajattelua ja opitaan kriittisesti arvioimaan erilaista informaatiota eikä pakkosyötettäisi yhtä ajattelutapaa, ikään kuin tieteellisesti kiistanalaiset asiat muuttuisivat tieteellisiksi totuuksiksi poliittisella päätöksellä.

Punavihreä aatepolitiikka on luonteeltaan vaarallista, ihmisoikeuksien vastaista ja osin totalitarististakin. Logiikka menee siten, että punavihreillä on taipumus julistaa omat poliittiset tavoitteensa ihmisoikeuskysymyksiksi. Tällöin heidän kanssaan eri mieltä olevat voidaan kätevästi tuomita ihmisoikeuksien vastustajiksi, ja näiden vastustajien todellisia ihmisoikeuksia ei enää pidetäkään turvaamisen arvoisina. Näin punavihreä propaganda tekee ihmisistä suvaitsemattomia ja toisten todellisia ihmisoikeuksia, kuten sanan-, uskonnon- ja mielipiteenvapautta, loukkaavia.

Käsittäakseni ilmastonmuutosuskoon liittyy merkittäviä uskonnollisia elementtejä. Ikään kuin asiaa ei saisi tarkastella eri puolilta, vaan ihmisperäisen ilmastonmuutoksen vastustaminen olisi jokaisen hyvän ihmisen uskonnollinen velvoite. Asian kokonaistarkastelun kannalta oli-



21.10.2020

si kuitenkin hyvä tietää, mikä on maailman optimaalinen keskilämpötila tai mikä on optimaalinen hiilidioksidipitoisuus. Mihin asti lämpötilan nousu on maailman kannalta hyödyllistä. Mitä positiivisia seurauksia hiilidioksidin määrän lisääntymisellä on ja on ollut. Tasapainoisen ope- tuksen tulisi käsitellä tämänkin kaltaisia kysymyksiä, vaikka propagan- daan se ei sovikaan.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän nuoria tehdyistä aloitteista ja nuorisoneuvostoa puheenvuoroista tänään ja myös annetusta lausunnosta. Kuten nuorisoneuvoston edus- tajat, haluaisin kiinnittää huomiota siihen, että nuorisoneuvosto nostaa lausunnossaan esille tutut kritiikin aiheet. Aloitteet eivät välttämättä johda toimenpiteisiin. Aloitejärjestelmää ei tunneta nuorten keskuudes- sa hyvin. Viestintä siitä on vähäistä. Aloitteilla on pitkä vastausaika, mutta vieläkin pidempi toimeenpanoaika, jos niitä pannaan toimeen ol- lenkaan.

Aloitejärjestelmän tavoite nuorten osallisuuden lisäämisestä ei oikein toteudu silloin, jos nuorilla ei ole tunnetta siitä, että aloitteen tekemisellä on todellista vaikutusta. Nyt esiin nostettu kritiikki esitettiin myös silloin, kun olin itse ensimmäistä kertaa mukana nuorten aloitteiden käsittelys- sä vuonna 2017. Nuorisoneuvoston jäsenet ovat ehtineet vaihtua tässä välissä jo uuteen. On harmillista, että kehittämistyö on ollut näin hidas- ta. Siksi on tietysti hyvä, että aloitejärjestelmää nyt loppuvuonna kehite- tään ja uusi Nuorten Helsinki -järjestelmä aloitesovelluksineen tulee käyttöön toivottavasti ensi valtuustokauden alussa. Kuitenkin näiden aloitteiden kannalta hieman liian myöhään. Aloitteiden määrä ja vaikut- tavuus kasvaa vain, jos nuoret ensinnäkin tietävät järjestelmästä ja te- kevät aloitteita ja jos aloitteilla todella saadaan aikaan muutosta.

On hyvä, että aiheesta on nyt tehty video aloitejärjestelmästä viesti- miseksi, jota voidaan myös levittää sosiaalisessa mediassa. Viestintä- kampanjaksi se on kuitenkin ohut. Toivon, että ennen seuraavaa aloit- teiden käsittelyä kiinnitettäisiin erityisesti huomiota aloitemahdollisuu- desta viestimiseen aiempaa laajemmin. Voisiko yksi mahdollisuus esi- merkiksi olla kampanjointi kouluissa? Tulee mieleen, voisiko aloitejär- jestelmään tutustuminen ja oman aloitteen tekeminen olla motivoiva



21.10.2020

käytännön osa esimerkiksi yhteiskuntatiedon opintoja. Ehkä kaupunki voisi tehdä asiassa yhteistyötä yläkoulujen ja lukioiden kanssa.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ensin haluan kiittää nuorisoneuvostoa lausunnosta ja nuoria ja nuorisoneuvostoa aloitteista. Jaan tämän teidän huolenne, minkä nostitte tässä alussa esiin koronapandemiasta ja sen vaikutuksesta koulunkäyntiin ja kouluun. Toivottavasti nämä teidän viestit menee nyt eteenpäin, jotta myös kaupunki voi olla tässä omalta osaltansa yhteistyössä ja kuulla nuortenkin näkemyksiä siitä, miten se päivä tehdään turvalleiksi näissä poikkeavissa olosuhteissa.

Sitten nostaisin tuolta listalta muutaman aloitteen. Ensinnä tämä talouskasvatusaloite, joka siellä on. Sehän oli jo viime kerralla, kun käsiteltiin, ja vaikka vastauksessa luetteloidaankin ihan hyvin se, kuinka paljon talouskasvatusta jo on opetussuunnitelmissa, niin näyttäisi siltä, että kun tämä toistuu, niin siellä joitakin puutteita on. Toivottavasti meidänkin koulutuspuoli löytäisi keinoja vahventaa ja tehdä opetusta sentyyppiseksi, että se miellyttäisi nuoria, koska se on äärimmäisen tärkeätä. Erityisesti nyt kun taloustilanne on tiukka ja tulee varmasti olemaan tiukka, niin se olisi ihan hyvä ja perusteltu kyllä vahventaa.

Sitten nostan kolmantena tämän vihervasemmistolaisen propagandan poistopyynnön kouluista. Minusta tämä on erittäin rohkea aloite tänä päivänä tässä ilmastossa, jossa ollaan. Näitä ei pidä kyllä yhtään väheksyä. Minusta on niin, että on hyvä, että näistä keskustellaan ja on hyvä, että nuoret myös ajattelevat itse, jos he katsovat että siellä on. Eli pitää aina kyseenalaistaa sitä tietoa, mitä saa. Se on tärkeää opin kannalta ja elämän kannalta.

Kiitos.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Tack, ordförande. Ärade fullmäktige.

Vi måste ta på allvar det budskap de unga för till oss, speciellt nu när vi igen hör kritiken kring systemet för ungdomsinitiativ. Jag väljer ändå att fokusera på en motion som har kommit in.



21.10.2020

Useampi aloite vaatii tai toivoo meiltä lisää ilmastotekoja, erityisesti ehkä konkreettisemmin, vaikka meillä onkin hyvä strategia, meillä on useampaa ohjelmaa, aloitteita, jotka kaikki tähtäävät ilmastonmuutoksen ehkäisyyn. Aloite 20 vihreästä koulusta on kuitenkin kiinnostava. Aloiteen tekijä toivoo, että kun koulu opettaa ilmastonmuutoksen ehkäisemisestä, koulun tulisi myös silloin olla ympäristöystävällinen. Opetussuunnitelmassa tietysti korostetaan ympäristökasvatus, ja opiskeluympäristön tulee edistää kestävä kehityksen mukaista toimintaa. Hyvä näin, ja uskon, että Helsingin koulut myös tähtäävät tähän.

Kaupungin vastauksessa toivoisin kuitenkin yhdessä kohdassa hieman enemmän kunnianhimoa. Vastauksessa sanotaan, että vihreiden koulujen lisäämisestä voisi toteuttaa, mikäli yhä useammat oppilaitokset siirtyisivät Vihreän lipun ohjelmaan. Tavoite voisi kuitenkin olla lähempänä sitä tavoitetta, että jokainen koulu olisi vihreä koulu. Kannatus tässä vastauksessa olemaan aktiivinen oppilaskunnassa on hyvä, mutta se ei tietenkään auta tai tue päiväkoteja myös liikkumaan siihen suuntaan, että voisivat olla kanssa osa Vihreän lipun sertifikaattia.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Kieltämättä, niin kuin valtuutettu Aro sanoi, tässä vähän tuntuu, että toistuu joka vuosi sama kaava. Ensin tulee aloitteita erilaisia. Ne tulee tänne käsittelyyn, sitten meistä jokainen löytää sieltä omanlaisensa hyvän. Perussuomalaiset, konservatiivit löytää oman ja toiset oman, ja sitten niitä kehutaan ja sitten asia on käsitelty, ja tämä taas sama toistuu. Nythän se on kaksi kertaa vuodessa. Mä pidän tätä aika hedelmättömänä.

Ensinnäkin siis sinänsä järjestelmä on varmasti hyvä, että nuorilla on mahdollisuus vaikuttaa. Mä en pidä epäkohtana sitä, että kaikki nämä aloitteet eivät toteudu. Sehän antaisi aivan väärän kuvan politiikasta ja siitä, että aloitteen tekemällä joku asia korjaantuu. En pidä myöskään sitä välttämättä hirveän huonona, että aloitteisiin vastauksen saaminen kestää ja toteuttaminen kestää, koska se on sitä realiteettia, mitä me täällä eletään. Sen sijaan vähän mieltisin tätä nykyrakennetta, jossa tosiaan jokainen näistä löytää Halla-ahosta muihin omansa, mitä kehuu ja sitten niitä kehutaan. Ja tässä käydään vähän yleisluontoinen poliitti-



21.10.2020

nen keskustelu näiden aloitteiden pohjalta, mikä ei suoranaisesti johda mihinkään. En pidä tätä nykyjärjestelmää hirveän hyvänä.

Sinänsä mun mielestä on hyvä, että nuorten vaikuttamismahdollisuuksista kerrotaan, mutta en taas pidä hyvänä sitäkään, että ikään kuin tämä tuodaan osaksi jotain kursseja ja kaikki veloitetaan tähän, koska tunnistan ja tiedostan, että eivät kaikki nuoret ole yhteiskunnallisesti siinä määrin aktiivisia. Kyllä varmasti kaikki haluaa jotain korjata, mutta aloite ei ole yleensä se paras tapa, niin kuin ei meille valtuutetuillekaan, korjata asiaa. Vaan jos sä oikeasti haluat johonkin asiaan vaikuttaa, niin sä teet sen ihan jossain muussa muodossa kuin aloitteella. Siltäkään osin en halua velvoittaa ketään tämmöistä aloitetta tekemään. Mutta varmasti olisi paikallaan pohtia vähän fundamenttimmin sitä, mitä tällä aloitejärjestelmällä halutaan. Tavoitteena nuorten osallistaminen on mun mielestä hyvä, mutta onko nykyinen aloitejärjestelmä paras, niin vastaus on siihen ainakin omalta osaltani että ei.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Arvoisat kollegat ja nuorisoneuvoston jäsenet.

Mielestäni sopiva mittari nuorten aloitejärjestelmän toimivuudelle ei itse asiassa ole tehtyjen aloitteiden lukumäärä, vaan pikemminkin vaikkapa se, kuinka paljon niiden ansiosta kaupungissa toteutetaan jotain uutta, jota muussa tapauksessa ei toteuttaisi. Nuorisoneuvoston puheenvuoroissa viitattiin aloitteiden pitkään käsittelyaikaan, ja siis aloitteiden käsittely vie väkisinkin nykysysteemissä aikaa. Tietenkin se veisi vielä enemmän, jos niiden määrä kasvaisi, eikä järjestelmää samalla uusitaisi. Se on ihan selvää, että monta kuukautta vastausta odotellessa ja puoli vuotta valtuustokäsittelyä odotellessa on aivan liian pitkä aika.

Mä ajattelenkin, että nuorten aloitejärjestelmä pitäisi korvata aivan uudella tavalla järjestelmällä, mistä kaupunginhallituksessa tosiaan jo linjattiinkin. Mun mielestä nuorten aloitejärjestelmän mallia voisi hakea esimerkiksi osallistuvan budjetoinnin mallista jotenkin siten, että nuoret voisivat esittää järjestelmässä ajatuksia, muut nuoret voisivat kannattaa niitä, ja ajatuksen esittäjä saisi apua ajatuksen muotoilemiseen lopulliseksi aloitteeksi. Tällä saataisiin aloitteille enemmän painoarvoa, vällettäisiin tämä samojen aloitteiden tekeminen yhä uudelleen, mihin täällä on viitattu, ja todennäköisesti myös saataisiin enemmän aloitteita toteutukseen. Toki olen itsekkin sitä mieltä, että tätä pitää kysyä nimenomaan nuorilta itseltään, eli mikä olisi juuri tähän aikaan sopiva tapa aktivoita nuorten osallistumista.



21.10.2020

Mä kiitän omalta osaltani nuorisoneuvostoa aktiivisuudesta ja jatkamme vuoropuhelua monin eri tavoin.

Kiitoksia.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack, ordförande.

Jag tycker att

Ärade ordförande.

Det var fint att höra att så många av de här initiativen är samhällsinriktade och de handlar om hur de unga och ungdomarna tar upp frågor som är mera allmängiltiga problem, vare sig det gäller klimatfrågor eller ungdomars mående eller alkohol eller rusmedel. Att det inte bara handlar om helt konkreta saker i den egna närmiljön.

Jag håller med Pia Pakarinen om det att det kan hända att när det gäller den egna närmiljön, skolan och ungdomsgården, så kan det hända att man skulle kanske kunna, utan att det går via fullmäktige, också kunna ha mycket mera deltagande demokrati, och jag tror att man kunde utveckla de här sidorna mycket väl.

Jag fäste uppmärksamhet särskilt vid det här initiativet som gällde att skaffa ett redskap och utrustning för att minska på ungdomars koncentrationssvårigheter i skolan och i klassen, och jag är lite besvärad över att svaret kanske riktade sig, svaret till de här ungdomarna egentligen inte handlade, tyckte jag, om koncentrationssvårigheter, utan det handlade om att vi har trestegsmodeller, det handlade om problem med familjen och andra, och när ungdomarna, som jag förstod det, ville, helt enkelt, hitta nya metoder överhuvudtaget, fundera på hur man skulle kunna hjälpa ungdomar i skolorna att slappna av, vara lugna, koncentrera sig. Och jag tycker att det är ganska intressant, för det är ju ett helt nytt fenomen att vi är ganska rastlösa. Vi håller på med jättemånga olika frågor, och det skulle behövas också säkert att lära sig att kunna hantera den här frågan.

Jag är också jätteglad över att ni var så duktiga på att också tala svenska. Det kändes jättefint och ja, tyvärr var inte svaren så väldigt god svenska, åtminstone inte i den här sammanfattningen.



21.10.2020

Tack.

I texten.

Tack.

Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Tämä on itse asiassa vastaus apulaispormestari Pakariselle. Kommentoin, että minusta myös siis tällainen nuorten osallistuva budjetointi - malli olisi todella hyvä, ja meillähän on RuutiBudjetti. Oikeastaan ehkä haluaisin esittää siitä saman huomion kuin itse aloitejärjestelmästä, että uskoisin, että myös RuutiBudjetti on itse asiassa melko huonosti tunnettu nuorten keskuudessa. Ei esimerkiksi saanut ollenkaan niin laajaa viestintää osakseen kuin osallistava budjetointi viime vuonna yleisesti Helsingissä. Esittäisin saman toiveen, että myös nuorten osallistuvaa budjettia nostettaisiin enemmän ja siitä viestittäisiin nuorille tehokkaammin. Kyllä muuten kannatan lämpimästi Pakarisen esiin nostamaa ajatusta.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos nuorille taas hyvästä esiintymisestä ja hyvistä aloitteista. Siellä monta kiinnostavaa aloitetta, jotka kannattaisi toteuttaa. Nythän valtuustolla on mahdollisuus toimia sen eteen, että mahdollisimman moni näistä aloitteista toteutuu, kun päätetään taas budjetista ja määrärahoista, jotka on käytössä esimerkiksi kulttuuri-vapaa-ajan puolelle ja nuorisotoimeen. Sieltä kautta rahoitetaan esimerkiksi monia nuorten harrastusavustuksia.

On tärkeätä, että Helsingissä myös palvelut pysyy perässä ja ihan semmoinen lähestymistapa ei valitettavasti ole ollut, että myös uusilla asuinalueilla aina olisi ne peruspalvelutkaan. Esimerkiksi kirjastot, joita nuoret, toki muunkin ikäiset, käyttävät laajasti. Sama koskee nuorisotiloja esimerkiksi. Nuorisopuolella on ollut kohtuullisen tasainen budjetti, vaikka nuorten määrä onkin kasvanut meillä kovasti. Joten meillä on kaikki mahdollisuus vaikuttaa siihen, että nämä toiveet tulee paremmin huomioiduksi.



21.10.2020

Kannatan kyllä niitä ajatuksia, joita tässä nostettiin, että aloitteet voisi toteuttaa esimerkiksi osallistuvan budjetoinnin kautta. Se on ollut tosi toimiva keino. Aukailta on tullut kiinnostavia ideoita, sellaisia, mitkä ei olisi muuten noussut esiin. Esimerkiksi ensi kaudella kannattaisi nostaa osallistavan budjetoinnin rahoitusta ja ehkä tutkia myös, voisiko sieltä suoraan osoittaa nuorten aloitteiden toteuttamiseen jonkun osuuden selkeämmin. Ehkä tällöinen äänestäminen myös, avoin äänestys myös motivoisi useampia osallistumaan.

Kiitos teille, että olette olleet aktiivisia.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehkä inspiroituneena omasta taustakuvastani, joka näkyy vähän huonosti, Maailman rauha -patsas, oli pakko todeta valtuutettu Holopaiselle, joka totesi, että toivottavasti mahdollisimman moni näistä aloitteista toteutetaan. Ehkä itse olisin vähän varovaisempi näiden kontroversaalimpien aloitteiden osalta, kuten tämän Maailman rauha -patsaan sulattamisen.

Valvotut käyttöhuoneet, niiden osalta olen itse asiassa täysin samaa mieltä, mutta siinä on lainsäädännöllinen este, ja sitten tietenkin tämä vihervasemmistolaisen propagandan poistaminen kouluista toteuttaminen voisi olla myös jossain väärin vaikeata, koska se sisältää aika paljon tulkinnanvaraisuutta. Itse ehkä muotoilisin niin, että kannatan osan näistä aloitteista toteutumista.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja ennen kaikkea arvoiset nuoret.

Tälleen etäyhteyden kautta on hienoa kuulla teitä ja hienoa ennen kaikkea kuulla tätä arvokasta ja hyvää keskustelua. Tässä on ehkä pari asiaa niistä asioista, mitä olemme jo kehittäneet, ja kuten keskustelussa on hyvin käynyt ilmi, meillä on edelleen hyvin paljon kehitettävää, ja tämä työhän ei ihan heti ole loppumassa.

Tähän, että mitä olemme tehneet. Vuoden 2021 alusta nuorisopalveluiden Mun Stadi -sivusto tulee olemaan osana Ruudin sivustoa, jonka



21.10.2020

osana tällä hetkellä itse asiassa Ruudin sivustot ovat. Ne tulevat uudistumaan Nuorten Helsinki -sivustoksi. Tässä yhteydessä nykyisestä ja ennen kaikkia ominaisuuksista, tästä vanhentuneesta nuorten aloitesivusta tullaan luopumaan ja rakennetaan todellakin toimiva, hyvä, uusi aloitesivu, mitä nuoret ovat itse toivoneet. Niin että tämä Nuorten Helsinki -kokonaisuus on toimiva ja niin että se on tehty yhdessä myöskin nuorten kanssa.

Myös aloitejärjestelmän osalta kesän aikana tullaan tekemään esittelyvideo, jonka nuoret ovat itse siis olleet mukana kehittämässä, jossa kerrotaan, miten aloitteita tehdään ja mimmoisia toimenpiteitä tarvitaan. Video on tietenkin kaksikielinen, sekä suomeksi että ruotsiksi, koska kaksikielisyys on ollut myös tietenkin merkittävä ja tärkeä asia. Tullaan tekstittämään myös englannin kielellä.

Sitten jos mennään järjestelmän kehittämiseen. Tässä on ollut hyviä puheenvuoroja. Itse näen vahvasti, että nuoria pitää ilman muuta pitää mukana järjestelmän kehittämisessä, mutta kyllähän päävastuu on kaupungilla. Siinä tietenkin nuorten kanssa pitää tehdä tiiviisti yhteistyötä. Kun katsoo näitä kehittämiskohteita, mitä on tunnistettu, liittyy ne sitten aloitteiden käsittelyprosessiin, vuorovaikutukseen, aloitteiden tekemiseen, seurannan digitaaliseen käyttöliittymään, ylipäänsä se, että aloitejärjestelmä on riittävän tunnettu, niin ne ovat asioita, joissa tietenkin tarvitaan myös vahvaa panostusta kaupungilta. Kuten sanottu, kyse ei ole pelkästään markkinoinnista, vaan se, että millä tavalla nuorten asiat ylipäänsä nousevat esiin.

Nuorisopalveluissa on tehty hienoja asioita, hienoja esimerkkejä, vapautettu osa budjetista neuvoteltavaksi erityisesti nuorten kanssa. Täytyy muistaa, että kaupunki myös laskee Oman Stadin ikärajan 12 ikävuoteen, mikä on maailman matalimmasta päästä. Nämä ovat kaikki tärkeitä ja hienoja asioita. Kannattaa myöskin muistaa, että ysiluokkalaisten kesäseteli on tullut nimenomaan nuorten aloitteellisuuden kautta, ja erilaiset kahvilatoiminnat on hyvä esimerkki myöskin nuorten aloitteista.

Mutta itse vielä tukisin, puheenjohtaja jos sallit, tähän loppuun lähestymistapaa, jossa tehtäisiin asioita mahdollisimman paljon yhdessä, niin että aloitteita voitaisiin tehdä enemmän porukalla ja niin että aktivismi ja kansalaisuus ei ole välttämättä aina yksilölaji. Tähän toimintatapaan kannattaa rohkaista myöskin nuoria. Jos miettii kaupungin vastausten näkökulmasta, on ymmärrettävä, että mitä enemmän meillä tulee aloitteita, sitä pidempään myöskin menee näissä vastauksissa. Se, että aloitteita pystyttäisiin mahdollisimman paljon tekemään yhdessä useamman nuoren kanssa, niin siitä olisi varmasti monenlaista etua.



21.10.2020

RuutiBudjetista oli hyvää keskustelua. Sitä kautta on noussut monia aloitteita. Tarkistin tuossa hetki sitten, niin vähän yli 9 000 äänestäjää oli viime kierroksella. Sehän on todellakin hyvä määrä.

Kiitän omasta puolestani ja toivon, että nuoret erityisesti muistatte, että teette hyvää työtä nuorisoneuvostossa, mutta täytyy muistaa, että pidätte myös omasta hyvinvoinnistanne huolta. Tiedän, että kokoukset ovat raskaita, niin pitää muistaa, että teette kuitenkin hyvää työtä nuorten puolesta. Pitäkää mielessä, että koulunkäynti, ystävät ja muu elämä on myös tässä tärkeätä. Kiitän omasta puolestani. Oikein mukavaa il-
lanjatkoa teille nuorille.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen sitä mieltä, että tässä kokonaisuudessa on monia ideoita, ja toki jokainen aloitejärjestelmä käy läpi, mitkä niistä toteutuu. Käytin itse termiä mahdollisimman moni. En ehdottanut, että kaikkien aloitteet välttämättä ihan sellaisenaan toteutuu. Mutta ajattelen, että ne kaikki on kuitenkin tärkeitä viestejä, jotka tietysti nyt tulee huomioitua. Tietysti esimerkiksi medialukutaito ja nuorten mahdollisuus osallistua on sellaisia asioita, johon voidaan varmasti panostaa vielä enemmän.

Sen lisäksi ajattelen, että ensi kaudella on tosi tärkeätä, että me valtuustossa nostetaan osallisuus, niin nuorten kuin ? tosi vahvasti keskiöön. Mun mielestä meidän pitäisi kuulla nuoriakin monella eri tavalla vielä enemmän ja niitä ajatuksia laajemminkin kuin näitä aloitteita, että mitä nuoret toivoo ja mitä nuorten mielessä on.

Kiitoksia.

Valtuutettu Kati Juva

Kiitos.

Erittäin suuri kiitos nuorisolle aktiivisuudesta ja hyvistä aloitteista. Mä kiinnitin erityisesti huomiota aloitteeseen yhdeksän turvallisista huumaidenkäyttöhuoneista. Vastaushan kaupungin taholta on tietysti selkeä, koska kaupunki tukee näitä. Kaupunkihan olisi jo aloittanut kokeilun, ellei tälle olisi lainsäädännöllistä estettä. Tämä on meille poliitikoille mutta erityisesti nuorille tietysti kovin turhauttavaa, että sellaisetkin



21.10.2020

aloitteet, joissa kaupunki on myönteinen, jota me kaikki haluttaisiin tai suurin osa meistä haluaisi ajaa, toteutuu todella hitaasti.

Toisaalta mä koen myös, että on vähän surullista, että huumeidenkäyttö on niin laajaa ja erityisesti nuorison keskuudessa sellainen ongelma, että myös teidän taholta tuli aloite käyttöhuoneista, jotka kuitenkin on suunnattu erityisesti kaikkein heikoimmassa asemassa oleville huumeidenkäyttäjille, joista suurin osa on pitkän linjan käyttäjiä eikä aloittelevia nuoria. Mutta joka tapauksessa voin vakuuttaa, että käyttöhuoneet on tulevaisuutta. Me ryhdymme niihin kyllä. Kuulin juuri, että Reykjavikissa ollaan perustamassa turvallista käyttöhuonetta. Tosin sielläkin lainsäädäntö asettaa jonkin verran rajoitteita, että ne miettivät tätä. Mutta kiitos tämän asian muistuttamisesta, ja meidän täytyy aktiivisesti olla taas ministeriöön uudestaan yhteydessä, että mihin tämä asia on ? .

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En nyt tähän käyttöhuoneasiaan varsinaisesti vastausta pyytänyt, vaan tähän apulaispormestari Razmyarin hyvään puheenvuoroon. Mun mielestä siinä oikeastaan tuli myös esille se näkökulma, että tässä on samaan aikaan tapahtunut paljon muutoksia nuorten aloitteiden kohdalla. Vaikka tuntuu, että on paljon kehittämisen tarvetta edelleenkin ja halutaan saada osallistamista vahvemmaksi, niin samaan aikaan kaupunki on jo nyt pyrkinyt vastaamaan näihin toiveisiin. Mun mielestä se on tärkeä huomio, koska samaan aikaan ihan täällä kaupunginvaltuustotyösäkin on paljon toivetta muutoksista, ja me ollaan myös annettu palauteta virkamiesten vastauksista ihan omiinkin aloitteisiin. Joten sen osalta täytyy myös huomioida, että kaupunki pyrkii koko ajan ottamaan entistä paremmin myös nuoret ? .

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä erittäin hyvästä nuorten aloitteesta ja Juvan tekemästä aikuisten aloitteesta silloin aikoinaan tulikin mieleen, että saatiinko me vastausta meidän valtioneuvostolle lähettämään, mikä se nyt oli, toimenpidepyynn-



21.10.2020

tö lainsäädäntömuutokseen ryhtymisestä ikinä. Koska tämä olisi semmoinen asia, mitä olisi kyllä syytä edistää valtioneuvoston tasolla, mutta en ole kuullut sittemmin, mitä sille kirjeelle tapahtui ja saatiinko siihen vastausta. Ja mikä tärkeintä, tietenkin se että onko sen kirjeen mukaiseen toimenpide-ehdotukseen ryhdytty.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti kommentoin käyttöhuoneasiaan, että tämä lainsäädännöllisiä haasteita tarkoittaa suomeksi, että kyseinen hanke on tällä hetkellä laiton. Eli sitä ei voi tämänhetkisen huumausainelainsäädännön kanssa toteuttaa, ja en kannata myös muutoinkaan tätä. Kuten valtuutettu Juva sanoi, että tämä on joka tapauksessa tulevaisuutta, niin ei se välttämättä niin tulevaisuutta ole. Se on ihmisistä kiinni, mitä he kulloinkin äänestävät, ja on muitakin vaihtoehtoja. Minä toivoisin, että meillä on sellaiset hoitomuodot, että saataisiin mahdollisimman moni pois huumausaineiden käyttömaailmasta sen sijaan että edistäisimme heidän käyttöä.

Kiitos.

Miro Maaranen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa kaupunginvaltuusto.

Kuten valtuutettu Pennanen keskustelun alussa mainitsi, kesätöiden merkitystä nuorten tulevaisuuteen ja nykyhetkeen ei saa aliarvioida. Työllä rahoitetaan nykyhetken uskomattomatkin unelmat: 1 500 euron pelituolit, mopot, ajokortit, mitä nyt voidaan kuvitella. Myös tulevaisuus varmistuu nuorena saatujen töiden myötä. Ansioluettelo karttuu, suosittelijoita tulee, ja tulevat työnantajat näkevät, että kyseessä on ahkera ja fiksu ihminen, joka voidaan palkata.

Näkisin, että kesäsetelin ja muiden nuorille suunnattujen työllistymistä tukevien toimien asema on merkittävä. Työntekijän palkkaaminen on yritykselle suuri kuluerä. Muun muassa kesäsetelin tuoma 300 euron tuki palkkaan voi olla nuoren kesätyön ratkaiseva tekijä, etenkin pienissä ja keskisuurissa yrityksissä ja yhdistyksissä. Kesäsetelin vuoden 2019 loppuraportin mukaan lähes 63 % palautetuista seteleistä, niin niissä työnantaja ilmoitti, ettei olisi työllistänyt nuorta ilman kesäseteliä.



21.10.2020

Yrityksille annettava tuki, joka johtaa nuorten palkkaamiseen, on samalla myös parhaan mahdollisen tuen antamista nuorelle.

Oli erittäin surullista lukea vastausta nuorten aloitteeseen tämän vuoden kesäsetelin käyttöoikeuden pidentämisestä, jossa sanotaan, että periaatteessa aloitteessa kuvatut toimet ovat mahdollisia, mutta niihin ei ryhdytä. Nuorten työllistymistä tukevien toimien on oltava etusijalla. Nyt on huolehdittava, ettei tämä koronaikäluokka jää jälkeen muista. Aloitetekstin sanoin: olisi kohtuutonta antaa kesäsetelien jäädä käyttämättä silloin kun monella nuorella ei ole edes samoja mahdollisuuksia hakea kesätöitä verrattuna muihin.

Lisäksi kaupungilla olisi nyt harkinnan paikka, voitaisiinko kesäsetelien ikähaarukkaa laajentaa koskemaan enemmän nuoria, jotka jäävät hetkellä täysin ilman tukea. Resursseja nuorten tukemiseen on kaupungilla jopa tässä tilanteessa. Kannustammekin siis kaupunginvaltuustoa tekemään sitä.

Kiitos.

Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Kati Juvalle vielä tästä käyttöhuoneesta, että sen verran tulee ? tulee mieleen. Nämä käyttöhuoneet, meillähän on olemassa jo käyttöhuone elikkä korvaus ? . Sehän on olemassa, yhteiskunta jakaa meille laillisesti huumeita, niin onhan tämä jo olemassa. Kyllä se riittää mielestäni käyttöhuoneeksi. Ei me tarvita enää mitään muuta. Senkin tarkoitus oli, tämän korvaushoidon oli tarkoitus ajaa kovat huumeet alas ja lopettaa sen jälkeen korvaushoito. Mutta nyt se on jäänyt jostain syystä roikkumaan, että ihminen kuolee siihen korvaushoitoon ennemmin tai myöhemmin. Ne kestää ne hoitojaksot määrittelemättömän ajan. Piti olla haittoja vähentävää tämän hoidon, mutta nyt se on jotain muuta.

Kiitos.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.



21.10.2020

Mä haluaisin nostaa esille samaa huolta, josta valtuutetut Honkasalo ja Aro puhuivat. Eli tuntuu, että on hyvin pieni joukko nuoria, jotka on päässyt mukaan aloitejärjestelmään. Aloitteita on aika vähän, ja tuntuu, että tilanne ei korjaannu, vaikka tästä ollaan toistuvasti puhuttu ja monenlaisia esityksiä valtuustossakin tehty. Apulaispormestari Pakarinen totesi, että hyvä mittari aloitejärjestelmän toimivuudelle on se, paljonko se tuottaa kokonaan uusia toimia tai ideoita tai avauksia. Mä itse ajattelen, että tämä ei ole millään tavalla riittävä mittari tälle. Meidän pitäisi pitää tärkeänä mittarina myös sitä, kuinka isolle osalle nuorista aloitejärjestelmä tuottaa kokemuksen siitä, että on mahdollista vaikuttaa yhteiskunnassa. Kuinka monille nuorille se tuottaa uudenlaisia taitoja ja osaamista vaikuttaa yhteiskunnassa. Kuinka paljon se onnistuu tasamaan jo aika varhaisessa vaiheessa ja purkamaan sellaisia eroja, mitä meillä on vaikuttamisen suhteen esimerkiksi eri sosioekonomisissa ryhmissä, eri kaupunginosissa, erilaisissa perheissä tulevien nuorten välillä.

Mä uskon, että kelle tahansa ensimmäisen askeleen ottaminen yhteiskunnallisessa vaikuttamisessa on aina jännittävää. Uskon, että se on ollut sitä myös suurimmalle osalle meistä silloin joskus kun me ollaan se työ aloitettu. Mä uskon, että hyvin harva siihen lähtee, jos ei ole mahdollisuutta saada tukea joltakulta toiselta ihmiseltä tai ryhmältä tai porukalta, jonka kanssa asiaa tehdään. Siksi mä en usko, että on millään tavalla riittävä se, että houkutellaan jonkin näköisellä markkinoinnilla tai viestinnällä nuoria tähän. Vaan keskeistä on nimenomaan se, millä tavalla nuorten ryhmissä, esimerkiksi kouluissa tai nuorisotoimessa, me pystytään järjestämään sellaista toimintaa, jossa pystytään oikeasti saamaan sekä aikuisten tukea että nuorten ryhmän tukea aloitteitten tekemiseen.

Kiitos.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos nuorille erinomaisista aloitteista ja hyvistä puheenvuoroista tänään. On tärkeää, että näitä asioita käsitellään ja pohditaan, miten nuorten aloitteiden, koko sitä järjestelmää saadaan kehitettyä. Vastaisin valtuutettu Otto Meren kysymykseen siitä, miten valvottuja käyttöhuoneita ja Helsingin lähettämää lainsäädäntöesitystä, että pystyisimme kokeiluna myös valvottuja käyttöhuoneita Helsingissä järjestämään, niin miten asia etenee. Olemme tavanneet ministeriöiden, muun muas-



21.10.2020

sa sosiaali- ja terveysministeriön virkamiehiä kaupungin virkakunnan kanssa. Järjestin tapaamisen ja kävimme keskusteluja, miten asia etenee siellä ministeriön päässä. Tietenkin korona on valitettavasti ehkä tätäkin prosessia jonkin verran hidastanut, mutta viimeksi olemme olleet kesän aikana yhteydessä ja pyrkineet tietenkin omalta osaltamme vauhdittamaan, että asia myös ministeriön päässä etenisi. Tätä tullaan jatkamaan, koska näemme kyllä meidän palveluissa, että Helsingin kaikista syrjäytyneimmille tai marginaalissa eläville huumeidenkäyttäjille, niin tämä olisi keino saada heitä tavoitettua ja myös palveluiden piiriin. Eli sillä olisi merkittäviä vaikutuksia myös tietenkin sekä ympäristön turvallisuuteen mutta käyttäjien terveyteen.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Och tack till alla unga som har varit med och skapat de här initiativen.

Mä jatkan ehkä myöskin vähän samanlaista pohdintaa, mitä jo Anna Vuorjoki, Katju Aro ja Veronika Honkasalo ennen aloitti, juuri tavallaan koko aloitejärjestelmän ja nuorten aloitteiden ajatteluna osana jonkinlaista demokratiakasvatusta, eikä pelkästään mielipiteenjulkaisuautomaattina. Mitä siis se ei toki ole. Mutta just että se menee paljon vielä, saataisi sitä paljon syvemmäksi osaksi ja paljon integroituneemmaksi osaksi jonkinlaista laajempaa nuorisotoimintaa. Niin voisi myös tuoda meille suurempaa monipuolisuutta siitä, minkälaisia teemoja ja minkälaisia kysymyksiä ja minkälaisia aloitteita me täällä päästään käsittelemään.

Mutta se sanottua, niin mun mielestä jo näissä aloitteissa nähdään kuitenkin laaja kirjo myöskin sellaisia teemoja, jotka on varmaan meillekin varsin tuttuja ja mitkä on tavallaan sellaisia ihan perus- ja ydinkysymyksiä, kuten toimeentulo, ympäristö ja ilmasto. Mutta etenkin yksi aloite, joka mullekin näistä tämän päivän aloitteista, tai koen läheiseksi ja koen sellaiseksi, josta ilahdun, että olemme päässeet keskustelemaan tänään, on nimenomaan käyttöhuoneet huumeidenkäyttäjille. Siinä mielessä mä myöskin vähän haastaisin näkemyksen siitä, etteikö näillä aloitteilla just olisi mitään merkitystä, koska onhan se myös tärkeätä se keskustelu, mitä me näiden pohjalla ollaan tässä käyty. Esimerkiksi tämä apulaispormestari Vesikansan päivitys tästä tilanteesta ja myöskin poliittinen keskustelu tämän ympärillä on mun mielestä tär-



21.10.2020

keätä ja arvokasta. Musta on hienoa, että se on myös syntynyt just nuorten keskustelunavauksen myötä. Itsekin odotan tätä päivitystä ja että päästään etenemään kaupunkina näitten käyttöhuoneiden tarjoajana.

Kiitos vielä kerran kaikille nuorille ja jatketaan suurin toimin aloitejärjestelmän ja demokratiakasvatuksen kehittämistä.

Valtuutettu Matias Turkkila

Kiitos aloitteiden tekijöille. Musta tuolla on erinomaisia ideoita, ihan jopa toteutuskelpoisiakin. Mä voisin puhua monestakin, mutta ehkä mä puhun tuosta kakkosesta, eli minkä takia kaupungin tietokoneita ei kierätetä laajemmin ja minkä takia niitä ei nuorille pystytä helpommin allokoimaan. Mun mielestä kaupunki on vastannut vähän pieleen. Siinä esityksessä tai kakkosideassa kerrotaan, että jos saisi tietokoneen, se tyhjennettäisiin ja sinne asennettaisiin Linuxit sun muut kumppanit, ilmaiset ohjelmistot. Mutta nyt mun mielestä toi kaupungin vastaus näyttäisi ajattelevan ihan päin vastoin. Siinä puhutaan siitä, että kaupungin lisenssisopimus ei mahdollista Windows- tai Office-lisenssien luovuttamista kaupungin ulkopuolelle. Mutta kun ei ole tarviskaan. Pelkkä rauta riittää. Jos saa toimivan koneen, niin kyllä junnut siihen osaa käyttiksen laittaa, varusohjelmistot, eikä maksa yhtään mitään.

Mun mielestä nämä muutkin perustelut on vähän kummallisia. Siinä sanotaan, että kaupungin pitäisi varmistua siitä, että lahjoitettuja koneita ei myydä eteenpäin. Miksi? Mitä se enää kaupungille kuuluu? Että jos he on luovuttanut koneen eteenpäin, niin kai nyt kaikki voi omaisuudellaan tehdä mitä huvittaa.

Mun mielestä ylipäätään, mä ainakin opin itse käyttämään tietokoneita nikkaroimalla. Että joku opetti, mä tein perässä, ja sitten yhtäkkiä oppi tietokoneista ihan hirveästi. Ei pelännyt niitä enää, vaan heitteli niitä edestakaisin. Välillä meni vähän rikki, mutta ei se mitään. Ja nimenomaan käytettyjen koneiden kautta noita oppeja saisi hirveän helposti. Kyllä mä kehottaisin aika vakavasti harkitsemaan tätä muutenkin kuin keskitetyn prosessin kautta. Kyllä se on lähitoiminta tässä kaupungissa semmoinen, mitä voisi huomattavasti enemmän tehdä.

Kiitos.



21.10.2020

August Kiattrakoolchai

Kiitos, puheenjohtaja.

Toistan nyt hieman edellisien valtuutettujen edellisiä puheenvuoroja. Valtuutettu Pennanen nosti esille vertaistukiryhmä nuorille -aloitteen. Ainakin nuorisoneuvoston mielestä se olisi erittäin tärkeä ja hyvä koikeilla edes kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla, ja toimiala onkin apulaispormestarin vastauksien kautta tähän myöntävästi vastannut. Näin ainakin tulkitsin, joka on erittäin hyvä asia.

Lisäksi valtuutettu Aron puheenvuoro aloitejärjestelmän markkinoinnista kouluissa ja valtuutettu Rantasen Marin puheenvuoro talouskasvatuksesta tiivistävät hyvin nuorisoneuvoston kannan siitä, kuinka merkittävää yhteiskuntaopin opetus on. Osallisuutta ja vaikuttamismahdollisuuksia nuorille on vietävä yhteiskuntaopin tunneille osaksi opetusta, ja lisäksi talouskasvatus on hyvin merkittävä osa yhteiskuntaopin opetusta, mutta kehitettävää on vielä paljon, kuten aloitteessa esitelläänkin.

Sitten vielä apulaispormestari Razmyarin puheenvuoroon Nuorten Helsinki -sivustosta. Tämä sivusto on siis hyvin pitkään odotettu uudistus, ja tällä hetkellä nuorisoneuvostossa odotamme innolla tätä uudistusta ja uutta sivustoa. Nuorisopalvelut on tehnyt myöskin erittäin hyvää työtä, kuten apulaispormestari onkin maininnut.

Tässä vielä lopuksi palaan ihan ensimmäisiin puheenvuoroihin. Valtuutettu Pennanen kun nosti esille tuon vertaistukiryhmän kouluille, niin sen tärkeys korostuu etenkin nyt tässä koronatilanteessa, kun on huomattu, että ainakin tällä hetkellä psykologipalvelut alkavat ruuhkautumaan. Itsekin olen saanut Wilma-viestin siitä, että psykologiaikoja ei saa ennen ensi vuoden puolella, joka on hyvin huolestuttava asia. Se korostaa juurikin sitä, kuinka tärkeää vertaistuki ja opiskeluhuolto on opiskelijoille.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja arvoisat nuorisoneuvoston edustajat.

Kiitos omasta puolestani myös sekä keskustelusta että tehdyistä aloitteista. Kaupunkiympäristön toimialan osalla aloitteiden käsittely ehkä



21.10.2020

siinä mielessä oli arkista, että osasta todettiin suoraan, että niitä ei olla toteuttamassa ja osan osalta taas sitten toteutusta oli ehkä jo tapahtunutkin ja kaikkea siltä väliltä.

Olisin omasta puolestani halunnut vielä viitata apulaispormestari Razmyarin puheenvuoroon, jossa hän kiinnitti huomiota siihen, että Helsingin osallistuvan budjetoinnin malli on todellakin sellainen, että ehdotuksia voivat tehdä myös nuoret ja äänestää voivat nuoret. Nythän ehdotusten jättöaikaa on vielä muutama päivä jäljellä. Ainakin itse ajattelen, että osallistuvan budjetoinnin ensimmäinen kierros on ollut kohtuullisen hyvä menestys, koska vaikka kaikki siinä esitetyt ideat eivät ole menneet eteenpäin, niin kuitenkin monet ovat. Me näemme ne nyt jo toteutettuna, kuten vaikkapa Arabianrannan tekonurmen tai trampoliinit Pohjois-Helsingin puistoissa. Eli tämä on ainakin yksi konkreettinen keino, ja toivottavasti nuoret laajasti Helsingin kouluissa ja myös nyt tässä kokouksessa läsnä olevat nuoret ovat jo vieneet eteenpäin ja vievät, koska varmasti vaikuttamisessa kannattaa käyttää koko paletti.

Viimeisenä huomiona se, että itse olen iloinen siitä, että ilmastonmuutoksen kysymykseen kiinnitettiin huomiota monissa hyvin erilaisissa aloitteissa. Kuten keskustelussa myös todettiin, ilmastohaaste ei ole kadonnut meiltä mihinkään.

Miro Maaranen

Kiitos, puheenjohtaja.

On tullut monenkin valtuutetun puolelta puheenvuoroja siitä, että nuorten aloitteisiin vastaaminen kestää kauan tai ei kestä kauan tai kestää juuri sopivan ajan. Mutta ongelmahan ei ole siinä, että kaupunginhallituksen vuonna 2015 valmistamassa ohjeessa mainittu kolmen kuukauden aikaraja, mihin kaupunki on sitoutunut, olisi liian pitkä. Ei. Ongelma on siinä, että joillakin toimialoilla on pikemminkin sääntönä kuin poikkeuksena se, että aloitteisiin vastaaminen ylittää sen kolmen kuukauden aikarajan. Lisäksi on käynyt nyt niin, että neljä aloitetta, joiden tulisi olla nyt hetkellä keskusteltavana, eivät ole teknisen virheen vuoksi. Aloitekanavan nettisivu oli rikki lähes kuukauden ajan. Nuorisopalvelut on myös nuorisoneuvostolle sanonut, että viivästymisten syinä on ollut muun muassa se, että niistä on jouduttu pyytämään lausuntoa, mutta kuitenkin nuorisoneuvoston tiedossa ei ole, että nyt viivästyneistä aloitteista olisi pyydetty erikseen lausuntoja.

Nuorille ei synny tunnetta, että heitä kuullaan ja että he pystyvät vaikuttamaan, jos käsittelyaikasitoumuksia rikotaan jopa kuukausilla.



21.10.2020

Kiitos.

273 §

Esityslistan asia nro 7

KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET 1.1. - 30.6.2020

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on vähän kysymysluonteinen puheenvuoro. Olisin halunnut kysyä kuntalaisaloitteen ja kunnan asukkaan aloitteen välisestä suhteesta. Meillä on tämä kuntalaisaloitepalvelu, jossa on, jonne voi myös jättää siis kuntalaisaloitteen. Tulevatko nämä kaikki aloitteet valtuuston käsiteltäväksi ja minkälaisella aikataululla? Siellä on esimerkiksi tältä vuodelta useita aloitteita jätetty suoraan kunnalle, jotka eivät nyt kuitenkaan tässä listassa ole. Tässä listassa on nämä kaksi aloitetta, jotka ilmeisesti on toimitettu eri reittiä kunnan käsiteltäväksi. Eli ? samaa kysymystä, mitä käsiteltiin edellisessä kohdassa, että kuntalaisen osallisuuden ja demokratian näkökulmasta mietin, mistä syystä meillä on näin vähän aloitteita ja kuinka hyvin kuntalaiset ovat perillä tästä omasta oikeudestaan tehdä aloitteita ja minkälaisella prosessilla näitä aloitteita käsitellään.

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelin ehkä odottaa muutaman puheenvuoron enemmän vielä, jos olisi tullut muitakin kysymyksiä. Mutta tähän valtuutettu Aron kysymyksen ensinnä se, että kuntalaisaloitteella ja kunnan asukkaan aloitteella ei ole eroa. Se on sama asia, kaksi eri nimitystä. Kuntalaisaloite.fi-palvelu on siis joka puolella Suomessa käytettävissä oleva palvelu, jonka kautta aloitteita voidaan tehdä, ja ne ohjautuvat sitten aloitteente-



21.10.2020

kijän omaan kuntaan käsiteltäväksi. Meidänkin kirjaamoon tulee sen palvelun kautta aloitteita jonkun verran. Meidän omassa hallintosäännössä käytetään nimitystä kunnan asukkaan aloite, mutta kysymys on kuitenkin aivan samasta asiasta.

Aloitteet käsitellään meidän voimassa olevien hallintomenettelyä koskevien ohjeitten mukaisesti. Meillä on aika monipuolinen tai yksityiskohmainen ohjeistus siitä, miten asioita valmistellaan ja tuodaan päätöksentekoon. Aloite on vain yksi monista tavoista panna asioita vireille kunnassa. Riippuen siitä, mitä aloite koskee, se käsitellään sillä tavalla kuin mitä se asia koskee. Sitten lisäksi erityissääntö on siitä, että ne tuodaan ne aloitteet tänne valtuustoon silloin tällöin tiedoksi, ja sen asian ääressä ollaan täällä tänään nyt.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin todennut sen, mitä äsken kansliapäällikkö Sarvilinna, mutta koska Sarvilinna puki sen paljon paremmin sanoiksi, niin totean, että se on ? Sarvilinna äsken esitti.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tällä kertaa asukkaiden aloitteissa on kolme ensimmäistä senioreilta. He siinä ovat huolissaan siitä, että heillä ei ole kokoontumistiloja. Se on todella ongelma tässä kaupungissa sen takia, että seurakunnat, jotka aikaisemmin ovat tarjonneet tilat, ovat nyt niin rahapulassa, että monet ovat kokonaan sulkeneet seurakuntasalit. Niin ollen me emme ole päässeet monet senioriyhdistykset seurakunnan tiloihin pitämään kokousta. Nyt on erittäin tärkeä, että kaupunki huomioi sen, että ihmisillä on kokoontumistilamahdollisuuksia. Meillä on paljon asukastaloja, meillä on hyviä palvelukeskuksia, ja kaikista näistä pitäisi tiedottaa, niin että myöskin seniorikansalaiset pääsevät niihin pitämään kokousta.

Sitten neljäs aloite on kotisaareltani Lauttasaaresta, jossa siis pyydetään, että Ulkohattu-niminen luoto siinä etelärannalla, suojellaan, koska se on erittäin linturikas. Nyt onneksi sain juuri tietää, että kaupunki on jo toiminut ja sillä on jo saatu lupa suojella tämä Ukkohattu. Niin että jo 1.4. eli siis aprillipäivänä Ulkohattuun ei saa enää astua jalallaan, kos-



21.10.2020

ka siellä on linnunpesiä. Tämä on erinomainen aloite, ja se toteutui heti, kun Lauttasaari-Seura sen teki.

Valtuutettu Katju Aro (vastauspuheenvuoro)

Joo, kiitos.

Tämä oli edelliseen kohtaan. Halusin vain vielä toistaa sen ihmettelyni, minkä äsken totesin, että täällä kuntalaisaloitepalvelussa on siis jätetty lähes kymmenen tai siis tarkalleen oman laskuni mukaan seitsemän aloitetta huhtikuun loppuun mennessä, ja ne ei ole tässä kuitenkaan meillä käsiteltävänä. Että siis tätä käsittelyaikaa kysyin. Oletan, että ne ovat sitten seuraavalla kierroksella käsittelyssämme.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Seniorikansalaisilta on tullut tosiaan tärkeitä aloitteita, ja mun mielestä meidän Helsingin kaupungin pitää vastata näihin nimenomaan, että on toimitiloja, joissa kokoontua, sekä että ne on esteettömiä. Just Vartiokylän Eläkeläisetkin viittaa Puotilan ostokeskuksen korjaamiseen, niin pitää ehdottomasti ottaa suunnittelussa huomioon esteettömyys. Sitten meidän pitää muistaa, että ei ole, me ei saada kaikkia lähipalveluita keskittää. Ihan viittaaan siihen Jakomäen Eläkeläisiltä ja Alppikylän lapsiperheiltä, että oltaisiin ? vaikka näytteenotto saatu kaksi kertaa viikossa muutamaksi tunniksi. Koska rollaattorien kanssa ja lastenvaunujen kanssakin on hankala liikkua, ja lisäksi eläkeläisille tulee matkakustannuksia, jos toimitilat ja lähipalvelut siirretään kauemmaksi. Olisi tärkeätä, että me muistetaan tämä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt tämä ? .

(Puheenjohtajan välihuomautus.)



21.10.2020

Mä painan.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Siis vanhusneuvoston kannattaa etenkin toimia tässä, että se informoi, millä tavalla kaupungin tiloja voi saada käyttöönsä, koska monet vanhusjärjestöt ei tiedä, mistä niitä saa ja miten he tulee. Sitten myöskin täytyy heidän tietää, mitä ne maksaa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Vepsä vei tässä oikeastaan sanat suustani. Nimittäin olisin itsekin kiinnittänyt huomiota siihen, että eläkeläisten aloitteissa korostui kaksi asiaa. Eli se, että tarvitaan yhteisiä kokoontumistiloja ympäri kaupungin ja sitten tarvitaan lähipalveluja. Näistä molemmista tulee valtavasti palautetta kaikista eri ikäryhmistä. Sekä nuoret että ikäihmiset ja kaikki siltä väliltä antavat palautetta näistä kaupunginosien kokoontumistiloista. Toivon kyllä, että me pystytään paremmin nyt ehkä seuraavan valtuustokauden alussa pohtimaan strategiaa siinä, että kyllä meillä täytyy olla maksuttomia julkisia tiloja paljon nykyistä enemmän. Esimerkki omasta kaupunginosasta Myllypurosta, josta asukastalolla tehtiin ilmeisesti hetki sitten päätös, jossa oman kaupunginosan yhdistykset eivät enää saakaan vakituisia vuoroja asukastalolle, koska tarvetta on niin paljon ja pyyntöjä on niin paljon ympäri kaupunginosan. Se on kyllä harmi juttu, jos esimerkiksi oman kaupunginosan asukas yhdistys ei pääse kuukausittain kokoontumaan tällaisella vakivuorolla.

Toinen huomio, jonka Vepsä myöskin nosti esiin, oli lähipalvelut. Kyllä mun mielestä tuntuu erikoiselta, että kaupunki kasvaa hurjaa vauhtia, niin samaan aikaan me siirretään osa meidän aivan keskeisistä julkisista lähipalveluista kauemmas ja niin että terveysasemia käytettäessä pitää matkustaa julkisella liikenteellä. Tai sitten päiväkotitai koulumatka myöskin pitenee. Nämä molemmat on mun mielestä sellaisia kysymyksiä, joita pitää kyllä erittäin huolella miettiä nyt varsinkin seuraavan valtuustokauden valtuustostrategiaa tehdessä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



21.10.2020

Siis kyllä kaupunki saa ottaa pienen korvauksen eläkeläisjärjestöltä, kun se pitää kokoustaan tai seminaariaan jossain kaupungin tilassa. Mutta järjestölle on tiedotettava se, että se pystyy anomaan tällaista kaupungin avustusta. Se on, kerran vuodessa sitä haetaan, ja me ainakin meidän lauttasaarelaisen senioriyhdistyksessä, niin me haemme niin paljon sitä rahaa, muutaman satasen tarvitaan, että saamme käyttää kirkon tiloja, ja maksamme kirkolle siitä. Se on ihan oikea periaate. Ei ihan ilmaiseksi ole hyvä antaa tiloja, koska silloin ihminen ei miellä hyödylliseksi sitä toimintaa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen kyllä tästä eri mieltä valtuutettu Asko-Seljavaaran kanssa, että kyllä me tarvitaan myöskin maksuttomia tiloja. Sehän tuntuu vähän hölmöltä, että me kierrätetään samaa rahaa toisesta pussista toiseen. Että yhdeltä osin me vaaditaan maksua, ja sitten toisesta puolesta me annetaan tukia. Mehän säästetään siinä byrokratiaa hallintokuluissa, kun me myönnetään tietyiltä osin julkiseen käyttöön ja julkiseen toimintaan kuuluvia kokoontumistiloja myöskin kaupungissa toimiville yhdistyksille. Tämä on yleisesti nykyisinkin käytössä.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Pahoittelut. Koneestani loppui akku äsken edellisen keskustelun aikana.

Kokoontumistiloista onkin käyty keskustelua, ja muistaakseni taisi olla niin, että esimerkiksi Puotilan kaavan yhteydessä itse asiassa valtuustossa silloinkin keskustelimme näistä kokoontumistiloista. On hyvä, että myös uusille ostoskeskuspaikoille syntyy sellaisia tiloja, kuten esimerkiksi Puotilaan on syntymässä. Tuossahan on mainittu myös koulun tilat ja se, että mahdollista on käyttää niitä. On aivan selvää, että kaupungissa eri puolilla kaupunkia on valtavan suuri tarve kokoontumistiloille.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.



21.10.2020

Ajattelin hieman tarkentaa. Olen sinänsä yhtä innoissani kuin valtuutettu Asko-Seljavaara siitä mahdollisuudesta tehdä Lauttasaaren edustalla olevasta Ulkohatusta luonnonsuojelualue. Mutta ehkä tarkentaisin vielä sen verran, että Lauttasaari-Seuran aloitteeseen tosiaankin on vastattu myönteisesti kyllä ja työ on käynnistynyt, ja tässä vastauksessa oli käyty vähän läpi sitä, minkälaisia suojelumääräyksiä tämä edellyttäisi. Mutta itse asiassa varsinainen suojelupäätös niin se vaatii valmistelun, asianosaisten kuulemisen, ympäristö- ja lupajaoston päätöksen ja sen jälkeen kaupunginhallituksen päätöksen. Aivan vielä tuota suojelupäätöstä ei ole tehty, vaikka vastaus on ollut sekä omasta puolestani että kaupunkiympäristön toimialan puolesta myönteinen. Mutta toivottavasti vielä tällä valtuustokaudella tämä päätös saadaan tehtyä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Sain juuri vastauksen, kun kysyin sitä meidän virkamiehiltä, että saadaanko se 1.4. aprillipäivänä alkamaan se Ulkohatun suojelu, koska muutenhan ne munat on pilalla, kun siellä on kävelty niitten päällä. Niin hän sanoi, että kyllä se saadaan. Kyllä mä nyt uskon siihen, että se onnistuu.

274 §

Esityslistan asia nro 8

VALTUUTETTU OTTO MEREN ALOITE KAUPPATORIN LOKKIONGELMAN HELPOTTAMISEKSI

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.



21.10.2020

En ole ikinä katsonut Hitchcockin Lintuja. Sen sijaan Takaikkuna on yksi lempielokuvista. Se, miksen ole sitä Hitchcockin lintuja katsonut, on, että pelkään, että se vaikuttaisi mun lintusuhteeseen sitä häiritsevästi ja negatiivisesti. Sen sijaan viime kesänä todistin järkyttävää tapahtumaa Esplanadin puistossa, missä viaton ehkä keski-ikäinen ? naisoletettu tilasi jäätelön lippakiskalta ja lähti kävelemään ja 5 metriä käveltyään 20 lokkia hyökkäsi hänen kimppuunsa. Siinä oli jätskit maassa ja päivä naisen osalta pilalla. Oli se myös mulla pilalla, koska jouduin sitä todistamaan. Sitten tein tämän aloitteen sen pohjalta.

Eihän se ole lokkien vika, tavallaan. Tai ei ole itse asiassa lainkaan. Se on meidän ihmisten vika, että se ongelma on syntynyt. Aloitevastauksessa toivon, että olisi voitu selvittää tätä laserin käyttöä, mitä on ulkoilla tehokkaasti hyödynnetty. Mutta meidän viranhaltijat totesi, että se on vaarallista ja ei missään tapauksessa semmoiseen voi ryhtyä. Mutta toivon, että muita keinoja, mitä siinä aloitteen vastauksessa esitettiin ja lokkipoliiseja ja muita voitaisiin käyttää, koska kyllä se ainakin nyt... No, tämä kesä, alkukesä oli ja koko kesä sinänsä helppo, koska ei mitään todella tapahtunut. Se tietenkin tulee pitkän päälle olemaan vaikeata toriyrittäjille. Mutta että kun jossain vaiheessa ehkä arki palaa ja sinne torille ihmisiä taas tulee, niin että saataisiin se tilanne rauhoitettua.

Kehun paikka, suuri kehu nyt tässä vaiheessa, kun viranhaltijoita liian harvoin kehuaan, on, että Senaatintorin jättiterassin osalta lokkitorjunta onnistui erinomaisesti. Mä tiedän, että siinä oli useampikin firma mukana, kun olin sähköpostiketjussa jostain syystä jakelussa ja seurasin sitä. Siinä otettiin kunnianhimoisesti se lokkitorjunta, ja toivon, että jatkossakin kun ja jos tällaisia tulee ja kaikkialla, missä on mahdollisuus siihen, että lokkiongelma tulee, niin nämä toiminnot otetaan turvaamaan ja huolehtimaan siitä, että lokkiongelma ei pääse syntymään.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

On pakko kommentoida lokkiasiaa. Mehän ollaan nyt koko kevät ja syksy kuultu hanhien buffetpelloista. Ehkä jos hanhi oppii menemään johonkin tiettyyn paikkaan, niin voisi kuvitella, että lokkikin sinne sitten löytää, kun heille paikka annetaan, missä saa olla. Tätä voisi ehkä ympäristöministeriöstä kysyä. Siellä on suurta osaamista. Tämä hanhiselvityshän juurikin tuli.



21.10.2020

Mutta täällähän on tulossa kohdassa 13 Pennasen aloite petoeläinten pesimisen tukemisesta ja petoeläinten integraatiosta kaupunkiin. Voisiko näitä jotenkin yhdistää niin että jos Pennanen haluaa petoeläimiä kaupunkiin ja Meri haluaa lokeista eroon, niin voisiko heidät yhdistää yhteen? Tulisi samalla ravinto ja poisto siellä sitten lokeille.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan oikein, tässä...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Nyt. Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan oikein. Eli tässä mun aloitteessa oli juuri tämä idea, että pienpedot, esimerkiksi merikotkat, huuhekajat ja vastaavat voivat kaupunkiympäristössä hyvin laajalle levinneitä lajeja, kuten hanhia, lokkeja, rottia, jotka aiheuttavat haittoja, vähentää luonnollisin keinoin. Palataan siihen mun aloitteen käsittelykohdassa. Mutta se on just idea, että voitaisiin luonnollisesti hoitaa tätä ja luonnon monimuotoisuutta lisäämällä kaupungissa auttaa siihen, ettei haitalliset lajit lisäänty liian paljon.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei ole tässä kokouksessa, mutta on tulossa myös aloite pienpetojen pyynnin tehostamisesta. Kaupunki harrastaa jo aika aktiivisestikin pienpetojen pyyntiä, ja tietenkin se toteutuessaan on ristiriidassa tämän Pennasen aloitteen kanssa. Toivon, että se toteutuu, koska pienpedot omassa aloitteessa, ne on rajattu lähinnä minkkeihin ja supikoiriin, mutta nehan on Suomen luonnon pahimpia vihollisia. Meidän täytyy tehdä kaikemme, että pienpedot ja vieraslajit, haitalliset vieraslajit saadaan kuriin ja määrä pienemään ja käytännössä hävitettyä Helsingistä ja tietenkin koko Suomestakin ? . En usko että, toki Pennasen mainitsemat pienpedot, kun se on niin epämääräinen käsite, pitää sisällään myös ilmeisesti haukkoja ja muita, ja so let it be, mutta en usko siltikään, että Pennasen aloite toteutuessaan tulee ratkaisemaan lokkion-



21.10.2020

gelmaa, vaan että siinä meidän ihmisten käyttäytymismalleilla on suurin seuraus siihen, että me saadaan se ongelma ratkaistua.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tarkennan nyt vielä sen verran, että puheenvuoroni oli sarkasmia, kun tässä valtuustossa tahtoo aina välillä sellaisetkin asiat edetä, jotka voisi kuvitella, että ne on lähinnä vitsi. Mutta totean, että tämä oli sarkasmia, eikä kyllä uskoisi, että olemme keskellä talous- ja koronavirusiä, edelleenkin.

275 §

Esityslistan asia nro 9

VALTUUTETTU VILLE JALOVAARAN ALOITE SÄÄNNÖISTÄ SÄHKÖPOTKULAUTOJEN PYSÄKÖINNILLE JA PYSÄKÖINNINVALVONNALLE

Valtuutettu Ville Jalovaara

Kiitoksia tästä ystävällisyydestä.

Tosiaan on ottanut aikaa, että tämä aloite on saatu käsittelyyn. Jaaha, joku mykisti mun mikrofoniin. Totta tosiaan tässä on ottanut aikaa, että aloite on tullut käsittelyyn, koska meillä on ollut, keväällä ei ole käsitelty ? tämä asia olisi voinut edetä vähän nopeammin. ? aikaa on ollut tässä.

Ajattelen, että uudet liikkumisen muodot on tervetulleita Suomeen ja Helsinkiin, mutta samaan aikaan pysäköintikysymys ja turvallisuus kuitenkin liikkumisessa pitäisi voida taata. Saman kysymyksen edessähän on maailmassa moni muukin kaupunki. Kööpenhaminassa päädyttiin juuri siihen ratkaisuun, että potkulautoja saa vain liikkeistä vuokrata. Niitä ei ole ollenkaan kadulla ole otettavissa. Jotta siihen ei tarvitsisi



21.10.2020

mennä, sen takia mun mielestä on tärkeätä, että me kehitetään nyt ?
miten pysäköinti esimerkiksi voidaan ratkaista.

Vastauksessa on hyvin vähän konkretiaa. Sen takia mä ehdotan palautusta, mikä on järjestelmässä, ja pyydän siihen koko valtuustolta tukea. Olen ollut yhteydessä myös liikenneministeriöön itse, ja olen saanut tietää, että siellä itse liikenneministeri on valmis tätä asiaa alkamaan selvittämään, jos Helsinki tätä pyytää tänä iltana. Nämä perustelut, mitä tässä pala... Tämä on ikävää, että joku mykistää mun mikrofonin nyt sieltä operaatiohuoneesta. Minkä ihmeen takia? ? . Eli mä olen tosiaan saanut liikenneministeriltä tiedon, että hän asiaa voi viedä eteenpäin, jos Helsinki sitä tänä iltana toivoo. Näin hän on todennut, ja myös Twitterissä on tämä tieto olemassa. Pyydän tukea palautukselle.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Puheenjohtaja.

Vaikka sympatiseeraan Jalovaaran palautusehdotuksen kanssa, niin en usko, että siitä olisi mitään varsinaista hyötyä, jolloin en siis kannata sitä. Mutta onhan tämä riesaksi mennyt tämä. Ei siis sähköpotkulaudat sellaisenaan. Ne ovat tervetulleita. Monet tykkää käyttää. Minä en ole uskaltanut vielä yrittää. Mutta sen sijaan sitten kun ne jätetään ihan minne vaan, niin kuka on se ensimmäinen näkövammaisen, joka loukkaantuu vakavasti, kun potkulauta on ihan missä tahansa jalkakäytävällä.

Mä olisin kysynyt, en tiedä, kuka osaisi vastata, mutta apulaispormestari Sinnemäki kai on, tämä on kai hänen aluettaan. Mä olen havainnut, että tämän kesän aikana on tullut uusi yksityinen kilpailija näille meidän jo perinteisille keltaisille stadipyörille, jotka ovat aika hyvin kurissa, kun heillä on omat parkkipaikat. Mutta on ilmestynyt valkoisia, en muista nyt minkä firman, ja ne ovat sikin sokin missä tahansa. Niitä on onneksi paljon vähemmän kuin näitä niin sanottuja Alepa-pyöriä mutta kuitenkin. Onko niiden toimijan kanssa ollut mitään keskusteluja, että saataisiinko niille omat parkkipaikat, niin kuin meidän stadipyörillä on?

Kiitos.



21.10.2020

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Sähköpotkulaudat ovat uusi ja yllättävänkin nopea liikenneväline, jonka käytössä on haasteita. Kaupunginvaltuutettuja oli kutsuttu vastikään Narinkkatorille tutustumaan sähköpotkulaudalla liikkumiseen ja itse asiassa humalassa sillä liikkumiseen. Taisi olla ensimmäinen valtuutettu, joka siellä kävi, enkä tiedä, kävikö siellä muita. Mutta huomasin, että se oli todella yllättävän nopea ja kieltämättä niitten humalalasiensa ajaminen tuntui aivan käsittämättömän pelottavalta. Mutta niihin on hyvä tutustua.

Keskeisin syy olemassa oleviin ongelmiin on käsittääkseni se, ettei ole selkeitä pelisääntöjä, joita lähes kaikki käyttäjät tietäisivät noudattaa. Tässä tilanteessa yhteiskunnan tulee pitää huolta, että löydetään toimintatavat, jotka eivät tarpeettomasti hankaloita sähköpotkulautojen käyttämistä, mutta jotka turvaavat muiden ihmisten liikkumisen ja olemisen. Mielestäni valtuutettu Jalovaara on oikeassa, kun hän toteaa, ettei aloitevastauksessa esitetä konkreettisia keinoja tilanteen korjaamiseksi. Ihmettelen sitä, miten valtuutettu Månsson näki asiassa niitä ongelmia kuin Jalovaarakin, mutta ei kannattanut palautusta, jolla asia pyritään korjaamaan. Itse siis kannatan tehtyä palautusesitystä.

Valtuutettu Matias Turkkila

Kiitos.

Onnettomuudet, mitä skuuteilla sattuu, käytännössä liittyy kännissä ajamiseen viikonloppuilla. Se ärsytys, mikä näistä koituu, on varmaan ihan yhteinen. Kyllähän niitä joka paikkaan jätetään, ja ne valitettavasti tuppaa kaatumaan. Skuuttisukupolvet kehittyä nopeasti. En nyt osaa sanoa, monesko on meneillään, mutta että mä hirveästi niitä käytän koko ajan keskustassa. Äärettömän näppärä liikkumismuoto varsinkin kesäisin. Niiden teho perustuu just siihen, että ne on vähän niin kuin yhteiskäyttöisiä fillareita. Voi ottaa mistä hyvänsä ja jättää mihin hyvänsä. Mutta just sitten ne jotkut ihmiset käyttää hyväkseen tai on hutiloivia, ei laita kunnolla parkkiin ja sitten muut saa siitä kärsiä.

Mä olen monesti sitä miettinyt, miten me saataisiin yhtiöt keräämään ylös ne kaatuneet pyörät, ettei ne tuki ajoväyliä. Varmaan yhtiöt voisi velvoittaa tähän, mutta ei olisi kovin kummoinen tekninen temppu laittaa niihin tavallaan pientä gyroskooppiä. Kaikissa kännyköissä on se.



21.10.2020

Ne tietäisi itse ne skuutit, että onko ne kaatuneita vai ei. Jos ne on kaatuneita, sitten ne soittaisi keskukseen, että voitteko ystävällisesti tulla mut nostamaan pystyyn.

Tosiaan kyllähän tuossa varmaan on paljonkin pohdittavaa. Nopeuksia voisi miettiä. 25 kilsaa tunnissa niillä suunnilleen pääsee. Se voi olla vähän liikaa, että jos on kovin ruuhkainen katu, missä niillä ajetaan. Kannattaisi varmaan puhalluttaa ihan normaalein keinoin kuskeja. Siinä saattaisi ehkä pikkuisen pelastaa ihmisten ruttuun menneitä naamoja ja hampaita.

Mä pelkään, että parkkikeskustelun tarkoitus on siirtää autoväylille ne skuuttiparkkipaikat ja jälleen kerran kiertokautta heikentää autoilun mahdollisuuksia. En kannata palautusta.

Valtuutettu Otto Meri

On kyllä palautukseen. En itse näe, että tämä on naamioitu autoilun heikentämiseksi aloite. Päinvastoin, näen, että yhteiskunnalliset ongelmat ei ole ikinä välttämättä hirveän objektiivisia, vaan ne on subjektiivisia. Ne koetaan, ehkä valtuutettu Rantasta lainatakseni niin ollaan tässä keskellä taloudellista, terveydellistä koronakriisiä, niin en tätä nyt ole nähnyt ongelmana edes siinä määrin kuin Kauppatorin lokkeja.

Toisekseen, miten itse olen havainnut, niin musta näiden määrä on vähentynyt ja ihmisten suhtautuminen on normalisoitunut. Se, mikä oli alkuun, eli oliko se kaksi vuotta sitten kun nämä ekan kerran ilmestyi, koettiin hankalana, niin nyt mun mielestä se on aika luontevaksi mennyt tämä yhteistyö ja niiden käyttö. Suurempi ongelma kuin parkkeeraaminen on nimenomaan tämä, minkä Turkkilakin nosti esiin, eli onnettomuudet, mitkä tästä aiheutuu ja veronmaksajille koitua kustannus, joka myös yksilötasolla voi olla tragedia, jos käy pahasti. Mutta sitten se, että ne hoidot maksaa. Lääkäreitä, kirurgeja on paljon haastateltu, ja he on todennut, että nämä on vaarallisia, kun sattuu ja tapahtuu.

En silti näe pysäköinti auttaa millään tavalla siihen ongelmaan. Päinvastoin, mun mielestä järjestelmä korjaa itse itseään. Itse usein niitä siirrän, jos näen keskellä katua, kun tuntuisi oudolta, että vain kävelisin siitä ohi tai yli. Vaan koen, että se on kansalaisvelvollisuuskin, jos tämmöisen havaitsee, niin siirtää sen siihen sivuun. Tuskin sitä kukaan välttämättä siihen suoraan on kaatanut, vaan se on voinut kaatua tai muuten joutua siihen. Mä näen, että ei tässä tarvittaisi julkisen vallan interventiota, vaan kyllä me yhteiskunta, vapaat kansalaiset kes-



21.10.2020

kenämme osaamme pysäköinnin ratkaista. Se, millä tavalla henkilövahingot ja se valtava tragedia, mikä vammojen muodossa aiheutuu, niin siihen en osaa antaa ratkaisua. Mutta ei tämä aloitakaan siihen ratkaisua tuo.

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsinki on tosiaan kasvava metropoli, ja Helsinki on sellainen metropoli, johon nämä sähköpotkulaudat on mun mielestä ainakin tuonut uuden ja kätevän liikkumisen tavan sähköpotkulaudoilla. Mä en itse julistaudu fillarikommunistiksi, mutta sen sijaan julistaudun potkulautaporvariksi. Eli kuulun sähköpotkulautojen tyytyväisiin käyttäjiin.

Siis totta kai potkulaudat täytyy pysäköidä oikein. Se on selvä asia. Tässä viestintää pitää parantaa ja ihmisten tietoisuutta asiasta lisätä. Mutta kyllä tässä demareiden sähköpotkulautavastaisuudessa haiskahtaa mun mielestä myös tällainen ihmeellinen järjestelmäkeskeisyys. Eli heti kun on joku järjestelmä, mitä keskushallinto ei saa itse täysin suunnitella ja kontrolloida, syntyy ongelmia ja vaaditaan, että julkinen valta pitää tehdä lisää interventioita.

Se näissä sähköpotkulaudoissa just on hyöty suhteessa moneen muuhun liikkumismuotoon, esimerkiksi kaupunkipyöriin, on se, että näitä on saatavissa juuri siellä, missä ihmiset liikkuu. Jos ne pakotettaisiin johonkin tiettyihin slotteihin ja paikkoihin, niin niiden idea menisi ja käytettävyys kärsisi hyvin paljon. Ei ne silloin toisi sitä samaa lisäarvoa. Tämä sanottua painotan sitä, että totta kai pitää parkkeerata oikein, ja siinä voidaan kehittyä.

Mutta näistä syistä en haluaisi tuhota tätä järjestelmää ja toivon todella, ettei sähköpotkulautoja jatkossakaan säännellä hengiltä. En kannata palautusta.

Valtuutettu Jape Lovén

No niin, nyt se mikrofoni vissiin pysyy auki. Kyllä, palautukseen.

Tässä olen kuunnellut, en pitänyt hirveän hyvänä ideana sitä, että yleensäkin pohditaan sitä, minkälaista sähköpotkulaudalla on ajella kännissä. Mun mielestä ei pitäisi ajaa kännissä millään vimpaimella.



21.10.2020

En näe tässä erikoista autovastaisuutta. Olen itse moottorikerhon jäsen ja kuljen autolla ja moottoripyörällä hyvin paljon pitkin vuotta. Olen silti sitä mieltä, että kannatan Jalovaaran palautusesitystä.

Se, mikä tässä on ongelmallista ollut, että nämä on nyt jo ollut pidemmän aikaa käytössä meillä nämä sähköpotkulaudat, ja ongelma tunnistettiin heti ensimmäisestä yrityksestä, joka alkoi tarjoamaan näitä. Missään vaiheessa ei ole tullut korjaavaa liikettä yritysten kautta. Tämän takia tarvitaan jonkunlaista sääntelyä asiaan, koska tämä ei korjaannu, kun yrityksen tehtävä ei ole säädellä yhteiskuntaa, vaan tuottaa voittoa omistajilleen. Se tulee osakeyhtiölaistakin.

Kannatan palautusesitystä, että saadaan asia kuntoon. Tästä on hyvin paljon kaupunkilaisilta tullut palautetta, ja mun mielestä Jalovaara on ihan oikeassa tässä aloitteessaan.
Kiitoksia.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kyllä, palautukseen, puheenjohtaja.

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni Jalovaara, valtuutettu Jalovaara on tässä ihan oikealla asialla. Eikä kyse ole mistään demareiden sähköpotkulautavastaisuudesta. Niin kuin Jalovaarakin on useasti täällä valtuustossa tuonut esille, niin päinvastoin on hienoa, että kaupunkiin tulee eri liikkumisvälineitä, ja sähköpotkulaudat ovat varmasti myös osa tulevaisuuden Helsinkiä.

Mutta sitten kun me tätä kaupunkia suunnitellaan ja kehitetään, niin kylä meidän täytyy ottaa myöskin erityisen tarkasti huomioon ne tahot ja ne henkilöt, joilla on hankaluuksia kaupungissa liikkumisessa. Niinhän me toimitaan monessa muussakin asiassa, että me pyritään turvaamaan kaikkien ihmisten liikkuminen. Jos ajatellaan esimerkiksi liikuntavammaisia tai näkövammaisia, niin heidän osaltaan ylimääräinen este ja objekti hajallaan kaupunkiympäristössä, niin kyllä se on iso turvallisuusriski. Eri invalidiyhteisöt ja myöskin yksityiset tahot on ainakin itseensä ollut yhteydessä siitä, että sähköpotkulaudat on paitsi parkkeerauksen niin myös liikkumisen osalta tuoneet turvattomuutta kaupungilla kulkemiseen, koska ne kulkee valtavan nopeasti. Ne eivät myöskään monesti noudata pyöräkaistalla liikkumista, ja sitten ei tule mitään ääntä siitä liikkumisesta, että ne vain sujahtaa ohi.



21.10.2020

Niin kuin valtuutettu Jalovaara toi esille, niin myöskin liikenneministeri Harakka on ilmoittanut, että hän on valmis viemään tätä eteenpäin valtion tasolla, mikäli Helsinki näin toivoo. Joten kannatan tätä valtuutettu Jalovaaran palautusta. Mielestäni hän on ollut tässä järkevällä ja rakentavalla linjalla alusta lähtien.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä on todella tullut kaupunkilaisilta palautetta aika paljon, nimenomaan vanhuksilta ja liikuntaesteisiltä, että kun näitä on pitkin poikin, niin se on hankalaa silloin esimerkiksi pyörätuolin kanssa kiertää. Eihän se meitä, joilla on terveet jalat ja pystyy väistelemään helposti, niinkään kosketa.

Sen sijaan en tiedä, onko tämä suurin ongelma tässä koko skuuttiasia-assa, vaan nähdäkseni nämä aiheuttavat valtavan paljon vammoja ja vakavia vammoja myöskin. Töölö hoitaa viikoittain vakavasti loukkaantuneita potkulautojen käyttäjiä, ja he ovat ainakin viestineet, että se on erityisesti yöajan ongelmaa. Kello 22–05 tulee eniten näitä potilaita, ja silloin nimenomaan siinä on humala yhdistettynä kohtalaisen kovaan vauhtiin tämän kanssa. Tämä on ehkä se enemmän huolta aiheuttava asia tässä asiassa, joskin toki, niin kuin todettua, erityisryhmien osalta erityisesti tämä pysäköintiasiakin on probleema. Tässä kohtaa toivoisin ehkä kokonaisvaltaisempaa arviota, mitä näiden kanssa voitaisiin tehdä. Ainakin vauhtia pois ja alkolukko.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Palautukseen, joo. Kannatan omaa palautustani.

Nyt vähän korjaisin tässä väärinkäsityksiä. Minähän en ole mitenkään autovastainen ihminen. Se ei pidä paikkaansa. Olen itse automiehiä myös. Toki ? liikun julkisella, mutta mulla ei ole mitään autoilua erityisesti vastaan. Ettei pidä paikkaansa. Eikä ole myöskään tämmöistä



21.10.2020

demarit vastaan muut -asetelmaa. 27 valtuutettua allekirjoitti mun aloitteen, yhtäläiset kiitokset teille tuesta. ? kokoomuksen ryhmästä näistä, eli tämä ajatus, mitä tässä ? ihan turhaa kärjittää. Mun ajatuksena on vaan se, että tässä pohditaan, minkälaisia sääntöjä tähän tarvittaisiin. Se menee ? liikenneministeriöön, jos halutaan tähän löytää joku ratkaisu.

Että asialle ei tehdä mitään, niin sekään ei ole mikään ratkaisu. Monet kaupungit on joutunut kokonaan kieltämään näitä, kun ei ole saatu mitään järkevää mallia tähän tehtyä. Mä olen ihan varma, että tähän joudutaan myöhemmin palaamaan ? etsimään ratkaisua, että näiden käyttö voi jatkua. Mulla ei ole mitään vastaan sitä, että näillä liikuntaan, mutta samaan aikaan joudutaan turvallisuutta myös pohtimaan. ? se tulee myös sen kautta, että tämä menee ministeriöön tämä asia. Siellä tullaan myös varmaan samalla pohtimaan, miten päävammoja ja muita voidaan ehkäistä. Ei se, uskon, että ? ei tule rajoittumaan pelkästään pysäköintikysymykseen, vaan he tulee katsomaan sitä vähän laajemmin. Tämä mun aloite tosin on tästä pysäköinnistä, koska sen olen halunnut nostaa esille. Mutta uskon, että he pystyy siellä järkevämmiin pohtimaan myös tätä asiaa. Muista maista löytyy tähän esimerkkejä, ja tämä sama kysymyshän on Tampereella ja Turussa myöskin esillä. Ihan hyvä tarkoitus tässä on eikä mitään asioiden kärjistämistä, vaan pikemminkin ? .

Valtuutettu Pilvi Torsti

Kyllä, arvoisa puheenjohtaja, palautukseen, liberaalille puheenjohtajalle.

Kolme näkökantaa, arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut, olisin tähän keskusteluun nostanut.

Ensin liittyen lähtökohtaisesti, erilaiset kestävät liikkumismuodot kaupungissa niin uskoisin, että me kaikki pitkäjänteisesti kestävää, kasvavaa Helsinkiä eteenpäin vievät valtuutetut pidämme tervetulleena niin joukkoliikenteen kuin uusien sähköisten liikennemuotojen kehittymistä, joissa sähköpotkulaudat on olleet yksi osa. Uusi ja silloin osittain vähän vielä sääntöjä hakeva. Ja ehkä se on todettava, että nimenomaan syksyn pimetessä, kun liikun ? vähän kaikilla kulkumuodoilla, niin ehkä pulmia on tullut enemmän mieluummin kuin vähemmän nimenomaan sijoittelujen suhteen nyt tänä syksynä. Vaaratilanteitakin tulee yllättävän paljon ainakin lasten kanssa liikkussa.



21.10.2020

Toisena näkökulmana, kun valtuutettu Jalovaara tämän aloitteen teki ja sitä eri vaiheissa on käsitelty, niin olen itse ollut kanssa sitä meiltä, että kyllä tällainen pitäisi kaupunkitasolla käsitellä. On tuntunut ehkä vähän oudolta, että jos me ei Helsingin löydetä sentyyppisiä pelisääntöjä. Mutta tältä tämä nyt näyttää, kun tämä on kulkenut parikin kertaa käsittelyprosessin läpi, että ikään kun meillä ei ole olemassa tällaista Helsingin järjestyssääntöä, johon tällaisia kirjattaisi enää ja niin edelleen.

Näin ollen kolmantena näkökohtana, että kai se sitten on niin, että tämäntyyppinen asia on syytä valtiotasolla tsekata. Kun täällä jotkut miettii, mitä kaikkea valtion pitää tai ei pidä tehdä, niin kyllä esimerkiksi tällä hetkellä eduskunnassa käsitellään pohjoisen kysymyksiä, vaikkapa moottorikelkkojen ja kypäräpakkojen osalta lasten kypärämalleja ja niin edelleen. Tällaista se valtion toiminta ja vastuu turvallisuudesta kansalaisten osalta on. Siitä meillä voi olla vähän erilaisia näkökulmia, mutta tässä on musta ihan perusteltua tsekata ja katsoa, löydetäänkö joku kaikkia kaupunkeja eteenpäin hyvällä tavalla vievä ratkaisu. Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kyllä, palautukseen.

Kiitoksia, puheenjohtaja. Arvoisat kollegat.

Sähköpotkulaudat ovat tuoneet paljon eloa kaupunkiin ja iloa kaupunkilaisille. Toki myös harmillisen paljon vakavia päävammoja, kuten Töölön sairaalasta olemme kuulleet. Sähköpotkulautojen pysäköinnistä ja sääntelystä on käyty paljon keskusteluja sekä firmojen että myös liikenneministeriön kanssa. Tästä saatiinkin myös lisäselvitystä, joka on päätösesityksen liitteenä. On hienoa, että demarien liikenneministeri on tänään ilmoittanut Twitterissä olevansa valmis asiaa edistämään. Toki myös itse aloitevastauksessa todetaan, että ministeriön kanssa haetaan keinoja potkulautojen turvalliseen käyttöön ja pysäköintiin. Eli onnekkamme asia kyllä edistyy, vaikka tämä palautus ei menisi läpi. Toivottavasti liikenneministeri edistää myös asiaa, vaikka hyväksyisimme nyt vain aloitevastauksen emmekä palautusta.

Toki tuon myös esiin, että tätä asiaa olisi ollut ehkä kaikkein helpointa edistää meidän valtuutettujen hyvällä yhteistyöllä, jos keskusteluja olisi käyty jo esimerkiksi kaupunginhallituksessa. Kaupungin, sähköpotkulaufirmojen ja kaupunkilaisten välisellä dialogilla voidaan saada paljon aikaa ja näin tehdä liikkumisesta kaikille hauskaa ja turvallista.



21.10.2020

Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein

Kyllä, palautukseen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä tykkään käyttää sinisiä pukuja ja kannatan esimerkiksi Otto Meren tuo lokkiongelmaa. Se ei kuitenkaan tarkoita minun olevan jonkunlaisen porvarin, ehkä koe myös olevani minkäänlaista kommunistia. Joten näistä leimauksia toivoisin vähemmän.

Itse aikoinaan silloin syyskuun, anteeksi lokakuussa 2019 kun minäkin allekirjoitin tämän aloitteen, Ville Jalovaaran aloitteen, toimin silloin taksikuskena ja muistan itse aina iltaisin, kuinka läheltä piti -tilanteita ja kuinka myös näitä jätettiin ihan heitteille. Itse en silloin miettinyt ollenkaan olevani potkulaudan vastustaja ynnä muuta, vaan ajattelin, että itse käyttäjillä ei ole mitään varsinaista ongelmaa, jos niitä ei sanella ja jos niillä ei säännellä, millä tavalla näitä pitäisi parkkeerata. Vaan sen sijaan nimenomaan näitä yrittäjiä, jotka näitä tuovat esille, ja jättävät niitä sinne tänne, josta ihmiset voivat hakea niitä. Mä toivoisin näiltä yrityksiltä enemmän vastuuta ja toivoisin nimenomaan, että he varmistaisivat sitä, että nämä ei jätetä ihan minne vain.

Kannatan melkein kaikkea muuta tässä, mitä on ehdotettu tämän aikana. Esimerkiksi sitä humalaisuutta tai puhalluskokeita ynnä muuta. Mutta tästä ei ole kyse. Nyt on nimenomaan, Ville Jalovaara puhuu holtittomasta pysäköinnistä, mitkä aiheuttavat myös tavallisille jalankulkijoille, illanviettäjille kaupungilla, taksikuskeille ja monille muille kuskeille tällaisia ongelmia, mitä ei saisi olla. Tästä syystä toivon kovasti, että lähdetäisiin helsinkiläisinä yhdessä nyt tässä tätä asiaa viemää esille, sillä meillä on nimenomaan myös ministeri, joka on kiinnostunut tämän asian viemään eteenpäin, mikäli mekin tehdään tätä. Kannatan lämpimästi Ville Jalovaaran palautusta.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Kyllä, palautukseen.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)



21.10.2020

Näkisin itse, että tämä on ennen kaikkea kysymys esteettömyydestä. Eli tässä pysäköinnissä on kyse siitä, että kaupungissa pitää voida liikkua esteettömästi myös sellaisten ihmisten, joilla on jonkinlainen toimintakyvyn rajoite. Esimerkiksi että liikkuu pyörätuolilla tai on näkövammainen. Sen vuoksi näen, että tämä on ennen kaikkea yhdenvertaisuuskysymys. Me emme voi tavallaan ajatella, että jos me säädelään järjestyslaissa sitä, saako kadulla pitää A-telinettä mainoskäytössä, niin siitä on olemassa tarkat ohjeet järjestyslaissa, niin miksi sitten olisi OK jättää nämä potkulaudat sinne jalkakäytävälle. Musta tämä vertautuu näihin A-telineisiin oikeastaan. Eli kaupungin pitää edistää jalankulkijoiden ja muillakin välineillä kulkevien esteetöntä liikkumista.

Sinänsä en tiedä, miksi tätä ei olisi tämän aloitevastauksenkin perusteella voinut viedä eteenpäin liikenneministeriön kanssa. Mutta kun tässä nyt on tällainen keskustelu taustalla, niin sen vuoksi taivun kannattamaan palautusta, jotta asia etenee.

Valtuutettu Johanna Laisaari

Kyllä, arvoisa puheenjohtaja.

Tästä Aron jälkeen on hyvä jatkaa. Olen samaa mieltä siitä, että vaikka on erittäin hienoa, että meillä on monenlaista liikkumista kaupungissa ja missään nimessä en itsekään vastusta sitä, että meillä on monenlaisia kulkuvälineitä, niin kyllä Helsingin tulee olla kaikille sen asukkaille esteetön. Eli tämä on todellakin yhdenvertaisuuskysymys. Vastuullinen kaupunki huolehtii nimenomaan siitä, että kaikki sen kaupunkilaiset voivat turvallisesti liikkua kaduilla. Nimenomaan tämä rinnastuu muihin, meillä on hyvin säädeltyä se, millaisia terasseja voi olla, minkälaisia mainoksia voi olla.

Haluaisin todeta tähän keskusteluun, joka omalla tavallaan lähtee aina vähän laukalle, että poliisi on ottanut tähän kuitenkin jo kantaa vuonna 2019. Poliisin näkemys on se, että sähköpotkulautoihin ja niiden pysäköintiin sovelletaan tavanomaisia ajoneuvojen pysäköintisääntöjä sekä polkupyöriin kohdistuvia erityissääntöjä. Eli sähköpotkulautaa ei tule jättää paikkaan, jossa se aiheuttaa törmäämis- ja kaatumisvaaran. Niin myös tänä iltana muhun on ottanut kaupungin pysäköinnintarkastaja yhteyttä, ja he todellakin toivoo, että tämä palautetaan. Tämä on myös pysäköinnintarkastajien, kaupungin omien työntekijöiden näkökulmasta siis ongelma. Kyllä mä vahvasti kannatan palautusta ja sitä, että me yhdessä löydetään tähän pieneen ongelmaan tämänkokoisessa kau-



21.10.2020

pungissa ratkaisu siitä, että näitä voidaan turvallisesti käyttää ja pysäköidä myös turvallisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Matias Turkkila

Palautukseen.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kiitos.

Tuosta ei ole kauhean pitkä aika, kun me pohdittiin täällä Marian startup-hautomon laajentamista. Koko valtuusto yhtyi siihen riemumielin, niin kuin hyvä onkin. Siellä on Voi-niminen yhtiö, joka tekee skuutteja. Mä luulen, että jos heiltä kysyisi ideoita siihen, miten ongelmia, mistä me nyt puhutaan, voisi ratkaista, niin he pystyy aika nopeasti keksimään aika monta erilaista ratkaisutapaa. Nyt kun skootithan on siis, ne on fillareita tai siis anteeksi skoottereita, mutta ne on myös sulautettuja järjestelmiä. Ne on yhtä aikaa rautaa ja softaa. Se antaa itse asiassa huomattavan paljon vapauksia siihen, miten jotain asioita voitaisiin tehdä. Ihan ylipäättään softaa kun tekee tai tekee sulautettua, niin kannattaa eriyttää vaatimukset ja toteutus toisistaan. Musta on tämän keskustelun aikana tänään aika hyvin tullut esiin se, mitä vaatimuksia meillä on. Mutta se, miten toimittajat toteuttaisi ne, ei meidän mun mielestä sitä kannata lyödä lukkoon.

Esimerkiksi palautuspullojärjestelmä on suhteellisen hyvin toimiva. Ei se varsinaisesti estä sitä, että pulloja voi viskellä minne tahansa, mutta taloudellinen insentiivi korjaa pullot pois yleensä kauppoihin. Ehkä näissä voisi olla samantyyppinen systeemi näissä skuuteissa. Tuolla on paljon ihmisiä Helsingissä, jotka ihan varmaan mielellään siirtäisi huonosti pysäköidyt skuutit johonkin, missä olisi tavallaan dedikoitu alue, ja saisi mahdollisesti siitä jonkun motivaation.

Nyt jos te ajatte skuutilla, niin se periaate, miten ne toimii, tulee aika nopeasti selville. On olemassa vihreä alue, mihin voi pysäköidä, ja ne voi olla missä vaan, ja sitten on ns. punaista aluetta, missä ei voi olla. Kyllähän tosiaan pysäköinti voidaan toteuttaa hyvin monella eri tavalla, ja se just, että jos joku kaataa omansa ja se on riittävän lähellä pysäköintiajankohtaa, niin kyllähän siitä voi sitten taas laskuttaa hulttiokäytäjää ja pistää suoraan hänelle sakkomaksua. Tai jos tästä menee ko-



21.10.2020

vin pitkä aika, niin sitten se yhtiö siitä vastaa. Anteeksi, meni pitkäksi. En kannata edelleenkään palautusta.

Valtuutettu Halla-aho, palautukseen?

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kyllä, arvoisa puheenjohtaja.

Minun mielestäni valtuutetut Niskanen ja Turkkila ovat pitäneet erinomaisia puheenvuoroja, joihin täysin yhdyn. Valtuutettu Niskasen puheenvuoroon periaatteellisella tasolla ja valtuutettu Turkkilan puheenvuoroon käytännöllisellä tasolla. Itse käytän paljon kaupungin pyöräteitä, ja koen kyllä häiritseväksi sen, että sinne on jätetty joko seisomaan tai lojumaan näitä lautoja. Mutta siellä on monia muitakin häiriötekijöitä. Siellä notkuu ja palloilee ihmisiä pyörätiellä, siellä ajaa ihmisiä pyörällä väärään suuntaan, sinne on pysäköity autoja tai pysäytetty takseja. Monenlaista häiriötä, josta on aika vaikea reguloida päästä eroon.

Pikemminkin ehkä kannattaisi panostaa valistamiseen ja juuri tällaisiin insentiveihin, joihin Turkkila tässä viittasi. Pelkään, että koska nämä skuutit ovat uusi ilmiö, niin täällä herää into kovasti reguloida niitä, mutta reguloinnilla saavutettavat hyödyt saattavat olla aika mitättömiä suhteessa haittaan, jota näille erittäin käteville liikkumisvälineille... Tai suhteessa siihen haittaan, jota näistä koituu.

Varmaan kannattaisi panostaa aika paljon juuri onnettomuuksiin ja niiden ehkäisemiseen esimerkiksi rajoittamalla sähköpotkulautojen nopeutta. Kuten täällä joku taisi jo sanoa aiemmin, niin yöaikaan vaikka puhalluttaa näillä liikkuvia ihmisiä, aivan niin kuin millä tahansa moottoriajoneuvolla liikkuvia ihmisiä voidaan puhalluttaa ja pysäyttää päihtyneenä niitä käyttävät henkilöt.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Halla-aho puhuu ihan fiksusti, että välillä pitää miettiä, mikä on regulointi hinta suhteessa haittoihin. Että eihän, siis tässä nyt ihan liioitellaan ongelmaa. Niitä on silloin tällöin, ne on helposti kaatuvia laitteita, vaikka



21.10.2020

ne on jalalla, niin mä ymmärrän, että ne kaatuu. Keskellä katua ne on todella harvoin, ja silloinkin jos on, niin varmaan se on edullisempaa niin että ihmiset, hyväkäytöksiset normaalit kansalaiset, niin kuin meitä on 99,9 % helsinkiläisistä, niin me siirretään se nojaamaan seinää vasten tai pystyyn. Ei tähän nyt tarvita hirveätä sääntelyä.

Toisekseen ihmettelen suuresti hallituksen priorisointia, jos tämmöiseen sähköpotkulautapysäköintilakiin löytyy ministeritasolta kyllä valmius, mutta esimerkiksi huumehuoneet nyt eivät koronan tai jonkun muun tekosyyin varjolla edisty. Aivan käsittämätöntä asioiden depriorisointia ja väärin asioiden priorisointia. Mä toivon todella, ettei tässä nyt ole tulossa mitään valtioneuvostotason sääntelyä, jumankauta, sähköpotkulautojen pysäköinnistä.

Kyllä tässä menee nyt puurot ja vellit sekaisin. Iso ongelma on loukkaantumiset ja vammat, ja siihen pitää keksiä ratkaisu. Mä en näe, millä tavalla tämä pysäköinti tulee sitä ratkaisemaan. Että miten yökäyttöä saataisiin rajoitettua tai muuten, niin se on se iso pähkinä, ja ne on henkilökohtaisia tragedioita monelle, jotka vammautuu ja näin. Toisaalta yksilön vastuu ja vapaus pitäisi olla, mutta hyvinvointiyhteiskunnassa kun ulkoistetaan veronmaksajille se yksilön törttöily, niin me ollaan, niin kauan kuin hyvinvointiyhteiskunta on pystyssä, vaikeassa dilemmassa sen suhteen, miten yksilön vastuu koituisi hänelle itselleen myös mahdollisesti haitaksi, jos vapautta väärin käyttää. Tämä tuntuu aivan uskomattomalta tämä keskustelu, ja toivon todella, ettei mitään valtioneuvostotason sääntelyä tästä tule, vaan käyttäisitte panokset huumehuoneiden saamiseen tänne kaupunkiin.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa valtuuston toveri puheenjohtaja.

Kun uusia asioita tulee, niin kuin tässä tapauksessa sähköpotkulaudat, niin alkuvaiheessa aina niiden suhteen, useimmiten uusien asioiden suhteen on ongelmia, ja sitten pikkuhiljaa löydetään ratkaisuja, jotka näitä ongelmia pystytään hoitamaan. Potkulaudat on varmasti monille hyvä liikkumisen muoto. Se ehkä lisää myös kevyttä liikennettä, että voi yhdistää sähköpotkulaudan käyttöä ja kävelemistä esimerkiksi, tai joukkoliikenteen käyttöä, että voi ottaa jonkun patkän joukkoliikenteellä ja jonkun patkän sähköpotkulaudalla.

Mutta samaan aikaan on myönnettävä, että näihin liittyy ongelmia, jotka täällä on musta hyvin tuotu esiin ja valtuutettu Jalovaara on tuonut



21.10.2020

aloitteessaan esiin. Kyllä se on aito ongelma, että sähköpotkulautoja lojuu aivan missä sattuu. Se ei ole vain esteettömyysongelma huononäköisille tai huonosti kulkeville, vaan esimerkiksi itse olen monesti vähän hämäämällä, pimeämmällä meinannut kompastua potkulautoihin. Kyllä tämä on yleinen ongelma, ja siihen pitäisi löytyä ratkaisu. Samoin on ongelma se, että näistä tulee hyvin paljon loukkaantumisia. Siihen pitäisi löytyä ratkaisuja. Musta on...

Sitten kun katsoo vastausta, jonka kaupunginhallitus on antanut, niin kappale kolme toteaa, että "kaupunki jatkaa aktiivista vuoropuhelua yritysten ja viranomaistahojen kanssa sähköpotkulautojen turvallisen liikennekulttuurin edistämiseksi. Liikenne- ja viestintäministeriön kanssa käydyissä keskusteluissa haetaan keinoja, joilla voidaan varmistaa sähköpotkulautojen turvallinen käyttö ja pysäköinti kaupunkiympäristössä. Keskustelun tuloksista raportoidaan ? ."

Tämän luettuani en ihan ymmärrä, miksi asia pitäisi palauttaa. Tämä kappale itse asiassa kertoo sen, että voimme jatkaa keskusteluja, ja se on meidän tahto ja juuri nämä viestit, jotka tässä keskustelussa on tulleet esille, niin niitä voidaan edistää liikenneministeri Harakan kanssa ihan riippumatta, palautetaanko tämä asia, koska vastauksessakin kaupunginhallitus sanoo, että vuoropuhelua käydään, jotta näitä ongelmia voidaan ratkaista ilman että tarvitsisi kieltää esimerkiksi sähköpotkulautoja totaalisesti.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Kyllä, palautukseen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on arkinen ongelma, jonka hyvin moni meistä kohtaa jokapäiväisessä arjessa kaupungissa liikkuesssa. Ollaan varmaan yhtä mieltä siitä, että nyt tällä hetkellä tilanne ei ole millään tavalla tyydyttävä, että sähköpotkulautoja lojuu siellä sun täällä. Ajattelisin, että se, että meille syntyy selkeät pelisäännöt siitä, miten asian kanssa toimitaan, on varsin tärkeitä. Aloitteen tavoite on varsin kannatettava. Samoin palautuksen tavoite on hyvä ja kannatettava, mutta ehkä vähän liittyen samaan asiaan, mitä valtuutettu Arhinmäki puheenvuorossaan nosti esille, niin haluaisin ihan kysyä valtuutettu Jalovaaralta, että mitä te ajattelitte, että tämä palautus tuottaa lisää verrattuna siihen, että me hyväksytään vastaus ilman palautusta. Koska kuitenkin tässä on ihan selkeästi todettu, että keskustelua liikenneministeriön kanssa jatketaan ja sen tavoitteena on löytää keinot siihen, millä tavalla voidaan varmistaa



21.10.2020

sähköpotkulautojen turvallinen käyttö ja pysäköinti. Sen takia en ehkä ihan saanut kiinni, mikä on palautuksen ero verrattuna siihen, mitä tässä ollaan jo joka tapauksessa tekemässä.

Kiitos.

Valtuutettu Maija Anttila

Palautukseen.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kannatan palautusta. Täällä on keskusteltu kahdesta tärkeästä asiasta. Ensinnäkin Johanna Laisarin puheenvuoro oli erittäin hyvä ja monipuolinen ja toi esiin juuri esteettömyyteen ja juridiikkaan liittyvät ongelmat, jotka tällä hetkellä vaatisi kyllä täsmällisempää selventämistä myöskin viranomaisten puolelta.

Sitten Töölön sairaalan huoli siitä, kuinka paljon, hehän ovat kirjelmöineet julkisuudessa, kuinka monta prosenttia nuorista ihmisistä on nimenomaan nyt sähköpotkulaudan myötä loukkaantunut ja ihan osa todella vakavasti. Kyllä tämä on sellainen viesti, johon pitäisi reagoida. Ei sitä voida vaan ajatella, että se on heidän vikansa. Kyllä tämä palautuksen merkitys on siinä, että sekä yrittäjät että viranomaiset saavat Helsingin valtuustosta vahvan viestin, että tälle asialle on tehtävä jotakin. Kyllä voidaan esimerkiksi määritellä niin että tiettyinä aikoina sähköpotkulautojen nopeudet lasketaan taikka niiden käyttö kielletään jostakin ajasta, yöajasta lähtien ja niin edelleen. Kyllä niitä keinoja löytyy. Niin on aikaisemminkin löytynyt. Moottoripyöräonnettomuudet nosti suuria onnettomuuslukuja, niin keksittiin erilaisia tapoja.

Kannatan palautusta, ja tämä keskustelu olkoot myöskin viranomaisille palautteena.

Valtuutettu Risto Rautava

Palautukseen.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Arvoisa puheenjohtaja.



21.10.2020

Mielestäni valtuuston varapuheenjohtaja Arhinmäki ja valtuutettu Vuorjoki pitivät erittäin hyvät puheenvuorot tässä, joihin näkemyksiin on helppo yhtyä. Oma kysymykseni kuuluu, mitä lisäarvoa tämän aloitteen palauttamisesta tulisi, ja vastaus on, että ei mitään merkittävää lisäarvoa. Lisäksi vielä haluan erikseen korostaa, että kaupunginhallituksen vastaus on mielestäni oikein hyvä. En kannata palautusta.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä ei ole tarkoitus vastustaa potkulautoja tai viedä pysäköintipaikkoja muilta liikennevälineiltä, mutta potkulautoja on tosiaan välillä kaatuneena usein koko jalkakäytävän leveydeltä keskustassa ja eteläisissä kaupunginosissa. Se on hyvin liikuntakykyisille pieni asia, että pitää kiertää oikeasti ajoradan kautta välillä, ja sieltä nostella niitä. Kovin moni niitä ei välttämättä nostele. Mutta liikuntarajoitteisille, näkövammaisille se on todella iso ongelma, että niihin oikeasti törmää. Välillä meinaa ihan tervekin, hyvin näkevä törmätä, kun pimeässä menee.

Tämä ratkaisu on aika yksinkertainen sikäli mun mielestä, että se riittää, että se potkulauta laitetaan riittävällä tuella seinän viereen pystyyn eikä poikittain jalkakäytävälle, niin että siitä helposti kaatuu. Emmä tiedä, jättääkö sen joku suoraan kaatuneena. Ehkä niinkin käy. Mutta mitään erityisiä pysäköintialueita en kyllä kannata ollenkaan. Se on ihan turhaa. Jalkakäytävätilaa, katutilaa on niin rajallisesti muutenkin.

Päätösehdotuksessa on mainittu, että pysäköinninvalvojat ilmoittaa väärin pysäköidyistä laudoista yrityksille, jotka pyörittää potkulautatoimintaa. Se ei kuulosta hirveän tehokkaalta tavalta kehittää pysäköintitapoja. Mun mielestä ensimmäinen askel olisi parempi pysäköinnin opastus potkulautasovelluksista ja pakotus. Nyt siellä on, että ota kuva, miten olet pysäköinyt. Mutta mitä mä olen kokeillut, niin ei sen nyt kyllä hirveästi sitä opasta, että laita se nyt seinän viereen niin että se ei kaadu äläkä poikittain. Kyllä se voisi ihan pakottaa se sovellus siihen. Lisäksi voitaisiin ottaa käyttöön jonkinlainen sakko, jos se lauta on jätetty ihan törkeästi jalankulkijoiden tielle makaamaan. Se voisi mennä vaikka yrityksille sitten joku pieni maksu.

Asia on ilmeisesti etenemässä joka tapauksessa ja keskustelut liikenneministeriön on kanssa on käynnissä, mutta mun mielestä on perusteltua, että tehdään palautus asian vauhdittamiseksi.



21.10.2020

Kiitos.

Valtuutettu Leo Stranius

Kyllä vain.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tietysti siis ylipäätään on hienoa, että kaupunkiin on tullut uusia ekologisesti kestäviä tapoja liikkua. Vaikka nyt itseäni potkulaudat pyöräkaistoilla tai muualla ei ole juurikaan häirinneet, vaan kyllä enemmän häiritsee esimerkiksi väärin pyöräkaistoilla pysäköidyt autot, joihin esimerkiksi valtuutettu Halla-ahokin tuossa viittasi. Kannattaa kuitenkin ehkä huomioida, että esimerkiksi autojen pysäköintiä säädellään aika tarkkaankin. Ei sitä hoideta pelkällä valistuksella, vaan nimenomaan regulaatiolla, sen valvonnalla ja toimeenpanolla.

Lisäksi kyllähän nyt on aika selvää, että vastuullinen yritys yrittää hoitaa aiheuttamansa ongelman kuntoon. Jos ja kun tämä ei ole mahdollista, on ihan järkevää, että kaupunki tai valtio luo sääntöjä, jonka puitteissa voidaan toimia. Nyt kun näyttää siltä, että ratkaisu ei ole selvästi tässä muutaman vuoden aikana markkinaehtoisesti tai valistuksella tai kaupunkilaisten aktiivisella vapaaehtoistoimilla syntynyt, on ihan paikallaan luoda sääntöjä kaupungin tai valtion toimesta. Iso kiitos valtuutettu Jalovaaralle, että sä olet vienyt tätä asiaa eteenpäin.

Sen sijaan ihan samalla tavalla kuin valtuutetut Arhinmäki, Vuorjoki, Rautava, muutamat muutkin täällä pohdiskeli, niin en minäkään ole ihan varma, edistääkö tämä palautus nyt sitten tätä vai ei. Oikeastaan toivoisin vielä, että Jalovaara kommentoisi, miten palautus tätä asiaa edistää paremmin kuin palauttamatta jättäminen. Sen jälkeen voin sitten tehdä päätöstä, miten äänestän.

Kiitos.

Valtuutettu Matias Turkkila

Kiitos.



21.10.2020

Valtuutettu Lovén jossain kohtaa taisi kommentoida, että yritykset ei ole tehneet mitään tämän ongelman ratkaisemiseksi. Mun mielestä se ei kyllä pidä paikkaansa. Ne ihan ensimmäiset, ainakin Tier-yhtiössä vähän hassun vihreät skuutit, niissä oli pysäköintiä varten yksi hyvin huterajalka. Nykyään niissä on tuplajalka. Mutta ei se varmaan kehitys siihenkään vielä pääty. Tosiaan jos asennon tunnistava sovellus saataisiin niihin, niin ihan hyvin skuutit voisi vaatia pysäköimistä tasamaalle, joka taas vähentäisi kaatumisriskiä. Ja tosiaan se, että jonkinlainen sanktiomaksuhan siinä on mahdollista säilyttää.

Mutta tästä kokonaisuudesta, niin kyllä mun mielestä Harakka voi jo tämänkin inputin kautta toimia. Itse asiassa on aika kummallinen ajatus, että Helsingillä olisi omat säännöt tai omat esimerkiksi autonkäytösäännöt. Ei semmoisia tarvitse, vaan tähän on nimenomaan valtiollinen ongelma, tai mahdollisuus. Turvallisen liikenteen itse asiassa ehdoton edellytyshän on se, että on standardoidut säännöt. Kuitenkin skuutit antaa aika paljon erilaisia uusia vapausasteita, koska ne on tavallaan keskusohjattuja. Niitä voi muuttaa etänä, ja erilaisia parametreja voi säätää aika hyvin. Mutta tosiaan emmä nyt näe järkeä tässä, miksi tämä pitäisi sen takia että me annettaisiin joku indisio tai signaali hallitukselle, niin miksi meidän pitäisi tehdä täällä joku väliaskel. Mä luulen, että se toteutuu muutenkin. En kannata palautusta.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastaan nyt tähän kysymykseen.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Siellähän on mukana, tässä materiaalissa siis täällä esityslistalla on mukana, että lisäselvitys kaupunginhallituksen olisiko ? kahdeksatta pitämään kokoukseen, ja sen luettuani olen päätenyt palautukseen. Siitä puuttui kokonaan konkretia. Kaupunginhallituksen vastaus, mikä siellä nyt ensimmäinenä luettiin, niin se on viime keväänä laadittu. Sitten tämä koronahan tuli väliin, ja me ei käsitelty aloitteita. Siinä luvataan keskusteluja ja kaikkea, mutta kun katsoo ? siellä todetaan ? virkamiesten kanssa ja muuta. Johtopäätös on, että tiedossa ei ole, että valtio olisi tuomassa uusia sääntelykeinoja, josta voisi olla hyötyä kaupungille sähköpotkulautojen pysäköinnin hallinnassa. Ei se ole johtopäätös. Ainostaan että meidän pysäköinnintarkastajat saattaa vähän silmäillä niitä. Se on se, mitä tästä nyt käytännössä voidaan tehdä.



21.10.2020

Tässä tarvitaan nyt poliittista tahtoa. Mä toivon, että tämä valtuusto lähettäisi nyt ministeriölle tänään mahdollisimman vahvan signaalin, että me halutaan nyt tälle asialle tehdä enemmän kuin todetaan tässä lisäselvityksessä. Jos luette vielä sen, mitään ei oikeastaan voida tehdä. Eli nykyään meillä ei ole olemassa mitään mallia tehdä tälle asialle mitään. Tästä on kaupunginhallituksessakin puhuttu. Sekin väite, että siellä ei ole puhuttu, ei pidä paikkaansa. Tässä on tavallaan koronatilanteesta tullut puolen vuoden viive, ja keväällä luvattiin, että jotain tapahtuu, ja mitään ei ole tapahtunut. ? haluan palauttaa, että sitten kun tämä seuraavan kerran tulee palautettuna tänne takaisin, niin toivottavasti meillä sitten jotain lukee tässä, että tätä ja tätä on tehty. Keskustelut on oikeasti aloitettu ministeriön kanssa, ja ? miten ne menee eteenpäin. Sen takia mä haluan palauttaa. Muuten tämä asia menee ? kuuluisaan mappi Ö:hön ja unohtuu sinne. Sitten palataan siihen, kun tarpeeksi moni on kompastunut näihin lautoihin. Sen takia mä haluan tämän palauttaa, että ? .

Ledamoten Björn Månsson

Jo, tack.

Till återremiss, men jag säger nej till återremiss, för jag tror inte att det nu blir något bättre av det.

Mulla on tapana laittaa tai raportoida Facebookissa reaaliajassa tapahtumista täällä kaupunginvaltuustossa. Nyt kun laitoin äsken, että me puhutaan tästä aiheesta, niin sanktiosta puheen ollen tuli Tukholmasta tieto, että siellä siis sakotetaan vuokraavaa yhtiötä tai yhtiötä joka vuokraa näitä, jos on räikeästi ymmärtääkseni väärin paikoitettuja. Ei nyt tarvi tietysti siitä, jos on kymmenen senttiä sivussa jostain dedicated paikasta. Mutta ehkä joku on viitannut jo tähän aikaisemmin tai keksinyt tämän ihan itse, mutta siis sakkosanktiot niille yritysille. Sitten ne varmaan yrittävät pistää käyttäjänsä kuriin.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Palautukseen. Välillä saattaa kompastua kadulla oleviin ihmisiin ja esineisiin. Mä olisin kysynyt siitä, että kun valtuutettu Jalovaara toi esiin,



21.10.2020

että tämä olisi vahva signaali, mitä haluttaisiin lähettää täältä meidän valtuustomme tasolta eteenpäin, muutetaan sitten lakia tai mitä ikinä, että onko tätä vahvaa signaalia kuinka paljon muissa kaupungeissa sovellettu. Valtuutettu Månsson siellä jo mainitsikin, että Stokiksessa on jonkunlainen sakkosanktio kyseistä lafkaa kohtaan tai lafkoja. Mutta minkä tyyppisiä, oletko ollut yhteydessä muihin kaupunkeihin?

Tosiaan menemättä siihen, onko tämä nyt hyvä vai huono keksintö. Täällä on varmasti tälläkin liikkumismuodolla hyötynsä ja haittansa niin kuin kaikella muullakin. Se on huomattu, että tässä kaupungissa eivät mahdu tänne kävelijät, pyöräilijät, autoilijat saatikka sitten näköjään myöskään potkulaudat. Menemättä nyt siihen, onko potkulautoissa jotain feelua, mutta se on huomattu tässä ennenkin. Toki itsekkin peräänkuulutan ihan vaan muiden ihmisten huomioimista, oli se liikkumistapa mitä tahansa.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kyllä, palautukseen.

Olkaa hyvä.

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Haluaisin vielä vastata Jalovaaran edelliseen puheenvuoroon, että tosiaanhan Helsingin on ollut asiassa aktiivinen. Helsinki on käynyt keskustelua potkulautafirmojen kanssa ja valtion kanssa tai ministeriön kanssa. Ongelma on se, että ministeriöstä ei ole indikoitu, että mitään uutta sääntelyä olisi tulossa. Tähänhän nyt olemme tänään kuulleet, että hienoa, että ministeri Harakka aikoo tehdä tähän muutosta. Mutta sehän saadaan aikaan jo sillä, jos hyväksytään tämäkin aloitevastaus, koska Helsinki tosiaan aikoo olla asiassa jatkossakin aktiivinen.

Kaupunginhallituksessahan me tosiaan saatiin lisäselvitys, mutta ei siellä kukaan indikoinut, että tälle asialle olisi ollut siellä tarvetta tehdä mitään. Tai ei tehty siis mitään esityksiä. Sitä lähinnä peräänkuulutin, että kaikkein helpointa meidän on tavallaan hyvällä yhteistyöllä siellä mieltä, miten voidaan asioita edistää.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kyllä vain.



21.10.2020

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä taitaa olla niin, että autoja tasaisin väliajoin löytyy jalkakäytäviltä. Jos sopivina tunteina kävelee vaikkapa Aleksanterinkatua, niin siellä ei tiedä monenko pakettiauton ja kuormurin välistä pitää pujotella. Pyöriä löytyy pysäköitynä miten sattuu. Rakennus-, katutöitä tehdään niin että merkinnät on käsittämättömän puutteellisia. Välillä jalkakäytävä vaan loppuu. Potkulautojakin pysäköidään joskus väärin. Mutta kai se palautuu viime kädessä siihen, miten ihmiset haluavat noudattaa järjestystä, huomioida muita ihmisiä ja toimia kaikin puolin asiallisesti, kun jotain liikkumismuotoa esimerkiksi käyttävät. Sama koskee myös potkulautoja.

En haluaisi ainakaan lähettää sellaista viestiä ja signaalia, niin kuin jotkut. En sano että Jalovaara, mutta kun on aikaisemminkin täällä keskusteltu, niin haluaisivat lähettää sellaisen viestin, että tällaiset eivät kuulu kaupunkiin. Minusta nämä ovat riemukkaita ja hyviä liikkumisen välineitä. Ne edistää varmaan meidän kevyen liikenteenkin tavoitetta, kun korvaa jotain lyhyitä automatkoja, ja ne kaikin puolin kuuluu moderniin, dynaamiseen kaupunkiin. Haluaisin, että täällä valtuustossa olisi perusmyönteinen vire tällaisia asioita kohtaan. Tämä näin periaatteellisella tasolla.

Mutta käytännöllisellä tasolla, niin kuin esimerkiksi Arhinmäki hyvin siiteerasi sieltä vastausta, niin nämä asiat ovat jo hoidossa ja näitä edistetään. Se, että me otetaan joku ylimääräinen palautekierros, niin se näyttää nyt vaan erikoiselta ja se näyttää siltä, että demarit on keskenään sopinut, että tästä saadaan nyt hieno operaatio, kun Harakka on myötämielinen ja valtuustokin vielä iloisesti kannustaa samaan asiaan. Sitten ollaan tyytyväisiä ja näytetään, että ollaan tehty kauhean tärkeitä asioita. Kyllä tämä hoituu ilman palautustakin.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Joo, palautukseen.

Viittaan nyt valtuutettu Sazonovin kommentteihin. Ei meistä demareista kukaan kiellä potkulautoja, sähköpotkulautojen käyttöä. Nehän on tosi hyvä liikkumismuoto ja moderniin kaupunkiin sopii. Mutta itse kun tänään esimerkiksi kävin Arkadiankadulla ja kävelin rautatieasemalta sinne, niin siellä oli ihan pitkin poikin, näin useita sähköpotkulautoja. Itse olen SPR:n ensiapuopettaja, niin musta tuntuu hassulta, että me vastustetaan, että tulee selkeät säännöt, jotta helsinkiläiset ei louk-



21.10.2020

kaannu ja satuta itseään. Yksikin päävamma ja näkövammaisen tai huononäköisen ikäihmisen kompastuminen sähköpotkulautaan voi olla kohtalokas. En voi ymmärtää, että tavallaan vastustetaan tällaista. Haloo, eihän me voida sallia, että näin tapaturma-alttiita välineitä on tuolla kävelykaduilla, joita kovasti ajetaan.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä vain haluaisin vielä Sazonovin puheenvuoroon kommentoida, että ei ole kyllä mitään operaatiota. Tämä on ihan mun oikeastaan, henkilökohtaisesti mä olen tätä asiaa vienyt eteenpäin. Ei tässä ole mitään sen isompaa salaliittoa nyt taustalla. Tämä on mulle tärkeä asia, kun mä olen nähnyt, että tämä on ollut ongelma. Ei tämä ole mikään erityisesti demarien asia tai muuta. Tässä enemmänkin nyt äänestetään siitä, näkeekö Helsinki, että kelpaako tällainen vastaus, että ei liikenneministeriö ole voinut tälle asialle tehdä mitään. Että ollaanko nykytilaan tyytyväisiä. Jos nykytilaan ollaan tyytyväisiä, tätä ei tarvitse palauttaa. Jos halutaan tätä asiaa laatia ja kartoittaa ja löytää joku järkevä ratkaisu. Mulla ei ole mitään autoja vastaan. Ne on hyvä tapa liikkua, mutta ? pysäköinti. Tässä ei ole mistään sen kummemmasta asiasta kysymys.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Palautukseen.

Sen verran pitää ehkä valtuutettu Jalovaaraa tässä kritisoida, että sä hyvin usein tuot esiin näissä keskusteluissa sen, kuinka tähän asiaan nyt vasta reagoidaan valtuustotasolla. Olisinkin toivonut, että tämä esitys olisi tehty vähän aikaisemmin, niin ei olisi tarvinnut nyt sitten valtuustotasolla tällä kertaa tästä asiasta jutella tai keskustella. Toki täällä keskustellaan tosiaan monesta muustakin asiasta, ja tämä ei ole yhtään vähäpätöinen, mutta ihan vain näin kaikella kunnioituksella.



21.10.2020

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Olen samoilla linjoilla Sazonovin ja Vanhasen kanssa, en sen suhteen, että tässä olisi mikään salaliittoteoria ja temppu kyseessä, mutta hiukan ihmettelen tätä prosessin näkökulmasta. Tässä olisi ollut demareilla kaupunginhallitusvaiheessa jo mahdollista puuttua tähän aloitteeseen ja esittää siihen parannuksia tai käydä siitä keskusteluja. Muistaakseni tällaista keskustelua ei käyty. Sama toistui myös tänään hallintosäätö-
nön kohdalla. Niin kuin valtuutettu Vanhanen täällä aikaisemmin sanoi, itsekin näen, että hedelmällisintä on käydä muutosprosessit kaupunginhallitusvaiheessa, jolloin yli puolueiden voidaan löytää hyviä ratkaisuja. Itse olen tähän pohjaan todella tyytyväinen, niin kuin Arhinmäki täällä aikaisemmin argumentoi hyvin, mutta toivoisin, että prosessi ehkä jatkossa olisi vähän joustavampi.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ajattelin itse tosiaankin keskustelun jossain vaiheessa, että jos tämä ei palaudu, käytän sitten puheenvuoron. En tiedä, olisiko sopinut myös palautuskeskusteluun, mutta ehkä ensin tästä prosessista. Niin kuin muidenkin aloitteiden kohdalla itse olen salissa ottanut esille, pidän tosi tärkeänä toimintatapana, että jos jollain ryhmällä on keskeisiä muutostarpeita, parannusesityksiä aloitevastauksiin, paras toimintatapa on ottaa se lautakunnassa jo esiin, jolloin asioita voidaan viedä eteenpäin. Jos ei siinä vaiheessa – ja tämä kevät ja tämä vuosihan on ollut aloitteiden osalta vähän erikoinen sen takia, että meillä on ollut normaalista poikkeavat määräajat – mutta viimeistään kaupunginhallitusvaiheessa.

Ihan tiiviisti halusin vain sanoa, että tämän vastauksen perusteella, jossa todetaan yhteistyö liikenne- ja viestintäministeriön kanssa, aion omalta puoleltani viedä sitä nyt aktiivisesti eteenpäin, kun ministerikin on indikoinut ehkä vähän toisella tavalla kuin virkamiestaso tähän mennessä, että halukkuutta tarkastella tätä lainsäädäntöä on. Täytyy kyllä todeta myös, että tässähän ei ole kysymys mistään yksinkertaisesta pienestä säätelystä vaan että eri vaihtoehdot säädellä tätä asiaa vaatii aika perusteellista työtä. Mutta se voi olla ihan hyvä, kun meillä on nykyinen tieliikennelaki, joka on aika liberaali erilaisille liikkumis-
muodoille. Voihan olla, että se on muutenkin paikallaan. Katson, että



21.10.2020

Helsingin intressissä on sekä turvallisuus että tietenkin se, että tässä keskustelussa esiin otettuja ongelmia myös pystyttäisiin joustavasti ratkomaan.

Yhdyn niihin käsityksiin, joita tässä keskustelussa on otettu siitä, että tämä onnettomuuskysymys ja öisin päihtyneenä ajaminen on tässä ehkä kaikkein vakavimpia kysymyksiä, koska onnettomuudet voi olla pahoja. Mutta myös on tärkeää jalankulkuväylien esteettömyys ja parannusesitykset.

Ihan lopuksi toteaisin, että kaupungin eri hallinnonalat ja viranhaltijat ja myös itse olemme olleet aktiivisia yritysten suuntaan, ja esimerkiksi viime talvena he laskivat maksiminopeuksia näissä pyörissä. Keskustelussahan esimerkiksi valtuutettu Turkkila toi esiin teknisiä keinoja. Ei voi sanoa, etteikö yritykset mitään olisi näihin tehnyt, mutta se mihin he esimerkiksi eivät reagoineet, on ollut yöaikainen käyttö, johon itse olen toivonut, että he pystyisi reagoimaan. Mutta varmasti nyt tästä hyvä yhteistyö ministeriön kanssa jatkuu.

Kiitos.

Valtuutettu Björn Månsson (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande.

Nyt onnettomasti kävi juuri ulkopuolella, kun apulaispormestari aloitti vastauksensa, mutta vastasiko hän siihen mun pieneen lisäkysymykseen kilpailevista kaupunkipyöristä? Onko niiden vuokraajan kanssa käyty mitään keskusteluja, kun ne on sikin sokin ympäri kaupunkia eikä niin kuin meidän omat viralliset kaupunkipyörät parkkipaikoilla?

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelut, puheenjohtaja, jos käytän puheenvuoroni väärässä kohtaa, mutta tässä apulaispormestari Sinnemäki aloitti vain siitä, missä mä viittasin onnettomuuksiin. Lähinnä olisin kysynyt vain, onko tehty jonkunlaista tilastoa, kuinka paljon tämä on lisännyt esim. liikenneonnettomuuksia näiden potkulautojen tuominen markkinoille. Miten se näkyy, koska kyllä se nyt vain näkyy. Olen ollut ainakin itse huomaavinani ja



21.10.2020

varmasti monet muutkin, että kyllä siellä testipyöritään ties missä päis-
sään potkulaudat alla. Lähinnä vain, onko tästä jotain tilastoa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä SDP:n ryhmäkin on sitoutunut näihin ryhmien kesken sovittuihin herrasmieissäntöihin, ja lähtökohtaisesti toimimme juuri näin kuin ryhmien kesken on tavattu toimia, että jo lautakuntavaiheessa ja viimeistään kh-vaiheessa nostetaan huolia ja esimerkiksi aloiteteksteihin liittyviä muutostoiveita esiin. Mutta aina ei kaikki mene niin kuin Strömsössä. Pidän sitä erittäin kuitenkin tärkeänä mahdollisuutena ja valtuutettujen oikeutena myös, että jos on jäänyt jotain asioita huomiotta ja joku on jäänyt mietityttämään, sitten myös valtuustovaiheessa oikeus tuoda se huoli esiin ja esittää vaihtoehtona palautus. Meidän luottamushenkilöt on... Nyt sieltä kuuluu kyllä joku pahasti läpi.

Mutta tässä meidän luottamushenkilötyössä on paljon vaativia hommia, ja aina ei aika riitä kiinnittämään huomiota kaikkiin yksityiskohtiin. En nyt sano, että tässä asiassa olisi välttämättä niin käynyt, mutta joskus on näin. Puolustan kyllä meidän ryhmän toimintaa näissä asioissa. Väitän, että meidän ryhmän jäsenillä ei suinkaan ole eniten näitä valtuustoaloitteita tai eniten ponsiäänestyksiä tai muita. Teemme näitä kyllä erittäin harvakseltaan ja vain harkituissa tilanteissa.

Mielestäni tässä valtuutettu Jalovaaralla on ollut hyvät perusteet, jotka hän on tuonut myös tänään valtuustokeskustelussa esiin. Sen pohjalta ollaan päädytty äänestämään, joten ei tässä ole syytä huoleen. Meidän ryhmä – ja toivon, että kaikki ryhmät ovat myös jatkossa sitoutuneet hyvään yhteistyöhön aloitteiden käsittelyssä. Ehkä pääsemme myös hyvässä yhteistyössä tätä koko aloitejärjestelmää perkaamaan.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

On aidosti usein vaikeita aloitteita ja asioita täällä valtuustossa, jossa on myös toki hyvä, jos mahdollisimman aikaisin näitä argumentteja voidaan tuoda esiin ryhmien kautta, mutta kyllä siihen liittyy tiettyjä haasteita. Kuinka moni pystyy seuraamaan aina lautakuntatasolla ja käymään keskustelua kaiken arkityön ohella riittävällä hyvydellä näistä



21.10.2020

asioista. Siinä mielessä näen ihan arvokkaana valtuustokeskustelunkin. Siellä voi kuunnella myös muiden puolueiden ja valtuutettujen näkökulmia ja ehkä joskus oppia myöskin toisilta toivon mukaan. Mun mielestä on hyvä kuitenkin, jos valtuutetulle jätetään se mahdollisuus vielä vaikuttaa asioihin, vaikka totta kai olisi ideaalia, jos mahdollisimman aikaisin kaikki näkökulmat on pöydällä, mutta käytännössä näin ei ole. Muistan, että myös valtuutettu Veronika Honkasalo oli ihan tyytyväinen, että viime kokouksessa pystyi vähän eri tavalla ottamaan kantaa tähän konsulttiulkoistuskysymykseen. Sielläkään ei ihan sama tulos ollut kaupunginhallituksesta. Nyt kuitenkin varmaan riippumatta aiheesta on hyvä jättää valtuustolle pelivara myös reagoida asioihin.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Vähän ihmettelen tätä kritiikkiä. Tuossa edellinen puhuja kyllä oikeastaan siihen viittasi, että kun väärä henkilö tekee palautteen – tämä on muuten varmaan ensimmäinen mun valtuustoaikana ja oon 8 vuotta ollut täällä. En kauhean usein ole vaivannut vasemmistoliiton valtuutettuja palautuksillani, jotka on ihan demokratiaa nekin.

Sitä vain, että en ollut tyytyväinen kaupunginhallituksen vastaukseen sen takia, kun viimeinen vastaus oli lisäliite, missä todettiin, että asialle ei voi tehdä mitään. Eikä mullakaan ole liikenneministeriöön mitään takaovea edistää asioita. Halusin, että Helsinki lähettää viestin, että meille ei kelpaa vastaus, että asialle ei voi mitään tehdä. Se on viimeinen vastaus, mikä sieltä on tullut muutama viikko sitten. Vahvaa viestiä olisi ?? tällä kertaa haluttu antaa, mutta olen iloinen, jos Sinnemäki myös ottaa aktiivisen roolin tässä ja vie asiaa eteenpäin. Me löydetään tähän ratkaisu. Laitoin kalenteriin kaksi ?? tästä merkinnän. Jos tämä ongelma silloin jatkuu ja minä olen valtuutettu vielä uudestaan, teen uuden aloitteen asiasta. Mutta toivotaan, että se ratkeaa ilman sitä asiaa.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Aivan niin, valtuutettu Jalovaara. Asioita on hyvä tuoda valtuustossakin esiin, mutta niihin voisi reagoida jo aikaisemmissa vaiheissa ollakseen



21.10.2020

johdonmukainen. Tämä tässä on ehkä ainakin ollut homman juoni, että ollaan edetty. Holopainen viittasi viime valtuustoon. Se oli linjassa täysin sen kanssa, mitä vasemmisto oli ollut aikaisemmissakin vaiheissa. Sikäli sillä oli paikkansa ja aikansa siinä mielessä, että valtuuston enemmistö oli silloin, äänestyskaarti oli aivan toisenlainen kuin kh-vaiheessa.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Luulen, että viesti paremmasta koordinaatiosta on jo mennyt perille. Ei kukaan halua rajoittaa kenenkään oikeuksia tehdä palautusesityksiä siitä, ja hienoa, että Jalovaarakin sen ?? teki ja siitä äänestettiin. Tässä oli vain viesti siitä, että koordinaatio olisi helpompaa, jos sen tekisi jo aikaisemmissa vaiheissa, ja se olisi myös reilua itse aloitetta kohtaan.

Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tähän Jalovaaran puheenvuoroon haluaisin sen todeta, että mun ymmärtääkseni kukaan ei tässä ole kritisoinut Jalovaaraa henkilönä tai jotenkin kyseenalaistanut Jalovaaran oikeutta tehdä palautusesityksiä sinänsä. Ei ole kyse siitä, kuka tässä tekee, vaan kyse on nimenomaan siitä, että myös kaupunginhallitusvaiheessa ajattelen, että varmaan mielellään keskustellaan myös sellaisista muutostarpeista näihin esityksiin, jotka tulee muilta kaupunginhallitusryhmien valtuutetuilta kuin kaupunginhallituksen jäseniltä. Jos on mahdollista jo siinä vaiheessa pohtia ja tarkentaa, onko syytä muuttaa kaupunginhallituksen esitystä, se on aina helpompaa.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Täytyy nyt Jalovaaraa puolustaa, koska Ville automiehenä muutenkin ja hän on ?? ja potkulaudat on Villen juttu, niin mun mielestä on hienoa, että hän on tästä tehnyt oman asiansa ja tästä keskustellaan. Tämä kokonaisuus sisältää mun mielestä ongelmia. Pysäköinti nyt ei omasta mielestäni ole vain kaikista keskeisin osa sitä haastetta, minkä takia en



21.10.2020

kannattanut tässä palautusta. Ihmettelen, mitä tässä on 40 minuuttia voitu keskustella. Luulin, että keskustelu jo loppui, kun lähdin saunaan.

Haluan vain antaa tukeni tässä Villelle, kun tuntuu puheenvuoroista, että häntä on nyt ehkä vähän, monet ovat heittäneet kiven ensimmäisten joukossa, joiden suinkaan ei olisi pitänyt olla ensimmäisten joukossa kiveä heittämässä eikä mitään kiviä lainkaan edes heittää.

Apulaispormestari Anne Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Eihän tässä kukaan ole sanonut sitä, etteikö valtuustossa voisi tehdä esityksiä. Niitä totta kai voi tehdä. Mutta tässä on otettu esiin, että on parempi tapa, jos on keskeisiä muutosehdotuksia, että ne tehdään varhaisemmassa vaiheessa. Niin kuin nyt ehkä esimerkiksi näki tästä tuloksesta, jos haluaa, että omat esitykset menestyvät, silloin on varmaan myös järkevämpää tehdä ne varhaisemmassa vaiheessa. Sekin lisää todennäköisyyttä useimmiten, että voidaan keskustella ja viedä asioita eteenpäin. Mutta jos haluaa tehdä, ettei ole tehty missään muussa vaiheessa, niinkin voi tehdä, ja sitten me vain siitä äänestämme.

Halusin kommentoida valtuutettu Månssonille, että tähän toiseen kaupunkipyöräyhtiöön minun tietääkseni ei ole oltu yhteydessä, ja sinänsähän sitä toimintaa koskee sama lainsäädäntö, joka mahdollistaa sinänsä näiden erilaisten ajoneuvojen tuomisen meidän katutilaan ja sen, että vaikka niiden pysäköinti ei voi olla tietenkään minkälaista tahansa, toisaalta lainsäädäntö ei myöskään anna siihen kovin rankkoja keinoja sitä valvoa. Tässä vaiheessa ainakaan itselläni ei ole tietoa, että heihin olisi oltu yhteydessä. Voi ehkä sanoa, että palautteen perusteella sähköpotkulautojen pysäköinti hankalasti tuntuu olevan ehkä kaupunkilaisille isompi asia kuin yksityisen yrityksen pyörien.

Valtuutettu Muttilainen kysyi onnettomuuskysymyksestä. Siitä voi sanoa oikeastaan sen, että julkisuudessa on aika selkeästi ollut esillä Töölön tapaturmasairaalan tekemä tilastointi. Näille onnettomuuksillehan on tyypillistä se, että ne ovat nimenomaan ajajan itsensä itselleen aiheuttamia onnettomuuksia. Meillä on ensi viikolla itse asiassa liikenneturvallisuuden kehittämisen työryhmä, jossa käydään läpi myös uuden liikenneturvallisuuden ohjelman käynnistystä. Tämä kysymys varmasti joka tapauksessa on myös siinä mukana, mitä kaikkea voidaan tehdä näidenkin onnettomuuksien osalta.



21.10.2020

Kiitos.

Valtuutettu Leo Stranius

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Itsekin haluan tässä vielä kiittää valtuutettu Jalovaaraa siitä, että on nostanut tätä asiaa niin kovasti esille. Ihan hyvä, että valtuustossakin keskustellaan asioista. Itse uskoisin, että tämä kaupunginhallituksen vastaus ja täällä käyty keskustelu antaa nyt kyllä aika selvän viestin sekä potkulautayrityksille että myös vaikka ministeri Harakalle, jonka Twitter on tästä asiasta lämpimänä, että sääntöjä kaivataan. Tosi hienoa, että myös apulaispormestari Sinnemäki nyt aikoo viedä tätä asiaa eteenpäin. Oikeastaan valtuutettu Jalovaaran näkökulmasta tässä äänestyksessä tapahtui vähän onni onnettomuudessa. Nythän tämä asia etenee heti eikä useamman kuukauden viiveellä, joka olisi tapahtunut, jos asia olisi palautettu taas. Siinä mielessä varmaan tämän asiankin kannalta ja Jalovaarankin kannalta lopulta päättyi aika hyvin. Kiitos kaikille.

Valtuutettu Maija Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuulosti kyllä aika tylsältä valtuutettujen Honkasalo ja myös Sinnemäen sormi pystyssä muiden ryhmien opettaminen, miten pitää kaupunginhallitusvaiheessa ottaa yhteyttä, ja joidenkin muidenkin valtuutettujen. Toivoisin, että tämäntyypiseltä muiden ryhmien opettamiselta pikkuisen välttyttäisiin. Kaikki tekevät omia johtopäätöksiään, ja kun tässäkin on pitkä aika siitä, mitä on ollut kaupunginhallituksen ja valtuuston käsittelyn väliaika. Siinä välissä on voinut tapahtua vaikka minkälaisia uusia asioita, jotka on syytä tuoda asian käsittelyn yhteydessä esiin.

Totean itse tästä asiasta vielä. Muttilainen kun kysyi, johon Sinnemäki vastasikin, Töölön sairaalassa on nämä tilastot. Ne ovat yleensä päävammoja. Töölön sairaalasta on viestitetty, että ne ovat nuoria ihmisiä ja erittäin vakavia päävammoja. Tämä ei ole mitenkään kovin yksinkertainen ja helppo juttu, vaan asialle pitää todella tehdä jotakin.

Vielä lopuksi totean, että jalkakäytävistä käydään tällä hetkellä aivan hirveää taistelua, mikä on jalankulkijoiden oikeus kulkea myöskin turvallisesti ja rauhallisesti tietämättä ollenkaan siitä, milloin joku viuhah-



21.10.2020

taa takaa, tönäisee. Kyllä jalkakäytävien turvallisuus on huomattavasti tärkeämpi asia tällä hetkellä kuin autokaistojen. Tämä käyty keskustelu oli ihan tarpeen. Mun mielestä muiden ryhmien opettamisesta pitää kyllä luopua.

Kiitos.

277 §

Esityslistan asia nro 11

VALTUUTETTU MARTINA HARMS-AALLON ALOITE FREDRIKINTORIN KUNNOSTAMISESTA

Valtuutettu Silja Borgarsdóttir Sandelin

Tack, ordförande. Ärade fullmäktige.

Tack till ledamoten Harms-Aalto för en bra och viktig motion.

Tässä kaupungin vastaus on sinänsä ihan hyvä, mutta tekisin kuitenkin tähän ponnin. Nähtiin nyt kesällä hyvä esimerkki siitä, miten me voidaan käyttää tai mahdollistaa meidän toreja tarjoamaan meidän kaupunkilaisille ja muille hyviä ja viihtyisiä kokemuksia. Sen takia olen tehnyt järjestelmään ponnin, joka kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään, miten Helsingin torien käyttöä voitaisiin parhaiten lisätä helsinkiläisten viihtyvyyden ja hyvän ilmapiirin edistämiseksi.

Fredrikstorget är ett exempel på ett torg som kanske inte har fått den största kärleken i staden, men ändå någorlunda, har en del verksamhet med lite torgförsäljning och någon uteservering. Det är bra att den nu kommer ändå på den här listan över investeringar över insatser där man kan piffa upp också trivseln där överlag från stadens sida. Tråkigt att det sker så långt in i framtiden, men det är helt förståeligt. Jag hoppas att fullmäktige kan omfatta den här klämman, så att vi också kan få övriga torg i den här staden lite mer trivsamma.

Tack.



21.10.2020

Ledamoten Björn Månsson

Ordförande.

Kannatan Silja Borgarsdóttir Sandelinin ponsiesitystä. Toivon sille laajaa kannatusta. Kesällähän meillä oli hyvät kokemukset siitä, miten Senaatintorista tehtiin tällainen tapahtumapaikka. Sitähän se on ollut vain joulun alla muuten. Vastaavaa voidaan keksiä torialueille ensi vuodeksikin. Eihän sitä tiedä, vaikka korona olisi edelleen riesanamme ensi kesänä, ja silloin tarvitaan ulkotiloja ja samalla mahdollisuuksia ravintoloitsijoille, jotka eivät voi pitää normaalitoimintaa sisätiloissa siinä laajuudessa kuin haluaisivat, siirtyä ulkotiloihin.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

Jag skulle också varmt understöda Silja Borgarsdóttir Sandelins klämförslag.

Jag tycker att Senatstorget har varit ett bra exempel på hur torget har tagits tillbaka av människorna under gångna sommaren, och vi har flera exempel på andra torg och andra öppna platser i Helsingfors som kunde användas betydligt effektivare och betydligt trevligare än vad de görs i dag. Och det här handlar egentligen inte bara om stadscentrum, utan det här, det finns öppna platser, det finns torg överallt i Helsingfors som kunde livas upp, och där var olika sorters pop-up-verksamhet och också annan verksamhet som staden kunde bidra med, kunde bidra till att helsingforsarna och de som bor i området får en betydligt intressantare och trevligare vardag. Så att jag hoppas också att den här klämman kan få ett brett understöd.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan kannatettava ponsiesitys ja hyvä pointti valtuutettu Månssonilla siihen, että Senaatintoria saa tuki elävöitettyä muutenkin kuin joulutorin muodossa. On aika outoakin, että on näin pitkään annettu sen olla muutamaa suorkonserttia lukuun ottamatta – noinkin keskeinen paikka



21.10.2020

– täysin kuolleena tai sananmukaisesti kuolleena. Meillä on paljon ollut puhetta tästä Aleksista ylipäätään, kuinka sieltä liiketoiminta karkaa ja se ei ole kovinkaan eläväinen keskus. Ei ainakaan edesauta mitään, jos näitä paikkoja jätetään hyödyntämättä.

Olisinkin kysellyt apulaispormestari Sinnemäeltä, onko ollut toreista ylipäätään puhetta laajemmin jo ilman tätä ponsiesitystä. En näe, että tämä on mikään uhka, päinvastoin. Ensi viikollahan kaupunginhallituksessa käsitellään ulkoilmatapahtumien loppumisaikoja ja sijainteja, missä voi järjestää vähän isompiakin tapahtumia. Ylipäätään on hyvä, että kaupunkia elävöitetään ja näinä aikoina varsinkin, kun tilanne on mikä on.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Vähän ihmettelen täällä puheenvuoropyyntölistalla ilmeisesti ei näy salin pyynnöt integroituna tähän näin. Ehkä semmoinen systeemi voitaisiin vielä yrittää luoda.

Kiitos kiinnostavasta ponnesta, joka todella liittyy siihen, mitä me tehdään Helsingille luonteenomaisilla sekä suuremmilla että vähän pienemmillä toreilla, koska ne on niin olennainen osa meidän kaupunkisuunnittelun perinnettä. Meillähän on koko joukko alkaen Senaatintorista aika haastavia toreja, jotka on luotu muuhun käyttöön kuin asukkaiden viihtymiseen, esimerkiksi keisareiden näyttäytymiseen ja sotilasparaateihin ja virkamieskulkueita varten. Saada nyt sitten tämä intiimi nykyaika elävämmäksi osaksi torien toimintaa on todella haastavaa. Tämähän ei ole vain sitä, että me vähän selvitetään torien käyttöä, vaan kyllä se on kysymys, joka menee aika syvälle koko meidän kaupunkisuunnittelun ideaan ja identiteettiin ja toimintatavoitteisiin. Nyt ei vain, mitä me tehdään olemassa olevilla toreilla vaan mitä me tehdään niille toreille, jotka ovat nyt suunnitteilla. Miten me saataisiin esimerkiksi asiakasnäkökulma, asukasnäkökulma ja kaupunginosayhdistysten äänet paremmin kuuluviin? Millä tavalla jo torien suunnitteluvaiheessa pystyttäisiin integroimaan asukkaiden toiminta ja toiveet paremmin esiin? Nyt esimerkiksi Oodin edusta on aika hurjan näköinen. Siinä on taas Helsingille luonteenomaista laakeaa aukiota, jossa tuuli tuivertaa ja pöly lentää, joka ei ole edes minkäänlaisen puistoistutuksen suojaama. Tämä on aika tyypillistä helsinkiläistä torisuunnittelua.



21.10.2020

Kysyisin samaa mitä edellisetkin. Onko tästä torikartoituksesta edes jonkinlaista tietoa? Tietysti meillä on kaupunginmuseo ja historiatoimikunta, joka mielellään antaisi raporttia, miten toreja on historiallisesti käytetty. Semmoisestakin voitaisiin pitää pieni selonteko.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä vain halusin kiittää professori Kolbea tästä erinomaisesta puheenvuorosta, koska kaikki me ollaan varmaan samaa mieltä, että meillä ei ole tällaista tori- eikä hallikulttuuria ollenkaan Suomessa, vaan nyt rakennetaan valtavia ostareita, joissa rullaportaat kulkee kaikkiin suuntiin ja ihmiset ahtautuu pieniin tiloihin. Nämä torit jää käyttämättä. Tässä on kyllä yksi Helsingin tärkeä keskustan elvyttämistoimi, että me saadaan torit käyttöön. Sen takia tämä on hyvä ponsi.

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Pidän tätä pontta todella hyvänä. Kiitän myös valtuutettu Kolbea äskeisestä puheenvuorosta. Mä ajattelen kanssa vahvasti sillä tavalla, että meidän torit pitää saada järkevästi ihmisten käyttöön. Itse olen iloinen siitä, miten yksi iloinen asia koronan aikana on ollut se, miten ihmiset on ruvennut ottamaan kaupungin aukioita omaksi tilakseen. Musta se viestii juuri siitä, että meillä on tarve siihen, että meillä on yhteisiä tiloja ja miten voidaan saada niistä vielä enemmän irti. Suhtaudun tähän sellaisena, että tähän on meille mahtava mahdollisuus keksiä uudelleen, miten me voidaan muokata olemassa olevia tiloja sellaiseksi, että ne on kaikkien helsinkiläisten olohuoneita. Vaikka meidän kelit ei ole aina täydelliset, mutta silloin kun ne on, me helsinkiläiset osataan kyllä ottaa siitä riemu irti. Mun mielestä full speed ahead.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, puheenjohtaja.



21.10.2020

Kiitos ensinnäkin Harms-Aallolle hyvästä aloitteesta ja Borgarsdóttir Sandelinille erinomaisesta ponnesta. Tuen sitä.

Mä olisin kysynyt vähän siitä, että niin kuin me kaikki huomattiin kesällä ja moneen kertaan on todistettu, että Senaatintorin kokeilu oli todella onnistunut ja se toimi korona aikaan. Mitä käy nyt kaupungin joulutoreille? Tänäkin kuultiin Töölössä, että Töölöntorille kaavailtu joulutapahtumatori on peruttu. Onko meillä mitään näitä Tuomaan markkinoita tai mitään? Koska uskoisin, että niitä pystyttäisiin kuitenkin koronaturvallisesti järjestämään. Jotain tapahtumiahan me tässä kaupungissa viimeimpinä aikoina ehdottomasti tarvitaan.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Todellakin kaupungin torit ovat keskeinen osa Helsingin identiteettiä. Valtuutettu Kolbe myös kuvaili aika hyvin, minkätyyppinen traditio meillä täällä on. Ehkä puheena oleva Fredrikintori on vähän poikkeavakin siinä, että sen tunnelma on tietyllä tavalla hyvin paikallinen ja kotoinen eikä niin paraatimainen tai ehkä kuria ja järjestystä luova ympärilleen.

Ehkä jotkut huomasivatkin, että todellakin suunnitelmiahan nimenomaan torien määrätietoiselle kehittämiselle on. Suunnitelmissa on se, että on pohdittu ja valmisteltu sitä, että Helsingin Tukutorin toiminnot ja toisaalta pitkäjänteisesti meidän torikortteleita kehittänyt kaupungin kehitysyritys Helsingin Leijona, että näistä muodostettaisiin yhteinen yritys, jonka tehtävänä on kehittää toreja kohtauspaikkoina, alueittensa ja kaupungin sydämenä. Ehkä toimia määrätietoisemmin nimenomaan kehittämistoiminnan alustana kuin pelkkä vuokraustoiminta. Tämä valmistelu etenee, ja ainakin itse suhtaudun siihen siten, että tässä on paljon mahdollisuuksia saada aikaan jotain uutta. Itse asiassa tämä vähän poikkeuksellinen korona-aika voi antaa tälle hyvän pohjan. Jos haluaa katsoa siitä tiedotettiin. Se oli lokakuun 1. päivä pormestarin nimellä ja Tukutori Leijona, niin löydätte varmasti sen tiedotteen. Sehän vaatii meiltä päätöksiäkin.

Toisena asiana, että tilannehan Tuomaan markkinoiden ja joulukadun osalta on todella vaikea niillä rajoituksilla siinä tilanteessa, missä me nyt olemme. Joulukatuhan on julkistanut jo omalta osaltaan, että perinteisiä avajaisia ei ole tulossa, mutta Tuomaan markkinat myyntitapa-



21.10.2020

tumana ja joulun merkkipaaluna on pyrkimyksenä kyllä järjestää. Siinänsä myös joulukatu aikoo olla olemassa, vaikka tapahtumallisia elementtejä näissä ei tule olemaan.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbelle totean, että tosiaan Kansalaistorilla käy tuulenvire, ja ohkaista on puusto ainakin toistaiseksi. Toki tälläkin alueella oli joskus hyvinkin elävää kulttuuri- ja toritoimintaa. Kaupunginvaltuusto oli toista mieltä asiasta ja lakaisi sen pois.

Sitä olisin ehkä vielä kysynyt, kuinka paljon tässä toriasiassa mennään umpikujaan siinä suhteessa, kuinka paljon ne on kauppakeskusten omaisuutta ja paljon ne on enää kaupungin omaisuutta. Tässä on varmaan ristiriitoja. Tietysti jonkin verran tai lähinnä tämä oli toteamus. Ei tähän ehkä vastausta tarvi.

Kiitos.

Valtuutettu Juhana Vartiainen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Rissanen muistaakseni kysyi tästä tapahtumien tilanteesta ja esimerkiksi Tuomaan markkinoista. Voin tapahtumasäätiön puheenjohtajana sanoa yleisesti sen, että meillä on vahva pyrkimys koettaa järjestää näitä tapahtumia ja tuoda sitä mielihyvää kaupunkilaisille, jota ne tapahtumat tuottaa, siinä mitassa kuin se suinkin on mahdollista ja tässä mielessä elää mahdollisimman normaalia elämää. Mutta samalla pitää sanoa, että epidemiatilanne elää nyt niin voimakkaasti, että on vaikea sitoutua mihinkään. Me joudutaan jatkuvasti miettimään sitä, millaisia suunnitelmia uskaltaa lyödä lukkoon ja mitä ei. Vaikkapa nämä Tuomaan markkinat on juuri sellainen. Me toivotaan, että se on toteuttavissa jossain muodossa, ehkä kevyemmin, ehkä suuremmilla etäisyyksillä, mutta mitään varmaa ei voida luvata. Pyrkimys on meillä kuitenkin vahva, myönteinen.

Kiitos.



21.10.2020

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig