



23.10.2019

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**17 – 2019**

**Kokousaika: 23.10.2019 klo 18.00 – 19.19**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**17 – 2019**

**Mötestid: 23.10.2019 kl 18.00 – 19.19**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



23.10.2019

---

313 §.....	3
Esityslistan asia nro 4 .....	3
KAARELAN RAITIN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA.....	3
Valtuutettu Kauko Koskinen.....	3
Valtuutettu Mika Ebeling .....	3



23.10.2019

---

313 §

Esityslistan asia nro 4

## KAARELAN RAITIN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA

Valtuutettu Kauko Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kaarelan raitin päiväkodin ja Kannelmäen peruskoulun Kaarelan raitin rakentamiskustannukseksi esitetään 15,3 miljoonaa euroa. Tämän vuoden talousarviossa hankkeen suunnitteluun ja toteutukseen on varattu 12 miljoonaa euroa. Täten kustannusten arvioitu nousu on yli 25 %, joka mielestäni on yllättävän paljon. Koulurakennusten ja muiden rakennusten rakentamiskustannusten arviointiin pitäisi paneutua nykyistä perusteellisemmin. Helposti syntyy ajatus, että hankkeet alibudjetoitetaan, jotta ne saadaan mukaan rakentamishjelmaan. Tällä kertaa kustannusten nousu euroissa ei ole paljon, mutta prosenteissa se on.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Itse päätösesitystä sinänsä kannatan – hanke vaikuttaa perustellulta – mutta valtuutettu Koskisen talouskriittikkiin kyllä yhdyn. Mutta haluan varsinaisesti kiinnittää huomiota tähän esittelyyn. Esittelyistä tekstisämme on mielestäni yksi merkittävä puute, joka saattaa vaivata monia muitakin tämänkaltaisia esityksiä. Kun päätämme uudisrakennuksen hankesuunnitelmasta, joka suurelta osin korvaa toisia tiloja, on useita tärkeitä seikkoja: paljonko se maksaa, mitä käy kustannuksilla, mikä on tilojen toimivuus, muunneltavuus ja riittävyys, mutta myös se, mitä mahdollisia väliaikaisratkaisuja tarvitaan ja mitä käy vanhoille tiloille ja tontille, jossa tila nyt on. No, voidaan todeta, että tiloista luovutaan – niin muistaakseni tässäkin. Mielestäni valtuutetun kannalta on kuitenkin olennaista tietää, miten tämä luopuminen on tarkoitus toteuttaa. Onko tila tarkoitus myydä ja jos on, niin millaiseen käyttöön? Onko tila tarkoitus purkaa ja jos on, niin mitä sitten tapahtuu? Onko esimerkiksi ajatuksena muuttaa tontin käyttötarkoitusta?



23.10.2019

---

Pidän tärkeänä saada kaupunginvaltuutettuna tietää näistä suunnitelmista ja ajatuksista, vaikka samalla ymmärränkin, etteivät suunnitelmat ole välttämättä lopullisia ja ajatukset voivat myöhemmin muuttuakin. Jos meille ei kuitenkaan ole esittää kohtuullisen selkeitä ajatuksia jatkosta, on vaarana, että tapahtuu niin sanottua osaoptimoimista tai että kaupungin johtaminen ei tapahdu hyvässä järjestyksessä ja suunnitellusti. Tämän päätöksen osalta asia sinänsä vaikuttaa olevan kunnossa. Kun kysyin asianomaiselta kaupunginsihteeriltä asiaa, niin hän selvitti kysymyksen pikaisesti ja ystävällisesti ja soitti takaisin kertoakseen, miten luopuminen on tarkoitus toteuttaa. Päiväkodit Hakuninmaa ja Vuorilinna on tarkoitus purkaa. Kaavassa tontti on varattu päiväkotikäyttöön, mutta koska päiväkotitarvetta ei ole, tästä lähtee kaavaprosessi käyntiin. Asuntorakentaminen on mahdollinen etenemissuunta.

Tiivistetysti: tämän asian osalta kaikki vaikuttaa olevan kunnossa, mutta laittakaa jatkossa esityslistaan tietoa siitä, miten mahdollinen luopuminen aiotaan toteuttaa ja mitä mahdollisesti tontille aiotaan esittää, jos rakennus puretaan. Asia on sen luonteinen, että uskon tämän puheenvuoron voivan auttaa saamaan asian kuntoon. Siksi en tee tästä asiasta nyt ponsiesitystä.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig