



6.11.2019



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

18 – 2019

Kokousaika: 6.11.2019 klo 18.00 – 21.38

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

18 – 2019

Mötestid: 6.11.2019 kl 18.00 – 21.38

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



6.11.2019

| | |
|--|----|
| 318 §..... | 6 |
| Esityslistan asia nro 3 | 6 |
| NUORTEN ALOITTEET 1.1.–30.6.2019..... | 6 |
| | |
| Vivian Ljungqvist..... | 6 |
| Max TalviOja..... | 7 |
| Jimi Koskinen | 8 |
| Apulaispormestari Pia Pakarinen..... | 10 |
| Valtuutettu Petrus Pennanen | 11 |
| Valtuutettu Eveliina Heinäluoma | 12 |
| Valtuutettu Mika Ebeling | 12 |
| Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) | 13 |
| Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)..... | 14 |
| Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro) | 14 |
| Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro) | 15 |
| Valtuutettu Leo Stranius (vastauspuheenvuoro) | 15 |
| Valtuutettu Emma Kari (vastauspuheenvuoro) | 15 |
| Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro) | 16 |
| Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro) | 16 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)..... | 17 |
| Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)..... | 17 |
| Valtuutettu Terhi Peltokorpi | 17 |
| Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)..... | 18 |
| Valtuutettu Ilkka Taipale | 18 |
| Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)..... | 19 |
| Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin..... | 19 |
| Vivian Ljungqvist..... | 20 |
| Valtuutettu Mari Rantanen | 20 |
| Valtuutettu Emma Kari..... | 21 |
| Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)..... | 22 |
| Valtuutettu Atte Harjanne..... | 23 |
| Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)..... | 23 |
| Valtuutettu Matias Pajula | 24 |
| Jim Koskinen | 25 |
| Apulaispormestari Sanna Vesikansa | 26 |
| Valtuutettu Mari Holopainen | 26 |
| Apulaispormestari Pia Pakarinen..... | 27 |
| Valtuutettu Suldaan Said Ahmed | 28 |
| Valtuutettu Mia Haglund | 28 |
| Valtuutettu Veronika Honkasalo | 29 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki | 30 |
| Valtuutettu Pilvi Torsti | 31 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen | 31 |



6.11.2019

| | |
|---|----|
| Valtuutettu Sandra Hagman | 32 |
| Valtuutettu Mika Ebeling | 33 |
| Valtuutettu Alviina Alametsä | 33 |
| Apulaispormestari Pia Pakarinen | 34 |
| Valtuutettu Suldaan Said Ahmed | 35 |
| Valtuutettu Mia Nygård | 35 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)..... | 36 |
| Apulaispormestari Sanna Vesikansa | 36 |
| Max TalviOja..... | 36 |
| Valtuutettu Mia Nygård (vastauspuheenvuoro)..... | 37 |
| Jim Koskinen | 37 |
| Vivian Ljungqvist..... | 38 |
| | |
| 319 §..... | 40 |
| Esityslistan asia nro 4 | 40 |
| KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET 1.1.–30.6.2019..... | 40 |
| | |
| Valtuutettu Otto Meri..... | 40 |
| Valtuutettu Laura Rissanen | 40 |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara | 41 |
| Ledamoten Björn Månsson..... | 41 |
| Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) | 42 |
| Ledamoten Björn Månsson (replik)..... | 42 |
| Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)..... | 42 |
| Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)..... | 43 |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)..... | 43 |
| Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) | 44 |
| Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)..... | 44 |
| Valtuutettu Alviina Alametsä | 44 |
| Valtuutettu Mari Holopainen | 45 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)..... | 46 |
| Valtuutettu Maija Anttila | 46 |
| Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) | 47 |
| Valtuutettu Elina Moisio (vastauspuheenvuoro)..... | 47 |
| Ledamoten Björn Månsson (replik)..... | 48 |
| Valtuutettu Maija Anttila (vastauspuheenvuoro) | 48 |
| Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) | 49 |
| Ledamoten Björn Månsson (replik)..... | 49 |
| Valtuutettu Arja Karhuvaara..... | 49 |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)..... | 50 |
| Valtuutettu Sandra Hagman | 50 |
| Valtuutettu Alviina Alametsä | 51 |
| Valtuutettu Mari Holopainen | 51 |



6.11.2019

| | |
|---|----|
| Valtuutettu Kaarin Taipale | 51 |
| Valtuutettu Meri Otto (vastauspuheenvuoro) | 52 |
| Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) | 52 |
| 322 §..... | 53 |
| Esityslistan asia nro 7 | 53 |
| OMAVELKAISEN TAKAUKSEN MYÖNTÄMINEN OY APOTTI AB:LLE | 53 |
| Valtuutettu Petrus Pennanen | 53 |
| Valtuutettu Maija Anttila (vastauspuheenvuoro) | 54 |
| Valtuutettu Ulla-Marja Urho | 55 |
| Valtuutettu Matti Parpala | 56 |
| Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro) | 58 |
| Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro) | 58 |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)..... | 59 |
| Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)..... | 59 |
| Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)..... | 59 |
| Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)..... | 60 |
| Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro) | 60 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)..... | 60 |
| Valtuutettu Mari Rantanen | 61 |
| Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)..... | 61 |
| Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro) | 62 |
| Valtuutettu Anna Vuorjoki | 62 |
| Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro) | 63 |
| Valtuutettu Daniel Sazonov | 63 |
| Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro) | 64 |
| Valtuutettu Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)..... | 65 |
| Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)..... | 65 |
| Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)..... | 66 |
| Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro) | 66 |
| Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro) | 66 |
| Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)..... | 67 |
| Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)..... | 67 |
| Valtuutettu Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)..... | 68 |
| Valtuutettu Lilja Tamminen | 68 |
| Valtuutettu Jenni Pajunen | 69 |
| Valtuutettu Ulla-Marja Urho | 69 |
| Valtuutettu Maija Anttila | 70 |
| Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro) | 71 |
| Valtuutettu Maija Anttila (vastauspuheenvuoro) | 71 |
| Valtuutettu Johanna Nuorteva | 71 |
| Valtuutettu Atte Kaleva | 72 |



6.11.2019

| | |
|--|----|
| Valtuutettu Mika Ebeling | 73 |
| Valtuutettu Daniel Sazonov | 73 |
| Apulaispormestari Sanna Vesikansa | 74 |
| Valtuutettu Mika Ebeling | 75 |
| Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna | 75 |
| | |
| 323 §..... | 76 |
| Esityslistan asia nro 8 | 76 |
| HOPLAXSKOLANIN LOKKALANTIEN YKSIKÖN PERUSPARANNUKSEN JA LAAJENNUKSEN HANKESUUNNITELMA | 76 |
| | |
| Ledamoten Björn Månsson | 76 |
| Valtuutettu Kauko Koskinen..... | 76 |
| | |
| 324 §..... | 77 |
| Esityslistan asia nro 9 | 77 |
| MEILAHDEN TÖÖLÖNTULLINKATU 8 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO12598) . | 77 |
| | |
| Valtuutettu Ilkka Taipale | 77 |
| | |
| 325 §..... | 78 |
| Esityslistan asia nro 10 | 78 |
| OULUNKYLÄN MAAHERRANTIEN TONTTIEN JA JOKINIEMENTIEN VARREN PUISTOALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (12527) | 78 |
| | |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki | 78 |
| Valtuutettu Ilkka Taipale | 78 |
| Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)..... | 79 |
| | |
| 326 §..... | 80 |
| Esityslistan asia nro 11 | 80 |
| KAARELAN KAARELANKUJA 2 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12589)..... | 80 |
| | |
| Valtuutettu Eveliina Heinäluoma | 80 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki | 80 |



6.11.2019

318 §

Esityslistan asia nro 3

NUORTEN ALOITTEET 1.1.–30.6.2019

Vivian Ljungqvist

God svenska dag, ärande ordförande och stadsfullmäktiges ledamöter.

Tack att vi fick komma hit ikväll. Jag heter Vivian Ljungqvist och jag är ordförande för Helsingfors ungdomsråd.

För det första undrar jag varför bara det har kommit en svenskspråkig initiativ. Var har vi misslyckats när det är bara en svenskspråkig initiativ av 52 initiativer som har kommit.

Eller om vi sen då vänder frågan om. Hur kan vi förbättras av det här. Hur kan Helsingfors se till att även svenskspråkiga ungdomar har en väg till och påverka.

Hyvää iltaa ja ruotsalaisuuden päivää.

Siitä on nyt melkein vuosi, kun olin täällä viimeksi. Kiitos vielä näin suomeksikin, että saimme tulla tänne tänään. Hienoa, että kun päätätte meidän tulevaisuudestamme, kuuntelette välillä meitäkin. Tässäkin salissa voisi nuorten ääni kuulua useammin, sillä nykyisellään meillä ei ole puoluepoliittisesti sitoutumatonta väylää kaupunginvaltuustoon – pois lukien nämä 2 kertaa vuodessa, jolloin puheoikeutemme on rajattu nuorten aloitteisiin ja aloitekanavaan.

Lautakunnissa olemme mielestämme näyttäneet, että nuorilla on oikeasti sanottavaa muustakin kuin aloitekanavasta ja sen aloitteista. Lähes huvittavaahan tässä on, että nyt ensin meitä kritisoidaan yhteistyöstä puolueiden kanssa, ja sitten meille ei kuitenkaan haluta tarjota puoluepoliittisesti sitoutumattomia vaihtoehtoja. Lähes 60 % muista Suomen kunnissa on antanut nuorisovaltuustolleen tai vastaavalle toimijalle puhe- ja läsnäolo-oikeuden kaupunginvaltuuston kokouksiin. Miksi Helsinki ei ole? Mitä Helsingin kaupungilla on sitä vastaan, että päätöksiä tehdessä kuultaisiin niitä, joiden tulevaisuutta päätökset koskevat?



6.11.2019

Tästä huolimatta oli hienoa huomata, että kaupunginvaltuustoa edeltävissä valtuustoryhmien kokouksissa jaamme kaikki selvästi yhteisen näkökulman siitä, mihin suuntaan Helsinkiä tulisi kehittää nykyisestä tilasta. Toivon, että pian saa viimein alkaa pitkään odotettu uusi luku Helsingin nuorisovaikuttamisessa.

Kiitos minun puolestani.

Max TalviOja

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa herra puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Minun nimeni on Max TalviOja. Olen 17-vuotias lukiolainen Lauttasaaressa. Olen kulvana vuonna toiminut Helsingin nuorisoneuvoston varapuheenjohtajana. Olen täällä tänään Vivianin ja Jimin kanssa puhumassa nuorten aloitejärjestelmästä sekä nuorten aloitteista kuluneelta tammi–kesäkuulta. Aloitteita on tullut runsaasti, 55 kappaletta, mikä on huikea kehitys viime puolivuotisen 7 aloitteeseen verrattuna. 55 aloitteesta on kuitenkin valtaosa tehty nuorisoneuvoston jäsenten toimesta. Muilta kymmeniltä tuhansilta helsinkiläisnuorilta tulevat aloitteet ovat olleet valitettavan harvinaisia.

Minulla on 3 keskeistä huomiota liittyen nuorten aloitejärjestelmään sekä nuorisoneuvoston rooliin kaupungin päätöksenteossa. Ensinnäkin olemme kiitollisia siitä, että nuorten aloitteiden vastauksiin on kiinnitetty enemmän huomiota. Myös vastausaika on lyhentynyt, vaikka aloitteita tuli ennennäkemätön määrä. Aloitteiden runsauden takia moniin aloitteisiin on kuitenkin vastattu kootuin vastauksin, eikä näin ollen yksityiskohtaisempia vastauksia ole annettu. Kuivahko aloitevastaus jää valitettavasti viimeiseksi kontaktiksi aloitteen tekijän ja kaupungin välillä. Aloitteen tekijälle jää hämärän peittoon, mitä aloitteelle käy, kun siihen on vastattu. Dialogi jää käytännössä näin ollen lähes olemattomaksi. Kaipaamme siis selkeämpiä, konkreettisempia toimia aloitteiden eteenpäin viemiseksi sekä aktiivisempaa vuorovaikutusta päättäjien ja aloitteiden tekijöiden välillä.

Toinen huomio aloitteisiin liittyen on se, että merkittävä osa aloitteista on muutaman nuorisoneuvoston jäsenten tekemiä, ja näin ollen muilta helsinkiläisnuorilta tulleet aloitteet ovat selvästi harvinaislaatuksia. Tietämättömyys nuorten aloitekanavasta on yksi sen suurimmista kipupisteistä. Nuorten aloitejärjestelmän sekä muun vaikuttamistoiminnan tulisi olla merkittävästi näkyvämpää Helsingissä, jotta mahdollisimman monet nuoret saisivat vaikuttamisen kokemuksen. Aloitejärjestelmää



6.11.2019

tulisi kehittää ja markkinoida niin, että nuoret olisivat enemmän tietoisia vaikuttamismahdollisuuksistaan. Potentiaalia meistä löytyy, vain väylät käyttää näitä taitoja ovat hukassa.

Aloitteiden määrä ei ole ainoa asia, joka on kasvanut tänä vuonna. Nuorisoneuvoston vaaleissa on ennätysellinen määrä ehdokkaita. Myös tänä vuonna kasvanut nuorisoneuvoston jäsenmäärä ei valitettavasti näkynyt budjetissamme, joka on riittämätön kattamaan nuorisoneuvoston toimintaa. Toiminta kasvaa ja kehittyy vuosittain, mikä ei kuitenkaan näy nuorisoneuvoston budjetissa. Jotta toiminta olisi mahdollisimman hyödyllistä ja tehokasta, pitää puitteiden olla siihen asianmukaiset. Kun muissa kunnissa nuorisovaltuutetut nauttivat satojen eurojen kokouspalkkioista, maailman toimivimmassa kaupungissa pohditaan, saadaanko kokouksessa leivän päälle kinkkua vai juustoa.

Helsingissä on paljon nuoria, joilla on paloa vaikuttaa, mutta he eivät vain tiedä mahdollisuuksistaan. Nuoret ovat osoittaneet esimerkiksi ilmastolakkoilullaan, että heitä kiinnostaa vaikuttaminen. Lakkoilun ei kuitenkaan pitäisi olla ainoa keino vaikuttaa. Sen takia sekä Helsingin nuorisoneuvostoon että nuorten vaikuttamismahdollisuuksiin, kun aloitetaan, on satsattava merkittävästi enemmän. Nuorisoneuvoston ensisijainen tehtävä on olla linkki nuorten ja päättäjien välillä. Jos tämä linkki on olematon, on se selvä merkki siitä, että työtä on vielä paljon tehtävänä. Me nuoret olemme sekä osa tätä päivää että erityisesti tulevaisuutta. Tartutaan haasteisiin ajoissa, jotta Helsinki voi vielä jonakin kauniina päivänä olla oikeasti se maailman toimivin kaupunki. Puheet on puhuttu, nyt on aika toimia.

Jimi Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Arvon valtuusto. Hyvät helsinkiläiset ja hyvät nuorisoneuvoston ehdokkaat siellä ylhäällä lehterillä ja muut kuulijat.

Olen Jimi Koskinen, 18-vuotias neljännen kauden Helsingin nuorisoneuvoston jäsen Helsingin Kruunuvuorenrannasta. 19. päivä huhtikuuta vuonna 2017 tässä kaupungissa, oikeastaan juuri tässä salissa, juuri tällä paikalla nuoret tekivät historiaa. Silloin ensimmäistä kertaa kaupunkimme nuoret pääsivät edustamaan muita nuoria täällä kokouksessa, ja pääsimme myös kertomaan nuorten mielipiteitä tässä samassa tilaisuudessa, missä käsiteltiin nuorten aloitteita. Siitä päivästä lähtien tähän päivään on tapahtunut monia positiivisia ja merkittäviä muutoksia nuorisovaikuttamisen kannalta kaupungissamme.



6.11.2019

Nyt jännitti niin paljon, että menivät puheetkin vähän sekaisin, mutta ei se mitään. Tosiaan edelleen kaupungissamme on kipukohtia, ja vaikka meillä on tällainen iso, hieno vaikuttamisjärjestelmä Ruuti, tämä Helsingin nuorisoneuvosto, niin edistyminen on kuitenkin tapahtunut kaupan hitaasti. Meillä on edelleen niitä ikäviä kipukohtia. Itse olen tätä muutosta seurannut jo 4 vuotta, ja olen myös saanut olla tässä mukana, joten tiedän, että edistystä on tapahtunut, mutta olen kuitenkin sitä mieltä, että edistys on jäänyt pikkuisen liian hitaaksi.

Viimeisen 4 vuoden aikana tosiaan näitä nuorten aloitteita on tullut vain enemmän ja enemmän. Kuten viime vuonna oli vain 7 aloitetta, nyt on peräti 55. Se on hienoa nähdä, kuinka määrä on kasvanut. Myös nuorisoneuvostoon on hakenut enemmän ehdokkaita vaaleissamme, ja vaaleissamme on ollut enemmän nuoria äänestämässä. Tänä vuonna tehtiin ennätys, ja 100 nuorta haki tosiaan nuorisoneuvoston vaaleissa ehdoilla. Tämä on hyvin merkittävä määrä nuoria. Muita merkittäviä saavutuksia ovat tietysti lautakuntapaikat, joista saamme kiittää kaikkia edeltäviä nuorisovaikuttajia ja nuorisoneuvostoja.

Mielestäni on hyvin tärkeää, että me nuoret pääsemme vaikuttamaan, sillä kuitenkin nämä päätökset, mitä täällä tehdään, koskevat meitä, ja ne päätökset vievät pitkälle tulevaisuuteen. Tosiaan kun me nuoret kasvamme ja elämme tässä kaupungissa, niin on tärkeää, että me saamme sanoa, mitä mieltä me olemme, jotta nämä päätökset ovat mahdollisimman hyviä. Saamme siis kiittää kaikkia aktiivisia nuoria tästä hienosta työstä paremman Helsingin eteen. Mielestäni nykyisinä päättäjinä meidän on tärkeä tehdä sellaisia päätöksiä, jotka palvelevat tulevaisuuden sukupolvia ja muita nuoria, jotta me saamme Helsingistä sen maailman toimivimman kaupungin.

Maailman toimivin kaupunki tosiaan syntyy erilaisista aloitteista, ja sen takia halua nostaa yhden aloitteen esiin. Kuten tosi moni jo tässä tietää, että Suomessa on 380 000 ihmistä, kenellä on maksuhäiriömerkintä. Tämä on tosi iso luku. Tämä tarkoittaisi sitä, että joka toisella helsinkiläisellä olisi maksuhäiriömerkintä. Uskon siihen, että pääkaupunkina meidän tulee puuttua paremmin nuorten talousosaamiseen sekä siihen, että voitaisiin ennaltaehkäistä sitä, että köyhyyttä ei syntyisi tähän maahan lisää. Sen takia meidän tulee parantaa ihmisten taloustietämystä ja oman talouden hallintaa. Raha ei tee todellakaan onnelliseksi, mutta rahattomuus ja vähävaraisuus luo epätoivoa, syrjäytymistä sekä onnettomuutta. Jokaisella tulisi olla tasavertaiset mahdollisuudet menestyä elämässä, ja sen takia meidän tulisi antaa jokaiselle ihmiselle ja nuorelle hyvät eväät elämään. Siksi kannatan aloitetta numero 11. Meidän tulee laajentaa ja kehittää talousopetusta helsinkiläiskouluissa sekä opettaa nuoria vaurastumaan jo varhaisella iällä. Sijoittaminen ja



6.11.2019

oman talouden edistäminen on tärkeää, sillä taloustiedon opettaminen on tänä päivänä pääasia, ja sen lisääminen on hyvin tärkeää nykypäivänä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on sijoitus, joka meidän kannattaa tehdä tulevaisuudessa.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Glad svenska dagen också för min del, och tack också för bra motioner som vi har fått från ungdomarna.

Kiitän tosiaan hyvistä aloitteista, joista jonkinlainen osa koski myös minun toimialaani. Aika monet niistä koskivat opetussuunnitelmaa, kuten esimerkiksi tämä viimeinen Jimi Koskisen mainitsema talousosaamista koskeva aloite. Aika suuri osa itse asiassa opetussuunnitelmastamme määräytyy lainsäädännön perusteella, mutta nyt kun olemme tekemässä kaupungin tasolla lukion opetussuunnitelmaa – Lops 2021 lyhenteenä tai hashtagina – niin nuorilla on aika hyvä mahdollisuus olla siinä mukana niissä rajoissa mitä meillä on opetussuunnitelmaa tehtäessä. Meillä on ollut jo 60 nuoren ryhmä, joka on osallistunut opetussuunnitelman tekoon, ja tässä kun mennään eteenpäin kohti lopullista versiota, niin kaikilla lukiolaisilla on mahdollisuus osallistua tämän Lopsin suunnitelmaan. Ja siinä tietysti nämä hyvät ideat, mitä on tullut, kannattaa tuoda myös esiin.

Myös hyvä aloite, jota.. Tai siis monta hyvää oli, mutta yksi, jota pidin erityisen tärkeänä, oli tämä oppilaskuntien ja opiskelijakuntien osallistumisen ja sen koulutuksen parantaminen ja kehittäminen siinä mielessä, että on toki tärkeää, että meillä nuorisoneuvoston lisäksi on myös mahdollisimman laaja osallistuminen siellä kouluissa – varsinkin kun 30 edustajaan ei tietenkään ihan jokaisesta koulusta tule edustajaa. Tätä olemme viemässä eteenpäin myös toimialalla, jotta saisimme suuremman ryhmän nuoria, jotka ovat aktiivisia ja osallistuvat ehkä siinä myös aloitteiden tekemiseen ja muuhun toimintaan.

Kiitoksia.



6.11.2019

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Tässä on nuorilta nyt useaan otteeseen kuultu, että tämä Ruuti.net-systeemi ei oikein toimi. Muistan, että tasan 2 vuotta sitten kuultiin tästä, ja pyysin silloin tässä nuorisoaloitekeskustelussa, että aloitejärjestelmä siirretään oikeusministeriön Kuntalaisaloite.fi-alustalle. Tämä on tämä oikeusministeriön huolella toteuttama, teknisesti ja käytettävyydeltään laadukas palvelu. Sen koodipohja on minun saamani tiedon mukaan oikeusministeriön sopimusten perusteella helposti käytettävissä nuorten aloitepalvelua varten. Silloin 2 vuotta sitten me saimme vastauksen, että Ruutia uudistetaan kovasti.

Viime vuoden huhtikuussa ehdotin valtuustossa palvelun siirtoa tähän kuntalaisaloitteen alustalle ponnella, joka hyväksyttiin äänestyksessä. Silloin me myös kuulimme, että Ruutia uudistetaan, ja nuoret kertoivat, että Ruuti ei toimi. Tämä ehdottamani siirto alustalle väärin ymmärrettiin siellä toimialan käsittelyssä tarkoittamaan sitä, että nuoret pitäisi laittaa ihan siihen samaan aikuisten palveluun, ja toimiala vastasi viime vuoden lopussa: ei nuorten aloitepalvelu voi olla sama palvelu kuin oikea aikuisten kuntalaisaloite, eli jatketaan rahan kaatamista Ruutiin. Sehän ei ollut se ideani, että sen pitäisi olla se sama palvelu, vaan että sitä koodipohjaa käytetään nuorten aloitepalvelun tekemiseen. Kopioidaan se palvelu, ja muutetaan sitä että kuntalaisaloite, niin laitetaan eteen nuorten kuntalaisaloite, ja poistetaan siitä jos on jotain häiritseviä ominaisuuksia nuorille.

Tänään me kuulimme nuorilta, että kaikista kehityspanoksista huolimatta Ruudin tilanne on peräti katastrofaalinen edelleen, ja se ei anna hyvää kuvaa, miten nuorten demokraattista vaikuttamista arvostetaan. Tosiaan tämä muutos on aika helppo teknisesti tehdä. Minä haluaisin nuorille mahdollisimman laadukkaan aloitejärjestelmän, joka voidaan toteuttaa hyvin pienin kustannuksin, ja siksi teen ponsiehdotuksen.

Hyväksyessään kaupunginhallituksen päätösehdotuksen kaupunginvaltuusto pyytää selvittämään mahdollisuuden korvata Ruuti.net-aloitejärjestelmä yhdessä oikeusministeriön kanssa Kuntalaisaloite.fi-palvelusta kopioidulla ja kevyesti muokatulla nuorten aloitepalvelulla, joka sopii myös muiden kuntien käyttöön.

Kiitos, jos voitte kannattaa.



6.11.2019

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos erinomaisista esittelyistä ja puheenvuoroista. On todettava, että hienoa, että näitä nuorten aloitteita on saapunut näin paljon tänä vuonna. Jos on näin, että nuorisoneuvoston vaaleissa on myös ennätysmäärä ehdokkaita, niin sehän on ihan loistava juttu ja ehkä merkitsee myös sitä, että tässä on viime vuosina tehty paljon hyvää nuorten kanssa.

Pakko sanoa, että kiinnitin huomiota myös tämän osallistuvan budjetoinnin nyt tämän syksyn kierroksen osalta, että siellähän oli myös paljon nuoria koskevia aloitteita, ja epäilen, että olette olleet myös siellä taustalla näitten aloitteiden teon osalta, ja se on tietysti ilahduttavaa, että tätäkin kautta nuorten toiveita menee kaupungissa eteenpäin. Hienoa työtä.

Ajattelin sanoa saman, minkä sanoin tuolla meidän SPD:n valtuustoryhmässä, kun olitte käymässä siellä, että oma kokemukseni tästä lautakuntatyöskentelystä – eli siitä että nuoret ovat päässeet nyt osallistumaan kaikkiin näihin toimialojen lautakuntiin – on erittäin hyvä. Teillä on selvästi oma ryhmätoiminta hyvin hallussa ja olette paljon pohdiskelleet näitä erilaisia asioita omina tykönänne, ja se näkyy kyllä siinä työskentelyssä. Siitä kiitokset, ja koen ainakin itse myös, että siitä on myös saanut paljon apua siihen omaan työhön, niin kuin itsekkin totesitte, kun tuotte sen toisenlaisen ehkä nuorten näkökulmasta tarkastelukulman esimerkiksi näihin kaavakäsittelyihin, niin kyllä se avaa sitä asiaa ihan eri näkökulmasta. Eli hyvää työtä ja jatkakaa samalla mallilla.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Kaupunginvaltuutetut ja aivan erityisesti nuoret.

Aluksi haluan kiittää teitä, nuoret, aktiivisuudestanne. Olette tehneet paljon aloitteita ja tuoneet monia arvokkaita näkökohtia. On toki totta, että aloitteiden teko on keskittynyt nuorisoneuvoston jäsenille, mutta toisaalta se on luonnollista. Muutamasta aloitteesta käy ilmi huolenne ilmastonmuutoksesta. Se on hyvin ymmärrettävää. Se on iso poliittinen kysymys, ja kun meille kerrotaan paljon huolestuttavia uutisia, niin on ymmärrettävää, että saattaa syntyä jopa ilmastoahdistus. Me toimimme yleensä saamamme informaation varassa. Jotkut kuitenkin ovat valmiita näkemään sen vaivan, että lähtevät itse tutkimaan asiaa syvälli-



6.11.2019

semmin eivätkä ainoastaan ota vastaan heille tarjottua mielikuvaa asioista.

Olen reilun puolen vuoden ajan pyrkinyt varsin paljon perehtymään tähän kysymykseen, ja minulla on teille sekä hyviä että huonoja uutisia. Ensiksikin on todettava, että ilmastonmuutos on totta. Ilmasto on ollut muutoksessa niin kauan kuin ajassa pystytään menemään taaksepäin. Välillä lämpötila on noussut, välillä laskenut. Niin sanotun pikku jääkauden jälkeen lämpötila on jonkin verran kohonnut, mikä on pääsääntöisesti hyvä asia. On yleisesti tunnettua, että ajanlaskun alkamisesta nykypäivään on ollut 2 aiempaa lämpökautta: roomalainen lämpökausi ja keskiajan lämpökausi. Sen takia ei ilmaston vähäinen lämpeneminen tänäkään aikana välttämättä tarkoita mitään hälyttävää.

Kun ilmasto vaikuttaa olevan jatkuvassa muutoksen tilassa ja aiemminkin on ollut lämpimämpiä kausia, niin on perusteltua kysyä, onko uskottavaa, että nyt kaikki olisi vain ihmisen syytä. Toisaalta on tärkeä ymmärtää, miksi aiemminkin on ollut lämpimiä kausia. Tämän ymmärtämiseksi on tärkeää tietää 3 seikkaa. Ensiksikin lähes kaikki ilmakehän energia on peräisin auringosta. Toiseksi auringon aktiivisuus ei ole läheskään vakio. Kolmanneksi auringolla on ilmakehään sekä suoria että epäsuoria vaikutuksia. On paljon muitakin asioita, jotka vaikuttavat ilmastoon, mutta käsittääkseni auringolla on siihen erittäin merkittävä vaikutus. Niin on ollut ennen ja niin on nytkin.

Miksi te sitten kuulette pelottavia uhkakuvia? Tämä johtuu käsittääkseni siitä, että tässä kysymyksessä politiikka on päässyt ohjaamaan tiedettä eikä päinvastoin, niin kuin asian tulisi olla. Uhkakuvaskenaarioiden laatijat eivät nähdäkseni ymmärrä auringon keskeistä roolia ilmastonmuutoksesta, vaikka siis lähes kaikki ilmakehän energia on peräisin auringosta. On olemassa monia pahoja saasteita, mutta hiilidioksidi ei ole saaste. Kasvit tarvitsevat sitä ja voivat hyvin, kun sitä on jonkin verran lisää tullut saataville. Sen takia maailma on ruvennut vihertämään, kun kasvit voivat hyvin. Suosittelen teille asiaan omakohtaista perehtymistä. Erityisesti suosittelen katsomaan netistä aurinkotieteilijä, professori Nir Shavivin esityksiä sekä ilmastotieteilijä, emeritusprofessori Richard Lindzenin esityksiä. He auttavat ymmärtämään asiaa lisää, ja tarpeeton ilmastoahdistus poistuu.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



6.11.2019

Olen ehkä jossain määrin hämmentynyt, kun keskustellaan näistä nuorten aloitteista. Ainakaan ehkä oma ahdistukseni, jos sellaista nyt oli ylipäänsä – en koe, että ahdistus on oikea tapa reagoida merkittäviin yhteiskunnallisiin ja koko maailmaa koskeviin haasteisiin – niin tämä valtuutettu, pastori Ebelingin ilmastonmuutoksen kieltäneen puheenvuoron jälkeen en ainakaan ole yhtään vähemmän ahdistunut. Ehkä jopa päinvastoin. En toki tiedä, mikä oli puheenvuoron tarkoitus. Eiköhän se Malmi-puheenvuorokin tule vielä jossain vaiheessa näitä nuorten aloitteita, vaikka Malmi-aloitetta en tässä ollut näkevinäni, mutta varmasti joku on saattanut tätä Malmin henkeä nähdä, niin kuin oli jotain ilmastoaahdistusta nähdä. Itse koen, että nämä aloitteet ovat pääosin erittäin hyviä ja kannatettavia, ja mikäli valtuutettu Ebelingille tuli joku ahdistus, niin varmasti siihen nuoret voivat auttaa.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

En mene nyt tähän itse sisältöön, vaan sen sijaan mielestäni tämä Ebelingin puheenvuoro oli loistava esimerkki siitä, miten aikuiset suhtautuvat nuorten vaikuttamiseen ja osallisuuteen. Oikein sellainen klassinen oppikirjaesimerkki, että oikein pönttöön piti mennä kertomaan, miten asiat hänen mielestään ovat. Eli sikäli ehkä tästä tulee tällaista video-materiaalia sitten, jota voi oppitunneilla käsitellä, kun käsitellään nuorten osallisuutta ja miksi se vaikuttaminen on niin alhaisella tasolla varsinkin kuntatasolla.

Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Siinä missä ihailen valtuutettu Ebelingin intoa tähän asiaan, olen hieman huolissani näistä lähteistä, joiden pariin hän toistuvasti päätyy. Suosittelen esimerkiksi sellaista kanssakäymistä nuorison kanssa, että menet vaikka joku perjantai ilmastolakkolaisten kanssa juttelemaan. He ovat nimittäin erinomaisen hyvin perillä, mitä olen keskustellut, tiedeyhteisön ymmärryksestä, tieteellisestä käsityksestä ilmastonmuutoksen syistä ja miten siihen puututaan.

Kiitos.



6.11.2019

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Paljon keskustellaan päätöksenteosta ja siitä, että tiedolla johtaminen on se, johon pitää pyrkiä. Olin siinä mielessä ilahtunut valtuutettu Ebelingin puheenvuorosta, että hän painotti tieteellistä pohjaa päätöksenteolle. Toisaalta kuitenkin ajattelisin niin, että on hyvä, että laajasti erilaisia tieteellisiä ja tutkimuksellisia lähteitä käyttää puheenvuorojen ja maailmankuva muodostamiseen. Jos ei ole hyvin tarkkaan rajailtuva ja valikoiva, niin voi olla, että myös toisenlaista tieteellistä tietoa löytyy niiltä 98:lta tai 99 %:lta tieteilijöistä, joilla on toisenlainen näkemys. Mutta edelleen olen sitä mieltä, että tämä asia on sellainen, jota ei pitäisi jättää herran haltuun, niin kuin valtuutettu Ebeling ehkä puheenvuoron lopuksi tuntui ajattelevan.

Valtuutettu Leo Stranius (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Selvää tietysti on, että ilmastonmuutos nousee nuorten aloitteiden kautta esille, ja hyvä niin. Lähteiden osalta itse suosittelen IPCC:tä, ja kuten tiedetään, niin nykyinen hiilibudjetti riittää maailmassa 8 vuodeksi ja 1 kuukaudeksi. En yhtään ihmettele, että se ahdistaa. Ilmastoahdistukseen taas auttaa erityisesti toiminta ja varsinkin se, että me poliittiset päättäjät toimimme ja huomioimme ilmastonmuutoksen jokaisessa päätöksenteossa.

Kiitos.

Valtuutettu Emma Kari (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande.

Mielestäni oli aika silmiä avaava hetki se, kun IPCC eli kansainvälinen ilmastopaneeli julkaisi tämän edellisen raporttinsa ja tässä julkaisutilaisuudessa he totesivat sen, että ne, jotka ovat heränneet siihen, mitä tiedeyhteisö on pitkään yrittänyt kertoa, ne, jotka perustavat puheenvuoronsa siihen, mitä tiedeyhteisö yrittää sanoa, ovat nimenomaan nuoret. Siinä vaiheessa missä aikuiset, suurin osa poliitikoista eivät ole heränneet ilmastonmuutokseen lainkaan, niin nuoret ovat nimenomaan ne, jotka tutkittuun tietoon tässä nojaavat, ja he ovat ne, jotka ymmärtävät, mitä maailmassa tapahtuu. Minusta on äärimmäisen hienoa, että



6.11.2019

meillä se liike, joka tällä hetkellä muuttaa maailmaa ja tekee vastuullista politiikkaa, on nimenomaan lähtenyt nuorista, koska nuoret ovat ne, jotka ovat tällä hetkellä pelastamassa tätä palloa ja sen tulevaisuutta siinä vaiheessa kun me poliitikot vielä jumittelemme. Eli kiitos siitä ja kiitos myös siitä, että iso osa näistä aloitteista käsittelee nimenomaan sitä, että miten me voimme toimia tässä kaupungissa niin että me pidämme tästä pallosta samaan aikaan huolta.

Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tämä keskustelu ilmastonmuutoksesta on epäilemättä äärimmäisen tärkeä ja sitä on hyvä käydä myös täällä, mutta meillä on nuoret täällä kerran puolessa vuodessa kertomassa aloitteistaan ja nuorisovaikuttamisen tilasta, ja kyllä minun mielestäni on aika huolestuttavaa... Ja totta kai sitä puolta vuotta olisi syytä lisätä ja esimerkiksi antaa nuorille pysyvä puhe- ja läsnäolo-oikeus, mutta on se aika huolestuttavaa, että jos meillä kerran puolessa vuodessa täällä nuoret käyvät, niin nyt sitten keskustelu rönsyilee näin pahasti ja Malmin lentokenttääkin tässä yhteydessä ehdittiin jo heittää. Mitä jos nyt keskittyisimme tämän vajaan tunnin verran näihin nuorten aloitteisiin ja kunnioittaisimme sitä itse asiaa, ja voimme sitten lopun valtuuston kokouksen rönsyillä vaikka mihin muuhun tykkäämme.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Muutamassa aloitteessa mainittiin ilmastoahdistus, ja täällä on aina puhuttu, kuinka tärkeä kysymys se nuorille on, niin onko sillä tavalla, että tällaista minun näkemystäni ei täällä edes saa esittää? Totta kai saa. Sitä vartenhan me olemme täällä, että erilaisia näkemyksiä tuodaan, ja on ihan asiatonta puhua, että jättää jotakin herran haltuun tai tällä tavalla. Asioihin pitää perehtyä, ja esimerkiksi tästä IPCC:stä voi todeta sen, että heidän yhdestä raportistaan poistettiin tämä keskiajan aivan tunnettu lämpökausi, ja siis historian muuttaminen jälkikäteen ei ole tyypillistä tieteelliselle toiminnalle. Siinä IPCC meni kyllä harhaan. Tämän niin sanotun lätkämailakuvion, joka luotiin hyvin pelottavaksi, laati ja, joka oli keskeisesti kai Michael Mann, juuri kesällä hävisi oikeuden-



6.11.2019

käynnin, kun hän syytti kunnianloukkauksesta henkilöä, joka oli todennut, että hän on toiminut väärin.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Valtuutettu Ebeling, nämä eivät ole uskon asioita. Nuoret ovat syystäkin huolissaan. Mutta kuten täällä on todettu, niin toivon, että täällä voidaan oikeasti tänään kuunnella nuoria eikä juututa kysymykseen. Mutta kyllä minä näkisin nyt, että tuolla yläparvella on selkeästi nuoria ihmisiä, jotka ovat ? tämän asian suhteen näköjään aika paljon paremmin kuin joku täällä salissa.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Ärade ordförande.

Valtuutettu Ebelingin puheenvuorossa oli pari tärkeää ilmausta. Toinen oli "käsitykseni mukaan" ja toinen oli "mielestäni". Pidetään ne mielessä, mikä hänen käsityksensä oli. Meniköhän se yleisesti ottaen yleisen käsityksen mukaan.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Olen pitänyt erittäin hyvänä tätä menettelyä, joka valtuustolla on nyt ollut jonkin aikaa käytössä, että nuoret voivat täällä esitellä aloitteitaan ja pitää puheenvuorot niistä. Varsinaista keskusteluahan laajemmalti tässä ei vuoropuheluna kuitenkaan synny tämän lisäksi, koska nuorten loppuosa tässä keskustelussa ja kokouksessa on olla kuulijan paikalla.

Nuorten puheenvuoroissa tuli tänään hyvin esille se, että osassa Suomen kunnista on jo tilanne, jossa nuorilla on mandaatti puhe- ja läsnäolo-oikeudella olla valtuustossa kokouksessa läsnä ja käyttää puheenvuoroja ja ottaa aktiivisesti siten puhumisen kautta kantaa myös asioihin. Meillä ei ole valtuustoryhmän kantaa tähän, mutta puolueellani sen sijaan on ollut jo pitkään se näkemys, että 16-vuotiaiden pitäisi päästä



6.11.2019

jo äänestämään kuntavaaleissa, ja toivon, että tämä asia etenisi jossain vaiheessa.

Itse olen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa saanut nyt seurata sitä, kun meillä on siellä nuorten edustaja, ja pitää todeta, että meillä ovat kyllä nuorten edustajat tuoneet aivan erinomaisia näkökulmia lautakunnan keskusteluun. Ne ovat herättäneet laajempaa keskustelua myös lautakunnan jäsenten keskuudessa sitten kokouksessa ne nuorten esille tuomat asiat. Voin sanoa, että itse suhtauduin alun perin hieman epäilevästi ja skeptisesti siihen, miten tämä onnistuu, mutta olen ollut tosi tyytyväinen siihen, että meillä lähdettiin tätä kokeilua viemään eteenpäin. Henkilökohtaisesti olen sitä mieltä, että me voisimme kokeilla myös sitä, että voisiko valtuustossakin olla nuorilla läsnäolo- ja puheoikeus.

Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Peltokorvelle ja kiitos nuorille. Minä myös haluaisin todeta, että meillä kaupunkiympäristölautakunnassa on ollut minusta erinomaiset nämä nuorisopedagogit ja ovat käyttäneet hyvin asiaan oikealla tavalla meneviä puheenvuoroja. Kiitos kaikille siellä olleille. Minä itse näkisin myös näin, että tämä on hyvä, että meillä nyt kahdesti vuodessa nuoret pääsevät kanssamme keskustelemaan, mutta että voitaisiin kokeilla myös pysyvämmän tällaisen valtuustossa nuorten äänen kuulemistä.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisi mukavaa, jos vammaisneuvoston ja vanhusneuvostonkin edustajat voisivat olla täällä. Viime vuonna kiinnitin huomiota siihen, että nuorten ei pidä kuunnella meitä liikaa, koska täältä tulee imartelua, siirappia ja kiittelyä teidän kaikista aloitteistanne ja puheistanne – ovat ne kuinka pieniä tahansa ja onko niillä vaikutusta tai ei. Minun mielestäni teidän pitää ottaa kunnianhimoisempi tavoite. Lähtekää tällä hetkellä ajamaan esimerkiksi maksutonta joukkoliikennettä nuorille ja vanhoille. Se on 50 vuotta vanha idea, ja 50 vuoden kuluttua edelleen joudun tästä puhumaan, ja jos te ette sitä saa aikaan nyt kun se on kypsä monessa täällä



6.11.2019

olevassa puolueessa, te joudutte puhumaan siitä vuonna 2070, kun olette 70-vuotiaita. Siis rohkeampaa otetta.

Ja sitten toiseksi, jos haluatte todella vaikuttaa politiikkaan, niin liitykää ihmeessä sos.dem. puolueeseen. Täällä on kaikkein suurin aukko. Täällä on tilaa kaikkein eniten. Jos menette vihreisiin, siellä on pilvin pimein nuoria. Tänne tarvitsee tulla vain 10 henkilöä, te voitte vallata Helsingin piirin ja päästä vaikuttamaan merkittäviin seikkoihin – aivan kuten me teimme nuoruudessa ja teemme edelleenkin. Me vanhat olemme jo arkkukamaa.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Kannatan lämpimästi valtuutettu Taipaleen puheenvuoroa.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Tack, ordförande.

Jag delar ledamoten Peltokorpis åsikt om att det har varit till stor nytta med representationen i nämnderna, och speciellt i kultur- och fritidsnämnden där vi sitter med Peltokorpi. Så tack för det.

Även Vivians fråga eller förundran över att det inte finns några initiativ på svenska bland initiativen idag, trots att det finns många av dem totalt, så delar jag starkt och oron finns också inom mej. Jag är glad för att sektorn förra hösten lyckades få översatt sidan där man kan lämna in initiativen, men det handlar förstås också om att man ska kunna marknadsföra till dom unga som berörs av det, så att det kan vi säkert se på mera. Framsteg har skett men att vi kan säkert utveckla. Vi behöver också initiativ här på svenska, för jag vet att det behövs förbättringar där också.

Bland de här initiativen som vi ser idag så finns det många goda. Mera roskisar, till exempel, såg vi också bland invånarinitiativen i deltagande budgeteringen. Laddningsmöjligheter i metron så tycker jag att är en superidé. Också bänkar till Havis Amanda, och också motionerna om klimatförändringen, oron kring den, är otroligt viktiga. Det är en stark signal som skickas till oss som är fullmäktigeledamöter. Jag är glad också för att biträdande borgmästaren åtminstone på utbildningssidan här tog klart de motionerna som berörde hennes område.

Tack så mycket och trevlig svenska dagen.



6.11.2019

Vivian Ljungqvist

Kiitos.

Vähän kasataan vastauksia kaikkiin ja erityisesti sitten Taipaleen puheenvuoroon. Lautakunnat ovat menneet meidän mielestämme tosi hyvin. Olemme tosi kiitollisia, että meidät otettiin siellä niin hyvin vastaan ja että puheenvuorojamme on oikeasti kunnioitettu, siitä että meitä on oikeasti myös kuunneltu. Tosiaan kuten myös Peltokorpi ja monet muut aikaisemmin viittasivat, niin lautakunnat ovat menneet tosi hyvin, ja juuri se että oikeasti lautakunnissa meille on annettu mahdollisuus tuoda äänemme kuuluviin oikeasti varmaan ensimmäisiä kertoja Helsingissä. Olemme nähneet, miten arvokasta se on ollut, miten paljon se on tuonut lisäarvoa sille keskustelulle, miten paljon, se että nuoret ovat oikeasti saaneet sanoa sanottavansa omaan tulevaisuuteensa, on ollut tosi tärkeitä myös meidän puoleltamme.

Sitten tosiaan suoraan ehkä Taipaleelle vastaan: vanhus- ja vammaisneuvostot pitäisi saada kanssa totta kai. Ehkä syy, minkä takia me olemme vähän etuillleet, on se, että meillä ei tosiaan, me emme ole 18, vi ät inte myndiga, ja sen takia meille ei ole minkäänlaista mahdollisuutta päästä esimerkiksi kaupunginvaltuustoon, lautakuntiin ja vastaaviin vaalien kautta. Onhan meillä omat vaalimme. Mekin edustamme kaikkia 26 000 nuorta, joilla ei ole sitä 18 vuoden ikää.

Toinen vastauksemme ehkä Taipaleelle. Minä tiedän, että sinun puolueesi on varmasti tosi mainio, ei siinä mitään, mutta nuorisoneuvosto on nimenomaan väylä nuorille, jotka eivät vielä ehkä halua ottaa omaa tai eivät ehkä välttämättä tiedä omaa kantaansa siihen, että mihin puolueeseen minä kuuluun, mikä on lähimpänä minun arvojeni. Sen takia nuorisoneuvostot tarjoavat väylän, joka on puoluepoliittisesti sitoutumaton. Ja se on tosi arvokasta, että myös nuorilla olisi puoluepoliittisesti sitoutumaton väylä ? pääsisi kaupunginvaltuustoon. Nykyään jos me haluamme vaikuttaa jossain kaupunginvaltuuston asioissa, jos me emme tuo niitä asioita silloin kun me olemme täällä kahdesti puhumassa, me joudumme tuomaan sen jonkun valtuustoryhmän kautta. Silloin se sotii aika pahasti omia arvojamme ja periaatteitamme vastaan siitä puoluepoliittisesti sitoutumattomasta toiminnasta.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät nuoret.



6.11.2019

On ollut todella mielenkiintoista kuunnella teidän hyviä puheenvuorojanne ja samoin nämä vierailut tuolla ryhmissämme olivat kyllä erinomaiset. Eritoten korviin jäi tämä taloustaitojen opettamisen esityksenne, ja se kuulosti kyllä todella hyvältä. Se on tosi hyvä ajatus, että se viedään sinne kouluun ja se on kaikille samalla tavalla saatavilla. Itse asiassa tuommoiseen kurssiin voisi kyllä lisätä varmaan muitakin sellaisia taitoja: työnhakutaitoja, no veroilmoitus tulee sitten ehkä vähän myöhemmin mutta tämältyyppisiä ihan arjen ongelmia, joiden kanssa painiskellaan.

Vaikka tämä on nyt vasta, että pääsette kahteen otteeseen tänne vuodessa, niin kannustaisimme kuitenkin olemaan yhteydessä kaikkiin valtuustoryhmiin niissä asioissa, jotka eritoten teitä kiinnostavat, ennen kuin nyt mitään muuta tapahtuu. Me kuulemme kyllä mielellämme teidän näkemyksiänne, ja voi olla helposti myös vaikka sähköpostilla yhteydessä meihin. Siinä mielessä voimme olla tässä välissäkin kyllä kuulolla.

Valtuutettu Emma Kari

Ordförande.

Minusta tuntuu, että tämä nuorten vaikuttamisjärjestelmä Helsingissä on menossa koko ajan parempaan suuntaan. Silloin kun tätä alun perin rakennettiin, niin ajatushan oli juuri se, että tämä on järjestelmä, joka koko ajan muokkautuu ja muovautuu ja nuoret pystyvät itse myös olemaan päättämässä sitä, mihin suuntaan tätä vaikuttamisjärjestelmääme tai nuorten vaikuttamisjärjestelmää viedään. Sen ei ole tarkoitus ehkä koskaan olla valmis. Aina voivat nuoret, jotka ovat itse osana sitä järjestelmää, miettiä, mikä olisi se, mikä olisi nyt se tapa, jolla parannetaan nuorten äänen kuulumista Helsingissä, koska joka tapauksessa me tiedämme, että nuoret ovat hirveän erilaisia. On niitä nuoria, jotka toivovat, että he pääsevät valtuuston kokoukseen. Silloin ei ole mitään syytä olla tätä minun mielestäni blokkauttamassa. On niitä nuoria, jotka eivät välttämättä tällaista toimintatapaa. On niitä nuoria, jotka kokevat vaikka poliittiset nuorisjärjestöt hyväksi tavaksi toimia. On niitä, jotka enemmänkin tykkäävät sitten osallistua joihinkin projekteihin. Jotkut haluavat toimia omassa koulussaan. Meidän pitää miettiä kaikkia niitä eri vaikuttamisen tapoja, joilla nuorten ääntä saadaan paremmin kuuluviin.

Minä ehkä sanoisin, että myös hyvää kertoo se, että meillä on nyt niin paljon ehdokkaita nuorisoneuvostoon. Se ehkä kertoo siitä, että tämä



6.11.2019

järjestelmä saa enemmän ja enemmän tunnettuutta nuorten keskuudessa. Ehkä myös hyvä, että näitä aloitteita on näin paljon enemmän, mutta täytyy sanoa, että kiinnitin kyllä samaan asiaan huomiota kuin tässä neuvoston edustajat totesivat, että aika paljonhan niissä oli samoja nimiä näitten aloitteiden tekijöinä. Eli ehkä meillä on vielä aika paljon tehtävää siinä, että yhä useampi nuori tietää, että tällainen mahdollisuus on olemassa.

Niin kuin aikaisemmin totesin, minusta on äärimmäisen hienoa se, että niin moni näistä aloitteista koskee myös ympäristöä ja sitä, miten Helsinki voi toimia vastuullisemmin ja eettisemmin ympäristön alalla. Me olemme kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnassa puhuneet myös tästä kasvisruuan edistämisestä, joka täällä nostettiin esiin. Kysyisin siitä apulaispormestari Pakariselta, että minkälaisia toimia siinä ollaan tekemässä. Sitten täällä oli myös esimerkiksi aurinkoenergian edistämisestä, niin mielelläni kuulisin apulaispormestari Sinnemäeltä, minkälaisia toimia ollaan tekemässä siinä, että taloyhtiöitä kannustettaisiin näiden aurinkoenergiainvestointien tekemisessä.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Pyysin tätä repliikkiä edellisen valtuutettu Rantasen puheenvuoron aikana, ja hän puhui tästä taloustaitojen opettamisesta. Siitähän oli kansalaisaloitekin, joka ei tosi kerännyt vaadittua 50 000:ta nimeä alleen, missä esitettiin, että taloustaidoista pitäisi tulla erillinen oppiaine. Tässä vastauksessa, jonka virkamiehet ovat antaneet tähän nuoren aloitteeseen, on minusta hyvin tuotu esille se, että taloustaitojen opettamisenhan pitäisi olla tällä hetkellä jo jokaisen oppilaan oikeus ja jokaisessa koulussa opetettavia taitoja. Meillä on täällä aikaisemmin ja täällä aloitteessakin puhuttiin näistä kesätyöseteleistä myös, ja silloin kun niitä kesätyöseteleitä otettiin käyttöön ja varsinkin siinä vaiheessa kun se laajennettiin koskemaan koko kaupunkia, niin itse esitin sitä, että siinä yhteydessä ? erinomainen tapa käydä läpi juuri näitä työelämän pelisääntöjä ja palkkaa ja verotusta ja tämäntyyppisiä asioita. Mutta kiittäisin vielä siitä, että tässä annetussa vastauksessa ei ole pelkästään keskitytty yhteiskuntaoppiin, vaan on muistettu myös kotitalous, koska se on erittäin tärkeää, että kun puhutaan arjen hallinnasta laajasti, siellä käsitellään myös näitä asioita.



6.11.2019

Valtuutettu Atte Harjanne

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos nuorisoneuvoston edustajille taas täällä olemisesta, ja hauskaa valtakunnallista nuorten politiikkaviikkoa kaikille.

Kiitos pitkästä rivistä aloitteita ja tästä nuorisoneuvoston vastauksesta tai lausunnosta. Sitä lueskellessani mietin, että olisi kiinnostavaa tässä lausunnossa kuulla myös enemmän temaattista jäsentelyä ja koontia noista aloitteista ja siitä, mitä asioita neuvostossa on erityisesti ollut esillä ja tai mihin liittyy erityisesti huoli tai mitä tuntuu olevan vaikea saada läpi. Tämäntyyppistä olisi näissä säännöllisissä kuulemisissa myös kiinnostava kuulla.

Ymmärrän sinänsä keskittymisen tässä usein näihin prosesseihin, koska niissä on selvästi tekemistä, ja täällä onkin tullut jo hyviä ajatuksia sen osallistumisen vaikuttamisen kehittämisestä, jatkuvasta läsnäolo- ja puheoikeudesta täällä salissa. Ihan hyvinkin pohdittava ajatus. Sitten kun katsoo noita aloitteita, niin moni on sen luontoisia, että ne itse asiassa voisivat sopia hyvin tuonne käynnissä olleeseen tai tähän osallistuvaan budjetointiin, ja käsittääkseni nuorilla on myös oma tämä Ruuti-budjetti. Ehkä sen laajentamista tai vastaavaa. Mutta että aloite voi olla vähän kankea systeemi välillä, niin miten... Ehkä oma huoleni liittyy siihen, että meillä on hyvä... Olennaista, että teidän äänenne kuuluu ja saadaan niitä asioita läpi ja prosessi on mietitty fiksusti siltä kannalta. Mutta toki nämä aloitteetkin pitää saada toimimaan hyvin, ei siinä mitään, ja vastauksetkin ainakin omaan silmääni näyttävät kehittyvän.

Ehkä yksittäisenä teknisenä asiana voisin tässä vielä sitten kannattaa tätä Pennasen pontta, että saataisiin se aloitealusta paremmin skulamaan.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Valtuutettu Harjanne nosti äsken puheenvuorossaan tämän osallistuvan budjetoinnin esille, ja itse asiassa omassa edellisessä puheenvuorossani oli tarkoitus siitä sanoa, mutta unohdin. Nimittäin oman seiskaluokkalaisen tyttäreni luokassa koulussa oli äänestetty tässä osallistuvan budjetoinnin äänestyksessä. Oliko se nyt 12 vuotta se ikäraja, että yli 12-vuotiaat saivat Wilma-tunnuksilla käydä äänestämässä, ja minun mielestäni tämä oli kyllä sellainen menettelytapa, josta voi opettajaa



6.11.2019

kiittää, mutta olisin suonut, että näin olisi tehty jokaisessa helsinkiläisessä koulussa. Että se ei ole kiinni siitä yksittäisen opettajan aktiivisuudesta, vaan meillä olisi yleisenä käytäntönä se, että kaikki nuoret ja lapset, jotka voivat äänestää, olisi aktivoitu.

Mutta minua itseäni mietitytti se, että mistä se ikäraja 12 on tullut. Onko tämä yleinen, että ajatellaan että 12-vuotiaiden kuuleminen on tarpeen? Meillä ainakin 9-vuotias oli hyvin närkästynyt, kun hän ei päässyt äänestämään Tapanilan aseman ylittävän sillan kaiteita.

Valtuutettu Matias Pajula

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja erityisesti hyvät nuorisoneuvoston edustajat.

Nuoret ovat täällä taas puolen vuoden jälkeen kertomassa aloitteistaan ja nuorten vaikuttamisen tilasta Helsingissä. Jälleen me olemme kuulleet lukemattomia hyviä puheenvuoroja, kiitoksia siitä, kuinka nuoret ovat ylittäneet itsensä tässä työskentelyssä nuorisoneuvostossa ja näissä aloitteissa. Täällä on myös erityisesti kiiteltä paljon sitä, kuinka nuoret ovat työskennelleet lautakunnissa, ja ne kiitokset on todella ansaittu. Jokainen meistä, joka on istunut lautakunnassa, on nähnyt, että nuorten osallisuus on ollut todella ammattimaista ja tuonut aidosti uutta näkökulmaa sinne lautakuntien työskentelyyn. Nämä keuhut osoittavat sen, että nuoret tarvitsevat paremman väylän vaikuttaa myös valtuuston työskentelyyn ja ansaitsevat paremman väylän vaikuttaa myös valtuuston työskentelyyn kuin tämä kahdesti vuodessa tapahtuva kuuleminen.

Me olemme tässäkin keskustelussa huomanneet, että nuorten näkökulmia tarvitaan moneen asiaan ja niillä on aidosti väliä ja merkitystä. Ei ole vain yksittäisiä asioita, jotka koskisivat nuoria. Siksi viimeksi kun nuoret olivat täällä kertomassa aloitteistaan, tein yhdessä vasemmiston Suldaan Said Ahmedin kanssa aloitteen siitä, että nuorille saataisiin pysyvä puhe- ja läsnäolo-oikeus näihin valtuuston kokouksiin. Tämä on ihan arkea jo suurimmassa osassa isoista kaupungeista: muun muassa Espoossa, Vantaalla, Tampereella. Viimeiseksi Jyväskylässä juuri pari viikkoa sitten hyväksyttiin tämä puhe- ja läsnäolo-oikeus. Espoossa nuoret ovat olleet ja nuorisoneuvosto on ollut osa valtuuston työskentelyä jo 10 vuoden ajan – ja ihan normaalisti osallistuvat siihen työskentelyyn.

Toivon, että tällä hetkellä kaupunginhallituksen käsittelyssä oleva aloite ja nuoret saisivat sen vastauksen, jonka he ovat osoittaneet, että he



6.11.2019

todella ansaitsevat. Nuoret ovat moneen kertaan osoittaneet sen, että he ansaitsevat olla täällä valtuustossa tuomassa sitä aitoa näkökulmaansa tähän keskusteluun.

Kiitos.

Jim Koskinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutetut Rantanen ja Peltokorpi puheenvuoroistanne, ja toisaan vielä tuosta talousopista haluan sen verran sanoa, että koulussahan tosiaan on yhteiskuntaoppia, mutta sielläkin käydään tosi vähän näitä asioita. Itse kun tosiaan muutin nyt 18-vuotiaana omilleni, niin minulle sitten iski tällainen hieno vuokrasopimuksen tekeminen – kaikki tällainen piti hoitaa, kaikki paperityö. Minun mielestäni meidän pitää alkaa koulussa ja lukiossa varsinkin ja ammattikoulussakin ja miksei jo peruskoulussakin opettaa tällaisia perus elämisen taitoja: esimerkiksi vaikka juuri pyykinpesua tai laskujen maksua tai vaikka sitä työsopimuksen tekemistä. Voin kokemuksesta sanoa, että on se aikamoinen byrokratiamyly tällaiselle 18-vuotiaalle nuorelle, ja kuitenkin kun ei ole sellaista kokemusta vaikka edes kesätöistäkään, niin kyllä olisi järkevää, että me saisimme enemmän konkreettista opetusta, eikä sellaista ehkä että opettaja kertoo taululla, että näin maksat laskut ja näin sitten elät ja hyvästi vain, että pärjääpä omillasi yksin, ja Kela sitten auttaa jos olet ihan kusessa.

Koen, että meidän tulee kehittää tätä talousopetusta ja kaikkea muuta-kin opetusta, koska koulutus on tärkeä asia ja se tuo hyvät eväät elämään. Suomi tunnetaan vahvana koulutuksen kärkimaana, niin miksemme me panostaisi sitten koulutukseen – varsinkin Helsingissä, koska tämä on pääkaupunki, täällä on paljon nuoria, ja kuitenkin me haluamme, että nuoremme menestyvät, saavat tietoa. Tieto on valtaa, ja tieto tuo myös monenlaista hyvää tähän yhteiskuntaan. Sitten kun meillä on näitä fiksuja nuoria täälläkin näin, niin luodaan meille sellainen maa, jossa on hyvä kouluttautua ja pääsee hyvään työhön ja pystytään elämään sillä lailla, että ei tarvitse ihan olla laskukasojen peitossa. Että osataan ne laskutkin maksaa ja töitäkin hakea.

Kiitos.



6.11.2019

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Tack, ordförande.

Olen täällä Tom Sevanderin sijaisena vastaamassa Terhi Peltokorven hyvänä kysymykseen, mistä tuli se ikäraja 12 vuotta. Se oli kaupunginhallituksen keskustelussa, kaupunginhallituksen edustaja Veronika Honkasalo esitti, että voisiko tämä olla 12 vuotta. Aiemmin siis Ruuti-budjetissa oli ikäraja 13–17, mutta yleisesti lainsäädännössä, esimerkiksi vaikka lastensuojelulaissa ja monessa muussa lapsen ja nuoren kuulemisen käytännöt ovat lähteneet siitä 12:sta, ja siitä tuli sitten tämä 12. Ehkä sen voi sanoa, että tässä osallistuvassa budjetoinnissa verrattuna muihin kansainvälisiin käytäntöihin lapset ja nuoret on kyllä pyritty kaikin tavoin huomiomaan ja ottamaan mukaan. Omankin lapseni, 12-vuotiaan nuorimmaisen lapseni, kuudes luokka äänesti, ja yhteensä siis Wilma-tunnuksilla äänestäneitä oli 9 800, ja se on aika melkoinen osuus siitä vajaasta 50 000 äänestäneestä. Mutta näitä tietenkin kerätään näitä kokemuksia ja arvioidaan. Kaupunginhallitukseen ne tuodaan sitten myös arvioitavaksi, että mitä tästä ensimmäisestä kierroksesta on opittavissa. Ainakin itse uskon, että sekä lasten ja nuorten osallistumisen että myös tietysti kaikkien kaupunkilaisten osallistumisen osalta varmasti sen arvioinnin tuloksista voidaan vetää yhteen, ja ehkä kaupunkilaisillekin koko osallistuva budjetointi tulee konkreettisesti siinä vaiheessa, kun todella ne hankkeet rakentuvat ja kaupunki on ne sitoutunut ensi vuoden aikana toteuttamaan. Mutta tässä päälimmäisenä tämän taustat.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Tack, ordförande.

Glad Svenska dagen. Hyvää nuorten politiikkaviikkoa myös. Hyvä ajankohta käsitellä nuorten aloitteita.

Tässä on tullut hyvin esiin, kuinka aloitejärjestelmä ja nuorten osallisuus edelleen kaipaavat kehittämistä, ja kannatan sitä, että nuoret saisivat läsnäolo- ja puheoikeuden myös täällä Helsingin valtuustosalissa niin kuin monessa muussakin valtuustosalissa on mahdollista.

Näistä aloitteista nostaisin esimerkiksi esiin nuorten tavoitteet vaikuttaa paremmin kaupunginosittain omassa lähiympäristössä, ja nythän saa-



6.11.2019

tiin erittäin hyvää näyttöä osallistuvasta budjetoinnista, kuinka valtavan hienoja ideoita sieltä saatiin. Osa ideoista oli sellaisia, jotka eivät olisi toteutuneet ilman kaupunkilaisten ideointia, ja tosiaankin jos kulkee tiettyssä kaupunginosassa vaikka 20 vuotta, niin on sen alueen varsinainen asiantuntija monelta osin, ja tällaiset käyttäjiltä lähtevät ideat ovat tosi tervetulleita ja varmasti tekevät tästä kaupungista entistä paremman. On tosi hienoa kuulla, että myös nuoret äänestivät kohtuullisen paljon, kuten apulaispormestari Sanna Vesikansa toi esiin, ja tähän jo itsessään varmasti vahvistaa sitä, että nuoret kokevat pystyvänsä vaikuttamaan Helsinkiin ihan aidosti enemmän kuin aikaisemmin. Toivottavasti vielä saadaan jatkossa nousemaan nämä nuorten osallisuusprosentit kuten toki muidenkin helsinkiläisten sitten jatkossa, ja toivottavasti myös osallistuvalla budjetoinnilla vähän lisää määrärahaa, koska moni hyvä idea jäi edelleen toteuttamatta.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Tack, ordförande.

Valtuutettu Kari tiedusteli, että mitä on nyt sitten viime käännteiden tehty kasvisruuan lisäämiseksi. Tärkeintähän on se, että ne kasvisruuat maistuvat, ja niinpä palveluntuottajia on kehoitettu kehittämään tuotteita, uusia liha- ja maitotuotteita korvaavia proteiinipitoisia tuotteita esimerkiksi nyhtökauran, härkiksen, soijan, kauramaidon avulla. Myös niin, että tästä kasvisruokien valinnasta on tehty houkuttelevampaa, eli niissä kouluissa, missä linjasto tämän mahdollistaa, kasvisvaihtoehto on aina ensimmäisenä. Silloin kun ne ovat näin peräkkäin, kasvisvaihtoehto tästä syksystä asti on ollut ensimmäisenä linjastossa.

Sen lisäksi elokuusta 2019 alkaen on lisätty yksi kasvisruoka, eli kasvisruoka on ainoana vaihtoehtona tarjolla 7 päivänä 6 viikon aikana. Sen lisäksi tietysti kasvisruoka on aina, vuodesta 2007, ylipäänsä tarjolla. Samoin punaista lihaa on vähennetty ja järvikalaa lisätty, ja toki tässä pikkuhiljaa hivuttamalla varmasti pääsemme asiassa eteenpäin.

Valtuutettu Peltokorpi puolestaan sitten, mukava havainto siitä, että koulussa oli tosiaankin äänestetty osallistuvan budjetoinnin. Minun tietojeni mukaan aika monessa koulussa on nimenomaan kehoitettu. Aika monesta koulusta oli myös omia ideoita, ja nyt kun tämä oli ensimmäinen kerta, ja minä uskon, että toisella kerralla sitten vielä aktiivisemmin, kun huomataan, että myös siinä äänestämisestä on ollut hyötyä. Itse asiassa olen saanut vanhemmalta väestöltä valitusta siitä, että tuli niin paljon näitä nuorison aloitteita valituksi juuri sen takia, että koulussa manipuloitiin oppilaita äänestämään.



6.11.2019

Kiitoksia.

Valtuutettu Suldaan Said Ahmed

Kuuluuko?

Arvoisa puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut, helsinkiläiset sekä nuorisoneuvoston edustajat.

Kannatan lämpimästi kaupunkilaisten vaikuttamismahdollisuuksien lisäämistä. Strategiassamme todetaan, että Helsinki on maailman toimivin kaupunki ja panostamme ihmisten osallisuuden lisäämiseen. Hyvä, että tämä näkyy myös pikkuhiljaa esimerkiksi osallistuvan budjetoinnin kautta. Tämä on konkreettinen teko, kun puhutaan vaikuttamismahdollisuuksista. Nuoret muuttavat maailmaa ja myös Helsinkiä, vaikka joskus saatetaan pitää heitä radikaaleina. Minusta on ollut ilo tehdä nuorisoneuvoston kanssa yhteistyötä tämän valtuustokauden alusta lähtien ja huomata, kuinka he ovat motivoituneita. Haluan kiittää siitä todella paljon, tärkeästä yhteistyöstä.

Meidän pitää luoda nuorille tunne siitä, että he voivat vaikuttaa asioihin ja meidän pitää lisätä heidän vaikuttamismahdollisuuksiaan. Nuorten äänestysaktiivisuus yleisissä vaaleissa on alhainen. Se, että me annamme tässä valtuustossa nuorille puheoikeuden, lisääisi positiivisia vaikuttamisen kokemuksia, että heillä on oikeasti mahdollisuus vaikuttaa ja he pääsisivät näkemään, miten tämä konkreettisesti toimii. Kaikilla muilla ryhmillä on mahdollisuus äänestää vaaleissa tai olla ehdoilla kuntavaaleissa, siksi nuoret ovat tässä eri asemassa. Helsinkiä pidetään monessa asiassa edelläkävijäkaupunkina, mutta tästä ei voida puhua samaa. Muut Suomen kunnat näyttävät meille mallia. Nyt on korkea aika antaa nuorille puheoikeus valtuustossa.

Kiitos.

Valtuutettu Mia Haglund

Tack, ordförande och tack till ungdomsrådets representanter för ert deltagande både i nämndmötena och nu här i fullmäktige, och åt alla unga som har gjort olika initiativ.

Täällä on pidetty monta hyvää puheenvuoroa siitä, miten nuorten osallistumista voisi vielä kehittää eteenpäin, ja yhdyn itse niihin. Mutta tämän puheenvuoron haluan käyttää yhteen nuorten tekemään aloitteen



6.11.2019

seen, joka sai huomioni, kun luin aloitteita läpi, ja se on maksutonta ehkäisyä kehitettävä -aloite. Koska tätä aloitetta lukiessani tuli minulle tietoon, että maksutonta ehkäisyä annetaan vain vuodeksi, tietyyntyyppistä ehkäisyä, mikä on ainakin minun tulkintani mukaan vastoin itse alkuperäisen aloitteen tarkoitusta, jonka tarkoitus varmasti oli kaikille alle 25-vuotiaille siihen ikävuoteen asti taata maksuton ehkäisy. Tämän takia olen tehnyt ponnin tähän liittyen, eli että:

Valtuusto edellyttää selvittämään mahdollisuutta pidentää alle 25-vuotiaiden maksuttoman ehkäisyn kestoa ja edellyttää arvioimaan nykyisen käytännön toimivuutta ja parannusmahdollisuuksia.

Ymmärrän, että tässä eri ehkäisykeinot ovat olleet vähän eri arvoisessa asemassa, joten tätä olisi hyvä myös tässä selvittää. Minä itse teinivuoti vietin Osllossa, jossa oli jo siihen aikaan käytössä tämä maksuton ehkäisy alle 22-vuotialle, ja se oli kyllä ihan siihen 22-vuoteen asti. Toivon, että voidaan lähteä tälle tielle myös Helsingissä.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja, herra Arhinmäki.

Täällä on ollut tosi hyvää keskustelua nuorten vaikuttamismahdollisuudesta ja osallisuudesta ja tästä aloitejärjestelmästä, että ehkä me osittain painimme niiden samojen kysymysten kanssa kuin aina aikaisemminkin. Itse olen miettinyt paljon sitä, miten saataisiin nuorten vaikuttamista nostettua koko kaupungissa enemmän. Nyt tosiaan asiahan on se, että nuorten osallisuus siinä määrin menee ihan samalla tavalla kuin aikuisten kohdalla, että mitä hauraampi sosioekonominen tausta, sen matalampaa se osallistuminen on, ja se näkyy ehkä tässä vaikuttajajärjestelmässämme myös tällä hetkellä. Kiinnostava kouluterveyskyselyn tulos on se, että vastaajista 8.–9.-luokkalaisista kaikkein matalin prosentti osallisuusosiossa oli, kun kysyttiin, onko hyvät vaikuttamismahdollisuudet koulussa. Eli nuoret kokevat, että koulu on se areena, jossa on kaikkein huonoimmat vaikuttamismahdollisuudet, ja onhan se hurjaa, jos ajattelee, kuinka paljon aikaa nuoret siellä koulussa viettävät.

Tiedän, että apulaispormestari Pakarinen on tässä pyrkinyt tekemään paljon, edistämään asioita, että nuoret pystyisivät vaikuttamaan koulussa – myös muualla kuin niissä oppilaskunnan hallituksissa, joka on aika perinteinen ja kaavamainen tapa vaikuttaa. Mutta että jos Pakarinen siitä voisi vielä kertoa vähän enemmän. On selvää, että aloitejär-



6.11.2019

jestelmä ei sellaisenaan riitä. Tämä osallistuva budjetointi on todella hyvä juttu, mutta että sen kohdalla toivon myös, että me analysoimme huolella niitä tuloksia, että miten esimerkiksi alueellisesti nuoret ovat päässeet kouluissa äänestämään.

Lopuksi haluan tukea tätä Mia Haglundin hienoa pontta.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Tack, ordförande.

Bästa ledamöter, bästa ungdoms, hur heter ni, Vivian? Delegater?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Ungdomsrådets representanter.

Valtuutettu Kari keskustelussa jo hieman aikaisemmin esitti kysymyksen, joka liittyi nuorisoneuvoston jäsen Antti Avorannan tekemään aloitteeseen aurinko- ja tuulisähköstä. Tästä lyhyesti. Sen jälkeen kun aloitteeseen on vastattu kaupunkiympäristön toimialan ja omasta toimestani, niin itse asiassa asiassa on tapahtunut muutoksia ja eteenpäin menoa. Pääsemme varmasti keskustelemaan tästä asiasta myös sitten budjettivaltuustossa, koska kaupunkiympäristölautakunta omassa budjettilausunnossaan, kannanotossaan budjetista ja sitten myöhemmin vielä kaupunginhallitusryhmät neuvotteluissaan päätyivät siihen, että tätä Hiilineutraali Helsinki 2035 -ohjelman tavoitetta uusiutuvan energian osalta viedään ensi vuonna eteenpäin yhteensä 4,5 miljoonan euron aurinkosähköinvestoinneilla, jotka kohdistuvat nimenomaan eri puolille kaupungin omaa kiinteistökantaa, palvelurakennuksiin ja muualle. Tämä on iso yksittäinen satsaus, joka toivottavasti sitten tulee jatkumaan tästä myös eteenpäin tulevina vuosina sillä tavalla, että kaupunki oman kiinteistökantansa osalta tekee sen, että pääsemme viimeistään vuonna 2035 tuohon tavoitteeseen.

Tämän lisäksi valmistelussa on Energiarenessanssi-ohjelma, jossa pohditaan vielä niitä toimenpiteitä, millä tavalla voimme osaltamme kannustaa, houkuttaa ja levittää tietoa sitä varten, että myös yksityisen taloyhtiöt, jotka tällä hetkelläkin kyllä tekevät aurinkosähköinvestointeja, voisivat toimia tässä nopeammassa aikataulussa. Budjetin yhteydessä, joka valtuustoon tulee käsittelyyn, linjataan myös kaupungin oman rakennuskannan osalta korjausrakentamisen energiatehokkuuden kunnianhimmista, ja tässä yhteydessä itse asiassa myös sitten esimerkiksi kaupungin omistamaa asuinrakennuskantaa ja sen korjaamista ohja-



6.11.2019

taan siihen suuntaan, että energiatehokkuusinvestointien rinnalla varmasti kannattaa käyttää myös paikallista uusiutuvaa energiaa ja erityisesti aurinkosähköä.

Valtuutettu Pilvi Torsti

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Lyhyesti 3 asiaan. Ensin tähän taloudenpito- ja sijoitusasiaan ehkä totean tässä saman kuin tuolla ryhmäkokouksessamme, että kuulun tähän kansan kapitalismia kannustavaan joukkoon ja pidän oikein arvokkaana sitä, että tuodaan tämäntyyppinen näkökulma, että ikään kuin olisi tasavertaiset tiedot ja niin edelleen. Mutta suhtaudun kuitenkin hieman kriittisesti, että onko Helsingin kaupunginvaltuusto ? aloitteen tekijä vai onko tämä kuitenkin sellaista opetussektoria, jossa ? vähän toista kautta ja meidän opetussuunnitelmamme ovat aika väljiä ja antavat mahdollisuuksia sitten sieltä kautta kuitenkin ehkä toimia.

Toiseksi kiitokset Petrus Pennaselle sinnikkydestä. Déjà vu -tunnelma tuli kuunnellessani hänen puheenvuoroaan. Olen ennekin tukenut, ja Atte Harjanne taisi ehkä jo antaa virallisen tukensa, mutta alleviivaan myös omani tähän nimenomaan oikeusministeriön alustan käyttämiseen ja että se nyt ymmärrettäisiin niin kuin se on alun perinkin esitetty, eikä ehkä tulkittaisi sillä tavalla vähän suppeasti, niin kuin oli nyt sitten ilmeisesti käynyt, ja saataisiin tällainen jatkuvasti kehittyvä digitaalinen koodisto tähän tarkoitukseen.

Viimeisenä ehkä nuorille, tietysti kiitoksiin on helppo yhtyä, ehkä sellainen toive, että jollain määrin myös heijastuisi näissä, kun myös kuvataan käsittelyjä, niin se toiminta siinä teidän kouluyhteisössänne, omassa yhteisössänne vähän ehkä myös laajemmin. Että tästä jollain keskinäisestä toiminnasta edustajien osalta on muodostunut varmaan aika hyvä kuva meille, mutta olisi ehkä ihan kiva ymmärtää, miltä se siellä kouluyhteisössä näyttää – etenkin nyt kun tosiaan osallistuva budjetointi tuo vielä tämän kysymyksen, että kuinka paljon koulut äänestävät tai eivät äänestä.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.



6.11.2019

Pakko poimia nuorten aloitteista tämä NYT-liikunta ja FunAction, minkä maksuttomuutta kannatan lämpimästi. Jos siinä on snadikin kynnys näiden maksujen suhteen, niin se saattaa välillä olla kyllä jonkinlainen mutka. Ainakin tietyillä asuinalueilla saattaa olla tilanteita, missä puhutaan hyvinkin suurista summista, joten mitä matalampi kynnys on lähteä näihin touhuihin, niin se on aina parempi.

Kannatan lämpimästi nuorten puheoikeutta valtuustossa. Otetaan merkkejä muista kaupungeista. Duunataan nämä säännöt yhdessä nuorten kanssa, miten tämä käytännössä toimii. Tässäkin valtuustossa aikuiset puhuvat välillä liikaa jo. Annetaan nuorille enemmän aikaa puhua.

Mitä mennään osallistuvaan budjetointiin. Ei puhua tänään siitä sen kummemmin muuta kuin nuorten osalta. Ilmeisesti aktiivisia nuoria liikkeellä tai kaupunkilaisia. Ainakin itse muutaman kerran kävin sivuilla, ja silloin sivut olivat kaatuneet, joten ihmiset ovat varmasti löytäneet sitten oikeaan osoitteeseen. Mutta siitä sitten ehkä budjettikesustelun yhteydessä myöhemmin, mikä on tämän käytännön toimivuus ja mikä ei.

Itse olisin kiinnostunut siitä, miten omassa lautakunnassani, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa nuoret ovat nähneet tämän läsnäolon ja puheoikeuden, että onko tämä löytänyt sen, mitä on haluttu. Ottaisin mielelläni palautetta vastaan.

Kiitos.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja hyvät nuoret.

Yhdyn tässä nyt taas näihin samoihin, että kiitos ja tosi hienoja aloitteita ja hyvä, että olette äänessä ja toivottavasti olette enemmänkin äänessä ja teette kunnianhimoisia aloitteita ja niin poispäin.

Mutta tosiaan haluaisin nostaa, samoin kuin Muttilainen jo toi tuossa esille tuota NYT-liikunnan ja FunAction-korttien maksuttomuutta, että tämä oli mielestäni ehdottoman tärkeä aloite. Itse elinkin vielä siinä uskossa, että nämä olisivat maksuttomia. Silloin kun omat nuoreni ovat näitä käyttäneet, niin ne sitä olivat, ja luulin sen olevan pysyvä käytäntö, mutta ilmeisesti kyse oli kokeilusta. Ainut mistä ole eri mieltä tämän aloitteen kohdalla on juuri tuo 25 euron maksu, kun aloitteessa sanotaan, että kyseessä on pieni ja mitätön summa. Se on toki sitä Helsingin kaupungille, se on pieni ja mitätön summa, mutta monelle perheelle



6.11.2019

se on aika paljon, 25 euroa kuukaudessa, ja rajaa todellakin pois osan nuorista ja lapsista. Ja ei voida puhua, että kyseessä olisi matalan kynnyksen palvelu kaikille, ja sitähan sen todellakin pitäisi olla. Sen takia olen tehnyt tuonne ponsiesityksen, jossa pyydetäisiin vielä selvittämään näiden palveluiden todellista maksuttomuutta, jotta me saamme kaikki tällaiset esteet lasten ja nuorten liikkumisesta poikkeensa.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni Jim Koskisen puheenvuoro oli erinomainen. Erinomaista oli mielestäni se, miten talousosaamisen lisäksi hänen puheenvuorossaan tuli ilmi myös muiden elämäntaitojen opettamisen merkitys. Ennen perheyhteydet olivat vahvoja ja sisaruksia oli paljon. Silloin elämäntaidot tulivat paljolti sitä kautta opituiksi. Nyt ei välttämättä näin ole, ja puhutaan jopa sellaisesta asiasta kuin uusavuttomuus, joka varmasti mon-
taa meistäkin on jo koskenut. Mielestäni olisi erinomainen ajatus, että täysi-ikäistyvälle nuorelle opetettaisiin ne tarvittavat tiedot ja taidot, joita omasta elämästään vastaava aikuinen tarvitsee. Näin uskoakseni palvelisimme aikuistuvia nuoria.

Kiitos.

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos.

Kiitos nuorille erinomaisista aloitteista. Luin ne, ja mielestäni iso osa niistä oli todella hyviä ja sellaisia, mistä täällä on jossain muodossa keskusteltukin. Kiinnitin huomiota myös siihen, että monet asiat, mitä nuoret toivovat, ovat oikeastaan aika perusasioita. Se, että vaikka liikuntapaikat ovat kunnossa ja että on riittävästi penkkejä. Eli luulisi, että nämä ovat sen verran pieniä, että nyt oikeasti näitä vietäisiin eteenpäin. Osa niistä onneksi olikin sitten jo saanut positiivista vastaanottoa tai ollaan jo viemässä eteenpäin.

Ehkä tähän nyt 2 erityishuomiota. Ehdottomasti tuen myös tätä, että se maksuton ehkäisy pitää saada laajemmalle kuin yhdeksi vuodeksi. Mielestäni se yksi vuosi ei ole nyt sen valtuustomme tahtotilan mukainen, niin kuin tässä pari muutakin nosti jo esiin. Toinen on ehdottomasti tä-



6.11.2019

mä NYT-liikunta. Se on sellainen, mikä ei ole järkevää, että luodaan lisää kynnyksiä sille liikunnalle sillä, että tehdään siihen tällaisia maksuja, mitkä kuitenkin käytännössä sitten kaupungin kassaan eivät niin valtavaa tuloa tuo. Tämä meidän pitäisi mielestäni ratkaista, ja se olisi vastuullista. Myös tämä esimerkiksi skeittipuisto Itäkeskukseen, mitä nuoret toivovat, on todella hyvä idea, ja toivon, että se totisesti tästä etenee. Sellaista sinne kyllä on moni toivonut.

Viimeisenä asiana se, että meillähän pian on tosiaan käsittelyssä tämä, että voisiko nuorilla olla myös tämä läsnäolo- ja puheoikeus valtuustossa. Henkilökohtaisesti näen, että se ehdottomasti pitäisi myöntää. Ajattelen, että tässä maailmanajassa varsinkin kun puhutaan ilmastomuutoksesta ja monista teemoista, jotka koskevat nuoria voimakkaasti, mutta joihin ei sitten pääse kuitenkaan vaikuttamaan, niin meidän pitäisi avata kaikki mahdolliset väylät, millä me saamme nuorten äänen kuuluviin etenkin näissä asioissa. Se olisi mielestäni vastuullinen päätös meiltä tehdä, että laajennetaan, samalla tavalla kuin muissa kaupungeissa on tehty, sitä osallisuutta.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Tack, ordförande och tack, ledamoten Honkasalo för möjlighet att förklara lite mer det här delaktighet av ungdomarna.

Itse asiassa se vaikuttamisen oppiminen tapahtuu päiväkodissa, ja siellä erityisesti on tehostettu hyvin paljon sitä, että tehdään ehdotuksia, päästään äänestämään. Olin itse yhdessä päiväkotiryhmässä, missä ryhmä äänesti ryhmänsä nimeksi ensinnäkin Kiiltävät kimalaiset ja toiseksi sitten äänestettiin vielä itse piirretyistä logoista. Eli ikäkauden mukaan, ja siinä oppii tietenkin sekä äänestämisen iloista että toisaalta myös siitä, että oma ehdotus ei aina voitakaan.

Toisaalta sitten kouluissa oppilaskunnan hallitukset ovat tietenkin ehkä minulle mahdollisuus nähdä jokaisesta koulusta edustajia ja siinä mielessä saada sitä kuvaa siitä, mitä siellä koulussa tapahtuu. Mutta tosi tärkeää on tietenkin osallistaa kaikki, ja sitä myös mahdollisuuksien mukaan kouluissa tehdään, harjoitellaan myös näitä äänestämisiä. Ja lukiossa tietenkin yhä tärkeämpää, koska nyt esimerkiksi kun tämä lukion opetussuunnitelma on meneillään, niin on mahdollisuus tosiaan kaikilla osallistua siihen suunnitelman tekemiseen. Toki niin että kun meillä on se opetussuunnitelma kerran vahvistettu, niin tietenkin siinä muutosten tekeminen ikään kuin sen voimassaolon aikana on varsin



6.11.2019

rajoitettua. Mutta että nyt kun tehdään tätä lukion opetussuunnitelmaa, niin siinä tietysti lainsäädännön puitteissa on mahdollisuus vaikuttaa. Eli toki pyritään kaikille saamaan se vaikuttamiskokemusta, mistä itse asiassa olemme jossain vaiheessa päättäneetkin, että jokaisella olisi yksi vaikuttamiskokemus vuodessa – ja toivon mukaan monella paljon enemmän.

Kiitos.

Valtuutettu Suldaan Said Ahmed

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllähän 10 tai 5 euroakin tai 15 euroakin on aika iso raha joillekin perheille, ja se saattaa estää, muodostua esteeksi nuoren osallistumiselle siihen liikuntaan ja että nuori voi saada hyviä kokemuksia ja ystäviä siitä harrastuksesta. Puhutaan nuorten syrjäytymisestä, niin tämä on pieni raha, mutta sitten jos ? niin se voisi olla myös, kaupunkihan voisi maksaa aika paljon myöhemmin, että järjestää erilaisia palveluita, kun nuori on syrjäytynyt tai nuori on joutunut jäämään kotiin omaan lähiöönsä. Siksi haluan kannattaa lämpimästi valtuutettu Sandra Hagmanin pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Mia Nygård

Tack. Kiitos.

Tosiaan sen verran haluan myös kiittää osaltani. Todella hyviä aloitteita nuorilta. Itseäni yrittäjänä tietenkin lämmittää nähdä täällä, että nuoria yrittäjiä tuettava. Täällä on yksi itse asiassa aloite, joka meillä on myös valtuustossa tuolla aloitesysteemissä eli tuo kuplahalli Lauttasaareen, joka on mainittu myös ihan yksi yhteen vastaavana tuolla nuorten aloitteissa. Toivon tosiaan, että tämän tyyppiset aloitteet, joita viedään usealla rintamalla eteenpäin, etenevät tänään. Tuo kyseinen aloite lähtee täältä valtuustosta eteenpäin myös.

Kiitos.



6.11.2019

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kuten Veronika Honkasalo hyvin toi puheenvuorossaan esiin, niin toivon tosiaan, että kun oli tämä osallistava budjetointi, niin käydään tarkkaan läpi sitten eri alueet, miten ollaan kovin oltu aktiivisia siellä ja miten tämä homma on toteutunut. Toki on ymmärrettävää, että eri puolilla kaupunkia on näitä tarpeita. Ainakin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa tai -toimialalla näitä vähän niin kuin katsellaan tasavertaisesti tämän kaupungin suhteen. Emme näe, että kaupungissa olisi missään tapauksessa missään mielessä liikaa liikunnan suorituspaikkoja. Päinvastoin niitä voitaisiin hyvin paljon lisätä enemmänkin. Että tältä pohjalta. Sikäli hyvä että tulee nuorilta ja tulee myös valtuutetuilta näitä ideoita ja tarpeita, mutta luotan myös viranhaltijoihin tässä asiassa.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Tack, ordförande. Arvoisa valtuusto. Hyvät nuorisoneuvoston edustajat.

Vielä muutamaan keskusteluaiheeseen lyhyt tieto. Ensin Mia Haglund toi esille tämän maksuttoman ehkäisyn vuoden keston. Se koskee siis vain ja ainoastaan e-pillereitä tämä vuoden kesto, ja siitä itse asiassa lautakunnassa silloin aikoinaan äänestettiin. Valtuustokin varmaan muistaa, keskusteltiin täällä pitkään. Mutta tietenkin pääasiallisesti ne ovat pitkäaikaisia menetelmiä, jolloin on kyse esimerkiksi 5 vuodesta, ja myös menetelmää voi muuttaa, eli voi saada toisen menetelmän, jolloin kyseessä on itse asiassa aika monivuotinen.

Sitten, Sandra Hagman, tiedoksi tähän FunAction-maksullisuuteen, niin parhaillaan kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla kuulemma tutkitaan mahdollisuuksia maksuttomuuteen osana liikkumisen edistämistä ja koko kaupunginvaltuustokauden kärkihanketta. Tämä on siis käynnissä, mutta tämän tarkempaa tietoa ei tietysti tässä vaiheessa ole.

Max TalviOja

Tack, ordförande.

Haluaisin ottaa kantaa juuri tähän. Tässä on puhuttu paljon tästä liikunnasta, ja tosi hienosti mainittiin myös tämä kuplahallialoite. Olen itse



6.11.2019

asiassa itse kirjoittanut sen, niin haluaisin ehkä kommentoida sitä jonkin verran. Eli tämä aloite koskee kuplahallihanketta Lauttasaaren Ruukinlahden puistoon, jonne tämän kuplahallin piti alun perin siirtyä Hernesaaresta, joka täytetään nyt asutuksella. Kuplahallin tarvehan on ihan selvä, koska Lauttasaassa sekä muussa Etelä-Helsingissä ei ole tällä hetkellä tarvittavia liikuntapaikkoja. Lauttasaassa asuu tällä hetkellä yli 20 000 ihmistä ja tulevaisuudessa vielä enemmän – varsinkin nimenomaan nuoria ja lapsiperheitä. Tällä hetkellä Lauttasaassa sijaitseva Pyrkän kenttä jäädytetään talvisin, eikä näin ollen Lauttasaareen jää talvella muuta mahdollisuutta esimerkiksi jalkapalloiluun, joka on Lauttasaassa ja muutenkin Helsingissä erittäin suosittu harrastus. Tällä hetkellä Ruukinlahden puistoon suunnitellaan tällaista lumensäilytyspaikkaa. Haluaisin tässä kohtaa muistuttaa, että tämä Ruukinlahden puisto sijaitsee yhden Helsingin suurimman ala-asteen eli Lauttasaaren ala-asteen vieressä. Mikä järki on sijoittaa koulun viereen lumenjättöpaikka eikä urheiluhallia?

Tässä nykyisessä tilanteessa lauttasaarelaiset joutuvat matkustamaan tosi kauas harrastuksensa ääreen. Pitkä matka julkisilla voi olla suuri kynnyks aloittaa liikuntaharrastus. Tämä on tosi pahasti ristiriidassa tämän kaupungin harrastustavoitteen kanssa, eli kaikille nuorille pitäisi taata ainakin yksi harrastus. Sen takia tämä kuplahalli Lauttasaareen on kannatettava hanke, joka lisää nuorten sekä muiden helsinkiläisten liikkumista.

Kiitos.

Valtuutettu Mia Nygård (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia. Kiitos puheenvuorosta.

Sen verran haluan myös täydentää tähän, vähän tuohon valtuutettu Muttilaisenkin kommenttiin palaten, eli tässähän on tosiaan tässä kuplahallissa sellainen tilanne, että PPJ on hyvin aktiivisessa roolissa. Eli siellä periaatteessa puhutaan tarpeesta sitten kaavoitusasioille, sille tontille, perusinfrale ja tämäntyyppisille asioille, eli siellä on hyvin aktiivinen toimija meillä vastassa. Se, toivon myös, että otetaan huomioon.

Kiitos.

Jim Koskinen

Kiitos, puheenjohtaja.



6.11.2019

Itse olen myös istunut tuolla sosiaali- ja terveyslautakunnan kokouksissa, kun tämä nuorisoneuvoston lautakuntapaikkakokeilu hyväksyttiin jatkuvaksi. Itselleni sydämenaiheet ovat juuri nämä terveysasiat, ja tosiaan kun tässä nyt on puhuttu tästä maksuttomasta ehkäisystä, niin ehkä pitää muistaa se, että mikään asia ei ole itsesäänselvää maailmassa. Meidän pitää tosiaan tehdä asioita ja meidän pitää muuttaa asioita paremmaksi, ja tässäkin haluan kiittää valtuutettu Reetta Vanhasta. Jos en ihan väärin muista, niin hänhän tämän aloitteen teki vihreästä valtuustoryhmästä. Kuten sanoin, ei ole itsestäänselvää, että nuoret ja ihmiset pääsevät vaikuttamaan. On mielestäni tosi hienoa, että Helsinki on ottanut tällaisen osallisuuden vahvaksi asiakseen, ja on hienoa nähdä, että meillä on lehteri täynnä tulevia vaikuttajia.

Täälläkin on paljon hienoja ihmisiä vaikuttamisen kanssa tehnyt työtä. Itse haluan kiittää näistä 4 vuodesta, koko valtuustoa hyvästä yhteistyöstä, ja ehkä me näemme joskus muualla politiikan saralla. Tosiaan kiitos kaikesta hyvästä yhteistyöstä, ja toivon, että tämä yhteistyö jatkuu myös tulevilla nuorisoneuvostoilla. Toivon hyvin vahvasti, että Helsinki ottaa vahvoja, isoja harppauksia kohti parempaa, toimivampaa kaupunkia.

Kiitos.

Vivian Ljungqvist

Tusen tack.

Ensinnäkin täällä kysyttiin, olisiko ollut Muttilainen, joka kysyi lautakunnista kokemuksia. Minä olen vanha kuvalainen, mutta en ole kuvalautakunnassa istunut nyt tänä puolikkaana vuotena. Yksi hyvä ystäväni Sigge on, Sigrid Autio, ja ainakin sieltäpäin on tullut vahva kaiku siitä, että on toiminut tosi hyvin, on otettu hyvin vastaan ja että oikeasti ollaan kuunneltu meitä. Tosi samanlainen mielipide minulta on itselläni kymppin puolesta. Luulin silloin kun aloitin kymmissä, että tämä olisi se vaikein lautakunta, tässä olisi ihan sikana duunia ja tämä olisi ihan hirveä työmaa, koska en ehkä ymmärtänyt vielä silloin niin paljon kaavoituksen päälle ja ehkä en tajunnut sitten oikeastaan, mihin lähdin. Mutta minut otettiin tosi hyvin vastaan. Kaikki olivat minulle tosi ystävällisiä, kaikki auttoivat minut hyvin alkuun. Varsinkin lautakuntakummimme olivat ihan supereita. Siinä ehkä minun kokemuksiani kymmistä.

Ylipäätään mitä ollaan keskusteltu, mitä nappasin ehkä kiinni, niin tasa-arvo. Se on näkynyt myös meidän vaaleissamme ja tämän vuoden toiminnassa tosi tärkeänä teemana. Joku otti juuri kantaa siihen täällä, et-



6.11.2019

tä sosioekonominen tausta vaikuttaa siihen osallisuuteen. Se on tosi harmillista, ja mielestäni meidän pitäisi pystyä puuttumaan siihen kaupunkina.

Torstille vastaan, että kyllä, opettajilla pitää olla kohtalaisen vapaat kädet OPSin varjossa, mutta eikö kaupunki voisi yhdellä lauseella taata sen, että jokaisella nuorella olisi mahdollisuus samanlaisiin hyviin eväisiin elämään? Että siellä lukisi se yksi lause, että opetetaan sitä talouden hallintaa ja ylipäätensä omassa elämässä toimimista. Minusta se olisi tosi tärkeätä. Ylipäätään meidän mielestämme. Se ei ole pelkästään minun mielipiteeni. ? tässä salissa on puhuttu siitä tänään tosi paljon.

Hagmanin ja muiden kanssa samaa mieltä maksullisuudesta. Pitää tarjota samat lähtökohdat kaikille nuorille riippumatta niiden taustoista. Viime vuonnahan tehtiin tämä yksi selvitys, johonkin meidänkin lausuntoamme pyydettiin, siitä että miten nuoret liikkuvat ja miten liikunta vaikuttaa ylipäätään helsinkiläisten elämään. Ne tuloksethan nyt eivät olleet kovin hurrattavia, ja nämä ponnet olisivat mielestäni askel kohti toimivampaa Helsinkiä. Tosiaan tämä, mikä nostettiin esiin, että nuorten syrjäytymisen vastainen toiminta on tosi tärkeätä. Ylipäätään meidän pitäisi pystyä takaamaan eri tavoin mahdollisuuksien tasa-arvo kaikille helsinkiläisille nuorille.

Nyt vielä se, mihin palasin puheeni aluksi. Toivon, että maanantaina päätetään tosi hyvin. Toivon, että me voimme nähdä tässä salissa useammin kuin 2 kertaa vuodessa. Ruotsalaisuuden päivän kunniaksi minä nyt vielä alleviivaan sitä, että myös meidän pitää tarjota ruotsinkielisille nuorille mahdollisuuksia vaikuttaa omalla äidinkielellään, meidän toisella virallisella kielellämme.

Jo. Njut av svenska dagen, gott folk.



6.11.2019

319 §

Esityslistan asia nro 4

KUNNAN ASUKKAAN ALOITTEET 1.1.–30.6.2019

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

On tullut 3 aloitetta, jotka ovat erilaisia. Tämä jälki-, anteeksi keskimäisin näistä eli tämä siirtolapuutarhojen sisällyttäminen kansalliseen kaupunkipuistoon. Vähän lueskelin sitä, ja siinä on mystisellä tavalla tämä kansallinen kaupunkipuisto. Vaikka olen 3 kertaa siitä selvityksen saanut, että mitä se käytännössä tarkoittaa, niin en ole vielä ikinä ihan täysin ymmärtänyt. Mutta tämä aloite ehkä nyt paljastaa, että on tarkoitus ikään kuin suojella tiettyjä valikoituja alueita Helsingissä ja estää maankäytön tehokas toteuttaminen. Käsittääkseni osa näistä siirtolapuutarhoista on jollain kaavalla suojeltuja, mutta kaikki eivät, ja ilmeisesti tässä nyt olisi tarkoitus ne kaikki sitten jollain tavalla suojella tämän kansallisen kaupunkipuiston verholla, mitä en missään tapauksessa tule kannattamaan, vaan toivon, että ne siirtolapuutarhat, jotka sijaitsevat keskeisillä alueilla kantakaupungin lähellä, saadaan otettua tulevaisuudessa sitten tehokkaamman maankäytön piiriin.

Mutta hyvä, että siirtolapuutarhoillakin on kannattajia ja kansallista kaupunkipuistoa ajetaan, vaikka en nyt tosiaan vielä tiedä, mitä se tarkoittaa, mutta täällä salissa on varmasti minua valistuneempia siitä, mitä se kansallinen kaupunkipuisto tarkoittaa.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Minä itse mietin tätä kunnan asukkaan aloitteet -kohtaa, nyt kun näitä oli itse asiassa vähän. Tietysti aikaisemmin näitä on käsitelty koko vuodelta, ja silloin niitä on ollut enemmän. Mutta että nyt kun meillä viime viikolla päättyi tämä meidän hieno osallistuvan budjetoinnin ensimmäinen kokeilumme, mietin sitä, että kun nyt tällä hetkellä kaupungin verkkosivuilla kerrotaan, että kaupunkilaisilla on kuntalain mukaan oikeus tehdä näitä kaupungin toimintaa koskevia aloitteita ja kerrotaan, miten



6.11.2019

aloitteita tehdään, niin minä vain mietin viestinnällisesti, että olisi varmaan fiksu siinä samassa yhteydessä kertoa, että meillä on nyt myös käynnissä tämä uusi osallistamisjärjestelmä, jonka kautta pääsee sitten ihan oikeasti tekemään näitä konkreettisia aloitteita, joille voi saada kaupunkilaisiltakin kannatusta. Tämä on aika jähmeä tämä kuntalain mukainen aloitejärjestelmä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kiinnittää valtuuston huomiota tähän ensimmäiseen kansalaisaloitteeseen, koska itse asun Vattuniemessä, ja sen koko ajan, kun olen siellä 15 vuotta asunut, olen kuullut siitä, että jotkut mökit, jotka on määrätty siirrettäväksi joskus viime vuosisadan loppupuolella, eivät ole vielä siirtyneet. Nämä henkilöt ovat vanhoja ihmisiä, heidän mökinsä ovat sen verran heikkoja, että niitä ei pysty siirtämään. He menettävät ne mökit sitten täydellisesti. Sitten kun katsoo, niin ne ovat sellaisissa paikoissa, ettei tavallinen ihminen voi ymmärtää, minkä takia ne on pantu sitten siirrettäväksi, kun ei niissä ole mitään syytä siirtää. Eli se valtuusto, joka joskus kauan, kauan sitten on tämän määrännyt, niin se ei ole varmaan käynyt edes katsomassa niitä. Se on vain piirtänyt viivan, että nämä siirretään ja nämä jäävät. Sen takia haluaisin hirveän mielelläni, olisin huomauttanut, että valtuusto jollakin tapaa huomaisi sen, että tällaisia pakkojuttuja kymmenien vuosien päästä ei tarvitsisi noudattaa.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande och tack till båda ordförandena för den här gesten på svenska dagen, att använda svenskan först.

Ledamoten Otto Meri lyckades nu provocera mig igen när det gäller koloniträdgårdar. Han tycks vara koloniträdgårdarnas fiende nummer ett. Jag hoppas att hans parti inte delar hans fientlighet. Men han kan ta det lugnt. En nationalstadspark ska vara ett enhetligt område i huvudsak, och det betyder att ingalunda kan alla koloniträdgårdar inbegripas, införlivas i en sån nationalstadspark, om vi får en sån till Helsingfors, såsom man har i Åbo och Tavastehus och ett tiotal andra städer i Finland. Så att det blir nu kanske då sådana koloniträdgårdar som ligger till exempel som delar av Centralparken. Det finns ett par tre sådana.



6.11.2019

Så de skulle säkert vara med i en nationalstadspark. Men som sagt, ta det lugnt, Otto. Nu får vi sedan kanske någon gång rösta om vi ska ha koloniträdgårdarna kvar eller inte. Jag är vän av koloniträdgårdar.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Månssonille tästä selityksestä, joka on varmasti tai on saattanut olla yksi parhaimmista, että mikä tämä kaupunkipuisto on, mutta valitettavasti osittain vajavaisen kielitaitoni vuoksi sekin nyt jäi siten edelleen hieman epäselväksi, että mitä se kaupunkipuisto tarkoittaa. En ymmärrä, miksi me omaehtoisesti täällä sitoisimme kaavoittajamme käsiä ja mahdollisuuksia kehittää Helsinkiä maankäytöllisesti millään kaupunkipuistolla tai muillakaan päätöksillä. Toki ymmärrän, että arvokkaat luonnonsuojelualueet on tarpeen säilyttää, eikä niitä kukaan ole toivottavasti esittämässäkään rakennettavaksi. Mutta että siten kun 2026 muistaakseni suurin osa näistä siirtolapuutarhojen vuokrasopimuksista päättyy, niin toivon, että silloin käydään ihan todellinen keskustelu ja asiapitoinen keskustelu siitä, että voidaanko sitä maata käyttää jotenkin paremmin kaikkia helsinkiläisiä hyödyttävästi.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Otetaan sitten vielä suomeksi. Eli noin tusinan verran suomalaisissa kaupungeissa on kansallinen kaupunkipuisto. Niitä ei ole todellakaan tarkoitettu vain luonnon suojelemiseksi, eivätkä ne ole puistoja sanan perinteisessä merkityksessä, vaan kysymys on kokonaisuuksista, joissa on sekä rakennettua ympäristöä että luontoa ja puistoja. 2 esimerkkiä. Hämeenlinnassa on kaksiosainen, liittyvät toisiinsa, toisaalta linnan alue ja sen lähellä oleva puutarhakaupunki ja toisaalta Aulanko. Ja taas Turussa se on koko Aurajoen rantavyöhyke ihan tuolta lähteestä tuonne saaristoon asti. Eikä ole kysymys siitä, etteikö mitään saisi tehdä näillä alueilla. Pitää vain se perusluonne ja luonto säilyttää.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa herra puheenjohtaja.

Gnōthi seauton kirjoitettiin aikanaan Apollonin temppeliin Akropoliksella Se tarkoittaa: tunne itsesi. Tässä keskustelussa minua on ilahduttanut se, millä tavalla valtuutettu Meri osoittaa itsetuntemusta myöntämällä,



6.11.2019

että hänellä ei tästä kansallisesta kaupunkipuistosta oikeastaan ole varsinaista käsitystä, vaikka ottaa siihen kantaa – sinänsä ihan järkevin kannanotoin. Mutta täytyy muistaa, että jos kaavoituksesta vastaavat sellaiset tahot, jotka kaavoittavat luonnonsuojelun kannalta vihamielisellä tavalla – esimerkiksi kaventavat nyt vaikka tätä keskuspuistoamme täällä Helsingissä – niin olisi ihan paikallaan, että me osoitamme tahtotilaa silloin siihen, että tällaista ei pääse tapahtumaan. Että säilytetään sitä arvokasta puistoluontoamme, myös rakennettua ympäristöä. Niin kuin valtuutettu Månsson tuolla sanoi, että kyllä täällä muissa kaupungeissa on aika hyviä kokemuksia siitä, että voidaan säilyttää elinvoimaisena aivan kaupungin keskustaa, vaikka se olisi tällainen kaupunkipuisto, niin kuin nyt Turussa esimerkiksi.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Kamrat ordförande.

Tämä keskustelu siirtolapuutarhoista näyttää edelleen pyörivän sen varassa, että siirtolapuutarhat eivät ikään kuin olisi osa kaupunkia. Ne ovat nimenomaan osa kaupunkia. Ne ovat nimenomaan kaupunkilainen ilmiö. Niillä on nimenomaan merkitystä kaupungissa. Maaseudulla ei siirtolapuutarhaa voi tehdä edes. Ne ovat julkisia tiloja nykyisen käsittelyn mukaan lukuun ottamatta sitä tonttia. Niillä näkee erittäin paljon ihmisiä kulkemassa ja nauttimassa siitä luonnosta ja näkymästä. Siinä mielessä ne palvelevat virkistystä. Siksi haluankin valtuutettu Merelle huomauttaa, että ehkä kaikkea ei kannata arvioida vain sen mukaan, että voidaanko siihen rakentaa korkea rakennus. Siirtolapuutarhat edustavat muita arvoja.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun toinen valtuutettu, myös professori, on sitä mieltä, että nämä kesämajat ja siirtolapuutarhat ovat arvokkaita, niin minä olen aivan samaa mieltä. Ne kuuluvat kaupunkiin, ja jos ihmiset asustavat niissä majoissa kesäisin ja pitävät sitä aluetta kunnossa, niin minusta se on erinomaisen hieno asia. Siellä on mukava ulkoiluttaa koiraa ja tutustua niihin ihmisiin. Kyllä minun mielestäni tällaiset kesämajat esimerkiksi pitäisi kaikin tavoin säilyttää, eikä sanoa, että raja menee tästä: te menette ja te jäätte.



6.11.2019

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Kyllähän tämä osoittaa, että tällaista siirtolapuutarhakeskustelua tarvitaan ja ehkä laajemminkin maankäytöllistä keskustelua. En tiedä, uskaltaako tässä nyt enää olla sitten 2 professoria vastaan, mutta näin jatko-opiskelijana ja ehkä sitten toivottavasti väitelleenä, niin tähän edistää sitten tiedettä, kun uskalletaan haastaa myös vallitsevia dogmeja ja fundamentteja. Niinhän se tiede eteenpäin menee ja akateeminen maailman kehittyä.

Varmasti joku kokee ne, itse tunnen Talin siirtolapuutarhan tilanteen hyvin, ja varmasti se niille, jotka siellä sen mökin sattuvat omistamaan, tuottaa paljon hyötyä ja iloa, mutta että niille muille satunnaisille ohikulkijoille ja muille ei niinkään. Kyllä tässä varmasti täytyy miettiä, voitaisiinko se sama maa-ala käyttää jotenkin niin, että se hyödyttäisi entistä suurempaa osaa kaupunkilaisia esimerkiksi asuintuotannolla ja sitä kautta laskevilla asuntojen ja asumisen hinnalla. Nämä ovat niitä arvoja, joita täytyy punnita vastakkain.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande. Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä keskustelu valtuutettu Meren kanssa osoittaa hyvin sen, että arvostamme kovin eri asioita. Eivät pelkästään taloudelliset seikat ole merkittäviä, vaan kyse on myös kaupunkirakenteesta ja sen vaihtelevuudesta ja sen erilaisista arvoista.

Lisäksi tässä keskustelussa on jostain syystä kuviteltu, että keskuspuistossa olisi siirtolapuutarhoja. Siellä ei ole yhtään siirtolapuutarhaa eikä siellä ole yhtään kesämajaa. Siellä on kyllä viljelypalstoja, mikä on kovin toinen asia. Myös ne tarjoavat sinänsä sitä samaa hyvää kuin siirtolapuutarha tai kesämaja. Ihmisten viihtyminen on kuitenkin olennainen asia. Sillä on selkeät terveysvaikutukset monella tavalla ja kuuluu esimerkiksi sote-ratkaisuissa luokkaan terveyttä edistävät toimet.

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos, puheenjohtaja.



6.11.2019

Kommenttini koskee oikeastaan tätä kolmatta aloitetta eli tätä HLBTQ-yhteisön korttelitalon perustamisideaa, joka on täällä nostettu. En ole varma, onko tämän aloitevastauksen laadinnassa perehdytty kansainvälisiin esimerkkeihin, mitä tällä saralla on, mutta esimerkiksi Barcelonassa Espanjassa on avattu tällainen talo aika hiljattain itse asiassa, ja sillä on ollut hirvittävän hyvä vastaanotto. Siellä esimerkiksi sateenkaariperheet saavat erilaisia palveluita ja neuvontaa. Siellä on matalan kynnyksen sukupuolitautilien testausklinikka, mikä on monella tavalla hyvä juttu. Siellä on psykologin tukipalvelua, siellä on kulttuuria, kirkonkennäköistä harrastustoimintaa, yhteisöllistä, ja se on toiminut aika mukavasti ja on hyvä idea. Myös siellä paikallisesti on koettu tai alueen kaupunkilaiset ovat kokeneet sen hirveän hyvänä ja positiivista kulttuuria luovana paikkana ehkä – ihan riippumatta siitä, mitä seksuaalista tai muuta suuntautumista sitten itse edustaakaan. Mutta että tällaiset turvalliset tilat voivat olla ihan hyviä eri ihmisryhmillekin. Esimerkiksi siellä Barcelonassa sellainen esimerkki, että siellä kyllä avajaisviikolla tuli yksi häiriötekijä, kun siinä rikottiin lasiovi siellä keskuksessa, mutta sen jälkeen kaikki ne kaupunkilaiset siellä alueella osallistuivat sen alueen vartiointiin ja he osallistuivat laittamalla Post-it-lappuja ja tukemalla sitä toimintaa, ja se oli koko yhteisön asia.

Mietin, että tähän voisi suhtautua vielä positiivisemmin tässä kaupungin lausunnossa – toivon – ja ajattelen, että ei tämä ole mahdoton asia Helsingillekään selvittää tätä eteenpäin. Haluaisin, että myös tasa-arvotoimikunnassa, jossa olen puheenjohtaja, voisi tätä totta kai edistää, mutta jättäisin ponnin järjestelmään, joka kirjataan tähän juuri nyt.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Tack, ordförande.

Kuinkahan moni kaupunkilainen tietää, että tällainen aloitemahdollisuus on? Veikkaan, että hyvin harva, joten kiitos näille aktiivisille ihmisille, jotka ovat tätä aloitekanavaa käyttäneet, ja kiitos aloitteista. Olen samaa mieltä monista hyvistä puheenvuoroista, jotka ovat tuoneet sitä esiin, kuinka tärkeitä siirtolapuutarhat ovat helsinkiläisille ja helsinkiläiselle historialle ja kulttuurille. Näissä tosiaankin on vietetty vapaa-aikaa juuri kaupunkilaisittain, ja monilla näistä on pitkä historia muun muassa työväen kesänviettopaikkoina. Näistä alueista pääsee nauttimaan kyllä hienosti, vaikka ei tällaista mökkiä omistakaan. Itsekin tykkään kävellä tällaisilla alueilla, joissa on avoin pääsy, ja sitä avointa pääsyä toki kannattaa vaalia ja vielä edistää, jotta näistä alueista tulee myös riittä-



6.11.2019

vällä tavalla avoimia ulkoilualueita. Niistä monet ovatkin sentyyppisiä. Nehän ovat samalla myös hyvin vihreitä alueita, jolloin myös toteutuu se, että kaupungissa on viheralueita ja hiilinieluja ja pölyttäjiä ja todellakin monipuolisia puita ja marjapensaita, kukkia löytyy. Niistä nyt tänäänkin on täällä aloitejärjestelmässä yksi hyvä aloite.

Tämäntyyppisiä alueita todellakin tarvitaan myös kaupungissa, ja vähän samanlaiseen kaupunkiarvostukseen tämä aloite tästä kansallisesta kaupunkipuistosta pyrkii etenemään. Eli meillä on tosiaankin Helsingissä vähän vähemmän ehkä laajoja luonnonsuojelualueita tai mahdollisuus sellaisia perustaa, mutta meillä olisi kyllä ihan mahdollisuus arvostaa rakennettua ympäristöämme sillä tavalla kuin näissä hyvissä esimerkeissä, joita eri kaupungeista tuotiin esiin, on tehty, jotta me sitten vaalimme sellaisiakin alueita tuleville sukupolville.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Tack.

Toteaisin tähän valtuutettu Holopaisen puheenvuoroon, että aivan, kuinka moni kaupunkilainen tietää, että tällainen järjestelmä on olemassa. Mutta ehkä ikävän moni myös, ketkä tietävät, että järjestelmä on olemassa, eivät juurikaan usko siihen järjestelmään. Mehän emme pysty kauheasti vaikuttamaan näihin aloitteisiin valtuustoteitse. Ehkä ponsiesityksellä voimme saada jotakin hienosäätöä aikaiseksi. Mutta toki nyt toivon, että niitä jatkossakin tänne tulee ja niistä käydään ainakin hyvää keskustelua jos ei muuta. Nyt on puhuttu siirtolapuutarhamökeistä ja muuta. Valtuutettu Meri mainitsi, että hän tuntee Talin siirtolapuutarhamökit oikein hyvin ja kuinka ne ilmeisesti sopisivat asuinrakentamiselle. Ilmeisesti valtuutettu Meri myös tietää Talin golfkentän, joka sopisi vielä paremmin asuntorakentamiselle.

Valtuutettu Maija Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan selvyuden vuoksi totean Otto Meren puheenvuoroon, että meillä on Helsingissä 9 siirtolapuutarhaa, jotka kaikki ovat yleiskaavassa suojeltuja, ja näin ollen niiden vuokrasopimus päättyy vuonna 2026, jolloin tietysti tämä keskustelu tullaan käymään. 2 näistä suojelluista siirtolapuutarha-alueista on merkitty myös valtakunnallisissa alueidenkäyttösuunnitelmissa suojeltaviksi. Ne ovat Tali ja Herttoniemen siirtolapuutarha.



6.11.2019

tarha, joten se vaatii valtioneuvoston päätöksen, jos niitä ruvetaan toiseen käyttötarkoitukseen muuttamaan.

Lisäksi tämä kansallinen kaupunkipuisto tarkoittaa sitä, että siihen tulee ympäristöministeriö omilla päätöksillään mukaan. Helsingissä tästä kansallisesta kaupunkipuistosta on keskusteltu yleiskaavakeskustelun yhteydessä, ja Helsingissä tämä kansallinen kaupunkipuisto on tarkoitettu Helsinki-puistona. Se on yleiskaavaan merkitty, suuri Helsinki-puistoalue, ja sitä luonnehditaan kansalliseksi kaupunkipuistoksi meidän keskusteluissamme, mutta sillä ei ole samaa statusta kuin mitä on kansallisen kaupunkipuiston lainsäädännöllisessä mielessä, vaan Helsinki-puistoa hallinnoi Helsingin valtuusto, ja näin ollen se eroaa tästä kansallisesta kaupunkipuistosta. Niin ollen se pysyy kaupungin päätöksenteossa, mutta kansallinen kaupunkipuisto menee myös ympäristöministeriön päätöksenteon alaisuuteen. Joten näitä asioita ei kannata kauhean paljon sekoittaa, mutta uskon ja toivon, että 2026 kaikkien siirtolapuutarhojen vuokrasopimukset tullaan jatkamaan. Sama asia ei koske kylläkään kesämajoja eikä puutarhapalstoja, näitä viljelypalstoja.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Anttilalle ehkä nyt parhaimmasta selvennyksestä, että mitä tämä kaupunkipuisto tarkoittaa. Ja myös lohdullisena kuulin, että ainoastaan siis 2 näistä siirtolapuutarhoista on suojeltu sillä tavoin, ettemme me voi päättää niiden kohtalosta. Kun nyt sitten tämän kaupunkipuiston osaltakin todettiin, että jatkossa ympäristöministeriö tulisi huoseeraamaan nyt sitten meidän valtuutettujen kanssa tänne, että mitä me voimme kaavoittaa mihinkin, niin toivon, että tulevaisuussakin mahdollisimman vähän me luovutamme omaa päätösvaltaamme siitä, miten tätä kaupunkia käytetään ja kehitetään, yhtään kenellekään muulle kuin meille täällä valtuustosalissa. Tältä osin en ainakaan koe tällä hetkellä mitään perusteita tämän kaupunkipuiston perustamiselle ja päätösvaltamme siirtämiselle tuonne Aleksanterinkadulle ympäristöministeriöön.

Valtuutettu Elina Moisio (vastauspuheenvuoro)

Hyvä puheenjohtaja.

Huoli siitä, että ympäristöministeriö pääsisi sorkkimaan asioitamme tämän kansallisen kaupunkipuiston avulla, on aivan ylimitoitettu. Kansal-



6.11.2019

lisen kaupunkipuiston rajaus, sen suunnittelu ja ohjaus kuuluu jatkosakin kaupungille, vaikka sitä statusta päädyttäisiinkin hakemaan ympäristöministeriöltä. Itse ainakin ajattelen sitä niin, että tämä kansallisen kaupunkipuiston status on siinä mielessä merkittävä, että se vahvistaa näiden viheralueiden merkittävyyttä ja korostaa niiden kansallista luonnetta, mikä monella Helsingin viheralueista kiistatta onkin. Tästä syystä Helsingin pitäisi ehdottomasti lähteä hakemaan tätä kansallisen kaupunkipuiston asemaa.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Tack, ordförande.

Jo, det är precis just som Elina Moisio sa.

Kun minä olen ollut näissä seminaareissa, joissa on selvitelty ja keskusteltu kansallisesta kaupunkipuistosta, ja olen nimenomaan niissä kysynyt Hämeenlinnan ja Turun – lähinnä ne ovat ehkä relevantimpia meille kuin Kotka, Hanko, Porvoo, ei Porvoo, anteeksi, Kokkola, mitä niitä olikaan kaupunkeja tusinan verran – että onko ongelmia ympäristöministeriön kanssa. Ei ole. Eli yhteisymmärryksessä tehdään, ja siis kaupunki päättää siitä kaupunkipuistosta, ja sen jälkeen noudatetaan vain yleisiä pelisääntöjä niin kuin muutkin kaupungit, eikä se rajoita mahdollisuuksiamme suunnitella. Esimerkiksi Turussa niin kyllä te näette, että Turun Aurajoen rantaan on rakennettu uuttakin.

Valtuutettu Maija Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Jotta Otto Meren puheenvuoro ei millään tavalla jäisi epäselväksi, niin totean, että en usko, että tämä valtuusto tulee päättämään tai toivon niin, että tulevat valtuustot eivät poista näitä jo yleiskaavassa suojeltuja siirtolapuutarha-alueita jatkossakaan. Niitä tarvitaan ja ne ovat todella merkittäviä myös kaupunkilaisille. Nehän on kaavoitettu puistoalueiksi, ja sitä kautta ne myös sitten rajoittaisivat taikka veisivät osaa viheralueistamme pois.

Kansallisesta kaupunkipuistosta todella käytiin, silloin 2012 kun yleiskaavaa keskusteltiin, erittäin pitkä keskustelu. Helsinki-puisto laajuudeltaan ja statukseltaan vastaa kansallista kaupunkipuistoa, ja se keskustelu oli siinä valtuustossa todella laajaa ja perusteellista, että en näe



6.11.2019

kyllä mitään esteitä, etteikö Helsinki-puisto voisi olla kansallinen kaupunkipuisto – sellaisenaan, ilman mitään statuksen hakemista.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Menin nyt hieman sekaisin, kun tässä tuli tämä Helsinki-puistokin nyt puheeksi, ja nyt on kaupunkipuisto ja on vaikka mitä puistoja. Tämä jälkimmäisin kuitenkin kuulosti tai viimeisin hyvältä, että mielestäni olen valmis heti alkamaan kutsua jotain puistoa Helsinki-puistoksi tai kansalliseksi kaupunkipuistoksi, kunhan se ei meidän käsiämme mitenkään sido. Ilmeisesti nyt ei siis sidokaan, eikä tällä kaupunkipuistolla olekaan mitään merkitystä, eikä se millään tavalla sido mitään, ja nyt sitten olen hieman sekaisin, että miksi nyt tällaisesta sitten pitää päättää, jos sillä ei ole kerta mitään vaikutusta. Jos se nyt on vain ainoastaan nimikysymys, niin olen valmis määrittelemään jonkun tietyn alueen kansalliseksi kaupunkipuistoksi, jos sillä aloitteen tekijät ja nyt sitten sos.dem. ja muut puolueet ovat tyytyväisiä. Mutta en nyt edelleenkään tiedä, että nyt meni entistä enemmän sekaisin, että jos nyt sitten YM ei mitenkään vaikutakaan tähän kaupunkipuistoon ja me saamme edelleen kaiken päättää itse. Ehkä tähän nyt sitten jossain vaiheessa tulee joku tolkkua ja selvyys.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Det passar bra, ordförande, och det är precis som ordförande säger. Vi diskuterar nu bara allmänt, och eftersom nu Otto Meri sa sådär så vill jag påminna att... tämä kaupunginvaltuusto – vai oliko se jo edellinen – yksimielisesti on päättänyt selvityttää kansallisen kaupunkipuiston perustamista Helsinkiin, ja sitä selvitystyötä tehdään parhaillaan.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.

Oli mielenkiintoista palata takaisin tähän siirtolapuutarha-aiheeseen, jota olen muistaakseni pitänyt aika kauan jo muutenkin joissain osin voimassa tätä keskustelua. Mutta minä kritisoin sitä, että samaan aikaan kun meillä on asuntopula, niin meillä on 96 hehtaaria muistaakseni näitä siirtolapuutarha-alueita. Ymmärrän, että ne ovat äärettömän tärkeitä ihmisille, jotka sattuvat omistamaan ne köyhille ihmisille ruuanhankin-



6.11.2019

taan tarkoitettut mökit ja puistoalueet, mutta en ymmärrä sitä, että niihin on pakosti päästävä spåralla ja että niiden pitää sijaita keskellä kaupunkia, kuten esimerkiksi juuri Ruskeasuolla ja esimerkiksi Vallilassa. Rakennammeko me siihen tuhansille ihmisille taloja, asuintaloja, asuinrakennuksia tai pidämmekö ne harvojen omistuksessa olevana kesämökinä, niin olen kyllä asuntojen kannalla.

Toisaalta sitten tämä siirtolapuutarhojen toiminta voisi olla ihan hyväksyttävää ja ymmärrettävää, jos ne mökit vuokrattaisiin esimerkiksi 2 vuoden vuokrasopimuksilla, niin että niistä pääsisi mahdollisimman moni nauttimaan. Nyt ne ovat omaisuutta, jonka hinta on noussut aivan pilviin. Meillä on 100 kilometrin säteellä Helsingistä tyhjiä maaseutuasuuntaloja, joihin ei löydy ostajia. Siellä olisi monelle puutarhapalstaa junamatkan päässä, ihan tunnin matkan päässä Helsingin keskustasta. Se voisi olla yksi vaihtoehto, ja samalla suojeltaisiin myös niitä taloja, jotka sinne 1950-luvulla on rakennettu ja joilla nyt ei perikuntaa enää löydy tai muuta omistajaa. Samalla saataisiin sekin osa kyläkulttuuria uudelleen henkiin.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuosta asiasta olen kyllä ihan eri mieltä valtuutettu Karhuvaaran kanssa, sillä ainakin meillä Vattuniemessä ne mökit ovat erittäin positiivinen asia meille kaikille. He pitävät kunnossa sen alueen, ja he ovat hyviä ystäviämme, joiden luona voi käydä tapaamassa. He myös ruokkivat lintuja ja variksiakin joskus.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Alviina Alametsä toi tässä tosi tärkeän asian esille, siis nosti esille tämän aloite kolmosen eli HLBTQ-väelle tarkoitettun korttelitalon, ja pidänkin sitä tosi huomionarvioisena. Olisi ollut tosi hyvä, että tätä asiaa ja tätä vastausta olisi yhdessä pohdittu sateenkaariväen kanssa, vähintään HeSetan kanssa, että olisi voitu oikeasti pohtia sitä, miten sitä voitaisiin toteuttaa ja voidaanko. Tämä vastaus on aika lattea, kun siinä sanotaan, että tällaista toimintaa voitaisiin pitää esimerkiksi kirjastossa. Se ei missään nimessä vastaa siihen aloitteen henkeen ja muutenkaan tällaiseen tarpeeseen. Meidän on kuitenkin tärkeää huomioida, että meillä on erilaisia erityis- ja vähemmistöryhmiä, jotka tarvitsevat myös



6.11.2019

sitä kautta erityisiä tiloja ja tarpeita huomioiduiksi. Voisi ajatella, että olisi tällainen sateenkaariväen houstaama asukastalo tai vastaava, eikä sen tarvitsisi tarkoittaa sitä, että sinne ei olisi sitten jokainen helsinkiläinen noudattaessaan tiettyjä turvallisen tilan periaatteita tervetullut. Eli otin tämän puheenvuoron kannattaakseni Alametsän pontta, jota hän nyt ei ole vielä esittänyt, mutta kannatan sitä näin epävirallisesti nyt etukäteen.

Kiitos.

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos.

Nyt se on ollut siellä hetken aikaa jo järjestelmässä, ja ruotsinkielinenkin käänös siellä näkyy, eli on siellä nyt julki, ja nyt voi virallisesti kannattaa.

Valtuutettu Mari Holopainen

Tack, ordförande.

Kannatan valtuutettu Alametsän ehdotusta.

Valtuutettu Kaarin Taipale

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa olisin halunnut kommentoida oikeastaan tuossa aikaisemmin. Olin niin mykistynyt siitä, että onko nyt tosiaan gryndereillä niin kova pula tonteista, että nyt on lähdetty lobbaamaan myös siirtolapuutarha-alueiden muuttamista ilmeisesti sitten kovan rahan vuokra-asunnoiksi, jotta voidaan myydä kansainvälisille sijoittajille. Ei voi muuta olettaa. Kun samaan aikaan me tiedämme sen, että kaikenlainen puutarharakentaminen on itse asiassa inhimillisen kulttuurin korkein aste – olen ihan vakuuttunut siitä – ja nämä nyt ovat yksi muoto siitä nämä siirtolapuutarhat. Nämä ovat pohjoismaisen hyvinvointivaltion tapa tuoda ihmisille mahdollisuus panna kaupunkiympäristössä nimenomaan sormensa multaan. Oli siellä sitten vähän varakkaampia tai ei, niin emme me nyt... Ikään kuin käytäisiin nyt samaa tätä Arava- tai Hitas-keskustelua siirtolapuutarhamökkimittakaavassa. Tässä nyt jotenkin puurot ja vellit menevät sekaisin. Jätetään nyt ja ollaan ylpeitä siitä,



6.11.2019

että meillä on näitä siirtolapuutarhatontteja ja myös siitä, että ne ovat hyvin erilaisia eri puolilla. Se on todella yksi Helsingin suurista kruununjalokivistä.

Kiitos.

Valtuutettu Meri Otto (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Eli nyt tässä on siirtolapuutarhat mainittu jo osana sote-ratkaisua inhimillisen kehityksen korkeimpana asteena ja kruununjalokivinä. Tämä selvästi osoittaa, että itselläni nyt siis ei ole kaikkea tietoa siirtolapuutarhojen merkityksestä, koska ne on jo tällaiseen asemaan nostettu. Tokkopa tässä nyt enää uskaltaa vastustaa niitä, vaan päinvastoin ryhtyä kuumeisesti etsimään itselleen mökkiä ja muuttaa sinne sitten harjoittamaan tätä inhimillisen olemisen korkeinta muotoa.

Mutta siihen asti kunnes löydän tämän sisäisen palon ja valon, niin kyllä tarkastelen niitä osana maankäytön kokonaisuutta ja nimenomaan vaihtoehtoiskustannusten kautta, niin kuin kaikkea maankäyttöä tietenkin täällä kaupungin alueella ja totta kai Helsingin kaupungin omistamia kunnan ulkopuolella sijaitsevia maa-alueita ja kiinteistöjä ja niiden kaikista tehokkainta ja järkevintä käyttöä.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Minä kyllä huomauttaisin, että kerrostalojenkin pihoihin voitaisiin rakentaa puutarhoja, ja lisäksi me voisimme esimerkiksi Vallilanlaaksoon tehdä terassitaloja, jotka perustuisivat siihen, että niillä asunnoilla olisi terassipuutarha omalla parvekkeellaan tai katolla. Ei tämä kerrostalo sulje pois puutarhoja.



6.11.2019

322 §

Esityslistan asia nro 7

OMAVELKAISEN TAKAUKSEN MYÖNTÄMINEN OY APOTTI AB:LLE

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tusen tack, ordförande och glad Svenska dagen. Hyvät kollegat.

Tämä Apotin kustannusarvio on ollut noin 575 miljoonaa euroa, ja nyt meille esitetään 50 miljoonan euron lisäkustannusta, josta Helsingin osuus on 20 miljoonaa. Olen itse ollut IT-alan ammattilainen reilut 30 vuotta, ja olen päässyt näkemään, kuinka vaivalloista on hyvin vanhan teknologian käyttäminen IT-kehitykseen. Käytin huomattavan osan elämästäni ohjelmointiin vuonna 1977 kehitetyllä ohjelmointikielellä, ja se sai minut lopettamaan lupaavan fysiikan tutkijan uran. Tämä Apotti pohjautuu vieläkin vanhempaan, erittäin jäykkään 1960-luvun teknologiaan, ja siksi sen kehittäminen ja soveltaminen Suomessa ja muissa maissa on niin valtavan kallista.

Tanskassa on käytetty tähän samaan Epic-yhtiön tuotteeseen puoli miljardia euroa myös ennen Suomea, ja monta vuotta jatkuneen erittäin kalliin virheiden korjauksen ja sovitustyön jälkeen tämän vuoden kyselyssä 60 % sitä käyttäneistä lääkäreistä oli syvästi tyytymättömiä järjestelmään ja vain 12 % oli tyytyväisiä. Kun taas Cambridgessä Englannissa yli 200 miljoonan punnan sijoituksen jälkeen tämä Epic-järjestelmä sekosi, ja se johti siihen, että ambulanssit menivät väärin sairaaloihin useiksi tunneiksi, oli vakavia häiriöitä hätäpäivystyspalveluissa ja verensiirroissa. Bostonissa Epicin kustannuksiksi arvioitiin 1,2 miljardia dollaria, mutta ne nousivatkin 1,6 miljardiin dollariin, ja se oli paljon suurempi summa kuin yhdenkään alueen sairaalan hinta. Tästä summasta suuri osa tuli potilailta menetetyistä tuloista, kun hoidot eivät toimineet ollenkaan.

Tämä Siltasairaala on erittäin hieno juttu, ja se on HUSin historian suurin sairaala. Sen rakentamiskustannukset on 295 miljoonaa. Se korvaa Töölön sairaalan ja jotain muita toimintoja. Eli nykyisellä Apotin hinta-arviolla me saisimme enemmän kuin 2 tällaista valtavaa sairaalaa lisää, ja meillähän ei riittänyt rahaa edes siihen lastensairaalaan, että siihenhän jouduttiin kissojen ja koirien kanssa keräämään niitä rahoja. Eli mielenkiintoinen tilanne.



6.11.2019

Tosiaan ohjelmistoalan ammattilaiselle, kuten minulle ja erittäin monelle muullekin, se on todella hämmentävää, miten ohjelmistotuotteesta suostutaan maksamaan paljon suurempia summia kuin niistä hienoista ja valtavan hienoista nykyaikaisista sairaaloista, joita tehdään, joissa sitä tuotetta sitten käytetään eli pyydetään lääkäriä klikkaamaan uudelleen sen sijaan että hän katsoisi sitä potilasta. Tämä klikkaaminen nyt ei ole mikään minun keksimäni juttu, vaan sen on nimenomaan tullut palautteena tästä koekäytöstä, joka on jo Suomessa tapahtunut. Eli erittäin paljon turhaa klikkaamista on ollut sekä hoitajien että lääkärin mukaan. Tämä Apotti on nimittäin suunniteltu tai tämä Epic-järjestelmä laskutusrivien tuottamiseen amerikkalaisessa kaupallisessa terveydenhuoltojärjestelmässä, että mahdollisimman paljon laskutusrivejä joka ikisestä toimenpiteestä – ei siihen, että se hoito olisi sujuvaa ja laadukasta ja tehokasta, mihin me nyt varmasti täällä valtuustossakin pyrimme.

Pitkällä tähtäyksellä kannatan siirtymistä moderneja teknologioita, ketterää kehitystä ja avointa lähdekoodia mahdollisuuksien mukaan käytävään kehitysmalliin näissä lääkäri- ja terveyspalveluissa. Mutta nykyisessä tilanteessa lisäpanostuksia ohjelmistokustannuksiin, erityisesti lisenssikustannuksiin tänne yhdysvaltalaiselle yritykselle tämän budjetoidun 575 miljoonan euron lisäksi on syytä minusta välttää. Teen siksi tällaisen palautusehdotuksen, eli esitys palautetaan valmisteluun lisälainojen ja takausten tarpeen poistamiseksi tai vähentämiseksi projektin uudelleen järjestelyillä ja neuvotteluilla toimittajan kanssa.

Kiitos, jos voitte kannattaa tätä.

Valtuutettu Maija Anttila (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin valtuutettu Pennasen puheenvuoroon. Lastensairaalaan kokonaiskustannus oli 163 miljoonaa, joista valtiovalta laittoi 40 miljoonaa sen valtakunnallisen luonteen vuoksi. Rahoituksella kerättiin noin 40 miljoonaa, ja kaikki loput on julkista rahoitusta, eli se ei ole mitenkään yksityisesti rahoitettu sairaala, vaan nimenomaan yhteiskunnan verorahoilla rakennettu sairaala ja ylläpidetään myös verorahoilla.

Toivon, että tästä Apotti-järjestelmästä nyt joku, joka on todella Apotin hallituksessa, virkamiehistä tai joku muu käynyt kertomassa Apotista, niin että tämä keskustelu, minkä nyt Pennanen tässä totesi, että siihen tulee joku totuus. Nimittäin siinä oli niin paljon virheitä, että se pitää ehdottomasti nyt korjata.



6.11.2019

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Hyvät valtuutetut.

Tala gärna svenska med mig, men inte när det gäller en så viktig sak som Apotti. Jag är född i Karleby och kan ju hushållssvenska ganska bra.

Petrus Pennasta arvostan monessa asiassa, mutta hän ei todellakaan viedä erikoissairaanhoidon, perusterveydenhuoltoa, integraatiota ja sitä, että tarvitaan potilastietojärjestelmä sen hoidon ohjaamiseen. 5 vuotta sitten todettiin HUSissa, että uusi potilastietojärjestelmä tarvitaan, ja kilpailutukseen lähdettiin erikoissairaanhoidon tarpeista, mutta Helsinki oli halukas mukaan tähän integroidakseen perusterveydenhuollon järjestelmän kuten myös Vantaa. Espoo oli aluksi mukana, mutta Espoo lähti heti pois siinä vaiheessa kun oli kilpailutus tekeillä, koska Tieto ei ollut enää loppuvaiheessa mukana, ja Tiedon pääkonttori oli Espoossa. Espoo halusi tehdä rinnakkaista palasista koottua järjestelmää, ja niinpä heillä on edelleenkin alkutekijöissä oma järjestelmä potilastiedon järjestelmän korvaajaksi. Vantaalta päättyy vanha järjestelmä, kuten myös CGI:n toimittama Uranus-järjestelmä päättyy HUSissa. Sen korvaamiseksi käytiin läpi maailmalla parhaiten toimivat potilastietojärjestelmät sairaala- ja terveydenhuollon käyttöön. Kun se korvaus pantiin julki kilpailutukseen, se kilpailutuksen hinta oli niin suuri... Se oli siis Eurooppaan kansainvälisesti kilpailutettava. Meillä oli koekäytössä 5 eri järjestelmää, jo toimivaa järjestelmää. Ei mitään palasista järjestettävää vähitellen, koska potilaiden on saatava hoito joka päivä.

Siis sen jälkeen kun kilpailutus tehtiin, perushinta on 360 miljoonaa. On siihen tullut lisää: sosiaalitoimi, erilaisia kuntakohtaisia eli Apotti Oy:n osakkaiden kuntakohtaisia lisäyksiä. Uudellamaalla väkiluvun kasvaessa lääkärimäärä, hoidon tarpeen määrä, hoitajien määrä on kasvanut, ja edelleenkin seuraavan 20 vuoden aikana ainoana tässä maassa alue, joka kasvaa isosti, on tämä HYKSin sairaanhoidon alue sisältäen Helsingin ja Vantaan perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen. Eli siellä on asukasmäärä lisääntynyt ja sitä mukaa potilaat, tulleet mukaan uudet kunnat. Siellä ovat osakaskohtaiset lisäykset lisäpalveluista, ja kaiken tämän päällä on olemassa terveydenhuollon ohjausryhmä, ja sitten lisäksi Apotti Osakeyhtiön hallitus, jotka ovat arvioineet niiden sopimusten noudattamista ja etenemistä. Se, että lisenssit lisääntyvät, on selvä, jos käyttäjien määrä lisääntyy. Jos meidän perheessäkin syntyy tänään vauva, niin kuin pitäisi, niin sillä olisi varmaan heti vauva.urho@gmail.com tai jopa Kolumbus tai Welho, ja sitten sille ostettaisiin se oma uusi yhteys heti kun hän olisi valmis käyttämään muitten pienten poikain rinnalla.



6.11.2019

Meillä on olemassa ohjelmisto, käytössä Vantaalla olevassa Peijaksen sairaalassa. Meillä on olemassa Helsingin liittyminen ensi vuonna, ja tätä ohjelmiston laajenemista ei voida pysäyttää. CGI:n toimittamat Uranus-ohjelmat menevät päällekkäin ensi vuoden aikana, jolloin meillä on 2 järjestelmää osan aikaa käytössä. Ja sen jälkeen minä todella vakavasti vetoan, että me myönnämme takauksen lainalle, suuremmalle lainamäärälle. Siis takaus lainalle on käsittelyssä. En ryhdy opettamaan tässä koko-

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Tiedän. Otan uuden ajan, mutta en ryhdy korjaamaan niitä virheitä. Meillä oli 100 hengen paneeli kokeilemassa, kun näitä 5 erilaista kilpailutettavaa ohjelmaa käytettiin, ja Apotti todettiin niistä selvästi parhaaksi.

Valtuutettu Matti Parpala

Tack, ordförande.

Potilastietojärjestelmä on sotessa järjestelmien järjestelmä, jonka toimiminen tai toimimattomuus aiheuttaa valtavia heijastushyötyjä tai kustannuksia ja epäonnistuessaan pahimmillaan jopa potilasturvallisuuden riskejä. On varmasti niin, että Apotissa on omat ongelmansa, mutta onko kyse vain Apotista vai onko taklattava ongelma vain poikkeuksellisen hankala, ja miksi tämä projekti on niin kallis?

Hyvät valtuutetut.

Keskustelemme nyt yhdestä maailman seksikkäimmistä aiheista eli automaattisesta tietojenkäsittelystä. Potilastietojärjestelmissä lähtökohtaisena ongelmana on se, että ne pyrkivät mallintamaan jotain, mitä on hyvin hankala mallintaa: ihmisruumiin toimintaa, kaikkia sen ominaisuuksia, kaikkea, mikä siinä voi mennä vikaan, kaikkia tapoja, miten sen voi korjata. Kaikkien näiden tietojen pitää olla keskinäisestä toisistaan riippuvia, ja tämä on todella vaikeata järjestelmälle, joka koostuu yksiköistä ja nolista – vaikka tietysti muistaa paremmin kuin me ihmiset. Potilastietojärjestelmän ongelma ei ole ainoastaan ihmisten mallintaminen, vaan sen pitää mallintaa myös järjestelmää. Kuten tiedetään, sote-järjestelmä on Suomessa aika kompleksinen. Prosessit jakaantuvat eri organisaatioiden välille. Hoivan lisäksi tietojen hallintaa koskevat useat eri lait. Tiettyä asiaa hoitava henkilö ei välttämättä saa hoitaa kaikkia asioita, mutta toisaalta sen pitää ehdottomasti tietää, jos henki-



6.11.2019

löllä saattaa olla vaikka lääkeallergia. Väärä lääkemääräys tai lääkeallergiatiedon puuttuminen voi maksaa hengen.

Onko Apotti kallis vai halpa? No, projektissa on tarkoitus osaltaan yhtenäistää lähes koko Uudenmaan sote-ATK-infra, päästä eroon sadoista muista järjestelmistä, ja kun näitä miljoonia nyt päivitellään, niin kannattaa huomioida, että koko maassa käytetään sote-ATK:hon yli 600 miljoonaa euroa vuodessa. Apotti maksaa tietysti paljon, mutta itse asiassa se maksaa vähemmän kuin ne järjestelmät, mitä me tällä hetkellä vain ylläpidämme. Siis Apotin kehitys ja ylläpito on halvempaa kuin nykyisten järjestelmien pelkkä ylläpito. Yksi ilmeinen syy, että miksi me käsittelemme nyt tätä lisärahoitusta, liittyy siihen, että me haluamme myös, että Apotti on sovitettu nykyiseen siihen paikkaan ja niihin prosesseihin, missä sitä aiotaan käyttää.

Sitten on sellaisia asioita, mistä voidaan keskustella vaikka kuinka paljon. Tuleeko lisää klikkaamista? No, varmasti tulee, koska nykyään lääkäreiltä vaaditaan tiukemmin asioiden kirjaamista rakenteisesti, jotta niitä asioita on helpompi automaattisesti käsitellä ja prosessoida. Se tarkoittaa lisätyötä. Se on ikävää, ja meidän organisaatiomme eivät ole vielä sovittuneet sitä varten, ja se työ ei saisi olla lääkäreitten vastuulla. Mutta juuri sen takia täytyy investoida riittävästi, että se järjestelmä saadaan toimimaan paremmin.

Lisäksi on tosiaan hyvä tietää, että Apotti ei ole mitenkään poikkeuksellinen projekti. Valtuutettu Urho aikaisemmin viittasi siihen, että tätä tammöistä paloittaista ratkaisua ja tehdään avoimella lähdekoodilla ja muuta, niin kyllä näitä hankkeita on kokeiltu ja kokeillaan, mutta siis siinä hajanaisemmassa ratkaisussa on tähän asti saatu juuri sitä, mitä on tilattu eli hajanaisuutta, ja se on käynnistynyt varsin hitaasti, sen mitä olen tätä toimialaa nyt seurannut. Voi olla, että siitä tulee ihan hyvä lopulta. Toivotan kollegoille siellä kaikkea parasta, mutta että varmasti jää vielä nähtäväksi, kumpi näistä hankkeista oli nyt sitten lopulta a) halvempi, b) onnistuneempi. Se on ihan hyvä, että on kilpailua.

Tietysti näissä megaprojekteissa on aina riski, niin kuin megaprojekteissa on aina. Kulut voivat karata, kellään ei ole projektin laajuus hallussa, päättäjätaso ei ymmärrä siitä mitään, eikä kokonaiskuva ole oikein hallussa edes hankkeen sisällä. Kaikki tämä on täysin mahdollista. Minä en ole vielä keksinyt 2 vuoden valtuutettukauden aikana, miten tämä ongelma jotenkin todellisuudessa kerralla ratkaistaisiin. Voi olla, että joskus projektin pilkkominen pienempiin voi toimia, mutta kun ajatellaan potilastietojärjestelmää ja miten sen pitäisi toimia ja kuinka keskinäisriippuvainen on, niin en ole ihan varma, onko hajanaisuus tai paloittaisuus juuri se asia, mitä me haemme. En voi kannattaa palautusta



6.11.2019

erityisesti siksi, että minulla ei ole tietoa siitä, että tässä kohtaa säästämistä olisi isossa kuvassa enemmän hyötyä kuin haittaa – enkä muuten usko, että tietää Pennanenkaan.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)

Unohdin tuossa äsken, kun ei tilaa ollut ajalla. Pennanen hyvä, se klikkaus tarkoittaa sitä, että tällä hetkellä olevista potilastietojärjestelmistä, jotka ovat niin kuin päiväkirja – kirjoitetaan sanelusta sille, että mitä potilaalle nyt tehdään, mitä lääkkeitä annetaan, mitä kuvia luetaan, mitä kuvista näkyy – mennään sellaiseen järjestäytyneeseen, rakenteiseen kuvailuun. Ensinnäkin tämä rakenteisuus mahdollistaa samantasoisesti laadun, mutta se myös mahdollistaa esimerkiksi tutkimustiedon käytön. Kaikki tutkimustieto täytyy olla rakenteista. Tällä on vain todettu saata- van parhaat mahdolliset tulokset hoidon kannalta, hoidon laadun kannalta ja tietyissä tapauksissa tehokkuuden kannalta, kunhan henkilökunta koulutetaan.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Totta kai me tarvitsemme keskitetyn potilastietojärjestelmän! Eihän sitä nyt kukaan ole kieltämässä. Mutta pointti on se, että nämä kaikki tarvittavat jutut, mitä se Apotti tekee, voidaan toteuttaa myös modernilla teknologialla. Ei tarvita 1960-luvun systeemiä siihen, ja se tarkoittaa, että ne toteutetaan nopeammin, toimivammin ja ennen kaikkea helpommin muokattavammin. Sehän on siinä Apotissa, kaikki muutokset siellä ovat erittäin työläitä, maksavat aivan älyttömästi. Se, että käytetään moderneja teknologioita, ei tarkoita projektin pilkkomista. Keskitetty ratkaisu on aivan samoin tehtävissä modernin pohjalta, jopa helpommin. Epic on onnistunut surkeasti Tanskassa, Englannissa ja esimerkiksi Bostonissa. Miten se menestyy Suomessa? Tämä rakenteinen kirjaaminen, mistä puhutaan, on toteutettu aivan tarpeettoman hankalasti. Se on todettu Peijaksessa nimenomaan henkilökunnan puolesta laajasti. Moneen kertaan klikkaaminen samasta asiasta on täysin tarpeetonta, paitsi jos halutaan maksimoida laskutusrivit potilaalle. Eli nyt on kyllä Apotti Oy:n ja HUSin johdossa käynnissä jonkinlainen myyntimiesten aiheuttama itsepetos tai harhakuva siinä. Henkilökunta ei ole samaa mieltä, ulkomaat eivät ole samaa mieltä, kukaan ei oikein ole samaa mieltä, ei ammattilaiset.



6.11.2019

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä Pennanen nyt on vähän jäljessä tässä asiassa, koska mitä hän sitten ehdottaa, että pitäisi tehdä? Siis lopettaa koko tämä hankinta, joka jo on tehty ja joka on koekäytössä. Mikä on se vaihtoehto sitten? Se on ihan sama kun me kaivoimme sitä metroa silloin, niin siinäkin tuli sellaisia vaihteita, että maksoi lisää. Emme kai me silloin metrostakin sano, että nyt tämä lopetetaan tähän ja jätetään se tunneli sinne maan alle käyttämättömänä?

Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)

Kaikella ystävyydellä, Petrus Pennanen, ei laskutettuja rivejä tule, kun meillä se on yksi tuotteen hinta. Siitähän se HUSin budjetti koostuu, että potilaiden määrä on kasvanut. Ylitykset tulevat siitä, että meillä on sovitut hinnat toimenpiteille, ja jos potilaita on enemmän, niin budjetti ylittyy. Ei meillä laskutusrivejä lasketa, eikä niistä laskuteta. Olet aivan väärillä jäljillä. Minulla on myös erittäin hyvä kuva monesta osin Kööpenhaminan järjestelmästä.

Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin haluan vielä korostaa, että ei tämä edellinen ollut mikään Apotki Oy Ab:n puolustuspuheenvuoro tai sen järjestelmän puolustuspuheenvuoro, vaan enemmän kyse on siitä, että meidän täällä valtuustossa pitää myös huolehtia siitä, että asiat tehdään jotenkin järkevästi. Nyt me olemme tehneet valinnan tästä järjestelmästä, me olemme rakentaneet sitä useampia vuosia, se on jo käyttöön otettu itse asiassa useissa paikoissa. Totta kai käyttöönoton yhteydessä tulee silloin havaintoja siitä, että itse asiassa ihan kaikilta osin tämä prosessi ei nyt mennytkään niin kuin ajateltiin, ja tässä on vielä korjattavaa. That's fine, näin se tapahtuu käytännössä varmasti aina kun mitään isompia järjestelmiä otetaan käyttöön. Sitten ne pitää korjata, ne korjaukset pitää budjetoida, ja niihin budjetteihin pitää saada valtuudet, ja nyt me olemme käsittelemässä niitä valtuuksia. Ei tässä kohdassa ole enää kyse siitä, että nyt peruutetaan koko projekti ja valitaan joku toinen järjestelmä. Sitä paitsi minä en ole vielä nähnyt ihan riittävää näyttöä edes siitä, että joku toinen järjestelmä olisi sitten oikeasti parempi.



6.11.2019

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on ollut hyviä puheenvuoroja. Minä kanssa pyytäisin nyt Pennasta kertomaan, että mitä tapahtuu, jos tämä teidän palautusehdotukseen menee läpi. Onko teillä sitten joku ajatus siihen? Tämä on minusta ajan haaskausta jankuttaa täällä tätä asiaa. Jos jätetään tämä tässä vaiheessa kesken, niin miten ne potilaat ja muut sitten hoidetaan? Kertokaapas se.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tulee paljon kysymyksiä minulla. Valtuutettu Urholle vastaisin, että tämä laskutusriivasia, mistä mainitsin, ei suinkaan viitannut siihen, että HUSin palveluissa pyrittäisiin maksimoimaan laskutusrivit – mikä hyvin tiedän, ei ole tapaus – vaan kysymys on sen ohjelmiston suunnitteluperiaatteesta, joka liittyy amerikkalaisen terveydenhuollon toimintalogiikkaan ja vaikuttaa suoraan niihin käyttöliittymiin, joita lääkärit ja hoitajat käyttävät ja ovat erittäin, erittäin huonoiksi kokeneet. Ovat aktiivisesti haitanneet heidän hoitoaan siellä Peijaksessa, missä koekäyttö on käynnissä.

Nyt minulla ei ole ehkä ihan nyt yhtenä ihmisenä tässä täydellistä esitystä, että mitä me teemme tämän koko Apotin suhteen. Tässä palautusesityksessä kysymys on siitä, että pyrimme minimoimaan nyt näitä lisäkustannuksia, joita on tullut esimerkiksi 400 miljoonaa Bostonissa ja muissa näissä Epic-asiakkuuspaikoissa hyvin paljon. Eli pyrittäisiin nyt edes minimoimaan niitä neuvottelemalla toimittajan kanssa ja minimoimalla näitä lisäkustannuksia.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ymmärrän tämän Pennasen kritiikin tässä asiassa. Itsekin olen tässä huomannut viime vuosien aikana, että Apotti kuulostaa aika kalliilta harastukselta. Tosin maito on jo ilmeisesti kaatunut, ja tosiaan en tiedä, minulla ei ole ainakaan heittää myöskään mitään toista järjestelmää,



6.11.2019

jolla tämä pitäisi korvata. Mutta on tämä tietysti ikävä siinä mielessä, että tässä on vähän niin kuin handut sidottu, että ottakaa tai jättäkää. Että tästä ei oikein ole paluuta mihinkään. Mutta tuntuu aina näissä hankkeissa – stadissa monessa muussakin, kun mennään vähän isompiin hankkeisiin – saattaa tulla ikään kuin ”kasvukipuja”, eikä oikein tiedetä tai on liian myöhäistä reagoida niihin millään muulla tavalla kuin hyväksyä ne. Tuntuu ensinnäkin juuri näissä tietoteknisissä kuvioissa, että asioita vain tehdään, ja tuossa on hintalappu.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Pakko kommentoida tähän Ulla-Marja Urhon puheenvuoroon sen verran, että ei kai tässä tarvitse niinkään Pennasen virheitä korjata, mutta Apottia tarvitsee kyllä. Pennanen ei ole aivan väärässä, koska sieltä Peijaksen sairaalasta on tullut terveisiä, että 20–30 % on työteho laskenut. Aikaa menee siihen naputteluun. Kerrallaan sitä järjestelmää voi käyttää vain yksi ihminen. Jatkotutkimuksiin lähettäminen on hankalaa, ja erityisesti potilasturvallisuuden kannalta lääkelista on oudosti hajautettu. Lääkärit ovat sieltä kysyneet, miksi Suomeen on tuotu tällainen järjestelmä, jossa on näin paljon vikoja. Mutta minä olisin kanssa kiinnittänyt tässä kohtaa, kun nyt on löysä housussa, ei voi oikein enää peruuttaa, niin ylipäätensä siihen, että miksi meillä menevät toistuvasti nämä järjestelmät pieleen. Meillä oli Lifecare, ei saatu varattua hammashoitoon aikaa, kun oli järjestelmä, joka ei sitä mahdollistanut. Sama juttu on kaikissa muissakin tai monissa muissa julkisen puolen IT-hankkeissa. En oikein ymmärrä, miten voi olla mahdollista, että me toistuvasti epäonnistumme tässä asiassa. Se on sinänsä kummallista, että julkiselle puolelle voi myydä melkein mitä vain, kun aina löytyy rajattomasti rahaa paikata sitä ostosta. On tietysti aina näin, että se raha on jostain muualta pois. Tietotekniikan olisi tarkoitus helpottaa työtä, olla työväline, ei itse asia. Olisinkin kysynyt, täällä on kansliapäällikkö paikalla, että onko kaupunki tekemässä mitään uudistuksia tähän hankintasysteemiin, prosessiin ja järjestelmään, jotta tällaisilta vältyttäisiin jatkossa.

Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Tämä valtuutettu Rantasen kysymys on tietysti äärimmäisen mielenkiintoinen. Ehkä me emme ratkaise sitä tänään täällä valtuustossa,



6.11.2019

mutta se yksi keskeinen haaste on tietysti se, että hankintalaki pakottaa asiat toimimaan tietyn prosessin mukaan. Ja kun ohjelmistokehityksessä ei ole koskaan yleensä tai varsinkaan isoissa hankkeissa jonkun paketin ostamisesta, vaan yleensä aina hankitaan joku paketti, jonka pitäisi sopia johonkin tiettyyn käyttötarkoitukseen, joka on aina vähän erilainen riippuen organisaatiosta. Sitten kun tähän yhdistetään hankintalaki, joka tarkoittaa sitä, että ei voi valita sitä, mikä oli omasta mielestä parasta, vaan se, miten onnistui kirjoittamaan kriteerit ja kuka vastasi parhaalla tavalla niihin kriteereihin – vaikka se ei välttämättä olisikaan ollut se, jonka olisi halunnut itse valita. Se on aika vaikea yhtälö. En tiedä, onko joku keksinyt tähän jonkun taikasauvan, mutta veikkaanpa että ainakaan vielä ole.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On pakko tähän kyllä vastata, että tässä kohtaa on huono mennä myöskään hankintalain taakse, koska eihän hankintalaki käske ostamaan surkeata keskeneräistä järjestelmää. Vaan kysymys on tosiaan siitä, kuten sanoitte, millä tavalla ne kriteerit tehdään. Nyt tässä olikin se kysymys, että aiotaanko tehdä jotakin, jotta tämä ei toistuisi tämän tästä ja tuon tuosta uudestaan.

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Kiitos, puheenjohtaja.

Muutama vuosi sitten me teimme päätöstä Apotista. Silloin meille puhuttiin aika paljon hankkeesta, jolla on hyvin paljon positiivisia vaikutuksia, ja Apottia esiteltiin päättäjille varsin myönteiseen sävyyn. Ajattelin jo silloin, että tässä nähdään kyllä moni asia Apottiin liittyen varsin optimistisesti. On ihan selkeätä ollut jo silloin, että tämän kokoiseen hankintaan liittyy valtavia riskejä. Riskiarvioita on silloin tehty. En voi kieltää sitä, että olen kyllä silloin jo miettinyt, että ovatko ne riskiarviot olleet riittävän kattavia ja onko niissä otettu riittävän vakavasti huomioon esimerkiksi taloudelliset riskit.

Nyt joka tapauksessa ne päätökset, mitä on tehty, on tehty, ja nyt me olemme siinä kohdassa, että me hiljalleen rupeamme näkemään sitä, että mitä seurauksia niillä on. Yksi seuraus, joka on tullut näkyviin, on se, että Apotti kustantaa paljon, ja sekä Helsingin kaupungissa että



6.11.2019

HUSissa Apotin kustannukset ilmankin näitä lisäyksiä syövät sitä rahaa, mitä meillä on käytettävissä sote-palveluihin tai sairaanhoitoon.

Kaikki se pohdinta siitä, ovatko nämä olleet oikeita ratkaisuja, on jälki-
viisautta. Se ei pelasta meitä tästä kohdasta nyt. Varmasti jossain vai-
heessa on aiheellista tehdä ihan oikea kunnollinen arviointi ja pohtia
sellaisia kysymyksiä, että olisiko päästy parempaan tulokseen, jos olisi
käytetty avointa lähdekoodia, olisi kilpailutettu hankintaa pienemmissä
osissa, olisi tehty ulkopuolinen arviointi vaatimusmäärittelylle siinä vai-
heessa kun kilpailutus kiteereistä päätettiin.

Tässä kohdassa olisi hirveän kiva kannattaa Pennasen palautusta,
mutta minun on vaikea löytää sille mitään älyllisiä perusteita, koska
Pennanen ei ole esittänyt mitään realistista ajatusta, miksi olisi oletet-
tavissa, että näihin asioihin voitaisiin ratkaista tässä kohdassa.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Selvennykseksi. En nyt ole tosiaan tässä palautusesityksessä ehdot-
tamassa, että nyt korvataan tämä Apotti jollain toisella, vaan ihan täl-
laista normaalia pientä neuvottelua, koska tämä amerikkalainen yritys
Epic on tunnettu siitä, että se pystyy laskuttamaan hyvin monta sataa
miljoonaa yli näiden alkuperäisten arvioiden. Tiedän itse, olen tehnyt
tätä ohjelmistobisnestä jonkun verran kansainvälisesti, että jos me nyt
annamme sen signaalin, että hei pitäisi nyt vähän katsoa niitä lisäkus-
tannuksia, voidaanko pikkaisen tinkiä, että ei olekaan 50 miljoonaa. Et-
tä mitä jos se on vaikka 30 miljoonaa tai 20 miljoonaa, niin me voimme
hyvinkin onnistua siinä, jos me annamme nyt signaalin ja hyväksymme
tämän palautuksen. Eli kysymys on siitä, että pikkaisen laitetaan vas-
taan neuvottelupainetta, ettei ihan vain suoraan hyväksytä kaikkea, mi-
tä laskua sieltä ehdotetaan, kuinka monta miljoonaa ne nyt haluavat li-
sää. Kyllä tässä on sellainen tilanne, että me voimme oikeasti säästää
kustannuksia, jos me vain toimimme täällä järkevästi.

Kiitos.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.



6.11.2019

Täällä on käytetty monta hyvää puheenvuoroa siitä, että tämä Pennan-
sen esitys on tavallaan täysin irrallaan siitä todellisuudesta, jossa tä-
män Apotin kanssa eletään. Siis minä olen aina valmis käymään kriittis-
tä keskustelua siitä, miten julkisten hankkeiden, rakennushankkeiden,
infrahankkeiden, IT-hankkeiden kustannukset paisuvat. Kyllä, se on
kestämätöntä. Kyllä on kestävämpiä myös se, että me valtuustossa
hyväksymme hankebudjetteja ja sitten hyväksymme hankebudjettien
korottamisia jatkuvasti – usein jo aika nopeasti ensimmäisen budjetin
hyväksymisen jälkeen. Mutta nyt kun ollaan antamassa lisävaltuutta
hankkeessa, puolen miljardin hankkeessa, johon on sitouduttu jo aikoja
sitten, niin on tavallaan ihan toisesta maailmasta käydä luettelemassa,
minkälaisia ongelmia eri kaupungeissa liittyy tähän toimittajaan. Mitä
Pennanen esittää? Vaihdetaan toimittajaa. Laitetaan puolen miljardin
hanke alas, aloitetaan uusi ohjelmistokehityshanke. Tämä jää auki, ja
tätä on perustellusti täällä monta kertaa kysytty.

Mitä tulee Pennan edelliseen toteamukseen tai kysymykseen, että
kysymys on siitä, että luodaan selkänokkaa neuvotteluissa painaa kus-
tannuksia alas, niin eihän tämä valtuusto ole mikään yhtiön neuvottelu-
porukan kokoontuminen, jossa päätetään, millä tavalla luodaan painet-
tä neuvotteluosapuolelle. Se on yhtiön toimivan johdon tehtävä, se on
ehkä yhtiön hallituksen tehtävä, mutta kun tänne tulee tällaisia valtuus-
päätöksiä, niin kyllä käytännössä olemme sen kysymyksen edessä,
eteneekö tämä koko hanke, joka meidän pitää saada eteenpäin vai ei-
kö pidä. Jos me tässä valtuustossa alamme jonkinäköistä operatiivi-
sen neuvotteluosapuolen roolia ottamaan, niin sitten me kyllä eksymme
täysin ulos siitä mandaatista, joka meille on täällä annettu. Eli perään
kuuluttaisin nyt vähemmän myös tällaista IT-populismia niin kuin muu-
takin populismia ja enemmän asioiden hoitoa.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos paljon.

Tämä tilannehan on se, että me olemme tämän kaupungin ylin päättä-
vä elin, tämä valtuusto. Minä olen tehnyt tätä ohjelmistobisnestä ehkä
enemmän oikeasti – mitenkään henkseleitä paukuttelematta – kuin
suurin osa ihmisistä täällä salissa ja ihan miljoonilla euroilla ja näin, ja
se kyllä toimii aina näissä neuvotteluissa niin, että jos se ylempi hallitus
tai neuvosto, mikä siellä onkaan sitten, sanoo että nyt tässä on vähän
kyllä syytä katsoa, voisiko näitä kustannuksia laskea, että nyt mietti-
kääpäs uudestaan, kyllä se laittaa painetta sinne. Ei se mene niin, että
nyt Apotti Oy:n hallitus on kaiken hyväksynyt ja se on selvä. Me voim-
me kyllä täällä saada oikein isoja säästöjä aikaan. Tässä on kysymys



6.11.2019

50 miljoonasta. Milloin tänne tulee seuraava 100 miljoonaa, toinen 100 miljoonaa ja niin poispäin? Jos me vain sanomme että joo joo, emme hän me voi mitään, nämähän ovat kaikki OK, niin silloinhan se vain se pyörä pyörii, ja kohta täällä ollaan miljardilukemissa. Päästäänkö keskustatunnelin summaan Apotissa? Toivottavasti ei. Nyt on aika sanoa että hei, pikku aikalisä, katsokaa voidaanko välttää näitä lisäkustannuksia.

Kiitos.

Valtuutettu Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)

On totta, että Pennanen on varmasti tehnyt enemmän ohjelmistobisnestä kuin esimerkiksi minä. Täällä ovat myös monet ihmiset tehneet enemmän rakennushankkeita kuin minä, mutta silti päätämme täällä kaava-asioista, ja monet ovat esimerkiksi kouluttautuneet pidemmälle, mutta silti koulunhankkeista keskustelemme, ja kaikki tasavertaisesti. Mutta ohjauskeinohan ei ole minusta tässä tämä asia. Jos Pennasella on näin perustavanlaatuinen epäluottamus esimerkiksi tämän yhtiön johtoa kohtaan, niin silloin varmaan hän voisi esittää tämän yhtiön johdon vaihtamista, hallituksen vaihtamista ja muuta. Mutta että neuvotteluosapuoleksi ryhtymistä tässä valtuustosalissa minusta pitäisi välttää, koska ei voi vaatia, että kaikilla esimerkiksi meillä on samanlainen kokemus tästä sektorista kuin Pennasella. Juuri siksi me liikumme strategisella tasolla tässä päätöksenteossa emmekä mikromanageeraa yksittäisten kaupungin yhtiöiden yksittäisiä neuvotteluja, vaikka isoista kysymyksistä kyse onkin.

Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin nyt valtuutettu Pennaselta kysyä, että oletteko te selvittänyt esimerkiksi kyselemällä Apotin johdosta, että minkälainen neuvotteluprosessi tässä on jo käyty, minkälainen neuvotteluasetelma on ollut, mistä nämä ylitykset ovat johtuneet, mitä siellä on taustalla ja ovatko kysymyksessä ylipäättänsä sellaiset asiat, joista voidaan neuvotella vai jotka määräytyvät suoraan jo aiemmin tehtyjen sopimusten mukaan. Kuinka paljon tietoa teillä näistä asioista on?



6.11.2019

Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)

Vähän näitä edellistä 2 puhujaa jatkaen niin totta kai on näin, että sitten jos vastapuolen ylimmältä päättävältä päätöksentekokoelmelta tulee joku viesti, niin se otetaan vakavasti, mutta kannattaa huomioida, että tässä näitä päätöksentekoelemiä on aika montakin välissä, jossa paljon lähempänä ollaan operatiivista tasoa ja jossa pitäisi pystyä keskeyttämään tämäntyyppisen päätöksen eteneminen meille asti, jotka eivät... Kerta kaikkiaan meillä ei ole täällä valtuustossa mahdollista detaljitasolla päättää tuontyyppisestä tai perehtyä noin laajasti kaikilla tähän asiaan. Nyt ehkä toivoisin – koska ennakoin, että tämä ei välttämättä ole viimeinen kerta, kun on havaittu lisätarpeita ja tarvitaan ehkä lisärahaa – että valtuutettu Pennanen, jolla on selvästi asiantuntemusta tässä asiassa, perehtyisi vakavasti tähän hankkeeseen, tekisi tietopyyntöjä valtuutettuna siitä ja sitten jo alemmilla tasoilla, kaupunginhallituksessa ja niin edelleen, pyrkisi vaikuttamaan siihen, että meidän ei tarvitse tässä valtuustossa arvailla, olisiko tämä nyt hyvä palauttaa vai ei.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin tuoda hoitohenkilökunnan näkemystä Apottiin. Apottia ei voida enää valitettavasti perua, mutta siinä on todellakin paljon parannettavaa, ja meillä pitää olla mahdollisuus vaatia, että näitä parannuksia tehdään ilman huomattavia hinnankorotuksia. Tässä komppaan Petrus Pennasta. Olen saanut äärettömän paljon viestiä Peijaksesta. Siellä todella hoito tökkii, potilaat ovat sivuseikka. Apotin tukihenkilöt joutuvat neuvomaan lääkäreitä koko ajan kaikkia. Helsingissä on nyt meillä aloitettu nämä koulutukset pikkuhiljaa. Apotti tulee ensi vuoden lokakuussa 2020. Tällainen täsmäkirjaus ?. Se tulee äärettömästi vaatimaan hoitohenkilöstöltä, etenkin vanhusten hoidossa.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos paljon jälleen, puheenjohtaja.

Tosiaan me täällä valtuustossa katsomme asiaa strategisesti laajalla, isolla skaalalla, isoa kuvaa. Ehkä se on hieman liikaa vaadittu, että menisin sinne Apotti Oy:n hallituksen kanssa, toimivan johdon kanssa



6.11.2019

käymään niitä sopimuspapereita läpi. Se kuulostaa ihan työprojektilta, että siitä pitäisi varmaan alkaa saada sitten palkkaakin. Mutta tilanne on siis se, että muissa maissa – mukaan lukien lähellä olevassa Tanskassa – tämä on ollut erittäin surkea tämä koko Epic-juttu. Kustannukset on ylitetty runsaasti, tyytyväisyys työntekijöillä siihen on ollut erittäin huono, ja kuten me olemme nyt täällä kuulleet – ei pelkästään minun suustani, vaan muiltakin terveydenhuollon kanssa tekemisissä olevilta – Suomessa kokemukset ovat erittäin surkeat. Siinä on ihan riittävästi syytä laittaa tämä lisäkustannuspyyntö, joka ei ole mikromanageerausta – tämä on eka kerta kun 50 miljoonaa ? mikromanageerausta – takaisin sinne käsiteltäväksi. Esimerkiksi että hei, tämä koekäyttö on mennyt näin huonosti. Siinä on yksi hyvä peruste pyytää pientä alennusta niihin lisämaksuihin.

Kiitos.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Ainakin toivon, että käytte nyt Apotin sivuilla, www.apotti.fi. Siellä on kysymyksiä ja vastauksia. Sinne voi esittää lisäkysymyksiä, ja sieltä vastataan. Selvitätte, mistä on kysymys, ettei jää ihan harhaista käsitystä tämän potilastietojärjestelmän käyttöönotosta Vantaalla ja Peijaksessa. Siellä on myös hyviä kokemuksia. Minä en ole mikään tämän puolustaja, mutta jokin potilastietojärjestelmä niiden tilalle, jotka olivat menossa kokonaan vanhaksi. Meillä on nyt tällä hetkellä Uudenmaan maakuntavalmistelusta tullut pilvi Harppi, joka on taloushallinnon sihteerien kaiken maailman töiden yhteisjärjestelmä, ja sitä siirretään tuonne konttoripuolelle. Aivan samoja ongelmia. Mutta käykää katso-massa Apotin sivut.

Valtuutettu Anna Vuorjoki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Pennaselle täytyy nyt todeta, että jos haluaa tehdä hyvää vaikuttamistyötä ja laadukkaita päätöksiä, niin kyllä se vaatii jonkin verran vaivannäköä. Sellainen, että täällä tehdään esityksiä, joissa kehoitetaan palauttamaan valmisteluun ilman että on minkään näköistä pohjatietoa, mitä siellä taustalla on, ja selvitystä pohjalla, että onko oletettavaa, että siellä välttämättä ei ole asioita asianmukaisesti hoidettu, niin en pidä sitä hirveän hyvänä toimintatapana. Enkä koe, että tässä salis-



6.11.2019

sa meillä olisi nyt sellaista tietoa olemassa ja käytettävissä, jonka perusteella vastuullisesti olisi mahdollista tätä Pennasen palautusesitystä kannattaa. Itse olen kyllä esimerkiksi kaupunginhallituskäsittelyvaiheessa useita kysymyksiä kysynyt siitä, mitä tässä on taustalla, ja sen kaltaisen asioitten esille nostamisen pidän arvokkaana. Toki jos Pennasella osaamista on, niin suosittelen, että sellaista kannattaa tehdä.

Valtuutettu Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)

Kun Pennanen tässä tähän mikromanageeraustematiikkaan viittasi, niin viittasin sillä nimenomaan siihen, että Pennasen esittämällä tavalla neuvottelutaktisista syistä valtuusto tekisi päätöksen. Sitähän Pennanen on useaan kertaan todennut, että tehdään nyt näin, niin sitten voidaan vaatia parempaa alennusta. Siihen viittasin toteamuksellani siitä, että tämä valtuusto ei ole paikka hioa yksittäisen yrityksen neuvottelustrategiaa. Tai edes toimeenpanna. Toivon ainakin, että kaupunkimme omistamia tai osaomistamia yhtiöitä kukaan ei johda sillä tavalla, että siellä ajatellaan, että haetaan valtuustosta vähän perälautaa, niin saadaan paremmin asemoitua itsemme neuvotteluissa. Koska jos näin on, niin sitten tilanne on huolestuttava.

Ehkä tätä jokseenkin jankkaavaa keskustelua, jossa Pennanen on käynyt lukemassa tai pyytänyt kokemuksia erilaisista kaupungeista tähän järjestelmään liittyen ja nyt niiden perusteella pysäyttää meillä potilastietojärjestelmähankkeita, ei kannata jatkaa, koska se ei mene eteenpäin. Mutta edelleenkin, kuten Vuorjoki hyvin totesi, tällaisten esitysten tekeminen valtuustossa ei ole vastuullista.

Valtuutettu Lilja Tamminen

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuusto.

Kun tätä Apotti-hanketta lähdettiin valmistelemaan aika monta vuotta sitten, niin aika nopeasti siinä selvisi sitten muutamat vaihtoehdot niillä reunaehdoilla, joita oltiin asetettu. Yksi näistä vaihtoehdoista oli tämä Epic-järjestelmä, jonka kanssa me nyt sitten istumme. Aika nopeasti kävi selväksi, että täysi susihan se on, ja että jos se nyt on tullut yllätyksenä jollekulle, niin hän ei silloin seurannut sitä aihetta. Keskeinen peruste ongelmista huolimatta lähteä toteuttamaan tätä Apotti-hanketta siläl Epic-järjestelmällä oli, että Uranus ynnä muut terveydenhuollon järjestelmät piti äkkiä korvata, koska niiden huoltosopimukset tietyllä hinnalla olivat raukeamassa. Tämä oli täysin validi peruste edetä nopeasti. Ongelma oli se, että silloin ei ollut enää aikaa ajatella, koska ajat-



6.11.2019

telu aloitettiin liian myöhään. Se on edellisten valtuustojen ja virkamieskunnan vika.

Nyt päätettävänä on kuitenkin hankkeen lisärahoitus. Se, mitä tähän haluan sanoa, on, että kun tänään tämä lisärahoitus hyväksytään, osataan jo henkisesti varautua siihen, että ensi vuonna on ihan sama juttu. Kuten on todettu, nyt on myöhäistä perua. Se olisi pitänyt tehdä viime valtuustokaudella, ja edellinen kaupunginhallitus viime kädessä saa kantaa sen synnin. Ainoa tapa pysäyttää tällaiset painajaiset tulevaisuudessa on se, että näitä hankkeita valmistelemaan päästetään riippumattomat tietojärjestelmähankintojen asiantuntijaryhmät. Ei byrokraatit tai johtava lääkärikunta, jota lennätetään ravintolareissuilla toiselle puolelle Atlanttia.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Tack, ordförande.

Pidän Apotin kustannusten nousua hyvin valitettavana. Jotta Apotti kuitenkin saadaan maaliin ja sen avulla tavoiteltavat tehokkuus- ja kustannushyödyt realisoituvat mahdollisimman pian niin potilaille kuin terveydenhuollon ammattilaisille, pidän kuitenkin järkevämpänä lainatauksen myöntämistä pohjaesityksen mukaan. Kannatan neuvotteluja toimittajan kanssa ja muita toimia, joilla projektin kustannuksia pystytään pitämään kurissa. Lisäksi toivon, että Espoo saataisiin tulevaisuudessa mukaan Apotti-hankkeeseen, jotta koko HUSin alue olisi samassa tietojärjestelmässä mukana. Odotan myös Apotin arviointia, jonka avulla sen virheistä voidaan oppia ja kustannusten nousua hillitä vastaavissa hankkeissa tulevaisuudessa.

Kiitos. Tack.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Kiitos.

Minä menen ihan toiseen asiaa. Täällä mainittiin lääkevirheet, ja meillä on valtakunnassa Kelan ylläpitämä Kanta-rekisteri, johon lääkkeet rekisteröityvät, lääkitystiedot rekisteröityvät. Aika moni alkuvaiheen ongelmista Apotin lääkitystietojen kanssa johtui siitä, että Kanta ei vastaanottanut eikä Kela ollut halunnut muuttaa vastaanottavaksi sitä Kan-



6.11.2019

ta-järjestelmää. Toivon, että täällä olevat kansanedustajat ottavat esille Kanta-järjestelmän yhteensopivuuden nyt tässä Apotin kanssa, mutta aivan yhtä hyvin maan muihin sairaanhoitopiireihin tai eri sairaaloihin tuleviin tietojärjestelmiin. Kanta tarvitsee vahvistusta ja nopeaa sujuvoittamista, ja enpä tiedä, tuleeko se nyt sen valmiimmaksi, kun toimitusjohtaja siellä vaihtuu. Mutta Kantaan katsotaan silloin kun lääketietojä ja katsotaan.

Valtuutettu Maija Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Pitää palata viime valtuustokauteen, jolloin koko tämä potilas- ja toiminnanohjausjärjestelmähanke pantiin liikkeelle, jolloin siinä tapahtui tämä kilpailutus. Valtuusto oli mukana siinä, kaupunginhallitus oli mukana ja myös sote-lautakunta on ollut mukana tässä asiassa. Toivon, että kaikki nämä ihmiset, nämä uudet valtuutetut, jotka täällä tätä puheenvuoroa ovat käyttäneet, menisivät Apotin sivuille ja katsoisivat, millä tavalla sitä kriteeristöä valmisteltiin. Siellä on ihan riippumattomia asiantuntijoita, jotka arvioivat tämän hankkeen kokonaiskriteerit, millä perusteella hankitaan ja niin edelleen. Sekä kilpailutuksen valmistelussa että myös valinnassa käytettiin erittäin laajaa asiantuntemusta.

Oli ihan selvä tieto siitä, että tämä Epic-järjestelmä, joka sitten siinä kilpailussa voitti, ei ole sama kuin mitä meillä on tämä sote tavoitteena, vaan että nimenomaan nämä kaikki järjestelmät, mihin Pennanenkin on viitannut, ovat terveydenhuollon järjestelmiä. Meillä sosiaalipuoli haluttiin siihen mukaan, mikä on huomattavasti hankaloittanut koko tämän järjestelmän kehittämistyötä ja kaikkia näitä muita asioita, mutta se on ollut meidän valintamme. Se on ihan ainutlaatuista ja tulee tarkoittamaan sekä potilastietojärjestelmän että toiminnanohjausjärjestelmän kehittymistä.

Ne kokemukset, mitä tällä hetkellä on Vantaalta ja Peijaksesta, ovat, niin kun Ulla-Marja Urho totesi, sekä positiivisia että negatiivisia. Nyt HUS tulee sen ottamaan myös käyttöönsä. Edellyttää paljon kouluttamista ja paljon sellaista työtä, joka on todella iso asia, mutta todellisuudessa arvioitsijoiden ja asiantuntijoiden mukaan hyvin toimiessaan Apotti tulee maksamaan itse itsensä takaisin, plus sen toimintavarmuus on huomattavasti parempi kuin nykyiset 3 järjestelmää, jotka eivät keskustele keskenään.



6.11.2019

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pikkuhiljaa tässä alkaa selvitä, miksi meillä toistuvasti käy niin, että saattaa tulla jotain sutta tilattua, koska fakta on se, että jos emme tunnusta täällä tämän järjestelmän ongelmia, niin me emme myöskään lähde korjaamaan, emme sitä emmekä prosessia jatkossa. Kyllä ajattelisin nyt niin, että minusta tässä ei kannata Pennasen niskaan sysätä tämänkään keskustelun sitä pohjaa, vaan katsoa niitä, mitä on tehty aikaisemmillä valtuustokausilla, eikä selittää niitä toiseksi. Sillä nyt ainakin toivoisin, että tämä järjestelmä ei leviä koko HUSiin, ennen kuin sieltä on nämä bugit korjattu, joita juuri Vantaalta terveisiä kerrottiin.

Valtuutettu Maija Anttila (vastauspuheenvuoro)

Lyhyesti totean, että ei tässä ole mitään syyttelyä puolin tai toisin. Tässä on ihan tietoiset sosiaali- ja terveystieteelliset valinnat tehty tämän potilastietojärjestelmän, toiminnanohjausjärjestelmän hankkimiseksi ja sen kehittämiseksi. Nyt on kehittämistyö käynnissä, ja se vaatii kaiken aikaa myös korjaustoimenpiteitä niin kuin mikä tahansa tällaisen ison hankkeen eteenpäin vieminen. Tässä on muutama vuosi nyt sitä asiaa tehty, ja varmaan menee vielä muutama vuosi, että se toimii oikein hyvin.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Apotin valmistelu on jo pitkällä ja käyttöönotto viety Peijaksessa läpi, ja on tietenkin harmillista, että budjetti ylittyy suunnitellusta, mutta niin kuin valtuutettu Urho totesi, niin matkan varrella on tullut myös paljon muutoksia, jotka ovat kasvattaneet kustannuksia. Apotti ei ole säästökeino ensisijaisesti, vaan sillä on ollut tavoitteena myös se, että saadaan paremmin kirjattua asioita, parempi potilastietojärjestelmä. Tietenkin tämä samalla tarkoittaa sitä, että työteho laskee. Myös sitten jatkossa se, että HUSissa potilasmäärät kasvavat, jolloin samassa suhteessa kustannukset jatkossakin tulevat kasvamaan.

Tämä on ollut iso muutos, ja samalla Apotin avulla pystytään Peijaksessakin paremmin seuraamaan sitä hoitoa, hoitotuloksia. Pystytään tekemään tutkimusta ja kehittämään myös tiedon perusteella hoitoa, eli tässä laatu on paljon parempaa. Peijaksesta olen kuullut vertauksen



6.11.2019

lääkäreiltä, jotka siellä ovat ottaneet tämän käyttöön, että aikaisemmin piti osata ajaa busseja ja nyt pitää opetella ohjaamaan lentokonetta. Eli siinä on paljon enemmän mahdollisuuksia ja sitä kautta laatu myös tosi paljon parempaa, mutta että tässä tärkeä on se, että saadaan varattua riittävästi sijaisia, riittävästi lisähenkilöitä töihin – sekä hoitajia että lääkäreitä – että pystytään kouluttamaan. Tosi paljon haastavampi järjestelmä, tosi paljon monipuolisempi järjestelmä. Varmasti tämä tuo myös pysyvän rahan tarpeen siinä, että henkilöstöä tarvitaan nykyistä enemmän, ja se on varmasti se hinta sille, että potilastietojärjestelmä on tosi paljon laadukkaampi ja sitä kautta hoidosta saadaan laadukkaampaa.

Mutta tässä vaiheessa prosessia on tärkeitä se, että saadaan laina taattua ja lisärahoitus, jotta saadaan eteenpäin. Tietenkin kovalla kii-reellä täytyy myös bugeja saada korjattua matkalla ja kehitettyä palautteen perusteella.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa herra puheenjohtaja.

Kyllä minä ihmettelen sitä, kun tietotekniikan pitäisi olla olemassa helpottaakseen elämäämme. Tietojärjestelmän pitäisi helpottaa tekemistämme. Nyt tuntuu siltä, että tämä digitalisaatio vain vaikeuttaa sitä kaikkea tekemistä kaiken aikaa. En voi ymmärtää, miten tämä voi todella olla tällä tavalla.

Esimerkkinä: silloin kun palvelin vielä puolustusvoimissa, niin siellä siirryttiin ikävä kyllä tähän SAP-järjestelmään. Pikkuinen esimerkki: aikaisemmin kun upseerit tekivät näitä ja sotilaat yleensäkin näitä kuntotestejä, niin paljastui pieni ongelma, koska siihen kuntotestiin yhtenä osana alueena kuului puristusvoiman mittaaminen. Tämähän oli kauhean hankalaa sen takia, kun jotkut puristivat yli 100 kilon voimalla, mutta tämä SAP-järjestelmä hyväksyi vain 2 numeroa tulokseksi. Mikä eteen niille, jotka puristivat yli sen 99 kiloa? Tietysti tehtiin niin, että unohdettiin tämä puristusvoima näistä kuntotesteistä, koska se järjestelmä ajoi meidät siihen, että meidän piti mukautua järjestelmää. Järjestelmä ei voinut mukautua meihin. Siinä usein saattoi olla yli 30 varusmiestä joukkueessa. Kun näitä joukkueita käsiteltiin, niin SAP-järjestelmä kieltäytyi kuitenkin käsittelemästä yli 30 hengen joukkuetta. Mikä eteen siinä? Sitten ruvettiin hallinnollisesti pohtimaan, täytyykö meidän tehdä



6.11.2019

joukkueista maksimissaan 30 hengen suuruisia, sen takia että tämä järjestelmä ajaa meidät siihen.

Kyllä minun mielestäni nyt valtuutettu Pennasen näissä ajatuksissa on kyllä järkeä aika paljonkin. Uskon sitä paitsi vakaasti, että valtuutettu Pennanen on huomattavasti pätevämpi ja kokeneempi tietotekniikkaan ja tietojärjestelmään liittyvissä kysymyksissä kuin mitä nyt esimerkiksi minä. Ei se voi olla niin, että me lähdemme ohjautumaan tämän järjestelmän mukaan, ja sitten vain levittelemme käsiä. Tulisi aivan liian kalliiksi nyt koodata sitä jollakin tavalla sitten sellaiseen, että se vastaisi siihen tarpeeseen, mitä meillä on.

Nämä olivat armeijassa nämä ongelmat. En tiedä tarkkaan, mitä ongelmia tässä Apotti-järjestelmässä on, mutta kokemus on osoittanut sen, että julkinen valta ei aina ole kauhean hyvä tilaamaan sitä tietojärjestelmään, jonka oikeastaan he vaatisivat tai joka palvelisi heidän tarpeita.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Valtuutettu Pennanen on esittänyt täällä merkittävää kritiikkiä ja perusteltua kritiikkiä. Toisaalta täällä keskustelussa on tuotu myös toisenlaisia näkökulmia, jotka ovat tuntuneet hyvin merkittävilta, ja näin ollen tunnustan, että oma lopullinen kannanmuodostukseni tässä oli huomattavan vaikea, miten suhtautua tähän palautusesitykseen. Päätin tehdä niin sitten, että soitin aiemmalle valtuustokollegalleni, joka on lääkäri Sari Mäkimattila, ja hän kertoi, että Peijaksesta on nuoria lääkäreitä lähtenyt tämän järjestelmän takia pois, ja hän totesi, että täytyy vielä painaa hätäjarrua. Kannatan valtuutettu Pennasen palautusesitystä.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Tack, ordförande.

Että näin. Valtuutettu Ebeling soitti Mäkimattilalle, ja päätti, että nyt pitää pysäyttää koko Apotti-hankinta. Siinäpä vasta mielenkiintoinen käänne – erityisesti kun Pennanen ei edes esittänyt Apotin hankkeen pysäyttämistä. Mutta ilmeisesti Ebeling sitten käänsi tämän palautusesityksen äänestykseksi Apotin pysäyttämistä tai jatkamisesta, mikä on hieman ristiriitaista, että esityksen tekijä ja sen kannattaja ovat nyt eri mieltä siitä, mitä tämä palautusesitys tarkoittaa.



6.11.2019

Kaiken tämän epäselvyyden keskellä varmaan on järkevintä siirtyä kohti päätöksentekoa ja lopettaa spekulointi sillä, keskeytetäänkö puolen miljardin hanke, joka odottaa ja toisaalta joka etenee koko terveydenhoitojärjestelmässämme Uudellamaalla.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Kyse on siis omavelkaisen takauksen myöntämisestä eli lainan vakuuden takaamisesta, ja haluaisin muutaman asian tästä keskustelusta vielä selventää, että kaikille valtuutetuille on selvää. Laskelmat todella Apotin käyttäjämääristä on tehty vuonna 2015, ja sen jälkeen mukaan ovat liittyneet esimerkiksi Kerava ja Tuusula, ja lisäksi kuten monet valtuutetut täällä – valtuutettu Urho muun muassa – toivat esille, niin sekä kuntalaisten, asiakkaiden, työntekijöiden määrät näissä kaikissa organisaatioissa ovat kasvaneet. Sen alkuperäisen arvioidun 35 000:n sijaan nyt puhutaan siis 46 000:sta tai 50 000:sta. Me emme tule maksamaan muista kuin aktiivisista käyttäjistä, eli esimerkiksi jos vaikka lisenssejä olisi 46 000 yhteensä Apotti-järjestelmässä, mutta käyttäjiä aktiivisesti olisi vaikka 41 000, niin maksamme niistä aktiivisista käyttäjistä. Esimerkiksi lyhytaikaisille keikkalaisille se lisenssi joka hankitaan, pystytään siirtämään sitten seuraavalle ihmiselle, jos kyseessä on esimerkiksi muutaman viikon sijaisuus.

Kuten täällä keskustelussa on tuotu esille, niin nyt on rakennettu sekä sosiaalihuollon että terveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhdistävä järjestelmä, joka perustuu rakenteiseen tietoon, ja se tuottaa myös monia hyötyjä, jotka varmasti jo tällä hetkellä tiedetään, että myös Vantaan kaupungin käyttöön otetuissa palveluissa tuovat jo etuja, mutta varmasti siinä vaiheessa, kun tätä käyttöönottoa on viety eteenpäin ensin HUSissa ja Vantaan kaupungilla ja sitten tosissaan lokakuussa 2020 täällä Helsingissä, niin hyödyt ovat merkittävät tästä integraatioajatuksesta, johon me täällä Helsingissä myös sosiaali- ja terveydenhuollon palveluitamme hyvin paljon uskomme. Koska erityisesti ne, jotka käyttävät monia eri palveluita, niin meillä on nyt tällä hetkellä tietojärjestelmässä päällekkäisyyttä, myös tiettyjä aukkoja tai ne järjestelmät eivät täysin keskustele yhteen, ja tässä pystytään saamaan niitä hyötyjä, joita toivotaan.

Sen lisäksi kustannuksia ovat nostaneet myös uudet toiminnallisuudet, ja monet niistä eivät ole täysin uusia, vaan ne ovat toiminnallisuudet, ja ne on kaikki siellä liitteessä teille myös mainittu. Eli kehotan vielä val-



6.11.2019

tuutettuja tutustumaan niihin. Ne ovat toiminnallisuuksia, jotka ovat siis meillä osittain myös nykyisissä järjestelmissä, eli maksamme niistä osaa, kuten vaikkapa siellä on Duodecimin päätöksenteon tuen järjestelmää, lääketietokanta, videoneuvottelua ja niin edespäin. Maksamme niistä osana nykyisiä lukuisia erilaisia potilas- ja asiakastietojärjestelmiä, mutta nyt on päätetty hyödyntää tämä Apotin laajuus, ja ne on kilpailutettu osana Apottia. Se tietenkin poistaa ne kustannukset sieltä niin sanotusti vanhoista tietokannoista. Eli tässä on nyt haettu myös kustannushyötyjä tätä kautta, että kaikki nämä kunnat – Helsinki, Vantaa, Kauniainen, Kirkkonummi, Kerava, Tuusula ja HUS – ovat sen yhdessä tehneet. Eli pyydän vielä kerran valtuutettuja tutustumaan siihen, mistä todella nyt katsotaan, että nämä niin sanotusti kustannukset nousevat. Ja ne tehdään todella lainavakuudella, eli siinä mielessä keskustellaan todella siitä, että ne otetaan osaksi Apotti-hanketta, mutta toteutetaan tosissaan omaehtoisena lainana.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan palautusta. Ymmärsin sen, että tähän Apotin käyttöönottoon liittyy merkittäviä vaaroja, ja siitä, että me olemme tiukkoja tässä kysymyksessä, voi olla omat etunsa, että näitäkin asioita voitaisiin saada parempaan järjestykseen.

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Tack, ordförande.

Valtuutettu Mari Rantanen esitti kysymyksen siitä, että onko tästä opittu tai aiotaanko tästä oppia jotain. Tietenkin on selvää, että tällainen kustannusylitysasia valtuuston tuotavana on sinänsä ikävä asia, ja ilman muuta tässä hankinnassa samoin kuin muunkin tyyppisissä hankinnoissa, joita Helsingin kaupunki tekee koko ajan, pyritään oppimaan ja tekemään asiat seuraavalla kerralla paremmin. Tämän kokoista tietojärjestelmähankinta-asiaa Helsinginkään valtuustoon tuskin on ihan lähiaikoina tulossa, mutta siitä huolimatta ne asiat, mitä tässä voidaan oppia, käytetään mahdollisuuksien mukaan hyväksi. Joka tapauksessa on niin, että tässä valtuustossa tullaan jatkossa päättämään hyvin monista muuntyyppisistä hankinnoista ja hankkeista, ja koko ajan kaikki se tieto, mitä näistä kertyy, on käytössä myös jatkossa. Ilman muuta py-



6.11.2019

rimme oppimaan ja aina parantamaan sitä tekemistä, mitä Helsingin kaupungilla tehdään.

323 §

Esityslistan asia nro 8

HOPLAXSKOLANIN LOKKALANTIEN YKSIKÖN PERUSPARANNUKSEN JA LAAJENNUKSEN HANKESUUNNITELMA

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Det passar bra att på svenska dagen godkänna det här, projektplanen för Hoplaxskolans enhet på Locklaisvägen i Munksnäs. Kort bara kunde man säga att... tulee tarpeeseen.

Valtuutettu Kauko Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tulee todella tarpeeseen, mutta esittelytekstin mukaan hankkeen arvonlisäverolliset rakentamiskustannukset tämän vuoden talousarviossa ovat 5 miljoonaa euroa, ja nyt sanotaankin, että ne ovat 14 miljoonaa euroa. Ylitys on aika merkittävä, melkein kolminkertainen.



6.11.2019

324 §

Esityslistan asia nro 9

MEILAHDEN TÖÖLÖNTULLINKATU 8 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO12598)

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Käytän puheenvuoron vain sen vuoksi, että tämä talo on jälleen lähellä Meilahden sairaalaa. Sairaalalla tai HUSilla on asuntotyöryhmä, joka on selvittänyt henkilökunta-asuntojen rakentamista tai hankkimista lähi-alueilta. Tätä taloa on katsottu, samaten entistä Työterveyslaitoksen taloa ja niin edelleen, hyvin monia taloja, mutta ei ole kyetty hankkimaan niitä, jotta olisi voitu Arava-hinnoittelulla tai Arava-hintoihin sopivia vuokra-asuntoja saada henkilökunnalle. Nyt me näemme, kuinka paljon asuntoja tuodaan kuitenkin siihen lähelle. Sairaalat ovat yksi harvoja paikkoja, joissa on vuorotyö systemaattista, jonne täytyy nopeasti lähteä päivystykseen ja niin edelleen, ja porukka tulee Keravalta ja muualta asti.

Viimeksi apulaispormestari Pakarinen toi esiin, että Helsingin kaupungin työntekijöille, mukaan lukien terveystyöntekijöille, pitäisi saada kovasti uusia asuntoja. Sama siis koskee HUSia. Toivoisin nyt, että Helsingin kaupunki ja HUS kykenisivät tekemään tässä reaaliyhteistoimintaa lähivuosina, että asuntoja saataisiin lähemmäksi itse sairaaloita. Olen ollut 20 vuotta HUSin hallituksessa, niin nyt on saatu vasta 100 uutta asuntoa ja kohta toiset 100. 20 vuotta kestää sen vuoksi että lääkäreillä on kunnon kämpät, niin kuin tiedätte, Espoossa. Sairaanhoidajilla on Helsingissä ja apuhoitajilla Vantaalla. Lääkäreitä ja johtoa ei ole kiinnostanut tällainen yksinkertainen asia, joka olisi voitu koska tahansa panna kuntoon, siinä kun on kyetty rakentamaan 4–5 uutta sairaalaa samassa ajassa.



6.11.2019

325 §

Esityslistan asia nro 10

OULUNKYLÄN MAAHERRANTIEN TONTTIEN JA JOKINIEMENTIEN VARREN PUISTOALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (12527)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Muutamalla sanalla tästä Maaherrantien kaavasta Oulunkylässä. Ehkä erityisen mielenkiintoisen tästä hankkeesta tekee se, että tämä on mitatakaavaltaan kaikkein isoin ja merkittävin purkavan uudisrakentamisen hanke, jos emme ota lukuun niitä hankkeita, joita on tehty kaupungin oman omistaman yhtiön rakennuskannassa. Eli tässä Maaherrantien varrelta puretaan vanhoja kolmikerroksisia hissittömiä melko huonossa kunnossa olevia rakennuksia, joiden peruskorjaus olisi tullut kalliiksi, ja tässä yhteydessä tulevan Raide-Jokerin varteen rakennetaan uutta rakennuskantaa, monipuolista asuntokantaa. Asuntokantaa, jonka suunnittelua on valmisteltu yhteistyössä tämän hankkeen vetäjän, Saton, ja kaupungin välillä myös arkkitehtuurikilpailussa, ja jossa uskon, että saadaan Oulunkylään paljon tyytyväisiä uusia asukkaita.

Tällaisessa tapauksessa purkavan uudisrakentamisen hanke on tietenkin mahdollista toteuttaa: Kun koko kiinteistöllä on yksi omistaja, niin päätöksenteko on tässä mielessä ollut tietenkin paljon helpompaa kuin se on sitten taloyhtiöissä. Joka tapauksessa tämä on varmasti hyvä ja kiinnostava esimerkki, jota toivottavasti sitten eri toimijat – niin yksityiset taloyhtiöt kuin institutionaalisetkin asuntojen omistajat – myös seuraavat, että minkälaisia muutoksia hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle on mahdollista saada aikaan sillä tavalla, että rakennetaan tiiviimpää ja monipuolisempaa kaupunkia sinne, missä asunnoille kysyntää on.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.



6.11.2019

Pyydän anteeksi, että käytän tämän viimeisen puheenvuoron. Toivottavasti tämä on viimeinen. Olin tekemässä päätöksen, kun nämä rakennukset kaavoitettiin sinne. Asun itse vieressä. Nämä kaavoitettuun VR:n työntekijöille, ja niitä pidettiin loistavina. Ainoa pulma oli, että rakennushallituksen tai asuntohallituksen ja sosiaali- ja terveyshallituksen välillä oli ristiriita, laitetaanko hissejä tämäntapaisiin taloihin vai ei laiteita. Sosiaali- ja terveyshallitus hävisi, ja rakennushallitus tai asuntohallitus voitti, ja sen takia nämä puretaan. Jos nämä olisivat olleet hissillisiä nelikerroksisia taloja, tuskin purettaisiin. Sinänsä en vastusta tätä ollenkaan, mutta silloin niitä pidettiin äärimmäisen hienoina työväen uusina asuntoina, kun ne tehtiin sinne. Ja nyt näitä uusia hienoja kerrostaloja tullaan muuten Mäkitorpantieltäkin purkamaan todennäköisesti kaikki kolmikerrostalot 30 vuoden säteellä – olkoonkin, että niitä kyllä on korjattu tällä hetkellä 30 seuraavaksi vuodeksi. Näin tulee tapahtumaan todennäköisesti.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Ärade ordförande.

Nämä talot ovat päässet varsin huonoon kuntoon, ja niihin ei ole haluttu käyttää ARA-lainoja kunnostukseen toisin kuin esimerkiksi Heka käyttää, jolloin ne ovat myös vapautuneet sääntelystä, joten niiden myös vuokrat työläisille ovat nousseet kohtuuttoman korkeiksi. Sanon, että tämä on yksi esimerkki myös siitä, että ARA-lainoitettut omakustannevuokratalot, jos niitä kunnostetaan, ne pääsevät huonoon kuntoon, ja jos niitä ei kunnosteta ARA-lainoille, niin silloin vielä vuokrat nousevat kohtuuttoman korkeiksi varsinkin kuntoon nähden. Olen tavannut esimerkiksi Myllypuron leipäjonossa ihmisiä, jotka asuvat näissä taloissa, käyvät kokopäivätoissa, mutta joutuvat käymään siellä sen vuoksi, että korkeiden vuokrien ja perheessä olevan työttömyyden vuoksi ei ole varaa.



6.11.2019

326 §

Esityslistan asia nro 11

KAARELAN KAARELANKUJA 2 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12589)

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei ole sen suuremmin tarkoitus pitkittää kokousta, mutta koska tämä Kaarelan asemakaavan muuttaminen on mielestäni tärkeä ja keskeinen asia, niin haluaisin siitä kuitenkin muutaman sanan sanoa. Tässähän nyt uudistetaan ja rakennetaan kokonaan uudisrakennus tälle Suomalais-venäläiselle koululle sen takia, että koulun rakennuksen kunto on mennyt erittäin huonoon suuntaan ja remontti on erittäin tarpeellinen. Mutta sen lisäksi alueelle tulee uusi liikuntahalli, jonka tämä asemakaavamuutos mahdollistaa, ja se on mielestäni erittäin hienoa asia tänne Kaarelan alueelle.

Mutta sitten kun tässä oli asemakaavamuutosprosessin vaiheessa ja tämän koulun rakentamisen yhteydessä kyse myös näistä väestötiloista, niin olisin siitä vielä kysynyt, kun en muista, onko siitä ollut tässä käsittelyn eri vaiheissa lautakunnassa erikseen tietoa, että ovatko nämä väistötilat nyt selkiytyneet tässä ja onko perheillä tietoa siitä, missä tämän Suomalais-venäläisen koulun lapset tulevat tämän uuden koulun rakentamiseen saakka viettämään koulupäivänsä.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvä valtuutettu Heinäluoma.

Pahoittelut, olin orientoitunut huomisen päivän asioiden läpikäymiseen, mutta siis väistötilat ovat Kannelmäen peruskoulun lähellä, ja ne on ratkaistu ja eivät ole siis kovin kaukana tästä koulusta. Itsestään ehkä valtuutettu Taipaleen hengessä totean tämän uudisrakennuksen osalta, että olen itse käynyt esikoulun ja 2 ensimmäistä luokkaa tuossa vanhassa rakennuksessa, joka nyt on jo purettu, ja tosiaankin kuten valtuutettu Heinäluoma totesi, niin tarpeellinen kaava, joka tuo sitten myös sekä koululle että alueen asukkaille uutta liikuntatilaa ja todellakin väistötilat siellä Kannelmäen koulun läheisyydessä.



6.11.2019

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Antti Peltonen
hallintopäällikkö
förvaltningschef