



9.12.2020

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**21 – 2020**

**Kokousaika: 9.12.2020 klo 16.00 – 20.18**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**21 – 2020**

**Mötestid: 9.12.2020 kl 16.00 – 20.18**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



9.12.2020

353 §.....	8
Esityslistan asia nro 4 .....	8
LAKISÄÄTEISET LUOTTAMUSHENKILÖIDEN JA VIRANHALTIJOIDEN SIDONNAISUUSILMOITUKSET.....	8
Valtuutettu Dan Koivulaakso.....	8
355 §.....	8
Esityslistan asia nro 6 .....	8
SELVITYS VUODEN 2019 ARVIOINTIKERTOMUKSEN JOHDOSTA SUORITETUISTA TOIMENPITEISTÄ.....	8
Valtuutettu Dan Koivulaakso.....	8
Ledamoten Björn Månsson .....	9
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	10
Valtuutettu Petra Malin .....	10
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	11
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	11
Ledamoten Eva Biaudet .....	12
Ledamoten Thomas Wallgren.....	13
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	14
Valtuutettu Ted Apter.....	14
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	15
Valtuutettu Mia Haglund .....	15
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	15
Valtuutettu Jussi Halla-aho .....	16
Ledamoten Björn Månsson.....	17
Valtuutettu Mika Ebeling .....	17
357 §.....	17
Esityslistan asia nro 8 .....	17
STADIN AMMATTI- JA AIKUISOPISTON MYLLYPURON KAMPUKSEN HANKESUUNNITELMA.....	17
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	17
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	18
Valtuutettu Paavo Arhinmäki .....	20
Valtuutettu Ville Jalovaara .....	20
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	21
Valtuutettu Maija Anttila .....	21
358 §.....	22



9.12.2020

---

Esityslistan asia nro 9 .....	22
BULEVARDI 29–31 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12627).....	22
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	22
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	23
Ledamoten Björn Månsson .....	24
Valtuutettu Kauko Koskinen.....	24
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	24
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	25
Ledamoten Thomas Wallgren.....	25
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	25
Valtuutettu Risto Rautava .....	27
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	27
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	28
Ledamoten Thomas Wallgren.....	28
Valtuutettu Tuomas Rantanen .....	29
Valtuutettu Kaarin Taipale .....	29
Ledamoten Björn Månsson .....	29
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	30
Valtuutettu Kauko Koskinen.....	30
Valtuutettu Risto Rautava .....	31
Ledamoten Thomas Wallgren.....	31
Valtuutettu Mari Rantanen .....	32
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	32
Valtuutettu Pentti Arajärvi .....	33
Valtuutettu Mari Rantanen .....	33
359 §.....	34
Esityslistan asia nro 10 .....	34
RATAKATU 3:N ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN.....	34
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	34
Ledamoten Eva Biaudet .....	35
Valtuutettu Laura Rissanen .....	35
Ledamoten Björn Månsson .....	35
Valtuutettu Laura Kolbe .....	36
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	37
Valtuutettu Pentti Arajärvi .....	38
Valtuutettu Kaarin Taipale .....	38
Valtuutettu Paavo Arhinmäki .....	39
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	40
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	40
Valtuutettu Laura Kolbe .....	41



9.12.2020

---

Valtuutettu Pentti Arajärvi .....	42
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) .....	42
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	43
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	43
Ledamoten Eva Biaudet .....	43
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) .....	44
Ledamoten Björn Månsson.....	45
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	45
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	46
Valtuutettu Laura Kolbe .....	46
Valtuutettu Paavo Arhinmäki .....	47
360 §.....	48
Esityslistan asia nro 11 .....	48
VALTUUTETTU ALVIINA ALAMETSÄN ALOITE UUSISTA UIMALAITUREISTA.....	48
Valtuutettu Jaana Pelkonen.....	48
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	48
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	49
Valtuutettu Laura Rissanen .....	49
Valtuutettu Mia Haglund .....	49
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	50
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	51
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	51
Valtuutettu Mikko Särelä.....	52
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	52
Valtuutettu Ulla-Marja Urho .....	53
Valtuutettu Paavo Arhinmäki .....	53
Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro) .....	54
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) .....	55
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	55
361 §.....	56
Esityslistan asia nro 12 .....	56
VALTUUTETTU JUSSI CHYDENIUKSEN ALOITE PIRKKOLAN LIIKUNTAPUISTON PYSÄKÖINTIPAIKOISTA .....	56
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	56
Valtuutettu Jussi Chydenius .....	56
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	57
Valtuutettu Paavo Arhinmäki .....	58
Valtuutettu Otto Meri.....	59



9.12.2020

---

362 §.....	59
Esityslistan asia nro 13.....	59
VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE LINJAUKSESTA LINTUJEN PESIMÄAIKAISTEN HAKKUIDEN LOPETTAMISEKSI.....	59
Valtuutettu Mika Ebeling.....	59
363 §.....	60
Esityslistan asia nro 14.....	60
VALTUUTETTU TAPIO KLEMETIN ALOITE AUTOPAIKKOJEN RAKENNUSKUSTANNUSTEN HUOMIOIMISESTA MAANKÄYTTÖMAKSUISSA.....	60
Valtuutettu Otto Meri.....	60
Valtuutettu Petrus Pennanen.....	61
364 §.....	62
Esityslistan asia nro 15.....	62
VALTUUTETTU MIA HAGLUNDIN ALOITE VAASANKADUN MUUTTAMISESTA PIHAKADUKSI.....	62
Valtuutettu Mia Haglund.....	62
Valtuutettu Petrus Pennanen.....	62
365 §.....	63
Esityslistan asia nro 16.....	63
VALTUUTETTU LEO STRANIUKSEN ALOITE HENKILÖKOHTAISEN PÄÄSTÖKAUPAN KOKEILUSTA HELSINGISSÄ.....	63
Valtuutettu Leo Stranius.....	63
366 §.....	64
Esityslistan asia nro 17.....	64
VALTUUTETTU MAI KIVELÄN ALOITE MELOJIEN HARRASTUSMAHDOLLISUUKSIENTEN PARANTAMISESTA.....	64
Valtuutettu Jaana Pelkonen.....	64
Valtuutettu Mai Kivelä.....	64
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	65
367 §.....	66
Esityslistan asia nro 18.....	66
VALTUUTETTU JOHANNA NUORTEVAN ALOITE TEKONURMIKENTTIEN VARAAMISESTA MYÖS MUILLE KUIN URHEILUSEUROILLE.....	66



9.12.2020

---

Valtuutettu Johanna Nuorteva .....	66
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	67
Valtuutettu Paavo Arhinmäki .....	67
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	68
Valtuutettu Jussi Chydenius .....	69
368 §.....	69
Esityslistan asia nro 19 .....	69
VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE MATALAN KYNNYKSEN PARISUHDETUEN TUOMISESTA PERHEKESKUKSIIN.....	69
Valtuutettu Mika Ebeling .....	69
369 §.....	70
Esityslistan asia nro 20 .....	70
VALTUUTETTU MARCUS RANTALAN ALOITE TOIMENPIDEOHJELMASTA RUOTSINKIELISTEN ERITYISLASTEN PALVELUJEN TURVAAMISEKSI.....	70
Valtuutettu Marcus Rantala .....	70
Valtuutettu Petra Malin .....	71
370 §.....	71
Esityslistan asia nro 21 .....	71
VALTUUTETTU MIA HAGLUNDIN ALOITE RASIMSIKOKEMUSTEN TUTKIMISESTA SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUISSA .....	71
Valtuutettu Mika Ebeling .....	71
Ledamoten Mia Haglund.....	72
371 §.....	73
Esityslistan asia nro 22 .....	73
VALTUUTETTU MIRITA SAXBERGIN ALOITE LASTENVALVOJAN TOIMINNAN JA PALVELUN KEHITTÄMISESTÄ .....	73
Valtuutettu Mirita Saxberg .....	73
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	74
Apulaispormestari Sanna Vesikansa .....	75
Valtuutettu Mirita Saxberg (vastauspuheenvuoro) .....	76
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	77
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) .....	77
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	78
Valtuutettu Veronika Honkasalo .....	78
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	78



9.12.2020

---

Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro) .....	79
Valtuutettu Petra Malin .....	79
Apulaispormestari Sanna Vesikansa .....	80



9.12.2020

---

353 §

Esityslistan asia nro 4

## LAKISÄÄTEISET LUOTTAMUSHENKILÖIDEN JA VIRANHALTIJOIDEN SIDONNAISUUSILMOITUKSET

Valtuutettu Dan Koivulaakso

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin todennut vaan, että erinomaisen esimerkillistä työtä valtuustokollegoilta, muilta luottamushenkilöiltä ja viranhaltijoilta siinä, että nämä sidonnaisuusilmoitukset on toimitettu määräaikaan mennessä ja käsitteäkseni lähes jokainen. Saattoi olla yksittäinen, joka vielä uupui. Tuntekoot hän siinä tapauksessa piston sydämessään, jos ei vielä täydennys ollut sisällä. Mutta kiitokset erinomaisesta osallistumisesta tähän lakisääteiseen velvoitteeseen.

Kiitos.

355 §

Esityslistan asia nro 6

## SELVITYS VUODEN 2019 ARVIOINTIKERTOMUKSEN JOHDOSTA SUORITETUISTA TOIMENPITEISTÄ

Valtuutettu Dan Koivulaakso

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Vielä oikeastaan täydentäisin edellistä puheenvuoroani. Sen lisäksi että erinomaisesti on osallistuttu näiden täyttämiseen, niin pitää myös muistaa täydentää näitä sidonnaisuusilmoituksia.





9.12.2020

---

Mutta tähän asiaan. Tässäkin saadun selvityksen mukaan on pääosin ryhdytty niihin toimenpiteisiin, jonka tarkastuslautakunta on eri toimialoilta ja kanslialta edellyttänyt, ja tämä on erinomaisen hyvä asia. Tarkempi arviointihan näistä tulee sitten tulevaisuuden arviointikertomuksista ja läpikäynti siitä, missä määrin ja miltä osin on toteutettu lautakunnan antamat suositukset. Silloin niitä arvioidaan tarkemmin.

Tässä yhteydessä olisi tietysti pakko käyttää myös mahdollisuus mainostaa sivua arviointikertomus.fi, missä voi perehtyä kaikkiin annettuihin suosituksiin ja sieltä seurata, mitä kaikkea piti toimialojen tehdä, jotta kaupungin talous ja toiminta on tuloksellisesti ja menestyksekkäästi hoidettu.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande. Kiitos, puheenjohtaja.

Kun lukee tarkastusviraston toimihenkilöiden vastauksia näistä vastauksista, käy ilmi, että aika monessa kohdassa ei olla ihan tyytyväisiä. Näihin kuuluu muun muassa ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen puutteet. Olenkin, eikö niin, puheenjohtaja, että tässähän voi tehdä ponsiesityksiä? Puheenjohtaja. Voihan tässä tehdä ponsiesityksiä?

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Kyllä. Olen tehnyt järjestelmään ponnen, joka kuuluu. Katsotaan, onko sitä jo käännetty. En näe nyt... Men på svenska lyder den alltså så här, att:

I anledning av granskningsberättelsen för 2019 önskar stadsfullmäktige att det utreds hur behovet av svenska dagvårdsplatser kan tryggas så nära hemmen som möjligt.

Onhan se käännetty tässä:

Vuoden 2019 arviointikertomuksen johdosta valtuusto toivoo selvitettävän, miten...

Aha, nyt en näekään loppuja, mutta loput, koska silloin on tämä toinen screen tässä esillä, mutta voitte lukea sen, että voidaan varmistaa siis ruotsinkielisiä päivähoidopaikkoja mahdollisimman lähellä koteja. Meillä



9.12.2020

---

on hurjia esimerkkejä, kauhuesimerkkejä siitä, esimerkiksi HBL kirjoitti tässä joku päivä sitten siitä, että Töölössä asuvalle perheelle tarjotaan Malminkartanoon. Ja meillä on aikaisemmin ollut, että Östersundomiin on tarjottu, kun asuu jossain läntisessä kaupungissa. Tätä asiaa ei ole hoidettu tarpeeksi hyvin, ja se vaatii meidän muistuttamista asiasta.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Månssonin esitystä.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan myös valtuutettu Månssonin esitystä. Tämä on todella hankala ja iso ongelma, mikä on ollut varhaiskasvatuksen puolella, tämä ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen paikkojen riittävyys. Nyt oman käsityksen mukaan Töölön kannalta ehkä on lohdullista, että käsittääkseni nyt tulee paikkoja Pasilaan tai Konepajalle, aika pian ruotsinkielisiä paikkoja. Sieltä ehkä pientä helpotusta saadaan akuuttiin tilanteeseen, mutta yleisesti ottaen henkilökunnan riittävyys on aivan surkealla tasolla ruotsinkielisellä puolella, jos se ei hyvä ole suomenkielisellä puolellakaan.

Tietenkin olisi toivonut, että meillä olisi... Vaikka suoranaisia leikkauksia varhaiskasvatukseen ei tässä budjetissa kohdistetakaan, niin näiden ongelmien, mitä rekrytoinnissa on, ratkaiseminen olisi helpompaa, jos meillä olisi resursseja eri tavalla vielä panostaa varhaiskasvatuksen henkilöstön rekrytointiin, mikä usein on ongelma paikkojen riittävydessä. Mutta toivon, että nyt mietitään kuitenkin vielä keinoja, vaikka tiukalla budjetilla se varmasti vaikeata tulee olemaankin.

Lisäksi haluaisin nostaa esiin tilojen, varhaiskasvatuksen pienien ja rauhallisten ryhmätilojen tarpeen, mikä raportissa on myös nostettu esille. Toivon, että tämäkin asia etenee nopeasti, koska tämä on semmoinen, mikä voi kuulostaa pieneltä asialta, minkälaiset pienet tilat siellä on, mutta monen lapsen kannalta rauhallinen, turvallinen ympäristö, eikä se, että on monta ryhmää yhtä aikaa samassa tilassa, niin se on todella tärkeä. Lautakunnassa vasemmistossa saatiin myös tällainen esitys läpi, että jatkossa tähän pitää kiinnittää enemmän huomiota, että



9.12.2020

---

lapset ovat oikeasti päivän aikana pienryhmissä eivätkä ? jossain yhteisessä tilassa.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Tack, ordförande.

Också jag tycker att ledamoten Månssons kläm är mycket bra. Viime kokouksessahan selitin varhaiskasvatuksen henkilöstösaatavuus- ja paikkasaatavuusasiaa. Sen verran voin sanoa tässä yhteydessä ruotsinkielisestä, että Töölö tosiaankin on hankala alue. Siellä on mun tietojeni mukaan noin viisi perhettä, jotka on ilman paikkaa. Meillähän vuosi sitten avautui uusi päiväkotikoti Minerva aika lailla sillä alueella, mutta siitä huolimatta siellä on haasteita.

Mä kerron nopeasti, mitä on tulossa. Tänä vuonnahan on tullut Drumsö, Månas ja Brändö. 2021 avautuu Fredriksberg. Noin vuonna 2021 Kronbergsstranden, -22 Stora Robertsgatan, -23 Nätholmen, Fiskehamnen, -23 Elka Munksnäs ja sitten noin -21–22-vuosina Botbyhyn Blomängens daghem. Eli tämä on tämä tilanne, mutta minusta on oikein hyvä, että seuraamme tätä. Minustakin tosiaan on hyvä ponsi, kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Heti toimenpideselvityksen alussa on nostettu perinteinen jääviysohjelma, että kaupunkikonsernin johtajat kaupunginhallituksessa ja konsernijaostossa ei saisi toimia tytäryhtiöiden johdossa samaan aikaan. Siihen on kaupunginkanslia vastannut näin, että "kokonaisedun toteutumisen edistämisen kannalta tämä on tarkoituksenmukainen järjestely". Tämä nyt kuulostaa näin asiaa tarkemmin tuntematta, en tiedä, mikä siinä on taustalla, varsin ylimieliseltä ja mitään sanomattomalta vastaukselta, missä ei itse asiassa sanota mitään. Totahan voisi käyttää mihin tahansa moitteeseen vähän vakiovastauksena.

Olisi ihan kiva, että kun tämä on kuitenkin aika iso ja tärkeä asia, isoista rahoista puhutaan, isoista päätöksistä ja ihan organisaatiotason ongelmasta, minkä tarkastuslautakunta nostaa, että siihen vastattaisiin ihan kunnolla ja kerrottaisiin, mikä nyt tässä oikeasti on perusteena, että tämä on OK. Onko liian vähän johtajia tarjolla vai mikä se on se on-



9.12.2020

---

gelma. Perushommahan on se, että ei voi kahdella tasolla tehdä päätöksiä ja jakaa rahaa. Se pitäisi yleensä olla mahdotonta.

Sähköisistä terveystalvuluista. Puhutaan digitaalisista terveystalvuluista. Ne on ilmeisesti suhteellisen helpokäyttöisiä myös vanhemmille ihmisille nykyään, ja siellä on hyviä parannusehdotuksia. Yhden halusin nostaa tämän lisäksi, eli terveystalvuluista on nykyään valtioon puolella Omakanta-portaalissa ja sitten on kaupungin terveystalvuluissa. Se on vähän hankalaa, että on kaksi erillistä systeemiä. Se olisi tosi hienoa, jos niitä saisi vähän integroitua saman kirjautumisen alle. Pääsisi sekä Omakantaan että kaupungin terveystalvuluihin samalla tunnistautumisella. Voisi samalla hoitaa asiat. Tämä voi vanhemmille just tämän momentin palvelun systeemi vähän sekoittaa.

Lopuksi toteaisin, että on tärkeätä, että päivähoitopaikkoja on saatavilla riittävästi ja lähellä molemmilla virallisilla kielillä, eli kannatan myös Månssonin hyvää ponsiehdotusta.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet

Ärade ordförande.

Jag vill också understöda ledamot Månssons kläm, även om den har blivit understödd av många. Det här med småbarnsfostran och dagvård för småbarn är naturligtvis en fråga som är jätteviktig för stadens invånare, och den är jätteviktig för varje familj i den situation som man då just lever. Det är annars också ett ganska tufft livsskede när man försöker pendla och sammanföra arbete med jobb. Och det verkar som om det skulle finnas, och det kanske är i den frågan som vi blir också kontaktade väldigt mycket av invånarna, och jag tycker att det är besvärligt att man inte alltid har möjligheter att ha ett lätt sätt att svara, vad den just nu akuta situationen är, för det, även om jag är glad över att biträdande borgmästare Pakarinen berättade om de här kommande byggnadsprojekten och nya dagisarna så räcker det inte för den familjen att man tröstar med att efter några år, eftersom de lever så akut i just den här situationen. Så jag hoppas att man både funderar på hur man svarar familjerna, kanske mera, med större medlidande, och försöker att lösa situationen, och också att vi skulle få regelbundna rapporter om precis hur läget är och vad man gör för att försöka lösa varje familjs enskilda fall. Men det här är en jätteviktig fråga. Och det är ju ett



9.12.2020

---

lyxproblem att vi har fler barn i Helsingfors, och flera svenskspråkiga barn också i innerstaden.

Tack.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Tack till Björn Månsson och de tidigare talarna för goda inlägg om behovet av vård, dagvård på svenska.

Jag vill passa på tillfället och lyfta fram två andra svenska frågor:

En budgetfråga är frågan om understödet till Luckan, understödet för invånarverksamhet, invånardeltagande. Det är ett annat område där det ofta finns en risk att den svenska verksamheten faller lite i kläm, faller mellan olika stolar, för att när vi har folk utspridda över stadens, hela stan, men det svenska utbudet av tjänster med, av självklara skäl blir glesare, servicenätverket blir glesare, så blir det viktigt att se till att de svenska lösningarna fungerar och att få stöd, och här har Luckans invånarverksamhet varit, fallit emellan stolarna. Man har inte förstått, alltid, på stadens beredning att Luckan också ger, tillhandahåller alltså en invånar-husverksamhet, så jag hoppas stadsstyrelsen nu beaktar, i stödfördelningen beaktar det, att när vi höjde anslagen för invånarverksamhet i budgeten för nästa år, tack vare inte minst Socialdemokraternas insats, så var en av avsikterna just den att också Luckan ska få understöd för invånarverksamheten, och inte bara för övrig verksamhet, till exempel integration på svenska som Luckan också ansvarar för.

Låt mig också säga att det kanske största problemet i fråga om grundläggande rättigheter, tjänster på svenska är på psykiatrins område, och jag hoppas att fullmäktige och stadsstyrelsen och nämnderna beaktar det här, både på kort och lång sikt.

Mä haluan, kun puhutaan ruotsinkielisistä palveluista, erikseen vielä korostaa päivähoidon lisäksi, että meillä on psykiatrisen hoidon puolella, mielenterveyspuolella erityisen suuria vaikeuksia tyydyttää perustavia tarpeita. Toivon, että voimme tähän kiinnittää huomiota.

Kiitos.



9.12.2020

---

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Tack, ordförande. Ärade fullmäktige.

Det är helt på sin plats att ha en utredning kring hur svenska dagvårdsplatser kan tryggas så nära hemmen som möjligt. Utmaningen med småbarnspedagogiken i Helsingfors är mångdimensionell och speciellt när det kommer till den svenskspråkiga småbarnspedagogiken så är det flera utmaningar vi har.

Jag tackar biträdande borgmästare Pakarinen för alla krafttag som hon har tagit i den här frågan. Det har betytt mycket. Vi har ännu en bit att gå, men det vet jag också att biträdande borgmästaren känner till.

Det är nog viktigt att vi jobbar med den här frågan ständigt. Det är inte så att vi är nära målet ännu, utan det är ju en bra sak att andelen barn i Helsingfors ökar och vi behöver fler platser, och det är viktigt också att följa upp var de här platserna behövs och reagera på det. I grunden så handlar det om att vi vill ge barnen en kvalitativ vardag, en trygghet på dagis, och sen också ge möjligheter och flexibilitet för föräldrarna att både vara i arbetslivet och ta hand om sina, och vara med familjen också.

Tack, ordförande.

Valtuutettu Ted Apter

Ordförande.

Månssons kläm är väldigt viktig och jag stöder den varmt. I Helsingfors har vi haft problem på att hitta lämpliga utrymmen för daghmesplatser på svenska, men även på olika andra språk. Det som skulle vara viktigt är att ha utredning som skulle kunna visa att på vilka olika ställen, på vilka olika sätt kan vi försöka motverka det att vi har för lite och få platser runtomkring Helsingfors.

Och finska kort. Väestöennusteet ja päiväkotipaikkojen määrän tarve on ympäri Helsinkiä arvioitu systemaattisesti vähän päin seinää. Olisi tärkeätä jatkossa, että me pystyttäisi ottamaan huomioon kaikki ne päätökset, mitä sekä tänään että aikaisemmin ? varmistamaan se, että meillä on riittävä määrä päiväkotipaikkoja myös lähivuosina mutta etenkin pitkällä tähtäimellä.



9.12.2020

---

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Itsekin kiinnitin huomiota arviointikertomuksen toimenpiteiden varhaiskasvatusosioon. Siinä on keskusteltu lähinnä ennen korona-aikaa henkilöstöpulasta ja siihen liittyen myöskin vaikuttamisesta ja edunvalvonnasta suhteessa valtioon. Olisin kiinnostunut kuulemaan myöskin apulaispormestari Pakariselta, että nyt kun koronatilanne on muuttanut hyvin voimakkaasti henkilöstöpulatilannetta, niin miten toimiala arvioi tilanteen ensi vuoden osalta kehittyvän. Minkälaisia edunvalvontaefortteja on tehty suhteessa valtioon, jotta opiskelupaikkojen riittävyteen liittyvät asiat olisi entistä vahvemmin myöskin valtion suunnalla esillä?

Valtuutettu Mia Haglund

Tack, ordförande.

Jag sällar mig till skaran som understöder Björn Månssons kläm varmt. Det här är en situation som vi återkommande har kommit tillbaka till när det gäller småbarnspedagogik och dagvårdsplatser på svenska, speciellt. Alltså det är ju, situationen är svår på många språk, också på finska, men speciellt på svenska, och vi är nu i en situation var många fattar också beslut om att inte bo i Helsingfors på grund av att de finner situation så oförutsägbar när det gäller att kunna planera sitt liv och, enligt hur man kan få sitt barn på, att ta del av småbarnspedagogiken. Det är bra att vi tar det här på allvar och jag har också följt med, med glädje, över hur det här viceborgmästare Pakarinen verkligen har uppmärksammat den här saken, men det är också bra att vi fortsätter med det här arbetet och gör allt som vi kan för att förbättra situationen.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Jag tackar varmt ledamoten Haglund för sina ord och ... vastaan sitten valtuutettu Heinäluoman kysymyksiin eli liittyen varhaiskasvatushenkilöstön saatavuusasiaan. Se on tosiaan hiukan kohentunut viime syksystä yleisesti ottaen, ja kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla tietysti tehdään tiivistä yhteistyötä erityisesti yliopiston ja ammattikorkeakoulujen kanssa.



9.12.2020

---

Yliopistosta kysyttiin erikseen, ja sen kanssa on tehty tiivistä yhteistyötä muuntokoulutuksen lisäämiseksi. Yliopisto on hakenut 660 opiskelupaikkaa muuntokoulutukseen, joka tarkoittaa sitä, että lastenhoitajat saa kelpoisuuden varhaiskasvatuksen opettajiksi muuntokoulutuksen päätteeksi. Helsingin päiväkodeista on hakenut runsaasti lastenhoitajia tähän koulutukseen, jota kaupunki myöskin tukee.

Toisaalta meneillään olevien ja vuonna 2020 päättyneiden oppisopimusten kautta saadaan pätevoitettynä noin 200 uutta työntekijää varhaiskasvatuksen lastenhoitajien tehtäviin, johon on myös tärkeätä saada henkilöstöä. Nyt käynnissä olevien täydennyskoulutusten avulla saadaan 30 työntekijää varhaiskasvatuksen opettajan tehtävään. Eli me tuetaan kovin monella tavalla tietysti meidän oman henkilöstön, lastenhoitajien tehtävissä tällä hetkellä työskentelevien jatkokoulutusta, koska myöskin esimerkiksi varhaiskasvatuslaissa säädetään eri tavalla vuoden 2030 jälkeen koulutusvaatimuksista.

Tällä hetkellähän vaje on varhaiskasvatuksen opettajien osalta 497 henkeä, kun se oli viime vuonna samaan aikaan 693, ja lastenhoitajien osalta 381, kun se viime vuonna samaan aikaan oli 563. Tässä on suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus yhteensä. Ruotsinkielisellä puolella erityisesti lastenhoitajien prosentti on korkeampi. Mutta kaiken kaikkiaan tilanne on parantunut, ja henkilöstövaje sisältää ne tehtävät, joissa toimii työntekijä, jolta kuitenkin puuttuu tehtävän edellyttämä kelpoisuus, ja avoinna olevat tehtävät. Eli tämä ei tarkoita sitä, että esimerkiksi tuo 497, siinä ei olisi ketään henkilöä, mutta siihen ei ole saatu kelpoista.

Kaiken kaikkiaan tietysti tähän on haettu muunto- ja täydennyskoulutuspolkujen rakentamisen lisäksi myös monia muita tehtäviä, joista yksi on ollut esimerkiksi kannustuslisä, tuhat euroa, joka maksetaan, jos työntekijä jää kaupungin palvelukseen koeajan päätyttyä. Ja tietenkin tämä, että emme ole halunnut henkilöstöä lomauttaa, niin se toivottavasti pitkällä tähtäimellä näkyy positiivisesti. Kiitoksia.

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Pahoittelen, jos tämä asia on jo käsitelty tässä huomaamattani, mutta onko tässä Månssonin ehdotuksessa todella tarkoitus sanoa, että "tarve" vai pitäisikö siinä olla "tarjonta"?





9.12.2020

---

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Ordförande. Puheenjohtaja.

Kyllä tässä molempi parempi, mutta tarve on olemassa ja se pitää tyydyttää. En ymmärrä, miksei tarve-sana ole oikea.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Halla-ahon huomio on kyllä minusta ihan perusteltu, koska jos tämä ponsi hyväksytään, niin me voisimme turvata tarpeen olemassaolon sillä, että ruotsinkielisiä lapsia pitää saada tähän maailmaan niin paljon, että tarve varmasti on olemassa. Mutta kyllä kai se lähinnä, tässä on tarkoitus se tarjonta. Eli mielestäni valtuutettu Halla-ahon huomio on oikea.

357 §

Esityslistan asia nro 8

STADIN AMMATTI- JA AIKUISOPISTON MYLLYPURON KAMPUKSEN HANKESUUNNITELMA

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Muutama sana tästä Myllypuron kampuksesta, joka on loistava esimerkki siitä, miten kaupunki kykenee omilla investoinneillaan muuttamaan kaupunginosan luonnetta. Mutta tänään me puhutaan kuitenkin paljon muustakin kuin vain rakennushankkeesta. Pyydän anteeksi innokkuuttani, mutta Myllypuroon on kovaa vauhtia muodostumassa rakennusalan huippuluokan koulutus- ja osaamiskeskittymä, jossa koulutetaan tulevaisuudessa alan ammattilaisia sekä ammattikorkeakoulus-



9.12.2020

---

sa että toisella asteella. Ensimmäisessä aallossahan viime vuonna valmistui Metropolia-ammattikorkeakoulun kampus. Nyt seuraavaksi juuri tällä päätöksellä on käynnistymässä Stadin ammatti- ja aikuisopiston rakennus- ja talotekniikka-alan kampus aivan Metropolian naapuriiin.

Mulla on ollut ilo vetää yhteistyöryhmää, johon on osallistuneet Metropolian, Stadin AO:n ja kaupunkiympäristön toimialan edustajien ja viesinnän esimerkiksi kaupungista, elinkeino-osaston lisäksi, esimerkiksi rakennusteollisuuden eli työnantajapuolen ja Rakennusliiton eli työntekijäpuolen edustajat. Me ollaan nyt just niin lähellä työelämää kuin amiksissa pitääkin. Tällaisesta synergiasta tietysti syntyvät parhaat innovaatiot.

Rakentaminen ja siihen liittyvä osaaminen nostetaan nyt täällä Helsingissä aivan uudella tavalla koulutuksen keskiöön. Se on syytäkin, sillä vaikka rakennusala on ollut jo vuosikaudet erittäin paljon avoimia työpaikkoja nimenomaan tällä seudulla ja rakentaminen kaikkien meidän suurten suunnitelmien mukaan jatkuu vahvasti lähivuosisikymmeninäkin, niin nimenomaan rakennusalan koulutuslinjat eivät ole olleet opiskelijoiden keskuudessa suosittuja. Uskon, että tämä kampus houkuttelee nyt alan parhaat opettajat ja samalla myös opiskelijat rakennusosalalle. Opettajilla on mahdollisuus opettaa kahdella koulutusasteella, opiskelijat näkee selvästi koulupolun ammattikoulusta ammattikorkeakouluun. Lopullinen tavoite on tehdä Helsingistä rakennusalan huippuosaajien avulla rakentamisen huippuosaamisen kaupunki.

Myllypuron kaupunginosalle tämä on tietysti loistava tilaisuus, eli ammatillisen koulutuksen rakennusten lisäksi tänne on tulossa Helsingin kielilukion uusi rakennus, mikä tuo mukanaan myöskin kaksoistutkinnon mahdollisuuksia. Ja tuo tietysti alueelle nuoria, jotka käyttää alueen palveluja. Liikenneyhteydet on loistavat. Ammattikoulutuksesta ei tule enää mieleen Nissan ja karvanopat, sillä opiskelijoilla ei ole käytännössä parkkipaikkoja, mutta ei hätää: alueelle on suunniteltu townhouse-rakennusalue, jolle Metropolian ja Stadin AO:n opiskelijat rakentavat yhdessä taloja. Sinne tulee, se tulee kävely- tai kaupunkipyörämatkan päähän.

Kiitoksia.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.



9.12.2020

---

Kiitos myöskin apulaispormestari Pakariselle tästä innostavasta puheenvuorosta. Yhdyn kyllä tähän innostuneeseen tunnelmaan. On erityisen hienoa, että Metropoliahän on Itä-Helsingin ensimmäinen korkeakoulu, ja toivon tietysti itähelsinkiläisenä, että ei suinkaan viimeinen. Mutta se on aivan oikein, että Metropolia-AMK tuo Myllypuroon uutta virettä, mutta ei pelkästään Myllypuroon, vaan kyllä itse näen, että se säteilee jo nyt koko Itä-Helsingin alueelle ja erityisesti tälle samalle metroraidelinjalle, Kontulaan ja Mellunmäkeen, ja antaa myöskin kehittämispotentiaalia laajemmalti Itä-Helsinkiin. Siitä erityiskiitos tämän hankkeen aikaisemmille edistäjille. Erityisesti valtuutettu Anttila on ollut tässä tärkeässä roolissa aikaisempina vuosina, kun tätä ammattikorkeakouluhanketta on viety eteenpäin ja juuri tätä sijaintia Itä-Helsingissä on edistetty.

Ammattikorkeakoulu ja tämä koko rakennusalan kampus -ajatteluhan on loistava asia, ja hienoa, että Helsinki on lähtenyt tässä tällaisella ajattelulla, jossa ammattikoulusta ammattikorkeakouluun tuodaan rakennusalan osaamista lähelle toisiaan. Sehän luo synergiaa sekä opettajahenkilöstöön ja opiskelijoihin, niin kuin apulaispormestari tässä totesikin. Toivon, että samanlaista ajattelua näkyisi myös muilla aloilla kuin vain rakennusosalalla. Metropoliaassahan on myös esimerkiksi sosi- ja terveysalan ammattikorkeakoulutusta.

Mutta sitten on pakko huomauttaa tässä kohtaa Myllypuron alueen kehittymisestä ja erityisesti tästä liikennehaasteesta, joka tämän positiivisen kehityksen kautta on syntynyt siihen alueelle. Erityisesti Kehä I:n liittymä Myllypurosta, joka on Itäkeskusta lähellä, on kyllä iso liikennesumppu tällä hetkellä. Olen myös itse pyrkinyt pitämään tämän eritasoliittymäremonttina vahvasti ja aktiivisesti esillä, ja tässä on nyt käynnissä rakennussuunnittelu. Toivoisin myöskin, että tällaisissa asioissa, kun on tiedossa, että jollekin alueelle kaupunki suuntaa omia julkisia investointeja voimakkaasti, niin siinä mietittäisiin ajoissa liikennepuoli myöskin. Koska nyt alueelta tulee paljon sekä Myllypuron että Itäkeskuksen alueen asukkailta palautetta siitä, että liikenne koetaan siinä aika turvattomaksi ja siinä on vaaratilanteita lähes päivittäin tällä hetkellä riittämättömän liittymäalueen johdosta.

Itse rakennusalakampusajattelu on erittäin hieno hanke ja tärkeää, että se menee myös tässä ajassa eteenpäin.

Kiitos.



9.12.2020

---

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämäntyyppiset hankkeet Itä-Helsingille on erittäin tärkeitä. Itä-Helsinkiin tarvitaan koulutuspaikkoja ja tarvitaan työpaikkoja, ja näillä luodaan molempia. Nämä myös ei pelkästään itsessään luo työtä ja opiskelupaikkoja, vaan ne generoi tähän ympärille, joka on nähty Myllypurossa positiivisena kehityksenä sen myötä, kun ammattikorkeakoulu sinne Metropolia on siirtynyt. Tämä entisestään vahvistaa kampusaluetta.

Tämä on musta hyvä esimerkki siitä, että kun Helsinki tekee uusia projekteja, on ne liikuntaan, on ne koulutukseen, on ne kulttuuriin liittyviä, niin pitäisi miettiä, miten niitä saadaan ympäri Helsinkiä myös lähiöihin suunnattua.

Samaan aikaan kehittämisprojekti esimerkiksi Myllypurossa on merkinnyt myös sitä, että aikaisemmin on ostoskeskusaluetta kehitetty ja nyt on täydennysrakentamista alueella. Se on tarpeellista ja varmaan toivottua. Samaan aikaan pitää huomauttaa, että esimerkiksi Myllypuron alueella, olin siellä tällä viikolla tutustumassa yhteen liikkeelle lähteneeseen täydennysrakennushankkeeseen, niin miten pystytään keskustelemaan, ei vain kaavoitusvaiheessa ja kaavojen tekemisessä, asukkaiden kanssa ja kuulemaan heitä, vaan miettimään, miten hankkeet toteutetaan niin että jo olemassa olevat asukkaat ja rakentaminen sopii yhteen.

Esimerkiksi Yläkiventiellä tällä hetkellä on hyvin hankala sumppu. Siellä on koulun työmaa, siellä on tietyömaa, siinä rakennetaan uutta asumista, tehdään räjäytystöitä. Tässä ei selvästikään ole tässä kokonaisuudessa onnistuttu koordinoimaan niin, että alue toimii, liikenne toimii. Ja toisaalta Heka ja Helsingin kaupunki eivät ole onnistuneet riittävällä tavalla huomioimaan asukkaiden tarpeita rakennustöiden ja erityisesti räjäytystöiden aikana. Eli kun me kehitetään lähiöitä, se on hienoa ja hyvä asia, mutta vielä meidän pitää tsemppata siinä, että me pystytään paremmin asukkaat huomioimaan suunnittelussa ja paremmin toteuttamaan rakentamishankkeet niin että se ei häiritse kohtuuttomasti siellä jo valmiiksi asuvien elämää.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.



9.12.2020

---

Mä jaan ilon tästä hankkeesta, että tällöinen kampus ja rakennelma on tulossa tänne, mutta mä yhdyn myös Heinäluoman huoliin liikenteestä. Samat huolet koskee myös edellistä Itäkeskuksen liittymää. Meillä tuntuu olevan vähän kaupungissa jonkunlainen ? semmoista keinoa vähentää autolla ajoa, että näitä liittymiä ei haluta laittaa kuntoon. Mun mielestä pitää olla muita keinoja vähentää tai muita, jos tulee semmoinen politiikka, mutta ei niin että jätetään liittymiä ja tarpeellisia infratöitä tekemättä ikään kuin vaikeuttaakseen ajoa tai tekemässä turvattomuutta. Se on kyllä ihan väärä linja. Mä toivon kanssa, että Myllypuron liittymän kunnostaminen otettaisiin tähän samaan yhteyteen nyt esille.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelen teknisiä ongelmia minusta riippumattomista syistä. Lyhyesti totean tähän, että toin jo tämän liikennekuvion esiin silloin kun kielilukiokaava päätettiin Myllypuron alueelle. Eli miten alue kestää, kun tässä on ammattikorkeakoulu, kielilukio ja aluetta täydennetään. Vaikea tilanne, mutta toivotaan parasta. Kaikki ei tosiaan käytä metroraitteita tai pyöräiteitä. Paikalle pitää päästä. Alueelle tulee toki isoja mullistuksia muutenkin Myllypuro–Itäkeskus–Puotinharju-sektorille, joten kyllä näiden pitäisi mennä käsi kädessä näiden kuvioiden, eikä lähteä sinne sitten keksimään loppuvaiheessa. Usein toki tässäkin salissa on päätetty ison asuinalueiden rakentamisesta ja alettu miettimään jälkikäteen, miten sinne saadaan päivähoitopaikkoja ja kouluja lapsukaisille. Tämä on ehkä vähän väärä järjestys lähteä vetämään tietä siinä vaiheessa kun on jo talot pystyssä. —

Kiitos.

Valtuutettu Maija Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun kävin Myllypurossa ottamassa influenssarokotteen, samalla kierteilin vähän Myllypuron aluetta, joka on silloin aikoinani, kun olin kaupunkisuunnittelussa, kaavoitettu, ja sitä kehitettiin pitkälti. Täytyy kyllä todeta, että ne pitkäjänteiset suunnitelmat, joita virastossa ja myöskin lauta-



9.12.2020

---

kunnassa tehtiin, ovat kantaneet erittäin hyvää hedelmää. Ympäristö on aivan toisen näköinen kuin silloin joskus 10–15 vuotta sitten.

Samalla ajattelin myöskin tätä kampuksen ja nyt myöskin lisää rakentuvan kampuksen kohtaloa, kun pohdittiin silloin muutamia kymmeniä vuosia sitten, tulisiko se Herttoniemeen vai Myllypuroon. Myllypuro sitten siinä vaiheessa päätettiin, että sinne se tulee. Tämä ratkaisu on kyllä oikea. Nyt kun katsoo Herttoniemen metroaseman aluetta, niin ilman muuta on selvää, että sillä on toisentyypinen kehittämistavoite kuin mitä on Myllypurolla. Sillä tavalla on kyllä tärkeätä, että tätä keskustelua käydään ja että on useampiakin vaihtoehtoja, mutta että sitten pitäisi päätyä kuitenkin kehittämään aluetta sen yhden tavoitteen pohjalta mahdollisimman hyväksi.

Nyt siinä on haasteena, että Myllypuron sote-asema jää sinne jotenkin hyvin pieneksi, joten se täytyy nyt jatkossa pohtia, millä tavalla sitä asemaa, Myllypuron sote-asemaa voidaan kehittää, koska siitähän oli tavoitteena tulla yliopistollinen terveyskeskus. Se on jäänyt puolitiehen. Kiitos.

358 §

Esityslistan asia nro 9

BULEVARDI 29–31 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12627)

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Tämä tontti ja nämä kiinteistöt myytiin edellisen valtuuston päätöksellä Kojamolle vuonna 2017, ja hinta oli 80,9 miljoonaa. Ostajan odotuksissa oli asemakaavan muutos ja 800 asunnon rakentaminen. Uutisessa siltä vuodelta todetaan, että ”kaupungin saama kauppahinta voi vielä kasvaa, jos ostaja kehittää kiinteistöjä ja saa lisää rakennusoikeutta. Helsingin kaupungin mukaan mahdollinen lisähinta olisi kuitenkin pieni suhteessa varsinaiseen kauppahintaan”. Päätösehdotuksessa todetaan, että ”muutosten vaikutuksesta kauppahintaan on sovittu kaupungin ja nykyisen maanomistajan välisessä kiinteistöjen kauppaa ja kehittämistä koskevassa puitesopimuksessa”.



9.12.2020

---

Mulla olisi tästä kysymys, miten kauppahinta tulee euromääräisesti muuttumaan, kun tämä on nyt näin... Jätetään täysin avoimeksi tässä päätösehdotuksessa. Näkisin, että tämä on varsin olennainen tieto hallinnon ja päätöksenteon avoimuuden kannalta, että tiedettäisiin, miten tämä 81 miljoonaa muuttuu, että meneekö alas- vai ylöspäin ja kuinka monta miljoonaa. Kysymys ei ole mistään ihan pikkurahoista tässä.

Yleisesti tulevan kaavoituksen epävarmuus myyntitilanteessa varmasti vähentää ostajakandidaatteja ja voi vaikuttaa myös siihen hintaa alentavasti, niin kuin epävarmuus yleensä vaikuttaa kaupanteossa hintaan. Eli voitaisiinko jatkossa kaavoittaa ensin ja sitten myydä tarjouskilpailulla? Se tuntuisi avoimemmalta ja reilummalta lähestymistavalta ja todennäköisesti antaisi kaupungille enemmän myyntituloja myöskin.

Olisi tosiaan kiva saada vastaus tähän, miten kauppahinta oikein tästä nyt muuttuu. Edes suurin piirtein, jos ei tarkasti tiedetä.  
Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia, valtuutettu Pennanen, erinomaisesta puheenvuorosta. Erittäin hyviä pointteja. Ei ole tosiaan kyse ihan kolikoista. Tässä on aika huomattavasti tulossa kumminkin rakentamisoikeutta lisää. Itse olisin huu-dellut sen perään, että tosiaan tämä kauppa on käyty jo kolmisen vuotta sitten, ja kyseessä on arvokortteli vuosimallia 1877, ja se on ollut näinkin pitkään tyhjillään vailla mitään käyttöä tai mitään väliaikaistoi-mintaa. Siellä ei ole harrastettu. Siinä on se toinen tönö siinä naapuris-sa, missä on kuvattu muun muassa elokuvia ja niin poispäin. Mutta tämä on taas surullinen esimerkki siitä, meillä on tyhjää tilaa, mitä ei käytetä. Toki tämä nyt on ollut Kojamon omistuksessa, ja se voi tehdä sil-loin neliöilleen mitä huvittaa, mutta sehän nyt ei ole tässä mitenkään ennenkuulumatonta.

Mutta tosiaan joo, valtuutettu Pennanen erinomaiseen kysymykseen haluaisin itsekkin vastauksen. Ehkä se on ihan syytä tietää, mistä täällä päätetään, ja duunata kaavoja ennen kuin lähdetään lisäämään yhtä-kään tonttia ja neliöitä täällä.

Kiitos.



9.12.2020

---

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Minunkin mielestäni Pennasen kysymys on oikeutettu, ja siihen toivon mukaan saadaan jo tässä kokouksessa vastaus.

Mulla oli toinen asia tähän liittyen. Tämähän on hieno suunnitelma. Vanha, hieno rakennus tulee uudestaan käyttöön. Kyllähän se nyt sopii aika hyvin loistohotelliksi tuolla paikalla ja tuollainen hieno rakennus. Ainoa pieni varaukseni koskee siipirakennuksia. Mä olen ymmärtänyt, että hotelli tarvitsee yli 200 huonetta, ja sen takia piti siipirakennukset lisätä suunnitelmaan. Mutta niiden osalta täytyy olla varuillaan, ettei vain, ei saa edes näkyä mielestäni sinne torille päin, ja muutenkin että ne sopisivat vanhaan rakennuskantaan, minkä muodostaa päärakennus ja muut rakennukset sen takana. Eli siihenhän ei oteta nyt vielä kantaa. Se tulee aikoinaan hankesuunnitel-, tai siis millä nimellä se sitten kulkeekaan. Laatikot, mitkä siihen on nyt piirretty, niin ne on kai viitteellisiä eivätkä lopullisia. Mutta toivon siis, että kiinnitetään erityistä huomiota siipirakennuksiin.

Kiitos.

Valtuutettu Kauko Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Katsoin tässä todella, että siinä on uutta asuntokerrosalaa 6 300 neliötä ja toimitilakerrosalaa 17 800 eli yli 24 000 kerrosneliömetriä. Jos sen kertoo vaikka 1 500:lla, niin sehän on joku 15 miljoonaa. En mä tiedä, miten tämä on noteerattu kaupassa.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Katselin vain tätä puhujalistaa. Täällä ei ilmeisesti ole kukaan nyt vastaamassa tähän kysymykseen, joka on aika tärkeä päätöksenteon kannalta, ja tässä muutkin valtuutetut ovat olleet samaa mieltä. Olisi tosiaan kiva, jos joku voisi ihan vastata tähän kysymykseen. Nyt tehdään tämmöistä päätöstä lähes sadan miljoonan arvoisen alueen kaavoituksesta, ja mikä se hinta sitten on, niin puhutaan vain tuolla jossain, että





9.12.2020

---

jossain sopimuksessa on sovittu hinnasta. Mutta ei ole ainakaan mulla tässä saatavilla eikä muillakaan ilmeisesti, niin olisi ihan tosi hienoa, jos joku voisi tähän kysymykseen vastata. Vai onko tämä tällainen tilaisuus, missä vain puhutaan lämpimikseen ja kumileimataan päätöksiä, eikä täällä olisi tarkoitus, että ihan voidaan selvittää myös asioiden taustoja hieman?

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Onko valtuusto tässä kohtaa kykenevä tekemään päätöksiä, kun ei ole kaikkia tietoja? Aika vajavainen case kyseessä. Voidaan toki puhua, mihin kaupunki voisi näitä esimerkiksi 80 miljoonan kaupparahoja käyttää. Laittakaa Käpylinna kondikseen välittömällä tilannenopeudella. Mutta joo, odotellaan vastausta, ja mikäli se tänään saadaan, niin olisi ihan kiva tietää, mistä tosiaan päättää.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande. Arvoisa valtuusto.

Kyllähän tässä syntyy nyt semmoinen tunne, että jos ei tähän legitiimiin kysymykseen tule vastausta, niin sittenhän se pitää pöydätä. Mutta nyt näen, että Sinnemäki on vastaamassa, niin toivon, että saadaan selvyttä.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Yleisesti ottaen tämän kokonaisuuden kauppahinnasta ja lisäkauppahinnasta joudun nyt sanomaan ehkä ulkomuistista siten, niistä vanhoista päätöksistä, että nimenomaan asumiseen osoitetusta kerrosalasta on ollut mahdollisuus periä lisäkauppahintaa, kun taas muut käyttömuodot, kuten esimerkiksi toimitila, ne ovat ainakin paljon matalammin hinnoiteltuja. Ja saattaa olla, että ne ovat itse asiassa jo sisältyneet siihen 80 miljoonaan, koska sekä hotellikerrosneliöiden että toimitilaker-



9.12.2020

---

rosneliöiden hintahan on huomattavasti edullisempi kuin asuinkerrosalan.

Tämä 80 miljoonaa on kokonaisuudessaan jo käytetty, ja itse asiassa kaikki lisäkauppahinnat, joita mahdollisesti tästä kokonaisuudesta syntyy, niin nekin on jo varsinaisesti käytetty, koska Myllypuron Metropolian kampuksen kokonaisinvestointi oli 160 miljoonaa, ja tästä myynnistä saadut kaikki tulot on jo lainkin mukaan ollut ohjattava nimenomaan tähän uudisrakennukseen. Tai siis lain mukaan siltä osin kuin näissä vanhoissa rakennuksissa on ollut jäljellä valtion avustusta. Mutta siis koko kauppahinta ja enemmänkin on investoitu Myllypuron kampukseen.

Sitten kysymykseen siitä, minkä valtuutettu Pennanen nosti esiin, mikä olisi järkevin ja paras kohta tehdä myyntipäätökset. Mielestäni valtuutettu Pennanen esiin nostama vaihtoehto, jossa ensin kaavoitetaan ja sen jälkeen kilpailutetaan, olisi hyvin mahdollinen. Tässä mallissa, joka nyt on ollut käytössä, kaupungin kannalta etu on ollut se, että Kojamo on vastannut rakennusten ylläpitokustannuksista, vuokraamisesta väliaikaisesti ja siitä kehitystyöstä, arkkitehtonisesta suunnittelusta ja yhteyksistä mahdollisiin tuleviin käyttäjiin. Eli myös tässä mallissa on omalla tavallaan etunsa siinä, että Kojamo yksityisenä toimijana on pystynyt hankkimaan itselleen omilla kontakteillaan markkinoilta tietoa siitä, mikä olisi paras ja toimivin näissä reunaehdoissa käyttö noille rakennuksille.

Kaupungin oma toivehan kaavoituksen yhteydessä on ollut se, että erityisesti tuo hieno vanha Hietalahdentorin reunalla oleva rakennus olisi hotellikäytössä, ja kaavoitusta on siinä mielessä tehty kaupungin toiveiden mukaan tämän hotellikäytön osalta. Asumiskäyttö olisi tuottanut hieman enemmän rahaa, mutta toisaalta kaupungissa ja sen keskustassa tietenkin pitää olla muitakin asioita kuin asumista. Siksi tässä myös toimitilan ja hotellin, niihin on ohjattu.

Valtuutettu Månssonille lyhyesti, että tässä suunnittelijana on ollut Mahlamäen & Lahdelman arkkitehtitoimisto, ja kaupunkiympäristön kaavoituksen asiantuntijat ovat kaiken kaikkiaan olleet tyytyväisiä heidän tekemäänsä työhön, joka on ohjannut sekä kaavoituksen yksityiskohtia että joka tulee vaikuttamaan rakennuslupavaiheessa. Ovat olleet hyvin tyytyväisiä siinä, että tässä on löydetty erittäin hyvät, kauniit ja arkkitehtonista perintöä kunnioittavat ratkaisut.

Sitten vielä lopuksi. Oma käsitykseni on se, että hyvä puoli tässä väliaikana kun tätä kaavaa on tehty, on ollut se, että iso osa rakennuksista



9.12.2020

---

on ollut Kojamon toimesta vuokrattuna väliaikaiskäyttöön kulttuurikentälle, freelancereille, ja valtaosa rakennuksista on ollut tässä välissä aktiivisessa käytössä.

Kiitos.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Jatkan vähän Anni Sinnemäen, apulaispormestari Anni Sinnemäen hyvää esitystä tuossa. Eli nyt kuitenkin muistetaan, että me päätetään tällä kertaa Bulevardi 29–31 asemakaavan muuttamisesta. Mitä se asemakaava sisältää eli se, mistä me päätämme, niin se pitää sisällään asemakaavan piirroksen ja asemakaavan piirroksen selitykset. Sinänsä tämä keskustelu on mielenkiintoista ja ansiokasta, mutta niin kuin tuossa jo kerrottiin, niin näillä kaupoilla on osaltaan mahdollistettu muun muassa tänään esillä olleen Metropolia-rakennuksen toteuttaminen Myllypuroon. Eli oleellista on nyt se, että tässä vaiheessa päätetään nimenomaan asemakaavasta. Nämä muut tekstit, joita tässä on, niin ne ovat enemmänkin perusteluja ja taustaa tähän koko kysymykseen.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan 2017 kun tämä kiinteistö tontteineen myytiin, niin hinta oli 81 miljoonaa, ja siinä oli idea, että 800 asuntoa rakennetaan. Nythän tämä kaavoituspäätös on hyvin erilainen. Tässä on hotellia ja liiketilaa ja niin poispäin ja asuntojakin eri määrä. Silloin tämä hinta varmaankin ihan merkittävästi muuttuu, ja olettaisin, että kyse on miljoonista euroista. Jos me päätetään kaavoituksesta, jolla on miljoonien eurojen vaikutus kaupungin tuloihin, niin kyllä se kiinnostaa silleen, että se liittyy kaavoituspäätökseen vahvasti. Ettei kaavoituspäätös nyt ole erillinen tuloista, kun se vaikuttaa suoraan tuloihin. Sen takia kyllä minun mielestä on erittäin tärkeää, että tässä olisi kerrottu edes suunnilleen, mikä se vaikutus hintaan on, eikä vaan sanottaisi, että no hintaan se vaikuttaa, että jotain se vaikuttaa.

Tässä nyt on muutkin valtuutetut olleet samaa mieltä, että tämä olisi ihan olennainen tieto tämä miljoonien eurojen hinnan muutos tässä päätöksentekotilanteessa. Siksi pyytäisin, että tämä pöydätään tämä



9.12.2020

---

asia ja käsitellään sitten paremmalla tiedolla uudestaan. Sinänsä mulla ei ole mitään sitä vastaan, että korttelia kehitetään ja tehdään hotelli, asuntoja ja liiketila. Erittäin hieno juttu. Mutta kun me valtuustossa päätetään tällaisesta isosta asioista, niin kyllä oikeasti se hinta-asia on siinä olennainen juttu. Ei me voida ottaa sitä erilleen kaavoitusasiasta, kun se on suoraan kytköksissä siihen.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Eli ensin päätetään, ja sitten meille selviää, mistä päätetään. Jos tämän tulkitsee ikään kuin yksinkertaisesti. Mä kannatan kyllä valtuutettu Pennasen pöytäamiehdotusta. Toki tästä voi varmaan tehdä jonkunlaisen palautuksenkin, jos haluaa, mutta ehkä pöytäamiehdotus voisi olla hieman, ei niin työläs vaihtoehto, mikäli siihen voi tarvittavia liitteitä toimittaa. Mutta en tiedä. Kyllä ainakin itse tulee luettua nämä läksyt liitteineen hyvinkin pitkälti ja perusteellisesti, minkä pystyy, ja toki sitä edellyttää, että siellä olisi ne tarvittavat liitteet. Ja vaikka nyt esittäisi asian tässä kokouksessa, missä käsittääkseni on myös tarkoitus käydä keskustelua ja saada lisätietoja, eikä vain niinkään toimia kumileimasimena, niin en mä näe tässä ainakaan valtuutettu Pennasen kohdalta mitään epärealistista, että asia tuodaan nyt tässä vaiheessa vasta esiin. Mutta katsotaan, mitä tilanne tuo tullessaan.

Ledamoten Thomas Wallgren

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kysyä yksinkertaisesti näin, että onko niin, että tämä tieto, jonka puheenjohtaja ? vahvistaa, että tämä hintamuutos on laskettavissa mekaanisesti niistä tiedoista, mitä esittelyssä on. Siinä tapauksessa mä olen valmis tyytymään siihen, että päätös tehdään nyt. Mutta toivon siinäkin tapauksessa jatkoa ajatellen, että tällainen tieto olisi ollut esittelyssä selvästi esillä. Jos taas on niin, että on epävarmuutta laskelman tuloksesta, niin sitten mä kannatan pöytäamiehdotusta. Elikkä toivon, että saadaan vielä vahvistus siihen, että tieto on olemassa, mutta sitä ei ole siinä mielessä jalostettu vielä, että se euromäärä olisi kerrottu meille yhteenvetona esittelyssä.



9.12.2020

---

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Koskee pöytäystä. En kannata pöytäystä. Haluaisin kysyä oikeastaan pöytäyksen esittäjiltä, että olisivatko he halukkaat näkemään nämä kiinteistöt jossain toisessa käytössä kuin mihin ne kaavassa merkitään. Koska nimenomaan käyttötarkoitushan tässä saattaa hintaa puoleen tai toiseen vaikuttaa. Mun mielestä kokonaisuus on kaavallisesti erittäin perusteltu. Mutta jos nyt tässä oikeasti halutaan miettiä sitä, että kaikki pantaisiin asunnoiksi tai johonkin muuhun tuottavampaan tilaan, niin onko tämä pöytäajien tavoite? Tämän haluaisin tietää.

Valtuutettu Kaarin Taipale

Kiitos, puheenjohtaja.

Koskee pöytäystä. En kannata pöytäystä, koska tässähän on kyse todellakin asemakaavasta. En muista, että koskaan aikaisemmin olisi kaavan yhteydessä pohdittu tätä hintakysymystä, erityisesti nyt siitä syystä, että tässä on kyseessä kaavoitettu alue, ja käsittääkseni kaupungilla on selkeät pelisäännöt siitä, miten korvauksia maksetaan, ja ne menee ihan lainsäädäntöön asti osittain periaatteellisesti, mistä voi pyytää lisähintaa ja mistä ei ja kuka voi pyytää ja niin edespäin. Tässä on todella hyvin erikoista, että minkä takia juuri tässä kohtaa. Silloin ymmärtäisin, jos olisi kyse kaavoittamattomasta alueesta, joka yhtäkkiä yllättäen muuttuukin kaavoitetuksi, niin kuin meillä on tapahtunut ja on ehkä tulossakin joitakin tilanteita. Silloin voisi paljon enemmän kyseenalaistaa hinnoitteluprosessia. Mutta tässä ollaan täysin selkeällä pelikentällä. Elikkä ei missään tapauksessa tarvitse pöydätä.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Mä olisin kysynyt näin päin, että olisiko pöydällepanosta nyt mitään haittaa tai hallaa tälle asialle, jos se päätettäisiin vasta tammikuussa, sen jälkeen kun ollaan saatu selvitys hinnasta. Jos on haittaa, niin sitten ehkä ei ole tarpeen pistää pöydälle, mutta mikä on vastaus tähän kysymykseen?



9.12.2020

---

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastaisin tähän valtuutettu Rantasen kysymykseen, että ei tässä nyt ole tavoitteena, että muutetaan kaavaa ja jotain suurta agendaa ja salaliittoa, että halutaan siitä ihan erilainen. Vaan ihan se, että me tehtäisiin päätöksiä asiallisesti täällä valtuustossa, niin että meillä on oleelliset päätöksentekoon tarvittavat tiedot siellä esillä. Kuulin puheenjohtajalta, että tosiaan olisi mahdollista jotenkin laskea sieltä puitesopimuksesta, etsiä näin. Tämä nyt varmaan, jos se on mahdollista laskea sieltä etsimällä eri dokumentteja ja ? sieltä kaavoja, niin se olisi tosi kiva, että se laitettaisiin päätösehdotukseen tai liitteisiin mukaan, että se olisi kaikille valtuutetuille saatavilla.

Tosiaan perusasetelma tässä on, että me ollaan päättämässä kaavoituksesta, ja tällä nimenomaisella kaavoitusratkaisulla, joka on erilainen kuin silloin 2017 tätä tonttia ja kiinteistöä myydessä kaavailtiin, joka oli hinnan peruste. Tämä on hyvin erilainen kaavoituspäätös, ja tällä on ilmeisestikin useiden miljoonien eurojen vaikutus kaupungin saamiin myyntituloihin. Tällaista päätöstä tehtäessä, kun otetaan huomioon, että meillä on nyt on suhteellisen vaikea taloudellinen tilanne ja muuta, niin olisi aika perusteltua, että kerrotaisiin ihan suoraan, että okei mikä vaikutus hintaan on. Nyt mä en edes tiedä, onko se ylös- vai alaspäin ja onko kyse 2 miljoonasta vai 20 miljoonasta. Tämä jää täysin ilmaan, ja potentiaalisesti tosiaan voi olla isoista rahoista kysymys. En tiedä.

Siksi olisi asiallista, että tämä kerrotaisiin tässä päätöksentekotilanteessa. Voidaan tehdä sitten informoidusti, asiallisesti, kaikki olennaiset tiedot tässä esillä ollen se päätös. Jos siitä ei ole mitään ihmeellistä haittaa, että tämä tehdään tammikuussa, kun meillä on ne tiedot, niin sen takia tein pöytäsehdotuksen, koska monet muutkin valtuutetut täällä tuntuvat olevan vähän kummastuneita, ettei tätä tietoa ole kerrottu.

Kiitos.

Valtuutettu Kauko Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä minäkin haluaisin nämä taloudelliset luvut tässä esille, ja sen takia kannatan tätä pöytäämistä.



9.12.2020

---

Valtuutettu Risto Rautava

Puheenjohtaja teki oleellisen kysymyksen, että muuttaako se tieto, mikä näistä tulisi, tätä asemakaavaa, ja väitän, että ei muuta. Tämä kaava on todella huolella ja hyvin valmisteltu, ja sen takia pitää muistaa, että me nyt päätetään nimenomaan asemakaavasta. Toki tässä jatkossa on otettava meidän huomioon, että tuodaan varmaan etukäteen, ja on ehkä hyvä, että nämä taloudelliset laskelmat voidaan toimittaa vaikka jälkikäteen. Mutta se, että tällaiset viivästyksset on ihan turhia. Tässä on kuitenkin tarkoitus päästä myös varmaankin toimijoilla rakentamaan kyseisiä paikkoja, ja sen takia en missään tapauksessa kannata asian pöytäämistä.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Ordförande har helt rätt att det skulle ha varit mycket bättre om fullmäktigeledamot Pennanen, och andra som har liknande, samma intressen som han att få fram fakta, skulle ha ställt frågan på förhand och vi skulle ha fått svara på vår fråga i dag. Det skulle ha varit bättre för oss alla.

Jag ber om ursäkt att jag inte själv har haft kompetens att ställa den frågan på förhand ... mutta tämän sanottuani mä katson, että niin kauan kuin ei ole esitetty painavia perusteita, miten pöytäminen haittaa asiaa, niin kyllä mä pidän meidän kaupungin johtamisen ymmärrettävyyden ja läpinäkyvyyden kannalta niin oleellisena Pennanen tietopyyntöä, että kannatan pöytäämistä. Siitä huolimatta että asian olisi pitänyt, olisi kauniimpi kysyä se etukäteen. Nyt se on kysytty, ja kyllä Rautavan puheenvuorosta huolimatta, ja itsekin pidän kaavamutosta perusteltuina kaupunkipoliittisesti, niin on se niinkin, että muutos, joka on laadullisesti järkevä ja hyvin perusteltu, niin kyllä meidän täytyy ymmärtää sen taloudelliset vaikutukset. Niiden täytyy olla esillä selvästi. Se, että ne on laskettavissa aineiston perusteella, on hyvä asia. Mutta se, että ne on tuotu esille selvästi esittelyaineistossa, on vielä parempi asia.

Tässä tilanteessa ymmärrän, että voi nähdä toisinkin, mutta pitäisin toivottavana, ellei nyt ole oleellista haittaa pöytäamisestä, että asia pöydätään ja tehdään päätös selkeämmän esittelyn perusteella.

Kiitos.



9.12.2020

---

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Yleensä kai näissä esityksissä olisi hyvä olla kaikki mahdollinen tieto, mitä tarvitaan, ja pidän vähän, oudoksun sitä ajatusta, että valtuutetut laskevat laskelmista itse, mitkä on lopulliset summat. Onko nyt niin, että paikalla ei ole yhtään virkamiestä, joka kykenisi tällaisen tiedon tässä valtuustokokouksen aikana ja asian käsittelyn aikana tuomaan tähän, jotta asiassa päästäisiin eteenpäin?

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Todellakin perustilanne on se, että kun me olemme kaavoittamassa tähän pääosin hotellia ja toimitilaa, niin silloin tulot tästä kaavasta kaupungille joka tapauksessa ovat pienemmät kuin asumisesta. Näin on itse asiassa kaikkien kaavapäätösten osalta. Meidän kaikilla kaavapäätöksillämme on taloudellisia vaikutuksia, joita täsmällisesti ei aina tiedetä, emmekä jokaisessa kaavapäätöksessä laske, millä tavalla esimerkiksi se, että kaava muodostaa kokonaisuuden, jossa on vaikkapa hotelli, jossa on säädeltyä vuokra-asumista ja jossa on vapaarahoitteista asumista, niin tuloja ei ole näissä kaavapäätöksissä täsmällisesti ilmoitettu. Usein ne myös tarkentuvat tontinluovutuksen ja muiden toimien osalta myöhemmin.

Näen itse tässä niin, että täsmällinen summa, joka itse asiassa tässä sopimuksessa saattaa olla vasta siinä vaiheessa meillä täsmällisesti tiedossa, kun koko paketin kaavoitus on ratkaistu. Jos se ei muuta sitä, miksi olemme kaavoittamassa tätä kaavoituspäätöstä, niin silloin mielestäni olisi järkevä tehdä tämä päätös nyt. Nythän tämä sopimus, että tässä tämäntyyppinen sopimus on, niin se on tässä lisätietona, mutta ei ole keskeinen osa tätä kaavapäätöstä.

Itse asiassa kaupungilla on koko ajan ollut, kaupungilla ei ole ollut velvoitetta kaavoittaa tätä kokonaisuutta asumiseen, vaan kaupungilla on koko ajan ollut täysi oma demokraattinen vapautensa kaavoittaa nämä kaikki kiinteistöt siten kuin kaavoituksen ja kaupunkisuunnittelun osalta parhaaksi nähdään.





9.12.2020

---

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on tietysti tietyllä tavalla hyvin periaatteellinen kysymys, että mitä kaikkea pitää esittää. Siis siihen vetoaminen, että tieto on internetistä saatavissa ja valtuutettu voi itse sen sieltä hankkia, on kovin huono perustelu. Sillä perustelulla voitaisiin jättää melkein suurin osa kaikkien päätösten perusteluista tekemättä. Näin ollen kysymys on enemmänkin siitä, kuinka olennaisesta tiedosta on kysymys. Tämä tieto on eräällä lailla olennainen ja periaatteellinen, mutta toisaalta on myönnettävä se, että sillä ei välttämättä, on se tulos mikä hyvänsä, ole vaikutusta siihen, mitä kaavan suhteen päätetään, koska alue on saatava jatkokäyttöön ja kaava on sinänsä järkevä kokonaisuus siltä kannalta, kaupungin kannalta.

Näin ollen pöydällepano on nyt oikeastaan arviota siitä, kuinka merkittävästä tiedosta on kaavapäätöksen kannalta kyse. Omalta osaltani olen päätymässä, siihen, että sillä ei ole sinänsä sellaista merkitystä. Sen sijaan ihmettelen myös sitä perustelua, joka tässä keskustelussa on esitetty, että tämä on vain perustelu. Vain perustelu on nimenomaan se, minkä takia jokin päätös tehdään.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Oikeastaan tässä lähinnä pähkinä sitä, että kuinka kiireellinen tämä päätös on tehdä juuri nyt, jos salissa on valtuutettuja, jotka lisätietoa tästä haluavat. Kun voisi kuvitella, että tässä koronakriisissä Helsinkiin, en tiedä, alkaako aivan tuota pikaa rakentumaan kyllä uusia hotelleja. Mikäpä minä niitä oon arvioimaan, mutta lähinnä mietin, olisiko kuitenkin mahdollista sen perusteella venyttää tammikuuhun, jos ei siitä merkittävää haittaa ole.

Kiitos.



9.12.2020

---

359 §

Esityslistan asia nro 10

## RATAKATU 3:N ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Oikeastaan tässä yhteydessä kaksi asiaa. Ensimmäisenä itse tästä Ratakadun kaavasta. Tämä on niitä kaavoja, joissa kantakaupungin alueella toteutetaan kaupunkisuunnittelulautakunnan viime valtuustokauden lopulla linjaamaa kokonaisuutta, jossa päätettiin siitä, millä periaatteilla perinteisesti toimitilakäytössä ollutta kantakaupungin kerrosalaa voidaan muuttaa asumiseen tai olla muuttamatta asumiseen. Tässä on oikeastaan kaksi arvokasta tavoitetta. Se, että kantakaupungissa asukasmäärä kasvaa, että kantakaupungissa on lisää asuntoja, ja toisaalta tavoitteemme pitää Helsingin kantakaupunki ja keskusta elävänä, monipuolisena alueena, jossa on niin työpaikkoja, palveluita kuin asumistakin. Tämä Ratakadun kaava toteuttaa näitä laadittuja periaatteita, niin kutsuttuja konversioperiaatteita sillä tavalla että tässä on niin toimitilaa kuin sitten ylemmissä kerroksissa asumista ja myös mahdollisuuksia liiketilaan alemmissä kerroksissa.

Itselleni tämä rakennus on ollut itse asiassa työpaikka vuonna 1998, jolloin olen ollut ympäristöministeriössä, joten voi sanoa, että se on talo, josta näkymät ovat upeat. Varmasti tämä kokonaisuus, itse asiassa vanha valtion virastotalo, joka on ollut viimeksi työ- ja elinkeinoministeriön käytössä, niin tästä tulee varmasti hieno kokonaisuus. Ajattelen itse, että nämä linjaukset konversioperiaatteista, joissa nimenomaan haluttiin mahdollistaa tällaiset kokonaisuudet, joissa sekä säilyy toimitilaa mutta sitten tulee ylempiin kerroksiin asumista, niin nämä ovat hyviä, ja hyvä, että näitä hankkeita on viety eteenpäin.

Tämän lisäksi, koska tämä on viimeinen valtuuston kokous, ajattelin todeta sen, jonka olen useimpina vuosina tainnutkin todeta, eli mikä on kokonaisuudessaan valtuuston päättämän asuinkerrosalan määrä. Se on hieman vajaa 600 000 kerrosneliometriä asumiseen. Tämän saman vuoden aikana kaupunkiympäristölautakunnan päätöksellä on päätetty noin 20 000 kerrosneliometrin kaavoituksesta asumiseen, joten yh-



9.12.2020

---

teensä olemme kaavoittaneet asuinkerrosalaa reilut 600 000 kemia. Aivan hyvä suoritus meiltä mielestäni.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet

Ursäkta, ordförande.

Det tog tid. Fingrarna var stela.

Jag vill, helt enkelt, bara tacka biträdande borgmästare Sinnemäki. Haluan kiittää Anni Sinnemäkeä tästä esittelystä ja myöskin lautakuntaa tästä kaavasta. Mielestäni tämä on valtavan upeaa aluetta, ja onnekkaita ovat ne, jotka saavat sinne joskus muuttaa. Mutta että todella on mielestäni hyvä, että siitä tulee vielä enemmän elävä. Virastokäytössä se on ollut hieman hiljaiseloa kuolleempi kohta. Varsinkin tietenkin nyt koronan aikana, mutta se nyt on ymmärrettävää. Mielestäni tämä alue on upea. Siellä on kouluja lähellä ja puistoja ja kaikkea. Niin menomaan oikein parasta sisäistä kaupunkia.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mäkin omalta osaltani haluan kiittää apulaispormestari Sinnemäkeä tästä esittelystä. Itse mietin, että tämäntyyppistä konversiota olen mielellään tekemässä. Tässä varsinkin kun ajatellaan, että rakennukset on alun perin olleet asuinkäytössä, että tässä palautetaan sitä vanhaa. Jos me mietitään tuota seutua, tuota kulmaa, missä Ratakatu 3 oikeastaan on, niin se on ehkä vähän ollutkin pimeä kohta siinä muuten hyvin tiiviissä kantakaupungissa. Tämän elämän kannalta on hyvä, että saadaan sinne nyt myös asuntoja. Minusta tämä kaava on oikein hyvä ja perusteltu.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ärade ordförande.



9.12.2020

---

Valtuutettu Rissanen vei sanat suustani. Minunkin piti muistuttaa siitä, että tämähän on siis alun perin ollut asuintalo, asutokäytössä, ja nyt se palautuu tämän toimistokauden jälkeen. Olin odottanut, että valtuutettukollega Laura Kolbe olisi tästä sanonut jotain, eli että miten kaupungissa nämä syklit menevät. Asuntoja, sitten toimistokäyttöä, nyt taas asunnoksi. Se on aika jännä kehitys. Se on suotavaa, silloin kun nimenomaan palautetaan vanha käyttö, mutta onhan se toisaalta myöskin pieni hälytyskello siitä, että toimistoja ei enää kantakaupungissa tarvita. Katajanokalla ja esimerkiksi kirkkohallitusrakennus ja monet muut ovat tästä elävää todistusta. Eli pitää tietysti miettiä tätä tasapainoa, että sekä asuntoja että toimistoja ja mielellään hyvin sekaisin joka korttelissa, niin että on elämää päivisin ja myöskin iltaisin.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos. Valtuutettu Månsson ja hyvät valtuutetut.

Aina mielellään vastaan kun kysytään, ja tietysti miksei hyvä teema keskustella laajemminkin. Tämä, miten kaupunki muuttuu ja miten kaupunkikiinteistöjen käyttö muuttuu, ja juuri näin, siinä voidaan nähdä ihan selviä syklejä. Kaikki vielä muistamme vanhemmat valtuutetut, miten sotien jälkeen esikaupunkien ja lähiöiden rakentaminen muutti tätä balanssia ja oli suorastaan suuri liike muuttaa moderneihin asuntoihin esikaupungeissa. Ja tapahtui kantakaupungin tyhjentyminen ja saatiin konttoreita, myös koko joukko piilokonttoreita erityisesti kantakaupungin vanhoihin rakennuksiin.

Nyt sitten seuraava vaihe on ollut myös tämä aika kiinnostava rakennemuutos useissa esikaupungeissa. Herttoniemi, Roihuvuori ja Lauttasaari ehkä tulee lähinnä mieleen, joissa on ollut perinteisesti hyvin paljon pientuotantoa ja pieniä tuotantolaitoksia ja yritystoimintaa sekalaisista. Voi sanoa urbaania työntekoa. Nyt nämä vanhat kiinteistöt ovat pikkuhiljaa muuttumassa, niitä on purettu ja otettu asuinkäyttöön. Myös monissa vanhoissa kortteleissa esimerkiksi Punavuorella, siellä sisäpihoilla on autotalleja ja tuotantolaitoksia, joissa on ollut Helsingille tyyppillisiä graafisen alan tai vastaavia tuotantoja. Nyt tämä on tietysti yksi kysymys siitä, onko kaupunki köyhtymässä, kun pikkuhiljaa työn Helsinki tai työntöön Helsinki on muuttumassa sosiaalisesti ja myös kaupunkikulttuurisesti. Joka kerta tätä kannattaa pohtia.



9.12.2020

---

Mutta toisaalta me nähdään, että myös työ muuttuu, kaupunkityö muuttuu. Sekin on tosiasia, joka on hyvä pitää mielessä, kun näitä muutoksia tehdään. Tässä on isoja kerrostumia ja kiinnostavia kysymyksiä.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos. Hyvät valtuutetut.

Kiitos Laura Kolbelle. Ehkä vielä muutama sana tästä. Tässä on kysymys myös yhdestä tietystä toimijasta ja isosta muutoksesta keskeisen kantakaupungin toimijan filosofiassa ja konkreettisesta toiminnasta eli valtion toimitilastrategian toteuttamisesta. Senaatti-kiinteistöt valtion toimitilastrategian toteuttajana jo useita vuosia sitten on hyvin selvästi linjannut, he ovat muuttaneet olemassa olevaa, käytössä olevaa toimitilaa huomattavasti tilatehokkaammaksi, siirtäneet jonkin verran omia toimintojaan esimerkiksi Tikkurilaan.

Mutta esimerkiksi ministeriöt, joiden käytössä tämäkin talo aikaisemmin oli, ne ovat kyllä työpaikkoineen säilyneet keskustassa, mutta kerrosneliöitä ministeriöiden työntekijöille on vähemmän kuin aikaisemmin. Juuri tässä kohtaa Ratakatu ja myös Korkeavuorenkadun Ohranan talo, jonka olemme jo aikaisemmin käsitelleet kaavoitusasiana ja jossa uudet asukkaat jo asuvat, niin ne ovat itse asiassa yksi osa valtion toimitilastrategiaa ja sen muutosta.

Valtio ei tietenkään ole tässä yksin, ja yksi mahdollisuus kantakaupungille on se, että saammekin aikaiseksi nimenomaan monipuolisempaa ja rikkaampaa kantakaupunkia, kun samaan aikaan viime vuodet hyvin johdonmukaisesti kantakaupungin asukasmäärä on kasvanut, kun tänne on konversioiden kautta palautettu vanhaa toimitilaa asumiseen. Mutta samalla koska toimitilaneliöt tiivistyvät, samoissa neliöissä on enemmän ihmisiä töissä, niin itse asiassa myös työpaikkamäärät kantakaupungissa ja keskustassa ovat kehittyneet hyvin.

Mikrosijainneissa tapahtuu varmasti paljon. Kirkkohallitus siirtyi Katajanokalta Etelärantaan. Kesko taas siirtyi kauemmaksi Kalasatamaan. Eli tämä vaatii jatkuvaa valppautta. Mutta näkisin, että sekä edellisen lautakunnan linjaama konversioperiaate että itse meidän yleiskaavamme aika hyvin linjaa tavoitteen siitä, että kantakaupunki ja keskusta on nimenomaan sekoittunutta aluetta, jossa haluamme, että on elämää mo-



9.12.2020

---

nina aikoina ja että täällä tosiaankin on työpaikkoja, liiketilaa, asumista, palveluita. Kaikkeaa intensiivisesti ja monina kerroksina.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolben puheen aikana tuli mieleeni, että olin joskus 60-luvun lopulla, 70-luvun alussa töissä, kesätöissä rakennustarkastusvirastossa, ja siellä oli runsas virkamiesarmeija, joka kuljeskeli pitkin katuja ja etsi piilokonttoreita. Esimerkiksi että oliko tilassa, jonka piti olla asunto, loistevaloputket, jolloin syntyi epäily siitä, että on piilokonttori. Sitä vaadittiin sitten joko palautettavaksi tai ainakin lupaa haettavaksi.

Varsinainen puheenvuoroni, ehkä myös jossain määrin Kolben herättämä, on sosiaalisen rakenteen muutos, joka kaupungissa tapahtuu. Tässä nyt on puhuttu konttorien muutoksesta, mutta Helsingistä on hävinnyt teollisuus, lukuun ottamatta pienteollisuutta. Hyvänä esimerkkinä vaikkapa Koffin tehtaat Bulevardin päässä, joka on täysin muuttunut käsittääkseni enimmäkseen asunnoksi. Siihen samaan kuvioon liittyy se, että kaupunginosat muuttavat luonnettaan. Meillä ei enää ole sellaisia työläiskaupunginosia kuin Rööperi tai Kallio aiemmin olivat johtuen ilmeisesti osittain siitä, että myöskään sen työväestön työpaikkoja ei enää ole näillä alueilla. Sanotaan nyt tämäkin kaavamuuotos, jota tässä ollaan parhaillaan tekemässä, niin ei siitä kyllä mitään keskituloisen asuntoja todennäköisesti synny, vaan paremminkin hyvinkin kalliita. Paitsi ehkä jos ne ovat kovin pieniä. Helsinginniemen alueella oikeastaan ainoat teolliset työpaikat enää ovat luullakseni telakka Länsisatamassa, mutta eipä taida muuta olla.

Valtuutettu Kaarin Taipale

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun pikkutyttönä kuljin kouluun, kuljin siitä kulmasta aina ohitse. Silloin siinä kulmassa luki pystykirjaimin Pellonraivaus, ja Pellonraivaus oli se yritys, josta aikoinaan muodostui YIT elikkä Yleinen Insinööritoimisto, jonka tunnemme nykyään toisella tavalla. Ennen valtiota siinä oli myöskin yksityisyrittäjyyttä ja tietysti sitten asunnot.



9.12.2020

---

Halusin vain muistuttaa siitä, että kyllä asuminenkin luo työpaikkoja ja nimenomaan sitä elämää, koska siellä sitten ihmiset taas tarvitsevat palveluita, joita siellä katutasossa Roballa ja sillä tavalla on. Se, että työtä on monenlaista.

Erityisesti halusin muistuttaa tässä siitä, että sen takia, että tämä rakennus aikoinaan on rakennettu niin solidisti ja niin yleispätevästi tavallaan – siis se on muuntautumiskelpoinen – että se kestää sen, että sitä muutetaan. Rakennusten historiassahan aina tapahtuu niin, että tekniikka muuttuu, mutta se itse rakenne säilyy. Toivoisi jotenkin, että tänä päivänäkin rakennettaisiin sillä tavalla, että vielä sadan vuoden kuluttua se voidaan muuttaa taas johonkin toiseen käyttöön, mutta kaupungin rakenne säilyy. Hyvin ilahtuneena seuraan juuri tätä näinkin päin muutosta. 50 vuoden kuluttua se taas muuttuu johonkin muuhun.

Kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki teki tietoisin päätöksin siitä, että keskustan alueelta haluttiin siirtää toisaalle teollisia työpaikkoja. Telakka on tietysti pienentynyt. Katajanokan kärjessä ei ole enää telakkaa. Elannon leipätehtaan paikalla on tänä päivänä Kuvataideakatemia, Kaapelitehtaan tilalla on Ruoholahden kaupunginosa ja niin edelleen. Se oli selkeä tietoinen päätös. En kuitenkaan usko, että tämä on se syy, minkä vuoksi kantakaupungissa Helsingin niemellä asuimisto on muuttunut, vaan tämä gentrifikaatiokehitys on urbaani ilmiö, jossa vanhat työväenluokan kaupunginosat pikkuhiljaa muuttuu keskiluokan ja ylemmän keskiluokan asuinalueeksi. Valtuuston ensimmäinen varapuheenjohtaja, toveri Bogomoloff muistaa varmasti hyvin vielä työväenluokkaisen Punavuoren. Itse olen niin nuori, että gentrifikaatiokehitys siellä oli alkanut, mutta oman lapsuuteni ja nuoruuteni Kallio oli vielä hyvin työväenluokkainen.

Tänä päivänä muutetaan yhä kauemmaksi keskustasta sen vuoksi, että asumisen hinta on niin korkeata. Ei niinkään että työpaikkoja on lähellä. Samaan aikaan pitää muistaa, että meillä on kuitenkin teollisia työpaikkoja esimerkiksi yllättävän lähellä Kalliota. Vaikka Pasilan Konepaja on tänä päivänä asumista, niin Teollisuuskadun heti toisella puolella Vallilan teollisuusalueella on vielä myös teollisia työpaikkoja. Musta on tärkeä keskustelu, jossa pohditaan sitä, miten pidetään huolta siitä, että työväenluokkaisista alueista ei tule vain ylemmän keskiluokan alueita.



9.12.2020

---

Ja toisaalta pidetään huolta siitä, että Helsingissä ei ole vain palveluammattajeja, palvelutyötä, vaan meillä on myös teollisia työpaikkoja tulevaisuudessa.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Jaan saman huolen kuin valtuutettu Arhinmäki. Nykyään tosiaan asunnot / rakennukset bygataan sillä aikajanalla, että ne tullaan pyyhkäisemään parin vuosikymmenen päästä nurin. Sikäli tämä on ihan positiivinen uutinen, oli tämä sitten toimisto- tai asumiskäytössä. Tosin ketä näihin neliöihin sitten menee sijaamaan vuoteensa, se on toinen kuvio.

Niinhän se vaan menee, että "Suur-Kallion" aluekin on vuosien saatossa muuttunut, ja pienteollisuus siellä poistunut. Oikeastaan siinä vaiheessa, kun Harjun alueella loppuu kahvin dunkkis, niin voi sanoa lopullisesti, että alue ei ole enää entisensä tai siitä on enää muisto jäljellä. En tässä mene sen kummemmin omiin sukutarinoin, mutta tosiaan tämä Valkan alue, missä on varsinkin luovan alan duunipaikkoja, niin olisi tärkeätä, että ne säilyy siellä jatkossakin. Oli tietysti positiivista, että kaapeliyhtiöt osti sieltä tämän vanhan Orionin kiinteistön, ja nyt siellä pitäisi toiminta jatkua tulevaisuudessa ennallaan.

Sen verran kurkottelin tonne kantakaupungin ulkopuolelle, että olisi tärkeätä, että Tattarisuon kaltaiset alueet säilyisi täällä jatkossakin. Siellä on nimenomaan sitä nyrkkipajaa, mitä koko ajan lakaistaan maakuntiin / Espoo–Vantaa-alueelle. Kaikki eivät ole duunissa palvelualalla tai toimistoissa. Lähdetään tästä. Tämä Tattiksen kuvio on jo siistiytynyt viime vuosina negatiivisessa mielessä.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan ehdottomasti tämänkaltaisia aluemuutoksia ihan kautta koko kaupungin. Täällä on ihmeellinen tapa puhua luokkayhteiskunnasta. Ei meillä ole mitään luokkayhteiskuntaa. Pitäisi paremminkin puhua korkeampituloisista ja pienempituloisista ihmisistä kuin mistään luokista.





9.12.2020

---

Keskustan ongelma teollisuuden kannalta, niin kuin myös paljon logistiikkaa vaativien työpaikkojen kannalta, on nimenomaan liikenteellinen sumpisuus. Se, että halutaan tehdä autoilu mahdollisimman hankalaksi täällä niemen alueella, estää myös työpaikkoja tulemasta tänne. Tämä ei ole houkutteleva paikka, jos tänne ei pääse asiakkaat, ei löydy parkkipaikkoja, ei pääse yrittäjät. Lisäksi tämä on älyttömän kallista yritysalueena. Kun täällä haikailtiin teollisten työpaikkojen perään. Telakka on todella kaikkea muuta kuin telakka ainakin työmääriensä suhteen ja työllistää etupäässä itä-, entisten tai siis Baltian maiden matalapalkkaisia työntekijöitä, jotka kuskataan busseilla telakalle Vantaan alueelta. Mä en tiedä, mitä lisäarvoa se meille tuo. Mä itse koen, että se on pelkkä peitefirma koko alue.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Onpa piristävä ja hauska keskustelu. Välillä tämäntyyppistäkin pohdintaa kannattaa harrastaa valtuustossa eli pohtia, mikä se Helsinki oikein on ja miten sen sosiaalinen rakenne näkyy eri kerrostumissa tänään, eilen ja ehkä myös tulevaisuudessa. Tietenkin on tosi tärkeitä, että tämän rakennuksen kautta avautuu nyt tämänkaltaisia näkemyksiä. Ilman muuta kannatan tätä muutosta, ja totean, kuten valtuutettu Taipale, että rakentamisen muunneltavuus on todella tärkeä ja hieno asia, ja on surullista, jos se jää vain vanhan kantakaupungin ominaisuudeksi. Eli että on niin helppo lähiössä, esikaupungissa raivata pois yhtä ja toista jo parikymmentä vuotta vanhaa ja todeta se käyttökelvottomaksi. Usein näin tapahtuu juuri koulujen kohdalla, kummallista kyllä, että vanhat hienot koulut, kuten TKK:n vanha päärakennus nyt edellisessä kohdassa, on menossa aivan uuteen käyttöön.

Tämä on kiinnostavaa, valtuutettu Karhuvaara. Kyllä ne luokat sieltä, kummallista kyllä, tihkuu esiin monella tavalla, varsinkin tämänkokoisessa kirkonkylässä kuin Helsingissä. Mutta se kannattaa pitää mielessä, että pääkaupungeille nimenomaan on tunnusomaista myös sivistyneistön työ. Me usein ajatellaan, että työ on vain sitä työtä, mitä niin sanottu työväenluokka on tehnyt. Mutta nimenomaan Helsingille on ollut leimallista sekä julkisen sektorin että yksityisen sektorin erilaiset työt, jotka ovat edellyttäneet usein aika korkeakin koulutusta. Tämänkaltaisen palveluvaltaisuus, virkatyö jää helposti. Myös tutkimus, koulutus, opetus ja kulttuuri- ja taidekenttä on tyyppisiä työpaikan tuottajia, mutta ne ei oikein mahdu siihen meidän työn määritelmään ja horisonttiin.



9.12.2020

---

Todettakoon, että Helsingin kannattaisi kyllä olla ylpeä telakastaan. Se on poikkeuksellisen kiinnostavaa, että meillä on vielä laivanrakennusta sekä Helsingissä että Suomessa ylipäättänsä, kun tiedämme, mikä maailman telakkateollisuuden tilanne tällä hetkellä on.

Kiitos tästä hienosta ja hauskasta keskustelusta, joka avaa vähän kulttuuri-, teollisuus- ja sosiaalishistoriaakin. Sitä ei ole liikaa millään tavalla, että ymmärrämme oman aikamme kehitystrendejä.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe tuossa söi melkein kokonaan puheenvuoroni. Puhuin sosiaalisesta muutoksesta ja työväen kaupunginosista siinä vanhassa merkityksessä, mikä työväestöllä on, mutta olennaista on tietysti tämä sosiaalinen muutos, joka tapahtuu. Jos ajatellaan kaupungin kehitystä, Arhinmäki luetteli varsin, valtuutettu Arhinmäki luetteli pitkän pätkän hävinnyttä teollisuutta, mutta samaan aikaan meillä on teollisuus itse asiassa keskittynyt jonnekin. Meillä on Herttoniemen teollisuusalue, mainittu Tattarisuo, monta muuta tällaista, jossa on luonteeltaan pieneteollisuutta, joka jatkaa toimintaa. Mutta suuret tai perinteiset työväenluokkaiset työpaikat ovat hävinneet.

Tämä koskee myös Teollisuuskatua, jonka valtuutettu Arhinmäki mainitsi. Siellä oli vielä joitakin kymmeniä vuosia varmaan kymmenen metallivalimoa. Nyt siinä ei ole enää ensimmäistäkään. Ne ovat toimistoja käytännössä, mitä Teollisuuskadulla on. Siis ne ovat kuitenkin työpaikkoja, mutta ne eivät ole sitä, mitä ne oli ennen ja mitä ne olivat siihen aikaan, kun siinä oli edessä VR:n toimitila tai tehdas, junatehdas.

Viimeksi toteasin sen, että kyllä Länsisatamassa edelleen laivoja rakennetaan. Voi olla ja onkin ehkä niin, että työntekijöistä huomattava osa on ei-suomalaisia, mutta meillä on monella muulla alalla ihan sama tilanne. Rakennustyömailla kuulee varmaan enemmän viroa ja venäjää kuin suomea.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



9.12.2020

---

Vaikka onkin kiva kuunnella vanhempien valtuutettujen muisteloja Helsingistä, muistutan kaikkia kuntalain 102 pykälän 2 momentista, jossa todetaan, että toimielimien jäsenillä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa. Jäsenen on puheissaan pysyttävä asiassa. Jos puhuja poikkeaa asiasta, puheenjohtajan on kehotettava häntä palaamaan asiaan. Ymmärrän, että tämän säännöksen tulkinta on, tämä on sinänsä joustava säännös. Tätä voidaan tulkita, ja syytä onkin, joustavasti, jotta kaikkien puheoikeus täällä säilyy. Mutta nyt hetken aikaa, vartin verran, tätä muistelua kuunnellessa toivon, että palattaisiin tähän Ratakato 3:n asemakaavan muuttamiseen siltä osin kuin tässä on nyt ytimessä asemakaavan muuttaminen. Ymmärrän, että muistelo saattaa liittyä jollain päätöksentekoon siitä, voivatko he asemakaavaa hyväksyä vai ei. Se riippuu historiasta ja siitä, mitä on missäkin milloin rakennettu ja ollut. Toivoisin vain, että ehkä vähän mentäisiin siihen ytimeen lähemmäs. Nyt ollaan oltu ehkä siellä kehällä.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei oo varmaan ensimmäinen kerta, kun tässä salissa poiketaan hieman sivuladuille siitä, mikä on käsiteltävä aihe. Sen verran ehkä pitää puolustaa näitä historiallisia puheenvuoroja, että aika usein tässä salissa istuu ihmisiä, jotka ovat sen tarpeessa eivätkä juuri tiedä, mistä päätävät ja missä kaupungissa asuvat, ainakaan laajassa merkityksessä.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän valtuutettu Merta tai Meriä tai Merta tästä puheenvuorosta, ja toetan, että onneksi kyseessä eivät ole valkoposkihanhet.

Ledamoten Eva Biaudet

Ärade ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

Juuri kun ajattelin kiittää siitä, että kerrankin keskustelu valtuustossa on mukava kuunnella eikä ole niin vihaista eikä ärsyyntynyttä eikä jollain



9.12.2020

---

tavalla halventavaa. Mielestäni on tosi arvokasta, että kokeneet valtuutetut osoittaa, että voi keskustella mun mielestä tosi sivistyneesti ja jakaa heidän osaamistaan ja kokemuksiaan. Juuri kyllä Helsingin historia on mun mielestä tosi tärkeitä, kun käsitellään Ratakatu 3:a myös.

Itse haluaisin sanoa, että joskus kun ajatellaan kaupunginosia, niin ajatellaan ehkä hyvin stereotyyppisesti. Oma käsitykseni, ja voi olla, että olen väärässä, ehkä apulaispormestari Sinnemäki tietää tämän tietenkin paremmin. Myöskin Etelä-Helsingissä ja Punavuorella ja juuri tällä Ratakatu 3:n alueella on hyvin monenlaista asuntoa ja esimerkiksi asuu aika monia hyvin pienissä, aika huonossakin kuntoisissa yksioissa, jotka välttämättä ei edes hinnaltaan ole hirveän erilaisia juuri sen takia, että ne ehkä ei ole niin laadukkaita kuitenkaan. Nuoret opiskelijat muun muassa mielellään asuu keskellä kaupunkia, että kyllä täällä vaihtelee. Myöskin vanhempia vielä ihmisiä, jotka asuu.

Ajattelen, että olisi hienoa, jos myöskin tämä Ratakatu, kun se rakennetaan, jos ne huoneistot voisi olla sellaisia, jotka voisi olla erilaisia samassa talossa, niin että nämä on muunneltavia. Koska perheet monesti sitten kun tarvitsee suurempaa, niin silloin tulee tietenkin se hintataso vastaan, ja joutuu ehkä muuttamaan. Mutta se, että pystyisi elämäntilanteen mukaan ehkä laittamaan yhteen kaksi asuntoa tai sitten ei, niin varmaan auttaisi paljon sitä, että voisi pysyä pidempään samalla alueella.

Kiitoksia.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Biaudet'n kanssa oon siitä samaa mieltä, että mukava ruppattelu on aina silloin tällöin ihan kivaa ja piristävää. Onneksi siihen on muitakin foorumeita meillä kuin nämä valtuuston kokoukset. Meillä oli intissä aikoinaan sellainen sanonta, että jos yksi myöhästyi 5 minuuttia ja 20 muuta varusmiestä odottaa häntä, niin se tarkoittaa sitä, että yhteensä 100 minuuttia odotetaan. Nyt tein nopean laskutoimituksen. Tässä 5 valtuutettua on käyttänyt näitä puheenvuoroja puoli tuntia, me 80 valtuutettua ollaan odotettu se puoli tuntia. Se tarkoittaa että 2 400 minuuttia on yhteensä odotettu, eli 40 tuntia on nyt tähän mennyt meidän kaikkien yhteistä aikaa. Puhuminen on tärkeitä, mutta että kun me ollaan täällä tekemässä ennen kaikkea päätöksiä, niin toivon, että keskitytään siihen päätöksentekoon. Tällöinen mukava jutustelu voi ta-



9.12.2020

---

pahtua vaikka tuolla selän takana kahviossa tai omassa Teams-kokouksessa.

Ledamoten Björn Månsson

Puheenjohtaja.

Kyllä minä nyt suren tätä Otto Meren kannanottoa tässä asiassa. Kun kerrankin päästään puhumaan todella ydinasiasta elikkä Helsingin keskustan ilmeestä, Helsingin keskustan luonteesta, ja yhteisenä nimittäjänä nimenomaan tässä on ollut tämä. Pyysin puheenvuoron sen takia, että tässä kyseenalaistettiin Helsingin telakkaa. Merelliseen kaupunkiin kuuluu myöskin laivateollisuutta. Sitähän on vähennetty Helsingissä, mutta onneksi on vielä telakka jäljellä. Sehän antaa luonteen koko alueelle. Länsisatama ja Telakkaranta – huom. muuten kadun nimi – se kuuluu kerta kaikkiaan kaupunkiin.

Monet muistavat varmaan ensimmäistä päätoimittajaani HBL:ssä, Jan-Magnus Janssonia, näistä suurista poliittisista analyyseista, mutta yksi hänen parhaista pääkirjoituksista koski nimenomaan telakan pysymistä Helsingissä. Hän oikein innostui siitä, että sai kerrankin vapaasti kirjoittaa siitä, mikä oli lähellä hänen sydäntään, eli että Helsingissä tarvitaan telakkakin. En voi ymmärtää, että sitä kyseenalaistetaan. Eihän kysymys ole vain siitä työvoimasta, vaan myöskin verotuloista ja todella koko kaupungin luonteesta ja ilmeestä.

Tämä, herra puheenjohtaja, liittyy nyt tähän asiaan, joka sai alkunsa tästä Ratakatu 3:n kaavasta. Kyllä nämä todella liittyy toisiinsa nämä asiat.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Mä puolustan telakkäkäsitystäni edelleenkin, mutta sanon vaan sen, että halusin tuoda ilmi sen, että on eri asia, onko se telakka omissa käsissä vai naapurivallan käsissä. Se on se ydinasia tässä hommassa. Toinen on se, että toivon, että nykyään kun rakennetaan uusia alueita, niin niiden talot todella rakennetaan samalla lailla kuin vanhemmat rakennukset täällä niemen kärjellä ovat rakennetut. Eli ne ovat muokattavia, sukupolvesta toiseen kestäviä ja muokattavia, ja niiden käyttötarkoitus voidaan muuttaa sellaiseksi, että se elää kussakin ajassa. Ratakatu on nimenomaan tästä hyvä esimerkki, kun se onnistuu.



9.12.2020

---

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun keskustelu ilmeisesti Ratakatu 3:sta, joka tietysti on varsinainen aihe, on päättymässä, niin ehkä voimme todeta, että siellä on kadunnimissä mielenkiintoista teollista historiaa. Valtuutettu Månsson viittasi jo Telakkakatuun. Ratakatu tulee siitä, että paikalla on aikanaan ollut köydenpudontarata. Ei siis mikään junarata tai vastaava. Sitten Teollisuuskatua risteää itse asiassa Teollis-, anteeksi Telakkakatua risteää Teollisuuskatu, joka taas on saanut nimensä siitä, että kyseiselle alueelle suunniteltiin aikanaan teollisuutta, mutta sattui tulemaan Eira. Havaittiin, että Helsingissä vallitsevat lounaistuulet, jolloin teollisuuden hajut ja savut olisivat tulleet kaupungille. Siitä syystä sinne ei koskaan sitä teollisuutta loppujen lopuksi rakennettu.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

En ehkä pitkitä nyt keskustelua muuta kuin totean valtuutettu Merelle, jota kyllä arvostan kovasti muuten nuoremman sukupolven valtuutettuna. Tietysti meillä kaikilla on oma näkemys siitä, mikä on tärkeä asia ja mikä on konteksti, jota kannattaa ryhtyä avaamaan. Se, että nyt Ratakatu 3:n kohdalla tuntui olevan tarvetta käydä läpi aika monenlaisia identiteettiä luovia asioita, joista kaupunki ja kaupunkikulttuuri muodostuu. Se, että me keskustellaan työstä ja toimeentulosta ja sosiaalisista luokista ja näiden muutoksista ja kerrostumista, on kyllä päätöksenteon kannalta minun mielestäni aika olennaista. Aika paljon muuta hölinää kyllä on nähty viime aikoina, joka ei suoranaisesti liity käsiteltävään aiheeseen. Mutta tässä nyt mennään aika kiinnostaviin kerrostumiin.

Totean nyt myös vielä kerran, kun nähdään tämmöinen virastotalon muuttuminen asuinkäyttöön: meillä on kaupungissa aivan fantastiset tilastoaineistot, joista valtaosa on nyt netissä Sinetti-haun takana. Näiden kaupunkien tilastoasiakirjojen, vuosittaisten tilastojulkaisujen kautta voi analysoida työn muuttumista Helsingissä. Se on tavattoman kiinnostava aineisto ja aivan olennaisesti vaikuttaa siihen, miten me ymmärretään kaupunki, kaupunkirakentaminen ja kaupunkitoiminnot. Voi olla, että nämä on vähäpätöisiä asioita ja turhaa hölinää, mutta että just nyt tuntuu aika mielekkäältä avata näitäkin teemoja. Todettakoon, että työn historian osio olisi vielä syytä aikaansaada. Tässä meillä Helsingin historiatoimikunnalle hyviä vinkkejä tulevaisuutta ajatellen.



9.12.2020

---

Kiitoksia. Omalta osaltani päätän nyt tämän keskustelun tähän, ja toivon, että tämä kaava menee eteenpäin ja vinhaa vauhtia.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Jos aikaisemmin keskustan alueella oli ongelma se, että asuntoja muutettiin toimistoiksi, koska toimistoista sai paremman tuoton, niin nyt varmasti syy, miksi toimistoja muutetaan takaisin asunnoiksi, taloja niiden alkuperäiseen käyttöön, on myös raha. Koska asuntosijoittaminen on kannattavampaa kuin sijoittaminen toimistotiloihin. Siitä huolimatta pidän tai riippumatta tästä pidän positiivisena sitä, että Helsingin keskustassa toimistoutumista käännetään toiseen suuntaan ja tuodaan lisää asumista, lisää asuntoja myös keskustan alueelle.

Samaan aikaan on musta äärimmäisen tärkeätä, että me säilytetään eri helsinkiläisten alueiden ominaispiirteitä. Se, että Ratakatu 3:ssa nyt muuttuu toimistotalo asuintaloksi, niin se tavallaan tuo omaa sen alueen luonnetta. Mutta kyllä alueen luonteeseen laajemmin kuuluu esimerkiksi valtuutettu Karhuvaaran kovasti arvostelema telakka. Pidän kummallisena ajatusta siitä, että valkokaulustyöläisten, jota Helsingissä suurin osa on, enkä mitenkään halua vähätellä sivistyneistöä ja valkokaulustyöläisiä, niin kyllä Helsinkiin on aina kuulunut ja tälle alueelle on aina kuulunut myös sinikaulustyöläiset. Itse asiassa Helsingin telakka niin ei se enää toki sitä 4 000:ta työllistä, vaan pikemminkin 400, mutta niin kuin on nähty, niin samaan aikaan kun muut telakat on vaikeuksissa, niin Helsingin telakkahan on saanut tilauksia. On hienoa, että me pystytään säilyttämään osana tätä kokonaisuutta aktiivinen työpaikka riippumatta, mistä työntekijät tekee. Onhan Helsingin telakalla valtavan pitkä historia. Esimerkiksi monet työntekijöiden oikeudet, niin niiden kamppailun eturintamassa on ollut nimenomaan Helsingin telakan työväki.



9.12.2020

---

360 §

Esityslistan asia nro 11

VALTUUTETTU ALVIINA ALAMETSÄN ALOITE UUSISTA UIMALAITUREISTA

Valtuutettu Jaana Pelkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt kun tässä aloitteessa on kyse uimalaitureista, en voi olla nostamatta esiin uimataittoa, joka on jokaiselle tärkeä taito ja henkivakuutus. Juuri eilen sain eräältä helsinkiläiseltä perheeltä kyselyä liittyen Helsingin uimaopetukseen ja uimahallitilanteeseen. Kaikki tiedämme, että hukkumistilastot kertoo vuosi toisensa perään karua kieltään suomalaisten uimataidosta. Moni oppii uimataidon nimenomaan uimakouluissa. Korona-aikahan on vaikuttanut lukuisiin harrastuksiin ja harrastustoimintaan ja myös uimaopetuksen järjestämiseen uimahallien kiinniolon vuoksi. Helsingissä lukuisat lapset siirrettiin kevään peruuntu-neista uimakouluista syksyn ryhmiin, ja tiedämme, että tällä hetkellä koronatilanne on jälleen hyvin vaikea, ja tästä johtuen uimahalleja on kiinni.

Kysyisinkin Helsingin uimaopetuksesta, mikäli joku pystyisi tähän kysymykseen vastaamaan. Osaisiko joku kertoa, kuinka paha ruuhkatilanne uimaopetuksessa uimahallien ja uimakoulujen kiinniolojen vuoksi on? Koska tämä vaikuttaa puolestaan uimataidon kehittymiseen ja siihen, millä taidoilla uimalaitureille kesällä päästään.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on tosi aiheellinen kysymys, ja osaan sen verran sanoa, että Mäkelänrinteen ja urheiluhallien uimahalleissahan jouduttiin nyt tällä hetkellä siis, kun laitettiin sulut päälle, keskeyttämään loppuvuoden uimakoulut. Mutta kevään ryhmät on kaikki menneet tosi nopeasti täyteen, ja toivottavasti nyt sitten tammikuussa ne ryhmät pystyisi alkamaan. Kaupungin tilanteesta en tiedä tällä hetkellä tarkemmin, mutta uskoisin, että suosittuja ovat. Kaupungin uimakoulut on vielä hinnan puolesta edullisempia kuin tytäryhtiöitten uimakoulut. Mutta uimataidon





9.12.2020

---

merkitystä ei saa missään nimessä väheksyä. Sen tiedän, että myöskin alakouluissa on uintitunteja paljon jouduttu perumaan, ja toivottavasti koululaisuinnit järjestetään heti kun taas uimahallit aukeavat.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin sanoa koulujen puolesta, että niin pitkälle kuin se oli mahdollista, koulujen osalta uimaopetusta järjestettiin ja vielä niin, kun asia monia huoletti, että järjestettiin, että eri ryhmät kulkivat eri kuljetuksella uimahalliin. Mutta nyt luonnollisesti tällä hetkellä on mahdotonta järjestää uimaopetusta, ellei sitä sitten todella rohkeasti järjestettäisi tuolla luonnon vesissä. Mutta että tällä hetkellä tietenkään se ei ole mahdollista. Siihen palataan, kun on taas uimahallit auki, ja katsotaan, miten se pystytään turvallisesti järjestämään.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Nimenomaan nämä koulujen uimavuorothan tässä tietysti monessa paikassa nyt sitten menee, että kun on sulkuja. Ja vastaavahan on siis myös, ei varsinaisesti tähän liity mutta että jäävuorot ja luistelutunnit. Toivottavasti tätäkin mietitään siinä vaiheessa, kun pandemia jossain vaiheessa on ohi ja meillä on rokotettu lapset, että sitten mietitään sitä, pitääkö jossain vaiheessa lisätä uintikertoja.

Valtuutettu Mia Haglund

Tack, ordförande.

Vaikka tämä keskustelu, jota nyt tässä käydään lasten uimataitojen ja yliopettajien uimataitojen kehittämisestä, on toki tärkeä, niin mä haluaisin omassa puheenvuorossani kuitenkin kääntyä takaisin itse aloitteen. Mä allekirjoitin itse aloitteen tosi ilomielin, koska Helsinki ehdottomasti näin merellisenä kaupunkina kaipaa lisää uimalaitureita, koska



9.12.2020

---

vaikka uintimahdollisuuksia periaatteessa on, niin sellaisia paikkoja, jotka ovat suunniteltu uintikäyttöön ja luonnonvesille pääsyyn, niin niitä meillä on aivan liian vähän.

Vaikka vastauksessa periaatteessa otetaan myönteinen kanta itse aloitteeseen, niin mä oon kuitenkin aika pettynyt siitä, että ajatellaan, että Lauttasaaren uimalaituri ratkaisi aloitteessa esiin tuodun ongelman esimerkiksi Vuosaaren osalta, joka on todella asukastiivis jo tälläkin hetkellä ja jonka asukasmäärä tulee vaan kasvamaan tehtyjen asemakaavapäätösten mukaan. Joten vaikka tässä en nyt mitään pontta tai uutta esitä, niin toivon, että jatkossakin pidetään tämä mielessä ja tilaisuuksien tullen voitaisiin kuitenkin harkita entistä enemmän uimalaitureiden perustamista laajemmin kaupunkiin.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Haglundille hyvästä kysymyksestä. Juuri kuten itsekin sanoit, niin itse aloitteeseenhan suhtaudutaan myönteisesti ja ymmärretään, ja oikeastaan viime kesä oli esimerkki siitä, kuinka tärkeätä uiminen on. Samalla se oli myös meille hyvä muistutus siitä, kuinka tärkeä esimerkiksi turvallisuus on. Siitä ei tietenkään voi tinkiä. Sen eteen jokaisen meidän täytyy tehdä kaikkemme, jotta siihen liittyvät kysymykset ovat kunnossa.

Mutta se on juurikin näin, että tilanteen selvittämiseksi ainakin lautakunta ehdottaa niin että odotetaan Lauttasaaren uimalaiturin lopullisia kustannuksia ja myöskin sitten jollain aikavälillä kävijämääriä. Tällä hetkellähän kustannusarvio Lauttasaaren uimalaiturille on 300 000, ja tietenkin kun meillä lopullinen kustannus on tiedossa, niin voidaan tarkemmin arvioida, miten laajasti laitureita kannattaa perustaa.

Kuten vastauksessa jo kerrotaan, niin ymmärrän hyvin valtuutetun näkökulman ja myös monien helsinkiläisten, jotka toivovat laitureita. Kuten sanoin, turvallisuudesta emme voi tinkiä, ja ainakin liikuntapaikkojen arvion mukaan uimapaikkoja tulee rakentaa joko selkeästi eroteltuna uimalana tai sitten riittävän matkan päästä kaupungin vilkkaasta vesiliikenteestä. Esimerkiksi Aurinkolahden rantabulevardi ei ole sopiva paikka uimalaiturille ihan jo pelkästään tämän hyvin vilkkaan vesiliikenteen takia.



9.12.2020

---

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Apulaispormestari Razmyar sanoikin paljolti asioita, mitä ajattelin sanoa vielä tähän itse aloitteeseen. Meillä oli pitkä keskustelu turvallisuudesta liittyen uimapaikkoihin ja uimalaitureihin. Se pitää ottaa huomioon, että jos kaupunki tekee uimalaiturin, niin siinä aika massiiviset turvallisuustekijät pitää olla huomioituna. Laitureita ei voi vain laittaa johonkin kalliorantaan ja ajatella, että siitä voi käydä hyppimässä. Kuitenkin silloin kun kaupunki laittaa laiturin, niin vastuu on myös kaupungilla siitä, että jos siellä tapahtuu jotain liukastumisia ja muita onnettomuuksia. Eli se riski siinä on.

Aurinkolahdessa onneksi on sitä rantaa siinä aika paljon. Mutta toki mä ymmärrän siellä ajatuksen laiturista, että voisi sieltä nuorisokin hyppiä ja tuoda vähän monipuolisempaa vesiliikuntaa alueelle. Toivotaan tosiaan, että Lauttasaaren niin sanottu pilotti tämän asian kohdalta avaa tätä enemmän. Itsekin kannatan lämpimästi merellisen Helsingin kehittämistä.

Haluan vielä Rissasen puheenvuoroon sanoa ylipäätään liikuntapaikoista ja liikuntatarjonnasta tällä hetkellä. Iloksemme olemme nyt pystyneet avaamaan tekojäät, eli luisteluharrastusta pystyy varmasti turvaväleillä harrastamaan, mikä on tosi tärkeätä lapsille nyt kun melkein kaikki muut harrastukset onkin tällä hetkellä suljettuina.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän niitä virkamiehiä, jotka tämän päätöksen on tehnyt, että me saimme Lauttasaaren tai saamme ensi kesäksi uimalaiturin. Sitä on kovasti kerrottu meidän kaupunkiosalehdessä, että mitä se maksaa ja missä se on, ja se on herättänyt erittäin paljon positiivista huomiota. On ihmetelty kovasti, että voiko se todella maksaa 300 000. No, kyllä se varmaan maksaa, koska se on avomerellä auki se kohta. Toivotaan nyt, että se kestää, koska siitä on nyt ainakin kymmenen laituria jo lähtenyt. Tämä voi olla nyt se yhdestoista, joka jää paikoilleen.



9.12.2020

---

Kiitos paljon ja huomio kaikille kansalaisille, että kannattaa tehdä näitä aloitteita, jotta saa tällaisia uimalaitureita, juoksuportaita ja niin edespäin.

Valtuutettu Mikko Särelä

Arvoisa puheenjohtaja ja muut valtuutetut.

Tämmöisten uimalaitureiden, uimapaikkojen tai ylipäättänsä sellaisten paikkojen, jossa kaupunkilaiset pääsee ihan käsin veden äärelle, rakentaminen on tosi tärkeitä. Turvallisuutta kun mietitään, kannattaa muistaa myös se, että turvallisuus menee moneen suuntaan. Liikkumattomuus on meille ongelma, ja uimataitoakin on tärkeä ihmisten ylläpitää ja harjoitella. Ylipäättänsä Helsinki on merellinen kaupunki, ja jotta se pääsee esille, ihmisten pitää päästä myös veden äärelle.

Mun mielestä olisi hirveän tärkeitä, että me vertailtaisiin muiden suomalaisten kaupunkien kanssa, minkälaisia vaatimuksia muualla Suomessa asetetaan sille, että voidaan laittaa laituri, josta pääsee uimaan. Toisekseen Helsingissä on hirveän tärkeitä, että me päästään sekä uimaan että veneilemään, ja sille pitäisi kehittää kevyet, yksinkertaiset mallit, joilla me voidaan erottaa uimaympäristö ja veneily. On täysin mahdoton ajatus, että ainoastaan kelluvat uimalat ovat ratkaisu, joilla voimme päästää ihmisiä veteen uimaan, koska siellä voi olla veneitä. On täysin mahdollista rakentaa jotain poijuratkaisuita tai muita, jotka erottaa sen alueen, jossa ihmiset voi uida, veneväylien vieressä. Tällaista pitäisi mun mielestä ehdottomasti viedä eteenpäin.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja. Ja hyvää iltaa, herra varapuheenjohtaja.

Lätäkköähän täällä stadissa riittää, ja olisi ikävää, jos niissä ei pääsisi polskimaan. Nyt tuntuu, että ? tosi kaupungin vastuulle tätä yksilön vastuuta, mikä pitäisi olla olemassa. Mennään enemmän Amerikan suuntaan. Siis väheksymättä ikäviä tapahtumia, mitä viimekin kesänä uutisoitiin. Mutta tämä malli alkaa olemaan sillä mallilla, että kohta täällä varmaan aidataan meidän rantoja, että sinne ei pääse tsimmaamaan. Tämä on vähän väärä kuvio. Toki ymmärrän, että liikuntapalvelutkin toimii niillä pelimerkeillä, mitä on, ja laitureita saadaan suhteessa liian vähän, paljon olisi käyttäjiä. Mun mielestä jos tällainen laituri tu-



9.12.2020

---

lee kaupungin puolesta, niin ei voida olettaa, että siellä on jonkunlainen baywatch tsiigaamassa, että kenellekään ei tapahdu mitään. Tämöinen, miten voisi sanoa, itsessään laiturin on jo kädenojennus, ettei porukka loiki mistä sattuu sinne lätäkköön.

Mutta tältä pohjalta toivon tosiaan, että aluetta tullaan avaamaan jatkossakin kaupunkilaisten käyttöön, koska muun muassa Koillis- ja Pohjois-Helsingissä ei oo alueita, missä pääsee lapset kesäisin uimaan. Jonain päivänä toivottavasti on oma uimala.

Kiitos.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Arvoisa puheenjohtaja. Kiitokset.

Kiitos tästä uimalaiturista. Tämä on osoitus siitä, että kaupunginosa-kohtaiset aloitteet kannattaa, varsinkin jos ne voivat olla edelläkävijöitä tai esimerkkejä. Niistä saadaan esimerkkihinnat, mitä on rakentaa kaupungin vastuulla oleva kiinteä laiturin merelle, joka on tuulinen paikka. Mä oon varmasti nähnyt elämäni aikana 20–30 laituria tuolla Vattunien rannalla, mihin tämä uusi laiturin tulee.

Lauttasaarella on toki uimapaikkoja. Siellä on Humauksen uimala Vattuniemessä, siellä on Ryssänkärjen kalliot, joilta pääsee uimaan. Siellä on oikein ihana matala Kasinonrannan hiekkauimala. Mutta tähän tarvitaan laiturin, jolta pääsee nopeasti ja sukeltamaan, ja tämöistä ei ole ennen ollut. Yleensä on niin, että talkootöillä rakennetut hyvätkin laiturit, vaikka se on ollut yhteisesti kerätyllä rahalla tehty niin hyvin kuin on osattu, niin parin vuoden aikana jäät ovat sen vieneet, ja sitten siellä on ollut niitä vaarallisia rakenteita.

Kiitos paljon. Tämä aloite kannatti.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Apulaispormestari Razmyar nosti esille tämän lasten ja nuorten harrastusmahdollisuuden nyt koronakriisin aikana, erityisesti nämä tekojäädät, ja on tosi harmillista, hankala ja huono asia, että lapset ja nuoret eivät pääse harrastamaan, koska sillä on terveyden ja hyvinvoinnin



9.12.2020

---

kannalta erittäin suuri merkitys. Samaan aikaan kun koronakriisissä meidän pitää suojella tietenkin tältä vakavalta koronatauditilta, niin meidän pitää aina punnita sitä, että ne toimet eivät aiheuttaisi muita ongelmia, muita terveyshaittoja.

On tosi hienoa, että tekojääradat on nyt saatu auki, niin kuin apulaispormestari Razmyar nosti esille. Itse asiassa kysyisinkin siitä, että nyt on aika paljon, tietysti kun ne on tupaten täynnä, kun ei ole paljon muita harrastusmahdollisuuksia, niin miten on pohdittu tähän palautteeseen nähden, että pystyttäisiin turvaamaan lasten ja nuorten, varsinkin pienempien lasten turvallinen liikkuminen siellä. Että pystyttäisiin huolehtimaan, että ne on kunnossa.

Toinen ehkä vähän laajempi, ei vain tähän korona-aikaan vaan muutenkin näiden tekojääratojen, että koska on yleisöluistelu ja koska on nämä vuorot. Se on aina suuri ongelma, miten näiden kanssa tasapainotellaan. Esimerkiksi Brahen kentällä yleisöluisteluvuorot on sillä lailla, että jos vanhemmat pitäisi viedä lapsia sinne luistelemaan, niin ne on hyvin hankalat perheiden näkökulmasta. Onko tätä pohdittu, että voitaisiin muuttaa niin, että se 18–20:n väli, joka on varmaan lapsiperheiden harrastamisen ja liikkumisen kannalta paras, olisi yleisöluisteluajaa ja samoin viikonloppuisin olisi ne parhaat yleisöluisteluajat koko perheellä? Kun tämä on kuitenkin semmoinen harraste, johon jäät kyllä täyttävät silloin kun siellä on tällainen yleisöluistelu. Ymmärrän, että se on aina hankalaa tasapainottelua seurojen ja yleisöluistelun tai liikkumisen välillä.

Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos. Hyvät valtuutetut.

Todella kannatettava hanke tämä uimalaituri. Liikunta on lääke, joka vähentää syrjäytymistä. Mitä enemmän meillä on laitureita Helsingissä, sen paremmin ihmiset pääsevät nauttimaan meidän hienoista rannoista. Näitä laitureita voisi ajatella myöskin Vanhankaupunginlahdelle ja sinne Arabiaan. Helsingissä on paljon rantatilaa, missä ei ole laitureita. Niitä voisi myöskin pitää auki talvella, joitain niistä. Ihmiset pääsevät viettämään aikaansa kylmään veteen, joka tekee hyvää. Tämä on erittäin hyvä ja kannatettava hanke, myös sinne Vanhankaupunginlahdelle ja Arabiaan.

Kiitos.



9.12.2020

---

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Arhinmäelle vastauksena. Brahen kentällä ainakin on hyvin huolehdittu turvallisuusjärjestelyistä. Siellä järjestyksenvalvojat tulee katsomaan, ettei kenttä ylitäyty siinä vaiheessa kun siellä on riittävästi ihmisiä. Sitten kun ihmisiä poistuu, niin pääsee sinne lisää. Ja muillakin kentillä. Näin ainakin Käpylässä, Ogelissa ja tosiaan Brakulla toimitaan. Nehän on nyt tupaten täynnä, voi sanoa, kahdesta syystä johtuen. Ensinnäkin koronan takia, joka on sulkenut suurimman osan muista liikuntapaikoista, ja tämän lauhan talven, mikä tarkoittaa sitä, ettei ole luonnonjäitä. On varmasti jatkuvaa tasapainoilua, mitkä vuorot menee seuroille ja mitkä yleisöluisteluun, mutta mun nähdäkseni ainakin Käpylässä, Ogelissa ja Brahen kentällä on hyvin kattavasti yleisöluisteluvuoroja jokaisena viikonpäivänä sekä aamuisin että iltaisin ja osin iltapäivisin. Tilanne on aika hyvä, mutta ymmärtää, että kova hinku jäälle on, koska ollaan kendokansaa ja tykätään lätkästä. Ja luistelusta.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, puheenjohtaja.

Näissä tuli oikeastaan myös hyvää ja tarpeellista keskustelua ylipäänsä nuorten harrastamisesta ja tietenkin tästä koko koronatilanteesta ja myös siitä, että toivottavasti kun rajoitukset sitten jossain vaiheessa päästään purkamaan, niin mitä se tarkoittaa ja millä tavalla päästään palaamaan mahdollisimman sujuvasti normaaliin arkeen, niin että lapset ja nuoret pääsevät harrastamaan. Koska on sanomattakin selvää, että tämä tilanne on tietenkin tosi voimakkaasti vaikuttanut.

Tekojäiden osalta oikeastaan valtuutettu Meri jo kertoi, että kyllähän me pyritään parhaamme mukaan ylläpitämään turvallisuutta, niin että rajoituksia, ennen kaikkea turvavälejä pystytään noudattamaan. Sinne on lisätty merkittävästi opasteita ja myöskin henkilökuntaa on nyt lisätty, ja tarvittaessa tietenkin tullaan myös rajoittamaan näitä määriä. Mutta ymmärrän hyvin niitä kaupunkilaisia, jotka haluavat ulkoilla ja myöskin lapsia, ja perheen näkökulmasta erittäin tärkeitä tekemistä.

Oikeastaan näiden laitureiden osalta sen verran täytyy vielä todeta, että kaupungilla on tietenkin vastuu siitä, miten me huolehdimme turvallisuudesta, ja ylipäänsä kaupunki ei voi laittaa uimalaitureita, jos me ei huolehdita kuluttajaturvallisuuslain mukaisista vaatimuksista. On toki



9.12.2020

---

eroja siinä, onko meillä uimaranta vai uimalaituri, ja se, että lähtevätkö kuntalaiset ihan omalla vastuulla uimaan. Musta on tärkeätä tehdä ero näiden välillä, mutta kuten sanottu aikaisemmassa puheenvuorossani, niin turvallisuudesta ei pidä tinkiä ja se on ihan kaiken A ja O tiettenkin myös uimalaitureiden osalta.

361 §

Esityslistan asia nro 12

VALTUUTETTU JUSSI CHYDENIUKSEN ALOITE PIRKKOLAN LIIKUNTAPUISTON PYSÄKÖINTIPAIKOISTA

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sen verran otan kantaa tähän kyseiseen asiakohtaan, vaikka tässä on mainittu parkkitilat, niin ihan siihen syyhyn, miksi mainitaan parkkitilat. Alueelle nousee uusi halli, ja on edennyt oikeusasteisiin, ja on tullut selväksi, että tämä sijainti ei nyt ole ihan paras. Vaikka alueena sopii, mutta ei ehkä kyseiseen paikkaan. Tästä on Keskuspuistoryhmä tehnyt vaihtoehtoisia esityksiä, missä tämä voisi tulevaisuudessa tämä halli olla, mutta kaupunki ei ottanut millään tapaa tähän, tässä vaiheessa kun asiaa puitiin oikeudessa, mitään kantaa, että olisi lähtenyt edes kuuntelemaan. Siinä olisi ollut hyvää aikaa löytää vaihtoehtoinen paikka hallille. Mikä on hyvin ikävää, koska monen kaupunkilaisen ääni jäi jälleen kerran kuulematta. Toki täällä on valtuusto kaavan aikoinaan hyväksynyt.

Se on myös toinen kuvio, että kun kaupunki rakentaa liikuntatiloja tänne, niin millä rahalla niitä tehdään. Onko tämän pakko olla yksityinen hanke? Olisi hyvä, että kaupunki toteuttaisi niitä myös itse.

Kiitos.

Valtuutettu Jussi Chydenius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.





9.12.2020

---

Mä haluan kiittää kaupunginhallitusta myönteisestä suhtautumisesta aloitteeseeni vaihtoehtoisen paikan etsimisestä Pirkkolaan rakennettavan monitoimihallin parkkipaikalle. Kiitän myös kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaa ja kaupunkiympäristölautakuntaa heidän antamistaan aloitetta tukevista lausunnoista. Vaikuttaa siis siltä, että meillä on selkeä ja laaja poliittinen yksimielisyys siitä, että parkkipaikalle tulee etsiä vaihtoehtoinen sijainti. Mä uskon ja toivon, että yhteistyössä halliyrittäjän kanssa näille lisäparkkipaikoille löydetään uusi paikka, eikä Keskuspuistosta kaadeta tämän hankkeen vuoksi enää yhtään metsää. Oon ymmärtänyt, että halliyrittäjälle parkkipaikkojen sijainti ja määrä ei ole kriittinen tekijä.

Lopuksi haluan todeta, että vaikka tämä aloite ei suoraan koske itse Pirkkolan urheilupuistoon rakentuvaa monitoimihallia, pidän yhä erittäin valitettavana sitä, että vuonna 2018 kaupunginhallituksessa muut puolueet Vasemmistoliittoa lukuun ottamatta eivät pitäneet nyt jo hallin alta hakattua vanhaa metsää säilyttämisen arvoisena, kun me vihreät esitimme vaihtoehtoisen paikan etsimistä hallille. Toivottavasti nyt edes parkkipaikkojen alta kaadettavaksi suunniteltu metsä säästyy, vaikka Keskuspuisto hallin alta kapeneekin.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Keskuspuisto on yksi kaupungin tärkeistä viheralueista ja helsinkiläisten rakkaimpia lähimetsiä. Pirkkolan metsän kaatuminen uuden monitoimihallin tieltä oli surullista. On täysin selvää, että uusien parkkipaikkojen takia ei pidä kaataa enää ainuttakaan puuta. Arvokasta metsää on suojeltava kaikin keinoin, ja metsä on jo itsessään helsinkiläisten virkistys- ja liikunta-alue. Tarvitsemme Helsingissä kyllä liikuntapaikkoja, mutta Keskuspuistoon niitä ei tule rakentaa.

Vihreiden Jussi Chydeniuksen aloite parkkipaikan sijoittamisesta muualle oli erittäin tärkeä teko metsän pelastamiseksi. Saimme kaupunginhallituksessa läpi, että parkkipaikkoja ei tule rakentaa metsään. Pysäköinnin määrän tarvetta on jatkossa arvioitava uudelleen ja etsittävä vaihtoehtoisia sijainteja yhdessä halliyrittäjän kanssa.

Raide-Jokeri parantaa alueen joukkoliikenneyhteyksiä huomattavasti, ja yhä harvempi tarvitsee autoa Pirkkolaan saapuakseen. Kaupungin-



9.12.2020

---

hallituksessa hyväksyttiin myös demarien esitys pysäköinnin määrän arvioimisesta parantuvien joukkoliikenneyhteyksien myötä. Tällöin voidaan myös arvioida, olisiko pohjoista pysäköintialuetta mahdollista supistaa.

Suuri kiitos kaupunginhallituksen enemmistölle, joka halusi varjella Keskuspuistoa parkkipaikkojen rakentamiselta.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Keskustelimme Ratakatu 3:n kaavan yhteydessä siitä, minkälainen on Helsinki, rakennettu Helsinki, mutta yhtä oleellinen osa on luonto-Helsinki, vihreä Helsinki. Keskuspuisto on yli satavuotias, helsinkiläisille vähintäänkin yhtä rakas metsä, kaupunkimetsä kuin on monet meille ikoniset tärkeät rakennukset niin kuin vaikkapa Olympiastadion. Sen vuoksi koko poliittisen urani ajan ja jo ennen sitä olen aina halunnut puolustaa ja tehdä töitä Keskuspuiston eteen ja lähtenyt siitä, että Keskuspuistoa ei pidä pala palalta nakertaa.

Musta on hienoa, että kaupunginhallitus yhdessä tässä vastauksessa vastaa valtuustolle, että etsitään muita ratkaisuja kuin Keskuspuiston kaikkein kapeimmalta kohdalta, Pirkkolan kohdalta kaataminen parkkipaikkojen tieltä. Tämä kysymyshän nousi erityisen akuutiksi yleiskäytävän jälkeen, kun hyväksyttiin bulevardin reunalle rakentamista, joka olisi kaventanut tästä kohdasta entisestään aluetta. Onneksi se on kaatunut oikeudessa siltä osin, mutta edelleenkin se ei muuta miksiäkään sitä, että tämä on kapea paikka. Musta tämä Jussi Chydeniuksen aloite oli erittäin tärkeä ja erittäin tärkeä tämä vastaus, jolla lähdetään hakemaan muita ratkaisuja.

Samaan aikaan musta on hyvä myös tunnustaa ja tunnistaa se, että Pirkkolassa tulee jatkossa olemaan entistä enemmän urheilupuiston käyttäjiä. Vaikka joukkoliikenneyhteydet paranevat, niin kyllä myöskin lapsiperheet tarvitsevat uimahalliin, jäähalliin, urheilukentälle tultaessa myös autoja. Joten ajatus siitä, että alueella ei olisi ollenkaan parkkipaikkoja, ei ole toimiva. Vaan nyt on hyvä, että etsitään ne parkkipaikat sieltä, missä metsää ei tarvitse kaataa. Olemme kaikki yhdessä yli satavuotiaan Keskuspuiston puolella.



9.12.2020

---

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Mun on ollut jotenkin vaikeata nyt kuunnella vihreiden ja tässä valtuutettu Arhinmäen puheenvuoroa, jossa viimeiseen asti suojellaan Keskuspuistoa sen tieltä, ettei parkkipaikkoja tule, kun samaan aikaan Raide-Jokeri-hankkeen yhteydessä on hehtaaritolkulla kaadettu Keskuspuistoa. Mutta se on ilmeisesti sitä huonompaa metsää, ja nyt tämä on paljon parempaa metsää tämä pieni rämeinen puolen hehtaarin tontti, jolle se pysäköintipaikan laajennus on tulossa. Ilmeisesti näin. Kun otetaan huomioon, ettei se Pirkkolantien pohjoispuolen parkkipaikka-alue ole edes missään määrin vaihtoehto uudelle sisäliikuntahallille ja uimahallille, jotka on ihan toisella puolella sitä laajaa liikunta-aluetta. Ja ottaen erityisesti huomioon sen, että pohjoinen pysäköintialue sijaitsee Kehän yhteydessä, jolloin sinne tullaan ihan eri suunnasta kuin Pirkkolantietä pitkin.

Mutta varmasti se, että toisessa on kyse lapsista ja niiden vanhemmista, jotka tuovat lapsia harrastuksiin autolla, ja Raide-Jokerissa on kyse virheiden pitkäaikaisesta määrästä päiväunesta, minkä takia Raide-Jokerin tieltä kaadettava metsä voidaan unohtaa ja keskitytään tämänömöiseen pieneen pahaiseen metsätonttiin, koska se sopii paremmin harjoitettavaan politiikkaan. Toivoisin, että tässäkin Keskuspuiston puolustamisessa oltaisiin johdonmukaisia ja puolustettaisiin samalla asenteella kaikkea, jokaista puuta. Mutta kyllä tässä nyt vähän haiskahtaa varmasti se syy, että toisessa on kyse lapsista ja vanhemmista ja autoilusta ja toisaalta kyse Raide-Jokerista, että metsä ei ole samanarvoista.

362 §

Esityslistan asia nro 13

VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE LINJAUKSESTA LINTUJEN PESIMÄAIKAISTEN HAKKUIDEN LOPETTAMISEKSI

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.



9.12.2020

---

Poikaset ovat söpöjä, eläimet ovat erityisen haavoittuvia lisääntymisvaiheessa. Siksi valtuutettu Karin aloite on sympaattinen. Sepelkyyhky teki viime kesänä pihaamme varsin häiritsevän pesän, mutta ennen pesän hävittämistä odotimme kyllä sen, että pesintä ehdittiin suorittaa ja pesä oli jätetty tyhjäksi.

Samalla kun ymmärrän vihreitä tämän aloitteen suhteen, haluan kuitenkin huomauttaa räikeästä ristiriidasta, mikä juuri syntyi, kun vihreät budjettisovussa ja budjettiäänestyksissä olivat hätistämässä ihmislapsia pois pesistään. Itse pidän ihmislapsia linnunpoikasia tärkeämpinä, vaikka en lintuja vastustakaan.

Kiitos.

363 §

Esityslistan asia nro 14

#### VALTUUTETTU TAPIO KLEMETIN ALOITE AUTOPAikkojen RAKENNUSKUSTANNUSTEN HUOMIOIMISESTA MAANKÄYTTÖMAKSUISSA

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettuna Tapio Klemetin puolesta haluan todeta seuraavaa: Aloitteen taustasta ehkä muutama sana. Tämä on tehty yhdessä valtuutettu Pennasen kanssa, ja heidän näkemyksestään ja mielestään vapaaehtoisia täydennysrakennushankkeita lähtee tällä hetkellä paljon vähemmän liikkeelle kuin pitäisi ja olisi toivottavaa. Kehä I:n tuntumassa on paljon sellaisia asunto-osakeyhtiöitä, jotka tuskailivat sen kanssa, miten rahoittaa tulossa olevat isot remontit: julkisivuremontit, linjasaneeraukset ynnä muut sellaiset. Vaihtoehtona tälle rahoitukselle olisi se, että nämä myisivät rakennusoikeutta ja edistäisi tätä kautta täydennysrakentamista näillä hallinnoiduilla tonteilla.

Tällaisella täydennysrakentamisella saavutettaisiin kolme hyvää asiaa: Ensinnäkin asunto-osakeyhtiöt pystyisi tärkeitä remontteja sitä kautta rahoittamaan. Toisekseen täydennysrakentamisella voidaan toteuttaa sitä täydennysrakentamistavoitetta, joka kaupungilla on, ekologisemman kaupunkitilan saamiseksi ja kaupungin kasvun näkökulmasta.



9.12.2020

---

Kolmanneksi asunto-osakeyhtiöiden omasta aloitteesta rakentaminen tapahtuisi varmasti ilman pitkällistä valituskierrettä. Tällä aloitteella oli tarkoitus, että kaupunki edistäisi vapaaehtoista täydennysrakentamista huomioimalla omissa maksuissaan nykyistä selkeämmin täydennysrakentamisesta väistämättä aiheutuvat kulut, joita aiheutuu esimerkiksi pysäköinnin ja sähköautojen latauspaikkojen rakentamisesta. Piste.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan tämä on yhteisaloite, jonka valtuutettu Klemetin kanssa tein. Tässä on tavoitteena, että edistetään Helsingin kasvua niin että viheralueet säilytetään ja asuinalueet on tiiviitä. Sen takia meidän pitää muuttaa parkkipaikat asunnoiksi yhtenä osana tavoitteen saavuttamisesta. Kun rakennetaan taloja parkkipaikoille, se vaatii tyypillisesti, että pysäköintiä pitää siirtää jonnekin muualle. Ne autot nyt ei häviä mihinkään, vaikka niitä vähemmän olisikin per asunto. Mutta kuitenkin kun sitten rakennetaan lisää, niin parkkipaikkoja tarvitaan jonkun verran. Tila on usein vain maan alla, jossa on myös paljon parempi vaihtoehto pysäköinnille kuin pienentää puisto- ja metsäalueita. Se on aika kallista rakentaa pysäköintiluolia, ellei sitä kompensoida vähentämällä kaupungin pyytämiä maksuja, niin silloin se jää usein toteutumatta. Silloin me tuotetaan vähemmän asuntoja kuin me haluttaisiin ja strategia ei oikein toteudu. Maankäyttömaksujen ja täydennysrakentamiskorvausten pitäisi heijastaa rakentamisen kustannuksia.

Tässä vastauksessa kerrotaan, että maankäyttökorvauksen pitäisi vähentää kalliimman autopaikeeratkaisun myötä, kun se parkkiluola alentaa rakennusoikeuden arvoa, ja rakennusoikeuden arvo taas vaikuttaa maankäyttökorvauksiin. Toinen osa tätä on täydennysrakentamiskorvaukset. Siinä sanotaan vastauksessa niitten suhteen, että siihen on esitetty samankaltaista mekanismia, eli vuokralaisen kannusteita lisättäisiin, ja kuten maankäyttömaksuissa, niin se voisi sitten pienentää, se täydennysrakentamiskorvaus kasvaa, kun tehdään parkkiluolia. Eli tässä on paljon hyötyä tässä täydennysrakentamisessa, jotka jää saavuttamatta, kun se ei ole kannattavaa asunto-osakeyhtiöille. Tosiaan kun me otetaan nämä kulut tarkemmin huomioon kaupungin maksuissa, silloin me saadaan näistä nykyisistä parkkipaikoista asuntoja ja paljon ekologisempi ja miellyttävämpi kaupunki kaikille.

Kiitos.



9.12.2020

---

364 §

Esityslistan asia nro 15

VALTUUTETTU MIA HAGLUNDIN ALOITE VAASANKADUN MUUTTAMISESTA PIHAKADUKSI

Valtuutettu Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Vaasankatu on sellainen katu, joka on ollut ennenkin monen valtuutetun mielessä. Se on ehkä yksi Helsingin kulttuurisesti vilkkaimpia kadunpätkiä, joka kuitenkin ei ole vielä ehkä löytänyt parhainta mahdollista potentiaaliaan. Siinä on kokeiltu autottomuutta, mutta kuitenkin sen jälkeen palattu takaisin nykyiseen, vähän vielä keskeneräiseen mutta hyvällä matkalla olevaan ulkomuotoonsa.

Mä tein alun perin just tämän aloitteen sen takia, että päästäisiin vähän enemmän kokeilemaan, mihin suuntaan Vaasankadun potentiaali voisi mennä. Oon tosi ilahtunut siitä, että aloitevastauksessa puolletaan viihtyisämmän kaupunkitilan kehittämistä kevyen järjestelyn kokeilujen kautta. Aloitevastauksesta on kuitenkin jäänyt uupumaan se, milloin ja missä tällaisia kokeiluja voisi tehdä. Sen takia, koska mä uskon, että tällainen, miten mä nyt sanoisin, light placemaking, voisi toimia erittäin hyvin Vaasankadulla, niin mä oon tehnyt ponnin siitä, että viihtyisämmän kaupunkitilan kokeilun voisi toteuttaa Vaasankadulla kesällä 2021. Eliikkä siis tosiaan selvittää mahdollisuudet tehdä tällainen kokeilu.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Vaasankatu on tosiaan sopiva paikka ottaa pihakatu käyttöön, koska siinä on aika vähän liikennettä verrattuna naapurikatuihin. Kannatan valtuutettu Haglundin pontta.

Lisäksi haluaisin todeta, että alue on nykyisin punaisten lyhtyjen alue. Jos ootte siellä joskus käynyt, niin siellä on kaikennäköistä strippiluolaa ja thaihierontaa ja näin poispäin. Ihan on punaisia valoja ympäriinsä. Nyttien alalla työskentelevien ihmisten työturvallisuus on yksi asia, jossa olisi kyllä varmasti parantamisen varaa. Kuten olette ehkä kuulleet,



9.12.2020

---

seksityöhön liittyy esimerkiksi ihmiskauppaa ja muita epäkohtia ja työntekijöiden huonoa kohtelua. En nyt väitä, että juuri Vaasankadulla näin on, mutta yleisesti se on huolenaihe. Olisi ehkä hyvä, että kaupunki miettisi, miten voidaan alueen turvallisuutta kehittää. Oletan, että jos sitä muutetaan pihakaduksi, niin tämä toiminta siellä jatkuu, ja se edelleen on niin sanottu punaisten lyhtyjen alue.

Siitä voisi ottaa mallia esimerkiksi Amsterdamista, jossa valvotaan kaupungin toimesta, että työstä maksettavat korvaukset päättyy asiakkaalta työntekijälle, eivätkä mene aivan jonnekin muulle henkilölle. Eli siellä tosiaan valvotaan, että se päättyy työntekijän tilille. Alueen turvallisuutta myös valvotaan. Valvomiseen erikoistuneet viranomaiset, jotka tuntee itse työalueen ja työtapojen erityispiirteet, ja alueen yritykset tekee yhteistyötä, että ihmiskauppaongelmat ja muut työturvallisuusepäkohdat saadaan sieltä estettyä ja poistettua mahdollisimman hyvin.

Kiitos.

**(Puheenjohtajan välikysymys.)**

Kyllä.

365 §

Esityslistan asia nro 16

VALTUUTETTU LEO STRANIUKSEN ALOITE HENKILÖKOHTAISEN PÄÄSTÖKAUPAN KOKEILUSTA HELSINGISSÄ

Valtuutettu Leo Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Hiilineutraali Helsinki -ohjelman toteuttaminen vaatii meiltä kyllä todella paljon tekemistä ja sen nykyisen tekemisen vielä kiihdyttämistä ja kunniahimon tason nostamista, jotta edes siihen hiilineutraalisuuteen vuoteen -35 mennessä päästään. Yhtenä toimenpiteenä on listattu, että kaupunki kokeilee henkilökohtaista päästökauppaa mahdollisesti vaikka Lahden mallin pohjalta. Tämä on nyt tietysti hyvä juttu, että tähän aloitteeseen on myönteinen vastaus. Toivonkin nyt, että tämän myötä



9.12.2020

---

kokeilu saisi vauhtia siinä missä kaikki muutkin ohjelman toimenpiteet. Tietysti ainakin itse olisin kovin mielelläni mukana tämmöisessä kokeilussa. Voin sitten joillekin kanssavaltuutetuille vaikka myydä niitä omia päästöoikeuksia, kun jos olen onnistunut nipistämään.

Mutta hei, kiitos tosi hyvästä vastauksesta, ja jatketaan ilmastotoimia.

366 §

Esityslistan asia nro 17

VALTUUTETTU MAI KIVELÄN ALOITE MELOJIEN HARRASTUSMAHDOLLISUUKSIEN PARANTAMISESTA

Valtuutettu Jaana Pelkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Onnistuin avaamaan mikrofonin. Saavutus sekin.

Tämä on erittäin hyvä ja tarpeellinen aloite niin merellisen Helsingin kehittämisen näkökulmasta kuin erilaisten ulkoharrastusten kannalta, joiden suosio on tänä koronavuonna kasvanut paljon. Olisin kysynyt, kun tässä vastauksessa puhutaan Helsingin kaupungin kehittämästä Ahti-sovelluksesta, jota ollaan siis kehittämässä, niin missä vaiheessa, onko tämä sovellus tarkoitus tulla voimaan koska ja olla valmis? Siis ensi kesäksikö?

Kiitos

Valtuutettu Mai Kivelä

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin kiitos siitä, että kaupunginhallituksessa kaikki puolueet yksimielisesti hyväksyi meidän ryhmän lisäsesityksen aloitevastaukseen siitä, että nyt melontalajeille soveltuvia rantautumispaikkoja ja uusia säilytyspaikkoja kartoitetaan. Mä ajattelen, että melonta menee osittain tähän samaan hyvään keskusteluun, jota käytiin aikaisemmin tässä, kun puhuttiin uimaharrastuksesta luonnonvesissä ja veneilystä. Melon-





9.12.2020

---

ta on nyt vielä ennen kaikkea ekologinen harrastus, joka myös mahdollistaa lähiluontoon tutustumista. Mä ajattelen, että tällaisille harrastuksille on suuri tarve ja erityisesti nyt korona-aikana vielä korostetumpi tarve. On tosi hienoa, jos me voidaan edistää tällaista harrastamista, missä myös Helsingin valttia eli merellisyyttä voidaan käyttää hyödyksi. Muutenkin kun Helsingissä on tosi upeita melontapaikkoja, mutta valitettavasti tilanne on tällä hetkellä se, että melontaharrastusten saavutettavuus ei ole hirveän hyvä, vaikka ajattelen, että melonta ja SUP-lautailu ei ole mitenkään hirveän esimerkiksi kalliita harrastuksia, mutta silti suhteessa siihen, miten paljon enemmän meillä voisi olla näiden lajien harrastajia tai ylipäättänsä vapaa-ajan toiminnan parissa, on aika vähän. Mä oon puhunut aika usean melojan kanssa ja esimerkiksi Melonta- ja soutuiliiton kanssa. Nämä kysymykset, mitä tässä aloitteessa on kartoitettu, on just niitä keskeisimpiä ongelmia.

Tosi hienoa, että me nyt saadaan poliittista tukea näille tarpeille.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Oikeastaan olisin tähän valtuutettu Pelkosen kysymykseen vastannut. Tosiaankin tätä sovellusta pystyy seuraamaan ahti.hel.fi. Näyttää siltä, että tämä demo on jo ulkona, eli kehittämistä tehdään nyt parhaillaan vaiheittain yhdessä meidän merellisten kumppaneiden kanssa. Koko ajatuspinta on se, että myös rajapinta, jota myös muut sovelluskehittäjät voivat hyödyntää, eli sikäläkin oikein hyödyllinen sovellus on kyseessä.

Kuten tässä vastauksessa ilmenee, melontalajille soveltuvia rantautumispaikkoja ja uusia säilytyspaikkoja pyritään vielä kartoittamaan. Ymmärretään kyllä tämä tarve ja sikäli mukava kuulla, että valtuutettu Kivelä on myöskin tyytyväinen tähän vastaukseen. Pidän myös sitä itsekin tärkeänä.

Kiitos.



9.12.2020

---

367 §

Esityslistan asia nro 18

VALTUUTETTU JOHANNA NUORTEVAN ALOITE TEKONURMIKENTTIEN VARAAMISESTA  
MYÖS MUILLE KUIN URHEILUSEUROILLE

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Kiitos kaupunginhallitukselle vastauksesta aloitteeseen. Omaehtoinen liikkuminen ja urheileminen ulkona ja omilla lähialueilla on lisääntynyt paljon nyt sekä koronapandemian aikana että jo sitä ennen. Lasten ja nuorten liikkumisen kannalta on tärkeää, että helpot kävely- ja pyöräilyetäisyyden päässä on paikkoja liikkua, uhreilla, pelata tai vaikka kiipeillä ja leikkiä. Arabianrantaan on osallistuvan budjetoinnin myötä rakennettu tekonurmi, jota ei ole syksyllä vielä varattu harjoittelukentäksi. Tämä kenttä on ollut aktiivisesti käytössä aamusta iltaan sekä lasten ja nuorten että aikuisten peliporukoilla. Palloilun lisäksi kentällä näkee säännöllisesti tanssia ja akrobatiaa, joiden harjoittelulle tekonurmi tarjoaa myös hyvän alustan.

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan arvion mukaan vapaiden pelivuorojen käyttö on ollut kuitenkin kaupungissa vähäistä. Se johtuu osittain siitä, että viikonloppujen vapaa peliaika on lauantaina aamulla, jolloin nyt teinit ja varmaan moni muu vielä nukkuu. Ehkä myös spontaani liikkuminen illalla kentillä on vähempää silloin, jos teineillä on epävarmuus siitä, pääseekö kentälle vai ei.

Osallistuvan budjetoinnin ehdotuksessa oli sekä edellisellä kierroksella että ? useampia tekonurmikenttiä. On tärkeää, että näiden kenttien käytöstä ja varauskäytännöistä käydään keskustelua myös näiden aloitteiden tekijöiden kanssa ja huomioidaan aloitteitten tavoitteet. Näin saadaan osallistuva budjetointi toimimaan loppuun asti ja toisaalta saadaan se, mikä on tavoiteltu ja mitkä asukkaat on suoraan äänestänyt, toteutumaan.

Meillä on ongelmana se, että useaan vuoteen investointimäärärahoja ei ole ollut tekonurmikenttiin niin että niitä saataisiin rakennettua riittävästi ja yhä useampaan kaupunginosaan. Nyt usein onkin tilanne, että kentillä ? eikä tällä hetkellä riittävästi myöskään seuroille. Asukastaloilla



9.12.2020

---

ja paikallisilla pienillä ryhmillä ja seuroilla ja vakiintuneilla peliporukoilla ei ole mahdollisuutta varata kenttäaikaa.

Mä toivoisin, että meillä esimerkiksi nykyisiä pieniä hiekkakenttiä muutettaisiin tekonurmeksi niin että saataisiin käytettyä vanhoja tekonurmi? silloin kun niitä poistetaan. Liikuntamahdollisuuksien parantaminen on tärkeää, ja toivottavasti me tuon osallistuvan budjettitoimen kautta saadaan taas paikattua vähän tätä puutetta, mikä meillä on, kun se ei ole kaupungin omien investointien kautta onnistunut.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Erittäin hyvä aloite. Ihana Nuortevalta, hyvä pointti. Tulee mieleen osallistuvan budjetoinnin erikoisuus jälleen kerran, ja vielä enemmän hämentää. Täällä on aika paljon alueita, mitä pitäisi löytyä jo kaupunkinfraasta itsessään kuin että niitä laitetaan kilpailemaan toisiaan vastakkain. Nyt tässä on kaupunkilaiset äänestäneet itselle tekonurtsin. Seurasin tätä äänestysintoa ja kamppailua silloin kun oli myös muita tärkeitä asioita alueella. Tulos on se, että lähdetään kaavoittamaan seuralle kenttää eikä asukkaille. On se ihan väärä lähtökohta. Ylipäätään kaupungissa pitäisi olla lisää avoimia kenttiä ja tekonurtsia seuroille ja kaupunkilaisille itselleen. Mua kiinnostaa itse asiassa se myös, miten paljon nykyään näitä kenttiä ylipäätään on jonkun seuran alla ja kuinka paljon niitä on kaupungilla itsellään. Tästä olisi kiva saada joku tarkempi tilasto. Ihan syytä huoleen on tässä asiassa.

Kiitos.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Kun tänään on teidän vuoronne johtaa puhetta, minä voin käyttää useita puheenvuoroja.

Valtuutettu Nuortevan aloite on tärkeä. Me tarvitaan lähiliikuntapaikkoja, sellaisia paikkoja, joissa voi harrastaa myös vapaasti kuulumatta seuraan. Yksi ongelma on se, että samaan aikaan kun meillä kentät on



9.12.2020

---

sinänsä – ne kentät jotka on kunnostettu – parantunut, sellaisten kenttien määrä on vähentynyt, joita voi käyttää vapaamuotoiseen kaveriporukaliikuntaan. Tosin tähän ratkaisu voisi olla ei niinkään isot tekonurmikentät vaan pienemmät, niin kuin Johanna Nuorteva itsekin nosti esille, että pienempien kenttien muuttaminen tekonurmikentiksi. Nostan myös esille koulujen pihat, joihin tarvittaisiin ministadioneita entistä enemmän. Edellisessä budjetissa hyväksyimme sen, että Kivioja kunnostetaan. Tätä pitää tehdä jatkossakin. Se olisi päivisin koululaisten käytössä ja iltaisin alueen asukkaiden käytössä.

Toisaalta pitää muistaa, että näillä tekonurmikentilläkin, eivät ne ole mitään muita kuin – tai ovat pääasiassa alueen asukkaita, koulun oppilaita, tyttöjä ja poikia, jotka niitä käyttää seurakenttinä. Tilastot osoittaa, että kuitenkin silloin kun ne on seurojen käytössä, ne on erityisen aktiivisessa käytössä ja pääasiassa alueiden toimijoille. Meidän ongelma on se, että meillä ei ole riittävästi tekonurmikenttiä. Meillä oli suunnitelma ohjelmasta, jossa olisi johdonmukaisesti tehty, rakennettu lisää tekonurmia, mutta se hautautui. Tällä hetkellä lähinnä jalkapalloseurat tekevät tekonurmia, ja se ei yksin ratkaise tätä ongelmaa. Siksi meidän pitäisi käynnistää johdonmukainen ohjelma, jolla täytetään Helsingin vanhoja hiekkakenttiä, muutetaan tekonurmikentiksi. Sen näkee, miten valtavasti niiden käyttö lisääntyy välittömästi, kun hiekkapinnoite tulee tekonurmeksi ja kun en enää asu Herttoniemenrannassa – en ole asunut enää puoleentoista viikkoon – en vedä enää kotiin päin, kun sanon sen, että Herttoniemi, joko vanha Herttoniemi tai Herttoniemen ranta on akuutein alue, isoin alue Helsingissä asukasmäärältään, joka on ilman tekonurmikenttiä. Sinne pitäisi sellainen pikimmiten saada. Sehän näkyy myös Helsingin kaupungin selvityksessä.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, puheenjohtaja.

Oikeastaan valtuutettu Arhinmäki sanoikin jo tässä oleelliset asiat. Ehkä olisin halunnut vielä lisätä tärkeään seikkaan, joka liittyy vahvasti osallistuvaan budjetointiin. Tämähän ajatus lähtee siitä, että koko prosessi on neuvoteltava ja demokratia ja yhdessä kehitetään asukkaiden ja ehdottajien kanssa parhaita mahdollisia tapoja toteuttaa näitä hankkeita. Mielestäni Arabiankentän kohdalla näin on tehty. Iso kiitos kuuluu asukkaille sekä meidän viranhaltijoille, jotka ovat pystyneet asiasta keskustelemaan. Ymmärtääkseni asukkaat ovat tällä hetkellä varsin tyytyväisiä. Sekä seurat että asukkaat saavat näitä vuoroja. Tämä on mielestäni parasta osallistuvaa budjetointia. Tässä yhteydessä haluan



9.12.2020

---

myös itse kiittää alueen asukkaita aktiivisuudesta, koska se auttaa meitä ennen kaikkea myös liikuntapalveluissa ymmärtämään paremmin alueen toiveita.

Ehkä mä vielä haluaisin muistuttaa, että seurojen harrastajat ovat myöskin asukkaita. Itse valtuutettu Nuorteva on tämän nostanut esiin, että seuroja ja muita asukkaita ei pidä asettaa vastakkain. Uskon, että meidän jalkapalloharrastajat kyllä löytävät iloa tästä upeasta tekonurmikentästä. Siellä kannattaa käydä. Se on aivan mahtava ja hieno osoitus myöskin osallistuvasta budjetoinnista. Kaupunki hallinnoi tällä hetkellä tosiaankin 30 tekonurmikenttää. Taisi olla Muttilaisen kysymyksessä.

Valtuutettu Jussi Chydenius

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Johanna Nuortevalle erinomaisesta aloitteesta.

En malta olla kommentoimatta valtuutettu Arhinmäen puheenvuoroa ja ensinnäkin kiittämästä myöskin hänen puheenvuoroaan. Siihen kommenttina, että tein marraskuun 11. päivä itse aloitteen, jossa esitämme, että kaupunki selvittää, voisiko pienempiä, esimerkiksi koulujen yhteydessä sijaitsevia kenttiä päällystää myös tekonurmella ja näin ollen nimenomaan saataisiin enemmän kenttätilaa ihan vapaaseen käyttöön. Toivotaan, että tämä aloite saa positiivisen, siihen suhtaudutaan positiivisesti.

Kiitos.

368 §

Esityslistan asia nro 19

VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE MATALAN KYNNYKSEN PARISUHDETUEN TUOMISESTA PERHEKESKUKSIIN

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.



9.12.2020

---

Tämä on ehkä paras aloite, jonka valtuutettu Kari on tehnyt. Lapsiperheiden auttaminen parisuhdevaikeuksissa on tärkeää, ja kannatan tätä lämpimästi. Haluan nostaa kuitenkin esille sen, että parisuhdeongelmiin pätee sama, mikä pätee lähes kaikkiin ongelmiin: ongelmat on syytä pyrkiä välttämään ennalta. Miehen ja naisen suhde on hauras tässä syntiin langenneessa maailmassa. Lasten koti on vanhempien suhde. Tämä sanonta kertoo vanhempien ja parisuhteen merkityksestä.

Tätä aikaa sävyttää kaksi asiaa. Toinen on se ylenkatse, jolla suhtaudutaan avioliiton pyhyyteen ja turvallisiin periaatteisiin, joita perinteinen kristillinen avioliittokäsitys antaa. Tämä näkyy opetuksessa, kulttuurissa ja lainsäädännössä. Toinen tätä aikaa sävyttävä seikka on parisuhdeten heikkous. Kuinka on mahdollista, että suuri osa ihmisistä ei ymmärrä näiden asioiden liittyvän toisiinsa?

Ajatelkaapa esimerkiksi sitä, miten nykyinen kulttuuritarjonta seksuaalista häirintää käyttämällä heikentää parisuhdeten kestävyttä. Joku laski, että tavallinen amerikkalaisnuori noin 13–23 vuoden ikäisenä keskimäärin alle tunnin välein saa herätteen avioliiton ulkopuoliseen seksiin. On aivan selvää, että tämä ei voi olla vaikuttamatta siihen, miten ainakin nuoret miehet näkevät naiset, eikä se voi olla auttamassa kestävien parisuhdeten syntyä.

Kiitos.

369 §

Esityslistan asia nro 20

VALTUUTETTU MARCUS RANTALAN ALOITE TOIMENPIDEOHJELMASTA RUOTSINKIELISTEN ERITYISLASTEN PALVELUJEN TURVAAMISEKSI

Valtuutettu Marcus Rantala

Tack, herr ordförande.

Alldeles kort, timmen är sen. Jag vill gärna säga det, att svenskspråkiga barn med specialbehov så är en väldigt utsatt grupp, och många av dem får i dag inte den service som de behöver eller den service som de har rätt till, och det vittnar många familjer om, och det vittnar också de utredningar som både social- och hälsovårdsnämnden och utbildningsnämnden har kommit med här. Det är alldeles självklart att det här



9.12.2020

---

är en väldigt utsatt grupp, där var språket blir otroligt viktigt att ha. Får du inte den här servicen på svenska så betyder det i praktiken att den servicen inte finns för dig, i och med att det är så otroligt viktigt just när det gäller de här utsatta barnen.

Siksi on todella hyvä, että kaupunginhallitus teki lisäyksen, joka kehottaa sosiaali- ja terveyslautakuntaa ja kasvatus- ja koulutuslautakuntaa seuraamaan tilannetta ja myös ryhtyä toimenpiteisiin niin että tätä todella tärkeää palvelua voidaan turvata näille lapsille. Mä luulen, että tämä kehoitus ja myös lautakuntien työ tämän aloitteen jälkeen tulee auttamaan todella monia perheitä ja lapsia niin että niiden arki on paljon parempi ja sujuvampi kuin tällä hetkellä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan kiittää valtuutettu Rantalaa tästä tärkeästä aloitteesta. Tämä on semmoinen asia, mikä on ollut ehkä vähän liian vähäisellä huomiolla lautakunnassa. Silloinkin kun puhutaan erityispalveluista, näiden erityispalveluiden käyttäjien sisällä on erilaisia ryhmiä, joilla voi olla vielä omia erityisiä tarpeita. On tärkeää, että tämä asia tuotiin tietoon.

Kun me tästä keskusteltiin lautakunnassa, mun mielestä jo silloin me kaikki oltiin yhtä mieltä siitä, että tämä on hyvin tärkeä asia. Varmasti jatketaan työtä tämän asian eteen, että me saataisiin tähän asiaan paneuduttua paremmin. Mutta haluan vain tosiaan kiittää, että tämä asia tuli nyt ihan oman huomionsa kohteeksi.

370 §

Esityslistan asia nro 21

VALTUUTETTU MIA HAGLUNDIN ALOITE RASIMSIKOKEMUSTEN TUTKIMISESTA SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUISSA

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.



9.12.2020

---

On valitettava tosiasia, että rasismia on, samoin häirintää, syrjintää ja suvaitsemattomuutta. Näistä ilmiöistä on syytä pyrkiä pääsemään eroon. Tällaisissa keskusteluissa aloitteentekijät tavallisesti katsovat tiukasti perussuomalaisten suuntaan eivätkä itse ymmärrä omaa osuuttaan rasistisen häirinnän, syrjinnän ja suvaitsemattomuuden syntyyn ja voimistumiseen.

Perussuomalaiset ovat ansiokkaasti nostaneet esiin maahanmuuttoon liittyviä ongelmia. He ovat myös laskeneet asiaan liittyviä kustannuksia. Nämä perussuomalaisten esille nostamat ongelmat tulee avoimesti kohdata, ja meidän muiden ryhmien tulee antaa oman arvopohjamme mukaiset vastaukset. Ei voi olla oikein, jos muut ryhmät vain toteavat, ettei tällaisia asioita saa tutkia. Jos heidän tutkimustuloksensa ovat virheellisiä, virheet on syytä osoittaa ja näin viedä keskustelua eteenpäin.

Jos asiallinen maahanmuuttopolitiikan kritiikki pyritään leimaamaan, on vaara, että tavallisten ihmisten ketutus kohdistuu maahanmuuttajiin, kun sen pitäisi kohdistua ongelman aiheuttaneisiin poliitikkoihin. Rasismia, suvaitsemattomuutta ja syrjintää ruokkii asiaton kielenkäyttö. Leimaavaan kielenkäyttöön tulee suhtautua torjuvasti. Yksi esimerkki tällaisesta leimaavasta ja syrjintään pyrkivästä kielenkäytöstä on tapa käyttää lääketieteellisiä ja leimaavia fobia-päätteisiä leimasanoja. Jos tällaista puhetapaa käyttävällä ei ole lääkärin koulutusta, häntä on syytä huomauttaa epäasiallisesta puhetavasta. Jos puhutavan käyttäjällä on lääkärin koulutus, hänet on syytä asettaa vastuuseen lääkärin etiikan valitettavasta rikkomisesta.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Rasistinen syrjintä on Suomessa laaja yhteiskunnallinen ilmiö, ja se vaikuttaa rodullistettujen ihmisten elämään ja hyvinvointiin kaikilla yhteiskunnan tasoilla ja aloilla. Euroopan perusoikeusvirasto julkaisi vuonna 2018 Being Black in the EU -selvityksen, jossa tutkittiin EU:n jäsenmaissa asuvien afrikkalaistaustaisten henkilöiden kokemia rasistista häirintää ja syrjintää. Tässä Suomen tulokset olivat erityisen vakavat, koska selvityksen mukaan peräti 63 % vastaajista ilmoitti kokeneensa rasistista häirintää viimeisen 5 vuoden aikana. Tämä on yli kaksinkertainen määrä verrattuna muiden maiden keskiarvoon. Taas Suomessa yhdenvertaisuusvaltuutettu julkaisi kesäkuun alussa selvi-





9.12.2020

---

tyksen afrikkalaistaustaisten henkilöiden kokemasta syrjinnästä Suomessa. Valtaosa vastaajista kohtaa syrjintää kuukausittain, viikoittain tai joskus jopa päivittäin.

Sosiaali- ja terveystalvueluissa ollaan taas usein erityisen haavoittuvassa tilanteessa. Rasismikokemuksista sote-palveluissa, kuten nyt ylipäänsä, on tärkeää saada lisää tietoa sekä työntekijöiden että potilaiden tai asiakkaiden näkökulmasta. Yhdenvertaisuusvaltuutetun selvitys antaa ymmärtää, että kokemukset rasisisesta häirinnästä ja syrjinnästä jää usein aliraportoituja.

Sen takia mä oonkin erityisen ilahtunut siitä, että tämä aloite, joka me tehtiin yhdessä Alviina Alametsän kanssa, on saanut niin myönteisen vastaanoton. Kaupunginhallitus vastauksessaan toteaa, että ehdotetun toiminnan valmistelu on jo parhaillaan käynnissä ja tullaan tekemään tällainen kuntalaiskysely, jossa päästään sekä sosiaali- ja terveystalvueluihin mutta myös muihin kaupungin tarjoamien palveluiden puitteissa tapahtuvien rasisisten kokemusten selvittämiseen.

Kiitos tästä.

371 §

Esityslistan asia nro 22

VALTUUTETTU MIRITA SAXBERGIN ALOITE LASTENVALVOJAN TOIMINNAN JA PALVELUN KEHITTÄMISESTÄ

Valtuutettu Mirita Saxberg

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olen 15 valtuutetun allekirjoittamassa aloitteessani huolissani muun muassa lastenvalvojen palvelun tasaisesta laadusta, sen arviointiperusteista ja siitä, miten kaupunki vastaa lastenvalvojan työn jatkuviin osaamisen kehittämisen tarpeisiin. Kiitos kaikille aloitteen allekirjoittaneille.

Erotilanteessa lapsen asumisesta ja elatuksesta, huoltajuudesta ja toisen vanhemman tapaamisoikeudesta sovitaan tavallisen käytännön mukaan lastenvalvojan luona. Kaupungin sosiaalitoimi vahvistaa sopi-



9.12.2020

---

muksen. Vuonna 19 Helsingissä vahvistettiin lähes 10 000 lapsen huoltoa tai elatusta koskevaa sopimusta. Lastenvalvojan työ perustuu useisiin eri lakeihin. Ne on uudistuneet paljon viime aikoina, muun muassa isyys- ja äitiyslaki, elatuslaki ja laki lapsen huollosta muiden sosiaalihuoltoa säätelevien lakien lisäksi. Usein erimielisten vanhempien kanssa työskentely ja etupäässä lapsen oikeuksien toteutumisen valvominen on haasteellista työtä. Lastenvalvojen tärkein tehtävä on löytää lapsen edun mukaisia ratkaisuja yhdessä vanhempien kanssa. Nyt työn tavoitteiden toteutumista ja palvelun laatua on vaikea arvioida. Epäonnistunut lastenvalvojan tapaaminen tai vaikka vanhempien saamat ristiriitaiset ohjeet voi vaikeuttaa lapsen asioista sopimista ja edesauttaa vaikka huoltajuuskiistojen päätymistä käräjille.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunnossa – kiitos siitä – todetaan, että työntekijöiden perehdyttäminen työhön ja osaamisen ylläpitäminen lastenvalvojan työssä on haastavaa. Perheoikeudellisten asioiden yksikössä tehdään parhaallaan muutoksia, kehittämistä ja palvelujen laatua ja saatavuutta pyritään turvaamaan. Se on hienoa. Kuitenkin jokaisen lapsen ja perheen tilanteeseen täytyy perehtyä tapauskohtaisesti.

Puheenjohtaja, jatkan ihan pienen hetken vielä.

Lastenvalvojalla on oltava hyvät sosiaaliset taidot ja kyky soveltaa ammatillista osaamista. Kaikessa julkisessa toiminnassa tulisi olla jonkin näköiset arviointiperusteet, jotta palvelun laatua voidaan seurata. Nyt eronneiden vanhempien tarinoita epäonnistuneesta palvelusta lastenvalvojalla kuullaan liian usein.

Mä olen jättänyt seuraavan ponnen, jolle toivon kannatusta:

Valtuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta asettaa lastenvalvojan toiminnalle arviointiperusteet, joiden avulla palvelun laatua ja saatavuutta voitaisiin seurata ja arvioida.

Tällaiselle on selkeästi tällä hetkellä tarvetta, jotta nyt lastenvalvonnassa käynnissä oleva uudistustyö saataisiin tavoitteen mukaan kehittämään ja varmistetaan, että se todella alkaa toimia.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.



9.12.2020

---

Kannatan Saxbergin ponsiesitystä.

Tosiaan perhemallit ei ole enää ihan tavanomaisia ”ydinperhemalleja”. On kaikkensa perheidyllejä. Tosiaan ikävä tosiasia on se, että usein jos siihen kuuluu lapsia, lapset saattaa joutua täsmäaseeksi näissä asioissa. Tällä hetkellä lastenvalvojen resurssit on tässä kaupungissa hyvin niukat, eli siellä ei pysty ehkä ihan koulutettu henkilökunta tekemään sitä duunia, mihin ne on ryhtyneet. Lastenvalvojat saattaa vaihtua kesken kaiken lennosta, ja tämä sekoittaa entisestään pakkaa, koska jokainen tarina omansa. Sikäli on tosiaan hyvin perusteltu tämä ponsiesitys.

Ylipäättään mua kiinnostaisi tietää, ja on hyvin epäselvää, mikä on lastenvalvojan rooli monesti. On hieman ristiriitaisia tilanteita silläkin puolella. Toivotan tietysti voimia kaikille asian kanssa painiskeleville, mutta myös alan ammattilaisille. Muun muassa lastenvalvojan rooliin ei kuulu millään tapaa puuttua niihin tilanteisiin, vaikka sovittelutilanteessa tai sopimusta tehdessä olisi tullut selkeästi, että toinen osapuoli ei kykene järkevään toimintamalliin. Nämä on tällaisia erikoisia kuvioita. Tuolla on oikeustasolla tosi paljon jonossa asioita.

En voi kuin toivottaa voimia kaikille osapuolille. Tosiaan annan lämpimän kannatuksen tälle esitykselle, vaikka jätinkin aloitteen ilmeisesti alikirjoittamatta, mutta mennään asiassa eteenpäin.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos puheenvuoroista.

Lastenvalvojan työ Helsingissä on todella kuormittunutta. Kuten kuulumme valtuutettu Saxberginkin puheenvuorossa, meillä tehdään merkittäviä määriä lastenvalvojan työtä koko Suomea ajatellen. Noin 10 % itse asiassa kaikista lasten huoltoon ja elatusta koskevista päätöksistä myös Suomessa tehdään Helsingissä. Meillä on ollut aika ajoitin esimerkiksi haasteita siinä, että pystymme saamaan riittävästi osaavaa työvoimaa ja ammattilaisia tähän varsin raskaaseen työhön, koska vaikka hyvin merkittävältä osalta tietenkin kyse on esimerkiksi lapsen tunnistamiseen tai muihin liittyvistä asioista, jotka ovat varsin yksiselitteisiä, on paljon myös hyvin riitaisia tilanteita, joissa lastenvalvojan työ tässä ehkä jo valmiiksi konfliktitilanteessa tilanteessa on varsin vaativaa.



9.12.2020

---

Olemme tässä vastauksessa – kannattaa lukea myös sosiaali- ja terveyslautakunnan vastaus – olemme monin tavoin pyrkineet kehittämään tätä työtä ja varmistamaan laatua nimenomaan. Katsoisin, että kehittämistoimet ovat jo varsin mittavia. Meillä ei erityisiä laadun ongelmia ole lastenvalvojan työssä, mutta tietenkin aina on hyvä pyrkiä parempaan. Se on tietenkin tärkeä osa meidän varmistaa, että jokainen perhe ja jokainen pari, joka lapsenvalvojaa käyttää, pystyy saamaan hyvää palvelua.

Meillä on ollut esimerkiksi sähköistä asiointia jo ensimmäisten joukossa sosiaali- ja terveystoimessa nimenomaan lapsenvalvojilla. Tässä tietenkin monilla muillakin tavoilla pyritään viemään tätä työtä eteenpäin, jota siellä vastauksessa on esitelty. Ehkä haluaisin vielä alleviivata sitä, että toimintaympäristö, jossa toimitaan, jossa nämä ammattilaiset toimivat, on usein nimenomaan niissä erotilanteissa, joissa on hyvin haastaviakin tilanteita. Siinä tietenkin voi olla, että esimerkiksi toiselle osapuolelle voi jäädä hyvinkin erilainen kuva siitä, miten toiminnassa on onnistuttu. Joka tapauksessa laatua ja toiminnan eteenpäin kehittämistä on tärkeää viedä eteenpäin.

Kiitos.

Valtuutettu Mirita Saxberg (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, apulaispormestari Vesikansa, tästä esityksestä.

Pidän erittäin hyvänä sitä, että kehityksen tarpeita on osaltaan tunnistettu ja tunnustetaan se, että työ on vaikeaa ja haastavaa. Itse ajattelen äkkiseltään tai asiaa pohdittuanikin niin, että siellä lastenvalvojat kun yleensä koulutukseltaan on yhteiskuntatieteilijöitä taikka jonkin oikeusalan osaajia, olisi ehkä syytä harrastaa myöskin täydennyskoulutusta enemmän, joka liittyy sosiaalisiin taitoihin, sillä niitähän siinä työssä ihan hirveästi tarvitaan.

Haluaisin nostaa, että näitä arviointikriteereitä, joita toivoisin vastaisuudessa asetettavan tälle työlle, ne voisi pohjautua esimerkiksi asiakasmääriin suhteutettujen onnistuneiden vanhempien välisten sopimusten syntymiseen tai vaikka kaupunkilaisille suunnattuihin asiakastyytyväisyyskyselyihin tai asiakkaiden palautekyselyihin tai vaikka ihan täydennyskoulutuksiin ja niihin osallistuneiden työntekijöiden onnistumiseen.

Kiitos.



9.12.2020

---

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysyisin Sanna Vesikansalta, onko se laki, mikä määrittää sen, vai onko se jonkinlainen kaupungin linjaus siihen, että jos esimerkiksi vanhemmat ovat tekemässä sopimuksia liittyen lapsen huoltajuuteen ja toinen osapuoli ei selkeästi kykene toimimaan tilanteessa normaalisti, että näistä ei ole minkäänäköistä painoarvoa siinä vaiheessa, kun asioista todella päätetään. Missä linjataan se kuvio? Tässä oli valtuutettu Saxbergillä ihan hyviä pointteja siihen, mikä on pohjakoulutus. Mä en tiedä, miten kriteeristö ylipäätään myös täytyy tässä asiassa.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehkä osittain Muttilaiselle vastaan siitä, että tämä on ensisijaisesti lapsen vanhemmat tilanteessa, jossa on kyse eron jälkeen lapsen huolto- ja tapaamisoikeudesta koskevasta sopimuksesta tai elatuksesta. Ensisijaisesti jos vanhemmat on yksimielisiä, sinänsähän mitään tämmöistä sopimusta ei tarvitse edes vahvistaa, vaan he sopivat siitä vapaamuotoisesti keskenään. Jos he haluaa, että tähän tulee vahvistus, sitten he menevät lastenvalvojan luokse, ja mikäli he eivät kykene siellä yhteisymmärryksessä tätä ratkaisemaan, mukaan lukien tilanteet, joissa vaikka toinen vanhempi ei saavu paikalle, sitten toimivaltainen paikka on Helsingin kärjäoikeus, jossa näitä sopimuksia viime kädessä vahvistetaan. Se prosessi menee näin.

Varmasti ei ole helppoa, koska yleensä ne tilanteet on hyvin riitaisia. Jos ne on riitaisia, sitten ne on yleensä hyvin riitaisia, mutta suurin osahan menee vapaamuotoisesti sopien. Edes lastenvalvojille läheskään kaikki mene vaan pystyvät keskenään sopia, mutta jos eivät, niin sitten menevät lastenvalvojalle. Eikä vanhemmat aina ole hirveän tietoisia omista oikeuksistaan eikä velvollisuuksistaan eikä totta kai pidäkään olla, jolloin lastenvalvoja antaa tämmöistä neuvonantoa. Eihän lastenvalvojakaan voi olla sinänsä mikään tuomari, vaan se tehtävä kuuluu tuomioistuimelle.



9.12.2020

---

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kyse on just siitä, että lastenvalvoja osaa antaa oikeaa informaatiota vanhemmille, mikä tosiaan saattaa hieman olla hakusessa vanhemmilla tai vanhemmalla/lastenvalvojalla. Ymmärrän kyllä, että meillä on tosiaan oikeus, mikä näistä asioista dumaa viime kädessä, mutta se on aika kivulias se tie.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on tosi tärkeä aihe ja tärkeä aloite. Varmasti aina hyvä, että toimintaa arvioidaan. Keskeinen ongelmahan tällä hetkellä on se, että lastenvalvojalle on todella vaikeaa päästä. Joutuu odottamaan hyvin pitkään. Silloin erotilanteen ongelmat saattaa kroonistua ja kriisiytyä. Silloin lapsen etu on se, joka siinä kärsii. Mun mielestä on ihan hyvä, jos tämä ponsi hyväksytään. Ehkä siinä yhteydessä voisi tätä kokonaisuutta miettiä vähän tarkemmin. Miten meidän palvelut tällä hetkellä tukee ylipäättänsä erotilanteessa olevia vanhempia, jotta he saisi nimenomaan tietoa omista oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan suhteessa nimenomaan lapsiin, niin kuin valtuutettu Meri tässä mun mielestä hyvin toi esille? Ongelma on se, että monet nimenomaan ei hirveästi tiedä siitä, että ne sopimukset kannattaisi tehdä niin varhaisessa vaiheessa kuin mahdollista ja saada sovittua myös tapaamiset, jotta lapsen etu varmistuisi.

Mun mielestä tämä on niin iso vyyhti ja kokonaisuus, että on vain hyvä, että sitä perataan. Tosiaan isoin ongelma on se, että tällä hetkellä joutuu aivan kohtuuttoman kauan odottamaan pääsyä lastenvalvojalle, ja se saattaa johtaa siihen, että ongelmat entisestään syvenee.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Erehdyksessäni painoin vastapuheenvuoroa, mutta käytetään lyhyt puheenvuoro tässä.

Se on myös ongelma ehkä lastenvalvojilla, että ne ei osaa välttämättä tosiaan tiedottaa molempien vanhempien oikeuksista. Silloin sinne pa-



9.12.2020

---

pereihin ilmestyy nimiä väärään kohtaan väärillä yksityiskohdilla ja siten kävellään oikeussaliin.

Valtuutettu Matti Parpala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tähän vielä valtuutettu Honkasalon hyvään kommenttiin ehkä vielä se lisäys, että tässä kun itsekin on joutunut asioimaan lasten saamisen myötä lastenvalvojan pakeilla, yksi lisäongelma on se, että sinne ei pääse palveluun oikein edes ajanvaraukseen läpi. Kieltämättä jos tarve lastenvalvojan palveluille olisi yhtään tuskallisempi, voin kuvitella, että aika kafkamainen tunnelma tulee, jos ajanvarauspuhelimeen ei saa muuta kuin varattua tuuttaamaan. Tästä jo apulaispormestari Vesikan kanssa vähän Twitterissä viestiteltiin. Toivottavasti sinne saadaan lisää resursseja, että siellä toimistossa pystytään asioita pyörittämään ja myös että sähköinen ajanvaraus saataisiin toimimaan mahdollisimman laajasti näihin palveluihin.

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.  
Kiitos tästä keskustelusta.

Mulla on muutamakin pointti tähän. Musta on todella hyvä, että me puhutaan siitä, minkälaisia meidän sosiaalipalvelut on. Onko ne laadukkaita? Miten niitä arvioidaan? Pääseekö niiden piiriin? Yksi niistä on tämä lastenvalvojan palvelu.

Sen mä haluaisin sanoa, että kun puhuttiin, että siellä on yhteiskuntatieteiden maistereita tai yhteiskuntatieteilijöitä siellä, en tiedä, onko sinne saatu millä koulutuksella ihmisiä, mutta mä oon käsittänyt, että siellä on myös sosiaalityöntekijöitä. Sosiaalityöntekijöillä on kyllä vuorovaikutuskoulutusta ja pitäisi olla vuorovaikutusosaamista. Sitten jos on myös oikeustieteilijöitä, uskon, että heilläkin varmaan sellaista on, mutta en tiedä niin tarkkaan. Aina on tietenkin varaa parantaa ja varaa panostaa myös koulutuksessa itsessään vuorovaikutusosaamiseen. Jotenkin haluaisin tuoda sen myös esiin ylipäättänsä, minkälaiset meidän sosiaalipalvelut on, minkälaisia kokemuksia ihmisillä siitä ja niiden pariin pääsemistä on. Varmaan on myöskin muualla – ei pelkästään las-



9.12.2020

---

tenvalvojan palveluissa – tärkeää, että ihmiset, jotka käyttää niitä palveluita, pääsee kertomaan omista kokemuksistaan ja heidän mielipiteitään kuullaan siitä, miten palveluita olisi syytä kehittää näin laajemmin kuin tässä.

Se on vaativaa työtä. Siinä voi olla moni tilanne semmoinen, missä ei ole mahdollista päästä sellaiseen lopputulokseen, että kaikki on tyytyväisiä. Mutta on tärkeää, että ihmisten oikeusturva toteutuu ja että saadaan mahdollisimman hyvä lopputulos.

Kiitos.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutetut, hyvistä puheenvuoroista.

Meidän palveluiden saatavuus, myös meidän sosiaalipalveluiden saatavuus ja se, että kuntalaiset pääsevät ensinnäkin tietenkin niiden edes ajanvarauksen piiriin ja saavat säädyllyisessä ajassa palvelua, on tärkeä tavoite. Tätä nimenomaan sosiaali- ja terveystalvveluissakin pyrimme korjaamaan. Tiedämme, että siellä on ollut merkittäviä ruuhkia jo aikaisempina vuosina. Sen takia esimerkiksi on kehitetty muun muassa sähköistä ajanvarausta. Siinä nyt on ollut teknisiä haasteita, mutta tämäkin pyritään tässä korjaamaan.

Tässä keskustelussa on tullut paljon hyviä elementtejä, joita varmasti meidän palveluissa on tärkeä varmistaa. Kaikissa palveluissa se ei perustu ihan suoraan asiakaskokemukseen, vaikka sekin on tietenkin tärkeää, mutta tietenkin palvelun oikeudenmukaisuus, tasalaatuisuus ja se että ihmiset kokevat, että heille on kerrottu olennaiset asiat palvelusta, koskee sekä tätä palveluita että tietenkin monia muitakin, joissa varsinkin on keskeisiä oikeuksia, joita me julkisena valtana toteutamme ja pyrimme yhdenvertaisesti kaikille kaupunkilaisille tarjoamaan. Tietenkin kaikki tämän tiedon avoin ja yhdenvertainen kertominen niin että ihmisille jää kokemus, että he tietävät, mitä palveluita ylipäättänsä on saatavilla, on todella olennaista.

Kiitos tästä keskustelusta. Uskon, että tästäkin saamme hyviä elementtejä työn kehittämiseen jatkossa.

Kiitos.





9.12.2020

---

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig