



11.12.2019



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

21 – 2019

Kokousaika: 11.12.2019 klo 16.00 – 17.33

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

21 – 2019

Mötestid: 11.12.2019 kl 16.00 – 17.33

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



11.12.2019

366 §.....	4
Esityslistan asia nro 3	4
LAKISÄÄTEISET LUOTTAMUSHENKILÖIDEN JA VIRANHALTIJOIDEN SIDONNAISUUSILMOITUKSET.....	4
Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Dan Koivulaakso	4
Ledamoten Thomas Wallgren.....	4
Valtuutettu Ilkka Taipale	4
Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna	5
367 §.....	5
Esityslistan asia nro 4	5
KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN VALINTA.....	5
Valtuutettu Kaisa Hernberg.....	5
369 §.....	6
Esityslistan asia nro 6	6
SELVITYS VUODEN 2018 ARVIOINTIKERTOMUKSEN JOHDOSTA SUORITETUISTA TOIMENPITEISTÄ.....	6
Valtuutettu Anna Vuorjoki	6
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	7
Ledamoten Björn Månsson.....	7
Ledamoten Finne-Elonen	8
Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Dan Koivulaakso	8
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	10
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	10
Valtuutettu Petrus Pennanen	11
Valtuutettu Otto Meri.....	13
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	13
Ledamoten Eva Biaudet (replik)	14
Valtuutettu Alviina Alametsä	15
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	16
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	17
372 §.....	18
Esityslistan asia nro 9	18
KÄPYLÄN PERUSKOULUN VÄINÖLÄ-RAKENNUKSEN PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMA.....	18
Valtuutettu Ville Jalovaara	18
Valtuutettu Ted Apter.....	18



11.12.2019

Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	19
Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro).....	19
737 §.....	20
Esityslistan asia nro 10.....	20
VALTUUTETTU LEO STRANIUKSEN ALOITE EKOLOGISEN KOMPENSAATION KOKEILEMISEKSI KAAVOITUKSESSA	20
Ledamoten Björn Månsson.....	20
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	20
Valtuutettu Leo Stranius	20
Valtuutettu Mari Holopainen	21
Valtuutettu Atte Kaleva	22
Valtuutettu Hannu Oskala	23
Valtuutettu Otto Meri.....	23
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	24
Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro).....	24
Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)	24
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	25
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	25
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	27
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	27
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	27
Valtuutettu Hannu Oskala (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	28
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	29
Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro).....	29
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	29
Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)	29
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	30
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	30
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	30
Valtuutettu Mika Ebeling	31
Valtuutettu Ilkka Taipale	32
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	32
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	33
Valtuutettu Leo Stranius	33
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro).....	34
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	34
Valtuutettu Mari Holopainen	35
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	35



11.12.2019

366 §

Esityslistan asia nro 3

LAKISÄÄTEISET LUOTTAMUSHENKILÖIDEN JA VIRANHALTIJOIDEN SIDONNAISUUSILMOITUKSET

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Dan Koivulaakso

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Haluan esittää kiitoksen kaikille valtuutetuille siitä, että ovat toimittaneet nämä sidonnaisuusilmoituksensa ja toki myös kaikille johtaville viranhaltijoille tästä asiasta ja todeta, että se on tietysti meistä itsestämme kiinni, että tämä järjestelmä toimii – eli me nimenomaan muistamme paitsi toimittaa nämä sidonnaisuusilmoitukset niin myös päivittää ne, mikäli elämäntilanteemme tai sidonnaisuutemme muuttuvat. Tällä hetkellä näyttää oikein hyvältä ja läpinäkyvältä kaupungin hallinnon kannalta siinä, että kaikki ovat toimittaneet nämä, mutta koska tämä perustuu omiin ilmoituksiin, eikä siihen, että tarkastuslautakunta tai tarkastustoimi meidän kaikkien tietoja erilaisista rekistereistä penkoisi, niin toivon jatkossakin tällaista erinomaista läpinäkyvyyttä ja osallistuvuutta tähän prosessiin, joka tekee tästä hallinnostamme avointa.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande.

Jag tar tillfället i akt och frågar ordförande om det på mötena finns någon närvarande, så man alltid be om råd om man vill uppdatera sina uppgifter.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.



11.12.2019

Minä olen laittanut, ettei ole mitään sidonnaisuuksia, kun en tiedä, mitkä ne sidonnaisuudet ovat, ja jatkan samaa linjaa, kunhan joku kertoo, että mikä näistä järjestöistäni on sidonnaisuus. En voi luetella kaikkia 27 järjestöä, jonka jäsen olen tai jossakin tehtävässä. Niillä ei ole mitään taloudellista tekemistä vallan kanssa. Kun pankit kysäisevät, onko minulla valtaa, kun haen lainaa, sanon ”ei ole mutta kavereilla on”.

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Oikeastaan samat sanat kuin mitä puheenjohtaja sanoi juuri hetki sitten. Itse se tietojen päivityslomake on luottamushenkilöportaalissa löydettävissä kaikilla. Siellä on myös täyttöohjeet. Tarkastusvirastohan varsinaisesti vastaa näitten tietojen keräämisestä ja käsittelystä, mutta jokaisella teillä on portaalin kautta pääsy sinne myös päivittämään tietoja.

367 §

Esityslistan asia nro 4

KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Kaisa Hernberg

Puheenjohtaja.

Vihreä valtuustoryhmä esittää tehtävään ryhmän uutta puheenjohtajaa Reetta Vanhasta.



11.12.2019

369 §

Esityslistan asia nro 6

SELVITYS VUODEN 2018 ARVIOINTIKERTOMUKSEN JOHDOSTA SUORITETUISTA TOIMENPITEISTÄ

Valtuutettu Anna Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Saimme hyvän selvityksen siitä, millä tavalla tarkastuslautakunnan vaatimuksia on toteutettu. Näyttäisi siltä, että niitä on toteutettu varsin hyvin – on tehty tärkeitä toimenpiteitä – ja myös että tarkastuslautakunnan työstä on ollut hyötyä meille ja kaupunkilaisille. Se on auttanut meitä tunnistamaan niitä kohtia, mihin pitää tarttua ja puuttua ja mitä tarvitsee kehittää.

Kiinnitän huomiota 2 kohtaan tässä selvityksessä. Ensinnäkin kohta, joka liittyy toimeentulotuen siirtoon Kelaan. Tässä tarkastuslautakunta edellytti, että varmistetaan, että asiakkaan kohtaamiseen sosiaalityössä on riittävästi aikaa Kela-siirron alkuperäisten tavoitteiden mukaisesti. Haluaisin tästä kysyä apulaispormestarilta vielä tarkennusta siihen, että millä tavalla tämä toteutuu tällä hetkellä ja mitä sen hyväksi on tehty. Tämä ei tästä selvityksestä täysin käynyt ilmi. Tämä Kela-siirto on ollut tosi hankala asia monille ihmisille. Me tiedämme ja olemme aikaisemminkin täällä todenneet, että se on tuottanut monenlaisia haasteita sille, miten ihmiset saavat välttämätöntä toimeentulotukea, ja tässä kaupunkimme vastuu on hirveän tärkeä sen suhteen, että me huolehdimme siitä, että jokaisen asiakkaan tilanne riittävällä tavalla selvitetään ja hän saa sen tuen, mitä tarvitsee. Siinä tämä sosiaalityöntekijöittemme aika paneutua näihin tilanteisiin on ensiarvoisen tärkeä.

Toinen kohta, mihin kiinnitän huomiota, on omaishoidon palveluiden kokonaisuus. Omaishoitajat ovat sellainen ryhmä kaupunkilaisia, jotka tekevät äärimmäisen tärkeätä työtä, mutta ovat usein hyvin ahtaalla ja usein hyvin kuormittavissa tilanteissa. Tarkastuslautakunta oli kiinnittänyt huomiota sellaisiin puutteisiin ja kehittämistarpeisiin, mitä omaishoidon palveluissa on, esimerkiksi omaishoidon vapaitten järjestelyissä. Tämä ei sinänsä ole yllättävää, koska tämä on sellainen asia, josta tulee paljon palautetta myös kaupunkilaisilta, jotka toimivat omaishoita-



11.12.2019

jina. Tässä selvityksessä kävi ilmi, että jollain tavalla näitä palveluita kehitetään. Kuitenkin tässä selvityksessä tähän vastattiin aika yleisellä tasolla ja ilmeisesti myös jotakin tähän liittyviä hankkeita oli jäänyt toteuttamatta, ja ajattelisin, että tämä on sellainen kokonaisuus, joka olisi tärkeätä perata ja tarkastella vielä huolella, että miten tähän vastataan. Sen takia teen ponsiesityksen, että:

Valtuusto edellyttää selvittämään mahdollisuutta toteuttaa kattavammin tarkastuslautakunnan vaatimuksia omaishoitoa tukevien palveluiden kehittämiseksi.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On tietysti aina ilo kuulla, että omaishoitoa huomioidaan täällä, mutta nähdäkseni täällä budjetista äänestettiin juuri, ja siinä äänestyksessä ei täällä taas omaishoitoa ja sitä pontta hyväksytty. Tämä kuulostaa hiukan erikoiselle tämä ponnenteko.

Ledamoten Björn Månsson

Tack ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

I granskningsberättelsen finns ett avsnitt om den regionala jämlikheten i grundutbildningen. Eli tarkastuskertomuksessa on kohta peruskoulun alueellisesta tasa-arvosta. I anknytning till det här har jag fått ordförandes fullmäktigeordförandes tillstånd att nämna ett minst lika akut problem, och det gäller bristen på personal i småbarnsfostran. Som en konsekvens av det kommer vid årsskiftet upp till 50 svenska barn att bli utan plats i svensk dagvård, och åtminstone tillfälligt placeras i finsk. Det här är en lagstridig situation, eftersom kommunerna är skyldiga att ordna dagvård, liksom grundutbildning, för alla på deras modersmål. Våra blickar vänds mot statsmakten och universitetet, som snabbt måste öka utbildningen av barnträdgårdslärare, men också till de utbildningsanstalter på andra stadiet som utbildar barnvårdare. Men desutom behövs det nu akuta åtgärder.

Suomenkieliselläkin puolella samoin on henkilöstövajetta varhaiskasvatuksessa, mutta vielä akuutimpi on tilanne nyt vuodenvaihteessa ruotsinkielisellä puolella. Pormestari on tänään lähettänyt tiedotteen julki-



11.12.2019

suuteen, jossa hän vahvistaa tämän tiedon, että noin 50 ruotsinkielistä lasta tulee jäämään ilman ruotsinkielistä hoitoa vuodenvaihteesta lähtien. Tämä tilanne on siis laiton. Me vetoamme valtiovaltaan, yliopistoon ja muihin koulutuksen järjestäjiin nopean koulutuksen lisäämisen puolesta tällä seudulla.

Mutta tarvitaan myös akuutteja toimenpiteitä. RKP:n ryhmä on tänään kokouksestaan lähettänyt avoimen kirjeen pormestarille, apulaispormestari Pakariselle sekä toimialajohtaja Pohjolaiselle ja ruotsinkielisen linjan johtajalle Niclas Grönholmille, jossa me tarjoamme yhteistyötä akuutin tilanteen korjaamiseksi.

Me olemme tässä asiassa kielellisten palvelujen aivan ytimessä. Det handlar alltså om den innersta kärnan i den språkliga servicen, att barn ska ha rätt till dagvård på sitt modersmål.

Tack.

Ledamoten Finne-Elonen

Tack ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

On hyvä, että kaupunkiympäristön toimiala valmistelee prosessiohjeita uudisrakentamiselle ja peruskorjaukselle. On tärkeätä, että sopimusasiakirjoihin kirjataan täsmälliset ohjeet ja että niitä myös noudatetaan. Tämän lisäksi on tärkeätä, että erityistä huomiota kiinnitetään asiantuntevaan ja riippumattomaan valvontaan prosessin kaikissa vaiheissa. Vuosi sitten tein toivomusponnen voimavarojen lisäämiseksi rakennus- ja korjaustöiden valvontaan. En uusi sitä nyt, mutta pidän tärkeänä, että valvontaan kiinnitetään jatkossa entistä enemmän huomiota kaikkien rakennuskustannusten vähentämiseksi.

Kiitos.

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Dan Koivulaakso

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tarkastuslautakunnan puheenjohtajana muutama sana tässä näin. Ensimmäisenä kiitoksia kaupunginjohdolle ja -hallitukselle ja lautakunnille vastauksista, mitä on saatu tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen. Oikeastaan tärkein huomio, mikä siitä voidaan esittää, on se, että suositukset, mitä tässä arviointikertomuksessa on esitetty, on otettu ai-



11.12.2019

ka hyvin huomioon ja pääosin on toteutettu, eli että on suhtauduttu melko suurella vakavuudella niihin suosituksiin, mitä on tehty. Kun nyt seuraavaksi nostan esiin muutamia kohtia, joissa näin ei ole tehty, niin se ei ehkä anna oikeaa kokonaiskuvaa siitä, miten hyvin näitä tosiaan siellä sitten on huomioitu, mutta ehkä kuitenkin tärkeätä näihin muutamaan ongelmakohtaan kiinnittää huomiota tässä keskustelussa.

Yksi hyvin keskeinen suositus ja ei oikeastaan liity arviointiin sinänsä, vaan liittyy tilintarkastajien suosituksiin, niin tämä on sellainen asia, missä olemme toistuvasti tarkastuslautakunnassa ehkä vähän tuskailleet omaa voimattomuuttamme siinä, ettei ole oikein toimivaltaa sitten enää puuttua siihen, että jos on tilintarkastajien antamia suosituksia ja kaupunki ei niitä toteuta, niin meillä ei enää ole sen enempää työkaluja käytettävissämme tarkastuslautakunnassa. Ajattelen, että on tärkeää, että tuon sen täällä keskusteluun. Eli viranhaltijoiden/tilivelvollisten tulee valvoa, että tilintarkastajan antamien suositusten mukaisesti toimenpiteisiin ryhdytään viivyttämättä havaittujen epäkohtien poistamiseksi. Tämä on asia, missä on aikaisemmin ollut haasteita, mutta tämä on myös asia, missä nähdäkseni vastaus, joka on tullut kaupunginhallitukselta, ei ole kaikilta osin tyydyttävä, sillä tässä kaupunginhallituksen selvityksessä ei käy ilmi, onko toimenpiteisiin ryhdytty, eikä myöskään esitetty, ovatko johtavat viranhaltijat valvoneen tilintarkastajan antamien suositusten toimenpiteisiin ryhtymistä, mikäli ei suoraan itse niistä vastaa. Tämä on sellainen, mihin toivon, että kiinnitetään huomiota ihan kaikilla toimialoilla ja kaupunginkansliassa.

Toinen tällainen asia ovat menokasvutavoitteen laskennassa käytettävät oletukset, ja miten ne esitetään tilinpäätöksessä, niin tämä läpinäkyvyys näissä ei ole ihan kaikilta osin sellaisella tasolla kuin sen pitäisi olla. Tästä on saatu sinänsä vastaus, että aiotaan selkiyttää, mutta se on asia, mihin meidän pitää palata tulevaisuudessa ja katsoa, että näin tosiasiallisesti tapahtuu, kun tämän vuoden tilinpäätös aikanaan valmistuu. Eli siihen joudutaan palaamaan myöhemmin.

Sitten oli henkilöstön palkitsemisen yhdenmukaisuuteen ja tasa-arvoon liittyviä useita suosituksia, mitä annoimme. Näihin suosituksiin on taas otettu kyllä kantaa ja todetaan, että on ryhdytty toimenpiteisiin, mutta koska lopputulosta ei vielä voida arvioida, niin tulevat järjestelmät ja toimintatavat pitää sitten arvioida uudestaan, kun ne on otettu käyttöön. Tämä on hyvin keskeistä kaupungin työntekijöiden yhdenvertaisuuden näkökulmasta.

Valtuutettu Vuorjoki mainitsi yhden tällaisen selkeän epäkohdan, ja kannatan hänen tekemäänsä pontta tähän omaishoidon asemaan liittyen.



11.12.2019

Sitten vielä viimeisenä nostan esiin päästövähennysten toteutumisen ja siihen liittyvät suositukset, mitä teimme arviointikertomuksen osana. Kaupunkiympäristön toimialalta ei ole kuulunut selkeää vastausta siitä, miten yhteistyötä eri toimijoiden kanssa on lisätty eri päästövähennysten toteuttamiseksi. Toisaalta sellainen selkeä vastaus, mikä on saatu, että Helenin tavoitteisiin ei haluta puuttua, vaan että vuoden 2015 kehitysohjelman tavoitteita ainoastaan seurataan, ja tältä osin kaupunki ei ole toteuttanut niitä suosituksia, joita arviointikertomuksessa me olemme antaneet.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tarkastuslautakunta kiinnitti huomiota myös Jätkäsaaren ja Helsingin sataman liikenteeseen, kun nyt tätä tunnelivaihtoehtoa ei hyväksytty. Sitten olikin tämä suuri Länsilinkki eilen esillä kymp-lautakunnassa, eli kaupunginkanslia sai sen tänne esitykseen jo ennen kuin sitä oli edes käsitelty. Eilen me sitten näimme, minkälainen se Länsilinkki on. Se on 40 miljoonaa maksava valtava betonibunkkeri, joka ulottuu Porkkalan-kadun puolivälistä Kamppiin saakka, ja siinä on länsi–itä-suuntainen betoniajoliuskä ja sitten on etelä–pohjois-suuntainen ajoliuskä. Se on todella valtavan massiivinen rakennelma, ja sen pitäisi nyt auttaa siihen, että Jätkäsaaren liikenne järjestyy. Mutta meillä on myös Herrensaari, jossa asuu tulevaisuudessa 6 700 asukasta, ja sieltä tulee puoli miljoonaa risteilymatkustajaa vuodessa. Sitten meillä on koko Etelä-Helsingin muu liikenne, jonka myös pitää tulla tätä betonirakennelmaa pitkin. Meidän täytyy hyvin tarkasti nyt suunnitella, että onko tämä se oikea ratkaisu Lauttasaaren, Ruoholahden, Jätkäsaaren ja Herrensaaren sekä Helsingin sataman liikennettä varten.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoiset valtuutetut.

Valtuutettu Vuorjoki kysyi toimeentulotuen siirron vaikutuksista ja miten sosiaalityössämme on huomioitu se, että siellä on riittävästi aikaa asiakkaalle. Kysymys on todella tärkeä, ja sehän on ollut tavoitteena, että nimenomaan sitä aikaa on – erityisesti heille, jotka ovat paljon palveluja tarvitsevia. Tässä tehdään paljon kehittämistyötä aikuissosiaalityös-



11.12.2019

sämme, jotta myös pystytään asiakkaan tarpeen mukaan varaamaan riittävästi aikaa ja riittävästi eri alan ammattilaisia niin että ne palvelut ovat helposti saatavilla. Tätähän tehdään meillä laajasti kaikissa palveluissamme. Tietenkin aivan yhtä tärkeä on tämä Kela-yhteistyö, jota tehdään pääkaupunkiseudun kaupunkien kanssa, joita toimenpiteitä tässä vastauksessa olikin paljon esitelty. Sitten on tietenkin olennaista, että aikuissosiaalityöhömmä saadaan myös ne tyhjat vakanssit täytöön, ja siinä esimerkiksi tärkeänä on ollut tietenkin tänä vuonna toteutunut palkankorotus sosiaalityöhön, mutta myös monet muut asiat, kuten vakanssien riittävien määrien tarkasteleminen alueellisesti ja korjausliikkeiden tekeminen ja tietenkin myös esimerkiksi se, että sosiaalityöntekijät pysyvät ja viihtyvät töissään, mihin on luotu erilaisia käytäntöjä. Esimerkiksi uramalli, joka ohjaa myös jatkokouluttautumiseen ja työssä jatkuvasti oppimiseen.

Omaishoidosta sanoisin, että meillä on ollut hyvin monenlaisia kehittämistoimenpiteitä käynnissä, ja monethan niistä ovat täällä valtuustosakin puhututtaneet, mutta tavoitteena on se, että esimerkiksi vapaa-päivät olisivat mahdollisimman laajamittaisesti käytössä – ne lakisääteiset vapaat – ja tähän on luotu erilaisia mekanismeja. Muun muassa se palveluseteli, jota voi käyttää kotiin tulevan hoitajan saamiseksi sen vapaan ajaksi, niin se tuntimäärä on tuplattu. Se oli aikaisemmin 6 tuntia, nyt se on 12 tuntia, ja merkittäviä tällaisia parannuksia on tehty. Nämä on tehty yhteistyössä omaishoidon järjestöjen kanssa, eli hyvin merkittävästi on haluttu myös osallistaa omaishoitajia itseään. Nyt meillä on tällä hetkellä valmistelussa, ja siinä ovat myös omaishoidon järjestöt mukana, vapaiden mahdollistaminen esimerkiksi henkilökohtaisella budjetilla, jolloin siis omaishoitoperhe saisi rahasumman käyttöönsä ja pystyisi määrittelemään ne omat tavat, mikä heidän perheelleen sopii nimenomaan siihen virkistäytymiseen ja voimien hakemiseen tähän tärkeään työhön. Eli erilaisia kehittämistoimia on laajamittaisesti jo käynnissä.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät kollegat.

Tässä arviointikertomuksessa on tosi tärkeitä asioita, ja niistä nyt ei kaikista oikein ehdi puhua, niin nostan ihan pari sitten esiin. Yksi, mikä on kaupunkimme taloudelle, kasvulle erittäin tärkeä, on tämä ulkomaisen investointien houkuttelu. Siellä todetaan siellä arviointikertomuksessa 3 tärkeätä pointtia, jotka ovat Helsingin ja naapurikuntien mark-



11.12.2019

kinointiyhteistyö – täällähän näitä Instagram-influenssereita ja muita, mikä on erittäin hyvää toimintaa, mutta nimenomaan koko alueen kannalta eikä pelkkää Helsinkiä – ja sitten ovat palvelut ja viestintä englanniksi, mikä on ihan käytännön tänne kotoutumisen ja asettumisen kannalta olennaista, ja sitten ovat nämä englanninkieliset koulupaikat.

Tähän palvelupuoleen voisi vielä lisätä sen, että nyt on näitä valtiollisia palveluita, kuten verovirasto, niin se on osoittautunut monelle maahanmuuttajalle erittäin hankalaksi. Siellä pitää asioida suomeksi pitkälti, ja tarvitaan joku avustaja ja niin poispäin, ja siitä on tullut usealta maahanmuuttajalta, joka on tullut tänne töitä tekemään, veroja maksamaan, palautetta, että hyvin hankala asioida verovirastossa. Se olisi hienoa, jos kaupunki voisi edesauttaa tänne veroviraston suuntaan, toivoa esimerkiksi, että siellä saataisiin paremmin englanninkielisesti hoidettua asioita.

Sitten on tuo työlupakysymys, eli nyt meillä on useita eri ryhmiä, jotka kärsivät siitä, ja sitä myöten maamme ja kaupunkimme talous kärsii, että he eivät saa työlupia. Tässä ovat esimerkiksi ulkomaiset opiskelijat, jotka valmistuvat, ja heillä ei usein ole sitten työlupaa eivätkä he sitä saa kovinkaan nopeasti. He joutuvat muuttamaan maasta pois, ja se hän on ihan käsittämätöntä. Vaikka heillä onkin jonkinlainen lukukausimaksu, niin silti me maksamme siitä koulutuksesta. Se lukukausimaksu ei varmaan kaikkia kustannuksia kata. Eli investoidaan tähän, he ovat tänne jo valmiiksi asettuneet asumaan ja ymmärtävät, minkälainen maa Suomi on, ja sitten heidät ajetaan pois siinä vaiheessa, kun alkaisivat tuottaa meille veroja ja tehdä työtä tänne. Se olisi hyvin tärkeä juttu.

Mikä on julkisuudessa ollut kanssa esillä, on yritysten rekrytoimat ulkomaiset osaajat. Eli nykyään yritykset tekevät kansainvälistä rekrytointia. Ne valitsevat sen pätevimät. Heillä on jopa sääntö, että pitää valita se pätevin hakija, ja siinä ei ole väliä, onko hän suomalainen vai ruotsalainen vai jostain Pakistanista kenties. Tässä on ollut merkittäviä ongelmia työlupien kannalta, eli pitäisi saada ne työluvat silloin kun firma on oikeasti valinnut, että tämä on se pätevin ihminen.

Sitten kolmas ryhmä ovat maahanmuuttajat, kuten turvapaikanhakijat, ja tämä työllistäminen nyt on yleisesti kotouttamiseen ja radikalisoitumisen ehkäisyyn ja muuhun ehkä paras keino, mitä itse tiedän. Näissä maahanmuuttajissa, esimerkiksi itse tuolla Uudenmaankadulla kävelin, niin siellä oli Bagdadista, oli teleinsinööriä ja oli ekonomistia. Siellä on koulutettua työvoimaa. Heille pitäisi antaa mahdollisuus tehdä työtä. Se olisi sellainen asia, josta kaupunki voisi mahdollisesti esittää toiveita.



11.12.2019

Toinen asia, jonka halusin ottaa, on tämä Jätkäsaaren silta. Se on aika vaikea ja saastuttava ratkaisu, jos siellä menee siltaramppi, jalankulkijat, ja rekat kiihdyttävät sinne ylös pakokaasut suoraan nenään. Se ei ole hirveän kiva, ei lisää viihtyvyyttä. Voisiko siinä nyt miettiä... Tiedän, että tämä maanalainen kokoojakatu on tyrmätty, sitä ei selvitetä enää, mutta sellainen pieni tunneli Länsisatamasta Länsiväylälle. Ei olisi kovin pitkä eikä hirveän kallis, mutta se olisi huomattavasti viihtyisämpi maanpäällisen lii-, jalankulkijoiden ja viihtyvyyden kannalta. Sellainen rekkasilta siinä kaiken muun vilinän keskellä ei ole kyllä hyvä ajatus.

Sitten vielä tämä tonttien hinnoittelun läpinäkyvyys. Se on hienoa, että siihen kiinnitetään huomiota, ja toivottavasti päästään jatkossa siihen tilanteeseen, että sekä ne periaatteet että viestintä tonttien hinnoista ovat sellaisia, että keskimääräinen kaupunkilainen voi ymmärtää, että tämä on järkevää ja reilua asuntotuotannon kannalta, tasapuolisen rakennuttajien kohtelun kannalta ja näin yleisen järkevän taloushallinnon kannalta.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Jatkaisin lyhyesti tästä, mihin valtuutettu Pennanen jäi, eli tämä tonttuluovutusten hinnoittelun läpinäkyvyys. En ole niinkään huolissani ehkä yksittäisestä kuntalaisesta ja hänen mahdollisuudestaan selvittää tätä hinnoittelua, vaan sen sijaan näiden muiden tähän tonttikilpailuun osallistuneiden ammattilaisten mahdollisuudesta ikään kuin vertaisiaan valvoa ja tätä prosessia, koska heillä luonnollisesti on se paras tietotaito siitä, mikä se hinnoittelu on ja millä tasolla se tapahtuu. Hyvä, että tämän tarkastuslautakunnan raportoinnin jälkeen tähän on ryhdytty ja tätä hinnoittelua on muutettu läpinäkyvämmäksi, ja varmasti vielä lisää on sen eteen tehtävissä. Ja tokihan tämä hinnoittelukin on osa tätä laajempaa asuntopoliittista kokonaisuutta, jonka rationalisoimiseen on erittäin hyvä mahdollisuus nyt ensi keväänä, kun ruvetaan sitä asumisen ja maankäytön kokonaisratkaisua täällä päättämään ja siitä neuvottelemaan.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Ärade ledamöter.



11.12.2019

Jag tackar ledamot Månsson och SFP:s fullmäktige-grupp för brevet som jag har redan tackat skriftligt för.

Det är ju nu ju dags att genomföra akuta åtgärder med småbarnpedagogik och speciellt på svenska sidan, och jag också välkomnar varmt det här förslaget att vi kunde ha samarbete med SFP:s fullmäktige-grupp, och det är också viktigt att man gör någonting i rikspolitiken, därför att mycket ofta har de här platser på svenska småbarnpedagogik gått till Vasa, och det är viktigt att försäkra det att de ska vara i Helsingfors i framtiden.

Muutama sana ehkä suomeksikin tästä aiheesta, eli useimmat teistä varmasti lienette lukeneet tänään Helsingin Sanomissa ainakin ja myös Ylellä julkaistun pormestari Vapaavuoren ulostulon aiheesta, jossa on luokiteltu monta kiireellistä toimenpidettä. Ja tietysti kun täällä on meillä paikalla tänään valtakunnan vaikuttajia, niin toivon, että kiinnitätte huomiota esimerkiksi siihen, että me tarvitsemme tämän kasvatus- ja ohjausalan perustutkinnon järjestämisluvan, eli tarkoittaen sitä, että meillä olisi Stadin ammattiopistossa oikeasti mahdollisuus kouluttaa varhaiskasvatuksen lastenhoitajia, joista myös alkaa olla itse asiassa pula Helsingissä. Me emme ole tähän saaneet pulaa, vaikka sitä on, anteeksi, lupaa, vaikka me olemme sitä lukuisia kertoja hakeneet. Toisaalta tarvitaan näitä joustavia ja nopeasti käynnistettäviä muuntokoulutusväyliä, jota saamme esimerkiksi tällä hetkellä jo varhaiskasvatuksessa toimivat henkilöt pätevoidyttä tehtäväänsä.

Sitten tarvitaan lisää aloituspaikkoja ylipäänsä varhaiskasvatuksen opettajakoulutukseen Helsingin yliopistolle, sekä suomen että ruotsin kielellä, ja siinä mielessä todella tärkeätä, että ruotsinkieliset paikat saadaan myös tänne Helsinkiin. Ja tietysti olisi hyvä, että meillä olisi joku pidempiaikainen plan tähän, että miten me turvaamme alan veto-voiman varhaiskasvatuksessa. Positiivinen keskustelu aiheesta varmasti auttaa asiaa, mutta emme ole yksin tämän ongelman kanssa. Se on iso koko pääkaupunkiseudulla ja koko Suomessa, mikä tekee tämän tehtävän tietysti entistä haasteellisemmaksi. Mutta yhteistyössä sekä RKP:n ryhmän kanssa että kaikkien muiden, joita kiinnostaa ruotsinkielinen varhaiskasvatus, ja toisaalta sitten valtiovallan kanssa, koska tämä koskee sekä suomen- että ruotsinkielistä varhaiskasvatusta.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet (replik)

Tack, ordförande.



11.12.2019

Jag vill bara tacka biträdande borgmästare Pakarinen för att hon har visat så stort engagemang, och vi fortsätter väldigt gärna att arbeta. Jag lovar också att vi ska försöka samarbeta också med de andra grupperna i riksdagen och med regeringen, för att verkligen få akuta åtgärder för att kunna börja reparera den här frågan.

Tack så mycket.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Alviina Alametsä

Arvon puheenjohtaja ja valtuutetut.

Kiitos hyvistä puheenvuoroista. Toimin itse tarkastuslautakunnassa, ja on sanottava, että se ei ole kaikista näkyvin toimielin täällä, mutta se viraston ja lautakunnan työ on itse asiassa ensiarvoisen tärkeää sille, että demokratia toteutuu eli se, että päätökset ja kehityskohdat toteutuvat. Valtuutetut voivat jatkuvasti ehdottaa näitä arviointiaiheita, ja se on sellainen työkalu, jota toivoisin, että käyttäisimme vielä enemmän. Niistä voi aina olla meihin yhteydessä, jotka olemme lautakunnassa tai virastossa. Näin voidaan seurata, että se valtuuston tahto lopulta toteutuu.

Erityisen oleellista tämä kehityksen arviointi on niille, joiden ääni ei täällä valtuustossa kuulu. Kaupungin toiminnan seuranta suojelee työntekijöiden, potilaiden, palveluiden asiakkaiden oikeuksia eli kaupunkilaisten oikeuksia. Tämän lautakunnan ehkä tänä vuonna suurin esiin nostama asia on ollut mielenterveyden perustason palvelut nuorille – tai tarkemmin ottaen niiden puute. Tarkastelussa havaittiin, että sellaisia ei käytännössä Helsingissä ole olemassa. Tämä on vakava epäkohta, ja asiasta uutisoitiin näkyvästi, ja se tulee nyt korjata. Lautakunnalla on paljon suosituksia, joiden toteuttamisessa on vielä paljon tekemistä ja matkaa, mutta on hyvä, että on aloitettu. Valtuustokauden alussa tein aloitteen matalan kynnyksen mielenterveysklinikasta, ja se juuri avattiin Myllypuroon Mieppi-nimellä. Sitä tulee edelleen kehittää ja toivottavasti myös laajentaa. Eli näillä aloitteilla toivottavasti saadaan asia kuntoon, ja se mielenterveyspalveluiden terapiatakuu pitää toteuttaa myös meillä Helsingissä. Kiitän, että tätä asiaa nyt valtuustokin yrittää lähteä hiukan ajamaan.

Positiivista on myös se, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla kohdistetaan lisämäärärahaa kuraattori- ja psykologipalveluihin. Kyllä-



11.12.2019

hän se apu kannattaa nuorille ja lapsille viedä myös siellä, missä he arjessa ovat. Eli se on hyvä paikka tällaiselle.

Lopuksi haluan tukea tätä Vuorjoen pontta omaishoidon palveluiden kehittämiseksi. Tämä on ihan selkeä ongelmakohta, joka on noussut esille kaupungin toiminnassa jo pidemmältä ajalta, mutta nyt meillä on enemmän mustaa valkoisella vielä siitä.

Näiden tavoitteiden toteutuminen vaatii myös selkeää taloudenpitoa ja sitä, että valtuusto pääsee siitä asiasta päättämään ja läpinäkyvästi asiaa seuraamaan. Tämä lautakunta edellyttää, että kaupunginkanslian tulee jatkossa ilmoittaa talousarviossa käytettäviä oletuksia läpinäkyvämmiin. Tämä on erittäin hyvä asia, koska meidän tulee kattavasti miettiä myös sitä, että miten me resursoimme ja miten me järkevästi asioita teemme. Usein se, että panostetaan näihin palveluihin, tulee myös säästöiksi sitten muualla. Eli toivon sellaista politiikkaa meiltä, ehkä yhä enemmän sellaisen harkintaa jatkossa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Arvoisat valtuutetut.

Täällä tuli hyvin esiin henkilöstön palkitseminen, ja siinä toivoisin edelleenkin, että kehitettäisiin enemmän palauteportaalia, jossa myös asiakastyytyväisyys näkyisi läpinäkyvästi. Lasten ja nuorten pääsy mielen-terveyspalvelujen piiriin on aihe, josta täällä on usein jo puhuttu. Tähän liittyy itse asiassa myöskin arkea tukeva asuminen ja kaikki ne asumis- palvelut, joihin kotoa muuttavan nuoren osaksi kuntoutuakseen paremmin arkeen sopeutuvaksi tulisi päästä. Asia koskee myös kehitysvammaisia ja aistiyliherkkiä, Asperger-nuoria ja niin edelleen. Asumisen tukipalveluja ostetaan ja maksetaan omana osanaan tätä asumis- palvelua ja kuntoutustoimia. Kentältä on kuitenkin tullut aivan selviä viestejä siitä, että kaupungin sopimuksissa ostamaa ja nuorten tarvitsemää sekä kaupungin myöskin maksamaa palvelua ei todellisuudessa saa. Toimijoita koskee itsevalvonta, mutta se ei näköjään riitä. Kysyisin, mitä sote-toimi on tehnyt valvoakseen ostamiensa palvelujen toteut- mista ja miten asumisyksiköiden sopimuksissa on kirjattu sanktiot maksettujen palvelujen laiminlyönnistä.

Ajattelin ensin tehdä ponnen, mutten teekään, mutta toivoisin, että meillä joka tapauksessa aloitettaisiin kirjata selkeästi asumisyksikön velvollisuus raportoida yksityiskohtaisesti asiakkaan kuntoutumiseen ja



11.12.2019

asumispalveluihin liittyvät toteutuneet toimenpiteet ja niistä palvelujen laiminlyönneistä johtuvat sanktiot. Nämä pitäisi itse asiassa kirjata jo siihen tarjouspyyntöön, kun näitä asumispalveluja kilpailutetaan. Nythän meillä oli viime vuonna kehitysvammaisten ja nyt on muuten asumispalvelujen kilpailuttaminen menossa vai tulossa mutta kuitenkin ihan näinä päivinä, ja sen vuoksi toivoisin, että jatkossa tähän kiinnitetäisiin huomiota. Nythän me maksamme tyhjästä.

Kiitos.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Valtuutettu Karhuvaara kysyi asumispalveluista, ja niihin todella on tänä vuonna, niiden valvontaan panostettu. Meillä on tehty myös tehovalvontaa liittyen tähän sekä ikäihmisten hoivakriisiin mutta myös siihen kriisiin, mitä meillä on omissa asumispalveluissamme tai ostamissamme asumispalveluissa esimerkiksi vammaisten ihmisten osalta havaittu. Sinne on nyt panostettu. Siellä on koko vuoden ajan tehty tehostettua valvontaa ja etsitty niitä työkäytäntöjä, jotka ovat mahdollisia nykyisillä sopimuksilla. Meillä on tulossa monia hankintoja ensi vuonna, ja tänä vuonna on esimerkiksi toteutettu vaikeavammaisten asumispalveluiden kilpailutus, ja nimenomaan näihin laatunäkökulmiin, erilaisiin sanktioihin ja tietenkin myös tuottajien kanssa tehtyyn yhteistyöhön on kiinnitetty erityistä huomiota, koska usein se on myös hyvä porkkana parantaa laatua, ja sitä aiotaan tehdä jatkossakin. Mutta tämä tilanne on otettu todella vakavasti, ja tietenkin halutaan nähdä, että sekä toimiva yhteistyö tuottajien kanssa mutta myös tarvittaessa sanktiot, ja usein sanktioista voimakkain on se, että asiakkaita ei ohjata sinne asumispalveluihin, niin tälle tehdään tietenkin koko ajan töitä.

Kiitos.



11.12.2019

372 §

Esityslistan asia nro 9

KÄPYLÄN PERUSKOULUN VÄINÖLÄ-RAKENNUKSEN PERUSPARANNUKSEN HANKE- SUUNNITELMA

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen iloinen, että tämä asia on nyt täällä listalla ja tätä Väinölä-rakennusta ollaan vihdoinkin korjaamassa. Tämähän on meille, ketkä olemme olleet näissä opetus- ja kasko-lautakunnan hommissa vähän pidemmän aikaa, varsin valitettavan tuttu asia. Tämä on ollut todella pitkään, varmaan kymmenkunta vuotta itse asiassa odottanut tätä korjausta, ja johtuen osittain siitä tässä on nyt tällainen huikea yli 18 miljoonan hintalappu. Tämä on mielestäni esimerkki siitä, mitä viivyttelymällä seuraa: korkeampi hinta. Tämä on suojeltu rakennus, joka pitää tietenkin korjata, ja ollaan siitä iloisia, mutta samaan aikaan harmittaa se, että nämä asukkaat ja muut ovat niin kauan joutuneet odottamaan tätä remonttia.

Valtuutettu Ted Apter

Valtuutettu Jalovaara esitti hyvin, että millainen tässä on tämä taustatilanne, ja tämä peruskorjaus on erittäin tarpeellinen. Tässä viime budjet-tineuvotteluissa kokoomuksen ryhmä toi esille, että nimenomaa 5 peruskoulukorjausta olisi tarpeen kiirehtiä, ja Käpylä oli näistä yksi. Ne muut olivat Maatullin ala-aste, Koskelan ala-aste, Laajasalon ala-aste ja Kottby grundskolan.

Yleisenä huomiona tähän vielä kylkeen se, että kun me olemme tilanteessa, jossa kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on enenevässä määrin haasteita rekrytoida ja pitää kiinni osaavasta henkilöstöstä, niin sitten sellaiset signaalit, mitä kaupunki itse lähettää, että miten me pidämme huolta rakennuksistamme, ovat erittäin suuria ja niillä on vaikutusta siihen, miten porukka pysyy meillä. Sen takia esitän painokkaana toiveena, että nyt kun on tehty näitä aikaistuspäätöksiä, niin etenkin niitten osalta mutta muutoinkin kaikki ne päätökset, jotka ovat jollain ta-



11.12.2019

valla jo putkessa erilaisten korjausten ja uudisrakennusten osalta, toteutettaisiin ripeästi.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Tässä ovatkin jo hyvät puheenvuorot olleet valtuutettu Jalovaaralta ja valtuutettu Apterilta. Nythän on tietenkin tärkeää, että saamme tämän oikeasti liikkeelle tammikuussa 2021, niin kuin lukee tuossa nyt esityslistallamme, ja että tämä hanke myös valmistuu kesällä 2022, niin kuin on ennakoitu. Hyvin pian sen jälkeen meidän pitäisi saada sitten Untamo eli tämä toinen Käpylän peruskoulun rakennus siihen jatkoksi, joka tällä hetkellä näyttää huolestuttavasti olevan listalla muutamaa vuotta myöhemmin. Eli olisi tärkeätä, että saisimme Käpylän alueen rakennukset, jotka ovat kyllä näillä listoilla keikkuneet ainakin 10 vuotta odotamassa jonkinlaista niin sanottua lopullista ratkaisua. Niin kuin monen muunkin alueen osalta, niin toivon, että saisimme mahdollisimman pikaisesti nämä koulurakennukset, jotka sisäilmaongelmista kärsivät, kuntoon.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä apulaispormestari.

Näin juuri on, että muistan hyvin 10 vuotta sitten pohditun näiden 2 koulun kohtaloa, ja silloin oppilasennusteet kaupungilla olivat niin laskevat, että oli pohdinnassa yhtenäiskoulun sulkeminen ja toisen rakennuksen, Väinölän tai Untamon, korjaamatta jättäminen. Näiden oppilasennusteiden varassa mentiin aika pitkään, kunnes huomattiin, etteivät ne pitäneet paikkansa tai trendi oli kääntynyt. Mutta sitten kun se todetaan, että rakennus tarvitaan ja se pitää korjata, niin silloin ne ajat eivät voi olla niin, että se tulee korjaukseen 4–5 vuoden päästä. Ne pitää korjata nopeasti.



11.12.2019

737 §

Esityslistan asia nro 10

VALTUUTETTU LEO STRANIUKSEN ALOITE EKOLOGISEN KOMPENSAATION KOKEILEMISEKSI KAAVOITUKSESSA

Ledamoten Björn Månsson

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämähän on hieno periaate ekologisesta kompensoinnista, ja samalla se on aika haastava. Otan vain yhden esimerkin. Tuolla meillä Koillis-Helsingissä, tarkemmin sanottuna Malmin seudulla on laaja niittyalue, joka on säilynyt sen takia, kun siellä pari, nykyään enää yksi kiitotie yläpitämässä pienkoneiden ja vähän isompienkin lentoliikennettä. Jos tämä alue laitetaan asfaltin ja rakennusten alle, niin tulee aika monta hehtaaria kompensoitavaksi sitten muualla. Mutta tervehdin tätä periaatetta tyydytyksellä. Näinhän meidän pitää ajatella. Nyt vain etsimään sitten kompensoivaa niittyaluetta, suurehkoa sellaista.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä alue on todella 100 hehtaarin suuruinen, ja siellä on erittäin merkittäviä luontoarvoja, ja sitä ei kyllä kompensoi mikään, jos se rakennetaan raskaasti, niin kuin on suunniteltu.

Valtuutettu Leo Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ensinnäkin pahoittelut koko valtuustolle siitä, jos nyt käy niin, että juuri ennen pikkujoulupäivällistä avataan vielä Malmi-keskustelua tässä isomminkin tämän aloitteeni seurauksena. Mutta haluan itse kiittää kaupunginhallitusta tästä hyvästä vastauksesta. On hienoa, että tätä ekologista kompensointiä, pohditaan nyt niitä kohteita, joissa sitä läh-



11.12.2019

detään kokeilemaan. Tämä on tärkeä avaus, ja ehkäpä tosiaan sitten se Malmin lentokentän niitty voi olla yksi mahdollisuus, mene ja tiedä.

Tähän liittyen on kuitenkin tärkeä muistaa muutama ihan olennainen näkökohta. Ensinnäkin se, että ekologinen kompensatio ei sovellu arvokkaimpiin luontokohteisiin. Ne ovat korvaamattomia, eikä niitä saa heikentää kompensatiojärjestelmän avulla. Kompensatiota ei tule voida käyttää luonnonsuojelualueiden, kaavojen suojeluvarausalueiden, lailla suojeltujen lajien esiintymien, luontotyyppien, muiden kansallisesti tai kansainvälisesti arvokkaiksi määriteltyjen luontoalueiden tai uhanalaisten lajien esiintymien heikentämiseen.

Toisekseen lähtökohtana on aina oltava, että kompensatian kohteena olevan elinympäristön tai luontotyypin kokonaistilanne pysyvästi paranee kompensatiotoimenpiteen ansiosta siihen alkutilanteeseen nähden. Kolmanneksi, ekoloisen kompensatian tulee ensisijaisesti kohdistua samaan elinympäristöön tai luontotyyppiin samalla luonnonmaantieteellisellä alueella kuin tämä heikennys. Ja vielä neljänneksi, ekologisen kompensatian on oltava kestoaltaan vähintään yhtä pitkä kuin hyvitetävä haitta. Käytännössä koska haitat useimmissa hankkeissa ovat pysyviä, kompensatiankin on oltava pysyvää. Mutta juuri kun näitä tiettyjä reunaehtoja pitää mielessä, niin tämä ajatus on erittäin kannatettava mielestäni, ja mielestäni nyt myös kaupunginhallituksen lähestymistapa tähän on, että kartoitetaan vähän ja selvitetään ja kokeillaan, niin juurikin oikea.

Kiitos oikein paljon.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

On hienoa, että luonto kiinnostaa yhä enemmän ja siitä puhutaan myös valtuustossa. Me hirveän vähän teemme sellaisia päätöksiä, jotka koskevat suoraan luontoarvoja, kaavoja lukuun ottamatta, mutta on ihan selvästi nähtävissä, että lähiviherympäristöt, puut, puistot ovat helsinkiläisille melkein kaikkein rakkaimpia alueita. Itse asiassa naapurikaupungissa Espoossa on tästä tehtykin kysely, mitä ihmiset arvostavat kaupungissaan eniten, ja jos en muista väärin, niin ihan siellä kärjessä tai sitten kärkihuipussa olivat lähiviherialueet. Varmasti samantyyppisiä vastauksia me saisimme todennäköisesti myös helsinkiläisiltä. Jo siitä, että osallistuva budjetointi näytti, että lähes kaikki kaupunginosat voivat lisätä puita, kukkia, pensaita, voidaan päätellä, että se, mitä hel-



11.12.2019

sinkiläiset arvostavat hyvin korkealle, on juuri luonto ja luonto lähellä kaupunkia.

Sen takia on tosi hienoa, että nyt osallistuvan budjetoinnin myötä päästään istuttamaan uusia puita, pensaita ja kasveja eri puolille Helsinkiä, ja on tärkeätä, että myös luonnonsuojelualueitamme on säästetty. Tässä tämänkin valtuustokauden aikana tämänkaltaisia päätöksiä on tehty. Tietenkään sitten ei voida ajatella, että tästä tulisi sellainen keino ikään kuin vähentää luontoarvojamme, vaan nimenomaan, kuten tuossa valtuutettu Stranius hyvin puhui, tämä täytyy tehdä oikein huolella ja myös pohtia, miten niitä puita saadaan lisää kaupunkiin, kuten olemme myös vihreänä valtuustoryhmänä edellyttäneet ja esimerkiksi yleiskaavan yhteiskaavan yhteydessä päättäneet valtuustona, että arvokkaat kallioalueet säilytetään.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kyllä kiittää valtuutettu Straniusta siitä, että hän on ottanut tämän Malmi-keskustelun, avannut sen nyt tässä kokouksessa. Mutta haluan myös kiittää häntä siitä, että hän on aika tinkimättömästi äänestänyt omien periaatteidensa mukaan ja toiminut omien periaatteidensa mukaan. Tässä aloitteessa, joka sinänsä on aika hyvä – siis oikeinkin hyvä – täällä vastauksessa sanotaan, että ”tarvitaan lainsäädäntöä, joka turvaa ekologiselle kompensatiolle varatun rahoituksen ohjautumisen käytännön toimiin”. Se on totta, että tällaista lainsäädäntöä varmasti tarvitaan, mutta tällainen aloitehan ei voi olla sellainen, että toimitaan niin kuin lainsäädäntö vaatii tässä kaupungissa. Totta kai täällä toimitaan niin kuin lainsäädäntö vaatii. Tämä aloitehan tarkoittaa sitä, että me voimme tehdä jotain paljon enemmän kuin vain sen lainsäädännön perusvaatimuksen mukaisia, ja sen takia tämä on aika hyvä. Niin kuin täällä sanotaan, ”kaupunki voi itse edetä kokeiluhankkeisiin jo ennen asiaa koskevaa lainsäädäntöä”.

Nyt kun täällä heräsi kysymys tästä Malmin lentokentästä, ? luontoarvoja siellä on huomattavasti tässä niittyalueen ylläpitämässä monimuotoisessa biotoopissa, jonka säilyttämisen puolesta muun muassa valtuutettu Stranius on äänestänyt siellä kaupunkiympäristölautakunnassa. Kiitos siitä, Leo, sinulle. Täytyy ymmärtää, että näitten luontoarvojen kompensointi on täysin mahdotonta. Ne ovat niin merkittävät luontoarvot, mitä siellä nyt häviää. Nehän voidaan hävittää sieltä valtuuston päätöksellä, niin kuin parhaillaan ollaan tekemässä. Mutta kyllä meidän pitää olla sen verran selkärankaisia, että me ymmärrämme, et-



11.12.2019

tä kun me ne hävitämme, kun se lentotoiminta siellä loppuu, kun se niity ei enää ylläpidä sitä biotooppia, niin ne luontoarvot häviävät. Niitä on mahdoton Helsingin tässä kompensoida. Tämä on hyvä teidän kaikkien, kun näitä äänestyksiä tulee, pitää sentään mielessä.

Kiitos.

Valtuutettu Hannu Oskala

Kiitos, puheenjohtaja.

Mielestäni tämä Leon aloite on ihan todella hyvä ja todella tarpeellinen. Tätä keskustelua olen odottanut jo pitkään. Kaupunkia rakennettaessa kohdataan usein sellaisia vaikeita valintatilanteita, joissa vastakkain on 2 oikeastaan ympäristölle positiivista asiaa. Minusta hyvä esimerkki ei ole niinkään tämä Malmi, josta nyt täällä keskustelua on taas vaihteeksi yllättäen herännyt, vaan esimerkiksi Pajamäki, jossa tällä hetkellä tunnelin rakentamistyöt ovat olleet valitusten ja muitten vuoksi jumissa, koska siellä on liito-oravaesiintymä, jota tietysti lain ja myös luonnonsuojelun vuoksi pyritään suojelemaan. Mutta sitten toisaalta se Jokeri-linja, jota siellä rakennetaan, on äärimmäisen tärkeä, jotta me saamme kestävämpiä liikkumismuotoja tässä kaupungissa etenemään ja sitten toivottavasti ilmastopäästöt laskuun ja näin päin pois.

Uskon, että tämän kompensatiomekanismin kautta, hyödyntämällä sitä nimenomaan tällaisissa paikoissa me voimme löytää sellaisia erittäin toimivia kompromisseja, joissa me voimme yhtäaikaaisesti parantaa sekä luonnonsuojelun toteutumista sekä Helsingissä että sitten toivottavasti osa tästä kompensatiosta voidaan toteuttaa myös tässä lähialueilla Uudellamaalla että sitten parantaa luonnonsuojelua ja lajien ja biotyyppien olosuhteita. Tosiaan parempaa kaupunkia ja pelastetaan maailma.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Inspiroiduin tästä valtuutettu Straniuksen tekemästä valtuustoaloitteesta ja aloin miettiä, millä muulla tavalla me voimme kompensoida toimintaamme. Löysin siitä paljonkin kompensoitavaa, mutta sen sijaan tällä aloitteella, jonka sitten tein tästä inspiroituneena, haluan kompensoida kettutyttöjen aiheuttamaa haittaa, kun he vapauttivat minkin Suomen luontoon. Olen tehnyt valtuustoaloitteen, jolla esitän, että Helsinki ryh-



11.12.2019

tyy tehostamaan haitallisten vieraslajien pyyntiä, erityisesti supikoiran ja minkin pyyntiä kaupungin alueella. Uskon, että tällä me pystymme edistämään luonnonvaraisten alkuperäisen lajimme elinolosuhteita ja sillä tavoin osaltamme edes hieman vähentämään sitä haittaa, jonka eräät toimijat ovat aikoinaan Suomen luonnolle aiheuttaneet.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Valtuutettu Meri on oikealla ja osittain myös oikeassa, kun hän haluaa puuttua vieraslajeihin, erityisesti minkkeihin, jotka tuhoavat esimerkiksi kokonaisia lintupopulaatioita. Se on suuri ongelma, ja meidän pitää pystyä estämään näiden vieraslajien leviämistä Suomessa, mutta siinä häneltä vähän jäi puuttumaan historiallista perspektiiviä, että valitettavasti näitä minkkejä on ollut Suomen luonnossa jo paljon, paljon ennen eläinaktivismia ja kettutyttöjä tai kettupoikia. Ne ovat tulleet turkistarhauksen myötä, ja karanneet yksilöt ovat pitkään aiheuttaneet tuhoa. Mutta siinä oikeassa, että tällaisia vieraslajeja pitäisi pystyä torjumaan.

Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Meri on hiukan erehtynyt tästä, että mitä kettutyöt ja -pojat ovat onnistuneet saamaa minkeissä aikaan, koska heidän ansiostaan minkkien määrä ei ole lisääntynyt Suomen luonnossa lainkaan – vaikka he olisivat siihen tähdänneet –sen takia että minkkitarhoilta tätä ennen päässeet minkit ovat täyttäneet sen ekologisen lokeron ääriään myöten, eikä siihen enempää mahdu. Tässä mielessä osoite oli väärä.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä valtuutettu Meren aloite on ihan oikeassa siinä, että minkit ja supikoirat ovat haitallisia lajeja. Niitä olisi hyvä vähentää. Sen sijaan tätä ei voi yleistää kaikkiin pienpetoihin. Minulla on itselläni täällä systeemissä toinen valtuustoaloite, jossa keskitytään näihin suomalaisiin, kantasuomalaisiin pienpetoihin eli niiden pesimisedellytysten parantamiseen. Tässä ovat kyseessä esimerkiksi ketut, lumikot, pöllöt ja haukat, jotka voisivat vähentää täältä haitallisia lajeja, kuten ylimääräisiä



11.12.2019

hanhia, jotka ovat aiheuttaneet häiriötä ihmisiä, rottia, joita vilisee esimerkiksi Kalliossa kuulemma aika paljon ja rusakoita, jotka syövät taimia, myyriä. Tämä olisi luonnollinen keino pitää ekologista balanssia ja tuoda enemmän luontoa kaupunkiin, että edesautettaisiin kettujen, lumikoiden, pöllöjen ja haukkojen pesimisedellytyksiä kaupungin alueella.

Kiitos, jos voitte kannattaa.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Näin varmasti tulee käymään. Sen verran haluan pahoitella nyt kaikilta kettuhenkilöiltä tai sellaisiksi itsensä identifioivilta, jos tässä tulini heitä loukanneeksi. Jossain määrin olin käsityksessä, että vakiintunut näkemys on, että näillä turkistarhoilla tapahtuneilla teoilla on ollut vaikutusta tähän minkkipopulaatioon, mutta kun valtuutettu Soininvaara tässä totesi, että näin ei ollut, niin toki tässä häntä sitten uskon, koska miksi en uskoisi. Kuitenkin koen, että tällaisia pieniäkin tekoja tarvitaan, oli sitten minkkien alkuperä täällä kenen hyvänsä tekelettä. Käsittäakseni laji on Pohjois-Amerikasta alun perin kotoisin. Tällä hetkellä meillä metsästysseurat ja metsästäjät tekevät arvokasta työtä pienpetopyynnin eteen, mutta uskon, että nyt kun lainsäädäntökin muuttui ja helpottaa EU:nkin tasolla haitalliseksi määritellyn supikoiran metsästystä esimerkiksi, niin olisi aika selvittää niitä keinoja, millä voitaisiin nyt sitten lisätä tätä ja tehdä näitä pieniä arjen käytännön tekoja Suomen luonnon hyväksi.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Leo Straniuksen aloitteeseen ekologisesta kompensatiosta. Todellakin kaupunkiympäristölautakunnassa keskustelimme tästä aika pitkään. Pohdimme kompensatioiden eri puolia. Yhteinen näkemys valtuustossa kuten meillä kaupunkiympäristölautakunnassa on se, että ensisijaisesti tietenkin pyrimme ohjaamaan Helsingin rakentamisen siten, että se kohdistuu pääasiassa jo ennestään rakennetuille alueille, jotta voimme säilyttää viher- ja luontoalueet mahdollisimman laajana siten kuin ne ovat. Silloinkin jos kaavoitetaan ja rakennetaan esimerkiksi viheralueen reunalla, pyritään ottamaan mahdollisimman hyvin huomioon, että sekä luontoarvot että virkistysarvot säilyvät. Pohdimme kuitenkin, että vaikka Suomen lainsäädännössä tällaista rakennushankkeiden ekologista kompensatiota ei tällä hetkellä ole määritelty, niin



11.12.2019

voisi olla paikallaan, että Helsingissä joidenkin hankkeiden tai jonkun hankkeen osalta tätä kokeiltaisiin ja katsottaisiin sitä, että millä tavalla pystyisimme, silloin jos menetämme jossain kohtaa joitakin luontoarvoja, sitten jossain toisaalla niitä vahvistamaan ja kompensoimaan.

Ehkä aivan oma kysymyksensä on Malmin kentän alue, jossa nyt ensimmäinen iso asuinrakentamiseen tähtäävä asemakaava on tulossa kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsittelyyn ensi vuoden alkupuolella. Teimme tästä Nallenrinteen kaavasta eilen lautakunnassa päätöksen, ja keskustelussa siihen on viitattu. En itse ehkä suhtaudu ihan yhtä pessimistisesti kuin esimerkiksi valtuutettu Kaleva, joka on myös lautakunnan jäsen. Näen, että meillä on aika hyvätkin mahdollisuudet Malmin laajalla alueella sen rakentuessa pala palalta pyrkiä siihen, että meillä on mahdollista säilyttää alueen keskeiset luontoarvot ja arvokkaimmat luontotyypit ja niistä myös rakentamisen kuluessa huolehtia, vaikka toisaalta on tietenkin selvää, että alueen luonne muuttuu hyvin toisenlaiseksi. Se on nyt aidattu lentotoimintaan tarkoitettu alue, ja sitten alue askel askeleelta muuttuu toisenlaiseksi, kun sinne suunnitellaan asuin rakentamista.

Itse ainakin toivon, että valmistelussa ja kaavoituksessa löytyy tätä ekologisen kompensaation kokeilua varten sellaisia sopivia alueita, joissa sitten voisimme katsoa, että millä tavalla nämä mekanismit toimivat. Usein ekologisessa kompensaatiOSSahan on kysymys myös siten dialogista ja velvoitteista yksityisten toimijoiden osalta ja kanssa, eli että jos on hankkeita, joissa yksityiset toimijat rakentavat, niin he myös voivat olla niitä tahoja, jotka sitten näihin kompensointi- ja luontoarvojen säilyttämistoimenpiteisiin ryhtyvät.

Arvoisa valtuusto.

Sitten ihan lyhyesti, että todellakin minkki Suomen luonnossa on turkistarhauksen takia, eli minkkipopulaatiomme on syntynyt tarhakarkureista jo kauan ennen sitä toimintaa, jota niin kutsutut kettutyötöt ovat harjoittaneet. Kuten muuallakin Suomessa myös Helsingissä minkin vaikutus linnustolle ja myös sen luoma uhka linnustolle on merkittävä, ja esimerkiksi Viikin Vanhankaupunginlahdella, joka on koko kaupungin merkittävin lintualue ja myös valtakunnallisessa mielessä merkittävä lintualue, pienpetojen poisto ja niiden ruokailun linnustolle tuottamien haittojen ehkäisy on osa sitä hoitosuunnitelmaa, jolla alueen linnusto pyritään säilyttämään ja jossa sitä itse asiassa pyritään vahvistamaan. Eli siten minkki on kyllä pyydystämisen kohteena myös Helsingissä.



11.12.2019

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ei liene kenellekään jäänyt epäselväksi, että meillä todella tässä on apulaispormestari Sinnemäen kanssa hiukan erilainen näkemys siitä, miten näitä Malmin luontoarvoja voidaan kompensoida. Fakta on kuitenkin tämä: Malmin lentokentän ylläpitämä monimuotoinen biotooppi, siis sen niittyalueen ylläpitämä monimuotoinen biotooppi on koko Etelä-Suomen mittakaavassa aivan poikkeuksellinen, koska se on niin iso yhtenäinen alue. Tämä alue säilyy yhtenäisenä ja se niitty säilyy siellä sen takia, että sitä niitetään. Sitä niitetään sen vuoksi, että se on lentokenttä. Siellä on lentotoimintaa, ja se pitää se kasvillisuus niittää. Tämä köyhdyttää sitä, tämä ylläpitää sitä niittyä, ja tämä ylläpitää sitä monimuotoista biotooppia. Ei näitä voi kompensoida. Jos se rakennetaan, niin se rakennetaan, mutta silloin pitää kyllä ymmärtää ja hyväksyä se, että samalla sillä rakentamisella menetetään tämä hyvin poikkeuksellinen, hyvin monimuotoinen ja hyvin arvokas biotooppi.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Yritän käydä tätä keskustelua ekologisesta kompensatiosta, Malmista ja pienpedoista nyt ottaen kantaa tähän viimeisimpään. Apulaispormestari Sinnemäki hyvin totesi ja on perehtynyt Viikin Akateemisten Metsästäjien ensisijaisesti harjoittamaan tärkeään pienpetopyyntiin, ja heillä on sopimukset kaupunkien kanssa, mutta ajattelin, että näitä sopimuksia voisi olla myös muiden seurojen kanssa ja ehkä tarpeen sitten – vaikka tapporahasta puhuminen tuntuu pahalta, mutta tällaisista on tavattu sopia näissä – miettiä vaikka sen tasokorotusta, koska on selvää, että metsästäjillä on nykyään niin paljon riistaa Suomessa tarjolla, eikä tämä pienpetopyynti ole kaikista halutuinta. Siinä on toki harrastelijoita, ja he tekevät uskomattoman ainutlaatuista ja tärkeitä työtä, mutta että yrittää saada tämän pienpetopyynnin houkuttelevuutta kasvamaan, koska se on kuitenkin loppu viimein hyvin tärkeitä luonnon monimuotoisuuden turvaamisen kannalta – toki niin kuin kaikki muukin metsästys.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



11.12.2019

On pakko sanoa, että tämä luontotyyppi, tämä uhanalainen niitty on erittäin uhanalainen tässä maassa, ja sen takia on hyvä, että me tunnustamme, että se tuhoutuu. Ettei luulla, että me voimme säilyttää sitä. Me voimme säilyttää siitä vain hyvin pienen osan.

Valtuutettu Hannu Oskala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihastuttavaa ja upeaa, että valtuutettu Kalevalla on herännyt tällainen suuri kiinnostus biotyyppien suojelua ja kulttuuriympäristöjen suojelua kohtaan. Toivon, että valtuutettu Kaleva tutustuu myös esimerkiksi Uudenmaan liiton eri vaiheen maakuntakaavoihin ? materiaaleihin ja selvityksiin, joissa käydään läpi esimerkiksi Uudenmaan kulttuuriympäristöjä ja perinnebiotooppeja. Voin kertoa, että löytyy noin 300 erilaista kulttuuri-, mikäs tämä termi olikaan, perinnebiotooppia ja sen lisäksi toistakymmentä arvokasta maisemallista kohdetta esimerkiksi, että ei tässä nyt kerta kaikkiaan puhuta mistään totaalisen ainutkertaisesta kohteesta.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitän, arvoisa puheenjohtaja.

Otan vastaan kyllä nämä kehut, joita täällä valtuutettu Oskala minulle kohdensi. Se on tosiaan tässä Malmin casessä yksi niitä asioita, jotka nyt varmasti voidaan sanoa, että ovat hyvä juttu. Kyllä se ainakin minulla henkilökohtaisesti on lisännyt kovasti tätä tietoisuutta ja ymmärrystä näistä biotoopeista, erityisesti tästä niitystä. Eli se nyt varmasti on hyvä asia. Mutta pidän kyllä hyvin omituisena sitä, että vihreiden valtuutettujen kuulee tässä salissa käyttävän sellaisia puheenvuoroja, että niitähän on nyt 300 muutakin biotooppia, että mitäs yhdestä on väliä, antaa mennä vain. Että tässä salissa kokoomuslainen valtuutettu joutuu taistelemaan luonnon puolesta vihreitä vastaan. Aivan poikkeuksellinen tilanne. Mutta täällä sitä taistelua käydään...

Välihuuto!

Arvoisa Oskala.

Taistelua käydään kyllä väsymättä.



11.12.2019

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Oskalalle täytyy sanoa, että näitä biotyyppejä ei varmaan näin lähellä keskustaa ja pääkaupunkiseutua ole monessakaan paikassa, ja tämä on sellainen arvo, joka täytyy ottaa huomioon. Tutustukaa omiin sähköposteihinne. Kaikille valtuutetuille on varmaan lähetetty tietoa, että tämä Lex Malmi on edelleen voimassa, ja paneutukaa uudelleen siihen.

Kiitos.

Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun valtuutettu Kaleva on saanut tällaisen niittyherätyksen näin viime vuosina, niin voisiko ajatella, että sen sijaan, että näitä niittyjä pidettäisiin ennallaan, niin niitä laajennettaisiin. Otettaisiin sieltä pois ne kiitoradat ja tehtäisiin siitäkin alueesta niittyä.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Pidän tästä Kalevan aktiivisesta luonnonsuojeluohjelmasta. Pyydänkin tai ehdotankin harrastamaan kansalaistottelemattomuutta ja kahlitsemaan itsensä niittyyn kiinni, jos se on vain suinkaan mahdollista, niin katsotaan, ketä saatte mukaan. Mutta eiköhän lähdetä syömään kohta.

Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa valtuutettu Oskala tuossa aiemmissa puheenvuoroissaan toi tätä jo hyvin esiin, että kysehän on lopulta siitä, että me tasapainoilemme vaikeasti erilaisten tavoitteiden ympärillä, ja sitten lopulta tämä ekologinen kompensatio on mielestäni yksi tärkeä keino siinä, että siinä tapauksessa kun silloin tällöin ikään kuin luontoarvoja jää muiden asioiden alle, mutta se nettohyöty jäisi kuitenkin niin, että me emme kaventaisi luonnon tilaa. Siitähän tässä on kyse.



11.12.2019

Mitä tulee valtuutettu Kalevan puheenvuoroihin, niin minäkin sinänsä tervehdin ilolla tätä suurta huolta luonnosta. Toivon, että tämä näkyy konsistenttina linjana läpi kaikkien tämän valtuuston päätösten kanssa sitten ja samanlaista debattia ja muuta käydään. Että sitä ei käytetä keppihevosena jonkun oman suosikkiasian puolustamiseen, vaan että me tekisimme kaupunkitasolla kestävää ekologista politiikkaa, niin se olisi hienoa.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Olen tässä salissa aikaisemminkin todennut tämän ja totean sen nyt uudestaan, että minulla on jo paikka varattuna valtuutettu Kolben vierestä siitä kettingistä, kun me sen sinne aikanaan sitten vedämme. Mutta sanon tämän, minkä aikaisemmin sanoin valtuutettu Soininvaaralle. Sanon sen nyt myös uudestaan valtuutettu Soininvaarallekin, mutta kohdennan erityisesti valtuutettu Harjanteelle, että huoli pois. Tässä salissa nimittäin olen aikaisemminkin puolustanut esimerkiksi keskuspuistoa, silloin kun vihreät sitä pyrki kaventamaan. Voinkin sanoa, että kun nämä Malmin järjestömät suunnitelmat sen tuhoamisesta on saatu lopullisesti torpattua, niin kyllä käytän kaiken tarmoni sen jälkeen tämän keskuspuiston puolustamiseen muun muassa. Että huoli pois, valtuutettu Harjanne, tässäkin suhteessa.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Malmin niitty on aivan uniikki. Näyttää siltä, että te ette tiedä, mistä on kysymys. Siis tällaista niittyä ei ole missään Suomessa, onko koko maailmassa, joka 80 vuotta on seisonut paikoillaan siten että siellä ei ole yhtään liikuttu. Siis tällaista ei voi syntyä muualla kuin tällaisessa lentokenttäolosuhteessa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Palaan myös tähän itse aloitteeseen, josta haluan kiittää valtuutettu Straniusta. Nimittäin se myös tutustutti itseni tähän ekologisen kom-



11.12.2019

pensaation maailmaan, ja mielestäni on erittäin tärkeää, että kun me kaupunkiympäristössä tiivistämme kaupunkirakennetta, niin me kiinnitämme entistä enemmän huomiota ympäristöön ja luontoon, ja siltä osin vastaamme myös kaupunkilaisten toiveisiin. Mutta mielestäni kaupungissa myös virkakunta ja päätöksentekijät huomioivat suhteellisen hyvin tällä hetkellä näitä ympäristöarvoja, ja meillä on todella hyvät prosessit, kun vertaa moniin muihin kuntiin, miten me selvitämme asioita ja miten perusteellista pohjatyötä me teemme tässä luonnon vaalimisen yhteydessä. Joten siitä mielestäni on syytä antaa myös tunnustus.

Tässä kaupunkiluonnon ja -ympäristön vaalimisessa kannattaisi ottaa mielestäni laajempi seudullinen näkökulma, koska on tietysti selvää, että on myös ympäristön kannalta järkevää ja resurssien kannalta järkevää, että me tiivistämme kaupunkirakennetta ja asumista, jolloin sitten joukkoliikennetkaisu toimivat myös paremmin. Sen takia tässä luonnon vaalimisessa kannattaisi katsoa tätä laajempaa pääkaupunkiseutua. Mutta en tietenkään tarkoita sitä, etteikö näitä tärkeitä lähipuistoja ja lähiluontokohteita pitäisi säilyttää myös Helsingissä. Niin kuin tässä aloitteessa ja keskustelussakin on todettu, niin meillähän on maankäytön ja rakennuslain päivittäminen, uudistamistyö käynnissä myös valtakunnallisesti, joten toivon, että siinä yhteydessä myös näitä ympäristöarvoja ja luonnon vaalimista tarkastellaan kriittisellä tavalla myös lainsäädännön kehittämisessä.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Kunnioitan valtuutettu Straniusta. Hän on käsittääkseni niitä poliitikkoja, jotka toimivat varsin johdonmukaisesti sen mukaan, mitä pitävät oikeana. Olen valtuutettu Straniuksen kanssa samaa mieltä siitä, että luonnosta ja ympäristöstä tulee pitää hyvää huolta. Kannatan myös ajatusta, että mikäli yhteiskunnan toiminta uhkaa vaarantaa jonkin lajin säilymisen, tulee pyrkiä toimimaan siten, ettei korvaamatonta vahinkoa pääse tapahtumaan. Vierastan kuitenkin sitä, jos ympäristön suojelusta tehdään jonkinlaista uskontoa, jossa jokaiseen päätökseen, joka vaikuttaa luontoon, pitäisi liittää hyvityselementti. Jos jokin ekologinen yhteys katkeaa ja tarvitaan korvaava reitti, niin korvaava yhteys rakennettakoon. Tarkasteltakoon ympäristön suojelua kuitenkin pikemmin kokonaisuuden kannalta ja poliittisena kysymyksenä kuin synti-hyvityksellä.

Mitä sitten tulee valtuutettu Kalevan luontoarvoihin, niin oma muistikuvani on se, että kiinnitin huomiota valtuutettu Kalevan kiinnostukseen



11.12.2019

luontoarvoihin jo ennen kuin kuulin hänen liittävän sitä Malmin kysymykseen.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen lentäjän isä ja sankar' melkein itsekin. Poikani osti kavereiden kanssa lentokoneen. Toronton lentokenttä on keskellä Torontoa, ja sieltä vain lennetään, 5 miljoonaa asukasta. Itse olisin ollut Malmin säilyttämisen kannalla ehdolla että Espoo, Vantaa ja Helsinki yhdistetään tai niillä on selkeä kovan luokan yhteinen kaavoitus ja asuntopolitiikka. Se olisi ollut, Vantaa oli lähellä yhdistyä Helsinkiin, mutta Helsinki teki joi-tain virheitä siinä yhteydessä. Mutta en hyväksy valtavan kiinteitä uusia rakennusalueita, kuten Jätkäsaarta ja muita, tällaisia uusia slummeja. Tässä suhteessa siis olen ollut kahden vaiheilla, mutta päätynyt Malmin rakentamiseen, toistaiseksi. Fredrik Suuren sotilaskentät Berliinissä ovat suurimmat alueet, joissa on tätä niittyä ja kaikkia muita. Se saatiin säilytettyä uudelta Luftwaffelta, ja Koreoiden demilitarisoitu vyöhyke samoin. Kaikki tällaiset luontoalueet ovat merkittäviä, mutta yrittäkää nyt tehdä suuria ratkaisuja, että pääkaupunkiseudut yhdennetään ja tehdään vaikka aluevaltuustoja tai muita, niin silloin on paljon helpompi ratkaista tällaiset asiat ja säilyttää kenttä Malmilla.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Ilkka Taipaleelle pakko sanoa, että tästä Malmin kenttäalueesta tulee juuri tällainen slummi. Se ei ole mikään niin iso alue. Sille aiotaan asuttaa 25 000 ihmistä, Riihimäen kokoinen kaupunki. Siitä ei voi tulla mitään muuta kuin slummi. Järkyttävät liikenneyhteydet. Nyt on paljon kirjoitettu, että ei todellakaan pääkaupunkiseudulle kannata kaikkia ihmisiä asuttaa. Minkä takia Vantaan ja Espoon kanssa ei yritetä uudelleen yhteistyötä? Ei ole mitään järkeä tuhota arvokasta kulttuuria ja luontoarvoja.

Kiitos.



11.12.2019

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa herra puheenjohtaja.

Slummi-nimitys useimmiten on annettu alueelle, jossa on erittäin huonokuntoisia rakennuksia, itse tehtyjä rakennuksia, rikollisuutta, köyhyyttä. Pitäisin ongelmallisena sitä, jos kukaan täällä valtuustossa aidosti ajattelisi, että joku uusista asuinalueistamme olisi slummi. Ei näistä tule slummeja eikä Helsingissä ole yhtään slummiä, vaikka jotkut haluavat sellaisia kuvia maalata. Voimme olla eri mieltä siitä, mille alueelle pitää rakentaa, mutta ehkä kuitenkin pysyttelemme siinä, että silloin kun rakennamme, teemme sellaista kaupunkia, joka on viihtyisää kaikille ja emme anna minkään alueen slummiutua, nyt eikä tulevaisuudessa.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kansanedustaja Arhinmäelle ja valtuutettu Arhinmäelle sanoisin, että tutustukaa Fallkullan viereiseen asuinalueeseen, jossa yli 10 vuotta sitten rakennetut talot vajoavat, jossa on tehty huomattavia korjauksia, peritään jatkuvasti ylimääräisiä yhtiövastikkeita, talon halkeilevat. Nämä uudet talot menevät hyvin äkkiä huonoon kuntoon, ja tällainen aiheuttaa myös slummiutumista.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Olen tutustunut Fallkullan alueeseen niin kuin lähes kaikkiin muihinkin Helsingin alueisiin, ja tiedän Fallkullan ongelmat, mutta YK:n määritelmän mukaan ihminen elää slummissa, jos häneltä puuttuu yksi tai useampi seuraavista: mahdollisuus käyttää puhdasta vettä, toimiva viemärinti, riittävästi elintilaa, pysyvään käyttöön tarkoitettu asunto, oikeus hallinnoida omaa asuntoaan. Ehkä nämä YK:n määritelmät slummista eivät onneksi yhteenkään helsinkiläiseen eivätkä suomalaisen kaupunginosaan osu.

Valtuutettu Leo Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos apulaispormestari Sinnemäelle erittäin hyvästä vastauksesta. Kiitos myös kaikille muille valtuutetuille hyvistä puheenvuoroista ja toki erittäin kiinnostavista sivujuonteista. Ehkä sellainen tarkennus vielä, että kun kaupunki kokeilee, hakee ja luo malleja ekologisesta kompen-



11.12.2019

saatiosta, niin kannattaa aloittaa ehkä mahdollisimman kiistattomasta ja pienestä kohteesta, jotta ei mennä äkkiä ojasta allikkoon ja pyritä kompensoimaan jotain korvaamatonta, vaan voidaan keskittyä itse siihen kompensoinnin menetelmän ja prosessin kehittämiseen.

Vielä lopuksi haluan muistuttaa myös kaikkia valtuustoaloitteistani järjestelmässä, että Helsinkiin julistettaisiin ilmastohätätila Euroopan parlamentin ja yli 1 000 muun kunnan hengessä. Käyn jättämässä tämän aloitteen heti tämän puheenvuoron jälkeen.

Vielä lopuksi. Arvostan suuresti jokaista luonnon puolesta käytettyä puheenvuoroa, toimenpidettä ja aloitetta. Mielestäni on tosi hienoa, että täällä valtuustosalissa käydään keskustelua luontoarvoista.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Jos kompensatiosta puhutaan, niin yksi kompensatiomalli olisi hankkia maata aika lujasti ja näitä siirtolapuutarhoja viimeinkin saada enemmän. Niistä on 20 vuotta puhuttu, eikä juuri saatu aikaan näitä. Toiseksi, Sipoon liitetyt osat pitäisi rakentaa paljon nopeammin kuin Malmin lentokenttäalue, ja meillä on aikaa keskustella Vantaan ja Espoon mahdollisesta yhdentymisestä, kun he tai jokin meidän suurista puolueistamme edes on valmiina siihen.

Lupaan tulevaisuudessa puhua, silloin kun valtuutettu Arhinmäki on kuuntelemassa, niin sanotulla konkreettisella kielellä, enkä käytä symboleja enkä mitään huumoria. Ilta-Sanomissa aikanaan oli 700 sanan lista jo 1970-luvulla: puhu noilla sanoilla kansalle, niin kansa ymmärtää. Yritän käyttää valtuutettu Arhinmäen yhteydessä juuri niitä sanoja.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Taipaleelle tästä suorasanaisestä ja -selkäisestä puheenvuorosta. On ilo kuulla, että sosialidemokraattisessa puolueessa on myös halua rakentaa siirtolapuutarhoja alueille ja tehostaa maankäyttöä. Toivon, että kun seuraavan kerran vuokrasopimukset tosiaan



11.12.2019

päätyvät tässä piakkoin, niin pidät tätä aihetta ryhmässänne esillä, koska tarvitaan lisää kaupunkia Helsinkiin.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos.

Tässä on käyty hyvin keskustelua siitä, että myös kaupunkien vastuulla on lajien suojelu ja biodiversiteetin ylläpito. Valtuutettu Stranius on tehnyt hyvän aloitteen myös toisentyyppisestä tavallaan kompensoinnista. Kisahallin edessä oleva asfalttikenttä, joka voidaan muuttaa tiettyyn toiseen tarkoitukseen – puistoksi tai mahdollisesti asunnoiksi – ja ehkä tämäntyyppisiäkin vaihtoehtoja kannattaa joskus miettiä. Jos kyseessä on esimerkiksi teollisuushalli, jota ei enää käytetä tai käytöstä on hyvin vähän hyötyä kaupungille, niin voisiko siihen perustaa puiston tai jotakin muuta. Eli näinkin päin voidaan toimia. Sen lisäksi olisi tärkeätä, että kun meillä on jonkin verran sellaisia nurmikkoalueita, joihin mahtuisi ihan mainiosti lisää puita ja lisää kasveja, niin tämäkin huomioitaisiin ja saataisiin luonnon kasveja tai muita kasveja sitten tilalle.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Tämä aihe on äärimmäisen tärkeä, ja tuli mieleeni, kun me järjestämme uussuomalaisille helsinkiläisille näitä kansalaisuusjuhlia, niin voisimme me joskus ajatella, että ehkä kaupunki voisi jopa luovuttaa heille jokaiselle puun, jonka he voisivat itse istuttaa jonnekin osoitetulle alueelle merkiksi siitä, että juuret kasvavat tällä hetkellä Suomessa

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkânt:



11.12.2019

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig