

Ytimeissä

Rethinking the Heart of Helsinki

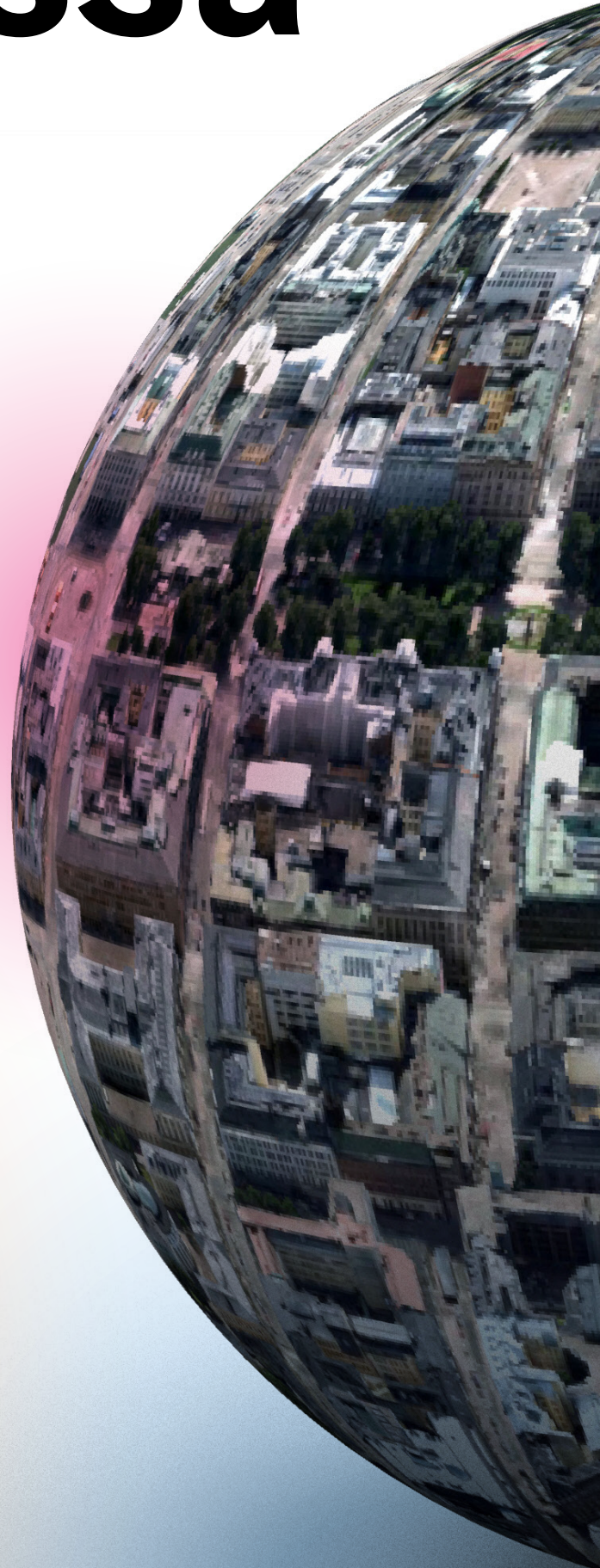
7.3.2024

Opiskelijakilpailu
Helsingin ydinkeskustan
elinvoiman

vahvistamiseksi

**Student competition to
revitalise Helsinki city
centre**

Arvostelupöytäkirja
Evaluation minutes



Sisällyys

1.	Kilpailukutsu	5
2.	Kilpailun tavoitteet	9
3.	Kilpailuohjelma	10
4.	Kilpailun kulku	16
5.	Kilpailun tuomaristo	19
6.	Tuomariston työskentely	20
7.	Arvosteluperusteet	22
8.	Kilpailuehdotukset	24
9.	Kilpailun yleisarvostelu	26
10.	Palkintoluokan ehdotukset ja niiden arvostelut	30
11.	Yläluokan ehdotukset ja niiden arvostelut	54
12.	Keskiluokan ehdotukset ja niiden arvostelut	60
13.	Alaluokan ehdotukset ja niiden arvostelut	68
14.	Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus	70
15.	Kilpailun tulos	71
16.	Nimikuorten avaus	72

Content

1.	Competition invitation	5
2.	Objectives of the competition	9
3.	Competition programme	10
4.	Competition schedule	16
5.	Competition jury	19
6.	Jury's working process	20
7.	Evaluation criteria	22
8.	Competition entries	24
9.	Competition's overall assessment	26
10.	Prize class entries and evaluations	30
11.	Upper class entries and evaluations	54
12.	Middle class entries and evaluations	60
13.	Lower class entries and evaluations	68
14.	Evaluation minutes signatures	70
15.	Competition results	71
16.	Opening of the name envelopes	72

“

How we use different scales and how we perceive the use of spaces has changed over time. Nowadays people have picnics in the Esplanadi park, where it would never have occurred to do so at the start of the 20th century. This proves that we can use historical spaces in new ways, but it needs to be done respectfully by considering the historical view while bringing new to its side. This way we can adapt to the dynamic change of spaces.

”

- Joy in Movement

Ytimestessä

Rethinking the Heart of Helsinki

1. Kilpailukutsu

Helsingin kaupunki järjesti yhteistyössä Aalto-yliopiston, Helsingin yliopiston ja Helsingin seudun kauppakamarin kanssa syksyn 2023 aikana opiskelijakilpailun Helsingin ydinkeskustan elinvoiman vahvistamiseksi.

Opiskelijaryhmille suunnatun kilpailun tarkoituksena oli löytää innostavia, Helsingin strategisia tavoitteita tukevia ehdotuksia ydinkeskustan kehittämiseksi. Kilpailulla etsittiin uusia näkemyksiä ja ajatuksia keskustan roolista sekä sen vahvuuksista ja kehittämiskohteista.

1. Competition invitation

In cooperation with Aalto University, the University of Helsinki and Helsinki Region Chamber of Commerce, the City of Helsinki organised a student competition in the autumn of 2023 to boost the vitality of Helsinki city centre.

The purpose of the competition for groups of students was to find inspiring suggestions for developing the city centre area in a way that supports Helsinki's strategic goals. The competition sought to find new views and thoughts on the role of the city centre as well as its strengths and development needs.



Rohkeilla ehdotuksilla uusi suunta ydinkeskustalle

Tavoitteena oli nostaa esille idearikkaita ja toteuttamiskelpoisia ehdotuksia, jotka vahvistavat Helsingin ydinkeskustan elämyksellisyyttä, vetovoimaisuutta ja viihtyisyyttä sekä luovat mahdollisuuksia toiminnalliselle kirjolle parantaen samalla elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä.

Kilpailujärjestäjä kannusti opiskelijoita muodostamaan monialaisia ryhmiä, tuomaan kilpailuehdotuksissa esiin erilaisia näkökulmia ja luomaan rohkeasti erimuotoisia kilpailuehdotuksia.

Kilpailu oli avoin opiskelijakilpailu kaikille kilpailun palautuspäivänä kandidaatti- tai maisterivaiheessa oleville yliopisto-opiskelijoille sekä ammattikorkeakoulujen opiskelijoille.

A new direction for the city centre through bold suggestions

The aim was to highlight imaginative and feasible suggestions that might bolster the experiential nature, appeal and comfort of Helsinki city centre, and create opportunities for a spectrum of activities while improving the operational preconditions of trade and industry.

The competition organiser encouraged students to form multidisciplinary groups, use the competition entries to highlight a variety of views and boldly create unique solutions.

The open student competition was available to all students who are studying for a bachelor's or master's degree at a university or university of applied sciences on the submission date.

“ As we seek to address these interconnected issues, our vision for the future of Helsinki city centre must be adaptable to future shocks. ”

- *City of Pockets*

2. Kilpailun tavoitteet

Opiskelijaryhmille suunnatun kilpailun tavoitteena oli tuottaa rohkeita ja idearikkaita puheenvuoroja, jotka herättävät ajattelemaan Helsingin ydinkeskustaa uusilla tavoilla.

Tavoitteeksi asetettiin myös, että osa kilpailun voittajatoista olisi myöhemmin toteutettavissa.

Kilpailun keskeisenä tavoitteena oli ydinkeskustan elinvoiman vahvistaminen ja keskustan vetovoimaisuuden kasvattaminen siten, että keskustassa asiointi ja sen kävijämäärät ja keskustassa vietetty aika lisääntyvät.

Kilpailutöihin toivottiin idearikkaita ja toteuttamiskelpoisia ehdotuksia, jotka vahvistaisivat keskustan toimeliaisuutta, elämyksellisyyttä ja viihtyisyyttä. Saavutettavuus on tässä keskeinen tekijä, mutta vielä olennaisempaa on se, että Helsingin ydinkeskusta koetaan paikkana, jonne halutaan mennä, joka tarjoaa kiinnostavaa koettavaa, tekemistä ja palveluja aivan jokaiselle ja jossa halutaan viipyä ja viihtyä.

Kilpailutöissä ei edellytetty kokonaisratkaisua ydinkeskustan kehittämiseksi, vaan kilpailijoita kannustettiin katsomaan ydinkeskustaa avarakatseisesti ja esittämään luovia ideoita sen keskeisten haasteiden ratkomiseksi. Kilpailijat saivat itse määrittää ne kysymykset, joihin ehdotus vastasi.

Kilpailijoilta toivottiin rohkeaa otetta ja tahtoa dialogin synnyttämiseen, niin monialaisten kilpailuryhmien muodostamisessa kuin ennakkoluulottomissa ratkaisuehdotuksissa.

2. Objectives of the competition

The objective of the competition aimed at student groups is to produce bold and imaginative ideas that spark new ways of thinking about Helsinki city centre.

Another aim was that some of the winning entries could be implemented in the future.

A key objective of the competition was to boost the vitality and appeal of the city centre in such a way that increases the number of people visiting, spending time and accessing services in the city centre.

The competition submissions were asked to provide imaginative and feasible suggestions to strengthen the experiential nature, activity and comfort of the city centre. Accessibility is key in this context, but it is even more essential that people experience Helsinki city centre as an appealing and enjoyable place that offers interesting experiences, activities and services to absolutely everyone.

The competition entries did not need to present an overall solution for the development of the city centre. Instead, the contestants were encouraged to view the centre area with an open mind and find creative ideas to resolve its core challenges. The participants could independently determine the questions that their entries answered.

The participants were to take a bold approach and show a willingness to generate dialogue, both in terms of forming multidisciplinary competition groups and finding open-minded solutions.

3. Kilpailuohjelma

Kaupunkien keskusten rooli on muuttumassa monin tavoin. Vaikutuksensa ovat jättäneet esimerkiksi koronapandemian myötä hyvin nopeasti lisääntynyt etätö, kulutuskäyttäytymisen muutos, mukaan lukien verkkokaupan vauhdittama kaupan murros, elinkustannusten merkittävä nousu sekä joukkoliikenteen rahoitukselliset haasteet ja liikkumisessa tapahtuneet muutokset, kuten vaikkapa mikroliikkumisen lisääntyminen. Helsingissä ydinkeskustan rooliin on vaikuttanut myös se, että kaupunkiin on valmistunut useita kauppakeskuksia hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle.

Trendit, jotka muovaavat Helsinkiä, ovat tuttuja myös muualta maailmasta. Yhä useammassa kaupungissa maailmalla on ryhdytty panostamaan merkittävästi esimerkiksi keskusten vehreyttämiseen sekä kävelyn ja pyöräilyn edellytysten parantamiseen, tai tekemään muunlaisia kehittämisen toimenpiteitä, kuten uudistamaan keskusta-alueiden hallinnointia ja yhteistyömalleja tai luomaan jokapaikan tietoteknisiä ratkaisuja kaupunkiympäristön käyttökokemuksen monipuolistamiseksi. Keskustat nähdään yhä vahvemmin paikkoina, jonne ihmiset kokoontuvat tapaamaan toisiaan.

Kaupungit ovat myös perinteisestikin syntyneet taloudellisen vaihdannan paikkoihin, joissa tavara ja palvelut vaihtavat omistajaa. Mielikuvat, tarinat ja brändäys ohjaavat elämyksennälkäisiä matkailijoita yhä uusien kaupunkien kaduille uutuudenviehätyksen perässä, mutta myös paikalliset etsivät kulttuurista ja tapahtumista iloa arkeen. Elämyksellisyys ja tapahtumallisuus ovat merkittävä osa keskusten vetovoimaa arjen sujuvuutta unohtamatta.

Julkisessa keskustelussa Helsingin ydinkeskustan on nähty kokevan erilaisia haasteita. Paikan tai alueen elinvoimaisuutta voidaan tarkastella monelta eri kantilta, mutta yleisimmin käytettyjä määreitä ovat ihmisten määrä ja erilaiset taloudellista toimeliaisuutta ja kulutusta koskevat indikaattorit.

On arvioitu, että Helsingin keskustan vuotuiset käyntimäärät ovat vähentyneet noin kahdella miljoonalla käynnillä vuoteen 2019 verrattuna ja että keskustan yritysten liikevaihdot ovat samassa ajassa laskeneet jopa viidenneksellä, joskin eri toimialojen välillä on merkittäviä eroja. Liiketilöiden vajaakäyttöaste on myös jonkin verran kasvanut.

“**Ydinkeskusta kärsii eloisuuden puutteesta, sillä siellä liikkuminen ei kannusta spontaaneihin reittivalintoihin, eikä se mahdollista oleilua, istumista tai vapautta.**”

- Huomisen muisto

3. Competition programme

The role of city centres is changing in many ways. Impacts have been made by factors such as the rapid increase in remote work due to the coronavirus pandemic, changes in consumer behaviour (including the shift in trade expedited by online trade), significant increases in living costs, financial challenges related to public transport and change in mobility, such as the increase in micromobility. In Helsinki, the role of the city centre has also been impacted by numerous shopping centres being completed along good public transport links.

The trends that are now shaping Helsinki are common across the globe. An increasing number of cities around the world have begun to invest heavily in making city centres greener, improving the preconditions for walking and cycling, implementing other measures, such as updating the administration and cooperation arrangements of city centre areas, or creating universal IT solutions to diversify the user experience of the urban environment. City centres are increasingly being seen as places where people come to meet one another.

Moreover, cities have traditionally been formed around sites in which people have bartered for goods and services. Images, stories and branding are increasingly steering tourists looking for new experiences to the streets of new cities, but locals, too, look to culture and events to spice up their everyday lives. An orientation towards experiences and events is an important element of the appeal of city centres, not forgetting smooth and effortless daily living.

In the public discussion, Helsinki city centre is considered to be facing a variety of challenges. The vitality of a place or area can be viewed from many perspectives, but the most common metrics are the number of people and various indicators regarding economic activity and consumption.

It has been estimated that annual visits to Helsinki city centre have decreased by about two million compared to 2019 and the revenues of city centre businesses have concurrently dropped by more than 20% – even though there are significant differences between fields. The underutilisation of commercial premises has also increased slightly.

“**Katujen muutos kulkureiteistä tiloiksi kannustaa niiden spontaaniuteen – muutokseen.**”

- Huomisen muisto



Mikä tekee Helsingistä Helsingin?

Helsinki on ollut jatkuvassa muutoksessa koko monivuosisataisen historiansa ajan. Keskustaa ovat muovanneet niin maailmanpoliittiset tapahtumat, epidemiat ja kulkutaudit, kaupankäynnin tarpeet ja väestön liikehdintä kuin kaupunkisuunnittelun suuntauksset ja trenditkin.

Nyt nähtävät muutokset Helsingin ydinkeskustassa ja käyty keskustelu keskustan roolista ja tulevaisuudesta ovat luoneet tarvetta uusille ideoille sekä luoneet pohjaa opiskelijakilpailun järjestämiselle.

Millainen on uuden sukupolven ydinkeskusta, millainen on kaupungin muuttuva sielu?

What makes Helsinki Helsinki?

Helsinki has been in a state of constant change for its entire history spanning centuries. The city centre has been shaped by everything from global political events, epidemics and infectious diseases, trade-related needs and population movements to trends in urban planning.

The current evident changes in the Helsinki city centre and the discussion about its role and future have created a need for new ideas and formed a basis for organising a student competition.

What is the city centre of the next generation like – what is the changing soul of the city?

Kilpailu oli mahdollisuus osallistujille päästä osaksi vuosisatojen yli kantavaa vuoropuhelua Helsingistä, mahdollisuus päästä muovaamaan kaupungin tulevaisuutta.

The competition was an opportunity for participants to get involved in the centuries-old dialogue around Helsinki and shape the future of the city.

Kilpailualue

Kilpailualue oli Helsingin ydinkeskusta. Kilpailualueen keskipiste oli tässä tarkastelussa Helsingin rautatieaseman edustalla. Kilpailussa keskityttiin tarkastelemaan rautatieasemalta noin kilometrin säteellä piirretyn ympyrän sisälle jäävää aluetta.

Kilpailualueen rajaus ei ollut tarkkarajainen, vaan kilpailijat voivat esittää myös aluerajauksen ulkopuolelle ulottuvia ehdotuksia, kuten esimerkiksi erilaisia yhteystarpeita. Kilpailualueen sisällä olivat rautatieaseman ja Esplanadien väliset ydinkeskustan korttelit, Senaatintori ja sen ympäristö, Kaisaniemi, Kamppi sekä Töölönlahden alue.

Competition area

The competition area was the centre of Helsinki. In this context, the centre point of the competition area was in front of Helsinki railway station. The competition focused on examining the area within a radius of about one kilometre from the railway station.

The competition area was not a strict rule. Participants could also submit suggestions that extended beyond the delineated area, such as various transport arrangements. The competition area covered w the city centre blocks between the railway station and the Esplanadi streets, Senate Square and its surroundings, Kaisaniemi, Kamppi and the Töölönlahti area.

“ Käyttäjän mielenkiinnon kohteiden mukaan räätälöidyt reitit eivät ainoastaan kannusta tutkimaan Helsingin ydintä, vaan edistävät myös syvempää yhteyttä kaupungin rikkaaseen kulttuurikudokseen. ”

- Ihan kujalla



4. Kilpailun kulku

4. Competition schedule

Kilpailu alkoi
13.9.2023

Competition started
13 September 2023

Kilpailijoiden kysymykset
viimeistään
17.10.2023

Deadline for
participant questions
17 October 2023

Vastaukset kilpailijoille
31.10.2023

Responses to participants
31 October 2023

Ehdotusten sisäänjättö
16.1.2024

Submission of entries
16 January 2024

Tulosten julkistaminen
ja palkintojenjako
13.3.2024

Result release and
distribution of prizes
13 March 2024



5. Kilpailun tuomaristo

- Juhana Vartiainen pormestari, Helsingin kaupunki, tuomariston puheenjohtaja
- Janne Prokkola yksikön päällikkö, asemakaavoitus, Helsingin kaupunki
- Pia Pakarinen toimitusjohtaja, Helsingin seudun kauppakamari
- Aija Staffans johtava tutkija, Rakennetun ympäristön laitos, Aalto-yliopisto
- Sami Moisio Aluesuunnittelun ja -politiikan professori, Helsingin yliopisto
- Mari Männistö kulttuurijohtaja, Helsingin kaupunki
- Mirkku Kullberg toimitusjohtaja, Glasshouse Helsinki
- Sanna Puutonen viestintä- ja markkinointipäällikkö, YLVA

Kilpailuasiantuntijoina toimivat arkkitehdit Jussi Vuori / JADA Oy ja Miia-Liina Tommila / Arkkitehdit Tommila Oy, joista Vuori toimi myös tuomariston vaihtolovelvollisena sihteerinä.

Tuomaristo oli oikeutettu kuulemaan myös muita tarpeelliseksi katsomiaan asiantuntijoita. Asiantuntijat ja sihteerit eivät osallistuneet päätöksentekoon eikä heillä ollut oikeutta osallistua kilpailuun.

5. Competition jury

- Juhana Vartiainen Mayor, City of Helsinki, Chair of the Jury
- Janne Prokkola Head of Unit, Detailed Planning, City of Helsinki
- Pia Pakarinen CEO, Helsinki Region Chamber of Commerce
- Aija Staffans Senior Research Fellow, Department of Built Environment, Aalto University
- Sami Moisio Professor of Spatial Planning and Politics, University of Helsinki
- Mari Männistö Cultural Director, City of Helsinki
- Mirkku Kullberg CEO, Glasshouse Helsinki
- Sanna Puutonen Communications & Marketing Manager, YLVA

The experts for the purposes of the competition were Jussi Vuori / JADA Oy and Miia-Liina Tommila / Arkkitehdit Tommila Oy. Mr Vuori also served as the jury's secretary under an obligation to secrecy.

The jury could also consult other experts it considered necessary. The experts and secretary did not take part in the decision-making and could not take part in the competition.

6. Tuomariston työskentely

6. Jury's working process

Kilpailu alkoi 13.9.2023 ja päättyi tiistaina 16.1.2024.

Tuomaristo kokoontui kolme kertaa: 26.1., 14.2. ja 7.3.2024.

Palkinto- ja yläluokan töiden arviointia varten pyydettiin tarkempia lausuntoja tuomariston jäsenten taustaorganisaatioista. Näkemykset on koottu ehdotuskohtaisiin arvioihin.

Kilpailusihteeri on tarkistanut kaikkien palkittujen ja kunniamainittujen ehdotusten tekijöiden opiskelijastatuksen voimassaolon.

Kilpailutulosten julkistustilaisuus pidetään keskiviikkona 13.3.2024 Helsingin kaupungintalolla.

The competition started on 13 September 2023 ja closed on Tuesday 16 January 2024.

The jury assembled three times: 26 January, 14 February and 7 March 2024.

For the evaluation of the prize and upper class entries, more detailed statements were requested from the background organizations of the jury members. The views are compiled into proposal-specific evaluations.

Jury's secretary has checked the student status of each team members of prize class entries.

The announcement of the competition results will be held on Wednesday 13 March 2024 at Helsinki City Hall.



7. Arvosteluperusteet

Tuomaristo painotti arvostelussaan mm. seuraavia seikkoja, huomioiden ehdotusten mahdolliset eri teemoja painottavat valinnat:

- Idearikkaus ja ideoiden omaperäisyys
- Ratkaisujen innovatiivisuus ja innostavuus
- Tehtyjen analyysien ja havaintojen uutuusarvo ja vaikuttavuus
- Ratkaisujen potentiaali ydinkeskustan vetovoiman ja elinvoiman vahvistamiseen
- Ydinkeskustan ominaispiirteiden ja kaupunkiympäristön arvojen huomioiminen
- Ratkaisujen kyky palvella laajasti erityyppisiä käyttäjäryhmiä
- Ympärivuotisuus (ehdotuksen kyky elävöittää ydinkeskustaa läpi vuoden)
- Sosiaalinen, taloudellinen ja ekologinen kestävyys
- Ehdotuksen kehityskelpoisuus ja toteuttamiskelpoisuus

7. Evaluation criteria

In evaluating the entries, the jury emphasised the following factors, among others, with due consideration to the thematic choices of the suggestions:

- Originality and inventiveness
- Innovativeness and inspiration
- Novelty value and impact of the analyses and observations
- Potential of the solutions to bolster the appeal and vitality of the city centre
- Taking the characteristics and urban environment values of the city centre into account
- Ability of the solutions to serve a wide range of user groups
- Year-round availability (the ability of the suggestion to invigorate the city centre throughout the year)
- Social, financial and ecological sustainability.
- Feasibility of the suggestion for development and implementation



8. Kilpailuehdotukset

Kilpailuehdotuksia saapui määräaikaan mennessä 24 kappaletta, joista hyväksyttiin arvosteluun yhteensä 23 ehdotusta, nr. 01-05 sekä 07-24:

01	Arki - HelloHelsinki
02	Cirsium - KNOW Helsinki
03	Dallaillen
04	Daughter of the Baltic Sea - Helsinki Alive
05	Green Dragon and Laughing Tiger - PortalProject
06	Gukke
07	HEHE creative - Hengailtava Helsinki
08	Huomisen muisto
09	Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!
10	In between - viipyilyä tiloissa ja tilojen väissä
11	In Nucleo
12	JJLL Creative - Helsingin ytimessä
13	JMKS NKV – Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon
14	Joy in movement
15	Kaupunki Aallon Harjalla - Helsinki's Solar Nexus
16	Luontopääkaupunki
17	MeidänStadi -collaborative
18	Residenssi
19	R-TEKO - Ihana Stadi
20	Sitte - Hyeenan kortteli
21	Teidän Helsinki
22	The centre is yours
23	wonders – City of Pockets
24	Yhdistävä Helsinki

Ehdotusta 06 Gukke ei palautettu kilpailuohjelman ohjeiden mukaisesti anonymisti palautusjärjestelmään, vaan työstä käy ilmi tekijän henkilöys. Työ päätettiin jättää kilpailun arvostelun ulkopuolelle.

8. Competition entries

By the deadline, 24 competition entries had been submitted. 23 entries were accepted for the competition evaluation, nr. 01-05 and 07-24:

01	Arki - HelloHelsinki
02	Cirsium - KNOW Helsinki
03	Dallaillen
04	Daughter of the Baltic Sea - Helsinki Alive
05	Green Dragon and Laughing Tiger - PortalProject
06	Gukke
07	HEHE creative - Hengailtava Helsinki
08	Huomisen muisto
09	Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!
10	In Between - viipyilyä tiloissa ja tilojen väissä
11	In Nucleo
12	JJLL Creative - Helsingin ytimessä
13	JMKS NKV – Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon
14	Joy in movement
15	Kaupunki Aallon Harjalla - Helsinki's Solar Nexus
16	Luontopääkaupunki
17	MeidänStadi -collaborative
18	Residenssi
19	R-TEKO - Ihana Stadi
20	Sitte - Hyeenan kortteli
21	Teidän Helsinki
22	The centre is yours
23	wonders – City of Pockets
24	Yhdistävä Helsinki

Entry 06 Gukke was not submitted according to the competition rules anonymously to the submitting system, rather, the identity of the author is revealed from the entry. The entry was not accepted for the competition evaluation.

9. Kilpailun yleisarvostelu

Yleistä

Kilpailun päätehtävänä oli analysoida Helsingin ydinkeskustan elinvoimaisuutta ja vetovoimaisuutta ja tehdä ehdotus, jonka tavoitteena on lisätä keskustan kävijämääriä ja keskustassa vietettyä aikaa. Tarkoituksena oli löytää innostavia uusia näkemyksiä ja ajatuksia keskustan roolista sekä sen vahvuuksista ja kehittämiskohteista. Kokonaisuutena kilpailuehdotukset avaavat keskustan keskeisiä kipukohtia opiskelijoiden näkökulmasta. Kilpailu tukee ydinkeskustan alueen kokonaisnäkemyksen syntymistä ja valottaa näkemyksiä keskustan mahdollisuuksista. Kilpailu on myös tuottanut uutta tietoa sekä hyviä sanoituksia ilmiöistä.

Kilpailuun jätetyissä 24 työssä oli runsaasti hyviä ja toteuttamiskelpoisia ideoita. Suunnittelupainotteiset ehdotukset ovat kilpailussa vähemmistössä, mikä voi kertoa siitä, että opiskelijat hakevat ratkaisuja keskustan ongelmiin muualta kuin rakentamisesta. Kilpailun yläluokassa ja palkituissa ehdotuksissa oli useita laadukkaita ja huolella laadittuja, perusteelliselle analyysille rakennettuja töitä, joiden johtopäätökset ja ratkaisut ovat mielenkiintoista luettavaa. Ehdotusten kieliasu ja visuaalinen laatu vaihtelivat, mutta eivät ole vaikuttaneet arviointiin merkittävästi.

Parhaimmista ovat kokonaisvaltaiset strategiat ja näihin kytketyt moninaiset toimenpiteet sekä monipuolisesti useille alueille ehdotuksia esittävät työt, ja näiden yhdistelmät. Useissa kärkiluokan ehdotuksissa on myös ansiokasta omaa kvantitatiivista ja kvalitatiivista taustatutkimusta, kuten syvähaastatteluja tai verkkopohjaisia kyselyitä.

Opiskelijakilpailulle luonnollisesti ehdotuksissa näkyy suuri painotus opiskelijoihin käyttäjäkuntana, ja yleisesti haasteena on ollut päästä eteenpäin opiskelijan katsantokannasta. Työt heijastelevat opiskelijoiden elämäntilannetta ja elämäntapaa. Kaupunkielämän moninaisia realiteetteja olisikin voinut töissä huomioida vielä paremmin. Yleisesti kilpailuehdotuksissa jäivät vähemmälle huomiolle eri ikäryhmien esteettömän liikkumisen ja toiminnan teemat, huollon ja logistiikan vaatimusten huomioiminen keskustan kaupankäynnin ja liike-

“

Kokonaisuutena kilpailuehdotukset avaavat keskustan keskeisiä kipukohtia opiskelijoiden näkökulmasta. Kilpailu tukee ydinkeskustan alueen kokonaisnäkemyksen syntymistä ja valottaa näkemyksiä keskustan mahdollisuuksista. Kilpailu on myös tuottanut uutta tietoa sekä hyviä sanoituksia ilmiöistä.

9. Competition's overall assessment

General

The main task of the competition was to analyse the vitality and attractiveness of Helsinki's city centre and make a proposal aimed at increasing visitor numbers and the time spent in the centre area. The purpose was to discover inspiring new insights and ideas on the city centre's role, strengths and areas for improvement. On the whole, the competition entries address key issues in the city centre from a student perspective. The competition supports the formation of a comprehensive view of the area and sheds light on views regarding the opportunities available there. The competition has also generated new information on and insightful descriptions of various phenomena.

The 24 entries submitted to the competition contained many good and feasible ideas. Design-oriented proposals were in the minority, which may indicate that students tend to seek solutions to problems in the city centre through avenues other than construction. The competition's upper tier and the winning entries had a number of high-quality and meticulously drafted proposals, built on thorough analysis, with conclusions and solutions that make for interesting reading. The diversity in the levels of language and visual expression did not significantly impact the evaluation.

The best proposals include comprehensive strategies coupled with a wide range of measures, diverse proposals that span multiple areas, and combinations of these. Furthermore, several of the top-tier entries also feature valuable original quantitative and qualitative background research, such as in-depth interviews and online surveys.

As is natural for a student competition, the proposals show a considerable emphasis on students as users, and the challenge, in general, has been to move forward from a student's viewpoint. The works reflect the life situation and lifestyle of students. However, the manifold realities of urban life could have been better taken into account in the works. In general, the competition entries paid less attention to the themes of accessible mobility and activities of different age groups, consideration of maintenance and logistics requirements of commerce and business in the city centre, and the conditions for employment in the area. In fact, the emphasis of the works may have been influenced, in part, by the competition assignment's wording.

“

On the whole, the competition entries address key issues in the city centre from a student perspective. The competition supports the formation of a comprehensive view of the area and sheds light on views regarding the opportunities available there. The competition has also generated new information on and insightful descriptions of various phenomena.

elämän kannalta sekä työssäkäynnin edellytykset keskustassa. Töiden painopisteitä saattoivat osaltaan ohjata kilpailun tehtävänannon muotoilut.

Keskustan luonne ja rooli

Kilpailun teemoista ratkaisuihin korostuivat yhtenä kokonaisuutena ympärivuotinen tapahtumallisuus ja elämyksellisyys, käveltävän keskustan edellytysten parantaminen ja alueellinen laajentaminen sekä paremmat mahdollisuudet viiptyilyyn ja viihtymiseen. Useat kilpailijat esittivät keinoja fyysisen liikkumisen lisäämiseen osana aktiivista, hyvinvoivaa kaupunkielämää.

Toisena kokonaisuutena näkyivät omatoimisuuden, vuorovaikutuksen ja verkottuneen viestinnän teemat. Kilpailutöissä ydinkeskustan keskeisimpänä haasteena näyttäytyikin eräänlainen kaupunkitilan jäykkyys ja formaalius, ja kaupunkilaisten rajalliset mahdollisuudet muuntaa, muokata ja toimia kaupunkitilassa itse. Samalla keskustan kaupunkitilojen laadulle ja ulkonäölle satoi kipakkaa kritiikkiä useissa töissä. Laadukkaan kaupunkitilan merkitys kaupunkielämälle näkyy töissä vahvasti, ja laatua on pyritty parantamaan vaihtelevilla keinoilla.

Valtaosa kilpailijoista oli valinnut lähestymistavaksi mittakaavaltaan pienehköt, usein kaupunkilaisten omatoimisuudelle perustuvat toimenpiteet. Töissä ideoitiiin prosesseja ja strategioita, joilla ratkaisut ja uudenlainen toimeliaisuus mahdollistetaan, sekä määriteltiin paikkoja ja vyöhykkeitä toimenpiteiden kohdentamiseksi. Kaupallisten toimijoiden olosuhteiden nähtiin yleisesti parantuvan seurauksena viihtyisämmästä ja eläväisemmästä keskustasta. Ilmastonmuutoksen ja luontokadon teemat näkyivät töissä yllättävänkin vähäisessä määrin.

Opiskelijat haastavat keskustaa paikkana, jossa toiminnallisena päätarkoituksena on tehdä ostoksia. Arkiset toiminnot eivät enää näyttäydy oleellisina, vaan ehdotuksissa nostetaan esiin näkökulmaa keskustasta merkitysten, kohtaamisten, elämysten ja omaehtoisen tekemisen paikkana. Ratkaisuihin näkyikin vahvana toive toiminnallisesti heterogeenisemmästä ytimestä.

Töissä esiintyy kritiikkiä erityisesti viestintään ja tiedonjakoon liittyen, ja ehdotuksissa tavoitellaan helpompia prosesseja niin yrittämiseen kuin kaupunkilaislähtöiseen tekemiseen.

Avaimia ratkaisuun

Radikaalit työt olivat kilpailussa vähemmistössä, niin muutosten luonteen ja mittakaavan suhteen kuin ajattelun innovatiivisuuden osalta. Ratkaisuja etsitään useimmissa töissä pehmeiden keinojen kautta, hyödyntämällä paremmin jo olemassa olevaa ja kaivamalla esiin keskustan piilevää potentiaalia.

Useissa kilpailuehdotuksissa oli kehitetty digitaalisia sovelluksia ja alustoja, joiden ensisijainen tehtävä on lisätä tiedonkulkua erilaisista tapahtumista ja ilmiöistä keskustan alueella. Kilpailutöiden markkinointi- ja viestintäosioissa sovellusten mahdollisuuksia oli lähes poikkeuksetta pohdittu.

Uuden sukupolven näkökulmasta tarve ketterämmälle tiedonkululle on ilmeinen. Keskeisenä havaintona on karttapohjaisten ja yhteen koottujen tapahtuma- ja menotietojen puuttuminen kokonaan markkinoilta. Sovelluksissa nähtiin myös monenkirjavia, toteuttamiskelpoisia mahdollisuuksia kivijalkayrittäjien liiketoimintaan, kaupunkielämysten pelillistämiseen eri käyttäjäkohderyhmille, kaupungin historiatiedon saavutettavuuteen, omatoimiseen tapahtumajärjestämiseen ja kaupunkilaisten vaikutusmahdollisuuksiin suunnitteluprosesseissa, muutamia mainitaksemme. Tuomariston keskusteluissa sovellusehdotukset nähtiin tärkeänä puheenvuorona, mutta kaupunki huonona sovelluskehittäjänä. Sovellusten todellista kykyä lisätä keskustan elinvoimaa pidettiin hyvänä osana kokonaisuutta. Keskustan ydin ei kuitenkaan ratkea yksin pehmeillä keinoilla, ja tuomaristo on arvostanut korkeammalle kilpailutöitä, jotka eivät perustu vain sovelluksen voimalle.

“

Kilpailutöissä ydinkeskustan keskeisimpänä haasteena näyttäytyikin eräänlainen kaupunkitilan jäykkyys ja formaalius.

The nature and role of the centre

As a whole, the solutions in the competition emphasised themes such as year-round events and experiences, improved conditions for and expansion of a walkable city centre, and better opportunities for spending time and enjoying the area. Several competitors proposed ways to increase physical mobility modes as part of an active and healthy urban life.

Another overarching theme included the aspects of self-reliance, interaction and networked communication. In the competition entries, the main challenge in the city centre appears to be a certain rigidity and formality of the urban space, limiting residents' opportunities to transform, modify and operate in the urban environment themselves. At the same time, the quality and appearance of the urban spaces in the centre received sharp criticism in several works. The importance of high-quality urban space for city life is strongly reflected in the works, and various methods have been employed to enhance its quality.

The majority of the competitors had chosen relatively small-scale measures, often based on residents' self-reliance, as their approach. The entries envisioned processes and strategies to enable solutions and new types of activity, and determined locations and zones for implementing the measures. The conditions for commercial operators were generally seen to improve as a result of a more attractive and vibrant city centre. The themes of climate change and loss of biodiversity featured surprisingly little in the works.

Students challenge the centre as a place where the main function is shopping. Everyday activities no longer appear essential; instead, the proposals highlight the perspective of the city centre as a place of meanings, encounters, experiences and self-directed activities. In fact, the solutions strongly reflect a desire for a functionally more heterogeneous centre. The works contain some criticism, particularly in connection with communications and information distribution, and the proposals seek easier processes for both entrepreneurship and resident-oriented activities.

Keys to a solution

Radical works were in the minority in the competition, in terms of the nature and scale of changes, as well as innovative thinking. Most of the entries sought solutions through soft means, by making better use of what already exists and uncovering the hidden potential of the city centre.

Many of the competition proposals had developed digital applications and platforms, whose primary function is to increase the flow of information on events and phenomena in the central area. The marketing and communication sections of the competition works examined the possibilities of applications almost without exception.

The new generation's need for a more agile flow of information is obvious. A key observation is the complete absence of map-based and aggregated event and activity information on the market. In the applications, a variety of feasible possibilities were also seen for high street businesses, gamifying urban experiences for different user groups, accessibility of the city's historical information, self-organised events and the residents' influencing opportunities in the planning processes, to name a few. In the jury's discussions, the application proposals were seen as an important contribution, but the City was perceived as a poor application developer. The true ability of applications to boost the vitality of the city centre was considered to be a valuable part of the whole. However, the issues at the heart of the centre cannot be solved by soft means alone, and the jury placed a higher value on those competition entries that were not based solely on the power of an application.

“

In the competition entries, the main challenge in the city centre appears to be a certain rigidity and formality of the urban space.

10. Palkintoluokan ehdotukset ja arvostelut

03 Dallailen

Dallailen on monivivahteinen ja idearikas, mutta samalla kirrkaasti rakennettu kokonaisuus, jonka viehättävät ja omaleimaiset kuvitukset ovat kilpailun parhaimmistoa. Ehdotus on kauttaaltaan hyvin laadittu, kunnianhimoinen ja otteeltaan uutta luova. Työssä esitetään monipaikkainen kehittämisen strategia, jossa erityisen ansiokkaana nähdään kyky hahmottaa ja ottaa haltuun laaja kaupunkitilallinen kokonaisuus Kauppatorilta Töölönlahdelle saakka. Samalla paikkoihin kytketään runsas määrä ympärivuotisia uusia kaupunkitapahtumia, joiden seassa on myös täysin uudenlaisia ajatuksia.

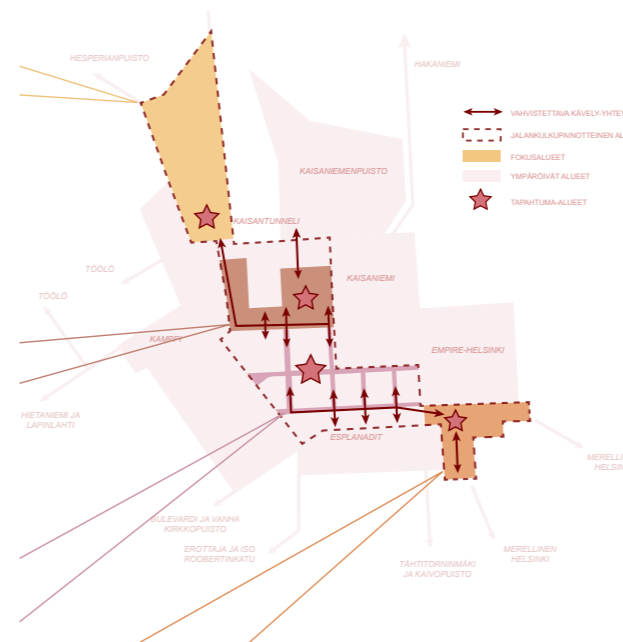
Analyysiosiossa kilpailualue ja sen ympäristöä on tarkasteltu laajasti ja erilaisin metodein. Yleisanalyysissa on luotu katsaus keskustan keskeisiin alueisiin ja etsitty fokusalueet, joiden kehittämistoimilla arvioidaan olevan merkittävien potentiaali elinvoiman kannalta. Fokusalueista on muodostettu tilallinen analyysi, joka on ilmaisultaan lyhyttä ja toteavaa, mutta osuvaa. Keskustan elämyksellisyyttä on tarkasteltu muun muassa vuodenaikojen näkökulmasta, mikä tuottaa tässä työssä oivallisia ratkaisuehdotuksia. Mielenkiintoisia havaintoja on tuotettu kävelykeskustan laajuudesta verrattuna muihin eurooppalaisiin pääkaupunkeihin. Ehdotuksen tavoitteena on laajemman ja mielenkiintoisemman kävelykeskustan rakentaminen ja autoliikenteen rajoittaminen tätä tarkoitusta palvelemaan. Esitetyt liikenteen muutokset ovat linjassa kaupungin käynnissä olevan suunnittelun kanssa, joskaan kaupungin suunnittelutyön lopputulos ei ole vielä selvillä. Kävelytunneleiden esiin nostamista pidettiin onnistuneena huomiona. Kantavia suunnitteluperiaatteita esitetään kolme: elämyksellisyys, biodiversiteetti ja kävelykeskusta. Megatrendeistä ilmastonmuutos ja biodiversiteettikato on tuotu selväpiirteiseksi osaksi kaupunkitilojen toimintoja ja ilmettä monipuolisilla kasvillisuus- ja istutusideoilla. Ehdotuksella onkin selkeä, omaleimainen identiteettinsä kilpailutöiden joukossa.

Kauppatorin suunnitelma on visuaalisesti houkutteleva, joskin herää kysymys, onko se toteutettu historiaa kunnioittaen, kuten ehdotus väittää tekevänsä. Kolera-altaan ylikulkusillan sijainti tuntuu huonosti perustellulta. Ehdotettu uusi raitiotieliikenteen linjaus on varsin haastava toteuttaa, vaikka se voisikin rauhoittaa torin ympäristöä. Rautatieaseman ympäristön suunnitelma on kaupungin suunnittelupäämäärien mukainen, mutta luo myös uusia ajatuksia. Ehdotus on tältäkin osin hyvin laadittu. Töölönlahden puiston osalta Dallailen -ehdotuksessa palataan aiempaan kanaalisuunnitelmaan, joka on kaupungilla todettu liian kalliiksi, eikä enää toteutukseltaan ekologisen suunnittelun mukaiseksi. Viestinnällinen osio on hyvä perussuoritus, jossa eri-ikäiset ja eri taustoista tulevat asukkaat on huomioitu.

Ehdotuksessa on kilpailutöiden joukosta erottuvaa rohkeutta isoillekin toimenpiteille, mitä pidettiin kiitettävänä. Osa ideoista ei ole keskustassa toteuttamiskelpoisia sellaisenaan, ja etenkin jakeliikenteen tarpeet ja huollon sujuvuus työssä sivuutetaan kokonaan. Monin osin työ sisältää kuitenkin mahdollisuuksia pilotointiin ja jatkokehittämiseen.

“**Kauppakatuja karnevaali on video mapping -valotapahtuma, joka sijoittuu Aleksanterinkatua ympäröiviin kävelykatuihin. Kadun yrittäjät voivat osallistua tapahtumaan erilaisin kampanjoin tai omalla valotaideteoksellaan.**”

10. Prize class entries and evaluations



03 Dallailen

Dallailen is a nuanced and imaginative, yet clearly structured entry with charming and distinctive illustrations that are amongst the best in the competition. The proposal is well formulated, ambitious and creative throughout. It presents a multi-location development strategy, in which the ability to grasp and take control of a wide urban space from the Market Square to Töölölahti is seen as particularly commendable. Simultaneously, a large number of new year-round urban events are connected to these places, including entirely novel ideas.

In the analysis section, the competition area and its surroundings have been examined extensively and with various methods. The general analysis provides an overview of key areas in the city centre, identifying the focal areas whose development actions are predicted to have the most significant potential for vitality. A spatial analysis has been formed on these focal areas, expressed in a concise and assertive, yet precise manner. The experiential aspect of the city centre has been examined from the perspective of seasons, among other things, which has yielded excellent solution proposals. Interesting observations have been made on the extent of the car-free zone in comparison with other European capitals. The aim of the proposal is to build a more extensive and more interesting pedestrian zone while restricting car traffic to serve this purpose. The proposed traffic changes are in line with the City's ongoing planning, although the outcome of this planning work is not yet known. Bringing up pedestrian tunnels was considered a successful observation. Three guiding principles for planning are proposed: experiences, biodiversity and a car-free city centre. Of the megatrends, climate change and loss of biodiversity have been clearly integrated into the functions and appearance of urban spaces with diverse vegetation and planting ideas. This allows the proposal to have a clear, distinctive identity amongst the competition entries.

The plan for the Market Square is visually appealing, although the question arises as to whether it has been created with due respect to history, as the proposal claims to do. The location of the Cholera Basin overpass seems poorly justified. The proposed new tram route is quite challenging to implement, even though it could potentially calm down the surroundings of the square. The plan for the railway station's surroundings is in line with the City's design objectives, but it also introduces new ideas. The proposal is well-prepared in this respect as well. Regarding the Töölölahti park, the Dallailen proposal revisits a previous canal plan that the City has found to be too expensive and no longer aligned with ecological design principles. The communication section is of a good average level, taking into account residents of different ages and backgrounds.

The proposal shows distinctive boldness amongst the entries, even for major measures, which was commendable. However, some of the ideas are not feasible in the city centre as they are, and the needs of delivery transport and functional maintenance in particular are completely overlooked in the work. Nonetheless, the work does include opportunities for pilots and further development.

“

Ilmastonmuutos ja biodiversiteettikato ovat megatrendejä, joita ei voida sivuuttaa Kaupunkisuunnittelussa tulisi myös vastata ilmastonmuutoksen ja biodiversiteettikadon haasteisiin.



14 Joy in movement

Ehdotus *Joy in movement* on erittäin hyvin rakennettu, monipuolinen ja tasapainoinen kilpailutyö, joka yhdistelee monipaikkaiseen strategiaan fyysisiä kehittämiskehdotuksia, lisärakentamista sekä olevien rakenteiden ja fasiliteettien kohentamista. Keskeinen, koko työn yhteen sitova konsepti perustuu ajatukselle liikkeestä ja liikkumisesta pysyvänä osana elämää ja erityisesti kaupunkielämää, kattaen myös ajan liikkeen. Abstraktia konseptia viedään toteutukseen lukuisin eri tavoin, ja konsepti onnistuu ilmentämään ajatusta elävästä ja elinvoimaisesta kaupungista eräänlaisena liikkeen ilmentymänä, jota tulee vahvistaa. Ehdotus nouseekin kilpailuehdotuksista kärkeen etenkin erottuvan ja hyvin konkretisoidun ydinajatuksensa ansiosta, ja monet ehdotuksen ideoista ovat kehitettävissä eteenpäin.

Analysiosio ja johtopäätökset pohjautuvat tekijöiden omalle tutkimustyölle, jota täydennetään aiemmalla muulla tutkimuksella. Työssä on tehty maisema-analyysi luontoarvoista, viherrakenteista ja rakennetun ympäristön arvoista ja kvantitatiivinen tutkimusosuus verkkopohjaisen Maptionnaire-kyselyn muodossa, johon on saatu 56 vastausta. Lisäksi on tehty kvalitatiivinen tutkimusosuus haastatteleamalla ihmisiä paikan päällä keskustassa. Haastattelujen pohjalta työssä on muodostettu kuusi käyttäjäprofiilia, jotka matkaavat luontevasti mukana ehdotuksia ja ideoita kommentoiden. Tällä keinolla työ onnistuu huomioimaan eri-ikäiset ja eri taustoista tulevat ihmiset kaupungin käyttäjinä.

Työ analysoi historiallisten kaupunkitilojen arvokasta uutta käyttöä ja pohtii elinvoiman olemusta. Painotus on sosiaalisen ja ekologisen kestävyuden teemoissa. Kehitysideoilla tavoitellaan viihtyisyyden ja kohtaamisten lisäämistä keskustan keskeisillä julkisilla alueilla, ja ehdotuksia annetaan esimerkiksi julkitilojen kalusteiden suunnittelemisesta kohtaamis- ja monilajisia istutuksia mahdollistaviksi. Ekologiseen kestävyteen esitetään lukuisia ratkaisuja, kuten istutuskonsepteja,

katukivien uusiokäyttöä muutosalueilla, erilaisia hulevesielementtejä ja sadevesipuistoja sekä biodiversiteettihubin perustaminen Kaisaniemeen. Ympärivuotisuus on muistettu toiminnallisissa ehdotuksissa. Samalla otetaan myös huomioon keskustan rooli yritysten ja kaupankäynnin näkökulmasta. Tekijät pyrkivät muuttamaan keskustaa vähän, mutta tehokkaasti, saadakseen ihmiset pysähtymään ja käymään ravintoloissa ja liikkeissä.

Ehdotuksessa on erittäin runsaasti erilaisia ideoita neljälle kohdealueelle, joissakin ideoissa on nähtävissä myös uutuusarvoa. Rautatieaseman ympäristöön ehdotetaan uutta katujärjestelyä, jossa yksityisautot rajataan pois alueelta. Kaivokadun suunnitelma on pitkälti kaupungin skenaariotarkastelujen mukainen. Keskuskadulle on luotu kalusteiden ja istutusten konsepteja, Kaisaniemen puistoon erilaisia tapahtumia ja taidetta. Makasiinipuistossa näkyy tässäkin työssä omatoimisen, matalan kynnyksen tapahtumajärjestämisen teema Jan Gehlin ajatusten jalanjäljissä. Kauppatorille on ideoitu modulaarisia katosrakenteita ja toiminnallisia vyöhykkeitä, mutta suunnitelmat edellyttäisivät lisää konkretiaa. Millä tavoin vaikkapa Espan ja Kauppatorin ”yhdistäminen” käytännössä tehtäisiin? Viestinnälle ja markkinoinnille on muodostettu monikohtaiset, perustasoiset strategiat, joita elävöittävät konseptia kiteyttävät sloganit.

Ehdotuksen ote olisi voinut toimenpiteiden ja suunnitelmien osalta olla reippaampikin, nyt kokonaisuutta vaivaa varovaisuus ja pienimittakaavaisuus, joka jää monin osin kalusteiden tasolle. Tuomaristo kaipasi kalustekuvien ja katuleikkausten rinnalle ideoiden viemistä suunnitelmatasolle, ja niiden konkretisoimista karttojen tai asemapiirrosten avulla. Kun sinänsä vivahteikas teksti käsittelee aluekokonaisuuksia ja niihin tuotavia uusia elementtejä, olisi hyvä myös havainnollistaa, miltä keskusta voisi kokonaisuudessaan näyttää ehdotuksen myötä.

“

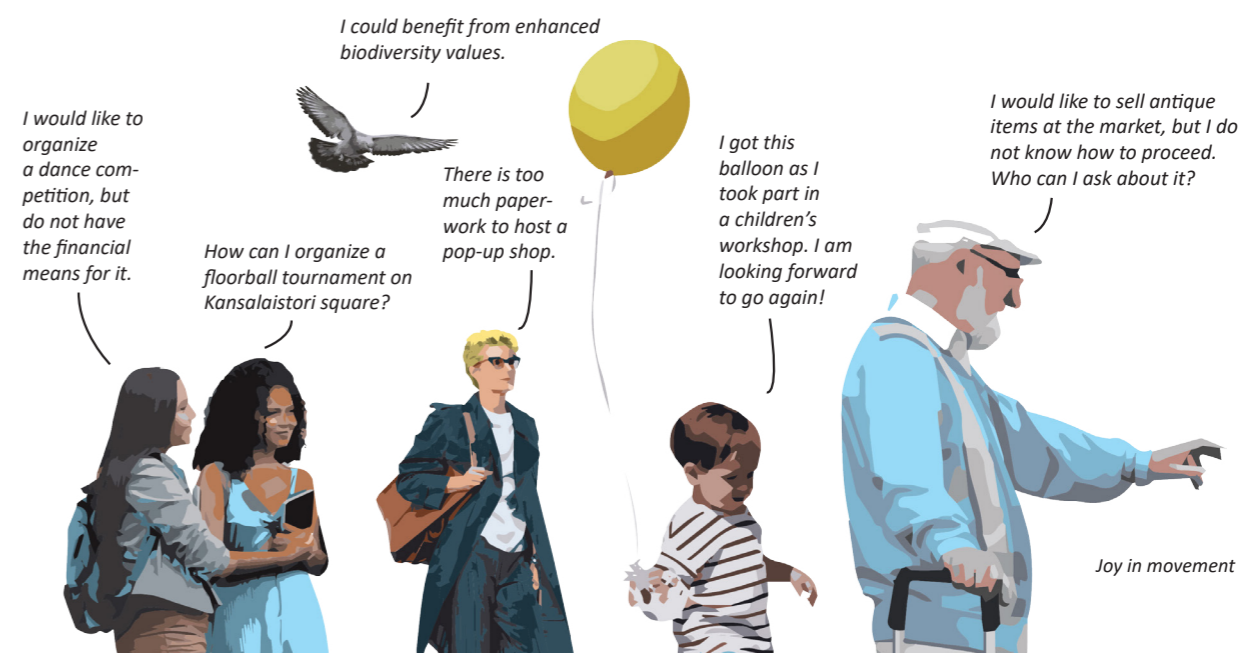
The concept revolves around the idea that movement, in various forms, is essential. It encompasses dynamic changes in spaces, people’s mobility, flexibility, and trade movements.



JOURNEY OF ART



BIODIVERSITY HUB



14 Joy in movement

The proposal *Joy in Movement* is a very well-structured, diverse and balanced competition entry that combines physical development proposals, additional construction, and improvement of existing structures and facilities into a multi-location strategy. The central concept that binds the whole work together is based on the idea of movement and mobility as a permanent part of life and especially urban life, including the movement of time. The abstract concept is implemented in a variety of ways, and the concept succeeds in expressing the idea of a living and vibrant city as a kind of manifestation of movement that must be enhanced. Therefore, the proposal stands out amongst the competition entries, particularly due to its distinctive and highly tangible core idea, and many of the proposed ideas can be developed further.

The analysis section and conclusions are based on the authors' own research, complemented by previous studies. The entry includes a landscape analysis carried out on natural values, green structures and the values of the built environment, as well as a quantitative research component in the form of an online Maptionnaire survey, which had 56 respondents. Additionally, a qualitative research component was included by interviewing people on location in the city centre. Based on the interviews, the work forms six user profiles that accompany the proposals and ideas in a natural way, providing comments on them. This allows the work to take into account people of different ages and backgrounds as users of the city.

The work analyses the valuable new use of historical urban spaces and examines the essence of vitality. The emphasis is placed on the themes of social and ecological sustainability. The development ideas aim to increase comfort and encounters in key public areas of the city centre, and the suggestions include designing furniture for public spaces to facilitate encounters and plantings that can house multiple species. Several solutions are also proposed for

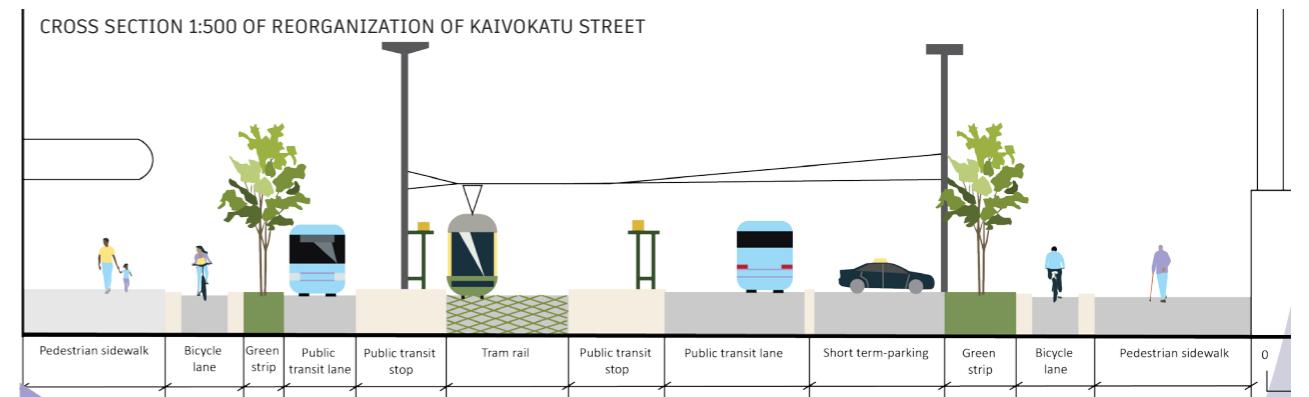
ecological sustainability, such as planting concepts, the reuse of cobblestones in transformation areas, various urban runoff elements and rainwater parks, and establishing a biodiversity hub in Kaisaniemi. Year-round functionality has been considered in the functional proposals. At the same time, the role of the city centre for business and commerce is also taken into account. The authors aim to make few but effective changes to the centre, in order to get people to stop and visit restaurants and shops.

The proposal contains an extremely wide range of ideas for four target areas, with some ideas showing novelty value as well. A new street arrangement is proposed for the railway station surroundings, in which private cars are excluded from the area. The plan for Kaivokatu is largely in line with the City's scenario evaluations. Concepts for furniture and plantings have been created for Keskuskatu, while various events and art installations are proposed for Kaisaniemi Park. In Makasiinipuisto, this entry, too, reflects the theme of self-organised, low-threshold event planning, following in the footsteps of Jan Gehl's ideas. Modular canopy structures and functional zones have been envisioned for the Market Square, but the plans would require more concrete measures. For example, how could Esplanadi and the Market Square be "linked" in practice? The themes of communication and marketing have been provided with multi-point, basic-level strategies, enhanced by slogans that encapsulate the concept.

The proposal's approach could have been bolder in terms of actions and plans; the proposal is plagued by caution and too small a scale, and it largely remains at the level of mere furniture. Alongside the images of furniture and street sections, the jury would have liked to see the ideas taken to the level of actual plans or made concrete through maps or site plans. While the nuanced text discusses the overall areas and the new elements to be introduced, it would be beneficial to illustrate what the city centre could look like with the proposed changes.

“

Furthermore, acknowledging the evolving nature of trade, the concept emphasizes creating sustainable trade opportunities in Helsinki's center, considering its historical significance as a trading hub.



21 Teidän Helsinki

Teidän Helsinki hakee innoituksensa Vilhelm Helanderin ja Mikael Sundmanin vuonna 1970 julkaistusta pamflettikirjasta ”Kenen Helsinki” aina ulkoasua myöten. Opiskelijakilpailun ehdotuksissa *Teidän Helsinki* erottuu selkeäsanaisena ja raikkaana työnä, jossa pääpaino on ytimekkäällä argumentaatiolla ja konkreettisilla toimenpide-ehdotuksilla. Asiapitoisen työn kriittisen kaupunkitutkimuksen sävy ei rajoitu visuaaliseen ilmeeseen, ja työn voidaan katsoa edustavan eurooppalaista uusmunicipalistista (New Municipalism) ajattelun suuntausta, joka linkittyy muun muassa keskusteluun kaupunkien tilojen tilapäiskäytöstä sekä kansalaisyhteiskunnan roolista kaupungin tilojen hallinnoinnissa ja käytössä.

Tekstiosuudet ovat virkistävää luettavaa ja edustavat kilpailun parhaimmistoa. Työssä otetaan kantaa ajankohtaisiin keskusteluihin lässyttämättä turhanpäiväisyyksiä tai pukematta ilmaisua liialliseen konsultti- ja urbanismikieleen. Analyysia ja ehdotuksia tuetaan selkeillä kartoilla. Kokonaisuutena työssä on keskitytty kolmeen teemaan: katuihin, koteihin ja tapahtumallisuuteen.

Työn keskeinen viesti on, ettei kaupungin keskusta nykyisellään ole kaikkia varten. Työssä esitetään keinoja, joilla kansalaisyhteiskunta voisi ottaa takaisin hallintaansa kokonaisuuksia, jotka ovat nykytilanteessa vapaiden markkinoiden kehityskulkujen armoilla. Tällaisena puheenvuorona voidaan nähdä esimerkiksi ”Airbnb -kriittikki”, eli Helsingin tyhjien asuntojen käytön problematisointi. Lääkkeenä ilmiölle esitetään ammattimaisella tavalla väliaikaisen majoituksen sääntelyä ja kiinteistöveroprosentin korotusta tyhjillään pidettäville asunnoille, vastaavia esimerkkejä esitetään eurooppalaisista kaupungeista.

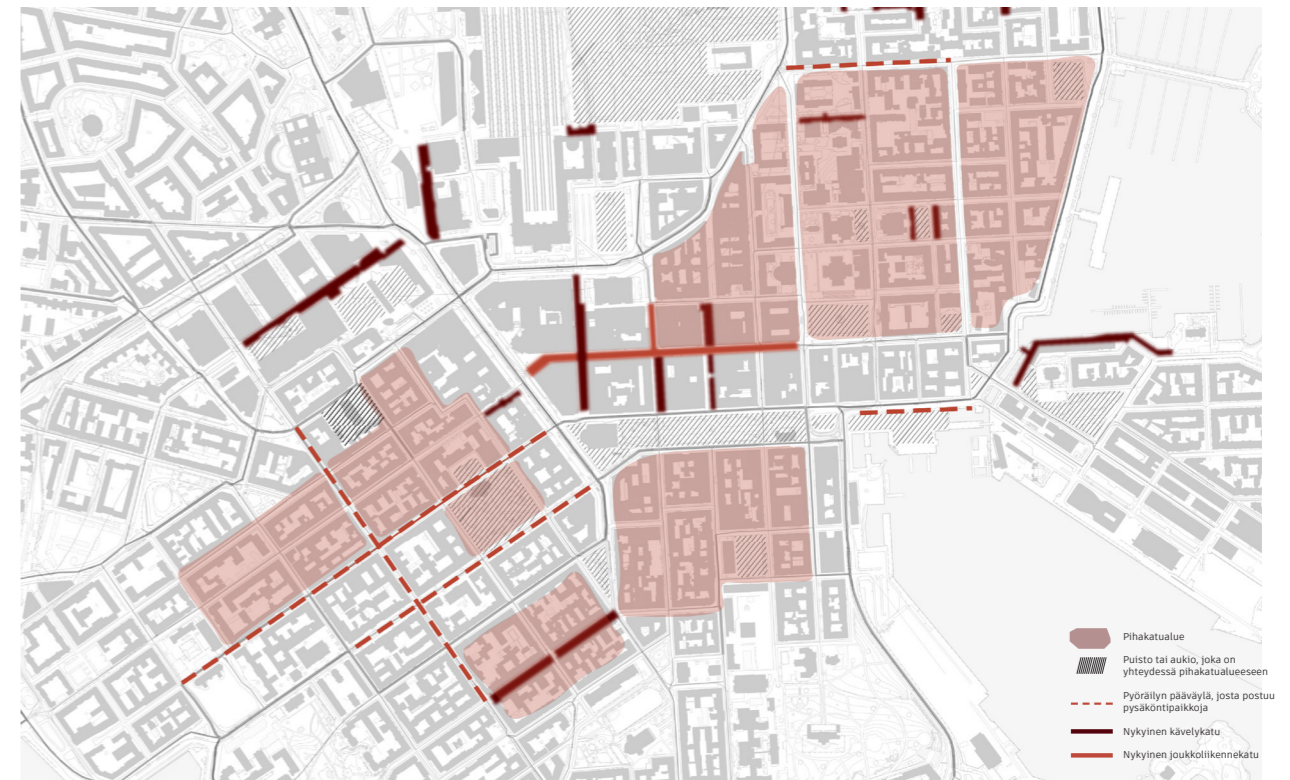
Katuosiossa keskitytään käveltävän keskustan laajentamiseen kolmella toimenpiteellä: katupysäköinnin vähentämisellä, katujen

viherryttämällä ja pihakatualueiden esittämisellä laajoille alueille ydinkeskustassa. Katuympäristön rauhoittamisen ja kehittämisen toimenpiteet ovat perusteltuja ja analyyttisiä. Ehdotuksessa ei suljeta katuja tai muuteta niitä kävelykaduiksi, vaan etsitään uudenlaista katuformaattia, jolla katutiloja voisi kehittää estämättä autoilua. Pihakatu ei terminä ole onnistunut, mutta ehdotuksessa on potentiaalia jatkokehittämiseen asukkaiden katutyypiksi.

Tapahtumakulttuurin elävöittämiseksi ehdotetaan toteutuskelpoisia toimenpiteitä, jotka painottavat väliaikaisten ratkaisujen lisäämistä, lupaprosessin sujuvoittamista sekä rakenteellisia fasiliteettien parannuksia ja lisäyksiä. Vuorovaikutukseen ehdotetaan konseptiksi satunnaisotannalla valittua kansalaisfoorumia. Myös tässä osiossa *Teidän Helsinki*-työ erottuu sisällöltään muista kilpailutöistä konkretiallaan.

Keskustelussa ydinkeskustan asukasmäärien lisäämisestä kilpailutyön ehdotukset keskittyvät toimistotilamuutosten sijaan juuri tyhjien asuntojen toimenpiteisiin, mikä on toiminnallisen monipuolisuuden näkökulmasta hyvä valinta. Muutoin ajan hermolla olevaan täysipainoiseen työhön tuomaristo kaipasi selkeämmin ekologisuuden näkökulmaa. Kilpailutyö pitää kuitenkin sisällään kirkasta, radikaaliakin ajattelua, ja palkintaan rohkeista ja hyvin perustelluista ehdotuksistaan.

Ydinkeskustan pihakatualueet 1:10000



Kasvavalle Helsingille tyhjät asunnot kaupungin halutuimissa kaupunginosissa ovat kiusallinen ilmiö.

21 Teidän Helsinki

Teidän Helsinki finds its inspiration in Vilhelm Helander and Mikael Sundman's 1970 pamphlet *Kenen Helsinki* ("Whose Helsinki"), right down to its appearance. In the student competition proposals, *Teidän Helsinki* ("Your Helsinki") stands out as a clear and refreshing work, emphasising concise arguments and concrete action proposals. The content-rich work's tone of critical urban research is not limited to visual appearance, and it can be considered representative of the European New Municipalism trend, which is linked to the debate on the temporary use of urban spaces and the role of civil society in managing and using city facilities.

The text sections are refreshing to read and amongst the finest in the competition. The work takes a stance on current discussions without being overly verbose or excessively using language of consultancy and urbanism. The analysis and proposals are supported by clear maps. As a whole, the work focuses on three themes: streets, homes and events.

Its core message is that the city centre is currently not for everyone. The work proposes measures with which civil society could regain control of aspects that are currently at the mercy of free market trends. The "Airbnb criticism," i.e. the problematisation of the use of vacant flats in Helsinki, can be seen as an example of this. As a remedy to this phenomenon, professional regulation of temporary accommodation and an increase in property tax on vacant flats are proposed, with similar examples provided from European cities.

The street section focuses on expanding the walkable city centre through three measures: reducing street-side parking, greenifying the streets and presenting living street areas for extensive areas in the centre. The measures proposed for calming and developing the street environment are well-justified and analytical. The proposal does not close streets or transform them into pedestrian zones, but

instead seeks a new street format that allows street spaces to be developed without impeding traffic. The term "pihakatu", living street, may not be successful, but the proposal has the potential for further development as a street type for residents.

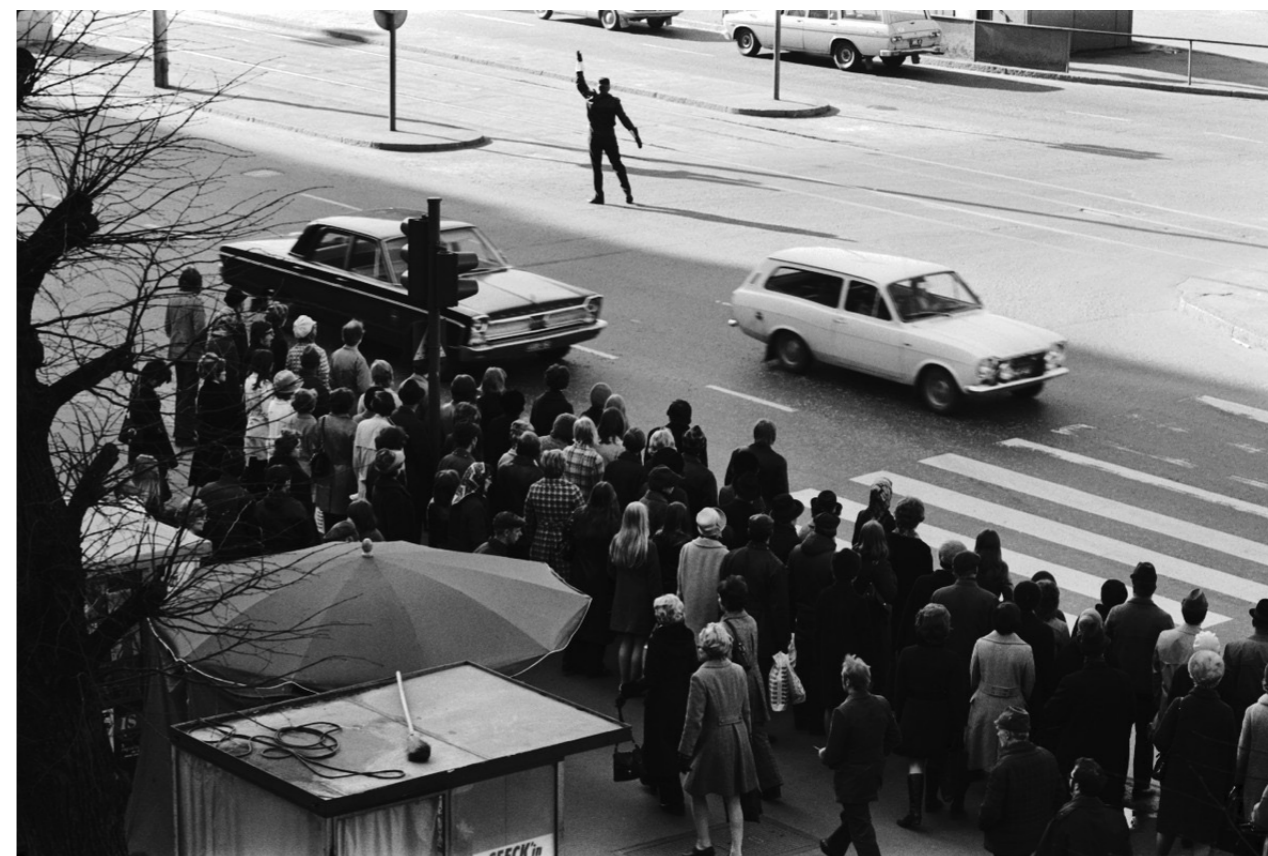
To enliven event culture, the entry proposes feasible measures that emphasise an increase in temporary solutions, streamlining of permit processes, and making structural improvements and additions to facilities. A concept of a randomly selected citizens' forum is proposed for interaction. Also in this section, *Teidän Helsinki* stands out from the other competition entries with its concrete content.

In the discussion on increasing the population of the city centre, the proposals of the entry focus on measures related to vacant flats rather than changes to office space, which is a good choice in terms of functional diversity. The jury would have liked to see a clearer ecological perspective in this work that is otherwise comprehensive and aware of current trends. However, the work does include clear, even radical thinking, and it is awarded for its bold and well-founded proposals.

“

Tapahtumien kautta tapahtuva tilojen väliaikainen käyttö voi toimia esimerkkinä ja auttaa kuvittelemaan mitä kaikkea tila voikaan mahdollistaa.

Kenen kadut?



Poliisi ohjaamassa liikennettä iltapäivän ruuhka-aikaan Kaivokadulla Keskuskadun kulmassa. Rista, Eeva, 1971, Helsingin kaupungin museo

09 Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!

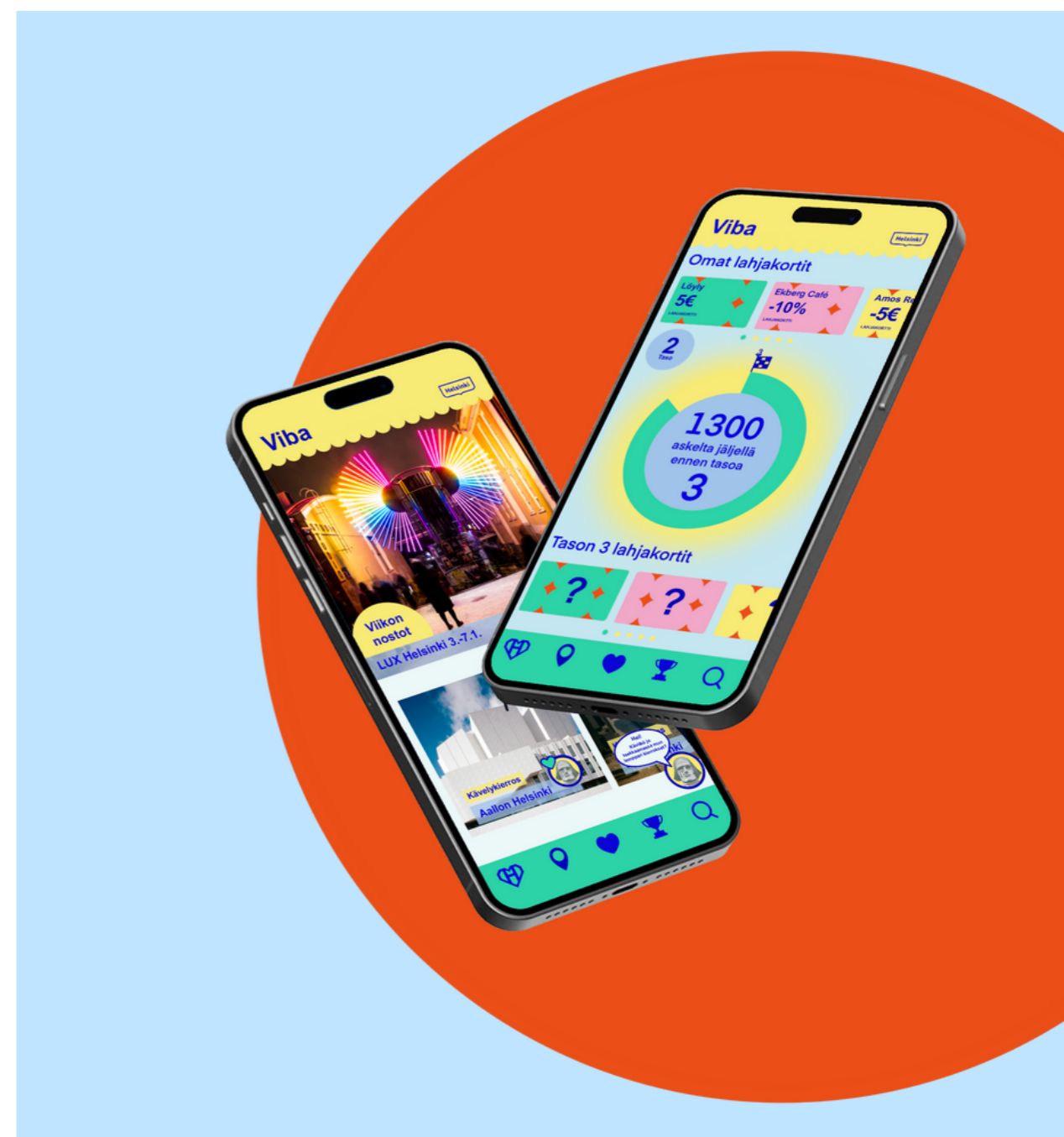
Ihan kujalla on kilpailun sovellusehdotuksista onnistunein, kunniamaininnan ansaitseva täysipainoinen ja uskottava kokonaisuus. Ehdotus on ilmeeltään raikas ja rakenteeltaan selkeä.

Työ keskittyy kuvaamaan Viba -sovellusta, johon on rakennettu hauskaa pelillisyyttä, trivia tietoutta ja monipuolisia toimintoja niin kaupungin tapahtumien ja muun tiedonvälityksen tarpeisiin kuin yksityisten toimijoiden markkinointiin ja kaupunkilaisten vapaa-ajan käyttöön. Sovellus kannustaa fyysiseen aktiivisuuteen ja osallisuuteen, ja sen tavoitteena on yhdistää pelaamisen, tiedonhankinnan ja kaupungin tutkimisen elementtejä yhteen pakettiin. Analyysiosiossa on tarkasteltu keskustaa monipuolisista näkökulmista aina liikkumisen ja matkailun olosuhteista sosiaaliseen hyvinvointiin ja yrittämisen edellytyksiin. Lisäksi on havainnoitu keskustan ytimen erityispiirteitä ja käyttäjiä ja rakennettu sovellus näiden perustusten päälle.

Viba yhdistää erilaisia tarpeita karttapohjaiseen sovellukseen. Keskiössä ovat eriteemaiset kävelyreitit, pelillinen tarjousten lunastaminen askelia keräämällä ja personoidut tapahtumavinkit. Sovellus vieään pintaa syvemmälle esimerkiksi huomioimalla erilaiset käyttäjäryhmät, kuten turistit, lapset, opiskelijat ja ikäihmiset, ja esittämällä kehitys- ja laajennusehdotuksia sovelluksen tarjontaan kullekin käyttäjäryhmälle. AR-pohjaisia mahdollisuuksia niin kaupunkisuunnittelun vuorovaikutuksessa, kaupungin historiasta oppimisessa kuin lapsille suunnattujen kierrosten ideoinnissa ei ole unohdettu. Sovellusehdotukseen onkin onnistuttu kytkemään monipuolisia kaupunkikehityksen teemoja ja näkökulmia aina keskustan ympärivuotisuutta ja käyttöönottovaiheen osallisuutta myöten. Ehdotus on toteuttamiskelpoinen, mutta kaupunki ei liene sovellukselle paras mahdollinen toteuttaja- ja ylläpitäjätaho. Ehdotuksen uutuusarvo ja todellinen potentiaali keskustan kävijämäärien lisäämisessä nähtiin myös vähemmän merkittävänä kuin tekijöiden toiveissa. Osana kokonaisvaltaista kehittämistä sovelluksilla voi kuitenkin olla oma roolinsa keskustojen ketterän kehittämisen alustoina.

“

**Sovelluksen käyttäjät
voivat tutkia Helsingin
kaupunkia uudella tavalla,
löytää piilotettuja aarteita
ja rakentaa yhteyksiä
muihin kaupunkilaisiin.**



09 Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!

The most successful application proposal in the competition, *Ihan kujalla*, deserves an honourable mention for being a comprehensive and credible creation. It is fresh in appearance and clear in structure.

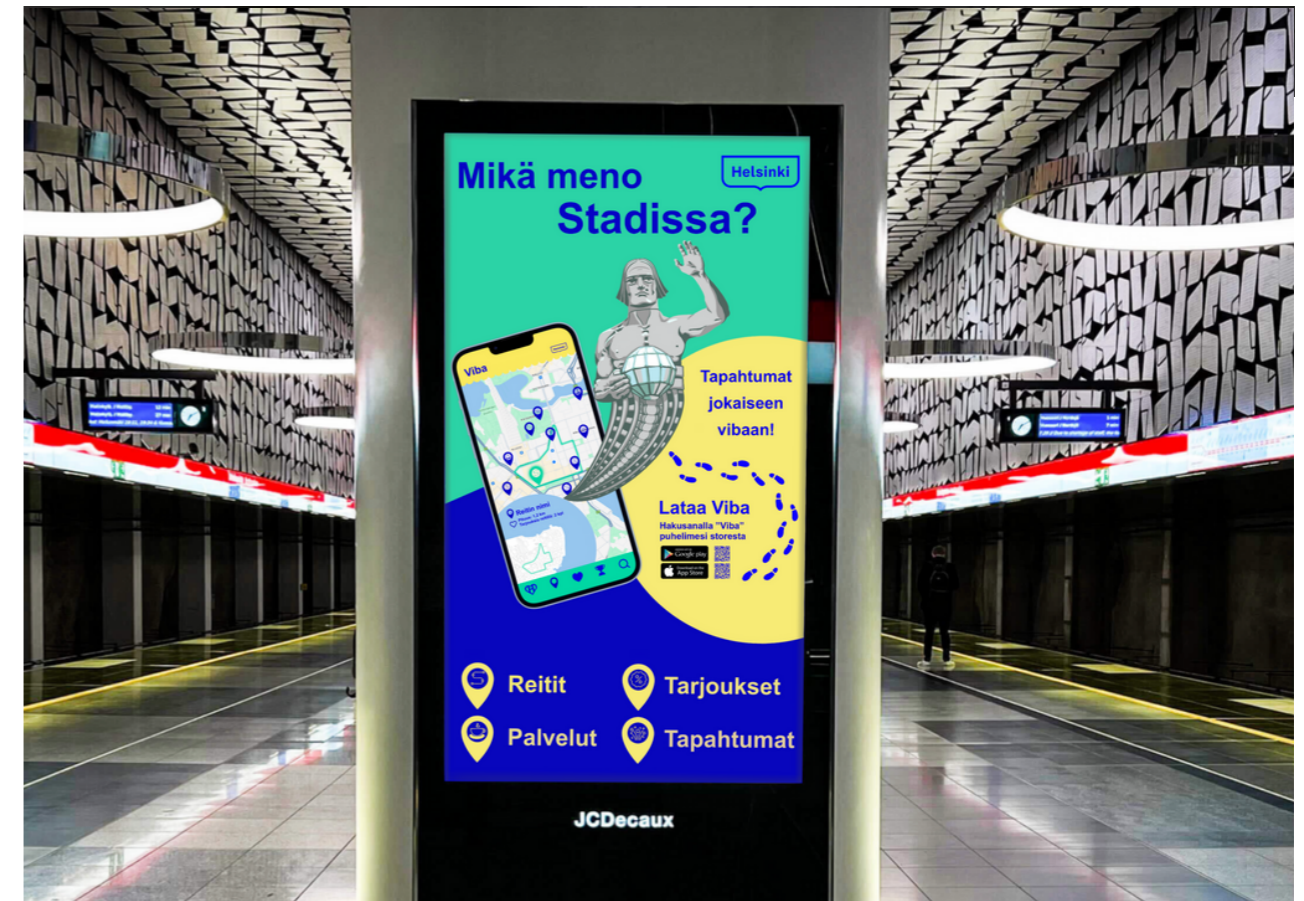
The work focuses on describing the Viba application, built with fun gamification, trivia and versatile features for the needs linked to the city's events and other information communication, as well as the marketing of private operators and leisure use of residents. The application encourages physical activity and participation, and aims to combine the elements of gaming, information acquisition and exploration of the city into a single package. The analysis section examines the city centre from a wide range of perspectives, ranging from the conditions of mobility and tourism to social well-being and the prerequisites for entrepreneurship. Additionally, the special features and users of the city centre have been factored in and the application has been built on this foundation.

Viba combines various needs into a map-based application. The focus is on themed walking routes, gamified redeeming of offers by collecting steps and personalised event tips. The application goes beyond the surface by means such as considering various user groups, such as tourists, children, students and the elderly, and presenting development and expansion proposals for the application's offerings, tailored to each user group. AR-based possibilities have not been overlooked in the interaction of city planning, learning from the city's history and coming up with ideas for tours intended for children. The authors have successfully linked diverse urban development themes and perspectives, including the year-round vitality of the city centre and inclusion during the implementation phase, into their application proposal. The proposal is feasible, although the City may not be the best possible entity to create and administer the application. The novelty and actual potential of the proposal to increase visitor numbers in the city centre were considered less significant than the creators had hoped for. However, as part of comprehensive development, applications can have their role as platforms for agile development of city centres.



“

Kaupungistumisen ja digitalisaation myötä kaupunkilaiset tarvitsevat innostavia, ajankohtaisia ja saavutettavia keinoja saada tietoa kaupungin tapahtumista sekä paikallisten yritysten palveluista.



13 Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon

Kilpailutyö on Kaisaniemen puistoon ja sen lähialueisiin sijoittuva suppeahko uudistussuunnitelma, joka yhdistää uuden urheilukompleksin, ”kävelykadun” sekä saunarivitaloilla varustellun laiturialueen. Ehdotus sisältää selkeät, toisiinsa kytketyt toimenpiteet, jotka muodostavat eheän, rajatun kokonaisuuden, joskin liittymäpinta ydinkeskustan vetovoimaan uupuu. Analyysiosio on pintapuolinen, ja perustuu Kaisaniemen maineeseen ikävänä paikkana, perusteluissa viitataan vanhoihin lehtiartikkeleihin vuodelta 2007. Taustatyö ja perustelut olisivat kaivanneet lisää tarkkuutta. Kaiken kaikkiaan Kaisaniemen ideointia pidettiin kuitenkin ansiokkaana ja ehdotuksen kokonaisuutta kiinnostavana. Kaisaniemen puistossa palveluiden lisääminen ja uuden vetonaulan tuominen alueelle voisivat lisätä alueen vetovoimaa. Ratkaisuna työssä ehdotetaan urheilukompleksia Kaisaniemen puistoon vahvistamaan alueen perinteikästä urheiluprofiilia. Referenssinä ehdotuksessa on kohde Meksikossa, jossa avoin ulkoiluareena toimii monenlaisten

kohtaamisten paikkana. Ehdotus pyrkiikin kasvattamaan sosiaalista kestävyyttä yhteisöllisten toimintojen muodossa. Suomen olosuhteissa ympärivuotisuuden teema on muistettu tuoda mukaan. Toinen toimenpide on saunakokonaisuus Kaisaniemenrantaan, ja kahta kiinnekohtaa yhdistämään on ideoitu ”kävelykatua”.

Ehdotuksen ansioksi luetaan rohkeus esittää kokonaisvaltaista kehittämistä laajassa mittakaavassa. Tavoitteena on linkittää ja täydentää kaupungin kehittämistoimia alueella. Ideat tukevat toisiaan toiminnallisesti, ja hakevat alueen historiasta tukea toiminnan sisällölle. Saunojen toteutettavuuden osalta tulisi jatkossa selvittää, onko paikka mahdollinen esimerkiksi suojelukysymysten ja virtausten osalta. Ulkoasultaan työ on innoton, vaikka tekoälyn avulla luoduilla havainnekuvilla pyritään tuottamaan mielikuvia uudistuksesta. Kieliasu on harmillisen huolimaton ja lauserakenteet paikoin kömpelöitä.



“

Ennen kuin Eläintarhaan valmistui ensimmäinen virallinen urheilukenttä, Kaisaniemen puisto kantoi ylpeää arvonimeä ”Suomen urheiluelämän keskus”.

13 Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon

The competition entry is a compact redevelopment plan for Kaisaniemi Park and its surrounding areas, combining a new sports complex, “a pedestrian street” and a dock area featuring a row of saunas. The proposal includes clear, interconnected measures that form a cohesive, defined whole, although a link to the appeal of the city centre is lacking. The analysis section is superficial and based on Kaisaniemi’s reputation as an unpleasant place, with justifications referring to old newspaper articles from 2007. The background work and justifications could have benefited from more precision. However, all in all, the ideas for Kaisaniemi were considered commendable and the overall proposal was found intriguing. Increasing the services in Kaisaniemi Park and introducing a new attraction to the area could enhance its appeal. As a solution, the work proposes a sports complex in Kaisaniemi Park to strengthen the area’s long-standing sports profile. The proposal refers to a location in Mexico where an open outdoor arena serves as a place for various encounters. The

proposal aims to boost social sustainability through communal activities. The proposal also takes into account the theme of year-round usability in Finnish conditions. The second measure is a sauna complex in Kaisaniemenranta, and ‘a pedestrian street’ has been envisioned to connect these two focal points.

The boldness with which the work proposes large-scale development is regarded as one of its merits. The aim is to link and add to the City’s development initiatives in the area. The ideas complement each other functionally and seek support for the content of the activities from the history of the area. Regarding the feasibility of the saunas, the location’s viability in terms of conservation issues and currents, to name a few aspects, should be assessed. In terms of appearance, the work is uninspiring, even though AI-generated visualisations have been used to illustrate the regeneration measures. Furthermore, the language use is regrettably careless, and sentence structures are awkward in places.

“

Ehdotuksemme ytimessä on luoda monipuolinen ulkoilu- ja virkistyskeskus, joka palvelisi sekä kaikkia kaupunkilaisia että kaupungin vierailijoita.



23 City of Pockets

City of Pockets on erittäin täysipainoinen työ, jossa on asetettu selkeät lähtökohdat monipuolisille ehdotuksille. Ehdotukset on viety verrattain pitkälle. Kokonaisuus on esitetty kauniisti ja innostavasti. Kilpailutyössä ydinkeskustan elävöittämiseen ehdotetaan City of Pockets -konseptia, jossa kaupunkilaisille järjestetään ja tarjotaan laajat mahdollisuudet ottaa kaupungin tiloja omatoimisesti käyttöön. Työn voikin nähdä eräänlaisena mahdollistamisen strategiana, joka perustuu kaupunkilaislähtöiselle placemakingille.

Analyyssiosio kattaa kaikki kilpailun teemat ja sisältää hyviä havaintoja. Työssä tunnustetaan kehityskohteet jokaiselle teemalle. Työryhmä on tutkinut katujen käytön dataa: valikoitujen katualueiden käyttötasot vuoden aikajaksolla edustavat mielenkiintoista metodologiaa. Kiinnostavia ovat myös asukkaiden ja kiinteistönomistajien toiminnan aikajänne-erot, ympärivuotisuuden haasteet kaupunkitilojen käytössä, tapahtumien valuminen keskustan ytimen ulkopuolelle, rajalliset ekosysteempalvelut ja puutteellinen biodiversiteetti. Näiden rinnalle on tuotu subjektiivisempia näkemyksiä kaupunkitilan toiminnallisesta monotonisuudesta ja eräänlaisesta sieluttomuudesta, mikä heijastelee opiskelijoiden kokevan ydinkeskustan jäykkänä ja formaalina paikkana.

Analyyssiosiossa tunnistettuihin lukuisiin haasteisiin pyritään kunnianhimoisesti rakentamaan ”yhden ratkaisun malli”, jolla tarjotaan ratkaisuja kaikille kilpailun teema-alueille. Hyvä paikka-analyysi konkretisoi ehdotusta sopivasti viiden pilottikohteen kautta, joissa jokaisessa on taustalla eri lähtökohta kehittämiselle.

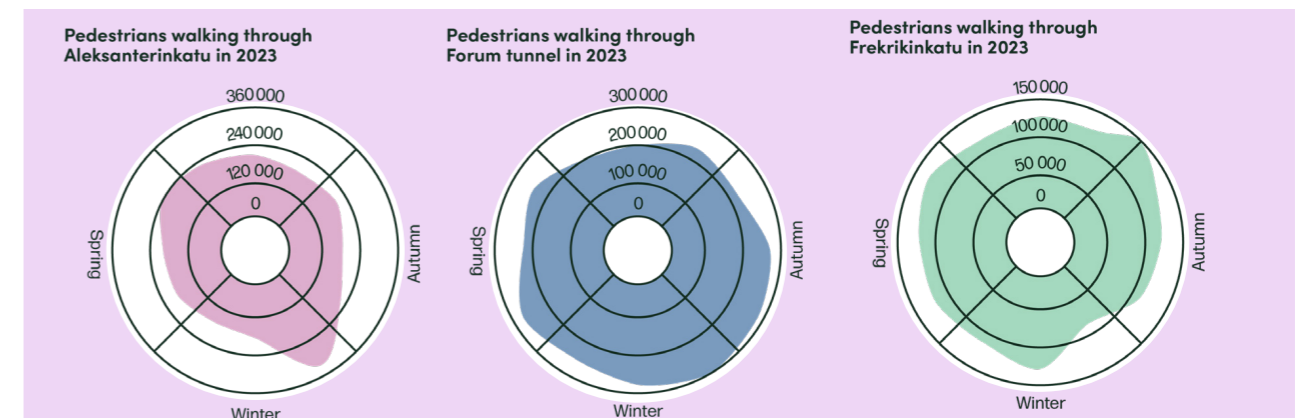
Työ perustelee ehdotuksen elinvoimavaikutusta positiivisella kiertellä: innovatiivinen kaupunkikulttuuri lisää keskustan kiinnostavuutta, mikä tuo lisää kävijöitä, mikä lisää tuloja keskustan yrittäjille. Tuomaristo ei kuitenkaan nähnyt vaikutusten potentiaalia eikä ehdotuksen uutuusarvoa kovin suurena, vaikka konsepti on kehityskelpoinen ja voisi olla pilotoitavissa esimerkiksi osana kesäkatukokeiluja. Työn heikkous onkin sen pienipiirteisyys suhteessa esitettyyn raskaahkoon prosessiin, jonka toteutus vaatisi käytännössä jatkuvaa operointia ja budjetointia kaupungin toimesta. Toteutusmalli sinänsä on viety hyvin pitkälle, ja seurannalle on luotu myös arviointimalli.

“

The city centre is complex and must be understood systemically.



Idea sketch of a Pocket



23 City of Pockets

City of Pockets is a comprehensive work that has established clear foundations for diverse proposals. The proposals are relatively well developed. They have also been presented in a beautiful and inspiring way. The competition entry proposes a City of Pockets concept to revitalise the city centre and provide residents with extensive opportunities to use urban spaces independently. The work can be seen as a strategy of empowerment based on resident-driven placemaking.

The analysis section covers all the competition themes and contains some good insights. The work identifies areas for improvement for each theme. The working group has studied data on street use: the usage levels of selected street areas over the course of a year represent an interesting methodology. Also intriguing are the differences in the timings of actions by residents and property owners, the challenges of year-round use of urban spaces, the dispersion of events beyond the heart of the city centre, limited ecosystem services and insufficient biodiversity. In addition to these, more subjective views have been introduced regarding the functional monotony and a kind of soullessness of the urban space, illustrating how students see the city centre as a rigid and formal place.

“

Public spaces are lacking in an accessible platform to support diversity - both in activities and people using them.

The competition entry ambitiously aims to create a “one-stop-shop” model to provide solutions for the numerous challenges identified in the analysis section, spanning all the competition themes. A sound location analysis appropriately concretises the proposal through five pilot sites, each with a different starting point for development.

The work justifies the proposal’s impact on vitality through a positive cycle: innovative urban culture increases the appeal of the city centre, attracting more visitors, which in turn increases revenue for local businesses. However, the jury did not consider the effects’ potential or the proposal’s novelty value to be particularly high, even though the concept is feasible and could be piloted as part of, for example, summer street experiments. As a matter of fact, the weakness of the work lies in its small scale compared to the proposed cumbersome process, whose implementation would require continuous operation and budgeting by the City. However, the implementation model itself is well developed and an evaluation model has been created for monitoring as well.



11. Yläluokan ehdotukset ja arvostelut

02 KNOW Helsinki

KNOW Helsinki on koherentti kokonaisuus, jossa on tunnistettu kehitettävä teema - tapahtumien rooli keskustan elävöittämisessä ja tapahtumatiedon kulun parantaminen - ja laadittu siihen selkeä ratkaisuehdotus.

Kilpailuehdotus on digitaalinen alusta tapahtumia koskevan ja muun ajankohtaisen informaation jakamiseen, sekä suoraan kaupunkilaisilta toisille että yrityksiltä, yhteisöiltä ja organisaatioilta kaupunkilaisille. Työn analyysiosio on suppea, mutta hyvin rajattu, ja analyysissä on esitetty perusteltuja argumentteja ratkaisulle. Erityisesti nykytilanteen puutteena on tunnistettu erilaisista tapahtumakalentereista uupuva karttaominaisuus ja saatavilla olevan tiedon yhteismitattomuus. Pienten tapahtumien näkyvyyden lisääminen nähdään elävyyttä edistävänä mahdollisuutena.

Digitaalinen alusta on kiinnostava, ja ehdotus on hyvin rakennettu. Kaupunki ei ole toimijana realistinen toteuttajataho tämän kaltaisen sovelluksen kehittämiseen ja ylläpitoon, mutta ehdotus sinällään on toteuttamiskelpoinen. Tuomaristo näkee tapahtumat tärkeänä osana keskustan elävöittämistä, yhtenä osana laajempaa toimenpiteiden tarvetta, mutta itsessään riittämättömänä ratkaisemaan keskustan kokonaisuutta.

“

KNOW Helsingissä korostetaan tilanteen mukaan erityisesti harvinaisia ja ainutkertaisia tapahtumia sekä tapahtumia, jotka ovat ajankohtaisia joko lähituntien tai lähipäivien aikana.

02 KNOW Helsinki

KNOW Helsinki forms a coherent whole that identifies the theme to be developed: the role of events in revitalising the city centre and improving the flow of information on events. A clear solution proposal has also been developed for it.

The competition proposal is a digital platform for sharing event and other up-to-date information, both directly between residents and from companies, communities and organisations to the residents. The analysis section of the work is concise but well-defined, presenting justified arguments for the proposed solution. In particular, the absence of a map feature from various event calendars and the incompatibility of the available information have been identified as some of the existing shortcomings. Increasing the visibility of small-scale events is deemed to provide an opportunity to promote vitality.

The digital platform is very interesting and the proposal is well-structured. However, the City is not a realistic entity to create or administer such an application, although the proposal itself is feasible. The jury considers events to be an important part of the revitalisation of the city centre, as one component of a broader need for measures. However, they deem events alone to be insufficient in resolving the overall issues in the centre

11. Upper class entries and evaluations



04 Helsinki Alive

Helsinki Alive on monipaikkainen kehitysstrategia, joka sisältää erilaisia ehdotuksia elämyksellisen keskustan luomisen toimenpiteiksi. Kokonaisuus on hieman sekava, mutta monipuolinen ja idearikas.

Keskeistä työlle on ajatus, että keskustaan mennään sellaisten merkityksellisten kokemusten vuoksi, joita ei voi saada muualla. Pääargumenttiin sisältyy kuitenkin kehäpäätelmä, eikä työn analyysiosiossa esitetä selkeästi uusia havaintoja. Kerronnaltaan markkinointihenkisen työn vahvuudet ovatkin muualla kuin analyysissä. Ehdotus määrittelee toimenpiteitä neljällä strategisella kärjellä keskittyen elämystalouden kasvattamiseen, kaupunkiympäristön kaunistamiseen, vuorovaikutteiseen taktiseen urbanismiin sekä paikallisten pk-yritysten liiketoimintaedellytysten parantamiseen.

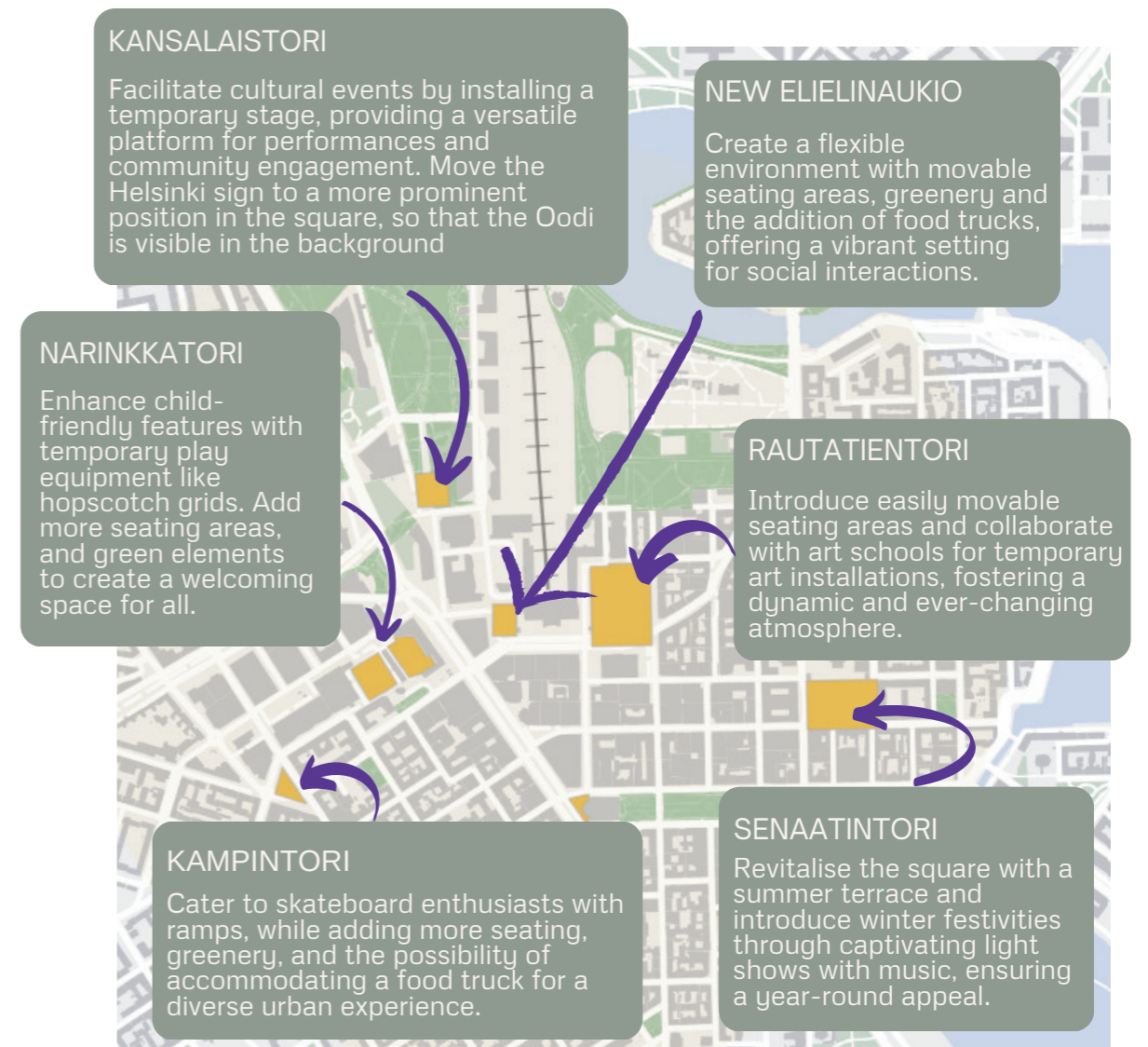
Neljän teeman toimenpide-ehdotuksista parhaimmista on vuorovaikutteinen osio, jossa on ansiokkaasti tuotu esiin lasten näkökulma kaupungissa. Osio sisältää leikkisiä, lasten mittakaavan ideoita kaupungissa seikkailuun. Samassa osiossa on pintapuolisia ehdotuksia keskustan keskeisten torien ja aukoiden elävöittämiseen. Mielenkiintoisella tavalla on kuitenkin tunnistettu keskustan maanalaiset käytävät ja kulkuväylät kehitettävänä kokonaisuutena. Markkinoinnin ja viestinnän osuudessa on ehdotettu monipuolista MyHelsinki-sovellusta, joka tarjoaisi toisaalta karttapohjaista tapahtumatietoa ja personoituja tarjouksia mutta myös mahdollisuuden tehdä tekoälyavusteisia kehitysehdotuksia kaupungille ja arvioida tulevia kaupunkikehityshankkeita AR-avusteisesti. Kokonaisuutena tekstipainotteista työtä olisi vahvistanut havainnollistaminen esimerkiksi ideakuvien avulla.

04 Helsinki Alive

Helsinki Alive is a multi-location development strategy that contains various proposals for measures to create an experiential centre. The work is slightly confusing, but versatile and rich in ideas.

At the core of the work is the idea that people visit the centre for meaningful experiences that cannot be gained elsewhere. However, the main argument contains a circular conclusion, and the analysis section of the work does not clearly present any new insights. Indeed, in terms of narrative, the strengths of the marketing-oriented work lie elsewhere than in the analysis. The proposal defines measures in four strategic focal areas, focusing on growing the experience economy, beautifying of the urban environment, interactive tactical urbanism and improvements to the business conditions for local SMEs.

Of the four themes, the best action proposals include the interactive section, which effectively highlights the perspective of children in the city. The section contains playful ideas on a children's scale for adventures in the city. The same section also contains superficial proposals for revitalising key marketplaces and other squares in the centre. However, the underground passages and routes have been identified in an intriguing way as something to be developed. The marketing and communication section proposes a diverse MyHelsinki app, which would provide both map-based event information and personalised offers, but also an ability to make AI-assisted development proposals for the City and assess future urban development projects assisted by AR. On the whole, the text-focused work could have been enhanced by visualisation, for example by using concept images.



22 The centre is yours

The centre is yours-työssä esitetään kirkaasti rakennettu strategia, jonka pohjalla on sekä kvantitatiivista että suppeaa kvalitatiivista ja vertailevaa tutkimusta. Kvantitatiivinen osuus koostuu oma-aloitteisesta verkkopohjaisesta kyselystä, johon on saatu 116 vastausta levittämällä kyselyä reippaasti myös katukuvassa julisteiden avulla. Vastausten ja analyysin pohjalta kilpailutyössä ehdotetaan yhteisöohjautuvaa placemakingia ratkaisuksi ydinkeskustan haasteisiin.

Työssä on tunnistettu kaupungin toiminnan olemassa olevia rakenteita ja tehty ehdotukset lisäyksistä, joilla paikataan muun muassa viestinnän ja ympärivuotisen toiminnan katvekohtia. Ratkaisulla tavoitellaan parempaa vuorovaikutusta kaupungin ja kaupunkilaisten välillä, sekä lisääntyvää omatoimisuutta, jonka ajatellaan perustuvan syntyvään myönteiseen kierteeseen. Ehdotuksessa on rakennettu placemaking-strategia ja sitä tukeva prosessi, ideoitu ja esitetty digitaalisen viestinnän ja toiminnan malleja sekä visuaalisesti raikas markkinointikampanja, määritetty toiminnan tavoitteet niin lyhyelle kuin pitkälle tähtäimelle ja havainnollistettu esimerkeillä monipuolinen toimenpidesuunnitelma budjetiteineen.

Tuomaristo piti työn analyysiosiota onnistuneena, ja työtä kokonaisuudessaan ansiokkaana ja visuaalisesti hyvin rakennettuna. Placemaking-strategiaa ei nähty kovin uutta luovana ehdotuksena, vastaavia toimintamalleja on jo käytössä niin Suomessa kuin ulkomailla. Ehdotuksen toimenpiteet muistuttavat eräänlaista jatkuvan osallistuvan budjetoinnin mallia, Helsingin OmaStadia, ja vaatisivat kaupungilta raskaahkoa fasilitointiroolia. Prosessin ja toimenpide-ehdotusten aitoon potentiaaliin keskustan elävöittämisessä ei täysin uskottu, sillä käytännön kokemuksista tiedetään, että tämän kaltainen toiminta on usein harvojen viitseliäiden yksilöiden varassa. Kilpailutyössä ei esitetä analyysia eikä konkreettisia ideoita tai ehdotuksia kaupungin tiloihin tai paikkoihin.

22 The centre is yours

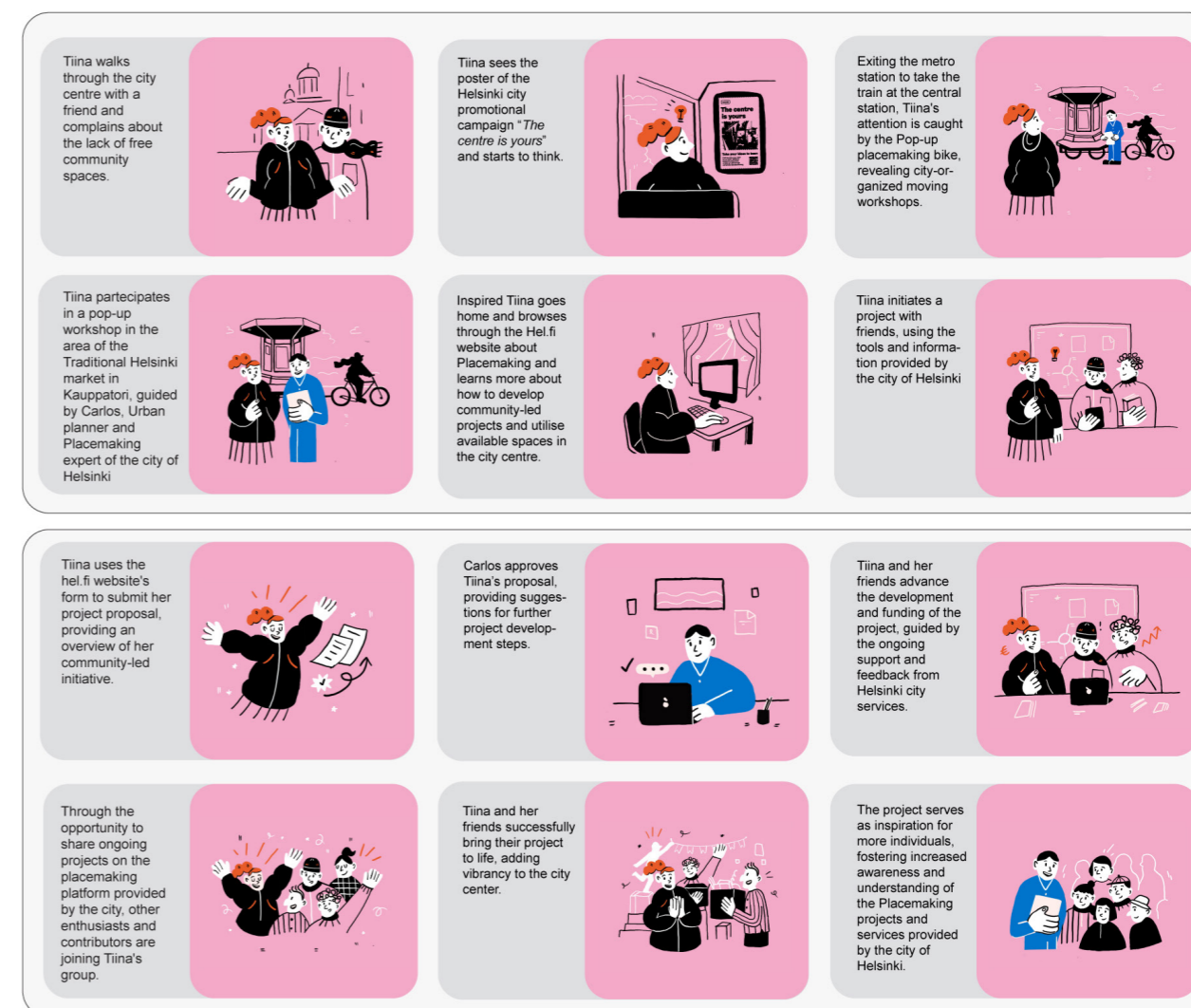
The centre is yours presents a clearly constructed strategy based on quantitative, limited qualitative and comparative research. The quantitative section consists of a self-initiated online survey that received 116 responses through active promotion of the survey, including using street posters. Based on the responses and analysis, the competition entry proposes community-led placemaking as a solution to the challenges in the city centre.

The work has identified the existing structures of the City's operations and put forward proposals for additions to address, among other things, the blind spots of communication and year-round activities. The solutions aim towards better interaction between the City and its residents, as well as increased autonomy, thought to be based on a positive cycle that will emerge. The proposal has created a placemaking strategy and a process to support it; designed and presented models for digital communications and activities, as well as a visually fresh marketing campaign; defined the goals for these activities for both the short and long term; and used examples to illustrate a diverse action plan complete with a budget.

The jury found the analysis section of the work to be sound and considered the entire project commendable, with a well-constructed visual presentation. However, the placemaking strategy was not seen as a particularly creative proposal; as similar operating models already exist in Finland and abroad. The proposed measures resemble a kind of continuous participatory budgeting model, Helsinki's OmaStadi, and would require a substantial facilitator's role from the City. The jury did not fully believe in the genuine potential of the process and the proposed measures to revitalise the city centre, as experience has shown that this type of activity often relies on the dedication of a few individuals. Furthermore, the entry does not present an analysis, nor any concrete ideas or proposals regarding the City's facilities or locations.

“

We aim to propose a strategy that comprehensively addresses challenges related to engagement, emotional appeal, communication, awareness, and inclusivity.



12. Keskiluokan ehdotukset ja arvostelut

01 HelloHelsinki

Hauska työ korostaa asukkaiden arkisia ja tärkeitä paikkoja kaupungissa. Keskeisenä ajatuksena on tuoda näkyväksi stadilaisten arkea, sillä stadilaiset tekevät Helsingistä Helsingin. Digitaalisen ”palvelupolun” konkretia jää etäiseksi, eikä työssä kuvata miten se toimisi käytännössä tai eroaisi mahdollisesti jo olemassa olevista kaupallisista palveluista. Analyysiosuus on suppea.

05 PortalProject

Erilainen, taiteellinenkin ehdotus, jossa esitetään suuria näyttöruutuja katukuvaan. Keskustan kaupunginosien välillä kuvaa välittävien ”portaalien” verkoston tavoitteena on toimia maamerkkeinä sekä kannustaa tutkimaan ympäröiviä naapurustoja. Ei ole kuitenkaan selvää, parantavatko lisättävät näytöt katutilan laatua tai käytettävyyttä. Voisiko kaupunginosareittejä toteuttaa jotenkin toisin? Ideana suurten ruutujen tuijottelu tuntuu entisestään vieraannuttavan meitä todellisesta, käsin kosketeltavasta kaupunkitilasta.



01 HelloHelsinki

07 Hengailtava Helsinki

Työssä keskitytään Töölönlahden puistoa parantavaan ideointiin, varsinaiseen ydinkeskustaan ei ole esitetty muutoksia. Suurena arvona tuomaristo näkee, että tekijät ovat keränneet uutta aineistoa haastattelujen ja workshopien myötä. Ympärivuotisuus ja elinkeinoelämän rooli on huomioitu työssä hyvin, ja työ sisältää yksittäisiä hauskoja ideoita, kuten lippakioskikesittymän. Ehdotus ei kuitenkaan tuota riittävästi uutta tai innovatiivisia ideoita, vaan ehdottaa kaupungissa jo olevia elementtejä Töölönlahdelle.



07 Hengailtava Helsinki

12. Middle class entries and evaluations

01 HelloHelsinki

This fun work highlights places in Helsinki that are important and routinely visited by residents. The main idea is to make the daily life of the city's residents visible, as they make Helsinki what it is. However, the concrete details of the digital "service path" remain distant, and the work does not describe how it would function in practice or differ from commercial services that may already exist. The analysis section is also limited.

05 PortalProject

A different, even artistic proposal that suggests large display screens on the streets. The aim of the network of "portals" between the central districts is to serve as landmarks and encourage exploration of the surrounding neighbourhoods. It is, however, unclear whether the screens could improve the quality or the usability of the street space. Could the district routes be implemented differently in some way? The idea of staring at big screens seems like it would further alienate us from the real, tangible urban space.

07 Hengailtava Helsinki

This work focuses on visions to improve Töölönlahti Park, while no changes have been proposed for the heart of the city centre itself. The judge greatly appreciated that the creators had gathered new material through interviews and workshops. The year-round aspect and the role of the business sector have been considered well in the work, and it includes individual fun ideas, such as a canopy kiosk cluster. However, the proposal does not introduce sufficiently new or innovative ideas and, instead, suggests elements that already exist in the city for Töölönlahti.



05 PortalProject

08 Huomisen muisto

Piirrostyylillä kasattu ehdotus, joka ehdottaa suurempaa osallisuutta suunnitteluprosessien eri vaiheisiin. Analyysiosiossa on kiinnostavaa pohdintaa, keskustaan kuluttamisen paikkana otetaan vahvasti kantaa. Ehdotus lähestyy kaupunkikehittämistä ”muistojen luomisen” ja muistojen pohjalta kehittämisen kautta. Kaupunkitiloihin esitetään pieniä kosmeettisia parannuksia, ja ehdotusten osalta työstä puuttuu selkeä kantava idea. Kaupunkilaisten talossa on sinänsä hauskoja ehdotuksia toiminnalle. Työ ideoi myös hiukan hämäräksi jäävän jatkuvan kehittämisen ”majamallin” päätöksenteon keinona. Osallistuvien työpajojen konseptissa ei varsinaisesti ole mitään uutta.



08 Huomisen muisto

11 In Nucleo

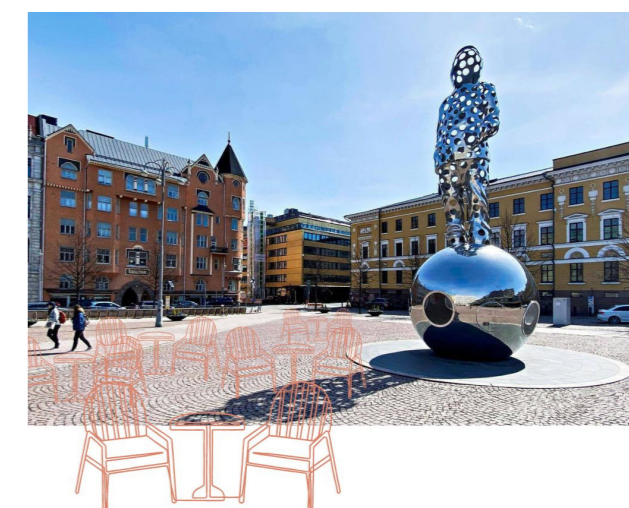
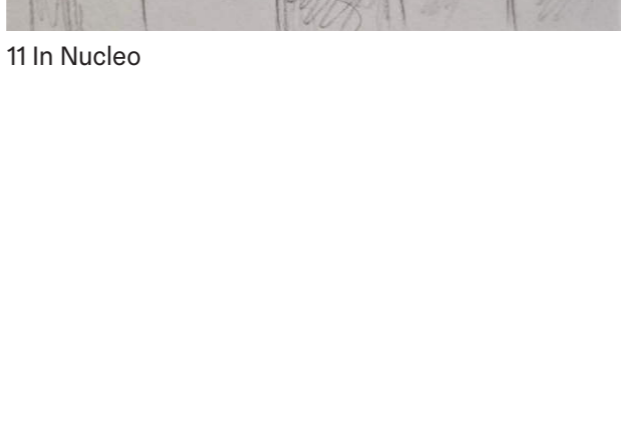
Visuaalisesti haparoiva ehdotus ehdottaa kävelykeskustaa kehittäviä toimia, kuten taideseinäkujaa tai kävelykierrossovellusta – ehdotusten aito potentiaali keskustan elävöittämisessä jää epäselväksi. Sinänsä merkittävää, että ehdotuksen toteuttamisesta vastaisivat muut toimijat kuin kaupunki. Tekijöiden ammattikuvaa ei olisi pitänyt tuoda esiin, etenkin näin laajasti. Analyysiosio jää varsin kevyeksi.



11 In Nucleo

12 Helsingin ytimessä

Visuaalisesti kepeä ja viehättävä työ on tyyliään toteava ja vähätekstinen. Ideoiden määrästä ei ole puutetta, ja ne on esitetty varsin suoraviivaisina vastauksina tunnistettuihin haasteisiin, eräänlaisina haaste/ehdotus -pareina. Kilpailutyö sisältää monipuolisia kaupunkitilan laatuun ja käytettävyyteen liittyviä ehdotuksia, jotka jäävät varsin pinnallisiksi. Ideat on esitetty referenssikuvien avulla, eivätkä ne sisällä tekijöiden omaa luovaa panosta tai järin innovatiivisia ajatuksia. Ratkaisussa on kuitenkin huomioitu joitakin sellaisia asioita, joita muissa töissä ei ole nostettu esiin, kuten sähköautojen latausmahdollisuudet, katoksien lisääminen ja aktiiviset katujulkisivut.



12 Helsingin ytimessä

08 Huomisen muisto

A proposal put together in the style of drawings, suggesting greater inclusion in the various stages of the planning process. The analysis section includes interesting reflections and takes a strong stance on the city centre as a place of consumption. The proposal approaches urban development through “the creation of memories” and development based on those memories. It proposes small cosmetic improvements to urban spaces, but the work lacks a clear guiding idea for the proposals. The Residents’ House contains some fun proposals for activities. The work also envisions a somewhat unclear continuous development “hut model” for use as a decision-making tool. Furthermore, the concept of participatory workshops offers nothing particularly new.

11 In Nucleo

This visually faltering proposal suggests actions to develop a walkable city centre, such as an art wall alley or a walking tour app, but the actual potential of the proposals in revitalising the centre remains unclear. An noteworthy aspect is that other operators apart from the City would be responsible for the proposal’s implementation. The authors’ professional roles should not have been highlighted, particularly to this extent. The analysis section remains superficial.

12 Helsingin ytimessä

This visually light and charming work is declarative in style and contains minimal text. There is no shortage of ideas, and they have been presented in a straightforward manner as responses to identified challenges, forming challenge/proposal pairs. The competition entry includes a wide range of proposals regarding the quality and usability of urban space, but they remain rather superficial. The ideas are presented using reference pictures and do not contain the authors’ own creative input or particularly innovative insights. However, the solutions have taken into account some issues that are not highlighted in the other works, such as electric vehicle charging facilities, an addition of new canopies and active street facades.

“

Kaupungin sydän eli ydinkeskusta sykkii kokonaisena. Siksi ydinkeskustan elinvoimaisuuden haasteet vaativat kokonaisvaltaisia ratkaisuja – kaupungin sykkeen elvyttämistä.

15 Helsinki's Solar Nexus

Ydinkeskustan problematiikkaan on pureuduttu useita muita ehdotuksia paremmin. Analyysiosiossa on hyvää polemisointia kauppakeskuskäytännön ja maanalaisten tunnelien vaikuttavista voimista. Ehdotus keskittyy vahvistamaan reitistöjä, myös erityisesti katettuja ja maanalaisia tiloja ja sisäpihoja. Läpikulkujen, sisäpihojen ja kulkuväylien parantaminen, avaaminen ja yhdistely on toteuttamiskelpoinen ja järkevä ehdotus, huomionarvoisia erityisesti ehdotukset kutsuvista sisäänkäynnistä. Ulkoasultaan hiukan sekava työ olisi paremmalla paketoinnilla ja selkeytyksellä voinut sijoittua yläluokkaan. Vaikka ehdotus jää hieman yleiselle ja osin abstraktillekin tasolle, siinä on joitakin oleellisia havaintoja ja omaleimaisia ideoita.

16 Luontopääkaupunki

Hieman koulutyömäinen ehdotus jää visuaalisesti heikotasoiseksi. Työssä tehdään keskusta-alueelle pieniä ja hieman isompia puistotilaa toteutettavia toimenpide-ehdotuksia, joista on kuitenkin vaikea saada kiinni. Työn vahvuuksiin kuuluu monien kehittämistarpeiden laaja huomiointi, mikä näkyy leikkisissä ehdotuksissa lapsille, ideoissa erilaisista kausitapahtumista, siisteys-teeman huomioimisesta ja pyrkimykseen liikunnan lisäämisestä.

17 MeidänStadi

Visuaalisesti pätevä ja hyvin rakennettu ehdotus, joka lupaa paljon. Analyysi kuitenkin hyppii aiheesta toiseen, ja keskustan kehittämiseen liittyvä punainen lanka vaikuttaisi kuitenkin puuttuvan. ”Kulttuuriolkkarien” konsepti ei oikein avaudu. Olkkarit vaikuttavat ensisilmäyksellä kiinnostavalta idealta, mutta sisältö osoittautuu odotuksia heikommaksi. Käytännössä ehdotus sisältää jonkinlaista maahanmuuttajien kielipalvelua, joka on yhdistetty keskeiseen ideaan Töölönlahden muuttamisesta yhteisöviljelyalueeksi. Monissa ideoissa oleva holhoava, kansalaisia kouluttava ote ei tempaa mukaansa.

15 Helsinki's Solar Nexus

The issues in the city centre have been tackled more effectively in this work than in several other proposals. The analysis section provides insightful discussions on the dynamics of shopping centres and the impact of underground tunnels. The proposal focuses on strengthening the route network, including covered and underground spaces and courtyards, in particular. Improving, opening and connecting passageways, inner courtyards and pathways is a feasible and sensible proposal, and the proposals regarding inviting entrances are particularly noteworthy. With a clearer presentation and better packaging, this somewhat confusing work could have ranked in the top tier. Although the proposal remains somewhat general and partly abstract, it contains some fundamental observations and distinctive ideas.

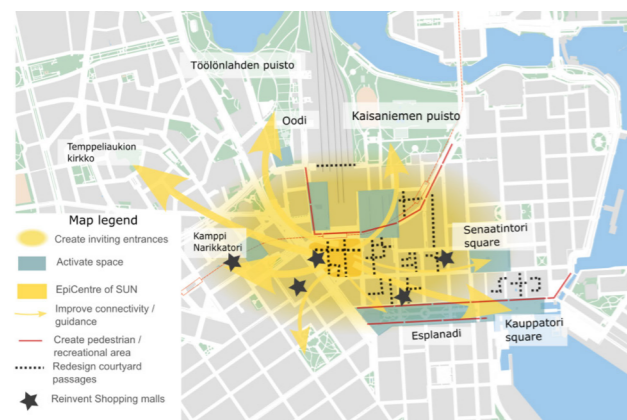
16 Luontopääkaupunki

This somewhat school assignment-like proposal falls short visually. The work proposes small measures for the central area and somewhat larger ones for the park spaces, but it is challenging to grasp them. One of the work's strengths is the extensive consideration of various development needs, reflected in playful suggestions for children, ideas for seasonal events, attention to the cleanliness theme and efforts to increase physical activity.

17 MeidänStadi

A visually competent and well-structured proposal that promises a lot. However, the analysis jumps from one topic to another, and a link to the development of the city centre seems to be missing. The concept of “cultural lounges” is also somewhat unclear. These “lounges” seem interesting at first glance, but the content turns out to be less impressive than expected. In practice, the proposal includes some form of language service for immigrants, which is linked to the central idea of transforming Töölönlahti into a community gardening area. Characterising many of the ideas, the patronising approach educating residents is not engaging.

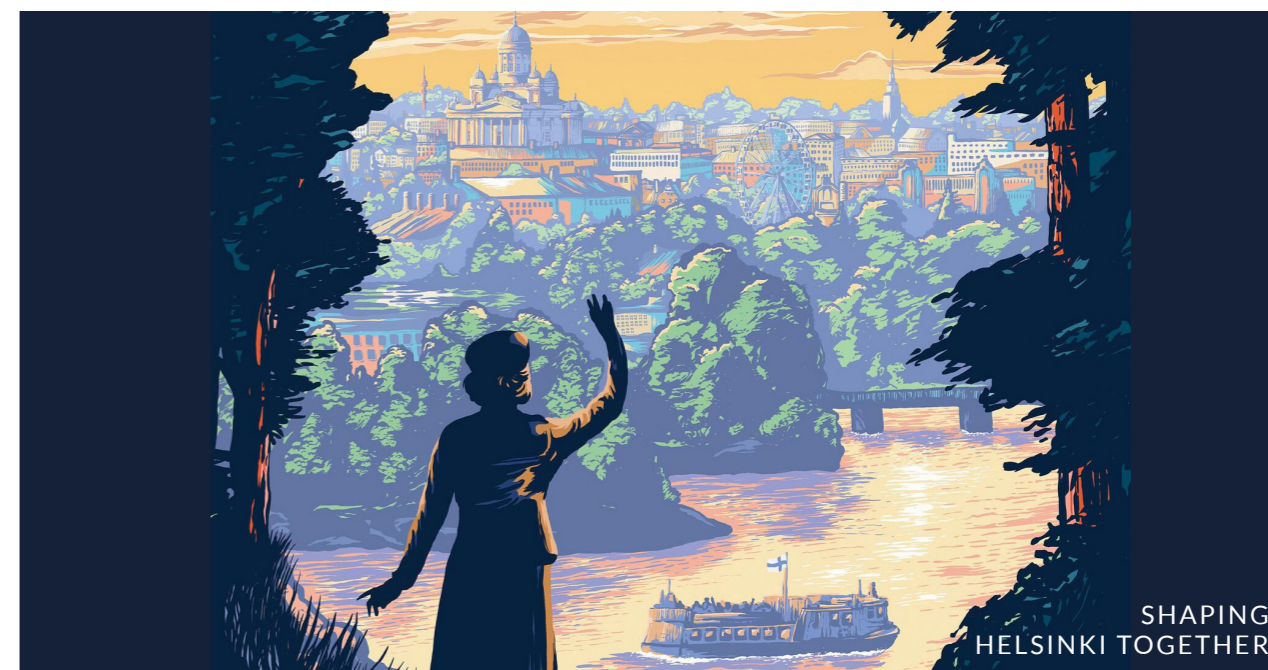
15 Helsinki's Solar Nexus



16 Luontopääkaupunki



17 MeidänStadi



19 Ihana Stadi

Tekstivetoinen työ, joka ottaa hyvällä tavalla vahvasti kantaa kaupungin toimintaan ja organisaatioon. Analyysiosion tilastoja ei saada kytkettyä osaksi ratkaisuehdotuksia. Asumista esitetään lisättäväksi, joskin keinot jäävät ohuiksi. Samoin on ympärivuotisten tapahtumien osalta, joskin nekin jäävät lähinnä kaupungin tehtäväksi. Rakennetun ympäristön ryhtiliike -osiossa on toteavalla tavalla esitetty osin mielenkiintoisiaakin kehittämissideita. Kieliasu on keskeneräisen oloinen.

“

Turistit luovat keskustaan omanlaistaan elinvoimaa, mutta keskustan virkeys ei voi olla vain turistien tuoman elämän käsissä.

24 Yhdistävä Helsinki

Käveltävän keskustan teema on työssä vahvana, ehdotus ottaa kantaa suomalaisten liikkumattomuuteen. Ratkaisuja haetaan liikkumisen lisäämiseen ja toisaalta kaupungin profiilin nostoon. Yliopisto nähdään toimijana keskiössä. Sisällöllisesti suppeahkossa työssä on kolme selkeää, mutta hyvin ylätasoista kehitysehdotusta, joille ei esitä konkreettisia suunnitelmia. Lähinnä ehdotus osoittaa potentiaaliset kehitysalueet ja luo niille kehityksihteet. Ideat sinänsä ovat pääosin uskottavia ja kohtalaisen hyvin perusteltuja. Muista kilpailutöistä eroaa mittakaavaltaan epärealistinen ehdotus yliopistokampuksen laajentamisesta radanvarteen. Yliopisto on luopunut lukuisista tiloista viime vuosikymmenten aikana, ja ehdotus on ristiriidassa tilojen tiivistämisen tarpeiden kanssa. Saunakeskus Kaisaniemenrannassa on hauska ehdotus, mutta tuntuu irralliselta. Työn analyysiosio jää kevyeksi.

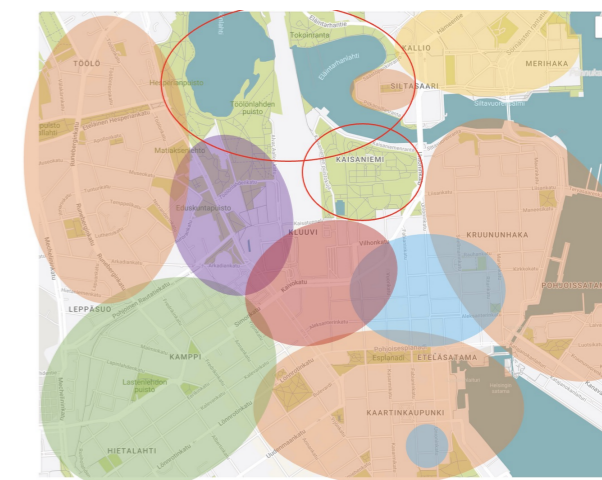


19 Ihana Stadi



19 Ihana Stadi

A text-driven work that takes a strong stance in a positive way on the City's operations and organisation. However, the statistics in the analysis section cannot be linked to the solution proposals. It is proposed that housing be increased, although the methods remain vague. The same is true of year-round events, although they too are mostly left for the City to organise. A section on enhancing the built environment presents some interesting development ideas, in a declarative manner. However, the linguistic style seems unpolished.



24 Yhdistävä Helsinki

The theme of a walkable city centre is strongly present in this work, which takes a stance on the sedentary lifestyle of Finns. Solutions are sought to increase physical activity and, on the other hand, raise the City's profile. The university is seen as a key operator. Somewhat limited in content, the work has three clear but very general-level development proposals, for which no concrete plans are presented. The proposal mainly points towards potential development areas and creates development themes for them. The ideas themselves are mostly credible and reasonably well justified. Unlike the other competition entries, it makes an unrealistically scaled proposal of extending the university campus to the trackside. The university has relinquished numerous facilities over the past few decades, and the proposal is at odds with the need to consolidate spaces. A sauna centre in Kaisaniemenranta is a fun proposal, but seems disconnected. The analysis section of the work remains superficial.

Ydinkeskustan rakenteellinen jakautuminen:

- Korkean tuloluokan ravintola- ja asuinalue
- Monimuotoisen toiminnan alue
- Edustuksellinen ja kulttuurillinen keskus
- Kauppa- ja palvelukeskittymä
- Yliopistollinen ja hallinnollinen keskus
- Vahva, omanlaisen alue ytimen ulkopuolella
- Virkistysalue

24 Yhdistävä Helsinki



13. Alaluokan ehdotukset ja arvostelut

10 In Betweens – viipyilyä tiloissa ja tilojen välissä

Ehdotuksen analyysiosio ei tuota uutta tietoa, vaan keskittyy yleisten tosiasioiden toistoon. Analyysin huomio siitä, onko keskustaa suunniteltu lapsille ja nuorille, on tosin ihan pätevä. Toimepideoiossa on esitetty ”faceliftiä” moniin julkisiin tiloihin. Ratkaisut jäävät kuitenkin kevyiksi ja liian viitteellisesti esitetyiksi.

18 Residenssi

Ehdottaa ”residenssialustaa”, jossa karttapohjaisesti tuodaan tietoa ja vuorovaikutusmahdollisuuksia hankkeiden, projektien ja tapahtumien ajantasaiseksi hahmottamiseksi. Hyvin abstrakti ehdotus, joka jää kuitenkin kesken. Ajatuksia ja ehdotuksia olisi ollut syytä sanallistaa enemmän. Kartat ovat vaikuttavia, mutta hankalalukuisia. Toimenpiteiden konkretia jää hämäräksi.

18 Residenssi



20 Hyeenan kortteli

Muista kilpailutöistä poiketen ehdotuksessa on keskitytty isoon muutokseen yhdessä kohdassa: Rautatien torille on esitetty rohkeasti suuri omaleimainen umpikortteli. Viimeistelemättä jääneessä tekstissä on paljon pinnallisia huomioita, mutta ei kovinkaan paljon uutta tai innovatiivista havainnointia.

13. Lower class entries and evaluations

10 In Betweens – viipyilyä tiloissa ja tilojen välissä

The analysis section of this proposal does not produce any new information and only focuses on repeating commonly known facts. However, the question asked in the analysis of whether the city centre has been built for children and young people is valid. The section on measures proposes a “facelift” for several public spaces. In spite of this, the solutions remain superficial and too vaguely presented.

18 Residenssi

This work proposes a “residence platform” where up-to-date information on and interaction opportunities for projects, initiatives and events are provided on a map-based interface. A highly abstract proposal that feels incomplete. The ideas and proposals should have been verbalised further. The maps are impressive, but difficult to read. The concrete details of the measures are unclear.

20 Hyeenan kortteli

Unlike the other entries, this proposal focuses on a major change at a single location: a large, distinctive closed block is proposed for Rautatien Square. The unfinished text includes many superficial observations, but does not contain many new or innovative insights.

20 Hyeenan kortteli



“

Ydinkeskustan sisäisen liikkumisen tärkein kulkumuoto on kävely. Kävelijä kuluttaa keskustan liikkeissä eniten rahaa huolimatta pienistä kertaostoksistaan.

14. Arvostelupöytäkirjan allekirjoitukset

14. Evaluation minutes signatures

Kilpailun tuomaristo hyväksyi ja allekirjoitti arvostelupöytäkirjan.

The competition jury approved and signed the evaluation report.

Helsingissä 7.3.2024

Helsinki 7 March 2024

Juhana Vartiainen
pormestari,
Helsingin kaupunki
tuomariston puheenjohtaja

Sami Moisio
Aluesuunnittelun ja -politiikan
professori
Helsingin yliopisto

Janne Prokkola
yksikön päällikkö, asemakaavoitus
Helsingin kaupunki

Mari Männistö
kulttuurijohtaja
Helsingin kaupunki

Pia Pakarinen
toimitusjohtaja
Helsingin seudun kauppakamari

Mirkku Kullberg
toimitusjohtaja
Glasshouse Helsinki

Aija Staffans
johtava tutkija,
Rakennetun ympäristön laitos
Aalto-yliopisto

Sanna Puutonen
viestintä- ja markkinointipäällikkö
YLVA

15. Kilpailun tulos

15. Competition results

Kilpailun tuomaristo päätti yksimielisesti jakaa palkinnot seuraavasti:

The competition jury unanimously decided to distribute the prizes and honorary mentions as follows:

I palkinto
ehdotukselle

15 000 euroa
Dallaillen

I Prize
entry

€15,000
Dallaillen

II palkinto
ehdotukselle

6 000 euroa
Joy in movement

II Prize
entry

€6,000
Joy in movement

III palkinto
ehdotukselle

4 000 euroa
Teidän Helsinki

III Prize
entry

€4,000
Teidän Helsinki

Lisäksi tuomaristo päätti antaa kolme kunniamainintaa:

Kunniamaininta ehdotukselle
Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!

Honorary Mention
Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!

Kunniamaininta ehdotukselle
Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon

Honorary Mention
Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon

Kunniamaininta ehdotukselle
City of Pockets

Honorary Mention
City of Pockets

16. Nimikuorten avaus

16. Opening of the name envelopes

Arvostelupöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen tuomaristo avasi palkittujen ehdotusten nimikuoret. Ehdotusten tekijöiksi osoittautuivat seuraavat tekijät:

1. palkinto
Dallaillen
Anne Kantola
Jan Mustonen
Venla Varkila

2. palkinto
Joy in movement
Selina Zander
Laura Jaunäkä
Nea Vesterinen
Linda Autio
Katarina Jakobsson

3. palkinto
Teidän Helsinki
Veera Annala
Cecilia Aintila

Kunniamaininta
Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!
Otto Tarnanen
Ida Maunula
Inkeri Mankkinen

Kunniamaininta
Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon
Johanna Maria Kannas
Sini Nuppu Kristiina Virtanen

Kunniamaininta
wonders - City of Pockets
Eeva-Maija Ekman
Roban Colyer
Sara Soimasuo
Varpu Kurkilahti

After signing the evaluation report, the jury opened the author details. The authors of the proposals were the following teams:

1st Prize
Dallaillen
Anne Kantola
Jan Mustonen
Venla Varkila

2nd Prize
Joy in movement
Selina Zander
Laura Jaunäkä
Nea Vesterinen
Linda Autio
Katarina Jakobsson

3rd Prize
Teidän Helsinki
Veera Annala
Cecilia Aintila

Honorary Mention
Ihan kujalla - Helsinki haltuun askel kerrallaan!
Otto Tarnanen
Ida Maunula
Inkeri Mankkinen

Honorary Mention
Vetovoimaa Kaisaniemen puistoon
Johanna Maria Kannas
Sini Nuppu Kristiina Virtanen

Honorary Mention
wonders - City of Pockets
Eeva-Maija Ekman
Roban Colyer
Sara Soimasuo
Varpu Kurkilahti

“

In a world which is constantly changing we need flexible solutions which support many ways of usage. We need to enable ways to use spaces while they are in-between different stages of construction and use.

- Joy in Movement

”

Lainausten lähteet

Kilpailutyöt.

Sources of the quotations

Competition entries.



“

Tavoitteena on luoda viihtyisää kaikkien kaupunkitilaa, joka muuttuu läpikulkualueesta ajanviettopaikaksi. Kaupunkitapahtumat, erilaiset aktiviteetit ja pysähtymispaikat tuovat kaikenikäisiä ihmisiä keskustaan kaikkina vuodenaikoina. Keskustasta tulee paikka viihtyä dallailten.

”

- Dallailen