



POHJOIS-HAAGAN ITÄOSAN OSAYLEISKAVAEHDOTUS 12199

Hankenro 3261_1
HEL 2011-004907
SISÄLLYS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä suunnitteluperiaatteet nähtävillä 1.2.–26.2.2012

- Viranomaisyhteistyö
 - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Kaavaluonnos nähtävillä 2.1.–1.2.2013

- Viranomaisyhteistyö
 - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 2.8.–2.9.2013

- Lausunnot
 - Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

LIITE Asukastilaisuuden muistio 7.2.2012
Asukastilaisuuden muistio 10.1.2013

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.



Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja suunnitteluperiaatteet nähtävillä 1.2.–26.2.2012

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä suunnitteluperiaatteet olivat nähtävänä 1.2.–26.2.2012 kaupunkisuunnitteluvirastossa, kaupungin ilmoitustaululla, Pohjois-Haagan kirjastossa sekä viraston internetsivuilla. Suunnitelmaa koskeva yleisötilaisuus pidettiin 7.2.2012.

Viranomaisyhteistyö

Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaavan ensimmäinen viranomaisneuvottelu järjestettiin 2.12.2011. Tämän lisäksi on järjestetty erillisiä neuvotteluja muun muassa ympäristökeskuksen, rakennusviraston, sosiaaliviraston, kiinteistöviraston sekä turvallisuus- ja kemikaaliviraston kanssa. Viranomaiset jättivät osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kahdeksan kirjallista kannanottoa.

Turvallisuus ja kemikaalivirasto (TUKES) on todennut, että alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Helsingin Energian Lassilan lämpökeskus, joka käyttää polttoaineenaan maakaasua ja varapolttoaineena raskasta polttoöljyä, jota on kahdessa säiliössä yhteensä 7200 tonnia. Suunnittelualueen halki kulkee myös korkeapaineinen maakaasun siirtoputki. Kaavasunnittelussa tulee huomioida lämpökeskuksella mahdollisesti tapahtuvien tulipalojen lämpösäteilyn vaikutukset tai mahdollisten räjähdysten painevaikutukset ympäristöön.

Maakaasun osalta Tukes toteaa, että nykyinen putkisto ei täytä voimassa olevan Valtioneuvoston asetuksen 551/2009 mukaisia vaatimuksia kaavaan sisältyvän rakentamisen johdosta. Jos putkistolle suunniteltu reitti suojaetäisyyksineen sekä alueluokka 4 huomioiden suunnitelma toteutetaan, niin säännösten sekä Tukesin näkemyksen mukaan osayleiskaava on hyväksyttävissä.

Gasum Oy on ilmoittanut, että alueella on Gasum Oy:n maakaasuputki DN400. Suunnitellun rakentamisen toteuttaminen edellyttää maakaasuputken siirtoa alueella. Kustannukset jäävät Helsingin kaupungin maksettaviksi.

Vastine

Helsingin Energian Lassilan huippulämpökeskuksen turvallisuusriskit otetaan huomioon osa-yleiskaavatyössä. Laitoksen vaikutukset tarkastellaan lähiympäristöön suunniteltujen toimintojen sijoittumisedellytysten kannalta.



Rakentamisen ja maakaasun siirtoputken suhde on tutkittu suunnittelussa ja vaikutukset on arvioitu.

Helsingin kaupunginmuseo on lausunut, että alueella on ensimmäisen maailmansodan aikaisia Helsingin maalinnoituksen tukikohta XXIII, asemien varustuksia viidessä eri kohdassa. Niissä on yhdys- ja taisteluhautaa, suojahuoneita ja tulipesäkkeitä. Alueen länsipäässä on lyhyt tykkitie. Sen länsipuolelta lähtee itään Aku Korhosentien eteläpuolella kivistä ja maasta tehty yli 600 metriä pitkä suojavalli, joka ulottuu lähelle Hämeenlinnanväylää. Muinaismuistolain suojaamat kohteet täytyy ottaa huomioon alueen suunnittelussa. Kohteiden kunto on tarkastettu syksyllä 2011 asian tultua vireille.

Suunnittelualue rajautuu 1950-luvun asuinkerrostaloalueeseen, joka on merkitty yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi kohteeksi. Pohjois-Haagan "asumasoluille" on tyypillistä se, että puistometsien verkosto erottaa ne toisistaan. Suunnitteluperiaatteen tulisi jatkossakin näkyä alueen täydennysrakentamisessa.

Vastine

Muinaismuistolain suojelemat kohteet otetaan huomioon alueen suunnittelussa ja vaikutukset arvioidaan yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa.

Kaava-alue sijaitsee 1950-luvun kerrostaloalueen koillispuolella. Se liittyy vahvasti myös Kaupintien ja Aku Korhosen tien 1980 - 2000-luvuilla rakentuneeseen toimitilavyöhykkeeseen, jonka kaupunkirakennus on erilainen. 1950-luvun asumasoluja erottava puistometsien verkosto otetaan huomioon.

Helsingin seudun liikenne (HSL) on ilmoittanut, että kaupunkirakenteen tiivistäminen Helsingin seudun ydinalueilla vähentää liikennetarvetta ja parantaa kestävästä liikkumisesta edellytyksiä. Osayleiskaavan tavoitteet ovat yhtenevät seudullisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (HLJ 2011) kanssa. HSL tekee yhteistyötä alueen jatkosuunnittelun aikana.

Alueen meluntorjuntaan on kiinnitettävä jatkossa erityistä huomiota. Sujuvat, laadukkaat ja turvalliset kävely- ja pyöräily-yhteydet Pohjois-Haagan asemalle ja joukkoliikenteen pysäkeille sekä Kannelmäkeen on varmistettava.



Vastine

Melunsuojaus suunnitellaan ja vaikutukset arvioidaan osayleiskaavan suunnittelun aikana sopivalla tarkkuudella.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) on ilmoittanut, että alueella on HSY:n hallinnoima vesihuoltoverkko. Kaavamuutoksesta aiheutuvista johtosiirroista ja rakennettavasta vesihuoltoverkostosta on annettu jatkosuunnitteluohjeita. Vesihuoltomuutosten kustannuksista tulee sopia hankkeen toteuttajan ja HSY:n kesken. HSY:n oikeus sijoittaa, pitää ja huoltaa vesi- ja viemäriverkkoa tulee huomioida alueen suunnittelussa ja toteuttamista koskevissa sopimuksissa. Jatkosuunnittelua tulee tehdä yhdessä HSY:n vesihuollon kanssa.

Pääkaupunkiseudun ilmastostrategia 2030:n mukaan kestävän yhdyskuntarakenteen kehittäminen perustuu sen täydentämiseen ja eheyttämiseen. Pohjois-Haagan itäosan täydennysrakentaminen tukee erinomaisesti tätä tavoitetta. Vaikutusten arviointia olisi hyvä laajentaa arvioimalla myös kaavan toteuttamisen vaikutukset kasvihuonekaasupäästöihin.

Vastine

Osayleiskaavoituksen yhteydessä määritetään vaadittavat johtosiirrot ja suunnitellaan vesihuoltoverkoston perusratkaisut. Asemakaavoituksen yhteydessä laaditaan vesihuollon kustannusarvio ja lisäksi kaavaselostuksen osana alustava vesihuollon yleissuunnitelma mitoituksineen. Tarkemmat suunnitelmat laaditaan yhteistyössä HSY Veden kanssa.

Suunnittelualue on täydennysrakentamiskohde, joka sijoittuu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen hyvien joukkoliikenneyhteyksien varaan. Tavoitteena on myös lisätä alueen palveluita ja viihtyisyyttä. Kaupunkisuunnitteluviraston mielestä lähtökohdat luovat hyvät edellytykset ilmastotavoitteet huomioon ottavalle suunnittelulle. Ilmaston muutoksen hillinnän ja sopeutumisen näkökohdat otetaan huomioon suunnittelussa.

Terveyskeskus on ilmoittanut, että suunnittelun lähtökohtana tulee olla alueen esteettömyys, terveellisyys ja turvallisuus sekä sujuva liittyminen ympäristön palveluihin ja liikenneverkoistoihin. Suunnittelussa tulee huomioida iäkäs väestö, melua tulee rajoittaa asuntojen lähiympäristössä sekä reittejä kehittää ja luontoympäristöä säilyttää.



Alueen terveystalvet tuotetaan Haagan terveystasemalla. Asukkaat voivat käyttää myös muiden terveystasemien palveluja, sekä vuodesta 2014 alkaen muiden kuntien terveystalvet. Suunnitelmissa on rakentaa Kaarelan aluetta palveleva terveystasema Prisman tontin viereen 2020-luvulla. Läheinen sijainti saattaa houkutelaa alueen asukkaita. Sujuvat kevyen liikenteen yhteydet Kehätien pohjoispuolen palveluihin ovat tarpeen.

Vastine

Alueen suunnittelussa on otettu huomioon ympäristön palvelut ja liittymisen liikenneverkoostoihin. Näitten osalta on arvioitu vaikutukset. Vaikutusten arviointia jatketaan koko suunnitteluprosessin ajan.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus on ilmoittanut, että sillä ei ole huomautettavaa osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Helsingin kaupungin rakennusvirasto on ilmoittanut, että osayleiskaavan yhteydessä tulee tarkastella rakentamisen vaikutukset hulevesivirtaamiin ja laatuun. Osayleiskaavan tulee mahdollistaa tarvittavien hulevesiratkaisujen toteuttaminen.

Korjauksena osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainittuihin osallisiin rakennusvirasto ilmoittaa, että kaupungin asiantuntijaviranomaisena rakennusvirastossa on katu- ja puisto osaston sijaan rakennusviraston arkkitehtuoriosasto.

Vastine

Osayleiskaavaehdotuksen liitteeksi laaditaan alueellinen hulevesien hallintasuunnitelma, joka sisältää nykytilannekartoituksen ja arvion suunniteltujen maankäyttömuutosten vaikutuksista hulevesivirtaamiin. Lisäksi hallintasuunnitelmassa annetaan hulevesien käsittelyä varten toimenpide-ehdotuksia ja -suosituksia.

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä suunnitteluperiaatteista jätettiin yhteensä 6 kirjallista mielipidettä. Mielipiteen esittäjinä oli Pohjois-Haaga seuran johtokunta, Pohjois-Haagan ja Lassilan asukkaiden liikenneryhmä sekä Helsingin kaupungin asunnot (Heka - Haaga Oy) ja Heka-Haaga Oy:n Pakkalantien talotoimikunta.



Seuraavaan on koottu aihealueittain kirjallisesti esitettyjen mielipiteiden tiivistelmät.

Rakentamisen tarpeellisuuteen liittyvät mielipiteet.

- Miten osayleiskaava toteuttaa alueen yleistä kehittymistä ja hyvinvointia yleensä ja erityisesti osayleiskaava-alueella?
- Onko koko hanke tarpeellinen?
- Helsingissä on asuinkiinteistöistä huutava pula.
- Helsingissä on loppumaton tarve kohtuuhintaisilla vuokra-asunnoille, joten asuntoja tulisi rakentaa.
- Onko Helsingin veronmaksajien etu todellakin tukea lyhytnäköistä kiinteistöjalostusta ja tärvellä samalla asumisviihtyvyyttä?
- Miksi kaavoitetaan lisää liikehuoneistoja, koska niitä on pelkästään Haagassa ja Pitäjänmäellä vapaana kymmeniä?
- Minkään ennusteen mukaan toimitilojen radikaali lisätarve ei tulevaisuudessa ole realinen.
- Kehä I:n varteen voisi rakentaa toimitilaa, kun sitä on siellä jo ennestäänkin. Aku Korhosen tie toimisi liikenneyhteytenä.
- Kaasuputken siirron kustannukset tulevat kaikkien meidän maksettavaksi, joka lisää tonttivuokria.

Vastine

Uusimmassa väestöennusteessa Helsingin asukasluvun ennustetaan jatkavan pitkäaikaista kasvusuuntaa. Myös asumisväljyyden kasvu ja keskimääräisen perheeseen pieneminen lisäävät alueen asuntokannan kysyntää. Uudet projektialueet eivät yksin riitä. Tarvitaan myös nykyisten alueiden kehittämistä ja tiivistämistä. Helsingin kaupunki on valtion ja seudun kuntien välisessä aiesopimuksessa sopinut tehostavansa asunto- ja tonttitarjontaa ja asettanut maankäytön ja asumisen toteutusohjelmassaan vuosille 2008-2017 5 000 uuden asunnon vuosituotantotavoitteen.

Pohjois-Haagaa on täydennysrakennettu viimeisen vuosikymmenen aikana jonkin verran ja alueen pitkään jatkunut asukasmäärän väheneminen on pysähtynyt. Vuonna 2011 Pohjois-Haagassa oli noin 9000 asukasta. Aluetta tulisi edelleen täydennysrakentaa, jotta asukas pohja riittäisi jatkossa palveluiden ylläpitämiseen.

Pohjois-Haaga on kerrostalovaltainen asuntoalue. Alueen asuntokerrosalasta suurin osa on kerrostaloissa ja asuntokanta koostuu pääosin pienistä asunnoista, yksiöistä ja kaksioista. Asuntojen hallintamuotojakauma on verraten monipuolinen, vaikka alueelta puut-



tuvat pientalot. Pohjois-Haagassa olisi kysyntää erityisesti seniori-ikäisten ja lapsiperheiden asunnoille. Moni haluaisi muuttaa oman alueensa sisällä.

Työpaikkojen määrä on kasvanut Pohjois-Haagan lähialueella kahden viime vuosikymmenen aikana, erityisesti Lassilassa. Taloudellisten suhdanteiden muuttuessa epävarmemmiksi on toimisto- ja liiketilaa vapaana erityisesti perusparannusikää lähestyvissä kohteissa kuten Pitäjänmäen ja Lassilan alueilla. Osaa näistä on alettu muuttamaan myös asumiseen. Osayleiskaavahankkeella pyritään kuitenkin varautumaan nykyistä markkinatilannetta pidemmällä tähtäimellä asuntojen ja työpaikkojen tarpeeseen. Asumisen ja työpaikkojen sekoittuminen olisi kaupunkirakenteellisesti toivottavaa myös osayleiskaava-alueella. Alue pysyisi näin aktiivisena ja turvallisena myös päivisin. Lisäksi työpaikkojen sijoittaminen julkisten liikenneyhteysvarrelle on kestävää kaupunkirakentamista.

Maakaasuputken siirto ja uusiminen voimassa olevan maakaasusetuksen mukaiseksi mahdollistaa alueen kehittämisen kaupunkimaisena asuin- ja työpaikka-alueena. Uusi rakennusoikeus kattaa siirtokustannukset. Putken siirto ei vaikuta nykyisiin tonttien vuokrasopimuksiin.

Virkistystä ja luontoalueita koskevat mielipiteet.

- Kevyen liikenteen tulee olla voimakkaasti mukana suunnittelussa. Alue on viheralue, jonka läpi kulkee useita pyöräily-, kävely- ja hiihtoreittejä.
- Pohjois-Haagassa on noin kuusi kävelyn ja pyöräilyn pääreittiä. Niiden ja viherreittien suurin funktio on kulkeminen paikasta toiseen, ei pelkkä kuljeskelu.
- Metsän merkitys on siinä, että se on suoja-alue asutuksen ja erittäin vilkasliikenteisten väylien välillä.
- Pitäisi istuttaa lisää kuusikkoa suojaamaan asuinalueita melulta ja saasteilta.

Vastine

Osayleiskaavatyön lähtökohtiin ja suunnitteluperiaatteisiin sisältyy alueen kautta kulkevien viheryhteysvarojen ja kevyen liikenteen reittien huomioiminen osana maankäytön suunnittelua. Suunnittelussa kiinnitetään huomioita reittien selkeyteen ja toiminnallisuuteen.



Metsää tehokkaammin meluhaittoja voidaan vähentää rakennetulla melusuojuuksella kuten rakennusten muodostamalla melusteellä. Aku Korhosen tien toimitilarakennukset toimivat näin jo nykyisin Kehä I:n varrella laskien etelänpuoleisen alueen melutasoa huomattavasti muuhun lähialueeseen verrattuna.

Viheralueella melu on myös häiritsevää. Kuusikon lisääminen alueella ympäristöhäiriöiden rajoittamiseksi ei tukisi alueen käyttöä osana suosittua kävelyn ja pyöräilyn reittistöä, jossa tulisi huomioida mm. reittien houkuttelevuus ja koettu turvallisuus.

Nähtävillöilleita suunnitteluperiaatteita koskevat mielipiteet.

- Asuinkortteleihin kumpareita
- Lapset on huomioitava ympäristössä
- Uusi rakentaminen ei saa tulla liian lähelle vanhoja taloja.
- Suuren rakennusmassan sijoittaminen pienelle maakaistaleelle on huono ajatus.
- Asunnot eivät taida olla viihtyisiä synkässä rinteessä moottoritien vieressä.
- Hämeenlinnanväylän varsi sopii huonosti asuinkiinteistöille.
- Selvitettävä voiko väylän varteen liikennemelun vuoksi rakentaa ja millä edellytyksillä asuinrakentamista.
- Toimitilaa luulisi mahtuvan muuallekin.
- Asuntojen lisärakentamista "hylättyihin" liikekiinteistöihin tulisi tehostaa nykyisestään huomattavasti.
- Tutkitaan mahdollisuutta rakentaa yhdystie tulevien liikekiinteistöjen ja Hämeenlinnanväylän väliin, jolloin talot toimivat melu ja saastesuojana.
- Uusi katu tulisi sijoittaa mielummin asuintalojen ja toimitalojen väliin, jos uusia asuintaloja rakennetaan.
- Yhdystien toivotaan kulkevan mahdollisimman lähellä liikekiinteistöjä.
- Uutta yhdyskatua pitkin tulee kulkea bussilinja.
- Läpiajettava katu kapeaksi tai sen varrella on kadunvarsipysäköintiä ja suojatiet ovat korotettuja.
- Pienimittakaavainen katu, rakennukset mahdollisimman kiinni kadussa eikä laajoja parkkikenttiä.
- Joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn houkuttelevuutta on aktiivisesti lisättävä.
- Joukkoliikenteen kapasiteettia pitää lisätä alueella.
- Osittain asemille syöttäviä linjoja, matka asemalle on monelle liian pitkä kävellä.



- Uusien asuinalueiden ja toimitilojen sijoittamista tulisi miettiä tosissaan kävelyn ja pyöräilyn näkökulmasta, viheralueet säilytetään kuitenkin mandollisimman hyvin.
- Kävely- ja pyöräily-yhteydet asemille sekä isojen väylien ja Jokerilinjan bussipysäkeille tulee miettiä huolellisesti. Yhteyksien tulee olla selkeät, esteettömät ja houkuttelevat.
- Molempien juna-asemien pyöräpysäköintiä pitää kehittää.
- Palvelurakennetta pitäisi miettiä laajemmin. Mitä palveluja uudet asukkaat käyttävät ja miten he sinne voivat kulkea?

Vastine

Asuikorttelit suunnitellaan huomioiden olemassa olevia maastonmuotoja. Alueella on luonnostaan vaihtelevia rinne- ja lakialueita, mikä mahdollistaa korttelialueille eläväpiirteisten ulkoalueiden suunnittelun. Lapset kuten muutkin ikäryhmät otetaan huomioon ympäristön suunnittelussa osayleiskaavatyön aikana.

Uusi rakentaminen sovitetaan olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen. Hämeenlinnanväylän varrella toimitilarakentamista suunnitellaan nauhamaisena vyöhykkeenä, jolla pyritään rajaamaan mm. Hämeenlinnanväylän ympäristöhäiriöitä Pohjois-Haagan asuinalueelta. Melusuojaus edellyttää rakentamiselta riittävää korkeutta. Pohjoisempana, Kehä I:n varrelle rakentuneet toimitilarakennukset toimivat jo osalle kaava-alueesta näin toteutuneena melusuojausena.

Jokeri I:n joukkoliikenteen poikittaisen runkolinjan reitti sivuaa osayleiskaava-alueita juuri Walentin Chorellin tien eteläpäässä. Jokeri I mahdollistaa erityisen hyvät joukkoliikenteen hyödyntämismahdollisuudet mm. työpaikkaliikenteessä ja uusi rakentaminen eheyttää runkolinjaan tukeutuvaa kaupunkirakennetta kaupungin omien strategisten tavoitteiden mukaisesti.

Hämeenlinnanväylän varressa asuntorakentamista rajoittaa teknisesti liikennemelua enemmän asumiselle asetetut ilmanlaadun vaatimukset. Hämeenlinnanväylän liikenteen pakokaasupäästöt estävät tällä hetkellä asuntorakentamisen noin 35 m lähemmäksi ajoradan reunasta. Tulevaisuudessa liikennemäärät tulevat ennusteen mukaan kasvamaan ja lisäävät mahdollisesti myös suojaetäisyysvaatimuksia.

Vajaakäyttöisiä toimitiloja on viime vuosina muutettu enenevässä määrin asuinkäyttöön. Lassilassa on tehty näin Pohjois-Haagan asemansseudulla, jossa osa Kaupintien toimisto- ja liiketilarakennuksista on otettu asuinkäyttöön.



Yhdyskatu on suora jatke Nuijamiestentielle. Liikenteen toimivuustarkastelujen mukaan sen toteuttaminen vähentää jonkin verran Näyttelijäntien liikennemääriä. Pääväylien liikenteen sujuvuus estää liikenteen hakeutumisen asuinalueiden läpi meneville reiteille. Yhdyskadun vaihtoehtoja tutkitaan ja vaikutuksia arvioidaan osayleiskaavatyön aikana.

Katu mitoitetaan siten, että se mahdollistaa joukkoliikenteen käytön.

Kävelyn- ja pyöräilyn reittien suunnittelu sekä saavutettavuustarkastelu sisältyvät osayleiskaavatyöhön.

Liikennettä ja ympäristöhaittoja koskevat mielipiteet.

- Melusuojaus on hyvä asia.
- Nykyisellään meluhaitta on asukkaiden mielestä suhteellisen pieni
- Vanhaa asutusaluetta tulisi suojella liikenteen haittojen lisääntymiseltä.
- Haluaisin tietoa ilmanlaadusta Pohjois-Haagassa.
- Miten on huomioitu jo nyt ongelmaksi muodostunut läpiajoliikenne Pohjois-Haagan alueella?
- Yhdyskatu toisi todennäköisesti alueen käyttäjien liikenteen lisäksi läpiajoliikennettä, jota ei tulisi sallia ao. yhdyskadulle.
- Läpiajokielto selvittäisi paljonko liikenteestä on paikallista ja paljonko läpiajoa.
- Tulee tehdä uusi, kokonaisvaltainen liikenneselvitys Lassilan - Kannelmäen - Pohjois-Haagan alueelta, erityisesti Kehä I:n liittymät ja Hämeenlinnanväylän liittymät ja yli-/ja alikulut alueilta toisille mukaan lukien.
- Helsingin niemeltä puuttuu kokonaissuunnitelma
- Pitääkö autoliikennettä lisätä moottoriteiden ja asutuksen välissä?
- Lisäväylä asuntoalueen läpi tuntuu rahan ja ympäristön tuhlaamiselta.
- Vähäisen liikenteen kaduksi suunniteltu lyhyt päättyvä katu muuttuu vilkasliikenteiseksi läpiajokaduksi.
- Yhdystien liikennemäärä on arvioitu nykyiseen kaavaan nähden lähes kymmenkertaiseksi ja tien liikennemäärä olisi kirjoittajan mukaan vieläkin suurempi, koska siitä tulisi läpiajoväylä uuteen Prismakeskukseen.
- Tiestä on tulossa läpiajotie, jolla liikenne siirretään Hämeenlinnanväylältä ja Näyttelijäntieltä.



- Olisiko mahdollista, että katu ei olisi yhdyskatu? Asetettaisiin läpiajokielto, rakennettaisiin tiet siten etteivät ne yhdistyisi tai läpikulku estettäisiin betoniporsain. Se voisi kuitenkin olla läpiajettava joukkoliikenteelle.
- Ratkaiseeko uusi yhdyskatu Näyttelijäntien, Kaupintien ja Kantelettarentien pullonkaulaongelman? Läpiajokadun vaikutus tähän kohtaan pitää tutkia huolellisesti.
- Hämeenlinnanväylältä ei tule rakentaa liikennerampeja Eliel Saarisen tielle/ Pirkkolantille. Maaliikennekeskuksen ramppi on vain 500m päässä tästä paikasta.
- Tärkeintä on selvittää viiksien (suuntaisliittymien) poistaminen yleiskaavasta
- Kuka viiksien varausta edelleen ajaa ja kenen etu on lisätä asuntoalueelle läpiajoliikennettä?
- Läpiajoliikennettä pitäisi ohjata Hämeenlinnanväylälle ja Kehä I:lle. Uusi kaista Kehä II:llä ja suuntaisliittymät Pirkkolantieltä Hämeenlinnanväylälle ja sieltä takaisin Eliel Saarisen tielle ovat välttämättömät, jotta läpiajoliikenne ohjautuisi isoille väylille Näyttelijäntien sijaan. Uudenmaan Elyn kanssa on neuvoteltava liittymien rakentamisesta. Kaupunki voisi osallistua kustannuksiin.
- Lasten turvallisuudesta tulee huolehtia, jos rakennetaan vilkasliikenteinen tie lähelle olemassa olevaa asuinkiinteistöä.
- Asuinkiinteistöjen suunnittelun ohjaaminen niin, että turvallisuus säilyy.
- Voitaisiinko ruuhkia ratkaista joukkoliikennettä kehittämällä?
- Pitäisi parantaa joukkoliikennettä Kannelmäen suuntaan ja Prismakeskukseen. Bussivuorojen lisääminen edellyttäisi Kantelettaren sillan levennystä. Levennys voitaisiin tehdä yhdistämällä autosilta ja kevyen liikenteen silta.

Vastine

Hämeenlinnanväylän varrella toimitilarakentamista suunnitellaan nauhamaisena vyöhykkeenä, jolla pyritään rajaamaan mm. Hämeenlinnanväylän ympäristöhäiriöitä Pohjois-Haagan asuinalueelta. Melusuojaus edellyttää rakentamiselta mm. muurimaista jatkuvuutta ja riittävää korkeutta.

Hämeenlinnanväylän liikenteen pakokaasupäästöt estävät tällä hetkellä asuntorakentamisen noin 35 m lähemmäksi ajoradan reunasta. Tulevaisuudessa etäisyysvaatimukset tulevat ennusteen mukaan kasvamaan liikennemäärien kasvun myötä. Ilmanlaatutietoja voi seurata HSY:n verkkosivuilta.



Pohjois-Haagan liikenteen ongelmina on pidetty erityisesti läpiajoliikennettä ja sen seurauksena Näyttelijäntien kasvavia liikennemääriä ja ruuhkautumista Kaupintien risteyksessä. Kyseisen risteyksen ongelmiin vaikuttavat osaltaan myös Kehä I:n pohjoispuolella Kannelmäen Prisman kauppakeskuksen liikenne ja Kehä I:n liittymien toimivuus. Yhdyskadun rakentaminen Nuijamiestentien ja Aku Korhosen tien välille siirtää osan Näyttelijäntien liikenteestä uudelle katuosuudelle. Myös pääväylien liikenteen sujuvuuden parantamisella saadaan vähennettyä asuinalueitten läpi kulkevan liikenteen määrää.

Nykyisin pyritään välttämään pitkien läpiajokieltojen asettamista, koska läpiajokieltojen valvonta on osoittautunut erittäin vaikeaksi. Liikenteen toimivuutta selvitetään EMME ja Syncro malleilla. Malleilla selvitetään miten kaavoituksen tuottama liikennemäärien lisäys vaikuttaa nykyiseen liikenneverkkoon ja alueen liittymien toimivuuteen.

Yhdyskadun liikennemäärä määräytyy pitkälti kadun varren rakentamisen määrästä ja myös toimintojen laadusta. Asuntorakentaminen tuottaa ympäröivään katuverkkoon vähiten liikennettä ja vastaavasti paljon liikennettä tuottaa kauppa. Osayleiskaava-alueen rakentuminen kasvattaisi entisestään Näyttelijäntien liikennemääriä ellei liikennettä pystytä jakamaan alueen sisällä ja parantamaan pääväylien sujuvuutta. Maankäyttötarkasteluisa on laadittu erilaisia liikenteellisiä vaihtoehtoja ja selvitetty näiden vaihtoehtojen vaikutus ympäröivään liikenneverkkoon.

Yleiskaava 2002:ssa on esitetty liittymävaraus Hämeenlinnanväylältä Eliel Saarien tielle ja Pirkkolantielle. Laaditut liikenteen toimivuustarkastelut osoittavat, että suuntaisliittymien rakentaminen Hämeenväylälle vähentää läpiajoliikennettä ja liikennemääriä alueen sisäisessä katuverkossa.

Alueen suunnittelussa huomioidaan liikenneturvallisuus sekä joukkoliikenteen toimivuus.

Kaavaprosessia koskevat mielipiteet.

- Toteuttaako osayleiskaava voimassa olevan yleiskaavan keskeisiä tavoitteita?
- Ymmärsin, että valtuusto on antanut tehtäväksi selvittää sekä toimitilojen että asuinrakennusten rakentamismandollisuuksia mm.



Pohjois-Haagaan, samalla lisärakentamiseen liittyvät katujärjestelyt on tarkoitus selvittää.

- Mikä on ehdotuksen suhde mm. esikaupunkialueiden renessanssihankeeseen aikana syntyneisiin kehittämistavoitteisiin?
- Työpaikkojen osalta kaavoituksen tulisi perustua erittäin pitkään aikaväliin, selkeään porrasteisuuteen ja selkeisiin vaihtoehtoihin.
- Kadun lisäsuunnittelu muuttaa katualueen ympäristön aivan toiseen käyttötarkoitukseen kuin alkuperäinen suunnitelma oli. Mikäli alun perin suunnitelma olisi ollut nykyisen laajuinen, suunnittelun lähtökohdat olisivat voineet olla toiset ja lopputulos toisenlainen kuin nyt esitetty suunnitelma.
- Voidaanko osayleiskaavoituksen seurauksena kehittää kävely- ja pyöräilyreittiä Pohjois-Haagan asemalle?
- Voitaisiinko osayleiskaavoituksen yhteydessä sopia liikkumisen ohjauksen toimenpiteistä ja yhteiskäyttöautopalvelun tarjonnasta?

Vastine

Osayleiskaava käynnistettiin kaupunkisuunnitteluviraston aloitteesta. Vireilletuloon vaikuttivat osaltaan aluetta koskeva asemakaavamuutoshakemus toimitilarakentamiselle sekä pyrkimykset monipuolistaa ja lisätä Pohjois-Haagan asuntotarjontaa. Kaavoituksen keskeiset tavoitteet pohjautuvat kaupunginvaltuuston hyväksymään kaupungin strategiaohjelmaan sekä maankäytön ja asumisen toteutusohjelmaan (MA-ohjelma).

Osayleiskaava toteuttaa myös voimassa olevan yleiskaavan keskeisiä tavoitteita. Yleiskaava 2002:n kaavaselostuksessa on kuvattu yleiskaavan tavoitteita, joista erityisesti osayleiskaavatyötä koskee mm. rakennettujen alueiden täydennys- ja tiivistämISRakentamisen periaatteet sekä toimitilarakentamisen tavoitteet. Osayleiskaava on laadittava, koska halutaan selvittää kerrostalovaltaisen rakentamisalueen laajentamismahdollisuudet osittain yleiskaavan virkistysalueelle. Ida Aalbergin puiston suuntainen virkistysalue Keskuspuistoon tulee kuitenkin säilymään.

Esikaupunkien renessanssihanke ja sen alueelliset kehittämissuunnitelmat toimivat taustatyönä alueen kaavojen uudistamiselle. Osayleiskaava-alueen suunnittelu edistää useita Pohjois-Haagaan kohdistettuja kehittämistavoitteita. Suunnitteluperiaatteet tukevat mm. Pohjois-Haagan toiminnallisuuden ja omavaraisuuden parantamista lisäämällä asumista ja työpaikkoja sekä kasvattamalla väestöpohjaa. Asuntokannan monipuolistaminen ja lisääminen tähtää erityisesti elinkaariasumisen mahdollistamiseen omalla asuinalueella. Sujuvan liikkumisen edistäminen painottuu



alueen joukkoliikenteen sekä kävelyn ja pyöräilyn houkuttelevuuden ja palvelutason parantamiseen.

Renessanssityön kehittämistavoitteissa osayleiskaava-alue on esitetty tarkasteltavana reuna-alueena, jonka pitkän aikavälin maankäytön tarkastelussa tulee tunnistaa alueen mahdollisuudet ja merkitys tutkimalla rakentamattoman ja rakennetun rajapintaa sekä suhdetta viheraluejärjestelmään ja pääkatuverkkoon. Yhtenä tavoitteena on ympäristön laadun ja toiminnallisuuden kehittäminen "reuna-alueista" arvoalueiksi.

Uudelle toimitilarakentamiselle on ollut kysyntää. Alueelle on jätetty asemakaavan muutoshakemus kesällä 2011 ja olemassa olevien toimitilatonttien toteuttamista on tutkittu Walentin Chorellin tien varrella. Osayleiskaava-alue on rajattu niin, että toimitilavyöhykettä voidaan tarkastella kokonaisuutena Hämeenlinnanväylän varrella erillisten suunnitelmien sijaan ja alueen rakentumista voidaan arvioida kokonaisuutena myös koko Pohjois-Haagan kaupunkirakenteen kannalta.

Walentin Chorellin tie on asemakaavatyössä tutkittu ja suunniteltu voimassa olevan yleiskaavan mukaan. Nyt selvitetään osayleiskaava-alueen lisärakentamismahdollisuuksia yleiskaavan rakentamisaluevarauksia laajempina. Tästä syystä tutkitaan myös katuyhteyden muodostamista.

Osayleiskaavoituksen yhteydessä voidaan selvittää mahdollisuuksia kehittää kävely- ja pyöräilyreittiä Pohjois-Haagan asemalle. Osayleiskaavoituksen yhteydessä ei voi kuitenkaan sopia liikkumisen ohjauksen toimenpiteistä ja yhteiskäyttöautopalvelun tarjonnasta.

Sosiaalista rakennetta, palveluja ja imagoa koskevat mielipiteet

- Alueelle ei saa tulla lisää kaupungin vuokrataloja. Alueen tasoa on ylläpidettävä.
- Walentin Chorellin tien asukkaiden näkökulmat on otettava huomioon suunnittelussa.

Vastine

Vuokra-asuntoja on suhteellisesti arvioituna Pohjois-Haagassa Helsingin keskivertoa enemmän, mutta toisaalta asuntonsa osakkeet omistaa myös hieman keskivertoa useampi. Alueen koettuun tasoon vaikuttavat kaupungin vuokratalojen lisäksi hyvin monet muut tekijät,



kuten ympäristön yleisilme, rakennuskanta, palvelut, sijainti jne. Vuokra-asumisen yleisyydestä huolimatta Pohjois-Haaga on arvostettua ja suosittua asuinalueita. Nykyinen hallintatapajakauma huomioiden uudis- ja täydennysrakentamisessa tämä voisi tarkoittaa erityisesti uudempien asumismuotojen kuten asumisoikeus- ja townhouseasumisen edellytysten huomioimista muiden hallintamuotojen rinnalla.

Osayleiskaavahankkeessa osallisten, kuten Walentin Chorellin tien asukkaiden, mielipiteet huomioidaan kaavoitustyön aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kuvattu osayleiskaavatyön eteneminen ja osallistuminen sekä osalliset.

Yhteenveto yleisötilaisuudesta 7.2.2012

Asukastilaisuuteen osallistui noin 30 henkilöä. Heistä kuusi palautti tilaisuuden päätyttyä lomakkeen, jossa kysyttiin mitä asioita suunnittelussa olisi jatkossa huomioitava. Tilaisuudessa keskusteltiin erityisesti liikenteestä: liikenteen nykyisistä ongelmista sekä uudesta Aku Korhosen tien ja Walentin Chorellin tien välisestä katu-yhteydestä. Yhteyden uskottiin tuovan alueelle lisää läpiajoliikennettä. Suunnittelussa toivottiin tutkittavan yhteyden vaikutuksia tuleviin liikennemääriin, ehdotettiin yhteyttä linjattavaksi kulkemaan Hämeenlinnanväylän varressa sekä ehdotettiin tutkittavaksi myös vaihtoehto, jossa katu-yhteys ei ole läpiajettava. Toivottiin, että kävelijät ja pyöräilijät huomioidaan suunnittelussa. Lisäksi epäiltiin tarvitaanko lisää toimistotilaa, kun sitä on nykyisinkin paljon tyhjiällä ja kannattaako tälle alueelle rakentaa, koska kaasuputken siirto on niin kallista.

Asukastilaisuuden muistio on liitteenä.

Osayleiskaavaluonnos nähtävillä 2.1.–1.2.2013

Osayleiskaavaluonnos oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa 2.1.–1.2.2013 ja viraston internetsivuilla. Luonnosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin 10.1.2013.

Viranomaisyhteistyö

Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaavaluonnosta valmisteltaessa on pidetty neuvottelu Museoviraston ja kaupungin museon kanssa. Tämän lisäksi on käyty erillisiä neuvotteluja muun muassa ympäristökeskuksen, rakennusviraston, sosiaaliviraston, liikuntaviras-



ton, kiinteistöviraston sekä turvallisuus- ja kemikaaliviraston kanssa. Viranomaiset jättivät osayleiskaavaluonnoksesta 11 kirjallista kannanottoa.

Kiinteistövirasto, nuorisoasiainkeskus, asuntotuotantotoimisto ja Uudenmaan liitto ovat todenneet, että niillä ei ole mielipidettä osayleiskaavaluonnokseen.

Turvallisuus ja kemikaalivirasto (TUKES) on todennut, että mikäli uuden kaasuputken linjauksen jälkeen putken suojaetäisyydet täyttyvät ja lisäksi huomioidaan alueluokka 4, niin Tukesilla ei ole huomauttamista osayleiskaavan valmistelusta.

Gasum oy on todennut, että maakaasun käsittelyn turvallisuudesta annetussa asetuksessa (551/2009) säädetään rakennusten ja rakenteiden suojaetäisyyksistä. Osayleiskaavaluonnokseen merkityn maakaasuputken (DN400) suojaetäisyydet ulottuvat kerrostalovaltaiselle asuntoalueelle (AK-1) ja työpaikka-alueelle (TP).

Jatkosuunnitteluohjeina esitetään, että rakennusalueiden rajat ja kaavamääräykset tulee viimeistään asemakaavoituksen yhteydessä laatia yhdenmukaisesti asetuksen (551/2009) kanssa siten, ettei asetuksen vastainen rakentaminen ole mahdollista. Katualueella maakaasuputki tulee sijoittaa kadun reunaan ei-päällystettävälle alueelle siten, että maakaasuputki on huollettavissa. Putkilinjalla on säilytettävä näköyhteys merkintäpylväältä toiselle.

Kaavamääräykseen on esitetty lisättäväksi: "Rakentaminen ja muu toiminta maakaasuputkiston läheisyydessä on rajoitettua asetuksen 551/2009 tai sitä korvaavan säädöksen mukaisesti." sekä "Kiinteistöjen maadoitukset ja muut sähköä johtavat rakenteet on suunniteltava standardin 5717 mukaisesti."

Kustannukset jäävät Helsingin kaupungin vastattavaksi. Maakaasuputki voidaan siirtää vasta, kun linjaus ja toteuttamismahdollisuudet on varmistettu koko siirrettävältä osuudelta.

Vastine

Helsingin Energian Lassilan huippulämpökeskuksen turvallisuusriskit otetaan huomioon osa-yleiskaavatyössä. Laitoksen vaikutukset tarkastellaan lähiympäristöön suunniteltujen toimintojen sijoittumisedellytysten kannalta.



Rakentamisen ja maakaasun siirtoputken suhde on tutkittu suunnittelussa ja vaikutukset on arvioitu.

Nykyinen maakaasuputki on alueluokan 3 mukainen. Nykyisen putken korvaava alueluokan 4 vaatimukset täyttävä putki on pyritty linjaamaan optimaalisesti maankäytön tehokkuus ja putken vaatimat suojaetäisyydet huomioiden.

On totta, että maakaasuputken suojaetäisyydet ulottuvat osayleiskaavan korttelialueille. Yhtenä keskeisenä asemakaavoituksen suunnittelu- lähtökohtana on varmistaa, että suojaetäisyydet rakennuksiin täyttyvät. Suojaetäisyyksien ulottuminen korttelialueille ei itsessään ole asetuksen vastaista. Esitetyt jatkosuunnitteluohjeet huomioidaan jatkosuunnittelussa. Kaavamääräyksiä tarkistetaan siltä osin, kuin se on kaavoitusvaihe huomioiden tarkoituksenmukaista.

On selvää, että maakaasuputki voidaan siirtää vasta, kun linjaus ja toteuttamismahdollisuudet on varmistettu koko siirrettävältä osuudelta. Linjausta on tutkittu hankkeen alusta asti ja oltu yhteydessä tarpeellisiin tahoihin.

Helsingin Energia on todennut, että Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaava on hyvä esimerkki kaupunkirakenteen eheyttämisestä ja rakennetun ympäristön täydennysrakentamisesta.

Osayleiskaavan luonnoksen selostuksessa on kuvattu merkittäviä muutoksia olemassa olevien maakaasu- ja kaukolämpöverkon reitityksiin. Johtosiirtojen elinkaarenaikaiset kustannusvaikutukset ovat suuret, eivätkä tue kestävästä kaupunkikehityksen periaatteita. Helsingin Energia esittää, että alueen energiahuollon suunnittelua, muutosten valmistelua ja yhdyskunnallisten vaikutusten arviointia jatketaan yhdessä Helsingin Energian kanssa.

Vastine

Nykyisten maakaasu- ja kaukolämpöputkien siirtäminen on aivan keskeistä tehokkaan ja eheän maankäytön saavuttamiseksi. Maakaasun siirtoputken osalta linjausta on tutkittu erittäin perusteellisesti johtuen alueluokituksiin lähivuosina tulleiden, rakentamisen volyyymiä potentiaalisesti uhkaavien, muutosten vuoksi. Maakaasun osalta, kts. myös vastine Gasum Oy:lle.

Helsingin Energian kanssa kevään 2013 aikana käydyissä keskusteluissa on päädytty pitäytymään luonnoksessa esitetyissä kaukolämpö-



putkien linjauksissa. Tulevissa suunnitteluvaiheissa jatketaan nykyistä hyvää yhteistyötä.

HSL (Helsingin seudun liikenne) on todennut, että osayleiskaavan tavoitteet ovat yhtenevät seudullisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (HLJ 2011) tavoitteiden ja kehittämislinjausten kanssa.

Alue sijaitsee vilkkaasti liikennöityjen väylien läheisyydessä, joten sen meluntorjuntaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Asemakaavavaiheessa on tarkennettava rakentamisen ajoitusmääräyksiä sekä asuinrakennusten julkisivujen ääneneristysvaatimuksia.

HSL pitää myönteisenä, että uusi yhdyskatu mahdollistaa bussien liikennöinnin myös suunnittelualueen läpi. Suunnittelussa on varmistettava sujuvat, laadukkaat ja turvalliset kävely- ja pyöräily-yhteydet joukkoliikenne asemille ja pysäkeille kuin myös Kehä I:n yli Kannelmäkeen, missä sijaitsee suuri osa alueen palveluista. Jatkosuunnittelussa on esitettävä keinoja lieventää Kehä I:n estevaikutusta ja vähentää tie- ja kaiverkon ruuhkautumista.

HSL pitää hyvänä periaatteena, että alueella suositaan keskitettyjä yhteiskäyttöisiä pysäköintiratkaisuja. Vuorottaispysäköinti asuntojen ja toimitilojen välillä sopii hyvin alueelle.

Vastine

Osayleiskaavatyön yhteydessä on tehty meluselvitys. Suunnittelualueen meluntorjunta tarkentuu alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Osayleiskaavakartalla on esitetty pääulkoilureitit ja kaavamääräyksissä on kaksi yleismääräystä reittien suunnittelusta. Alueen kävely- ja pyöräily-yhteydet tarkentuvat asemakaavoituksen yhteydessä.

HSY (Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä) esittää, että jatkosuunnittelussa huomioitaisiin myös alueen jätehuollon järjestäminen. Tällöin tulee kiinteistökohtaisten jättilojen lisäksi selvittää mahdollisuudet hyödyntää keskitettyjä keräyspisteitä. Lisäksi HSY esittää, että tarkemmissa suunnitelmissa vesihuoltoa koskevia ratkaisuja tulee pohtia ja sopia yhdessä HSY:n vesihuollon aluesuunnittelijan kanssa.

HSY näkee, että Pohjois-Haagan osayleiskaavan suunnitteluperiaatteina olevat hyvätasoiset joukkoliikenneyhteydet sekä toiminnoiltaan monipuolinen rakenne tukevat hyvin Pääkaupunkiseudun ilmastostrategia 2030:n tavoitteita. Jatkosuunnittelussa kaava-alueelta tulisi kuitenkin



laatia erillinen energiaselvitys, jossa voidaan kartoittaa ne rakentamisen sekä energiantuotannon- ja käytön ratkaisut, joilla alueen kulutusta ja päästöjä voidaan minimoida. Lisäksi ilmastonmuutokseen sopeutuminen edellyttää, että kaava-alueelle tulee varata riittävästi tilaa mahdollisesti lisääntyvälle sadannalle. HSY esittää myös, että alueen jatko-suunnittelussa otettaisiin huomioon pääkaupunkiseudun yhteisen ilmastonmuutoksen sopeutumisen strategian toimenpidelinjaukset.

Vastine

Osayleiskaavoituksen yhteydessä määritetään vaadittavat johtosiirrot ja suunnitellaan vesihuoltoverkoston perusratkaisut. Asemakaavoituksen yhteydessä laaditaan vesihuollon kustannusarvio ja lisäksi kaavaselostuksen osana alustava vesihuollon yleissuunnitelma mitoituksineen. Tarkemmat suunnitelmat laaditaan yhteistyössä HSY:n vesihuollon kanssa.

Osayleiskaavan oheismateriaaliksi on laadittu alueellinen hulevesien hallintasuunnitelma, joka sisältää nykytilannekartoituksen ja arvion suunniteltujen maankäyttömuutosten vaikutuksista hulevesivirtaamiin. Lisäksi hallintasuunnitelmassa annetaan hulevesien käsittelyä varten toimenpide-ehdotuksia ja -suosituksia.

Suunnittelualue on täydennysrakentamiskohde, joka sijoittuu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen hyvien joukkoliikenneyhteyksien varaan. Tavoitteena on myös lisätä alueen palveluita ja viihtyisyyttä. Kaupunkisuunnitteluviraston mielestä lähtökohdat luovat hyvät edellytykset ilmastotavoitteet huomioon ottavalle suunnittelulle. Ilmaston muutoksen hillinnän ja sopeutumisen näkökohdat otetaan huomioon suunnittelussa.

Rakennusvirasto on todennut, että osayleiskaavan tulee mahdollistaa tarvittavien hulevesiratkaisujen toteuttaminen. Ulkoilureittiverkostoa koskevien kaavamääräysten mukaisesti puistokäytävän ja ladun toteuttaminen on haasteellista alueen pohjois- ja luoteisosassa. Jatkosuunnittelussa virkistysalueelle tulee varata riittävästi leveyttä ja korttelialueiden rajat tulee suunnitella niin, että toimivien ja riittävän loivien käytävien ja latuyhteyksien rakentaminen on mahdollista.

Keskuspuiston arvokasta viheraluekokonaisuutta tulee vaalia mahdollisimman eheänä kokonaisuutena. Uusien maakaasuputkien rakentamista tulee pyrkiä välttämään Keskuspuiston alueella. Maakaasuputken linjaukselle tulee tutkia myös vaihtoehtoa, jossa maakaasuputki kulkee pidemmän matkaa suunnitellun yhdyskadun alueella.



Vastine

Osayleiskaavaehdotuksen liitteeksi on laadittu alueellinen hulevesien hallintasuunnitelma, joka sisältää nykytilannekartoituksen ja arvion suunniteltujen maankäyttömuutosten vaikutuksista hulevesivirtaamiin. Lisäksi hallintasuunnitelmassa annetaan hulevesien käsittelyä varten toimenpide-ehdotuksia ja -suosituksia.

Alueen ulkoilureittiverkosto tarkentuu asemakaavoituksen yhteydessä.

Maakaasuputken linjausta on tarkasteltu yhdyskadun varrelle osayleiskaavaluonnosta valmisteltaessa. Kaasuputken sijoittaminen yhdyskadun varrelle olisi aiheuttanut tilanteen, jossa asuin- ja työpaikkakortteleiden sijoittuminen molemmin puolin uutta katua ei olisi ollut tarkoituksen mukaisesti toteutettavissa. Tämä olisi aiheuttanut puolestaan jatkosuunnittelulle lähtötilanteen, jossa tavoiteltua tiivistä kadunvartta ei muodostuisikaan. Koska asuntorakentaminen vaatii alueella melunsuojausta ja ilmanlaatu on väylien varrella asumiselle huonolaatuista, olisi lopputuloksena ollut asuntorakentamisen mahdollisuuksien huomattava kaventuminen.

Kaasuputken linjauksen suunnittelukysymyksistä järjestettiin kaavaluonnoksen valmistelun yhteydessä neuvottelu (13.11.2012), jossa käytiin läpi myös Keskuspuiston linjauksen muutos. Neuvottelussa parhaana reittivaihtoehtona pidettiin pääosin olemassa olevia ulkoilureittejä seuraavaa ratkaisua. Kaasuputken reitin suunnittelu tarkentuu jatkosuunnittelussa.

Maakaasuputken reitin tarkastelu sisältyy myös käynnissä olevaan Helsingin yleiskaavatyöhön.

Ympäristökeskus on todennut, että alueen jatkosuunnittelussa tulee huomioida erityisesti kaavoituskohteen sijainti vilkkaiden pääväylien riisteyalueen läheisyydessä. Huonon melutilanteen vuoksi suunnittelun lähtökohdaksi tulisi ottaa ajoitusmääräyksen käyttö, millä varmistettaisiin toimitilojen rakentuminen ennen asuinkortteleiden käyttöönottoa.

Vastine

Osayleiskaavatyön yhteydessä on tehty meluselvitys. Meluntorjunta tarkentuu alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Kaupunginmuseo on todennut, että kaupunkisuunnitteluvirasto, Helsingin kaupunginmuseo ja Museovirasto ovat tehneet runsaasti yhteistyötä osayleiskaavan valmistelun yhteydessä muinaismuistokohteiden ja alueen muutosten kestävästä yhteensovittamisesta.



29.8.2012 pidetyssä viranomaisneuvottelussa todettiin, että läntisin osa tukikohta XXIII:este 2:sta voidaan poistaa suunnitellun rakentamisen kohdalta riittävän dokumentoinnin jälkeen. Tehdyn dokumentoinnin johdosta, Museovirasto on lausunnossaan katsonut, että este on nyt länsiosastaan riittävällä tavalla dokumentoitu. Inventoinnissa on myös todettu alueen länsiosassa sijaitsevan tykkien tuhoutuneen rakenteiltaan, vaikka sen linjaus on edelleen nähtävissä. Neuvotteluissa sovittiin myös, että kaava-alueen keskiosassa sijaitseva valli on säilytettävä alueella mahdollisuuksien mukaan kortteleissa. Virkistysalueiksi merkityillä alueilla valli ja muut rakenteet suojellaan kokonaisuudessaan.

Osayleiskaavaluonnoksen pohjalta kaupunginmuseo toteaa, että vallin säilyttäminen kokonaisuudessaan estäisi alueen rakentamisen järkevästi. Valli tulee parhaimmillaankin säilymään katkelmallisina osina kortteleissa ja virkistysalueilla. Itäisen AK-1 alueen aseman osia ei ole huomioitu mitenkään kaavamerkinnoissa. Lähivirkistysalueelle VL-1 ja puistoksi rakennettavalla alueella kaavamääräys suojellee kyseiset muinaisjäänneet, jotka ovat alueen edustavampia.

Kohteiden säilyttämiseen tähtäävä tarkempi jatkosuunnittelu tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston ja kaupunginmuseon kesken. Muinaisjäänneisiin kajoaminen edellyttää aina arkeologisia tutkimuksia. Suunnittelualueella kyseeseen tulee erityisesti maalla peitetyt puolustusrakenteet, joiden kohdilla esim. kevyenliikenteenraittien tai maakaasuputkien linjauksia muutetaan.

Vastine

Kaupunginmuseon kannanoton perusteella tarkistetaan osayleiskaavamerkintää Kerrostalovaltaisen (AK-1) asuntoalueen osalta niin, että muinaismuistokohteiden määräysosa koskee myös Aseman XXIII:7:n osia. Lähivirkistysalueelle (VL-1) rakennetaan ulkoilureittejä, puisto sekä maakaasuputken uusi linjaus. Nämä tulee yhteensovittaa alueella olevien muinaismuistokohteiden kanssa. Lisätään Lähivirkistysalueen (VL-1) määräysosaan maininta maakaasuputken, ulkoilureitin ja puiston rakentamisesta.

Alueen jatkosuunnittelussa tullaan tekemään yhteistyötä kaupunginmuseon kanssa.

Sosiaali- ja terveysvirasto on todennut, että osayleiskaavamääräykset ovat yhteneviä sosiaali- ja terveysviraston tavoitteiden kanssa. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää mm., että kaikki alueen kulkureitit ovat selkeitä, esteettömiä ja riittävän loivia. Todennäköisesti kaava-



alueen asuntoihin muuttaa myös vanhusväestöä. Suunnittelun edessä tulee ottaa huomioon Helsingin ikääntyneen väestön osuuden nopea kasvu.

Sosiaali- ja terveystalouden saavutettavuuden takia selkeät esteettömät kevyenliikenteen reitit sekä lähiliikenneyhteydet palvelujen ääreen ovat välttämättömiä. Pohjois-Haagan palvelualueella tulee kehittää kokonaisuutena, johon uusi osayleiskaava-alue saumattomasti liittyy.

Vastine

Osayleiskaavatyön aikana on tehty yhteistyötä palveluista vastaavien hallintokuntien kanssa. Alueen suunnittelussa on otettu huomioon ympäristön palvelut ja liittyminen liikenneverkostoihin. Näitten osalta on arvioitu vaikutukset. Vaikutusten arviointia jatketaan koko suunnittelu-prosessin ajan.

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on yleissuunnitteluosastolle saapunut kirjeitse ja sähköpostilla yhteensä 11 mielipidettä koskien osayleiskaavan luonnosta. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse.

Mielipiteessä (**Mi1**) pidetään esitettyä alueen käyttöä periaatteessa hyväksyttävänä ja kaupunginosan arvoja ja hyviksi arvioimia ominaisuuksia täydentävinä ja tukevinä. Osayleiskaava ei kuitenkaan ota riittävästi huomioon kaava-alueen ulkopuolella lähialueella tapahtuneita ja meneillään olevia muutoksia alueen käytössä sekä niistä aiheutuvia muutoksia liikenteessä ja väylien välityskyvyn tarpeissa. Mielipiteen esittäjä pitää välttämättömänä Kantelettarentien neljän eri risteyksen liikennemäärien, liikenteen suuntautumisen sekä yhteyksien teknisen ratkaisun selvittämistä ennen osayleiskaavan hyväksymistä.

Vireillä oleva Helsingin yleiskaava tuottaa tulevaisuuden muutosideoita ja muutoksia. Pidetään tärkeänä, että selvitetäisiin lähialueen toiminnalliset, taloudelliset sekä kaavoitus- ja rakentamistarpeet meneillään olevassa yleiskaavaprosessissa.

Kaupunginosan luonteelle ja identiteetille on tunnusomaista 1950-luvun arkkitehtuurinen väljyys, puistot ja metsäiset viheralueet. Uudelle osalle tulee tuoda selkeä alueidea. Jos lähialueen identiteetti haluttaisiin säilyttää, voi ratkaisuna olla havainnekuvasta poikkeava tornitorakentaminen tai "Haagan portti", jossa rakennusoikeus esim. 14-20 kerrosta. Ratkaisut takaisivat mahdollisuuden säilyttää puistomaisen yleisilmeen,



väljyyden sekä riittävän etäisyyden nykytaloihin, hyvät reitit ja yhteydet. Näinkin voidaan päästä kaupungin asettamaan tavoitteeseen, asunnot 2000 asukkaalle.

Esitetään, että jatkosuunnittelun lähtökohdaksi jätetään riittävästi joustavuutta tavoitellun houkuttavan asuinympäristön ja yhteisörakenteen tasapainoisuutta ja taloudellisia mahdollisuuksia tukevan asuntorakentamisen toteutumiseksi. Liikenne- ja liikkumisselvityksessä edellytetään ratkaistavaksi itäisen asuinalueen asukkaiden tarvitsemat jalankulkuyhteydet kaupunkikeskukseen.

Mielipiteessä pidetään olennaisena vaiheittaista rakentamista, joka on luonnollisinta aloittaa Spondan liiketilojen rakentamisesta, 2-3 vaiheessa. Vaiheittainen rakentaminen tarjoaisi myös alueen asukkaille mahdollisuuden osallistua jatkosuunnitteluun. Esitetään lisäksi, että kaavoitus ja tarkempi alueenkäytön suunnittelu tapahtuisi vaiheittain edellä esitettyjen tavoitteiden toteutumisen varmistamiseksi ja niiden tarkistamisen mahdollistamiseksi.

Mielipiteen liitteenä on karttapiirros sekä toinen liite, jossa on kooste Näyttelijäntie 20 -24:n asukkaiden kannanotoista.

Koosteessa todetaan, että taloyhtiöt ovat vuokranneet kaupungilta maa-alueita pihojen päädyissä parkkipaikoiksi, joiden käyttötarkoitus on nyt uhattuna. Uuden asuinalueen uskotaan lisäävän myös läpikulun todennäköisyyttä talojen lävitse. Suunnittelussa toivotaan huomioitavan 50-luvun arkkitehtuurin väljyys ja että ulkoilutie olisi jatkossakin leveä ja puistomainen ja yhteys säilyisi Pirkkolan sillalta Aku Korhosen tien alkuun.

Nykyiset liikennejärjestelyt eivät ole toimivat ja ne pitäisi hoitaa ensin kuntoon, ennen kuin uutta aluetta ryhdytään rakentamaan. Uuden alueen toivotaan ratkaisullaan houkuttelevan puoleensa ostovoimaista väestöä.

Vastine

Liikennesuunnittelua tehdään maankäytön suunnittelun rinnalla. Osayleiskaavatyön yhteydessä on tarkasteltu liikenteen toimivuutta huomioon ottaen osayleiskaavan sisältämät sekä lähialueella tiedossa olevat maankäytön muutokset. Osayleiskaavatyön yhteydessä on kartoitettu myös toimenpiteitä, joilla voidaan vaikuttaa katuverkon ja liittymien toimivuuteen ennakoidussa lopputilanteessa osayleiskaavan lähialueella. Liikenneverkon jatkosuunnittelu etenee ja alueen liikennejärjestelyjä parannetaan kaupunkisuunnittelulautakunnan hy-



väksymän liikennehankkeiden investointiohjeman mukaisessa järjestyksessä sekä rakennusviraston vuosittaisten määrärahojen puitteissa.

Vuoden 2013 aikana muutetaan Näyttelijäntien kaistajärjestelyjä. Toimenpide parantaa Näyttelijäntie - Kaupintie-Kehä I ramppi - Kantelettarentie valo-ohjatun liittymän toimivuutta.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan 21.5.2013 hyväksymän suunnitelman mukaisesti rakennetaan Kantelettarentien kiertoliittymään Kauppakeskus Kaareen kääntyville kiertoliittymän ohittava vapaa oikea kaista. Yhdistetään Kantelettarentien nykyiset kaksi pysäkkiparia yhdeksi pysäkkipariksi lähemmäksi kauppakeskuksen sisäänkäyntejä. Toimenpiteillä parannetaan alueen liikenteen sujuvuutta. Liikennehankkeiden investointiohjelmassa rakentaminen on ajoitettu vuodelle 2016.

Aku Korhosen tien liittymään esitetyt parannustoimenpiteet on ajoitettu toteutettavaksi vuonna 2018.

Pohjois-Haagan ja sen lähialueen lähtökohtia ja suunnittelutilannetta on selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston tekemässä Esikaupunkien renessanssityön alueellisessa kehittämissuunnitelmassa Kannelmäen, Lassilan ja Pohjois-Haagan alueelta vuonna 2010. Kehittämissuunnitelma pohjustaa osaltaan käynnissä olevaa koko kaupungin yleiskaavatyötä. Osayleiskaava ei ole ristiriidassa yleiskaavatyön kanssa.

Lähialueen identiteetti on mahdollista säilyttää perinteisenä 50-luvun väljänä ja vehreänä vaikka uudelle alueen osalle valittaisiinkin siitä poikkeavia ratkaisuja omaleimaisen identiteetin luomiseksi. Havainnekuvassa on esitetty vain yksi monista mahdollisista ratkaisuista. Tällä suunnittelutarkkuudella alueen luonne on pyritty sovittamaan olemassa olevaan korttelirakenteeseen huomioiden rakentamisen korkeussuhteet ja jo olemassa olevat kaupunkirakenteen "maamerkit". Mieliapiteessä esitetyt havainnekuvasta voimakkaasti poikkeavat rakentamisen perusratkaisut vaikuttavat merkittävästi myös asumisen muihin toiminnallisiin ratkaisuihin ja kustannuksiin, kuten pysäköintiin ja pihojen melusuojaukseen. Rakentamisen suunnittelu ja sen tarkemmat ratkaisut tehdään asemakaavoituksen yhteydessä.

Osayleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen maankäyttösuunnitelma, jolla tässä tapauksessa tarkistetaan voimassa olevaa yleiskaavaa. Siinä määritellään alueen maankäytön perusratkaisut kuten rakentamisalueet ja niiden yleisluonne. Osayleiskaava ohjaa vahvistuttuaan asemakaavamuutoksia ja antaa yleispiirteisyydessään liikkumavaraa jatkosuunnitteluun. Rakentamisen jatkosuunnittelun ja toteutuksen vai-



heittäisyys on mahdollista osayleiskaavan pohjalta. Kaavoitukseen sisältyy aina lakisääteinen vuorovaikutusmenettely.

Vastine mielipiteen (M1) liitteeseen

Taloyhtiöiden pysäköintipaikat pyritään sijoittamaan ensisijaisesti tonteille. Virkistys- ja puistoalueiden käyttö pysäköintialueina ei ole tavoiteltavaa. Osayleiskaavan mukaisen rakentamisen myötä alueelle tulee mahdollisesti keskitettyjä pysäköintiratkaisuja, jotka voisivat palvella myös olemassa olevaa asuntoaluetta. Tämä saattaa antaa uusia vaihtoehtoja taloyhtiöiden pysäköinnin järjestelyihin.

Osayleiskaavassa puistotie on siirretty olemassa oleviin asuinkortteleihin rajautuvalle viheralueelle. Ulkoilureitin laatua parannetaan ja hiihtolatu erotetaan kävelytiestä. Samalla reitin kokonaisleveys kasvaa nykyisestä. Metsäalueen muuttuminen puisto- ja pihamiljööksi ei välttämättä heikennä avaruuden vaikutelmaa. Yhteys Pirkkolan sillalta Aku Korhosen tien päähän säilyy uuden katuyhteyden varrella.

Viheralue ja ulkoilureitit on sijoitettu osayleiskaavassa vanhan asuinkorttelirakenteen rajalle niin, että ne toimisivat välittävänä vyöhykkeenä uuden ja olemassa olevan alueen rajapinnassa. Ne palvelevat ulkoilijoita, uusia asukkaita ja mahdollisesti myös Näyttelijäntien ja Ida Aalbergin tien taloyhtiöiden asukkaita.

Kaavatyön yhteydessä on tehty alueen saavutettavuustarkastelu lähipalvelujen ja joukkoliikennepysäkkien suhteen. Tarkastelussa testattiin myös taloyhtiöiden läpi kulkevan reitin vaikutusta mahdollisiin reittivaihtoihin. Reitin vaikutus saavutettavuustarkastelussa oli kuitenkin vähäinen. Suosituimpia reittejä olivat osayleiskaava-alueita halkovat reitit, Kaupintie, Kantelettarentie ja pohjoinen osa Näyttelijäntiestä.

Liikennejärjestelyistä katso vastine edellä mielipiteeseen (Mi1).

Mielipiteessä (**Mi2**) kiinnitetään huomiota siihen, että asuntoja tarvitaan ja rakentamattomista alueista Hämeenlinnanväylän ja Kehä I:n väliin jäävä nurkka on sopivin, sillä sen arvo viheralueena ei ole yhtä suuri kuin muiden Pohjois-Haagan viheralueiden. Kysytään myös toimitilarakentamisen edellytyksiä ja voisiko osan korvata asuntorakentamisella.

Mielipiteen lähes kaikki kommentit ja ehdotukset liittyvät siihen miten voidaan minimoida uuden alueen synnyttämä autoliikenteen määrä. Kyse on liikkumisen ohjauksesta. Osayleiskaavassa tulisi linjata, että liikennemääriä pyritään hillitsemään liikkumisen ohjauksen keinoin ja tämä tulisi jatkossa suunnitella tarkemmin.



Osayleiskaavan periaate on hyvin samanlainen kuin Nuijamiestentien alueella. Kadun miljö ei ole kovin onnistunut. Toimitilapuoli on varsin synkkä ja pimeä, mikä tekee koko kadun epäviihtyisäksi. Tätä virhettä tulisi välttää uudella alueella ja mielipiteessä esitetään jatkosuunnitteluohjeita toimintojen ja tilojen suunnittelusta.

Lähipalvelurakenteen kehittämismahdollisuuksista todetaan mielipiteessä, että kivijalkatiloihin ei uskota ja olemassa olevia palvelukeskitymiä pitäisi kehittää, erityisesti Pohjois-Haagan ostoskeskusta. Palvelurakennetta tulisi analysoida ja sen perusteella tehdä kehittämissuunnitelmat.

Joukkoliikenteen palvelutasoa on parannettava. Tulisi esittää konkreettinen visio siitä, miten tulevat asukkaat ja työntekijät käyttävät joukkoliikennettä eri puolilla aluetta. Mielipiteessä esitetään jatkosuunnitteluohjeita joukkoliikenteen palvelutason parantamisesta.

Mielipiteessä nostetaan esille kävely- ja pyöräily-yhteydet asemille, pysäkeille ja palvelukeskittymiin sekä pyöräliikenne uudella kadulla. Kaksisuuntaisena pyörätie tulisi sijoittaa asuntojen puolelle. Ehdotetaan, että jatkosuunnittelussa piirrettäisiin ratkaisut myös yksisuuntaisista ratkaisuista ja mielipiteessä annetaan jatkosuunnitteluohjeita reittien suunnitteluun.

Mielipiteessä esitetään suunnitteluperiaatteita pysäköintipaikkojen järjestämisestä ja niiden käytöstä sekä hallinnoinnista. Osayleiskaavassa tulisi mainita, että alueella pyritään hyödyntämään yhteiskäyttöautopalvelua.

Kritisoidaan osayleiskaavan epäselvyyttä kohdassa, jossa puhutaan kiertoliittymistä. Asiakohtaa pyydetään tarkentamaan ja lisäämään havainnekuvia suunnitelmista. Olisi hyvä varautua myös siihen, että Hämeenlinnanväylä muutetaan kaupunkibulevardiksi koska tätä tarkastellaan koko kaupungin yleiskaavasunnittelussa. Lisäksi kysytään onko jakeripysäkillä tulossa liityntäpysäköintiterminaali?

Vastine

Mielipiteessä on esitetty lukuisia ohjeita ja näkemyksiä alueen jatkosuunnitteluun liittyen sekä tarkennuksia esitettyyn osayleiskaavamateriaaliin. Useimmat esille nostetut asiakohdat tarkentuvat asemakaavoituksen yhteydessä.



Osayleiskaavahankkeella pyritään varautumaan nykyistä markkinatilannetta pidemmällä tähtäimellä asuntojen ja työpaikkojen tarpeeseen. Asumisen ja työpaikkojen sekoittuminen olisi kaupunkirakenteellisesti toivottavaa myös osayleiskaava-alueella. Alue pysyisi näin aktiivisena ja turvallisena myös päivisin. Lisäksi työpaikkojen sijoittaminen julkisten liikenneyhteyksien varrelle on kestävää kaupunkirakentamista.

Hämeenlinnanväylän varrella toimitilarakentamista suunnitellaan nauhamaisena vyöhykkeenä, jolla pyritään rajaamaan mm. Hämeenlinnanväylän ympäristöhäiriöitä Pohjois-Haagan asuinalueelta. Meluselvityksen mukaan osayleiskaavassa esitetty asuntorakentaminen olisi mahdollista ilman niitä melulta suojaavia toimistorakennuksiakin, mutta se merkitsisi rajoituksia asuntojen suuntautumiseen ja parvekkeiden rakentamiseen sekä korkeita ulkoseinärakenteiden ääneneristävyysvaatimuksia.

Palvelurakennetta on alueella analysoitu laajemmin mm. Esikaupunkien renessanssin Kannelmäen, Lassilan ja Pohjois-Haagan alueellisessa kehittämissuunnitelmassa (2010). Pohjois-Haagan ostoskeskus on ollut esillä tässä yhteydessä. Osayleiskaavatyön aikana on tehty yhteistyötä palveluista vastaavien hallintokuntien kanssa. Suunnittelussa on otettu huomioon ympäristön palvelut ja liittyminen liikenneverkostoihin. Rakentuminen tukee olemassa olevia palveluja. Näitten osalta on arvioitu vaikutukset. Osayleiskaavatyön yhteydessä tehdään myös saavutettavuustarkastelu joukkoliikennetarjonnasta ja palveluista. Vaikutusten arviointia jatketaan koko suunnitteluprosessin ajan.

Kävely- ja pyöräily-yhteydet asemille, pysäkeille ja palvelukeskittyihin sekä pyöräliikenteen yhteysjärjestelyt uudella kadulla tarkentuvat asemakaavavaiheessa.

Kiertoliittymien suunnitelmat ovat alustavia ratkaisumalleja liikenteen muutosten huomioonottamiseksi ja tarkentuvat asemakaavoitustyön yhteydessä. Osayleiskaavan osoittamien rakentamismahdollisuuksien yksityiskohdat tarkentuvat vasta asemakaavoituksen yhteydessä jolloin vaikutuksen liikenteeseen myös tarkentuvat.

Hämeenlinnanväylän varrelle sijoittuvalle jokeripysäkillä ei ole suunniteltu liityntäpysäköintiterminaalia.

Mielipiteen **(Mi3)** esittäjän mielestä esitetty ratkaisu sijoittaa alueelle nykyistä yhdyskuntarakennetta täydentävää asuin- ja toimitilarakentamista sekä kehittää liikenneyhteyksiä etelään suuntautuvalla katuyhteydellä on oikean suuntainen ja tervetullut. Esittäjän mielestä kaava-



luonnosaineistoon sisältyneessä havainnekuvassa esitettyä massoitte-
lua on tarpeen kehittää omistamansa alueen osalta. Lähtökohtana tu-
lee myös olla, että jo asemakaavoitettu tontti voidaan tarvittaessa to-
teuttaa myös nykyisen asemakaavan mukaisesti.

Esittäjän mielestä työpaikkakortteleiden määrävänä lähtökohtana ei
voi olla melumuurina toimiminen, vaan ne tulee voida suunnitella ja
massoitella omaksi toimivaksi ja viihtyisäksi kokonaisuudeksi.
Osayleiskaavamerkinnöistä esitetään poistettavaksi määräys "LT aluet-
ta vastaan rakennusten tulee muodostaa yhtenäinen melusuojaraken-
ne." sekä pysäköintilaitosten julkisivupituutta koskeva yksityiskohtainen
määräys.

Vastine

Osayleiskaavaluonnosta tarkistetaan kaavaehdotuksen valmistelun yh-
teydessä saatujen kannanottojen ja mielipiteiden sekä tehtyjen lisäsel-
vitysten pohjalta. Kaavaluonnoksen havainnekuva havainnollistaa ylei-
sellä tasolla kaavan mukaisia rakentamisen toteuttamismahdollisuuk-
sia, mutta se ei esitä asemakaavoituksen kautta vahvistuvaa tarkem-
paa maankäyttöratkaisua. Osayleiskaava ohjaa vahvistuttuaan asema-
kaavamuutoksia, sillä ei ole vaikutusta voimassa oleviin asemakaavoii-
hin.

Osayleiskaavan yhtenä keskeisenä suunnitteluperiaatteena on ollut si-
joittaa työpaikkarakentaminen vyöhykkeille, joissa liikenteen melu ja
hiukkaspäästöt aiheuttavat merkittävän ympäristöhäiriötekijän asumi-
selle ja virkistykselle. Osayleiskaavan valmistelun yhteydessä on tutkit-
tu useita erilaisia mahdollisuuksia toteuttaa työpaikkarakentamista
huomioiden myös melusuojausena toimimisen lähtökohta. Sen puit-
teissa on myös kaikki edellytykset suunnitella työpaikkakorttelit toimi-
viksi ja viihtyisiksi kokonaisuuksiksi sekä kaupunkikuvallisesti korkeata-
soisiksi.

Pysäköintilaitosten julkisivupituutta koskeva määräys tukee tavoitteena
olevan tiiviin ja elävän katukuvan muodostumista. Toimitilakortteleissa
on mahdollista sijoittaa pysäköintilaitokset siten, että ne eivät rajaudu
suoraan kadunvarteen määräystä pidempinä jaksoina.

Mielipiteessä (**Mi4**) todetaan, että nyt vähäisen liikenteen kaduksi
suunniteltu lyhyt päättyvä Walentin Chorellin tie muuttuu vilkasliikentei-
seksi kaduksi ja sen osuudella liikennemäärät kasvavat huomattavasti.
Tässä poiketaan merkittävästi alkuperäisestä asuntokatusuunnitelmas-
ta. Aiemman kaavan mukaista toimistohanketta perusteltiin liikenneme-
lun estäjänä Pakkalantien kiinteistölle. Nyt uuden katusuunnitelman



mukaan perusteet toimistotalon rakentamisesta liikennemelun estäjänä häviävät.

Helsingissä on loppumaton tarve kohtuuhintaisille vuokra-asunnoille, joten asuntoja tulisi rakentaa. Toimisto- ja liiketilaa on vastaavasti runsaasti vapaana ja tyhjänä lähialueilla. Läpiajoliikenne ei sovi asuinalueelle, joten läpiajoliikennettä ei tulisi sallia Walentin Chorellin tien ja Aku Korhosen tien väliselle yhdyskadulle.

Jatkosuunnitteluohjeina esitetään selvitettäväksi Walentin Corellin tien läpiajoliikenteen kieltämistä, mutta joukkoliikenteen läpiajomahdollisuutta tulee harkita. Kevyen liikenteen suunnittelu tulisi palvella viheralueiden säilyttämistä ja asuinkiinteistöjen suunnittelussa turvallisuuden tulee säilyä.

Vastine

Walentin Chorellin tie on asemakaavatyössä tutkittu ja suunniteltu voimassa olevan yleiskaavan mukaan. Nyt selvitetään osayleiskaava-alueen lisärakentamismahdollisuuksia yleiskaavan rakentamisaluevarauksia laajempina. Tästä syystä tutkitaan myös katuyhteyden muodostamista. Osayleiskaavoituksen yhteydessä on tehty meluselvitys, jossa on kartoitettu mm. viitesuunnitelman melutasovaikutukset Pakkalantien kiinteistöön. Suunnitelman mukainen toimitilarakentaminen Hämeenlinnanväylän varrella laskee kiinteistön julkisivuihin kohdistuvaa melutasoa. Meluntorjunnan ratkaisut tarkentuvat kuitenkin vasta asemakaavoituksen yhteydessä.

Nykyisin pyritään välttämään pitkien läpiajokieltojen asettamista, koska läpiajokieltojen valvonta on osoittautunut erittäin vaikeaksi. Liikenteen toimivuutta selvitetään EMME ja Vissim -malleilla. Malleilla selvitetään miten kaavoituksen tuottama liikennemäärien lisäys vaikuttaa nykyiseen liikenneverkkoon ja alueen liittymien toimivuuteen. Yhdyskadun liikennemääräksi on arvioitu 5000-6000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Vain osa yhdyskadun liikenteestä on arvioitu muodostuvan läpiajoliikenteestä.

Alueen suunnittelussa huomioidaan liikenneturvallisuus.

Mielipiteen esittäjä (**Mi5**) ihmettelee koko hankkeen tarpeellisuutta vaikka asuinkiinteistöistä on Helsingissä huutava pula. Liikehuoneistoja on lähialueella vapaana kymmeniä ja tiloja muutetaan parhaillaan kaupungin toimesta asuinkäyttöön. Koko hankkeen tarpeellisuus tulisi mitata uudelleen.



Mielipiteen esittäjä kiinnittää huomiota siihen, että suunnitellusta yhdys-
tiestä ollaan tekemässä leveä, hyvin ajettava tie. Tämä tarkoittaisi
myös hyvää läpiajotietä ja reittiä ajaisivat myös raskasliikenne ja julki-
nen liikenne. Liikennemäärä nousisi nykyisen kaavan arvioidusta lii-
kennemäärästä lähes kymmenkertaiseksi ja rakentamisella äänet jää-
vät pyörimään talojen väliin.

Nykyisellään meluhaitta on asukkaiden mielestä suhteellisen pieni, sillä
välissä oleva metsä suodattaa ääntä ja pakokaasuja ja lisäksi etäisyys
Hämeenlinnanväylään on isompi kuin tulevaan Walentin Chorellin tie-
hen. Näyttelijäntien liikennemäärien pienentämiseksi liikenne pitäisi oh-
jata Hämeenlinnanväylälle ja Kehälle mentäessä Kaari kauppakeskuk-
seen.

Jos suunnitelma etenee, esitetään jatkosuunnittelussa huomioitavaksi,
että tie kulkisi mahdollisimman lähellä liikekiinteistöjä, katu ei olisi yh-
dyskatu tai sille asetettaisiin läpiajokielto. Hämeenlinnanväylältä ei tule
rakentaa liikennerampeja ja kadun turvallisuudesta tulee huolehtia.

Vastine

Työpaikkojen määrä on kasvanut Pohjois-Haagan lähialueella kahden
viime vuosikymmenen aikana, erityisesti Lassilassa. Taloudellisten
suhdanteiden muuttuessa epävarmemmiksi on toimisto- ja liiketilaa va-
paana erityisesti perusparannusikää lähestyvissä kohteissa kuten Pitä-
jänmäen ja Lassilan alueilla. Osaa näistä on alettu muuttamaan myös
asumiseen. Osayleiskaavahankkeella pyritään kuitenkin varautumaan
nykyistä markkinatilannetta pidemmällä tähtäimellä asuntojen ja työ-
paikkojen tarpeeseen. Asumisen ja työpaikkojen sekoittuminen olisi
kaupunkirakenteellisesti toivottavaa myös osayleiskaava-alueella. Alue
pysyisi näin aktiivisena ja turvallisena myös päivisin. Lisäksi työpaikko-
jen sijoittaminen julkisten liikenneyhteyksien varrelle on kestäväää kau-
punkirakentamista.

Nykyisin pyritään välttämään pitkien läpiajokieltojen asettamista, koska
läpiajokieltojen valvonta on osoittautunut erittäin vaikeaksi. Liikenteen
toimivuutta selvitetään EMME ja Vissim -malleilla. Malleilla selvitetään
miten kaavoituksen tuottama liikennemäärien lisäys vaikuttaa nykyi-
seen liikenneverkkoon ja alueen liittymien toimivuuteen.

Yhdyskadun liikennemäärä määräytyy pitkälti kadun varren rakentami-
sen määrästä ja myös toimintojen laadusta. Asuntorakentaminen tuot-
taa ympäröivään katuverkkoon vähiten liikennettä ja vastaavasti paljon
liikennettä tuottaa kauppa. Osayleiskaava-alueen rakentuminen kasvat-
taisi entisestään Näyttelijäntien liikennemääriä ellei liikennettä pystytä



jakamaan alueen sisällä ja parantamaan pääväylien sujuvuutta. Maankäyttötarkasteluissa on laadittu erilaisia liikenteellisiä vaihtoehtoja ja selvitetty näiden vaihtoehtojen vaikutus ympäröivään liikenneverkkoon.

Yhdyskadun katulinjaus tarkentuu asemakaavoituksen yhteydessä. Osayleiskaavassa se on mitoitettu niin, että se mahdollistaa joukkoliikenteelle soveltuvan kadun rakentamisen kuin myös kävelyn ja pyöräilyn yhteydet kadun varrelle.

Osayleiskaavoituksen yhteydessä on tehty meluselvitys, jossa on kartoitettu mm. viitesuunnitelman melutasovaikutukset Pakkalantien kiinteistöön. Suunnitelman mukainen toimitilarakentaminen Hämeenlinnanväylän varrella laskee kiinteistön julkisivuihin kohdistuvaa melutasoa. Meluntorjunnan ratkaisut tarkentuvat kuitenkin vasta asemakaavoituksen yhteydessä.

Yleiskaava 2002:ssa on esitetty liittymävaraus Hämeenlinnanväylältä Eliel Saarien tielle ja Pirkkolantielle. Laaditut liikenteen toimivuustarkastelut osoittavat, että suuntaisliittymien rakentaminen Hämeenväylälle vähentää läpiajoliikennettä ja liikennemääriä alueen sisäisessä katuverkossa.

Alueen suunnittelussa huomioidaan liikenneturvallisuus.

Mielipiteen **(Mi6)** mukaan suunnittelualue on luonnonsuojelubiologisesti vielä hyvin kytkeytynyt Keskuspuistoon useiden lajien osalta ja näitä seikkoja ei oteta tarpeeksi hyvin huomioon nykyisessä osayleiskaavan luonnoksessa. Lisäksi kaava-alueen poikki kulkevat nykyiset ekologist- ja virkistyskäyttöyhteydet Pohjois-Haagan metsiin joista pohjoinen yhteys on ekologiselta merkitykseltään tärkeämpi ja vaatii siksi säilyttämistä yleiskaava- ja asemakaavatasolla.

Rakentaminen uhkaa noin 20 hehtaarin laajuista yhtenäistä metsäaluetta. Mielipiteen esittäjä muistuttaa, että kaupungin omassa Luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelmassa (LUMO) on maininta siitä, että laajat yhtenäiset viheraluekokonaisuudet ja niiden väliset yhteydet turvataan kaavoituksen keinoin.

Mielipiteen esittäjä on myös huolissaan osayleiskaavan myötä lisääntyvästä henkilöautoliikenteestä Pohjois-Haagan alueella. Uusi katu ja moottoritie Pirkkolan tielle suunniteltu liittymä syöttäisivät alueelle lisää liikennettä ja heikentäisivät ennestään tukkoista liikennettä.



Osayleiskaava ei ole linjassa Helsingin voimassa olevan yleiskaavan kanssa. Kaavan jatkosuunnittelua tulisi lykätä ja uuden yleiskaavan valmistelun yhteydessä tulisi pohtia alueen edellytyksiä kaavoitukselle.

Vastine

Vilkasliikenteinen ja valaistu Hämeenlinnanväylä rinnakkaisine kevyen liikenteen väylineen muodostaa n. 60 m levyisen katkon Pohjois-Haagan ja Keskuspuiston väliin, joten sillä on merkittävä vaikutus ekologisten yhteyksien katkaisijana. Virkistysyhteydet sen sijaan ovat olemassa sillan ja alikulun muodossa. Alueen merkitystä Keskuspuiston ekologisena jatkeena ei pidä liioitella.

Rakennusviraston luonnonhoitosuunnitelman mukaan alueella on lähinnä kahta-kolmea pääasiallista metsätyyppiä, kallioita ja keskiravinteisia-lehtomaisia kankaita, joista osa on eriasteisesti soistuneita. Suunnittelun yhteydessä ei ole todettu erityisiä luontoarvoja. Puusto on viimeksi kauttaaltaan läpikäyty luonnonhoitosuunnitelman mukaisin toimenpitein vuonna 2008. Suojeltu käärmeukuusi on melko erillään muusta metsästä eikä enää näytä kovin hyväkuntoiselta.

Osayleiskaava-alueen yhtenäisen metsäalueen koko on nykyisellään n. 10 ha. Sen koko on kaikkiaan vain n.13 ha ja siitä osa on muuta kuin varsinaista luontoaluetta. Lisäksi sen eteläpäässä on useampi hehtaari jo muuttunut tuoreiden kaivutöiden seurauksena. Osayleiskaavassa turvataan suunnittelualueen kautta yhteydet Keskuspuistoon LUMOn periaatteiden mukaisesti. Alueelle on osoitettu lähivirkistysalueen muodostama yhteys pohjoisemmän reitin turvaamiseksi.

Osayleiskaavatyön yhteydessä on tehty hulevesiselvitys, jossa on selvitetty alueen hulevesien hallinnan lähtökohdat ja osayleiskaavan mukaisten maankäyttömuutosten vaikutukset hulevesien muodostumiseen. Selvitys sisältää myös jatkosuunnittelun toimenpideohjeita.

Osayleiskaavatyöhön sisältyy myös liikennesuunnitelma, jossa tarkastellaan osayleiskaava-alueen vaikutusta Pohjois-Haagan liikennemääriin ja katuverkon toimintaedellytyksiin. Liikenteen toimivuutta selvitetään EMME ja Vissim -malleilla. Malleilla selvitetään miten kaavoituksen tuottama liikennemäärien lisäys vaikuttaa nykyiseen liikenneverkkoon ja alueen liittymien toimivuuteen. Liikenteen toimivuutta tarkastellaan perjantai-illan ruuhka-ajan liikennemäärillä. Muina aikoina liikenne toimii pääosin moitteettomasti.

Osayleiskaava toteuttaa voimassa olevan yleiskaavan keskeisiä tavoitteita. Yleiskaava 2002:n kaavaselostuksessa on kuvattu yleiskaavan



tavoitteita, joista erityisesti osayleiskaavatyötä koskee mm. rakennettujen alueiden täydennys- ja tiivistämiskäytön periaatteet sekä toimitilarakentamisen tavoitteet. Osayleiskaava on laadittava, koska halutaan selvittää kerrostalovaltaisen rakentamisalueen laajentamismahdollisuudet osittain yleiskaavan virkistysalueelle. Osayleiskaavatyö ei ole ristiriidassa myöskään käynnissä olevan koko kaupunkia koskevan yleiskaavatyön kanssa.

Mielipiteen **(Mi7)** esittäjä haluaa varmistaa, että osayleiskaavan selostuksen mukaisesti uudella alueella säilyy myös hiihtolatu. Hänestä nykyisin alueen lävitse kulkeva latu on erinomainen mahdollisuus päästä hiihtäen Keskuspuistoon. On hienoa, että Helsingissä pääsee hiihtämään näin hyvin, ja kaupunki pitää laduistaan hyvää huolta.

Vastine

Osayleiskaavaluonnoksessa hiihtolatu yhteydessä säilyy, mutta sen linjausta on muutettu lähemmäs olemassa olevia asuinkortteleita. Lisäksi kävely ja hiihto on erotettu toisistaan rinnakkain, jotta ne eivät häiritse toisiaan talviaikaan.

Mielipiteen **(Mi8)** mukaan osayleiskaavaluonnoksen keskeinen ongelma on, että alueen toimiva ja vahva yleiskaava ollaan korvaamassa vaikutuksiltaan epäedullisemmalla kaavalla, joka tulee johtamaan lisääntyviin ruuhkiin ja pirstomaan yhtenäisten, metsäisten virkistysalueiden verkostoa.

Edellä mainituista ristiriidoista osayleiskaavaluonnoksen ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, sekä kaupungin strategian välillä johdettua katson, että kaupungin tulee pidättäytyä osayleiskaavaluonnoksen jatkosuunnittelusta, ja ottaa alueen suunnittelussa Esikaupunkien renessanssi-hankkeen suosittelu aikaisä. Yleiskaavasunnitelman aikana tulee tarkastella kuinka Kannelmäen kauppakeskuksen tuleva laajentaminen vaikuttaa alueen liikenteeseen, neuvotella ELY-keskuksen kanssa toimivista keinoista ohjata kauppakeskuksen aiheuttamaa lisääntyvää liikennettä ulos alueelta, ja vasta sen jälkeen harkita voidaanko alueelle ohjata vielä lisää yksityisautoilua niin, että kaupungin omat tavoitteet liikenteen kokonaisenergiankulutuksen vähentämisestä, liikenteen sujuvuudesta, turvallisuudesta yhtenäisten viheralueiden säilyttämisestä ja asumisviihtyvyydestä toteutuvat.

Vastine

Osayleiskaavaluonnoksessa esitetään Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän rajautuvan puisto- ja virkistysalueen muuttamista asuin- ja työpaikka-alueeksi jolla säilytetään alueen kautta kulkevat virkistysyhtey-



det. Alue on myös Pohjois-Haagan asuinalueen välittömässä läheisyydessä, lähellä Kannelmäen Kaari -kauppakeskusta. Alueen virkistysyhteudet ovat reittejä mm. Hämeenlinnanväylän yli Keskuspuistoon, mikä on yksi Helsingin merkittävistä laajoista vihervyöhykkeistä virkistys- ja metsäalueineen.

Kaavoituksen kautta ohjataan rakentamista ja muuta maankäyttöä. Sen yksi keskeinen tehtävä on osoittaa tarkoituksenmukaisesti rakentamisen mahdollisuuksia. Valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet ohjaavat maankuntakaavoitusta sekä tarkempaa maankäytön suunnittelua. Voimassa oleva maakuntakaava ohjaa sekä yleiskaavan että osayleiskaavan tekemistä. Osayleiskaavaluonnos on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakuntakaavan periaatteiden mukainen. Siinä esitetty rakennetun alueen täydentäminen hyvien liikenneyhteyksien varrella toteuttaa tiivistyvän kaupunkirakenteen tavoitetta.

Alueen merkitystä viheralueverkoston osana on kartoitettu aiemmin myös Esikaupunkien renessanssi -hankkeen alueellisessa kehittämissuunnitelmassa, jossa arvioitiin laaja-alaisesti lähialueen lähtökohtia ja esitettiin näkemyksiä rakentamismahdollisuuksien luonteesta ja merkityksestä. Työllä pyrittiin pohjustamaan mahdollisia kaavoitushankkeita, jotta ne pitkällä aikavälillä tukisivat mm. alueen elinvoimaisuutta ja palvelurakenteen toimivuutta. Osayleiskaava toteuttaa juuri näitä Esikaupunkien renessanssityössäkin esille nostettuja näkemyksiä alueen suunnittelulähtökohdista. Aluetta tarkastellaan laajempaan kokonaisuutena yleissuunnittelutasolla, jonka myötä sovittujen periaatteiden pohjalta voidaan myöhemmin käynnistää asemakaavatasoinen suunnittelu.

Osayleiskaavatyöhön sisältyy mm. melu- ja hulevesiselvitykset sekä liikennesuunnitelman laatiminen, jossa otetaan huomioon kaavan mahdollistamat maankäytön muutokset kuin myös lähiympäristön tiedossa olevat maankäyttömuutokset. Helsinki on maamme merkittävin kaupunkiympäristö, jonka maankäyttöä suunnitellaan samanaikaisesti kaikilla kaavatasoilla. Käynnissä oleva osayleiskaavatyö ei ole ristiriidassa yleiskaavatyön kanssa.

Mielipiteen **(Mi9)** esittäjän mukaan ihmisten mielipiteet eivät ole painaneet ja asiaa ei ole edes piiloteltu kun on todettu, että alueen rakentamista vastustavat mielipiteet eivät ole vaikuttaneet merkittävästi suunnitteluratkaisuun.

Hän paheksuu metsäalueen tuhoamista rakennustavoitteiden saavuttamiseksi. "Viherpalvelut" ovat harvoja demokraattisia palveluja, joita asukkaat voivat hyödyntää sosioekonomiseen asemaansa katsomatta.



Minkälaiseksi kaupungiksi Helsinki on oikein muuttumassa? Helsingiltä ollaan ottamassa pois se, joka tekee siitä ainutlaatuisen: suhde luontoon.

Vastine

Osayleiskaavan valmisteluaineistosta esitettiin myös paljon muita mielipiteitä rakentamista vastustavien mielipiteiden lisäksi. Niissä tuotiin esille mm. liikenteeseen ja liikkumiseen liittyviä näkökulmia kuin myös rakentamisen yksityiskohtiin ja sijoittumiseen kohdistuvia mielipiteitä. Yleisesti asuntorakentamista pidettiin alueelle hyväksyttävänä. Monia näkökulmia on tutkittu kaavaluonnoksen valmistelun yhteydessä ja ne ovat olleet vaikuttamassa myös kaavan sisältöön.

Helsinki on väkimäärältään kasvava kaupunki, jonka alueita rakennetaan tiivistyvän kaupunkirakenteen tavoitteiden mukaisesti täydentäen olemassa olevia rakennettuja ympäristöjä kuin myös täydennysrakennuksen alueiden sisällä. Suunnittelussa varmistetaan myös muiden tavoitteiden huomioiminen muutoksista huolimatta kuten riittävä viheralueverkosto ja sen toimivuus. Osayleiskaava-alueella muutos viheralueesta kaupunkimaisesti rakennetuksi korttelialueeksi on merkittävä, mutta laajemmin tarkasteltuna Pohjois-Haagassa on edelleen viheralueita ja se sijaitsee lisäksi aivan Keskuspuiston tuntumassa hyvien virkistyspalveluiden äärellä. Helsingin ainutlaatuinen suhde luontoon tulee säilymään, vaikka sen luonne muuttuukin paikallisesti kaupungin kehittyessä.

Mielipiteen **(Mi10)** esittäjä ilmoittaa, että on havainnut havainnekuvassa puutteita rakenteilla olevien rakennusten merkitsemisessä Ida Aalbergin tien varrella.

Vastine

Osayleiskaavaluonnoksen havainnekuva havainnollistaa osayleiskaavaluonnoksen sisältöä. Kyseinen alue, joka on rakenteilla ei ole osayleiskaava-aluetta. Kaava-alueen ulkopuolinen osa on esitetty viitteellisesti kantakartassa olevien tietojen mukaan.

Mielipiteessä **(Mi11)** kiinnitetään huomiota puistotien siirtämiseen nykyiseltä paikaltaan olemassa olevien talojen lähelle sekä uudisrakennusten etäisyyteen näistä ja kysytään vaikuttaako tämä vanhojen talojen viihtyvyyteen ja asuntojen arvoon kun aikaisempi avaruus häviää.

Taloyhtiöt ovat vuokranneet pihojen päädyistä maa-aluetta kaupungilta parkkipaikoiksi ja mielipiteen esittäjän mukaan on suotavaa, että vuokra-alueet säilyvät talojen käytössä. Lisäksi tiedustellaan rakennuspro-



jektin kestoa ja vaikutuksia olemassa olevien talojen asuntoihin. Nou-
dattamalla suunnitteilla olevien talojen arkkitehtuurissa 1950-luvun tyy-
liä saataisiin ne asiallisesti sovitettua aikaisempaan rakennuskantaan.

Edelleen kysytään, mikä tulee olemaan yksityisten omistusasuntojen
osuus kaikista asuintaloista joita tullaan rakentamaan. Alueelle tulee
saada asukkaita, joilla on ostovoimaa ja olisi siten vaikutusta Pohjois-
Haagan vireyteen. Kaavaluonnoksessa puhutaan kivijalkaliikkeistä,
mutta palvelut keskittyvät nykyisellään Kannelmäen Prismaan.

Vastine

Osayleiskaavassa on puistotie siirretty olemassa oleviin asuinkorttelei-
hin rajautuvalle viheralueelle. Kävelyn ja hiihtoladun reitti siirtyy siis lä-
helle asuinkorttelien rajaa. Viheralue ja ulkoilureitit on sijoitettu
osayleiskaavassa vanhan asuinkorttelirakenteen rajalle niin, että ne
toimisivat välittävänä vyöhykkeenä uuden ja olemassa olevan alueen
rajapinnassa. Ne palvelevat ulkoilijoita ja mahdollisesti myös Näytteli-
jäsentien ja Ida Aalbergin tien taloyhtiöiden asukkaita. Ulkoilureitin laatua
parannetaan ja hiihtolatu erotetaan kävelytiestä. Ympäristö tulee muut-
tumaan alueella, mutta muutokset voivat myös parantaa sen laatua.

Metsäalueen muuttuminen puisto- ja pihamiljööksi ei myöskään välttä-
mättä heikennä avaruuden vaikutelmaa. Sitä vastoin uudisrakentami-
nen vaimentaa suurilta liikenneväyliltä kantautuvaa liikennemelua, mis-
tä voidaan katsoa aiheutuvan viihtyisyyden kohenemistä.

Taloyhtiöiden pysäköintipaikat pyritään sijoittamaan ensisijaisesti ton-
teille. Virkistys- ja puistoalueiden käyttö pysäköintialueina ei ole tavoit-
teltavaa. Osayleiskaavan mukaisen rakentamisen myötä alueelle tulee
mahdollisesti keskitettyjä pysäköintiratkaisuja, jotka voisivat palvella
myös olemassa olevaa asuntoaluetta. Tämä saattaa antaa uusia vaih-
toehtoja taloyhtiöiden pysäköinnin järjestelyihin.

Tavoitteena on sovittaa ja täydentää uudisrakentamisella olemassa
olevien rakennusten muodostamaa sommitelmaa luontevasti, mutta
kuitenkin nykyajan vaatimukset ja normit, kuten melusuojausta ja pysä-
köintiä koskevat, huomioon ottaen. Kaavoituksella tullaan ohjaamaan
rakennustuotantoa siten, että se hyvin sopeutuu olevaan rakennuskantaan.
Näin on viime vuosina Haagan rakennettaessa toimittu muuallakin.

Yleisesti ottaen voidaan todeta, että alueilla, joissa on uudisrakentamis-
ta toteutunut, myös vanhojen kiinteistöjen arvo on noussut. Työmaa-
ajan kesto on kiinni monista asioista, kuten suhdanteista, kaavoituksen



etenemisestä, myös laadittavasta kaavasta. Rakennusajat pyritään nykyaikaisessa rakennustuotannossa optimoimaan ja etenkin tontilla tapahtuvan rakentamisen keston haluavat rakennusliikkeet saada mahdollisimman lyhyeksi.

Osayleiskaavassa ei ole esitetty uusien asuntojen hallintatapajakaumaa ja omistusasuntojen osuutta. Osayleiskaavatyössä on kuitenkin pidetty tärkeänä, että jatkosuunnittelua varten alueella säilyvät edellytykset asuntojen erilaisille hallintamuodoille. Näin on myös kivijalkapalveluiden sijoittumiselle pyritty osayleiskaavassa varmistamaan edellytykset jatkosuunnitteluun.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 10.1.2013

Asukastilaisuuteen osallistui noin 70 henkilöä. Tilaisuudessa keskusteltiin erityisesti liikenteestä: liikenteen nykyisistä ongelmista ja uuden alueen tuottamasta liikenteestä. Aseman ja Jokeri-pysäkkien uskottiin olevan alueesta liian kaukana ja siksi lisäävän yksityisautoilua. Suunnittelussa toivottiin tutkittavan lisää liikennemäärien muutoksia. Kysyttiin myös yksityiskohtia kävely- ja pyöräreiteistä. Kaavoituksen etenemistä pidettiin yleisesti liian nopeana. Lisäksi oltiin huolissaan palvelujen keskittyessä Kannelmäkeen Kaari -kauppakeskukseen ja epäiltiin tarvitaanko lisää toimistotilaa, kun sitä on nykyisinkin paljon tyhjillään ja muutetaan asumiseen.

Asukastilaisuuden muistio on liitteenä.

Osayleiskaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 2.8.-2.9.2013

Osayleiskaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 2.8.–2.9.2013.

Osayleiskaavaehdotuksesta saatiin Helsingin Energian ja Helen Sähköverkko Oy:n, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän, Gasum Oy:n, kiinteistölautakunnan, yleisten töiden lautakunnan, pelastuslautakunnan, ympäristölautakunnan, Museoviraston, kaupunginmuseon johtokunnan sekä Uudenmaan liiton ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausunnot. Ehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Lausuntojen tiivistelmät ja vastineet



Helen Sähköverkko Oy:llä (26.8.2013) ei ole kaavaehdotukseen huomautettavaa.

Museovirasto (26.8.2013) on todennut, että Museoviraston ja Helsingin kaupunginmuseon välisen yhteistyösopimuksen perusteella lausunnon asiasta antaa sekä arkeologisen kulttuuriperinnön että rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta Helsingin kaupunginmuseo.

Gasum Oy (26.9.2013) toteaa, että kaavamääräyksiä on tarkistettu lisämällä Maakaasun siirtoputken kaavamerkintään määräysosa rakentamisen ja muun toiminnan rajoituksista kaasuputken läheisyydessä. Muilta osin viitataan kaavaluonnoksesta annettuun lausuntoon.

Vastine

Gasum Oy:n kaavaluonnoksesta antama lausunto sisälsi jatkosuunnitteluohjeita maakaasun putkilinjauksen suunnittelusta ja huomioonottamisesta alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Kts. myös Gasum Oy:n kaavaluonnoksesta antaman kannanoton vastine.

Helsingin Energia (25.9.2013) toteaa osayleiskaavaehdotuksessa olevan edelleen samat puutteet ja heikkoudet kuin kaavaluonnoksessa ja viittaa aiempaan lausuntoonsa, jossa on esitetty osayleiskaavan jatkovalmistelussa energiahuollon suunnittelua, muutosten valmistelua ja niiden yhdyskunnallisten vaikutusten arviointia jatkettavan yhteistyössä kaupunkisuunnittelun ja Helsingin Energian kesken. Lausunnon mukaan osayleiskaava-alueella on Helsingin kaukolämpöjärjestelmän yksi merkittävimmistä pintaverkon siirtojohdoista, joka on elintärkeä Pohjois-Helsingin talviajan lämmitysenergiahuollolle.

Osayleiskaavassa johtosiirrot on linjattu kaava-alueen läpi sen eteläosaan olettaen, että johdot voidaan uudelleen reitittää pois kaava-alueelta Hämeenlinnanväylän alitse Keskuspuiston puolelle. Keskuspuiston itäreunassa johtolinjauksen sijoittaminen kevyen liikenteen väylän alle, jolla on omat haittansa ja riskinsä. Toisaalta käynnissä olevan yleiskaavatyön yhteydessä ovat nousseet sisäänajoväylien muuttaminen kaupunkibulevardeiksi yhdeksi keskeisemmäksi kaupunkirakenteen tiivistämiskeinoksi. Tämän toteutuminen vaatisi todennäköisesti kaukolämpöjohdon uudelleensiirron.

Reitittämällä kaukolämpöjohto kaava-alueelle sen pohjoisreunaa myötäileväksi, on mahdollista hyödyntää jo rakennetut Hämeenlinnanväylän ramppien alitukset. Reititys ei vaikuta rakennusten massoitte-



luun, mutta parantaa kaavan toteutettavuutta ja pienentää toteuttamisen yhdyskunnallisia haittavaikutuksia. Lisäksi kustannukset muodostuvat pienemmiksi.

Helsingin Energia ei voi puoltaa kaavaehdotuksen hyväksymistä ennen kuin siirrettävälle kaukolämpöjohdolle osoitetaan johtokuja esitettyyn sijaintiin.

Vastine

Helsingin Energian lausuntoon viitaten todetaan, että energiahuollon osalta kaupunkisuunnitteluvirasto on ollut yhteydessä Helsingin Energiaan kaavaehdotusta valmisteltaessa keväällä 2013 ja käydyissä keskusteluissa päädyttiin pitäytymään luonnoksessa esitetyissä kaukolämpöputkien linjauksissa.

Helsingin Energian lausunnon pohjalta kaavan liitekartalla esitettyä kaukolämpöverkoston viitesuunnitelmaa on nyt kuitenkin muutettu niin, että Hämeenlinnanväylän itäpuolisesta johtosiirtoyhteydestä on luovuttu. Se on korvattu kaavakartalla ja johtokartalla kaava-alueen koillisosassa, TP- ja LT-alueilla olevilla yhteystarvemerkinnoillä. Tällä alueella olevan kaukolämmön runkojohdon uudelleenrakentamisen tarve ja tapa määritetään jatkosuunnittelussa. Kts. myös Helsingin Energian kaavaluonnoksesta antaman kannanoton vastine.

HSY:n (Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä) mielestä (20.09.2013) Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaavasunnitelmat tukevat osaltaan Pääkaupunkiseudun ilmastostrategian tavoitetta erinomaisesti. HSY pitää hyvänä, että ilmastonmuutoksen hillintä on nostettu kaavan tavoitteisiin.

HSY suosittaa, että kaava-alueen jatkosuunnittelussa tulisi huomioida toimivat, turvalliset ja houkuttelevat kevyen liikenteen yhteydet Pohjois-Haagan asemalle sekä riittävät liityntäpysäköintimahdollisuudet. Lisäksi jatkosuunnittelussa tulee kartoittaa ne rakentamisen sekä energiantuotannon ja -käytön ratkaisut, joilla alueen energiankulutusta voidaan optimoida ja energiantuotannosta syntyviä päästöjä minimoida. Arviointisuunnitelmaan tulisi myös lisätä ilmastovaikutusten arviointi.

HSY esittää, että alueen jatkosuunnittelussa otetaan huomioon sopeutumisen strategian toimenpidelinjaukset, joiden avulla kaupungit voivat varautua ilmastomuutokseen sekä lisääntyviin sään ääri-ilmiöihin kuten rankkasateisiin.



HSY näkee, että kaava-alueen nykyisten vesihuoltoverkostojen riittävyys tulee varmistaa jatkosuunnittelun yhteydessä. Lisäksi alueen pohjoisosassa sijaitsevan päävesijohdon siirto tulee suunnitella ja toteuttaa kadunrakennushankkeen yhteydessä ja siirron kustannusjaosta tulee sopia HSY:n kanssa. Kaavaselostuksen vesihuoltoliitteessä tulee esittää päävesijohdon lisäksi myös uusi jakeluvesijohto yhdyskadun varrella. Hulevesien imeytys- ja viivytysmahdollisuudet ja niiden vaatimat tilavaraukset tulee huomioida kaavoituksessa ja suunnitelmia tulee tarkentaa asemakaavavaiheessa.

HSY suosittaa, että alueen jatkosuunnittelussa tulee huomioida myös alueen jätehuollon järjestäminen. Alueelliselle kierrätyspisteelle HSY ei osayleiskaavaehdotuksen perusteella näe tarvetta.

Vastine

Suunnittelualue on täydennysrakentamiskohde, joka sijoittuu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen hyvien joukkoliikenneyhteyksien varaan. Tavoitteena on myös lisätä alueen palveluita ja viihtyisyyttä. Lähtökohdat luovat hyvät edellytykset ilmastotavoitteet huomioon otavalle suunnittelulle. Ilmaston muutoksen hillinnän ja sopeutumisen näkökohdat on otettu huomioon suunnittelussa.

Osayleiskaavan oheismateriaaliksi on laadittu alueellinen hulevesien hallintasuunnitelma. Hulevesien hallinnan ratkaisut tarkentuvat asemakaavoituksen yhteydessä.

Kaavaselostuksen vesihuoltoliitettä on tarkistettu lausunnon pohjalta lisäämällä yhdyskadun varrelle uusi vesijohto.

Kaava-alueen rakennusten suunnittelussa noudatetaan pääkaupunkiseudun jätehuoltomääräyksiä.

Uudenmaan liitto katsoo (26.09.2013), että osayleiskaavan ratkaisu on sekä Uudenmaan maakuntakaavan että Uudenmaan 2. vaihemaa-kuntakaavan tavoitteiden mukainen. Osayleiskaavassa sen itäreunaan on merkitty kaava-alueelta Keskuspuistoon suuntautuva viheryhteysmerkintä, joka suunnittelumääräyksen mukaan toimii virkistysyhteytenä ja ekologisena käytävänä. Itä-länsisuuntaisen viheryhteyden säilyminen ja jatkuvuus on tärkeää ja edellyttää arvioimaan jatkosuunnittelussa tarkemmin yhteyden toimivuutta ja varmistamaan sen toteuttamismahdollisuudet.



Uudenmaan liitto puoltaa osayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä edellä mainitut näkemykset huomioiden.

Vastine

Kaava-alueen kautta Keskuspuistoon johtavien virkistysyhteyksien säilyttäminen on osayleiskaavatyön yksi suunnittelulähtökohdista. Lausunnossa tärkeänä pidettyä itä-länsisuuntaisen viheryhteyden toimivuuden arviointia tarkennetaan jatkosuunnittelun yhteydessä ja varmistetaan sen toteuttamismahdollisuudet.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo (03.09.2013), että suunnittelualue täydentää kaupunkirakennetta hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä.

Alueen kaavoitusta ohjaa oikeusvaikutteinen Yleiskaava 2002. Ratkaisu poikkeaa yleiskaavasta virkistysalueelle osoitetun rakentamisen osalta. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että osayleiskaavaratkaisua voidaan pitää perusteltuna. Yleiskaavan mukainen virkistysalue sijaitsee liikenteen melualueella toimien tällä hetkellä lähinnä siirtymävyöhykkeenä Keskuspuiston ja läntisten virkistysalueiden välillä. Lausunnossa esitetään, että selostukseen vielä kootaan oman otsikon alle perustelut osayleiskaavan ratkaisulle rakentaa virkistysalueelle.

I maailmansodan aikaiset linnoitteet on rauhoitettu muinaismuistolailta. Kaavaehdotuksen AK-1 -määräystä maavallien säilyttämisestä tulee kehittää vielä, jotta muinaismuistolaki tulee otettua huomioon. ELY-keskus esittää, että muinaismuistot selvitetään riittävällä tarkkuudella siten, että esim. tuhoutuneet muinaisjäänökset voidaan rajata pois suojelun piiristä ja olemassa olevat osoitetaan sm -merkinnällä ja -määräyksellä.

Asemakaavoitukselle on syytä antaa jatkosuunnitteluohje sisäilmalaudun turvaamisen osalta.

Sekä kaava-alueen liikenteen että pitkämatkaisen liikenteen toimivuuden varmistaminen on tärkeää. Tulee tutkia, millaisilla ratkaisuilla turvataan se, ettei liikenteen määrän lisäys heikennä Kehä I:n liikenteen toimivuutta. Liikennejärjestelyjen parantamistoimenpiteet on toteutettava samanaikaisesti, kun toimivuutta heikentävä maankäyttö toteutuu. Kaavaselostusta tulee täydentää kuvauksella kaavan toteuttamisen liikenteellisistä vaikutuksista koko vaikutusalueella.

Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän eritasoliittymän lounaiskulmassa voimassa oleva asemakaava ei noudata eritasoliittymästä laaditussa tila-



varaussuunnitelmassa esitettyä maantien alueen rajausta. Alueen asemakaavoja muutettaessa tulee niissä esitetty LT-alueen rajausta korjata noudattamaan tilavaraussuunnitelman rajausta tai jos rajausta halutaan muuttaa, laatia uusi tiesuunnitelmatasoinen tarkastelu eritasoliittymän parantamisesta.

Uudenmaan ELY -keskus ja sitä edeltävä Uudenmaan tiepiiri eivät ole hyväksyneet Hämeenlinnanväylän ja Pirkkolantien / Eliel Saarisen tien liittymän pohjoissuuntaisia rampeja Hämeenlinnanväylän toimivuuden vuoksi.

Kaavamääräys yleisen tien alue tulee muuttaa nykymääräysten mukaisesti maantien alueeksi kaavamääräyksissä ja -selostuksessa.

Vastine

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoon viitaten todetaan, että osayleiskaavatyö on käynnistetty tarpeesta tarkistaa ja muuttaa voimassa olevaa yleiskaavaa Pohjois-Haagan itäosassa. Suunnittelua ohjaa voimassa oleva maakuntakaava. Osayleiskaavassa on otettu huomioon koko kaupunkia koskevan Yleiskaava 2002:n keskeiset tavoitteet ja varmistettu yleiskaavanratkaisun keskeisen sisälön toteutumisedellytysten säilyvän.

Osayleiskaavan suunnittelun lähtökohtana on ollut tavoite eheyttää kaupunkirakennetta tiivistämällä jo rakentunutta aluetta hyvien joukko-liikenneyhteyksien äärellä. Osayleiskaavaratkaisu vahvistaa Pohjois-Haagan asukasohjaa ja monipuolistaa alueen asuntotarjontaa. Se luo myös uusia vetovoimaisia toimitilatontteja ja tukee alueelle jo rakentunutta työpaikkavyöhykettä. Koska yleiskaavan mukainen virkistysalue sijaitsee liikenteen melualueella toimien tällä hetkellä lähinnä siirtymävyöhykkeenä Keskuspuiston ja läntisten virkistysalueiden välillä ei sen muuttaminen osayleiskaavalla rakennetuksi merkittävästi heikennä yleiskaavassa esitettyä laajempaa viheralueverkostoa. Kaavaselostukseen on lisätty lausunnon johdosta erillinen kappale yleiskaavasta poikkeamisen perusteluille: 4 Osayleiskaavan kuvaus, Yleisperustelu ja -kuvaus, 4 Millä tavalla osayleiskaava muuttaa yleiskaavaa.

Muinaisjäännösten huomioon ottamiseksi on tehty tiivistä yhteistyötä osayleiskaavatyön aikana Kaupunkisuunnitteluviraston, Museoviraston ja Helsingin kaupungin museon kesken. Kaava-alueen kaikki muinaismuistokohteet on inventoitu osayleiskaavatyön aikana. Inventoinnin pohjalta Museovirasto on antanut lausunnon maavallin huomioon ottamiseksi maankäytön suunnittelussa sekä ilmoittanut yhteistyösopimuksensa mukaisesti Helsingin kaupungin museon hoitavan osayleiskaava-



aluetta koskevaa asiaa. Lausunnon mukaan alueella sijaitsevan maavallin länsiosa on nyt riittävällä tavalla dokumentoitu eikä sen paikalla ole enää muinaismuistolain mukaista estettä rakentamiselle. Kts. myös Helsingin kaupunginmuseon johtokunnan lausunto.

Muulla osayleiskaava-alueella muinaismuistokohteita sovitetaan muuttuvaan kaupunkirakenteeseen yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa. Koska osayleiskaavassa ei vielä ratkaista rakentamisen yksityiskohtia kuten rakentamisen rakennusaloja, tulee muinaismuistokohteiden huomioon ottamisen suunnitteluyhteistyötä jatkaa asemakaava-vaiheessa. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon pohjalta osayleiskaavan AK-1 korttelialueen kaavamääräystä on tarkistettu lisäämällä maavallia koskevaan määräykseen osuus: "Maavallin suojeluarvo tulee selvittää jatkosuunnittelun yhteydessä". Lisäksi kaavaselostusta on täydennetty inventoinnin ja kohteiden osalta tehdyn suunnitteluyhteistyön kuvauksella kappaleeseen: 4 Osayleiskaavan kuvaus, Suojelukohdet.

Ilmanlaadun osalta osayleiskaavan asumiseen osoitetut alueet ovat riittävän suojaetäisyyden päässä aluetta rajaavista pääväylistä.

Kaavaselostukseen on täydennetty kohtaan 5 Osayleiskaavan toteuttamisen vaikutukset, Vaikutukset liikenteen ja teknisen huollon järjestämiseen kuvausta kaavan toteuttamisen liikenteellisistä vaikutuksista Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän osalta.

Osayleiskaava-alueen lähialueella Kehä I:n liikenteen toimivuuteen vaikuttaa merkittävästi sen pohjoispuolelle valmistunut kauppakeskus. Liikenteen huipputuntien aikana kauppakeskuksen liikenteen osuus Kantelettarentiellä on 27%, Kehän lännestä tulevan liikenteen rampilla 17% ja Kehän idästä tulevan liikenteen rampilla 22%. Kannelmäen ja Pohjois-Haagan katuverkossa kauppakeskuksen osuus liikennemäärästä on 14-27%. Osayleiskaavan valmistelun yhteydessä on tehty liikenteen toimivuustarkasteluja joissa on huomioitu nämä lähialueen asemakaavojen osoittamat rakentamismahdollisuudet sekä osayleiskaavan vaikutukset liikennemääriin ja liikenneverkon toimivuuteen.

Toimivuustarkastelu osoitti, että liikenteen sujuvuuden kannalta ongelmallisia kohtia olivat Kantelettarentien, Laulukujan ja Aku Korhosen tien, Näyttelijäntie-Kaupintie-Kehä I:n liittymät sekä kauppakeskuksen edustan kiertoliittymä. Näissä kohdin liikenne ruuhkautuu iltapäivisin klo 16 jälkeen vaikuttaen alueiden sisäisen liikenteen sujuvuuteen merkittävästi. Vaikutukset Kehä I:n ja



Hämeenlinnanväylän pääväylien liikenteen sujuvuuteen ovat lyhytaikaisia. Liikenteen toimivuuden parantamiseksi on esitetty toimenpiteitä ja selvitetty niiden vaikutusta liikenteen sujuvuuteen juuri näissä liittymissä. Toimenpiteet helpottavat toimivuustarkasteluissa arvioituja ruuhkahippuja. Kaavaselostukseen on lisätty erillinen liite tehdyistä liikenteen toimivuustarkasteluista.

Osa toimenpiteistä liikenteen toimivuuden parantamiseksi on jo tehty. Kantelettarentien liikennejärjestelyt toteutetaan kokonaisuudessaan hyväksytyn investointiohjelman mukaisesti vuoden 2016 aikana. Muut liikenteen toimivuutta parantavat toimenpiteet ajoitetaan toteutettavaksi mahdollisuuksien mukaan maankäytön toteutuksen aikataulussa. Kauppakeskuksen rakentamisen johdosta Kehä I:n toimivuuden turvaamiseksi Kantelettarentiellä Kehä I:n pohjoispuolella sijaitsevan rampin pään kiertoliittymän toimivuutta parannetaan rakentamalla kauppakeskukseen kääntyville kiertoliittymän ohittava vapaa oikea kaista syksyn 2013 aikana. Lisäksi varaudutaan rakentamaan Kantelettarentieltä Kehä I:lle vapaa oikea kaista parantamaan Kehä I:n rampin pään kiertoliittymän toimivuutta sekä levitetään Kehä I:ltä Kantelettarentielle tuleva vapaa oikea kaista alkuosaltaan kaksikaistaiseksi.

Kaupungin valtuuston hyväksymässä yleiskaavassa vuodelta 2002 on esitetty liittymävaraus Hämeenlinnanväylältä Eliel Saarien tielle ja Pirkkolantielle. Laaditut liikenteen toimivuustarkastelut osoittavat, että suuntaisliittymien rakentaminen Hämeenlinnanväylälle vähentäisi läpiajoliikennettä ja liikennemääriä alueen sisäisessä katuverkossa.

Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän eritasoliittymän tilanvaraus suunnitelma on laadittu vuonna 1992. Suunnitelma on ollut käytössä 14.8.1998 lainvoiman saaneen asemakaavan nro 10310 laatimisen aikana, ja se on tuolloin riittävällä tarkkuudella huomioitu kaavassa esitettyä LT-alueen rajaa määrittäessä. Näin ollen lainvoimaisissa asemakaavoissa nro 10310 ja 11059 esitettyä LT-alueen rajaa ei ole tarpeen muuttaa osayleiskaavassa. Tielaitoksen Uudenmaan tiepiiri ei myöskään ottanut kantaa LT-alueen rajan sijaintiin liittymäalueen lounaiskulmassa antaessaan asemakaavasta 10310 lausunnon 16.2.1996. Alueella myöhemmin laadittavien asemakaavojen osalta maantietalueen rajoina pidetään lähtökohtaisesti lainvoimaisten asemakaavojen LT-alueen rajoja mahdollistaen kuitenkin eritasoliittymän parantamisen tulevaisuudessa.

Yleisen tien kaavamääräys on muutettu "Maantien alueeksi" kaavamääräyksissä ja -selostuksessa.



Kaupunginmuseon johtokunta toteaa (27.08.2013), että alueella sijaitsee muinaismuistolain perusteella suojeltuja ensimmäisen maailmansodan aikaisen Helsingin maalinnoituksen asemien osia kuudessa eri kohdassa. Kaupunkisuunnitteluvirasto, kaupunginmuseo ja Museovirasto ovat tehneet runsaasti yhteistyötä osayleiskaavan valmistelun yhteydessä muinaismuistokohteiden ja alueen muutosten kestävästä yhteensovittamisesta.

Museoviraston, kaupunkisuunnitteluviraston ja kaupunginmuseon pitämässä neuvottelussa todettiin, että läntisin osa tukikohta XXIII:este 2:sta voidaan poistaa riittävän dokumentoinnin jälkeen. Museoviraston Arkeologiset kenttäpalvelut -yksikkö on dokumentoinut kohteen samassa yhteydessä muiden alueen muinaismuistokohteiden kanssa. Tämän johdosta Museovirasto on lausunnossaan katsonut, että este on länsiosaltaan riittävällä tavalla dokumentoitu, eikä sen paikalle suunnitellun rakennushankkeen toteuttamiselle ole enää muinaismuistolain mukaisista esteistä. Inventoinnissa on myös todettu alueella sijaitsevan tykkien tuhoutuneen rakenteiltaan, vaikka sen linjaus on edelleen nähtävissä.

Museovirasto totesi lisäksi edellisessä lausunnossaan Helsingin kaupunginmuseon hoitavan muilta osin osayleiskaava-alueetta koskevaa asiaa sekä arkeologisen kulttuuriperinnön että rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta.

Kaupunginmuseon ja kaupunkisuunnitteluviraston välisissä neuvotteluissa sovittiin, että alueen keskiosassa sijaitseva valli on säilytettävä mahdollisuuksien mukaan kortteleissa. Virkistysalueiksi merkityillä alueilla valli ja muut rakenteet suojellaan kokonaisuudessaan.

Museoviraston rakentamiselle suojelusta vapauttamalle kaava-alueen läntisimmälle osalle sijoittuu kaavaehdotuksessa työpaikka-alue. Siellä suojavalli, aseman 5 huonokuntoiset osat ja vanha tykkien osuus tuhoutuvat kokonaan.

Läntisellä AK-1 -alueella valli sijaitsee siten, että sen säilyttäminen kokonaisuudessaan estäisi alueen rakentamisen järkevästi. Valli tulee parhaimminkin säilymään katkelmallisina osina asuinkortteleissa ja virkistysalueilla. Itäisen AK-1 alueen eteläosassa sijaitsee aseman XXII:7:n osia, jotka on huomioitu kaavamerkinnoissa. Lähivirkistysalueen VL-1:sen kaavamääräys suojelee muinaisjäännökset, jotka ovat alueen edustavimpia.



Kohteiden säilyttämiseen tähtäävä tarkempi jatkosuunnittelu tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston ja kaupunginmuseon kesken. Muinaisjäänöksiin kajoaminen edellyttää aina arkeologisia tutkimuksia. Osayleiskaava-alueella kyseeseen tulee erityisesti maalla peitetyt puolustusrakenteet, joiden kohdilla esim. kevyenliikenteenraittien tai maakaasuputkien linjauksia muutetaan.

Osayleiskaava-alueeseen rajautuu Pohjois-Haagan 1950-luvulla valmistunut asuinkerrostaloalue, joka on merkitty yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi kokonaisuudeksi. Pohjois-Haagan kolme eriluonteista asumaluetta on erotettu puistometsin toisistaan. Osayleiskaavan mahdollistama uusi asuinkerrostaloalue seuraa tätä suunnitteluperiaatetta siinä mielessä, että uusi alue erotetaan vanhemmasta rakennuskannasta viheraluein.

Helsingin kaupunginmuseon johtokunnalla ei ole huomautettavaa osayleiskaavaehdotukseen ja puoltaa sen hyväksymistä.

Vastine

Kaupunginmuseon johtokunnan lausunnon mukaisesti kaupunkisuunnitteluvirasto tulee jatkamaan jo aloitettua yhteistyötä kaupunginmuseon kanssa muinaismuistokohteiden ja kulttuuriympäristöarvojen huomioinnoksi myös asemakaavasunnittelun yhteydessä. Lisäksi kaavaselostukseen lisätään muinaismuistokohteita koskeva tarkennus: Muinaisjäänöksiin kajoaminen edellyttää aina arkeologisia tutkimuksia. Osayleiskaava-alueella kyseeseen tulee erityisesti maalla peitetyt puolustusrakenteet, joiden kohdilla esim. kevyenliikenteenraittien tai maakaasuputkien linjauksia muutetaan.

Pelastuslautakunta toteaa (03.09.2013) lausunnossaan, että jatkosuunnittelussa Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaavaehdotuksen alueella tulee varata riittävät tilavaraukset pelastusteitä varten.

Vastine

Pelastuslautakunnan lausunnossaan esittämä tilavaraus tarve pelastusteille otetaan jatkossa huomioon asemakaavasunnittelun yhteydessä ja sitä koskevat tarkemmat suunnitteluratkaisut tehdään rakennusten ja katujen toteutussuunnittelun yhteydessä.

Yleisten töiden lautakunnan lausunnossa (10.09.2013) esitetään, että asemakaavavaiheessa virkistysreittien toimivuuteen on kiinnitettävä



erityistä huomiota. Jatkosuunnittelussa kulkuyhteydet tulee suunnitella ja toteuttaa mahdollisimman esteettömiksi.

Hulevesien hallinnan suunnittelua tulee jatkaa asemakaavavaiheessa, jolloin tulee varata riittävät tilavaraukset hulevesien hallinnalle. Osayleiskaavassa tulee olla maininta, että asemakaavoituksen yhteydessä alueelle varataan riittävästi tilaa lumen välivarastointiin.

Maakaasuputken siirron asemakaavavaiheessa ja toteutussuunnittelussa Keskuspuiston arvokasta viheraluetta tulee vaalia mahdollisimman eheänä kokonaisuutena.

Osayleiskaavan katujen toteuttamisesta aiheutuu rakennusvirastolle kustannuksia arviolta noin 4,5 miljoonaa euroa. Arvioidut ylläpitokustannukset ovat noin 115 000 euroa vuodessa. Viheralueiden toteuttamisesta aiheutuu rakennusvirastolle kustannuksia arviolta 0,8 miljoonaa euroa ja ylläpidon kustannukset ovat noin 32 000 euroa vuosittain. Lisäksi hulevesien hallinnasta aiheutuu kaupungille kaikkiaan arviolta noin 2,8 miljoonan euron kustannukset.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa osayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Vastine

Yleisten töiden lautakunnan lausuntoon viitaten todetaan, että virkistysreittien ja hulevesien suunnittelu- ja toteuttamisratkaisut tarkentuvat asemakaavoituksessa. Kaavaselostukseen on lisätty lumen välivarastointia koskeva teksti: Lumen välivarastointitarve ja siihen soveltuvat tilat tarkentuvat jatkosuunnittelussa.

Osayleiskaavatyön aikana aloitettua maakaasuputken reitin suunnitteluyhteistyötä jatketaan asemakaavoituksessa. Kts. myös vastine rakennusviraston kaavaluonnosta koskevaan lausuntoon.

Kiinteistölautakunnan lausunnon (19.09.2013) mukaan asemakaavatasoisessa suunnittelussa tulee varmistaa tonttien taloudellinen ja juridis-hallinnollinen toteuttamiskelpoisuus sekä tarkemmin tutkia myös kohtuuhintaisen asuntotuotannon edellytysten mahdollistamista erityisesti pysäköintiratkaisujen osalta.

Osayleiskaavassa tulisi tarkastella asumistarkoituksen sallimista myös työpaikka-alueella (TP-merkintä) varsinkin niiltä osin kuin korttelialueet ilmanlaadun osalta ovat riittävän suojaetäisyyden päässä ja soveltuvat



asumistarkoitukseen, eikä alueelle ole kohdistunut riittävää toimitilatonttikysyntää.

Kaavan toteuttamisesta kaupungille aiheutuvia kustannuksia voidaan pitää kohtuullisina ja kaavaa toteuttamiskelpoisena sekä asetettujen tavoitteiden mukaisena. Ehdotus vastaa osaltaan asumisen ja maankäytön yleisiin tavoitteisiin. Toimitilan ja asuntorakentamisen lisääminen alueella vahvistaa ja monipuolistaa kaupunkirakennetta. Asemansseudun lähialueen tiivistämistä tulee osayleiskaavatasolla edelleen tutkia.

Vastine

Kiinteistölautakunnan lausuntoon viitaten todetaan, että kohtuuhintaisen asuntotuotannon edellytysten mahdollistaminen pysäköintiratkaisuiden osalta ei saa vaikuttaa alueen asuntorakentamisen kaupunkimaiseen perusratkaisuun josta muodostuu tiivistä ja elävää kaupunkiympäristöä. Osayleiskaavassa rakentamisen kaupunkimainen tehokkuus ($e(k)=1 - 2,5$) perustuu pysäköintiratkaisuihin, jotka mahdollistavat korttelien tehokkaan hyödyntämisen asuntorakentamiseen ja laatuun joka saavutetaan mm. piha-alueiden osoittamisella muihin asumista palveleviin toimintoihin pysäköinnin sijaan. Pysäköintiratkaisujen taloudellisuutta tulisi edistää esimerkiksi pysäköinnin yhteiskäyttöratkaisuille ja pysäköintitarvetta pitäisi vähentää muiden liikkumismuotojen kuten joukkoliikenteen käyttöä edistävillä ratkaisuilla.

Osayleiskaavalla pyritään varautumaan nykyistä markkinatilannetta pidemmällä tähtäimellä toimitilatonttien tarpeeseen. Työpaikka-alueet on sijoitettu paikoille, jotka melun ja ilmanlaadun johdosta soveltuvat huonosti asumiselle tämän hetkisessä tilanteessa, jossa Hämeenlinnanväylä on moottoritie. Työpaikkakorttelit muodostavat myös keskenään alueen vetovoimaa lisäävän kokonaisuuden. Ne yhdistävät kaupunkirakenteessa jo syntyneitä työpaikkavyöhykkeitä Lassilassa ja Pohjois-Haagassa. Lisäksi työpaikkakorttelien muuttaminen vaihtoehtoisesti asumiseen vaikuttaisi oleellisesti myös muihin alueen suunnitteluratkaisuihin kuten rakentamisen määrän mitoittamiseen, pysäköintiin ja alueen liikennemääriin ja sillä olisi huomattavia kerrannaisvaikutuksia koko kaava-alueen suunnitteluun.

Kaupunkisuunnitteluvirastossa on meneillään useita asemanseutujen kehittämiseen tähtäviä hankkeita. Lisäksi meneillään on koko kaupunkia koskeva yleiskaavatyö, jonka yhteydessä tarkastellaan mm. raideliikenteen asemanseutujen täydennysrakentamismahdollisuuksia ja pitkän aikavälin kehittämistavoitteita.



Ympäristölautakunnan lausunnon (27.08.2013) mukaan osayleiskaavassa suunniteltu rakentaminen eheyttää vanhan kaupunginosan rakennetta tuomalla täydennysrakentamista hyvien julkisten liikenneyhteyksien ja raideliikenneaseman läheisyyteen.

Vilkkaasti liikennöityjen väylien haittojen vaikutusalueella suunnittelun lähtökohtana on ollut toimitilarakentamisen sijoittaminen suojaamaan asuntokortteleita. Riittävän meluntorjunnan toteutuminen on varmistettava ajoitusmääräyksellä.

Asemakaavavaiheessa on kiinnitettävä huomiota kävely- ja pyöräilyyhteyksien parantamiseen ja riittävien pyöräpysäköintipaikkojen varamiseen. Hulevesien hallinnan suunnittelua tulee tarkentaa jo suunnittelun alussa niin, että asemakaavoissa voidaan tehdä tarpeelliset tilavaraukset viheralueilla ja tonteilla. Lisäksi tulee täydennysrakentamista toteutettaessa kunnioittaa alueen luontoarvoja ja pyrkiä Keskuspuiستoon johtavien viheryhteyksien ja viheralueiden säilyttämiseen.

Vastine

Osayleiskaavatyön yhteydessä on tehty meluselvitys. Meluntorjunta keinot tarkentuvat alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Lausunnossa esitetyt jatkosuunnitteluohjeet mm. kävely- ja pyöräilyyhteyksistä, hulevesien hallinnasta ja täydennysrakentamisen periaatteista ovat yhdensuuntaisia osayleiskaavassa esitettyjen ratkaisuiden kanssa.

**Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaava
ASUKASTILAISUUS
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja suunnitteluperiaatteet****Paikka:** Pohjois-Haagan yhteiskoulu**Aika:** 7.2.2012 klo 18–20**Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Essi Leino, arkkitehti, osayleiskaava
Mikael Ström, arkkitehti, asemakaavat
Pirjo Koivunen, liikennesuunnittelija
Mikko Stenius, teknistaloudellinen asiantuntija
Maija Mattila, vuorovaikutus, puheenjohtaja
Ami Hillberg, tilaisuuden sihteeri

Läsnä rakennusvirastosta:

Markus Holstein, metsäsuunnittelija
Jere Saarikko, aluesuunnittelija

Osallistujia: noin 30 henkilöä edellä mainittujen lisäksi**Tilaisuuden kulku**

Tilaisuuden aluksi puheenjohtaja Maija Mattila kertoi, että tilaisuuden tavoitteena on saada osallisten näkemyksiä siitä, mitä asioita suunnittelussa tuli huomioida. Lisäksi esiteltiin miten kaavoitusprosessi etenee ja miten kaavoituksen aikana voi esittää mielipiteensä. Paikallaolijoille jaettiin A3 kokoisia papereita, johon sai esittää toiveitaan siitä, mitä alueen suunnittelussa tulisi huomioida, mielipiteitä, ideoita ym.

Seuraavaksi arkkitehti Essi Leino kertoi Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaavatyöstä. Alueen pohjoisosaan oli haettu tätä ennen asemakaavan muutosta. Essi kertoi lisäksi alueen asemakaavatilanteesta tällä hetkellä, suunnitteluperiaatteista, maankäytön kehittämisen syistä miksi miten milloin ja tavoitteista.

Suunnittelukysymykset:

- 1) maakaasuputken vaikutus maankäyttöön
- 2) maavallit, 1. maailmansodan aikaiset linnoituslaitteet, 4 kpl suunnittelualueella
- 3) melukysymykset

Liikennesuunnittelija Pirjo Koivunen kertoi seuraavaksi liikennesuunnittelutilanteesta alueella mm.:

- liikennemäärät Hämeenlinnanväylällä, Kehä I:llä, Näyttelijäntiellä
- onnettomuustilastot alueella



- Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän parannustyöt, kiireellinen
- Prisman liittymä
- Näyttelijäntie - Kaupintie - Kantelettarentie - Kehä I ramppi
- Yhdyskatu+ramppi Hämeenlinnan väylälle 2035

Esitysten jälkeen alkoi yleinen keskustelu. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta näitä vastauksia ei ole kirjattu muistioon.

Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:

- Kuinka paljon tällä hetkellä on läpiajoliikennettä Näyttelijäntiellä?
- Läpiajajat ovat työmatkaliikkuja, ei Pohjois-Haagalaisia.
- Todetaan, että aamulla klo 6–9 Hämeenlinnanväylä on ihan tukossa.
- Miksi suunnittelualueessa ei ole mukana Hämeenlinnanväylää? Osayleiskaavoituksen yhteydessä tulisi tutkia voisiko väylä olla kapeampi ja bulevardimaisempi?
Jos Aku Korhosen ja Walentin Chorellin tiet yhdistetään, miten autoliikenne toimii, lisääntykö liikenne Kantelettarentielle Aku Korhosen tieltä päin?
- Kävelijät ja pyöräilijät on otettava paremmin huomioon. Liikkuminen pitää saada jouhevammaksi ettei tarvitse poukkoilla rakennusten välissä. Voisiko suunnittelua ajatella uudenlaisin ideoin? Voisiko tavoitteena olla esimerkiksi vähäautoisuus?
- Meluasiala ole ristiriitainen: toimistotalot Hämeenlinnan väylän varteen tehdään melusuojaksi, mutta samalla toimistotalojen ja nykyisten asuinrakennusten väliin suunnitellaan Aku Korhosen ja Walentin Chorellin teitä yhdistettävä valtaväylä. Miksi katu ei voi olla Hämeenlinnan väylän varrella ja toimistotalot siinä, mihin on suunnitelu pysäköintipaikat nykyisessä asemakaavassa?
- Miksi uutta tietä ei voi ajatella ihan Hämeenlinnanväylän viereen?
- Aku Korhosen ja Walentin Chorellin teitä ei saa yhdistää. Vaan pitää tutkia vaihtoehto, jossa siitä ei pääse läpi.
- Walentin Chorellin tien päässä oleva kääntöpaikka on kapea, pieni, ahdas, liian lähellä kerrostaloja, nukkuvia ihmisiä ja leikkiviä lapsia. Voisiko kääntöpaikka olla lähempänä toimitiloja?
- Mielestäni rakennusoikeutta on liikaa.
- Asukkaille on jäänyt käsitys että Hämeenlinnanväylän ja Eliel Saaristentien suunnitellut liittymät eli 'viikset' otetaan pois kaavoista, mutta ei olekaan otettu.
- Anteeksi, mutta voisiko joku kertoa muillekin mitä tehokkuusluvut ja viikset tarkoittavat.
- Miten uusi katuyhteys ja kevyen liikenteen risteys on ajateltu hoitaa lida Aalbergin puiston kohdalla ja alikulun kohdalla? Meneekö kevyen liikenteen yhteys samassa tasossa, yli vai ali uuden tien?
- Jos Hämeenlinnanväylälle tulee liittymät Eliel Saarisen tieltä, se on kuolinisku alueen asukkaille, liikennemäärät lisääntyisivät huomattavasti Pohjois-Haagassa!
- Voidaanko puhua muustakin kuin teistä ja autoista? Onko jo tietoa, mihin kohtaan asuinrakennuksia on suunniteltu?
- Alueen pohjoisosassa on rämettä. Miten rakennukset sijoittuvat sinne?



- Viheralueet on ajateltu säilytettävän, mutta miten ne säilytetään, jos alueelle suunnitellaan rakennuksia. Ja jos virkistysreitille Raikukallion ja Pohjois-Haagan välille tulee uusi kevyen liikenteen yhteys, niin tuleeko silta, katu vai hypätäkö korkeutta? Kantelettarentie on kurja.
- Melueste, luonto ja maakaasuputken siirto. Suunnittelussa on paljon hankalia ja kalliita asioita, jotka pitää ratkaista. Onko tämä kaiken vaivan väärti? Miksi suunnittelua jatketaan?
- Alustaviin suunnitelmiin on laitettu ylimalkaisesti, että Näyttelijäntieltä on matkaa 600 m juna-asemalle, itse asun Näyttelijäntiellä, mutta minulle matkaa tulee 800 m. Huomioikaa, suunnitelkaa, tehkää sellaiset kulkuyhteydet, että pääsee näppärästi käyttämään julkisia kulkuneuvoja.
- Elinkeinoelämäsiasta vielä, jos Nokia päättää muuttaa Lontooseen, jää jälkeen miljoonia tyhjiä toimitiloja, miten toimitilat saisi järkevästi asuinkäyttöön? Miten olemassa olevat kiinteistöt saisi hyötykäyttöön? Liikennemäärät yksinkertaisesti vain kasvavat kasvamistaan! Näyttelijäntie pitäisi rauhoittaa vain paikallisliikenteelle ja sillä pitäisi olla läpiajokielto.
- Eikös tämä mene niin, että nyt me tehdään ehdotuksia suunnitelmista, toiveista ja sitten te kaupunkisuunnitteluvirastossa mietitte miten jatketaan eli tulkitsette saatua palautetta ja sitten jatketaan keskustelua.
- Voisiko liityntäliikenneyhteyksiä kehittää?
- Miten te estätte uusien asukkaiden liikkumisen meidän tonttien läpi?
- Onko tietoa, paljonko alueelle mahtuu asuinrakentamista, paljonko toimitilarakentamista?
- Asemille pitäisi olla hyvät bussiyhteydet, vaikka usein kulkevat minibussit, jotka ajavat vain pientä reittiä keräten ihmisiä asemalle.
- Näyttelijäntielle pitäisi koeluonteisesti laittaa läpiajokielto, liikennemerkki tms. ja katsottaisiin saadaanko ulkopuolinen läpiajoliikenne kuriin.
- Miten kevyen liikenteen ja uuden katuyhteyden liittymäkohta siinä alikulkuyhteyden kohdalla on aikomus hoitaa?
- Iida Aalbergin tien päässä olevan tontin takapihalta on alueen paras liukumäki kohti alikukua.

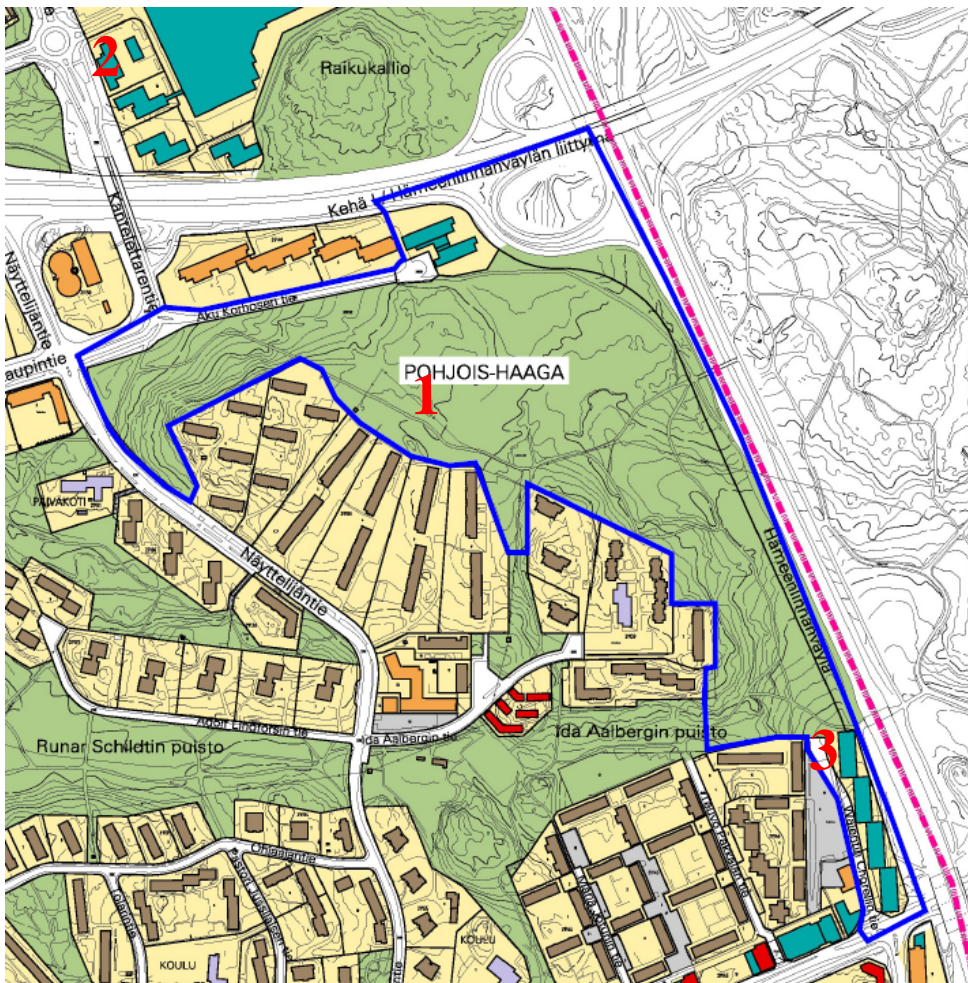
Asukastilaisuudessa jaettiin karttapalautelomakkeita, joihin asukkaiden toivottiin kirjoittavan mitä asioita alueen suunnittelussa tulisi jatkossa huomioida. Tilaisuudessa palautettiin kuusi lomaketta, joissa tuotiin esille seuraavia asioita:

- Kaasuputken siirto kuulostaa hölmälöisten hommalta. Toivottavasti kustannus tulee vastaan ja järki voittaa.
- Liikennevalot pois Näyttelijäntien ja Kaupintien risteyksestä. Kello 16 autojonon pää seisoo Näyttelijäntien välillä ida Ahlbergin tien risteykseen asti.
- Prismalle tulisi olla oma suora liittymä kehätieltä idän suunnasta tullessa.
- Kaupuntietä tulee parantaa Vihdintien risteuksen kohdalla. Keskikoroke on otettava pois ja pitkä kääntyvä kaista kaupunkiin päin eli siis kun kääntyy Kaupuntieltä vasemmalle Vihdintielle, niin kääntyvä kaista voisi alkaa jo edellisestä kiertoliittymästä.
- On todistettavasti tutkittu, että luonto on ehdoton ihmisen elämän ylläpitävä voima! Miksi jokaiseen vihertävään paikkaan pitää laittaa rakennukset ja tuhota "keuhkot", mitkä luonto meille antaa. Suo ja räme on yhtä tärkeää hengitysilman takia. Täälläkin on ollut



vähän luonnon raikkautta, mutta nyt kun osa jo on viety monelta alueelta niin nämä viimeiset olisi välttämättä jäätävä.

- Jos tähän paikkaan (kartassa 1) rakennetaan asuintalo, niin läpikulku aseman suuntaan lisääntyy kävellen ja pyöräillen Näyttelijäntie 16,18 ja 20 asuintalojen pihojen kautta. Tämä aiheuttaa häiriötä ja ongelmia nykyisille asukkaille



- Onko toimistotaloilla ja uusilla asuintaloilla riittävästi autopaikkoja, etteivät asukkaat ja työntekijät pysäköi nykyisten asuintalojen piholle) Nyt jo on pysäköintiongelmia alueella.
- Mihin tarvitaan lisää toimistoja? Pääkaupunkiseudulla on jo nyt liikaa tyhjiä toimitiloja!
- Kaasuputken siirtäminen on naurettavaa: kallista ja luonto tuhoutuu.
- Eliel Saaristentien tunneli tulee avata yksityisautoilulle
- Olemme valinneet alueen siksi, että siellä on paljon viherlaueita - nyt tilanne muuttuu!
- Ei uutta autotietä Aku Korhosentien ja Walentin Chorellintien välille! Melutaso nousee ja alueen tiet tukkiutuvat, ei autoja alueelle. Jos tulee uusi tie, niin se tulee sijoittaa Hämeenlinnanväylän ja toimistotalojen väliin, ei lähelle asuntoja!
- Jos Kantelettarentien pysäkit siirretään ympyrän pohjoispuolelle (kartassa 2), mihin pysäkki esim. linjoilla 54 ja 512 Lassilan ja Pitäjänmäkeen? Bussit nousevat Kehä I:ltä Kantelettarentielle.

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6
Alv. nro
FI02012566



- Walentin Corellintie pitää siirtää pois talon seinästä (kartassa 3) mielummin Hämeenlinnan väylän varteen. Näissä taloissa asuu paljon lapsia. Walentin Corellintie ainoastaan tontille ajoa varten.
- Mielummin uusia asuntoja kuin tyhjiä toimistotiloja. Onko kaikille suunnitelmassa olevista toimitaloista tulossa vuokraaja? Eikö Helsingissä ole paljon tyhjiä toimisto yms. rakennuksia?
- Asuisiko suunnittelijat näissä taloissa (kartassa 3) Ei varmaan. Missä on asumisviihtyisyys, josta puheissa niin kauniisti puhutaan?
- Toimistotalot ovat kuulemma melusteitä. Miten uusi tie sitten suunnitellaan asuintalojen ja toimistorakennusten väliin? Ristiriitaista.
- Walentin Corellintie ja kääntöpaikka menevät aivan liian läheltä olemassa olevia rakennuksia (kartassa 3). Tie pitäisi kääntää lähemmäksi toimistotaloa, jolloin esim. yörauha on mennyttä liikenteen melun vuoksi. Onko tehty meluselvityksiä?

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6
Alv. nro
FI02012566

**Pohjois-Haagan itäosan osayleiskaavaluonnos**
Keskustelutilaisuus**Paikka:** Pohjois-Haagan yhteiskoulu, Pietari Hannikaisen tie 6**Aika:** 10.1.2012 klo 18–20**Paikalla kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Maija Mattila, puheenjohtaja
Essi Leino, arkkitehti, osayleiskaava
Mikael Ström, asemakaavoitus
Pirjo Koivunen, liikennesuunnittelu
Tapani Rauramo, osayleiskaavoitus
Mikko Stenius, teknistaloudelliset asiat
Ami Hillberg, sihteeri

Osallistujia: n. 70 henkilöä**Tilaisuuden kulku**

Aluksi arkkitehti Essi Leino kertoi osayleiskaavaluonnoksen lähtökohdista ja taustoista sekä suunnitteluajataulusta. Osayleiskaavaluonnos on nähtävillä 2.1.–1.2.2013, mielipiteet 1.2. mennessä.

Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta näitä vastauksia ei ole kirjattu tähän muistioon.

Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:

- Näyttelijäntiellä on nykyisin paljon liikennettä. Voisiko Näyttelijäntieltä tulevan sillan Kehä I:n yli muuttaa kaksikaistaiseksi menosuuntaan? Voiko Kehä I:ltä tehdä rampin suoraan pohjoissuuntaan, ettei tarvitse kiertää autolla Pohjois-Haagan kautta? Kuinka lähellä kevyen liikenteen väylä kulkee Näyttelijäntien 16, 18 ja 20 kortteleiden pohjoispäässä sijaitsevien rakennusten kivijalasta? Näyttelijäntiellä oleva talonyhtiö on vuokrannut kaupungilta puistoalueelta paikoitusalueen. Osayleiskaavaluonnoksessa se häviää. Mihin ne autot laitetaan? Voisiko uusi kevyen liikenteen reitti kiertää paikoitusalueen?
- Toivottavaa on, ettei nyt suunnitella, kokeilla ja rakenneta mitään uutta, vaan sovitetaan vanhaan tyyliin. Tehkää alueesta käyntikortti, rakentakaa siten ettei tarvitse tulevaisuudessa purkaa. Ettei tule sellaista kuin esimerkiksi Pikku-Huopalahdessa ja Merihaassa.
- Miten kalliokumpareet huomioidaan jalankulkuväyliä tehtäessä?
- Näytättekö kuvasta, miten menee 8 metrin etäisyys vanhoista taloista menee?
- Miten pyöräilyreitti menee suunnitelmissa?



- Osayleiskaava-alue on liian suuri. Kaupungilla on tarvetta kehittää aluetta. Mutta miten osayleiskaava on valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden tai kaupungin strategian mukaisia kuten kaavaselostusluonnoksessa sanotaan? Mitä hyötyä suunnitelmasta on nykyisille asukkaille? Niitä on vaikea löytää tästä suunnitelmasta, sillä liikennemäärät lisääntyvät ja lähimetsä tuhoetaan. Miten perustelette sen, että viihtyisyys alueella lisääntyy? Milloin alueen puut hakataan? Nykyinen ostoskeskus ei kärsi siitä, että alueella on liian vähän asukkaita, vaan siitä että Kannelmäen Prisman läheisyydestä.
- Mistä tämä kaikki kiire johtuu? Miksi pitää suunnitella näin vauhdilla?
- Minkätyyppisiä asuntoja alueelle on suunniteltu? Tuleeko sinne vuokra- vai omistusasuntoja?
- Toimitilarakentaminen ja Spondan osuus tuli tässä äsken esille. Pohjois-Haagassakin on paljon toimitilaa tyhjänä ja niitä on suunniteltu muutettavaksi asuinkäyttöön. Onko kestävä kehitystä se, että samalla kaavoitetaan toimitiloja lisää. Ei sen kai näin pitäisi mennä.
- Joudumme käymään Prismassa, koska siellä on esimerkiksi apteekki, alko ja posti. Käytämme kauppareissuilla polkupyörää ja emme tule kiertämään uuden pyörätien kautta.
- Kantelettarentien liittymä ei parannu. Voiko ajatella ramppia Aku Korhosen tieltä Hämeenlinnanväylän rampille? Liikenne pääsisi suoraan Hämeenlinnan väylälle eikä autojen tarvitsisi ajaa Pohjois-Haagan kautta.
- Ehdotan, että asukkaille annetaan oikeus tutkia liikenteen sujuvuutta tutkimusten kautta, sujuuko liikenne siten kuin meidän asukkaiden mielestä pitäisi. Onko kaupungin ja valtion välillä vaikeuksia keskustella keskenään liikenneasioista?
- Liikenne puuroutuu jo nyt Näyttelijäntiellä. Suunnitelma lisää yksityisautoilua. Juna-asemalle on täältä alueelta liian pitkä matka. Ei ole realistista ajatella, että täältä asti ihmiset käyttäisivät junaa eli he käyttävät omia autojaan. Kaupungin strategiana on vähentää kasvihuonepäästöjä ja liikennemääriä, mutta suunnitelmien myötä ne vain lisääntyvät.
- Haaga on esim. raskaan liikenteen läpiajoreitti. Autoliikenne on jo nyt todella rasittavaa. Miten raskaan liikenteen saisi pois keskeltä Haaga? Täällä liikkuminen alkaa olla vaarallista, alueella paljon vanhuksia ja lapsia.
- Minkälaisella aikataululla esitetyt kiertoliittymät ja muut liikennemuutokset ovat tulossa? Voisiko liikennesuunnittelijalta vielä saada tarkennusta yhdystien liikennemääristä.
- Mihin sijoittuu bussipysäkki Walentin Chorellintien ja Aku Korhosen tien välillä? Suunnitelman mukaan siinä olisi vain yksi pysäkki. Mutta niitä pitäisi olla kaksi. Pysäkillä pitäisi olla kohtuullinen matka, muuten ihmiset eivät käytä niitä. Kevyen liikenteen reiteille pitäisi saada reittikartta, mihin mikin reitti ja polku vie. Väylät vanhalta alueelta uuden alueen läpi pitäisi olla jouhevia ja helppoja.
- Voisiko vielä nähdä tämän hetkisiä ja tulevia liikennemääriä.
- Kauhulla katson liikennesuunnitelmia, Thalianaukiolta Adolf Lindforsin tielle ei ole edes pyörätietä (Kyllä on, sanotaan yleisöstä). Liikennemäärät ovat suuria. Ihmettelen vielä tätä kiirettä, millä osayleiskaavaa viedään eteenpäin. Moni asia on epävarmaa: miten Kehätie ja Hämeenlinnanväylä tulevat kehittymään, miten liikenne alueella kehittyy. Minusta tämän alueen suunnittelu pitäisi olla mukana yleiskaavatyössä. Tämä on melkoinen toimenpide ja muutos alueella. Rahoitusyhtiö Spondako suunnitelmia ohjaa ja aikatauluttaa?



- Jokeri ja M-rata ovat 1,5 km päässä uudelta alueelta, moniko sitä matkaa kävelee? Tosi-
asia on, että suunnitelmat tukeutuvat yksityisautoiluun, joka tulee tukkimaan Pohjois-
Haagan.

Tilaisuuden lopuksi Maija Mattila kertoi, että Laiturilla (Narinkka, vanha linja-autoasema) järjestetään yleiskaavoitukseen liittyvä seminaari ma 14.1.2013 klo 18–20, jossa käsitellään mm. paljonko koko seudun väestön ennustetaan kasvavan ja millaisia vaikutuksia kasvulla on Helsingille.